

**UNIVERSIDAD DE COSTA RICA**  
**SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

**DINÁMICA CONYUGAL EN PAREJAS QUE DECIDEN  
NO TENER DESCENDENCIA**

Tesis sometida a la consideración de la Comisión del Programa de Estudios de Posgrado en Educación para optar al grado y título de Maestría Académica en Educación con énfasis en Orientación en el área Familiar

**CARLOS VINICIO JIMÉNEZ RAMÍREZ**

**Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica**

**2025**

## DEDICATORIA

A la memoria de mi madre, Malka Lía Ramírez Silva y mi hermano Randall Jiménez Ramírez, quienes partieron de esta vida mientras yo desarrollaba la presente investigación. Su despedida me destrozó el corazón, pero, a la vez sus existencias, su amor y sus lecciones de vida, me dieron la fuerza para concluirla con mucho orgullo.

Gracias por su amor, por creer en mí, por enseñarme a aspirar a la excelencia y por siempre impulsarme a dar mi máximo esfuerzo.

## AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme la vida y por permitirme una existencia llena de tanto amor y aprendizaje.

A las cuatro parejas que participaron en esta investigación, por compartir sus historias y por abrirme las puertas a la intimidad de sus familias.

A Fer, mi esposa, por amarme, por estar a mi lado siempre, por hacer suyos mis sueños y permitirme hacer míos los suyos.

A mi padre Domingo Jiménez Obando, mis hermanos Luis Bernardo y Christian Jiménez Ramírez y mi hermana Maricela Jiménez Ramírez; por alegrarse siempre conmigo, por darme tanto amor y por su apoyo incondicional incluso desde antes que yo naciera.

A mis sobrinas Diana, Steicy y Maripaz; y a mis sobrinos Tomás y Cristhian Alberto, por llenar mi vida de ilusiones y alegría.

A la Universidad de Costa Rica, por darme la oportunidad de realizar mis estudios superiores y cambiar mi vida con el mundo de conocimiento, criticidad y oportunidades al que me abrió las puertas.

Al Comité Asesor de esta investigación, por sus observaciones siempre tan certeras y su compromiso con este trabajo.

A mis compañeras de Maestría, con quienes pude construir aprendizajes tan maravillosos durante el tiempo que compartimos la aventura de cursar este Posgrado.

A las estudiantes asistentes asignadas durante el tiempo que cursé este Posgrado por el Centro de Asesoría y Servicios a Estudiantes con Discapacidad (CASED), Andrea, Nicole y Raquel, por su trabajo y por ser un apoyo que realmente me garantizó la igualdad de oportunidades.

Esta tesis fue aceptada por la Comisión del Programa de Posgrado en Educación de la Universidad de Costa Rica, como requisito parcial para optar al grado y título de Maestría Académica en Educación con énfasis en Orientación en el área familiar.



---

Dra. Patricia Marín Sánchez  
**Representante de la Decana del Sistema de Estudios de Posgrado**



---

Dra. Mercedes M. Gómez Salgado  
**Directora de Tesis**



---

MSc. Cecilia Villarreal Montoya  
**Asesora**



---

Mag. Ana Lucía Villalobos Cordero  
**Asesora**



---

MSc. Viria Ureña Salazar  
**Representante del Programa de Posgrado en Educación**



---

Carlos Vinicio Jiménez Ramírez  
**Candidato**

## TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTOS.....	III
RESUMEN.....	VII
ABSTRACT.....	VIII
<b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
1.1 INTRODUCCIÓN.....	1
1.2. ANTECEDENTES DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.2.1. <i>Antecedentes en el contexto internacional</i> .....	3
1.2.2. <i>Antecedentes en el contexto nacional</i> .....	14
1.3. JUSTIFICACIÓN.....	18
1.4. SITUACIÓN ACTUAL DEL PROBLEMA.....	25
1.5. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	32
1.6. SUBPREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	32
1.7. DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	32
<b>CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL.....</b>	<b>33</b>
2.1. CONYUGALIDAD.....	33
2.1.1 <i>Fases de la conformación de la pareja</i> .....	34
2.2. LA NO TENENCIA VOLUNTARIA DE HIJAS NI HIJOS.....	42
2.2.1. <i>Conceptualización de las parejas que deciden no tener descendencia</i> .....	42
2.3. DINÁMICA CONYUGAL.....	43
2.3. 1. <i>Modelo Circumplejo de Olson</i> .....	46
2.3.2. <i>Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson</i> .....	47
2.3.3. <i>Tipología de familia</i> .....	57
2.3.4. <i>Mitología familiar</i> .....	59
2.3.5. <i>Género y dinámica familiar</i> .....	61
2.4. ANÁLISIS DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ORIENTACIÓN FAMILIAR.....	64
2.4.1. <i>Conceptualización de la Orientación familiar</i> .....	64
2.4.2. <i>Consideraciones desde la perspectiva sistémica de la dinámica conyugal de las parejas heterosexuales que deciden no tener descendencia</i> .....	67
<b>CAPÍTULO III: ACERCAMIENTO METODOLÓGICO.....</b>	<b>73</b>
3.1. PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN.....	73
3.1.1. <i>Tipo de investigación</i> .....	77
3.1.2. <i>Enfoque de investigación</i> .....	79
3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	82
3.3 FUENTES DE INFORMACIÓN.....	87
3.3.1. <i>Inserción en el campo</i> .....	90
3.4. DESCRIPCIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PARA LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN.....	98
3.5. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	100
3.6. CRITERIOS DE CALIDAD EN LA INVESTIGACIÓN.....	106
3.7. DIMENSIONES ÉTICAS DE LA INVESTIGACIÓN.....	107
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>108</b>
4.1. MÁS ALLÁ DE LA DECISIÓN: PAREJAS SIN DESCENDENCIA, CONSTRUYENDO SU CONVIVENCIA.....	111
4. 1.1. <i>El vínculo conyugal</i> .....	112
4.1.2. <i>El día a día</i> .....	116

4.2. CREATIVIDAD CONYUGAL: ESTRATEGIAS PARA ADAPTARSE A UN MUNDO CAMBIANTE .....	123
4.2.1. <i>La Pandemia por COVID-19 como un reto para la conyugalidad</i> .....	123
4.2.2. <i>Parejas acompañándose a la distancia</i> .....	126
4.3. LA COMUNICACIÓN: EJE FUNDAMENTAL DE LA CONYUGALIDAD .....	129
4.3.1. <i>Formas de decidir lo más importante.</i> .....	129
4.4. CONSTRUYENDO INTERACCIONES SOCIALES: PAREJAS SIN DESCENDENCIA EN UNA SOCIEDAD AÚN PRO NATALISTA .....	133
4.4.1. <i>Compartiendo con niñas y niños</i> .....	134
4.4.2. <i>Enfrentando prejuicios y estereotipos sociales</i> .....	137
4.5. MITOLOGÍAS FAMILIARES: OVEJAS NEGRAS QUE INTENTAN ROMPER GUIONES PATRIARCALES .....	142
4.5.1. <i>Intentos por romper guiones familiares patriarcales</i> .....	142
4.5.2. <i>Ovejas negras, siguiendo el camino de otras ovejas negras</i> .....	145
4.6. LO QUE MÁS IMPORTA: PROYECTOS DE VIDA CON NUEVAS PRIORIDADES .....	147
4.6.1. <i>Lo más importante</i> .....	147
4.6.2. <i>Preocupaciones, expectativas y estrategias a futuro</i> .....	150
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>154</b>
5.1. CONCLUSIONES .....	154
5.2. RECOMENDACIONES .....	157
<b>CAPÍTULO VI: REFERENCIAS Y APÉNDICES .....</b>	<b>161</b>
6.1 REFERENCIAS.....	161
6.2 APÉNDICES .....	175
<i>Apéndice A. Consentimiento informado</i> .....	175
<i>Apéndice B. Lista temática de entrevista circular</i> .....	178
<i>Apéndice C. Guía de observación participante</i> .....	181

## Resumen

En el presente documento, se detalla el trabajo de investigación para optar por el grado de Maestría en Educación con énfasis en Orientación en el área familiar, de la Universidad de Costa Rica.

Este trabajo se enmarca en la disciplina de la Orientación al considerar, después de una minuciosa revisión de antecedentes y referentes teóricos que, la no tenencia voluntaria de hijos ni hijas ha aumentado en los últimos años en diferentes partes del mundo. Ejemplo de ello es que, en Canadá, Estados Unidos, la península de los Balcanes y Australia, así como, en Costa Rica según Vollset et al. (2020) la tasa neta de reproducción ya es inferior al nivel de remplazo. No obstante, en dicha revisión se detectó la necesidad de profundizar en el conocimiento de la dinámica conyugal de las parejas que optan por no tener descendencia.

Para desarrollar el proceso de investigación, se partió de la siguiente pregunta: ¿Cómo es la dinámica conyugal en cuatro parejas, respecto a la toma de decisión de no tener descendencia? El posicionamiento sistémico fue el referente teórico desde el cual se comprendió la temática de investigación, específicamente desde el Modelo Circumplejo de Olson y los axiomas de la comunicación de Watzlawick, Beavin y Jackson, mismos que permitieron concebir la dinámica conyugal desde las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y comunicación.

En el acercamiento metodológico, se asumió un posicionamiento desde el paradigma interpretativo, a partir del cual se planteó una investigación cualitativa enmarcada desde un enfoque fenomenológico. Por su parte, las estrategias implementadas para la generación de la información fueron la entrevista circular y la observación participante, desarrolladas con cuatro parejas que voluntariamente decidieron no tener descendencia.

El análisis de la información se efectuó en dos vías: un tratamiento manual de la información y un análisis con el software *ATLAS. ti*, como resultado de este proceso, se conformaron una serie de categorías de análisis que permitieron dar respuesta a la pregunta de investigación.

## Abstract

This document details the research work to obtain the master's degree in education with an emphasis on Family Guidance from the University of Costa Rica.

This work is part of the Guidance discipline, considering, after a thorough review of background and theoretical references, that the voluntary non-ownership of children has increased in recent years in different parts of the world. An example of this is that, in Canada, the United States, the Balkan Peninsula and Australia, as well as in Costa Rica according to Vollset et al. (2020), the net reproduction rate is already below the replacement level. However, in this review, the need to deepen the knowledge of the marital dynamics of couples who choose not to have children.

To develop the research process, the following question was started: What is the marital dynamics in four couples, regarding the decision not to have children? The systemic positioning was the theoretical reference from which the research topic was understood, specifically from Olson's Circumplex Model and the communication axioms of Watzlawick, Beavin and Jackson, which allowed conceiving the marital dynamics from the dimensions of cohesion, adaptability, and communication.

In the methodological approach, a positioning from the interpretive paradigm was assumed, from which qualitative research framed from a phenomenological approach was proposed. On the other hand, the strategies implemented for the generation of information were the circular interview and participant observation, developed with four couples who voluntarily decided not to have offspring.

The analysis of the information was carried out in two ways: a manual treatment of the information and an analysis with the ATLAS.ti software, because of this process, a series of analysis categories were formed that allowed to answer the research question.

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Costa Rica. Total de nacimientos por sexo y tasa bruta de natalidad, 2003 – 2022 (Tasa por mil habitantes).....	30
Tabla 2 Denominación de las dimensiones del funcionamiento familiar, según diversos autores .....	45
Tabla 3 Niveles de cohesión familiar .....	47
Tabla 4 Niveles de adaptabilidad familiar .....	52
Tabla 5 Ejes temáticos de investigación.....	84
Tabla 6 Inserción en el campo.....	91

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 La caída de la fecundidad en Costa Rica, 1972-2022. Total y mujeres nativas solamente .....	19
Figura 2 Costa Rica: Pirámide poblacional de los hogares heteroparentales sin hijas ni hijos 2011.....	20
Figura 3 Tasas totales de fecundidad de África subsahariana y mundial, 1990-2100 .....	26
Figura 4 Mapa del año en que la tasa neta de reproducción cae por debajo del nivel de reemplazo.....	28
Figura 5 Axiomas de la comunicación .....	55
Figura 6 Tipos de familia del Modelo Circumplejo de Olson.....	58
Figura 7 Redes de relación .....	69
Figura 8 Proceso de investigación .....	82
Figura 9 Información de las personas participantes .....	89
Figura 10 Unidades temáticas en la etapa de descubrimiento en progreso .....	103
Figura 11 Clasificación de las temáticas en categorías .....	104
Figura 12 Categorías y subcategorías construidas .....	105
Figura 13 Categorías de análisis y subpreguntas de investigación .....	110
Figura 14 Caracterización del vínculo conyugal, según las propias parejas.....	112
Figura 15 Límites externos de las parejas .....	114
Figura 16 Manifestaciones de la cohesión en la cotidianidad de las parejas .....	117
Figura 17 Manifestaciones de la adaptabilidad en la cotidianidad de las parejas.....	120
Figura 18 Implicaciones de la Pandemia por COVID-19 en la adaptabilidad conyugal.....	124
Figura 19 Comunicación simétrica o complementaria y estilo de decisión en la elección de no tener descendencia.....	130
Figura 20 Análisis de la decisión de no tener descendencia en cada pareja .....	132
Figura 21 Socialización de las parejas, con niñas y niños.....	134
Figura 22 Red de coocurrencias de palabras: hijos, mamá, papá, sociedad y tiempo .....	138
Figura 23 Prejuicios y estereotipos en diferentes contextos sociales .....	139
Figura 24 Familiares que apoyaron la decisión de las mujeres de no ser madres.....	145
Figura 25 Actividades prioritarias de las parejas entrevistadas.....	148
Figura 26 Preocupaciones, expectativas y estrategias respecto al futuro.....	151

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1 Introducción

En la presente investigación, que se desarrolló desde el ámbito de la Orientación familiar, se profundiza en el conocimiento de cómo es la dinámica conyugal en cuatro parejas respecto a su decisión voluntaria de no tener descendencia. Lo anterior, dado que, como se explicará seguidamente, la no tenencia voluntaria de hijas e hijos es una tendencia que aumenta cada vez más en la mayoría de los países (especialmente en América, Europa y parte de Asia) dentro de los que destaca Costa Rica. No obstante, en el campo de la investigación es necesario profundizar en el estudio del proceso de construcción de dicha dinámica.

La tendencia indicada anteriormente, se ilustra al considerar que según Kreyenfeld y Konietzka (2017) más del 20% de las mujeres que viven en Alemania, Suiza y Austria que actualmente están llegando al final de su período reproductivo afirman que se mantendrán sin tener hijas ni hijos; la situación muestra un comportamiento similar durante la última década en Finlandia, Reino Unido y la mayoría de los países europeos.

Esta situación también ocurre en Costa Rica, donde según Barrientos et al. (2013) desde el año 2000, se ha detectado una variación en la conformación tradicional de las familias, dado que a pesar de que siguen predominando los hogares nucleares con hijas e hijos, estos van disminuyendo y dando lugar al aumento de otras configuraciones.

La investigación también señala un incremento de hogares donde viven parejas sin hijas e hijos: para el censo de 1984 los hogares nucleares sin hijos representaron el 6.9%, cifra que aumentó a un 8.7% para el año 2000 y, en el censo del año 2010 creció a un 10.7% de los hogares en el país. La tasa de crecimiento entre los censos de 2000 y 2011 alcanza el 4.2%.

Respecto a la no tenencia voluntaria de hijas ni hijos, Nazarinia, Schumm y Britt (2014) explican que en gran medida es una situación generada como respuesta ante los cambios sociodemográficos, el mejoramiento de los métodos anticonceptivos, la incorporación progresiva de la mujer al mundo laboral y también la concepción de la vida sin hijas ni hijos como un nuevo estilo de vida.

Este cambio demográfico y sociocultural, hace necesario que, desde la investigación con familias, se realicen estudios que permitan confrontar los modelos teóricos y metodológicas con dichos cambios sociales. Esto porque, por ejemplo, conceptos como el de ciclo vital familiar, que se cimienta en el modelo idealizado de la familia nuclear tradicional, como apunta Valdés (2007) “es negado por la realidad de la familia actual, que se caracteriza por la diversidad de formas y estructuras; de esta manera se dejan fuera de análisis muchas estructuras diferentes a la de la familia nuclear” (p.32). Precisamente, el contraste de un concepto propio de la teoría familiar, como lo es la dinámica conyugal, con parejas distintas al modelo nuclear tradicional, es una de las principales contribuciones de la presente investigación.

Es por lo que, tomando en consideración los planteamientos de Polaino y Martínez (1998) y Olson (2014) a partir del Modelo Circumplejo de Olson y sus dimensiones de cohesión, adaptabilidad y comunicación (esta última analizada también mediante los aportes de Watzlawick, Beavin y Jackson (1995), en la presente investigación se efectuó un acercamiento a la dinámica conyugal de estas parejas, respecto a su decisión de no tener descendencia.

Con el fin de dar respuesta a la pregunta de investigación, el documento se estructuró en cinco capítulos: en el primero se presentan los antecedentes, la justificación y las preguntas de investigación; en el segundo se detalla la perspectiva teórica que sustenta el estudio; mientras que el tercer capítulo describe el acercamiento metodológico mediante el cual se llevó a cabo el proceso investigativo; en el cuarto capítulo se desarrolla el análisis de la información y, en el quinto capítulo se abordan las conclusiones y recomendaciones.

## **1.2. Antecedentes del tema de investigación**

La revisión y análisis de antecedentes es una tarea fundamental en los procesos de investigación, razón por la cual el análisis de diferentes investigaciones y artículos científicos constituyeron insumos esenciales en el presente estudio. Tomando en cuenta lo anterior, en este apartado se profundiza en los estudios analizados en el ámbito internacional y posteriormente se analizan los correspondientes al ámbito nacional.

### **1.2.1. Antecedentes en el contexto internacional**

La exposición de los hallazgos más relevantes de las investigaciones y artículos en el ámbito internacional se realiza a continuación agrupando los aspectos más destacados en cinco categorías. Se consideraron estudios efectuados en Europa (Alemania, Austria, Bélgica, Francia, Finlandia, Inglaterra, Irlanda Italia, Noruega, Portugal, Países Bajos, Suecia, Suiza, Turquía y una investigación que abarca 20 naciones), Asia (India, Indonesia, República de Corea y Timor Oriental), África (Nigeria y Sudáfrica), América (Brasil, Canadá, Colombia, Estados Unidos, México y Uruguay) y Oceanía (Australia). Estas investigaciones abarcan 25 estudios cuantitativos y 22 cualitativos.

#### **a. Características generales de las parejas que deciden no tener descendencia**

En esta categoría se analizan hallazgos de estudios que señalan características particulares de las personas y las parejas que optan por no tener hijas ni hijos. Para ello se consideraron los estudios de Tanturri y Mencarin (2008); Keizer, Dykstra y Poortman (2010); Merz y Liefbroer (2012); Mora, Gómez y Rivera (2013); Avison y Furnham (2015); Cárdenas et al. (2015); Tanskanen (2015); Burkimsher y Zeman (2017); Keizer e Ivanova (2017); Coelho, Souza y Silva (2020); Neal y Neal (2021); Neal y Neal (2023); Stahnke, Cooley y Blackstone (2023) y Mazo, Peña, Trujillo y Ospina (2024).

Los hallazgos de los estudios analizados indican que la decisión de no tener hijas ni hijos está mediada por aspectos como las transiciones demográficas, la religiosidad, la mitología familiar, la edad, el nivel educativo y las expectativas individuales acerca de los roles de género y el estatus socioeconómico.

Al respecto, las conclusiones de las investigaciones señalan que en comparación con quienes sí tienen hijas o hijos, estas personas y parejas son menos religiosas, tienen una ideología política más liberal, no tienden a seguir los roles tradicionales de género y en el caso de las mujeres, denotan mayor nivel educativo y expectativas de tener mejores ingresos económicos.

Resultados de estudios específicos como el desarrollado por Avison y Furnham (2015) concluyen que, en países como Estados Unidos, el aumento de esta tendencia a ubicarse en una ideología política más liberal está configurando a esta población en un grupo de importancia en el ámbito político.

La personalidad de quienes optan por no ser padres o madres, también se diferencia de quienes sí lo son. Los hallazgos apuntan que sus personalidades tienden a ser más autónomas y menos extrovertidas.

La satisfacción es otro componente en el que existen marcadas diferencias: estas personas muestran una mayor satisfacción personal con la vida, demostrada con una asociación estadísticamente significativa en distintos estudios, tal como concluyen Stahnke, Cooley y Blackstone (2023). Lo mismo sucede a nivel marital, dado que las parejas sin hijas ni hijos muestran una mayor satisfacción marital que las parejas que sí tienen, como se menciona en la investigación de Mora, Gómez y Rivera (2013). De igual manera, los estudios indican que, en estas parejas, priman los intereses individuales por encima de los intereses comunes.

En lo concerniente al ámbito laboral, los estudios señalan que, en un sector de mujeres, la maternidad se retrasó paulatinamente al tener trabajos inestables y largas jornadas laborales, lo que desembocó en la decisión definitiva

de no ser madres. Es decir, existe una relación entre la decisión de no ser madres y las características propias de su trabajo.

Asimismo, en los estudios se enfatiza que el uso del tiempo también es un factor de importancia, lo anterior porque se demostró estadísticamente que las mujeres que no son madres comparten más tiempo con sus familiares más jóvenes (sobrinas y sobrinos), disminuyendo la cantidad de tiempo que pasan con sus familiares, a medida que aumentan sus edades. De tal manera, interactúan menos tiempo con parientes como tías y tíos (que son mayores). Es decir, se concluye que las mujeres que decidieron no tener hijas ni hijos prefieren compartir más tiempo con las niñas, niños y jóvenes de su familia más próxima.

En el caso de los hombres, se destaca que aquellos que no son padres dedican menos tiempo a la participación en actividades comunitarias que los que sí son padres. Las conclusiones señalan que esto probablemente se deba a que las niñas y los niños representan conectores y oportunidades de socialización en actividades e instituciones de participación social y comunitaria.

En línea con lo anterior, se destaca en los estudios que las parejas que optan por incorporar mascotas a sus hogares y, pasar tiempo con ellas, no lo hacen con el fin de que sustituyan a las hijas o hijos. Más bien, las acogen para recibir compañía incondicional y afecto mutuo y, reconocerlas como parte de la familia está vinculado con su participación en la dinámica diaria del hogar y el afecto que proveen.

Otro aspecto fundamental que se señala en los hallazgos, específicamente en la investigación de Cárdenas et al. (2015) es el papel que desempeña la mitología familiar. Se concluye que, en las parejas participantes del estudio, se generaron cambios en la mitología del nuevo sistema, a partir de la relación con sus familias de origen, dado que buscaban construir nuevas narrativas y romper con pautas transgeneracionales. Ejemplo de ello, es que las parejas procuraron acabar con el mito de “la oveja negra”, al ser consideradas como “malos hijos” y “malas hijas”, por romper con la pauta familiar de tener descendencia.

Los hallazgos descritos en esta categoría posibilitan identificar la importancia de considerar características personales y también sociodemográficas, familiares, políticas, laborales y sociales para analizar esta población. Por tanto, esta decisión no está determinada únicamente por elementos individuales o de pareja, ni por la influencia del contexto, sino por la interacción de ambos aspectos.

#### **b. Aspectos relacionados con el género**

Los hallazgos identificados en las investigaciones señalan que el género es un eje transversal en el análisis de las características, la dinámica y la decisión por la que optan estas parejas. Al estudiar tanto a hombres como a mujeres, las investigaciones de Tanturri y Mencarin (2008); Keizer, Dykstra y Poortman (2010); Miettinen (2010); Rich, Taket, Graham y Shelley (2011); Yang (2012); Waren y Pals (2013); Bimha y Chadwick (2016); Mika y Czaplicki (2017); Neyer, Hoem, Andersson (2017); Schaeper, Grotheer y Brandt (2017); Muñiz y Ramos (2019); Pardo, Cabella y Nathan (2020); Stahnke, Blackstone y Howard (2020); O’Keeffe y Glover (2023); Supriatna (2023); Babu (2024) y Salgado y Magalhães (2024), enfatizan una serie de aspectos relevantes, que se analizan seguidamente en esta categoría.

Entre las conclusiones más importantes, destaca que las variables demográficas y sociales predicen la decisión de no tener descendencia en ambos sexos, mientras tanto, el nivel educativo y los bajos ingresos económicos, solo son predictores para las mujeres. Se resalta además que el seguimiento de los roles tradicionales de género disminuye la probabilidad de tomar esta decisión en ambos sexos.

En los hallazgos más relevantes sobresale que en los hombres se reduce la probabilidad de decidir no ser padres por estos tres motivos: cuando en la infancia han vivido con sus hermanas y hermanos, crecieron en un lugar con fuertes principios religiosos y sus progenitores tenían un bajo nivel educativo. Estos factores no muestran una prevalencia significativa en las mujeres.

Asimismo, se enfatiza que los hombres que son padres reflejaron mayores ingresos y una mejor posición económica que los hombres que no lo son. Sumado a esto, los hallazgos indican que la mayoría de los padres consideran el rol de proveedor como el más importante en su vida, mientras que esto no sucede con los hombres que no fueron padres, quienes priorizan otros roles (inclusive se demuestra estadísticamente que estos tienen más trabajos de tiempo parcial que los padres).

Los resultados de las investigaciones señalan que los hombres indicaron que enfrentan estigmas sociales asociados a su decisión, como ser considerados “egoístas”, “irresponsables” o incluso “anormales”. Para afrontar estas percepciones negativas, indicaron que emplean las siguientes estrategias: hablar abiertamente con familiares y amistades, construir una red de apoyo con otras personas sin descendencia y establecer límites en las interacciones sociales.

En cuanto a los hallazgos de las investigaciones que se relacionan con las mujeres, específicamente en lo referente a la caracterización de aquellas que decidieron no ser madres, se indica que parecen ser menos religiosas, al igual que sus parejas. Además, se señala que tuvieron trabajos temporales y poco tiempo libre, situación que, en varios casos, retrasó la maternidad hasta llegar a una edad avanzada.

Como se mencionó, el nivel educativo y los bajos ingresos económicos se erigen como dos predictores de la decisión de no ser madres. Respecto al primero de estos predictores, las conclusiones de los estudios señalan que el aumento del nivel educativo retrasa el inicio de la maternidad e incluso motiva la decisión de no ser madres; acentuándose esta situación en las mujeres graduadas de educación superior.

De particular relevancia para la disciplina de Orientación es el hallazgo de que la decisión de no ser madres puede estar relacionada con las áreas vocacionales en que se desempeñan las mujeres. Algunas conclusiones indican que aquellas que se formaron para trabajar en el sector de la educación o el

cuidado de la salud tienen menos probabilidades de no tener hijas e hijos que las mujeres con otros tipos de educación (inclusive si quienes trabajan en otros sectores tienen un menor nivel educativo). Se conjetura que esto puede deberse a que estas áreas implican el desarrollo de intereses y habilidades que también se relacionan con la maternidad. uste

Referente al segundo predictor, bajos ingresos económicos, las investigaciones destacan que tener bajos ingresos predice y motiva la decisión de no ser madres. Lo anterior se ilustra con el ejemplo de la parte occidental de Alemania, donde los hallazgos subrayan la existencia de una brecha económica entre las madres y las mujeres que no lo son, teniendo estas últimas mayores ingresos, mayor participación en el mercado laboral y en promedio, mayores prestaciones de pensión.

Específicamente, en relación con la experiencia de vida de las mujeres que eligen no ser madres, en los estudios cualitativos sobresale que ellas experimentan conflicto interior entre su yo auténtico y el respeto por los valores culturales, ya que deben esforzarse por la integración de su propio yo, en medio de los estigmas de una sociedad pro natalista.

El análisis de esta experiencia aporta que hay cinco temas clave: 1) Nociones de “natural” “antinatural”, que evidencia cómo la maternidad es concebida como lo natural en el medio social, mientras que lo contrario es visto como algo negativo o antinatural; 2) mujer = madre, esto porque las participantes de las investigaciones argumentan que la razón de ser de la mujer en la sociedad, se asocia con ser madres y ellas no se ajustan a esta concepción; 3) la falta de hijas e hijos como un atributo de desacreditación, ya que las entrevistadas aseveran que aún persisten algunos estigmas sociales con los que se les señala e induce a justificar el hecho de no ser madres, siendo percibidas como personas egoístas; 4) sentirse infravaloradas, considerando que las mujeres manifestaron sentirse menos valoradas socialmente que quienes sí son madres, por no cumplir las funciones y expectativas socialmente atribuidas a lo femenino; 5) importancia de tener hijas o hijos, temática en la que las mujeres mencionaron que a pesar de que para ellas tener hijas e hijos no era algo

importante, sí se cuestionaban acerca de aspectos como la seguridad en la vejez y a quién le dejarían su herencia.

Relacionado con lo anterior, se destaca que, estudios realizados con mujeres adultas mayores que habían optado por no ser madres en su vida, señalan que en esta etapa de su ciclo vital se sienten satisfechas y no se arrepienten de su elección. No obstante, aún recientes la presión social existente (que se manifiesta en la exclusión de espacios sociales), ante la cual emplean dos estrategias puntuales: confrontación y resignificación de las críticas negativas que reciben por su decisión.

Una estrategia particular identificada, específicamente en la investigación de Salgado y Magalhães (2024), es que mujeres que no contaron en su vida con modelos femeninos que les alentaran en su elección de no ser madres, están recurriendo a la participación en comunidades en línea para establecer interacciones con mujeres que compartan su elección. Aunque se abordará posteriormente, es importante destacar que la utilización de estas comunidades virtuales también ha sido identificada en Costa Rica, tal como lo denota la investigación de Rojas (2024).

Las conclusiones expuestas se constituyeron en insumos esenciales en este estudio, al permitir visualizar que los roles de género están relacionados con su objeto de estudio, en el caso de los hombres, implica no seguir el rol de proveedor, mientras que las mujeres experimentan una serie de estigmas sociales, al considerarse que no están cumpliendo con la naturaleza femenina de ser madres, siendo esto resultado de las concepciones de una cosmovisión tradicional de género.

### **c. La decisión de no tener descendencia**

La decisión de no tener hijas ni hijos es una elección con una serie de variaciones, etapas y motivaciones particulares. A su estudio se han dedicado las investigaciones de Kyung-Hee y Zvonkovic (2014); Blackstone y Dyer (2016); Bernal (2020) y Nakkerud (2024), cuyos hallazgos más significativos se exponen en la presente categoría.

Respecto a las motivaciones para tomar la decisión de no ser padres ni madres, los hallazgos reafirman dos aspectos principales: en primer lugar, sugieren que esta decisión fue voluntaria, consciente e intencional; y además enfatizan que en todos los casos la decisión surge como reacción a algún aspecto singular como experiencias infantiles, no tener hermanas o hermanos, interés por la ecología (como una forma de activismo ambiental, específicamente el control de la población para proteger el ambiente) y las experiencias desfavorables de familiares cercanos que son padres o madres.

Además, respecto a las motivaciones resalta que, las parejas que optan por no tener descendencia conceden gran importancia a sus sueños y metas personales y del mismo modo, a la vida en pareja y perciben que tener hijas o hijos limitará el tiempo que pueden dedicarse a sí mismos y sí mismas, así como, al que pueden dedicarse como pareja.

La forma en que los cónyuges deciden no ser padres ni madres tiene tres variantes bien definidas según los hallazgos: 1) mutua temprana, en la que la pareja llega al acuerdo en los inicios de la relación; 2) posposición mutua, proceso en el que ambas personas acuerdan ir retardando progresivamente la maternidad; y 3) decisión no mutua, en la cual es uno de los cónyuges quien toma la decisión.

En estas investigaciones se plantea que esta decisión pasa por un proceso compuesto por tres etapas: en la primera de ellas la pareja llega a un acuerdo, en la segunda los cónyuges llegan a una aceptación de esta decisión y en la tercera las parejas “cierran la puerta” a ser padres y madres mediante algún método anticonceptivo.

#### **d. Interacción entre las parejas que deciden no tener descendencia y su entorno social**

Las conclusiones más relevantes de las investigaciones coinciden en señalar la necesidad de considerar la relación de estas parejas con su entorno social. Los estudios de Rios y Gomes (2009); Çopur y Koropecykj (2010); Merz y Liefbroer (2012); Ibisomi y Mudege (2014); Peterson y Engwal (2015); Wrzus,

Neyer y Lang (2015); Köppen, Mazuy y Toulemon (2017); Bhambhani e Inbanathan (2020); Iverson, Lindsay y MacInnis (2020); Powell (2020) y Audinovic y Nugroho (2023), retoman aspectos fundamentales como las relaciones interpersonales, las actitudes sociales hacia las parejas, los estigmas sociales, los roles tradicionales que el medio espera que cumplan estas personas y la relación del fenómeno con las políticas públicas especialmente en sociedades pro natalistas. Los aspectos señalados en este punto se retoman en esta categoría.

Primeramente, en los hallazgos se afirma que existen diferencias marcadas en las redes de relaciones sociales entre tres grupos de parejas: a) las que sí tienen hijas e hijos; b) las que deciden no tener hijas ni hijos y c) las que no tienen por infertilidad. Según las autoras y autores, esto es sumamente importante, ya que las diferencias entre estas parejas generalmente se atribuyen a aspectos individuales, pero los resultados denotan que además de estos, las interacciones sociales juegan un papel fundamental.

Acerca de las actitudes sociales hacia estas parejas, los estudios concluyen que están mediadas por una serie de aspectos personales, demográficos y sociales, con presencia de estigmas, ideas preconcebidas y sesgos negativos hacia quienes no son padres y madres.

Ejemplo de lo anterior, es que en las conclusiones se asevera que los padres son percibidos como personas más cálidas, pero con relaciones matrimoniales menos positivas que los hombres sin hijos, mientras que las madres son percibidas como más estresadas que aquellas que no lo son; de igual manera, las mujeres sin planes de tener hijas e hijos son percibidas como menos cálidas que las que sí son madres.

Aunado a esto, se acota que las opiniones y percepciones son más favorables hacia las personas que no tienen hijas ni hijos por infertilidad que para con quienes no tienen por decisión propia y entre estas últimas, son más positivas hacia quienes deciden no tener hijos o hijas temporalmente, que con quienes deciden no tenerlos de manera permanente. Según las investigaciones,

los resultados denotan la presencia de estereotipos tanto hacia la vida sin hijas o hijos como hacia la maternidad y la paternidad.

En lo que concierne a la opinión de las parejas sin hijas ni hijos respecto a estos estigmas sociales, los hallazgos destacan que estas afirman sentirse víctima de los estereotipos sociales; pero dichos estereotipos no afectan a cada pareja de la misma manera, sino que se manifiestan de forma particular en cada caso.

Otro aspecto notable de los hallazgos es la vinculación entre el fenómeno de la no tenencia voluntaria de hijas ni hijos, con las políticas públicas implementadas por los países. Muestra de esto es el caso de Francia, que, según Köppen, Mazuy y Toulemon (2017) en la actualidad no presenta un aumento de personas sin hijas ni hijos, contrario a la tendencia de la mayoría de los países europeos.

Las conclusiones sugieren que esto probablemente está relacionado con las políticas del Estado francés, que apoya y promueve firmemente la conciliación del trabajo y la vida familiar con hijas e hijos. Esto se lleva a cabo con la existencia de beneficios familiares y un sistema de cuidado infantil bien desarrollado en el país.

La vinculación descrita también se ilustra con el caso de Suecia. En este país, existen políticas que subvencionan a las familias con niñas y niños mediante un sistema tributario redistributivo y también políticas que favorecen la conciliación entre el mercado laboral con la paternidad y la maternidad. En los hallazgos, se señala que tanto los hombres como las mujeres que voluntariamente no tienen descendencia, manifiestan no estar en contra de estas políticas, pero si critican a los padres y las madres que realizan un uso abusivo de los subsidios, situación que les hace sentirse “explotados”.

Las conclusiones indican que los subsidios y políticas estatales pueden contribuir a eliminar algunas de las situaciones que motivan a las personas a permanecer voluntariamente sin hijas e hijos. Sin embargo, no pueden eliminar todas las motivaciones.

Es importante destacar que, algunas investigaciones, como la de Audinovic y Nugroho (2023) identifican cambios generacionales en las percepciones hacia las personas que deciden no tener descendencia. En este estudio, se concluyó que la generación Z (cohorte demográfica nacida entre mediados de la década de 1990 y finales de la década del 2000), tiene mayor apertura y menos juzgamiento hacia quienes deciden no tener descendencia. También se señaló que esta generación está reinterpretando el concepto de familia, aduciendo que la familia no tiene por qué provenir de lazos de sangre sino de lazos afectivos, de apoyo mutuo y de confianza mutua.

Los casos anteriores, sumados a una investigación comparativa realizada entre algunas ciudades de Canadá e India por Iverson, Lindsay y MacInnis (2020), posibilitan inferir que existen similitudes y diferencias transculturales que interaccionan y configuran una compleja relación entre las personas y la sociedad, que en estos casos tiende a ser pro natalista. Los hallazgos que se señalan en esta categoría permiten inferir que el entorno social es un aspecto trascendental al analizar la dinámica de estas parejas, dado que su situación está mediada por una serie de opiniones, estigmas, actitudes y políticas que afectan de manera particular a cada familia.

#### **e. El Modelo Circumplejo de Olson**

Finalmente, en esta quinta categoría se retoman las conclusiones de las investigaciones de Rivero, Martínez y Olson (2010) y Olson, Waldvogely Schlieff (2019). En la primera, se pretendía realizar una adaptación cultural al español del cuestionario FACES IV. Los resultados indican que el instrumento logró excelentes resultados de confiabilidad, validez convergente y de contenido.

Dicho estudio se convierte en un insumo relevante, dado que expone la versión más reciente del cuestionario (que fue localizada) adaptada al español. A pesar de que la presente investigación no contempla la evaluación de las parejas a partir del cuestionario, el trabajo posibilita contar con preguntas que pueden servir como recurso para la construcción de las técnicas para generar la información.

La segunda investigación, constituye la última actualización estadística y conceptual realizada por el autor y su grupo de trabajo. Esta, también es un insumo fundamental, puesto que permite contextualizar de una mejor manera el análisis de la información generada.

Tras haber expuesto los hallazgos más relevantes de los antecedentes de investigaciones desarrolladas en el ámbito internacional, seguidamente se exponen las conclusiones más vinculantes de trabajos de investigación en Costa Rica.

### **1.2.2. Antecedentes en el contexto nacional**

En Costa Rica, no se encontraron investigaciones que aborden directamente la temática de la dinámica conyugal de las parejas que deciden no tener descendencia. Sin embargo, existen hallazgos en cinco estudios (dos con enfoque cuantitativo y tres con enfoque cualitativo) que se estiman fundamentales para el desarrollo del presente trabajo. Dichos hallazgos se agruparon en tres categorías, las cuales se exponen a continuación:

#### **a. Transformaciones en la composición de los sistemas familiares costarricenses**

La composición de las familias en Costa Rica ha atravesado una serie de transformaciones en los últimos años. Lo anterior, se desprende de los hallazgos de la investigación de Barrientos et al. (2013), en la que se detalla un análisis cuantitativo de los censos desarrollados en Costa Rica por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC), en los años 2000 y 2011.

Como hallazgos relevantes, se destaca que está cambiando la conformación de los hogares, disminuyendo la cantidad de familias extensas y nucleares tradicionales, a la vez, que aumentan los hogares conformados por parejas sin hijas e hijos, personas del mismo sexo o solo por una persona. El grupo de investigación advierte además la necesidad de ahondar en el estudio

del impacto del estilo nacional de desarrollo, en la transformación de la composición familiar.

Este estudio se convierte en un antecedente fundamental, ya que permite comprender y contextualizar los cambios en la composición familiar del país, incluyendo los cambios referidos a las parejas que viven sin hijas ni hijos.

#### **b. Mujeres que deciden no ser madres**

En Costa Rica, se ha abordado la decisión de no ser madre, en dos investigaciones cualitativas con una metodología feminista. Específicamente, los estudios de Torres (2023) y Torres (2024), profundizaron en la realidad de las mujeres que optan por no tener descendencia desde dos aristas particulares.

La primera de ellas es un análisis de las presiones sociales recibidas tras su elección de no ser madres. La investigación concluyó que estas presiones se manifiestan de manera particular según aspectos como la edad, procedencia geográfica y religiosidad y; además constituyen “agresiones”, relacionadas con el ejercicio de su autonomía reproductiva, que se manifiestan en amenazas por el futuro, infantilización y desvalorización.

La segunda de ellas es la participación de las mujeres en redes sociales como *Facebook*, mediante comunidades en línea que agrupan a mujeres que decidieron voluntariamente no ser madres. Los resultados de la investigación concluyen que estas plataformas fungen como un espacio seguro para la expresión de la “rabia” ante la presión social y para compartir experiencias con otras mujeres.

#### **c. La investigación desde el Modelo Circumplejo de Olson en Costa Rica**

En esta categoría se incluyen los hallazgos de las investigaciones de Rojas (1989) y Chinchilla (2011), estudios que se han efectuado en la

Universidad de Costa Rica, empleando el Modelo Circumplejo de Olson como referente fundamental.

El primero de ellos, es una investigación desarrollada desde la disciplina de Psicología, en la que se efectúa una adaptación de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (FACES III) a una muestra de familias costarricenses.

Como hallazgo principal, destaca que el instrumento adaptado por la autora reporta datos satisfactorios de confiabilidad, consistencia interna, estabilidad temporal y validez; agrupándose en el análisis factorial exploratorio los ítems en cuatro dimensiones, correspondientes a las cuatro subescalas del instrumento original.

A pesar de que la presente investigación no se plantea desde el paradigma positivista y no contempla la medición a partir de la *Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson*, este antecedente es fundamental porque provee un instrumento cuyos ítems ya poseen un lenguaje adaptado para la población costarricense. Por este motivo, es un recurso fundamental para la elaboración de las técnicas de generación de información.

El segundo antecedente en el ámbito nacional es la investigación desarrollada por Chinchilla (2011), que consiste en un estudio cualitativo efectuado en la Maestría Profesional en Orientación de la Universidad de Costa Rica. Como hallazgo principal se destaca que fue posible analizar los cambios experimentados por parejas que inician su convivencia conyugal, fundamentándose en las dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson

Los hallazgos de esta categoría permiten inferir que en Costa Rica existe sólida evidencia de la pertinencia de estudiar la dinámica de sistemas familiares, empleando como base fundamental el Modelo Circumplejo de Olson; tanto desde un enfoque cuantitativo como desde uno cualitativo. Es por ello que estos trabajos son fundamentales en el presente estudio, dado que posibilitan la identificación de formas de diseñar las técnicas para la generación de la

información adaptadas a un contexto y lenguaje costarricense, así como, insumos para analizar dicha información.

El análisis de estos antecedentes permitió identificar una serie de conclusiones fundamentales para la comprensión del objeto de estudio del presente trabajo.

Se concluye que la elección de no tener descendencia está mediada por una serie de aspectos como las transiciones demográficas, la religiosidad, la edad, la personalidad, la familia, el ámbito laboral, el uso del tiempo, la satisfacción marital, el nivel educativo y las expectativas individuales acerca de los roles de género y el estatus socioeconómico.

Es importante acotar que, a excepción de la investigación de Cárdenas et al. (2015) los antecedentes no profundizan en el estudio de la dinámica conyugal, ni en aspectos interaccionales de la relación de pareja de quienes optan por no tener descendencia. Este ámbito de investigación es fundamental, puesto que el proceso de toma de esta decisión se construye en la pareja y juega un rol preponderante en el proyecto de vida y el ciclo vital de estos cónyuges. Por el contrario, los hallazgos se concentran únicamente en las particularidades individuales y sociales de cada integrante.

En lo que concierne específicamente al género, los antecedentes indican que es un eje transversal en el análisis de las características, la dinámica y la decisión por la que optan estas parejas. Esto porque hombres y mujeres muestran marcadas diferencias en la vivencia de esta forma de vida, relacionadas con estereotipos, expectativas, estigmas y roles tradicionales.

El análisis de los antecedentes también permite deducir que la decisión de no tener descendencia denota una serie de variantes (mutua temprana, posposición mutua y posposición no mutua), etapas (acuerdo, aceptación y cerrar la puerta) y motivaciones particulares (sueños y metas personales, uso del tiempo, predilección por el vínculo de pareja, entre otros). Es decir, que no es una elección al azar, sino que es procesual e implica una gama de aspectos que se manifiestan de manera particular en cada caso.

A partir de los antecedentes también se deriva la necesidad de considerar la relación de estas parejas con su entorno social, enfatizando aspectos fundamentales como las relaciones interpersonales, las actitudes sociales hacia las parejas, las políticas públicas, los estigmas sociales y los roles tradicionales que el medio espera que estas personas cumplan. Es decir, la decisión de no tener hijas ni hijos y por tanto la composición de estas familias, está circunscrita en un contexto que abarca diferentes entornos sociales, cuya interacción con el fenómeno de estudio es relevante.

Finalmente, se destaca que los hallazgos indican la pertinencia de estudiar la dinámica de sistemas familiares, empleando como base fundamental el Modelo Circumplejo de Olson, tanto desde un enfoque cuantitativo como desde uno cualitativo. Por tal motivo, se eligió dicho modelo como el más adecuado para posibilitar una mejor comprensión del fenómeno de la dinámica de las parejas que optan por no tener descendencia que participaron en este trabajo.

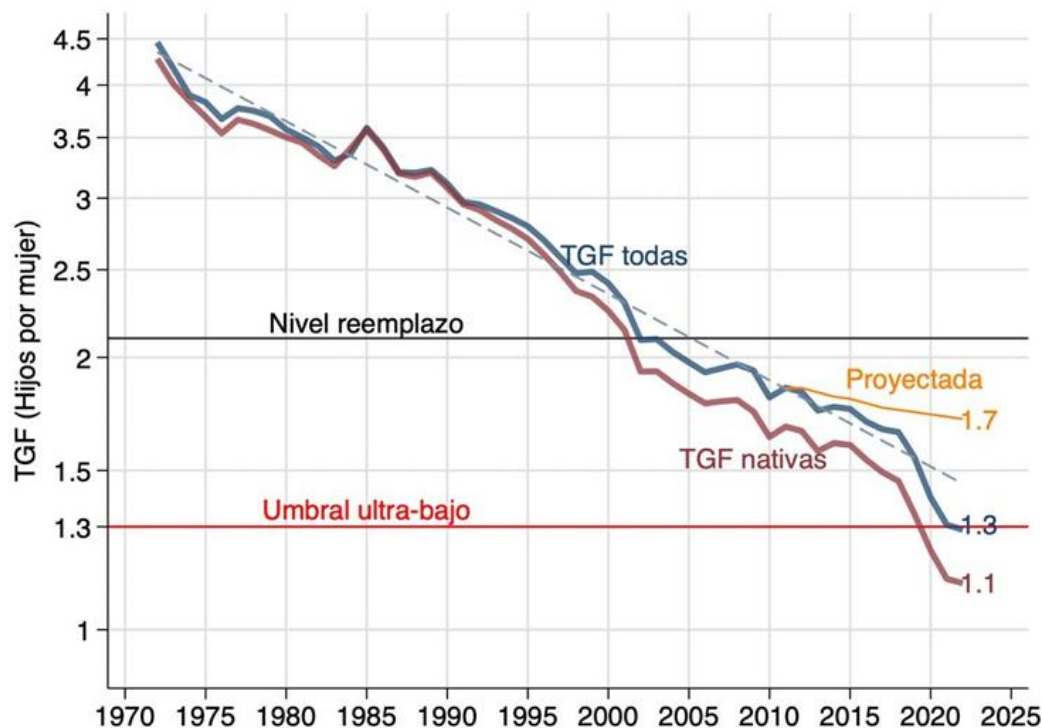
### **1.3. Justificación**

La conformación de las familias ha experimentado una serie de transformaciones en las últimas décadas, especialmente en los países occidentales. Esta realidad se presenta también en Costa Rica, que según Barrientos et al. (2013), se encuentra en una etapa avanzada de la transición demográfica, que está marcada por la disminución de la mortalidad, el aumento de la esperanza de vida y la reducción de los nacimientos.

El descenso de la tasa de fecundidad en el país es una situación que se hace cada vez más evidente. Tras un detallado análisis de los datos disponibles en el país, el demógrafo Luis Rosero (2023), explica que Costa Rica ha alcanzado ya un estado denominado “ultrabaja fecundidad”, como resultado de un largo proceso acaecido en las últimas décadas. El indicador alcanzó 7 hijas e hijos por mujer a principios de la década de 1960, en 1972 fue de 4,5 nacimientos y, desde entonces ha seguido una persistente tendencia a la baja con una caída proporcional constante de 2,2% anual. Lo anterior, se explica en la figura 1:

**Figura 1**

La caída de la fecundidad en Costa Rica, 1972-2022. Total y mujeres nativas solamente



Nota. Tomado de Rosero (2023, p.9).

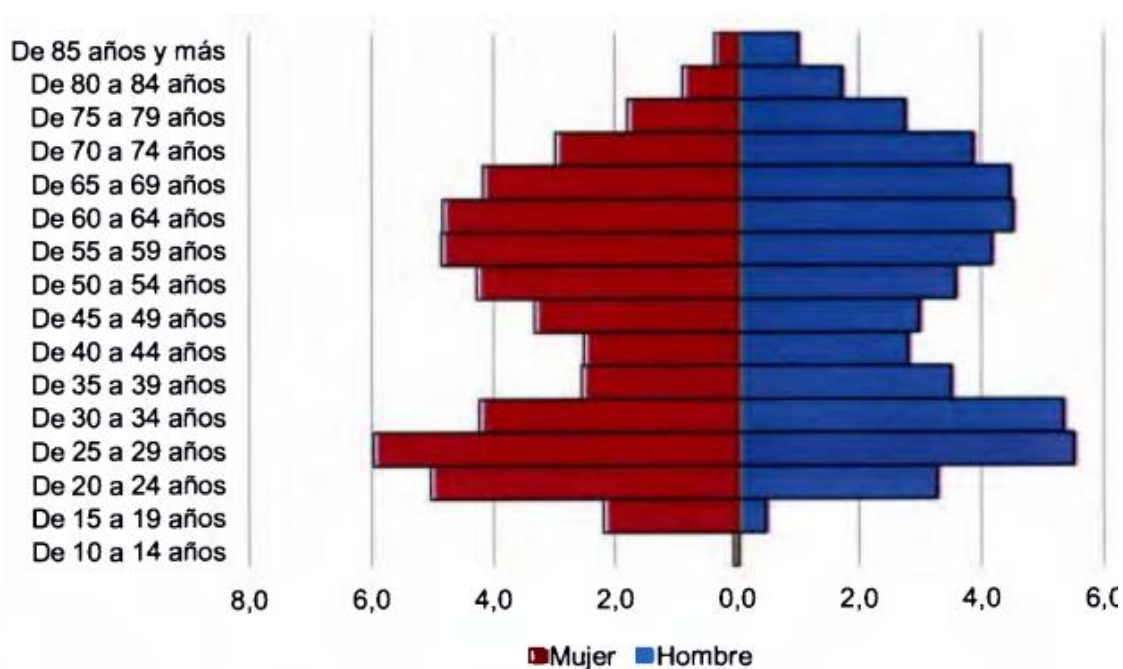
A partir de la figura anterior, Rosero (2023) explica dos hechos históricos trascendentales: 1) en 2002 la tasa de fecundidad del país alcanzó el hito de 2,1 hijas e hijos por mujer, que es el nivel de fecundidad de reemplazo, que indica que cada generación se reemplazará por otra del mismo tamaño, a partir de ese umbral, la población comienza a disminuir en el tiempo; 2) en 2021 la tasa de fecundidad del país alcanzó otro hito, que es el umbral de “ultrabaja fecundidad” con 1,3 hijos por mujer. Este es un término demográfico, para referirse a una situación que de mantenerse tendría efectos demográficos y socioeconómicos negativos severos y de largo alcance. De persistir este indicador, el tamaño de la población se reduciría a la mitad cada 45 años.

Todo esto se genera en medio de un estilo nacional de desarrollo caracterizado por el estancamiento de la pobreza, el aumento de la desigualdad en la distribución de la riqueza y el deterioro de la calidad del empleo. De acuerdo

con lo planteado por Barrientos et al. (2013) como respuesta a dicho contexto, la población desarrolla estrategias como el cambio de conformación de las familias para mantener su estilo de vida en estas circunstancias; razón por la cual cada vez son más los hogares unipersonales o los heteroparentales sin hijas e hijos. Respecto a estos últimos, su comportamiento puede evidenciarse con mayor claridad en la continuación:

**Figura 2**

*Costa Rica: Pirámide poblacional de los hogares heteroparentales sin hijas ni hijos 2011*



Nota. Tomado de Barrientos et al. (2011, p.114).

Es importante aclarar que la figura anterior no hace referencia únicamente a las familias que deciden no tener hijas ni hijos, sino que también engloba a parejas cuya descendencia ya ha abandonado el hogar, lo anterior porque no se encontraron estadísticas disponibles en Costa Rica que analicen esta decisión.

Se enfatiza que, planteamientos como el de McAlister y Clark (2000) indican como limitación que las estadísticas en las investigaciones no distinguen entre personas que: a) deciden realmente no tener hijas ni hijos, b) que están retrasando su paternidad o maternidad, c) que presentan infertilidad y por ello no son padres ni madres y d) que no tienen hijas ni hijos por otras circunstancias.

A pesar de esto, es posible extraer un panorama general de esta población. De acuerdo con Barrientos et al. (2011) en números absolutos, el total de dicha población para el año 2011 era de 262294 personas.

Es evidente que la disminución de la natalidad es una situación que viene acaeciendo en el país desde hace varias décadas y que, de acuerdo con el análisis estadístico efectuado por Rosero (2023) continuará su descenso, dado que según sus proyecciones, la población total del país llegaría a un máximo de 5,3 o 5,6 millones de personas y luego tendría un declive subsiguiente que la llevaría a 4,5 o 5,4 millones de habitantes en 2075, teniendo consecuencias como el descenso de la población escolar y un aumento de las personas en edad de retiro, lo que inevitablemente colapsaría el sistema de pensiones.

En investigaciones previas, como la desarrollada por Blackstone y Dyer (2016), se concluyó que el proceso de toma de decisión que atraviesan las parejas para optar por no tener hijas ni hijos tiene una serie de variaciones y características particulares. No obstante, señala que es necesario profundizar en aspectos como la dinámica de estas parejas, para conocer así con mayor profundidad esta población.

A pesar de lo expuesto, en la revisión de antecedentes no se ubicaron investigaciones que abordaran directamente la dinámica de estas parejas en Costa Rica, mientras que a nivel internacional las investigaciones se concentraban en describir las particularidades individuales (personalidad, necesidades y rasgos sociodemográficos) de hombres y mujeres que siendo parejas habían optado por no tener descendencia. Sin embargo, a excepción del estudio de Cárdenas et al. (2015) en dichos estudios no se profundiza en la relación de pareja, ni en la dinámica de su convivencia.

Es por ello, que se convierte en un hecho sumamente importante profundizar en el conocimiento de dichas parejas, específicamente de su dinámica, de manera que pueda comprenderse mejor su interacción y su dinámica como sistema. Precisamente es este uno de los aportes más significativos de la presente investigación, en la que se efectúa un acercamiento a la dinámica conyugal considerando las dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson, puesto que dentro del análisis que se plantea en dicho modelo, como

se desprende de lo expuesto por Polaino y Martínez (1998), es posible analizar cómo toman decisiones los sistemas, además de elementos como el vínculo emocional, los roles, las reglas, entre otros.

El presente estudio también reviste gran relevancia para la Orientación familiar, dado que brinda insumos para la planificación de intervenciones futuras que favorezcan el desarrollo de esta población. Lo anterior, dado que, en los antecedentes se identificó que en Costa Rica no se han desarrollado estudios que indaguen la dinámica conyugal de estas parejas, ni en otras particularidades más allá de aspectos demográficos cuantitativos. Por tanto, las personas profesionales en Orientación que pretendan desarrollar intervenciones socioeducativas y de atención individual o familiar, carecen de fundamentación teórica y evidencia investigativa contextualizada a la realidad nacional.

En este aspecto, se destaca que la presente investigación, aporta insumos que posibilitan fundamentar las intervenciones desde las tres modalidades de la Orientación familiar con perspectiva sistémica descritas por Villalobos, Villanueva y Villarreal (2023), de la manera en que se explica a continuación:

- a) En la modalidad de prevención, permite entender mejor la dinámica de las parejas que optan por no tener descendencia, lo que posibilita a su vez facilitar procesos formativos a diferentes poblaciones dirigidos a favorecer la comprensión de la organización, estructuración y el funcionamiento de los sistemas que optan por no tener descendencia.
- b) En la modalidad de ayuda, es un recurso de consulta, que puede ser accedido por profesionales en Orientación que estén atendiendo a una pareja que solicite sus servicios, ya sea para evaluar el proceso de decisión de no tener descendencia o, aunque no sea este el motivo de consulta, si es una pareja que ya tomó esta decisión, posibilita a la persona profesional una mejor comprensión de su realidad.
- c) En lo concerniente a la modalidad de reeducación, aporta conocimiento de gran utilidad, que puede emplearse para fundamentar procesos de intervención con parejas que hayan tomado esta decisión, aunque estas no tengan claro el motivo de consulta.

Es importante acotar que, uno de los objetivos fundamentales de la Orientación familiar, de acuerdo con Villarreal (2020), es comprender e intervenir los sistemas, considerando siempre una perspectiva de género que promueva la igualdad, puesto que la familia tradicional, tiene un rol preponderante en el mantenimiento y reproducción del sistema patriarcal, por tanto, es necesario cuestionar dicha estructura social.

Precisamente, esta investigación aporta a la Orientación familiar, insumos para comprender la dinámica de las parejas que optan por no tener descendencia, considerando el género como una categoría de análisis, dado que, entre otros aspectos, la decisión de no procrear cuestiona la función de reproducción, que es una de las funciones asignadas históricamente a las familias, con un mandato específico hacia la maternidad para las mujeres.

Además, se explica seguidamente la trascendencia de esta investigación para la Orientación como disciplina, para lo que se acude a los principios de la Orientación descritos por Badilla y Rodríguez (2018):

- Principio de prevención: la presente investigación permitió obtener información para comprender mejor la realidad de las parejas que deciden no tener descendencia, misma que sirve de insumo para el desarrollo de investigaciones e intervenciones preventivas con esta población en el futuro, dado que posibilitan conocer mejor su realidad y su contexto.
- Principio de intervención social: el presente trabajo, se desarrolló desde una perspectiva sistémica, que contempla la relación de la dinámica de estas parejas con el contexto social, laboral, cultural y económico, por lo que se estima que el estudio concuerda con este principio.
- Principio de desarrollo: a partir de los resultados de esta investigación, se tiene un mayor acercamiento a la comprensión del desarrollo de estas personas y parejas, constituyéndose en insumos para planificar procesos de Orientación que contemplen la realidad de dicha población.

El aporte de esta investigación a nivel disciplinar, también puede comprenderse mediante los principios de la Orientación, plasmados en su objeto de estudio. Dicho aporte se visualiza, a partir de los procesos descritos en el

objeto de estudio de la Orientación, según la Universidad de Costa Rica (2003), que explican Jiménez, Chinchilla y Arguedas (2018).

En cuanto a los procesos de autoconocimiento e identidad, esta investigación brinda insumos para comprender las características identitarias de las personas que optan por no tener descendencia. Respecto al proceso de conocimiento del contexto natural y sociocultural, es importante analizar que, la tendencia creciente de no tener hijas e hijos responde a la interacción entre las personas y los cambios acaecidos en el entorno en las últimas décadas, por lo que esta investigación profundiza en la relación de las parejas y su entorno y cómo esto se vincula con su dinámica conyugal.

Desde los procesos de toma de decisiones y proyecto de vida, es necesario señalar que, la decisión de no ser padre ni madre transversaliza el proyecto de vida personal y de pareja, por lo que esta investigación, permitió acercarse más al conocimiento de dichos procesos, con esta población específica. Como se señala en la investigación de Cárdenas et al. (2015) la elección de no tener descendencia se vincula con los valores y objetivos de vida personales y de pareja. Esto último, se relaciona con el proceso de construcción de sentido de vida de estas personas, por lo que el presente trabajo ofrece insumos para que futuras investigaciones aborden temáticas esenciales para la Orientación, por ejemplo, cómo elaboran el sentido de vida estas parejas, cómo construyen su proyecto de vida en una familia diferente a la familia nuclear tradicional, cómo se vincula la decisión de no tener descendencia con las decisiones acerca del proyecto vocacional y de carrera, entre otras.

Además de esto, la presente investigación aporta a la Maestría Académica en Ciencias de la Educación con énfasis en Orientación en el área Familiar un recurso, que amplía la generación de conocimiento en una de las poblaciones en las que, como se detalló previamente, es necesario profundizar en su comprensión, al carecer de estudios que indaguen con profundidad en sus particularidades, trascendiendo los aspectos sociodemográficos cuantitativos.

A partir de los hallazgos obtenidos en el presente trabajo de investigación, dicho Posgrado podrá valorar la pertinencia de implementar nuevas líneas de investigación o de producción teórica, contrastando el quehacer investigativo con una de las tendencias demográficas que, como se evidencia en el estudio de

Vollset et al. (2020) es una de las que más se acentúa en gran parte del mundo y específicamente en Costa Rica

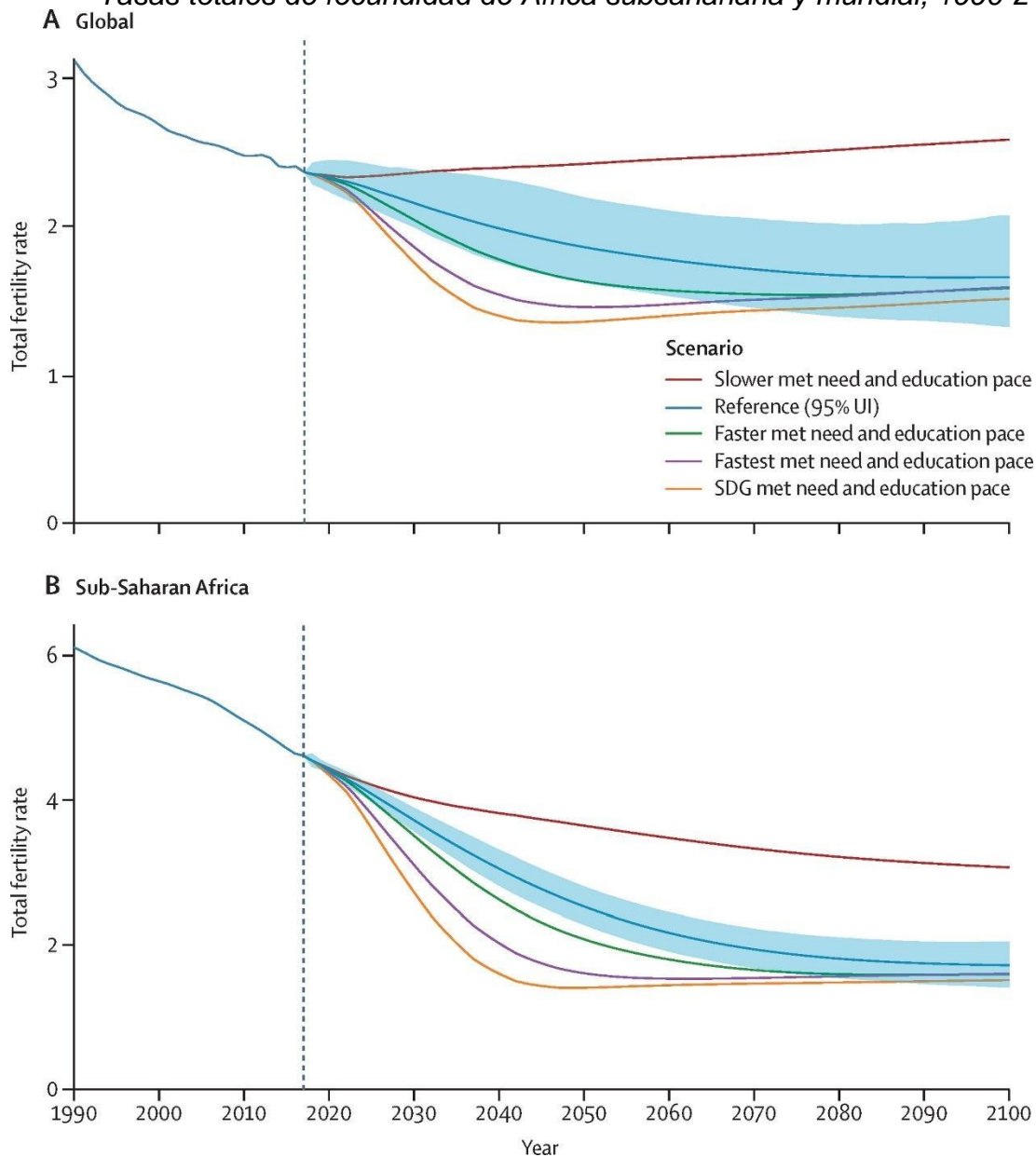
#### **1.4. Situación actual del problema**

A partir de la revisión de antecedentes descrita y la justificación planteada, es posible inferir que la no tenencia voluntaria de hijas ni hijos es una situación que actualmente se presenta en diversos países del mundo. A pesar de que no existen estadísticas que engloben únicamente este fenómeno, es posible comprender su incremento por medio de la disminución de los nacimientos.

Esto puede constatarse en el estudio realizado por Vollset et al. (2020) quienes, entre otros indicadores demográficos, proyectaron estadísticamente el comportamiento de la natalidad en 195 países. Los resultados del estudio pronostican una disminución de la población mundial en los próximos años, tal como puede observarse seguidamente en la figura 3:

**Figura 3**

*Tasas totales de fecundidad de África subsahariana y mundial, 1990-2100*



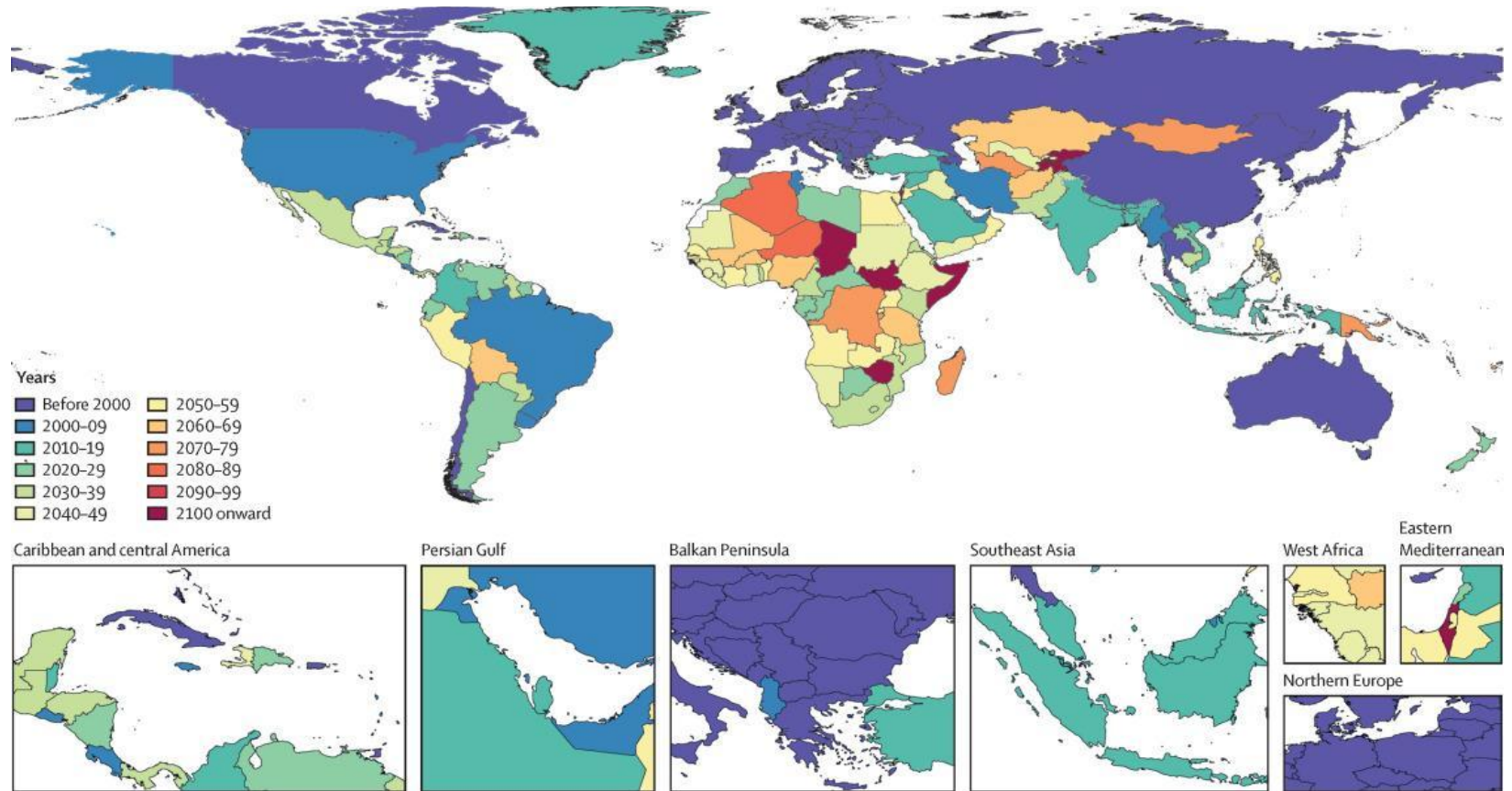
Nota. tomado de Vollset et al. (2020).

Para elaborar esta proyección, las autoras y autores describen que modelaron estadísticamente tres escenarios, que simulan diferentes circunstancias y niveles de logro de desarrollo social. En los tres, se presentó una disminución de la tasa de natalidad a nivel global. Se prevé que esta disminución de la población mundial tendrá repercusiones positivas para el medio ambiente, el cambio climático y la producción de alimentos, pero posibles implicaciones negativas para la fuerza laboral, el crecimiento económico y los

sistemas de apoyo social en las partes del mundo con las mayores disminuciones de la natalidad.

La forma en que se pronostica que se irá acentuando esta tendencia en el mundo, se explica de una mejor forma al considerar la información que se presenta en la siguiente figura:

**Figura 4**  
*Mapa del año en que la tasa neta de reproducción cae por debajo del nivel de reemplazo*



Nota. Tomado de Vollset et al. (2020).

El mapa anterior, permite inferir que, la caída de la tasa neta de reproducción por debajo del nivel de reemplazo es un hecho que ya ocurrió en varias partes del mundo, como Canadá, Estados Unidos, la península de los Balcanes y Australia y que, progresivamente se irá acentuando en la mayor parte del mundo. Los autores del estudio proyectan que, la población mundial alcanzará un máximo de 9.73 mil millones de personas en el año 2064 y luego disminuirá a 8.79 mil millones en el año 2100.

Costa Rica no es la excepción a este escenario. La natalidad ha disminuido considerablemente en el país durante las últimas décadas, tal como puede inferirse en la tabla 1, que muestra la variación de la tasa bruta de natalidad en Costa Rica entre los años 2000 y 2022.

**TABLA 1** **COSTA RICA.**  
**TOTAL DE NACIMIENTOS POR SEXO Y TASA BRUTA DE NATALIDAD, 2003 – 2022 (TASA POR MIL HABITANTES)**

<b>Año</b>	<b>Total</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Tasa bruta de natalidad</b>
2003	72 938	37 172	35 766	17,8
2004	72 247	36 748	35 499	17,4
2005	71 548	36 700	34 848	17,0
2006	71 291	36 276	35 015	16,7
2007	73 144	37 471	35 673	16,9
2008	75 187	38 553	36 634	17,1
2009	75 000	38 277	36 723	16,8
2010	70 922	36 382	34 540	15,6
2011	73 459	37 667	35 792	16,0
2012	73 326	37 206	36 120	15,8
2013	70 550	36 151	34 399	15,0
2014	71 793	36 719	35 074	15,0
2015	71 819	36 881	34 938	14,9
2016	70 004	35 422	34 582	14,3
2017	68 811	35 427	33 384	13,9
2018	68 449	34 854	33 595	13,7
2019	64 274	32 711	31 563	12,7
2020	58 156	29 529	28 627	11,4
2021	54 288	27 631	26 657	10,5
2022	53 435	27 185	26 250	10,2

Nota. Tomado de INEC (2023).

Los datos presentados denotan un descenso sostenido en la tasa bruta de natalidad en Costa Rica, tomando como referencia el periodo entre el año 2000 y 2022. La serie histórica indica que este indicador ha tenido una

disminución constante en el país. A este respecto se refirió el Centro Centroamericano de Población CCP (2023), señalando que, en el año 2022, Costa Rica alcanzó una “ultrabaja fecundidad”, siendo la más baja de la historia. Este centro de investigación enfatiza que este es posiblemente el escenario demográfico actual más importante para el país, dado que, se están alcanzando tasas de nacimientos tan bajas, que son pocos países, tales como Corea del Sur, Taiwán y Ucrania, quienes tienen números inferiores que Costa Rica.

Aunado a lo anterior, el CCP (2023) y Rosero (2023) señalan tres aspectos fundamentales, a los que Costa Rica requiere prestar atención ante este escenario: 1) la reducción de la población joven, demandante de los servicios de educación y nuevos empleos; 2) la disminución de la población adulta en edad productiva, que sostiene los ingresos fiscales y la seguridad social y; 3) el consecuente aumento de la población adulta mayor, que demanda una serie de servicios de salud y acceso a los sistemas de pensiones.

Pese a que los datos expuestos en la tabla 1 no se refieren específicamente a las personas que optan por no tener descendencia, sí permiten comprender que la disminución de los nacimientos es una tendencia que está presente en el país. Al analizar estos datos con los presentados en la figura 2, se evidencia que las familias costarricenses experimentan una serie de transformaciones sociodemográficas, dentro de las que destacan las parejas que deciden vivir sin hijas ni hijos.

Ante esto, se evidencia la necesidad de profundizar en el conocimiento del fenómeno de la dinámica de las parejas que toman esta decisión, esto porque, según se desprende de la revisión de antecedentes, en Costa Rica no hay ningún estudio que haya explorado cómo se dan las interacciones en estas parejas, cómo se vinculan, ni cómo se comunican, aspectos que, como se explica en el referente teórico, están relacionados con el concepto de dinámica conyugal.

Es por lo expuesto anteriormente, que para el presente trabajo se formula la siguiente pregunta de investigación y sus respectivas subpreguntas,

estimando que posibilitan un acercamiento a la comprensión de la dinámica de las parejas que deciden no tener descendencia.

## **1.5. Formulación del problema**

¿Cómo es la dinámica conyugal en cuatro parejas, respecto a la toma de decisión de no tener descendencia?

## **1.6. Subpreguntas de investigación**

- 1- ¿Cómo vivencian la cohesión y la adaptabilidad cuatro parejas que decidieron no tener descendencia?
- 2- ¿Cómo es la comunicación entre sí y con el contexto social, en cuatro parejas que decidieron no tener descendencia?
- 3- ¿Cómo se manifiesta la mitología familiar en cuatro parejas que decidieron no tener descendencia?

## **1.7. Delimitaciones de la investigación**

Este estudio se constituye en un acercamiento cualitativo a la dinámica conyugal y a la mitología, de cuatro parejas heterosexuales que decidieron no tener descendencia. Por lo anterior, se enfatiza que los resultados no son generalizables al resto de la población que comparte estas características. Sin embargo, se estima que permitirán comprender de mejor forma algunas de sus particularidades, mediante el conocimiento de la experiencia que vivencian las personas participantes.

Las estrategias para generar la información fueron diseñadas específicamente para este estudio, con la finalidad de dar respuesta a la pregunta y las subpreguntas de investigación formuladas. Por tanto, se indica que no constituyen un instrumento generalizable para ser utilizado en otros estudios con población similar. No obstante, son insumos teóricos y metodológicos para la construcción de estrategias para generar información en futuras investigaciones.

## CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

En los procesos de investigación es imprescindible efectuar un desarrollo teórico que permita sustentarlos, así como, analizar la información generada. Razón por la cual, en el presente capítulo se procede a exponer el fundamento teórico y conceptual de este estudio.

Para ello se expone este capítulo en diferentes apartados, los cuales están organizados de la siguiente manera: en primer lugar, se aborda la temática de la conyugalidad, especificando en las fases de la conformación de la pareja y las funciones que esta cumple. En segundo lugar, se conceptualiza el fenómeno de las parejas heterosexuales que deciden no tener descendencia, su decisión y características fundamentales. En tercer lugar, se expone el Modelo Circumplejo de Olson y sus respectivas dimensiones, modelo teórico en el que se fundamenta el análisis de la dinámica de las parejas participantes. En cuarto lugar, se profundiza en la contextualización de la investigación desde la perspectiva de la Orientación familiar, área desde la cual se desarrolla la misma.

### **2.1. Conyugalidad**

La conformación de la pareja es la etapa mediante la cual se da origen a un nuevo sistema familiar. En este estadio es esencial que las personas que la componen además de concebirse como tales, puedan asumirse como una totalidad mayor que la suma de dos personas. Esto se explica de mejor manera considerando lo que aportan Minuchin y Fishman (1990), quienes argumentan que, en los inicios de la relación de pareja, cada persona tiende a experimentarse como “un todo en interacción con otro todo”, es decir, no se vivencian como un sistema en el que surgen interacciones que no serían posibles con la mera suma de dos personas.

Con el pasar del tiempo y la convivencia en pareja, se gestan patrones interaccionales y una historia en la que se enmarcan dichos patrones, que forja paulatinamente la conyugalidad. Esto se comprende mejor a partir de lo expuesto

por Vallejo (2008), quien hace referencia a esta temática y, retomando los aportes de Puget la explica como:

...una estructura relacional profunda, estable, pero transformable, construida sobre la base de acuerdos inconscientes entre los cónyuges. Estos acuerdos son reguladores y determinantes del vínculo, de cómo se eligió la pareja y de cuáles relaciones son permitidas y cuáles excluidas. Estos acuerdos y pactos no conocidos se expresan de alguna manera por medio de las normas y de los arreglos conscientes que surgen entre los cónyuges. El zócalo inconsciente de la pareja existe como entidad propia, está incluido dentro de la estructura familiar inconsciente anteriormente descrita y constituye las bases de la conyugalidad (p. 62).

La conformación de la pareja puede subdividirse en fases o periodos mediante los cuales se afianza la conyugalidad. Por ello, a continuación, se profundiza en dichas fases.

### **2.1.1 Fases de la conformación de la pareja**

Con el objetivo de profundizar más en esta y en otras situaciones que atañen a la conformación de la pareja, se adoptan las cuatro fases explicadas por Ochoa (1995). Esta autora toma como referencia para dichas fases el periodo que va desde el primer contacto de la pareja hasta la llegada del primer hijo o hija, ya que lo hace en el marco del ciclo vital familiar normativo. No obstante, se sobreentiende que la población estudiada permanece sin descendencia.

Lo anterior, no quiere decir que todas las parejas atraviesan estas fases del mismo modo o en el mismo orden, máxime tomando en cuenta la diversidad de contextos socioculturales en los que se dan las uniones conyugales, empero, se constituyen en un referente para conocer los diferentes procesos que implica la unión.

#### **a. Contacto**

La conformación de una pareja tiene su inicio cuando las dos personas que establecerán el nuevo sistema se conocen y entran en contacto por primera

vez. Los acontecimientos que se generan en ella son muy difíciles de agrupar bajo un término tal como detalla Córdova (2003), pero es ese periodo previo al noviazgo en el que las personas se atraen y demuestran interés por establecer una relación que va más allá de los encuentros casuales o de amistad. Desde este momento, comienza el proceso de autoorganización de lo que en un futuro será un nuevo sistema.

Las formas en las que las parejas establecen este primer contacto son muy diversas y varían según las cualidades de cada persona y las características de su contexto. Parafraseando a Córdova (2003), se define que estas se pueden dar mediante circunstancias espacio temporales, por redes sociales o por medios virtuales.

Las circunstancias espacio temporales aluden al hecho de que ambas personas se conocen y entran en contacto en un lugar y momento determinado, que puede ser en la comunidad o vecindario, en el centro educativo, en el trabajo o en eventos sociales como fiestas o reuniones. Mientras tanto, el contacto mediante las redes sociales está referido al hecho de que a determinada edad o ante situaciones específicas, las personas experimentan la presión de sus respectivas redes sociales (amistades, familia, compañeras y compañeros de trabajo) para que establezcan relaciones de noviazgo, por lo que existen parejas que se conocen al ser presentadas por personas en común, con la finalidad de probar si surge el enamoramiento.

El auge del *Internet* a partir de la década de los noventa ha modificado también la forma en que muchas parejas se conocen, ya que en ocasiones es mediante plataformas virtuales que establecen su primer contacto.

Lo descrito anteriormente, denota como, desde una perspectiva ecológico-sistémica como la expuesta por Valdés (2007), la interacción de aspectos del microsistema (como la familia), el mesosistema (como la comunidad o el centro educativo); el exosistema (como el *Internet*); e incluso el macrosistema (como los mandatos sociales instaurados en la cultura),

interactúan para que dos personas entren en contacto y se constituyan como un nuevo sistema familiar.

### **b. Establecimiento de la relación**

La segunda fase de este proceso está representada por el establecimiento del noviazgo. Más específicamente, este se puede definir según Córdova (2003) como “la relación que se establece entre dos personas interesadas una en la otra con alguna connotación sexual, que va desde besos hasta relaciones sexuales, sin llegar a la formación de una familia” (p. 78). Es en este nuevo vínculo que la pareja elabora una primera definición de la relación, construye sus pautas de interacción, de comunicación y el manejo de las diferencias individuales.

La decisión de iniciar un noviazgo es una situación permeada por una serie de factores que contemplan tanto elementos intrapersonales como contextuales. A continuación, se esbozan algunos de estos aspectos, retomando los aportes de Córdova (2003) y Valdés (2007):

- Contexto cultural: la decisión de iniciar una pareja está permeada por las costumbres, creencias, valores, conceptos acerca del universo físico y social y los significados propios de cada persona, que a su vez son símbolos que emergen de la construcción cultural.
- Medio social: en el que se enmarcan las interacciones y las normas sociales, de acuerdo con el grupo étnico, la religión, la educación, la clase socioeconómica, el contexto político y medioambiental al que pertenezca cada persona.
- Ámbito familiar: cada persona proviene de un sistema familiar en el que, mediante los valores, modelos de crianza y pautas interaccionales en general, ha construido gran parte de su cosmovisión.
- Aspectos personales: las características de cada persona como la edad, el sexo, la herencia genética, las cualidades físicas y las necesidades psicológicas son elementos que juegan un papel importante en la elección de pareja.

Tal como puede inferirse de los aspectos señalados, si bien es cierto la elección de pareja es una decisión personal, además de los factores individuales, existe una amplia gama de elementos que intervienen para que dos personas establezcan una relación de noviazgo. Sintetizando los aportes de Córdova (2003) y Valdés (2007), es importante acotar que habitualmente se tiende a pensar que la elección de pareja es una elección total y completamente libre de cada persona, obviando que gran parte de esta libertad es ilusoria, porque el contexto en que se circunscriben las personas engloba una serie de componentes que influyen en esta decisión.

### **c. Formalización de la relación**

La tercera fase es la formalización de la relación, en la cual la pareja opta por unirse y cohabitar para conformar un nuevo sistema familiar. Es importante destacar que esta unión puede o no pactarse mediante un contrato formal como el matrimonio, dado que, parafraseando a Minuchin y Fishman (1990), lo esencial para el inicio del nuevo sistema familiar es el establecimiento de lo que los autores denominan el “holón conyugal”, caracterizado por la decisión de dar origen al nuevo sistema.

Ciertamente la formalización de la relación es un aspecto trascendental para las personas que conforman la pareja, esta decisión no es un hecho fortuito o casual, sino que está motivada por varios factores. Con la finalidad de ahondar más en esta temática, seguidamente se retoman algunos aspectos que pueden incidir en esta decisión, parafraseando lo expuesto por Córdova (2003):

- **Enamoramiento:** el enamoramiento se entiende como un estado de idealización de la pareja, en el cual el vínculo físico, afectivo y sensorial se caracteriza por una gran intensidad, que origina la percepción del otro o la otra no como realmente es, sino como un reflejo del propio ser. Muchas personas optan por unirse ante las sensaciones y vivencias que se experimentan en este estado.

- Cumplimiento de las expectativas personales: la gran mayoría de personas que desean formar su propia familia elaboran una serie de expectativas sobre la compañera o compañero con quien desean compartir este proceso. Atendiendo a lo anterior, muchas personas formalizan su relación, considerando que la pareja cumple con estos anhelos personales, aunque es necesario considerar que tales anhelos no siempre están explícitos y son mediados por el contexto sociocultural.
- Deseo de sostener relaciones sexuales aceptadas socialmente: los países que se encuentran permeados por creencias y valores propios de sociedades y religiones de corte conservador, como ocurre en gran parte de Latinoamérica, mantienen en varios sectores sociales una moral sexual para la cual la virginidad antes del matrimonio es un aspecto fundamental. Esto genera que las relaciones sexuales prematrimoniales no sean aceptadas e inclusive sean catalogadas como pecado. Por ello, existen parejas que deciden unirse en matrimonio para poder sostener relaciones sexuales sin ser reprobados por la sociedad y el ámbito religioso.
- Búsqueda de compromiso: existen personas que en determinado momento de su vida sienten la necesidad de establecer una relación formal para construir su propia familia. Es por esta razón que algunas de ellas optan por unirse formalmente con su pareja actual, o en caso de no tenerla emprenden su búsqueda hasta encontrarla.
- Deseo de olvidar un compromiso anterior: otra situación que se presenta es que, ante la ruptura de un noviazgo o compromiso previo, la persona busca otra pareja que desee formar una familia.

Es importante indicar además que no necesariamente la decisión de establecer un vínculo conyugal está sujeta solo a uno de estos factores, sino que como explica Córdova (2003), estos pueden combinarse de diferentes maneras, haciendo que cada caso sea único y particular, dependiendo de los aspectos individuales, familiares, contextuales, sociales, económicos y culturales en las que se encuentre cada pareja.

Un análisis de estos factores desde una perspectiva ecológica-sistémica como la de Valdés (2007), permite inferir que, la interacción de elementos desde el microsistema (historia de vida, aspiraciones personales o el enamoramiento), hasta el macrosistema (valores socioculturales, condiciones socioeconómicas o sistemas religiosos de creencias); generan los procesos por los cuales las personas deciden dar origen a un nuevo sistema familiar.

#### **d. Luna de miel**

Habitualmente durante los primeros días o meses en que la pareja cohabita sucede lo que popularmente se conoce como “luna de miel”, que es un periodo en que, según Valdés (2007), se buscan suprimir todos los momentos de disgusto, así como, los aspectos insatisfactorios de la compañera o compañero. En la cohabitación, la pareja se enfrenta al reto de construir su propia estructura y funcionamiento familiar, de manera que paulatinamente se vayan elaborando imágenes realistas del otro y la otra, además de tomar conciencia de la posibilidad de existencia de conflictos y la imperante necesidad de encontrar el modo de resolverlos.

Lo mencionado anteriormente se puede comprender de mejor forma mediante el siguiente fragmento de Minuchin y Fishman (1990):

Dentro del holón conyugal, la pareja deberá armonizar los estilos y expectativas diferentes de ambos y elaborar modalidades propias para procesar la información, establecer contacto y tratarse con afecto. De igual modo crearán reglas sobre intimidad, jerarquías, sectores de especialización y pericia, así como pautas de cooperación. Cada uno tendrá que aprender a sentir las vibraciones del otro, lo que supone asociaciones comunes y valores compartidos, percibir lo que es importante para el otro y alcanzar un acuerdo sobre el modo de avenirse al hecho de que no comparten todos los valores (p. 30).

Es importante recordar que el inicio del noviazgo implica una primera definición de la relación, pero en esta nueva etapa, sintetizando lo aseverado por

Ochoa (1995), se requiere de una segunda redefinición, que ha de contemplar aspectos como la convivencia, las funciones que desempeñará cada persona, el grado de intimidad, el vínculo sexual, el establecimiento de límites a lo interno y externo del sistema, entre otros.

Lo anterior denota, partiendo del planteamiento de Garciandía (2011), la manifestación de la capacidad de autoorganización de los sistemas. Mediante la interacción autónoma de sus elementos (en este caso las personas que conforman la pareja), se establece y se redefine constantemente el orden interno, sus pautas de comportamiento y su estructura.

La definición de estas pautas de interacción conducirá progresivamente a la construcción de la manera en que cada miembro se percibirá a sí mismo y como percibirá a su cónyuge y, por tanto, incidirá en la forma en que se concreten las funciones de la pareja. Por este motivo, se hace evidente la necesidad de profundizar en dichas funciones en el siguiente apartado.

### **2.1.2. Funciones de la unión conyugal**

A continuación, se detallan las funciones que cumple la pareja (considerada en la presente investigación como un sistema), para lo cual, se parafrasea la descripción que de las mismas hace Valdés (2007). El autor señala que los aspectos más importantes que cumple la unión conyugal son los siguientes:

- Contribuir a tener beneficios económicos: la unión conyugal implica un beneficio económico para ambos miembros, dado que pueden compartir los gastos cotidianos, o bien puede permanecer una de las personas en el hogar, realizando funciones que de otra forma implicarían un gasto económico al tener que contratar los servicios de alguien para que las cumpla. En este aspecto, no puede obviarse la consideración del papel que juega la cultura patriarcal, en la que en la mayoría de las ocasiones la mujer permanece en casa, aunque no sea ese su deseo, o se le

recargan más los oficios domésticos, aunque también posea un trabajo remunerado y realice aportes económicos.

- División de roles: relacionado con el punto anterior, la pareja también permite la división de los roles como el trabajo, las labores domésticas y otras responsabilidades. No obstante, también es imprescindible efectuar las consideraciones de género respectivas.
- Satisfacción de expectativas sociales: en la mayoría de las culturas se generan desde el nacimiento de cada persona, expectativas sociales referidas a una futura relación de pareja. Inclusive la conformación de una familia y conservarla a lo largo del tiempo, en muchos contextos es visto como un indicador de madurez, por tanto, la unión conyugal permite satisfacer estas expectativas que en varias ocasiones son interiorizadas también por las personas.
- Aumento de la felicidad personal: el establecimiento de una relación de pareja puede contribuir además a la satisfacción, desarrollo y autorrealización personal.
- Fuente de intimidad y compañía: una de las principales necesidades del ser humano es el establecimiento de relaciones caracterizadas por la intimidad. En gran parte de las ocasiones, la pareja se convierte en la persona con la que se establecen las relaciones más íntimas, con quien se comparten los acontecimientos más significativos de la vida.

A lo largo de este apartado, puede deducirse que, desde el establecimiento del contacto, la pareja comienza la construcción de las pautas interaccionales que darán lugar a la conformación del nuevo sistema familiar; pautas que según Minuchin y Fishman (1990) no siempre son objeto de la reflexión, pero que definen gran parte de la existencia de cada persona y del sistema del que es parte y todo a la vez. Las funciones de las parejas descritas son solo un acercamiento a la amplia gama de posibilidades que pueden surgir en un holón conyugal y su concreción está directamente vinculada con las decisiones que la pareja tome.

Dentro de dichas decisiones, resalta la elección de tener o no tener descendencia. Precisamente, respecto a este tema, en los últimos años destaca el aumento de las parejas que optan por no tener hijas ni hijos y es justo la dinámica conyugal de quienes eligen esta opción de vida la que abordó la presente investigación. Por tal motivo, se ahonda en esta elección en el siguiente apartado.

## **2.2. La no tenencia voluntaria de hijas ni hijos**

Como se ha mencionado, dentro de los cambios propios del contexto actual destaca, retomando lo expuesto por Nazarinia, Schumm y Britt (2014), el incremento de las parejas que optan voluntariamente por no tener hijas ni hijos conformando de este modo su sistema familiar. Siendo justamente estas parejas las que forman parte de la presente investigación, es esencial profundizar en su abordaje.

Para ahondar en el conocimiento de esta elección, se procede a continuación a detallar una conceptualización de las parejas que optan por no tener descendencia.

### **2.2.1. Conceptualización de las parejas que deciden no tener descendencia**

Para estudiar el fenómeno de la no tenencia de hijas ni hijos, en el campo de la investigación académica tradicionalmente se ha dividido a la población adulta que no es padre ni madre en dos grupos definidos: uno conformado por las personas que no tienen hijas ni hijos involuntariamente porque presentan infertilidad biológica y, otro compuesto por las personas que no tienen por decisión voluntaria.

No obstante, existen planteamientos como el de Berrington (2017), que en resumen argumenta que esta distinción no es necesariamente clara, puesto que existen personas que no tienen hijas ni hijos por otras circunstancias como no tener una pareja adecuada, o que sí quieren ser padres o madres, pero tienen una pareja que no lo desea; para estas situaciones la autora indica la existencia

de los términos “childless by circumstance [sin hijas ni hijos por circunstancia]” y “social infertility [infertilidad social]”. También puede presentarse el caso de personas con infertilidad biológica, que acepten su condición y no quieran ser padres o madres.

En consideración a lo anterior, se hace evidente la necesidad de adoptar una conceptualización clara de este fenómeno, que posibilite definir sus características y particularidades. Para ello se acude al término expuesto por Nazarinia, Schumm y Britt (2014), que plantean “Voluntary childlessness is defined as an individual or couple’s choice not to have children and their participation in taking measures to ensure they do not conceive a child” (p.53). [La no tenencia voluntaria de hijas ni hijos se define como la elección individual o de pareja de no tener hijas ni hijos y su participación en la toma de medidas para garantizar que no conciban una hija ni un hijo].

Es importante acotar que, algunos autores abogan por la utilización del término “Voluntary childfree” al considerar que “childlessness” indica la “falta” de algo, lo que puede ser discriminatorio, pero en español se define de la misma manera al no existir equivalentes para ambas expresiones.

Al haber formulado una conceptualización del fenómeno de la no tenencia voluntaria de hijas ni hijos, es primordial exponer la perspectiva teórica desde la cual se analiza la dinámica conyugal en la presente investigación. Esto se lleva a cabo en el siguiente apartado.

## **2. 3. Dinámica conyugal**

Dinámica y funcionamiento familiar o conyugal son términos que fungen como sinónimos. Parafraseando lo aducido por Polaino y Martínez (1998), se detalla que los conceptos y teorías asociadas con estos surgieron alrededor de los años setenta, propiamente en el contexto de la intervención e investigación desarrolladas desde la terapia familiar sistémica. Este constructo apareció ante la tradición psicodinámica que se centraba en analizar las familias únicamente a partir de las características de cada persona.

Vinculado con lo anterior y, parafraseando a Polaino y Martínez (1998) y Atri (2006), se destaca que el concepto del funcionamiento familiar es estructural e interactivo y posibilita comprender que la dinámica de las familias está mucho más relacionada con la interacción en el sistema familiar que con elementos intrapsíquicos de las personas que la conforman. El análisis de la dinámica familiar puede efectuarse de tres maneras: 1) obteniendo la percepción de uno de sus miembros; 2) recopilando y combinando información de todos sus miembros y 3) observando al sistema familiar en interacción.

Con el desarrollo progresivo a nivel teórico e investigativo en torno a este concepto, se crearon diferentes modelos que buscan determinar y evaluar los diferentes aspectos que conforman la dinámica familiar. Ejemplo de ello es el “Modelo McMaster de funcionamiento familiar”, introducido por Nathan B. Epstein y su equipo de colaboradores, cuyo objetivo, resumiendo lo argumentado por Simon, Stierlin y Wynne (2002) y Atri (2006), es describir los sistemas familiares por medio de seis dimensiones: resolución de problemas, comunicación, roles, involucramiento afectivo, respuestas afectivas y control de conducta.

Otro modelo de relevancia, retomando lo expuesto por Beavers y Hampson (1990) y Simon, Stierlin y Wynne (2002), es el Modelo Sistémico de Beavers, implementado por Robert Beavers, el cual ofrece evaluaciones acerca de las dimensiones de competencia y estilo de interacción familiar. La primera de ellas contempla aspectos como estructura, mitología, negociación, autonomía y afecto en la familia. La segunda dimensión clasifica la interacción familiar en algún punto ubicado entre dos polos: el estilo familiar centrípeto y el centrífugo.

Además de estos modelos, Simon, Stierlin y Wynne (2002) señalan que existen otros abordajes como el “Modelo de Paradigmas de Reiss”, la “Escala del Ambiente Familiar de Moos” y el “Test de concepto familiar de Van der Veen”, entre otros; dirigidos a analizar el funcionamiento familiar. A pesar de que todos estos modelos nacieron en el marco de la perspectiva sistémica, los aspectos

que contemplaban para analizar la dinámica familiar solían ser disímiles, lo que se evidencia en la siguiente tabla:

**Tabla 2**  
*Denominación de las dimensiones del funcionamiento familiar, según diversos autores*

<b>AUTORES</b>	<b>COHESIÓN</b>	<b>ADAPTABILIDAD</b>	<b>COMUNICACIÓN</b>	<b>OTRAS</b>
Benjamín (1974,1977)	Afiliación	Interdependencia	-	-
Epstein, Bishop y Levin (1978)	Compromiso afectivo	Control conductual. Solución de problemas. Roles.	Comunicación. Responsabilidad afectiva.	-
French y Guidera (1974)	-	Capacidad de cambio. Poder.	-	Ansiedad; rol como síntoma. Significado.
Kentor y Lehr (1974)	Afecto	Poder	-	-
Leary (1957), Constantine (1977,1986)	Afecto. Hostilidad.	Dominación. Sumisión.	-	-
Leary y colaboradores (1976) y Beavers (1977)	Intimidad. Autonomía. Coaliciones	Negociación de poder.	Afecto	Mitología.
Personas y Bales (1955)	Rol expresivo	Rol instrumental.	-	-
Beavers y vociler (1983)	Centripeta. Centrífuga.	Adaptabilidad.	Afecto	-
Gottman (1979)	Validación	Contraste	-	-
L'Abate (1955)	Intimidad	Poder	-	-
Left y Vaugh (1985)	Distancia	Solución de problemas.	-	-
Relss (1981)	Coordinación	-	Cierre, cláusula	-

Nota. los espacios en blanco corresponden a dimensiones en las cuales no se clasifican los conceptos desarrollados por el autor.

Nota. Tomada de Polaino y Martínez (1998, p.196).

La tabla anterior confirma que los diferentes modelos que analizan el funcionamiento o dinámica familiar incluyen aspectos distintos para estudiarla. Parafraseando lo que apuntan Polaino y Martínez (1998), David Olson y su equipo, se apoyaron en estos conceptos, para simplificarlos y articularlos, con el fin de generar un modelo integrador que fuera fácil de entender.

Por lo tanto, en la presente investigación, se optó por basarse en el Modelo Circumplejo de Olson, dado que es el más completo, permitiendo estudiar de forma más integral la dinámica familiar.

En el siguiente apartado se profundizará en dicho Modelo. Sin embargo, es importante acotar que partiendo de los aportes de Watzlawick, Beavin y Jackson (1995), Lináres (2012) y Olson (2014), en la presente investigación, se entiende la dinámica conyugal como el funcionamiento interaccional en una pareja, expresado en las dimensiones de cohesión (vínculo emocional), adaptabilidad (habilidad del sistema para ajustarse ante el estrés situacional y del desarrollo), comunicación (todo comportamiento activo, pasivo, intencional o no, de carácter comunicativo) y mitología (espacio de confluencia de las narrativas de un sistema).

### **2.3. 1. Modelo Circumplejo de Olson**

El Modelo Circumplejo de Olson se desarrolló en la década de los años setenta, como un intento de cerrar la brecha existente entre investigación, teoría y práctica. En síntesis, Olson (2014), argumenta que el Modelo se basa en el análisis de tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación; estas surgieron de una agrupación de más de cincuenta conceptos desarrollados previamente por otros autores para describir la dinámica de la familia.

Para comprender de forma adecuada su conceptualización, es necesario considerar que, sintetizando lo expuesto por Simon, Stierlin y Wynne (2002) y Olson (2014), la cohesión y la adaptabilidad familiar son las dimensiones que permiten elaborar una tipología del funcionamiento de los sistemas familiares, mientras que la comunicación se concibe como un eje transversal que facilita modificar las otras dimensiones. Tomando en cuenta lo anterior, seguidamente se expone cada una de las dimensiones, así como, la tipología de familia que aporta el Modelo.

### 2.3.2. Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson

La primera dimensión que destaca en el Modelo Circumplejo es la cohesión familiar. Este término, retomando lo indicado por Polaino y Martínez (1998), es de gran relevancia y universalidad, tanto práctica como investigativa en varias disciplinas; dado que ha sido empleado en Antropología, Sociología, Psicología, Psiquiatría y Terapia Familiar.

Concretamente, la cohesión familiar es definida por Olson (2014, p.9) como “el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí”. Es decir, la forma en que se entretajan los lazos emocionales y cómo estos vinculan a las personas de ese sistema. Algunos de los aspectos que permiten analizar esta dimensión son: vínculo emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones e intereses y recreación.

A partir de la forma en que estos aspectos se manifiestan, es posible identificar un continuo de cuatro niveles de cohesión, dentro de los cuales se manifiesta el vínculo emocional existente en el sistema. Estos niveles se presentan en la tabla 3:

**Tabla 3**  
*Niveles de cohesión familiar*

ASPECTO	DESPRENDIDO	SEPARADO	UNIDO	ENREDADO
Vínculo emocional	Muy bajo	De bajo a moderado	a De moderado a bajo	Muy alto
Independencia	Baja	Moderada	Moderada	Alta
Límites familiares				
Internos	Cerrados	Semi-abiertos	Abiertos	Borrosos
Externos	Abiertos	Semi-abiertos	Semi-abiertos	Cerrados
Generacionales	Rígidos	Claros	Claros	Borrosos
Coaliciones	Débiles	Claras entre cónyuges	Fuertes entre cónyuges	Padres-hijos
Tiempo	Aparte	Más a solas	Más juntos	Juntos
Espacio	Separados	Más en privado	Más en familia	En familia

Amigos	Individuales	Pocos en común	Pocos individualmente	Comunes
Toma de decisiones	Individual	Algunas individual	en Pocas conjunto	En común individualmente
Intereses y ocio	Propios	Alguno familiar	Pocos individualmente	Comunes

Nota. Tomada de Polaino y Martínez (1998, p.208).

La información anterior permite visualizar los cuatro niveles en que oscila la cohesión familiar. En ella, el vínculo emocional en el sistema tiene dos extremos, en los que su intensidad es mínima o máxima.

La cohesión desprendida, representa la intensidad mínima del vínculo. A continuación, se enlistan algunas características de los sistemas que se distinguen por este polo, según lo anotado por Polaino y Martínez (1998):

- Ausencia de tiempo vivido en común.
- Alta autonomía personal.
- Extrema separación emocional.
- Ausencia de lealtad familiar.
- Inexistencia de compromisos intrafamiliares.
- Nulo intercambio y/o aparición de los sentimientos.
- Toma de decisiones individual.

En el extremo opuesto del continuo, figura la cohesión enredada, es decir, la intensidad máxima de la vinculación familiar. En este tipo de cohesión, los sistemas se caracterizan por una sobre identificación de las personas entre sí, a la vez que se limita enormemente la autonomía individual. Algunos otros rasgos de la cohesión enredada, según Polaino y Martínez (1998) son:

- Extrema cercanía emocional.
- Intensa exigencia de lealtad a la familia.
- Fuerte dependencia entre los miembros.
- Ausencia de espacio privado.

- Límites internos difusos y externos cerrados.
- Focalización de la energía individual en cuestiones internas de la familia.
- Ausencia de amistades personales.
- Alta reactividad emocional.
- Toma de decisiones en función de los deseos del grupo.

En el área central del continuo, se hallan dos formas de cohesión más equilibradas, denominadas unida y separada. Ambos tipos se distinguen por permitir que las personas tengan autonomía suficiente, conservando la pertenencia y la relación con el sistema familiar. Otras características compartidas por estos dos tipos de cohesión, de acuerdo con Polaino y Martínez (1998) son:

- Balance entre la unión y la separación del sistema.
- Proporcionalidad entre el tiempo que las personas pasan juntas y el tiempo que cada uno emplea individualmente.
- Equilibrio entre la existencia de amistades individuales y en común.
- Tolerancia en las decisiones personales, aunque, pueden existir también decisiones conjuntas.
- Focalización de la energía hacia aspectos internos y externos a la familia en función de las situaciones.
- Existe una cierta lealtad a la familia, que nunca llega a ser exigida.

A pesar del equilibrio que denotan ambos tipos centrales de cohesión, estos presentan diferencias entre sí. Parafraseando lo expuesto por Polaino y Martínez (1998), la cohesión separada se diferencia por los siguientes rasgos:

- Existe un mayor distanciamiento emocional entre los miembros (que no llega a ser tan extremo como en la cohesión desprendida).
- En lo concerniente al uso del tiempo, existe un balance, pero se prefieren los espacios individuales más que los compartidos.
- En cuanto a los intereses y las amistades, suelen ser más individuales que compartidas, manteniendo un equilibrio.

Respecto a la cohesión unida, es importante señalar que, parafraseando lo planteado por Polaino y Martínez (1998), esta se distingue por las siguientes características:

- Predomina una mayor intimidad emocional y lealtad al sistema (sin ser exigida como en la cohesión enredada).
- En relación con el uso del tiempo, se opta por los espacios compartidos más que por los individuales, manteniendo un balance adecuado.
- Respecto a los intereses y las amistades, suelen ser más compartidas que individuales, manteniendo también un equilibrio.

La segunda dimensión del Modelo Circumplejo de Olson, corresponde al término de adaptabilidad familiar. Este concepto surgió propiamente en el campo de la terapia familiar y, para explicar su significado, es necesario atender a dos nociones fundamentales: la homeostasis y la morfogénesis. La primera, sintetizando lo expuesto por de Shazer (1996), hace referencia a la tendencia de los sistemas a mantener su equilibrio, resistiéndose al cambio, mientras que la segunda alude a la capacidad de un sistema para modificar su estructura. Ambas acepciones son relevantes, dado que la cohesión familiar está relacionada con la capacidad de los sistemas para ajustarse a los cambios, lo que implica la intervención de una y otra.

Particularmente, la adaptabilidad familiar es definida por Olson (2014, p.12) como “la habilidad de un sistema familiar para modificar su estructura de poder, roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional y del desarrollo”. Los sistemas familiares experimentan circunstancias que demandan ajustes, en diferentes aspectos. Estas circunstancias pueden ser puntuales como mudarse de casa, cambiar de empleo o tener un accidente de tránsito; o propias del ciclo vital familiar, como conformar la pareja o incorporar otros miembros al sistema. La habilidad de un sistema para ajustarse a estos escenarios describe su adaptabilidad.

Este constructo puede ser descrito mediante aspectos como: asertividad, control, disciplina, estilos de negociación, reglas y roles de relación. Al igual que la cohesión, esta dimensión también se expresa en un continuo de cuatro niveles, mismos que pueden visualizarse en la siguiente tabla:

**Tabla 4**  
*Niveles de adaptabilidad familiar*

	<b>Caótico</b>	<b>Flexible</b>	<b>Estructurado</b>	<b>Rígido</b>
Asertividad	Agresiva y pasiva	Asertivo	Asertivo	Pasivo o agresivo
Control	Liderazgo limitado	Igualitario con cambios estables	Democrático con líder	Liderazgo autoritario
Disciplina	Nula	Democrática con consecuencias impredecibles	Democrática	Autocrática
Negociación	Ninguna	Buena	Estructurada	Limitada
Roles	Cambiantes	Fundamentalmente cambiantes	Compartidos	Rígidos
Reglas	Cambiantes	Muchos cambios	Algunos cambios	Fijas
Sistemas de retroalimentación	Positivo	Más positivos que negativos	Más negativos que positivos	Negativos

Nota. Tomado de Polaino y Martínez (1998, p.215).

En la tabla anterior, pueden observarse los cuatro niveles en que fluctúa la adaptabilidad familiar. En ella, la habilidad para ajustarse a los cambios en el sistema tiene dos extremos, en los que su intensidad es mínima o máxima.

La adaptabilidad rígida, indica la intensidad mínima de la adaptabilidad. A continuación, se enlistan algunas características de los sistemas que se ubican en este polo, según lo anotado por Polaino y Martínez (1998):

- Liderazgo autoritario.
- Decisiones muy estrictas.
- Ausencia de negociaciones.
- Roles muy definidos y tradicionales.
- Reglas familiares inmodificables.

En contraparte, el extremo máximo de adaptabilidad es la caótica, en la que existe una total tendencia hacia el cambio. Las siguientes, son algunas de

las peculiaridades de los sistemas que se hallan en dicho extremo, de acuerdo con Polaino y Martínez (1998):

- Inexistencia de una persona que ejerza el liderazgo.
- Decisiones impulsivas.
- Ausencia de negociaciones ante los problemas.
- Roles más o menos establecidos.
- Cambios frecuentes en las reglas de funcionamiento familiar.

Los niveles de adaptabilidad centrales, flexible y estructurado, representan un equilibrio entre la tendencia a mantener el sistema tal cual es y la inclinación hacia el cambio. Ambos niveles comparten algunos rasgos comunes, dentro de los que destacan los siguientes, según acotan Polaino y Martínez (1998):

- Liderazgo compartido y democrático.
- Roles y responsabilidades estables en el hogar, pero modificables en función de acciones muy concretas.
- Reglas familiares predecibles, aunque flexibles cuando es necesario.
- Toma consensuada de decisiones.

A pesar de que ambos niveles intermedios comparten estas características, existen algunas diferencias entre ellos. Parafraseando los aportes de Polaino y Martínez (1998), se explica que en la adaptabilidad flexible se presentan las siguientes particularidades:

- El liderazgo es compartido.
- Los roles se asumen de forma conjunta.
- Los cambios ocurren cuando son necesarios.

Mientras tanto, retomando lo señalado por Polaino y Martínez (1998), en la adaptabilidad estructurada, se evidencian las características que se enlistan a continuación:

- El liderazgo es compartido solo en ocasiones.
- Los roles a veces son conjuntos.
- Los cambios suceden sólo cuando se requieren.

La tercera dimensión del Modelo Circumplejo de Olson es la comunicación. Como se mencionó, esta se considera un aspecto facilitador del cambio. Esto quiere decir, sintetizando lo explicado por Polaino y Martínez (1998) que, modificando los estilos y estrategias de comunicación de un sistema familiar, pueden lograrse cambios en la cohesión y la adaptabilidad.

Refiriéndose a una caracterización de la comunicación, Watzlawick, Beavin y Jackson (1995, pp. 19-20) acotan que “En presencia de otra persona todo comportamiento - activo o pasivo, intencionado o no - tiene carácter comunicativo y es por tanto comunicación”. Estos autores aducen que toda conducta que se da en interacción (verbal, no verbal e incluso la no expresión) se considera comunicación.

A pesar de que la comunicación es una dimensión que no se emplea en la elaboración de la tipología familiar que propone el Modelo Circumplejo de Olson, esta sí puede analizarse por medio de postulados como los axiomas de la comunicación, mismos que se observan en la figura 5:

**Figura 5**  
*Axiomas de la comunicación*



Nota. Elaboración propia a partir de Watzlawick, Beavin y Jackson (1995, pp. 49-71).

Estos son los cinco axiomas que permiten comprender y analizar la comunicación, los cuales fueron desarrollados por Watzlawick, Beavin y Jackson (1995). A continuación, se explican retomando el posicionamiento de dichos autores.

El primer axioma se refiere al hecho de que cualquier conducta es en sí misma comunicación, por lo que de la misma forma en que no es posible la “no conducta”, tampoco es posible la “no comunicación”. Esto implica asumir que la comunicación es más que el intercambio verbal y abarca aspectos tonales, posturales, contextuales y muchos otros.

El segundo axioma señala que la comunicación tiene un nivel de contenido y un nivel relacional. El primero se refiere a los “datos” de la comunicación y el segundo a cómo debe entenderse dicha comunicación en función de la relación entre los sujetos que participan en la comunicación. Por ejemplo, si un jefe le dice a su subalterna “estás despedida”, el significado literal

de esta frase engloba el nivel de contenido, pero en función del otro nivel, es decir, la relación entre ambos y del contexto en que se presente, puede entenderse como una afirmación, una broma, o un sarcasmo.

El tercer axioma remite al aspecto de la puntuación de la comunicación, el análisis lineal define causas y efectos o estímulos y respuestas en las interacciones. Sin embargo, esta es un intercambio fluido en la que toda conducta es estímulo y respuesta a la vez. Por ejemplo, una profesora le dice a un estudiante que obtiene malas calificaciones porque se encuentra desmotivado, mientras que este responde que está desmotivado porque obtiene malas calificaciones. Esto denota que ambos realizan puntuaciones diferentes acerca de los hechos porque están definiendo de distinta forma la causa y la consecuencia.

El cuarto axioma refiere al hecho de que la comunicación es digital y analógica: la comunicación digital contempla la sintaxis o la expresión por medio de palabras y signos, mientras que la comunicación analógica abarca todos los aspectos no verbales, incluyendo la kinesia, la postura, los gestos, la expresión facial, la inflexión de la voz, la secuencia y el ritmo de las palabras, entre otros. En relación con el segundo axioma, se puede afirmar que el nivel de contenido se expresa mediante la comunicación digital, mientras que el nivel relacional lo hace por la analógica.

Finalmente, el quinto axioma de la comunicación cataloga todas las interacciones como simétricas o complementarias. En el primer caso las personas igualan recíprocamente sus conductas sean cuales sean, mientras que en el segundo caso la conducta de una persona complementa la conducta de la otra, adoptando una de ellas la posición superior o primaria y la otra una posición inferior o secundaria. Considérese la siguiente escena: un hombre está vendiendo fresas en la calle y llega otro vendedor de fresas al mismo lugar a ofrecer las fresas a un precio menor. Si ambos comienzan a bajar el precio de las fresas y a gritar cada vez más fuerte para quedarse con el punto de venta, puede decirse que establecieron una relación simétrica. Mientras que, si el

primer vendedor al ver la llegada de su competidor recoge su mercadería y se va a vender a otro lado, se daría una relación complementaria en la que el vendedor que llega ocupa la posición primaria y el que se va ocupa la secundaria.

El siguiente apartado, aborda la tipología que permite comprender la dinámica conyugal, a partir de las dimensiones desarrolladas anteriormente.

### **2.3.3. Tipología de familia**

Antes de abordar la tipología familiar del Modelo Circumplejo de Olson, es pertinente definir la conceptualización de familia desde la perspectiva sistémica.

Propuestas teóricas como la desarrollada por Cárdenas et al. (2015) señalan que, históricamente las parejas que deciden no tener descendencia no han sido clasificadas como un sistema familiar. No obstante, recientemente se ha concluido que la pareja sí constituye un sistema, que cumple las mismas funciones de una familia. Es por ello que, en la presente investigación se adoptó el concepto desarrollado por estas autoras y autores que indican:

Sistema conyugal de dos personas sin distinción de género en convivencia permanente y voluntaria, que comparten un mismo lecho sin importar el rito que manifieste su unión. Cumple funciones de protección, compañía y apoyo mutuo. Incluye proyectos tanto individuales como compartidos y un sistema de valores y creencias que soporta su identidad. Se preserva en ella, la individuación e implica el reconocimiento del otro (p. 142).

Según estas personas autoras, las parejas que deciden no tener hijas ni hijos se constituyen como un sistema, que cumplen las mismas funciones de una familia, como compañía, apoyo mutuo y protección, además de desarrollar patrones interaccionales que explican su convivencia. En dichos patrones, se manifiesta la dinámica familiar y requieren ser estudiados en la actualidad, dado que estos sistemas familiares se apartan de la concepción tradicional de la familia y se acepta que el deseo de tener descendencia no es universal.

Tal y como se detalló, la combinación de las dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar da como resultado una tipología de familia en el Modelo Circumplejo de Olson. La manera en que se cruzan estas dimensiones y los tipos de familia resultantes pueden observarse en la siguiente figura:

**Figura 6**  
*Tipos de familia del Modelo Circumplejo de Olson*

		<b>COHESIÓN</b>			
		Baja			Alta
		DESPRENDIDA	SEPARADA	UNIDA	ENREDADA
<b>A D A P T A B I L I D A D</b>	Alta	CAÓTICA			
		FLEXIBLE			
		ESTRUCTURADA			
	Baja	RÍGIDA			

Nota. Tomada de Polaino y Martínez (1998, p. 222).

En la figura 6 se muestra una matriz de cuatro filas por cuatro columnas. Las columnas corresponden a los cuatro niveles de cohesión familiar: desprendida, separada, unida y enredada. Mientras tanto, las filas corresponden a los cuatro niveles de adaptabilidad: caótica, flexible, estructurada y rígida. La matriz consta de 16 casillas correspondientes a todas las posibles combinaciones de cohesión y adaptabilidad, que son los 16 tipos de funcionamiento familiar.

Para una mejor comprensión, es importante considerar que, resumiendo lo indicado por Polaino y Martínez (1998), los cuatro tipos centrales: Separado-flexible, Conectado-flexible, Separado-estructurado y Conectado-estructurado, son los que propician un mejor funcionamiento y desarrollo tanto de la persona como del sistema familiar, en tanto los cuatro tipos extremos (los cuadros con rayado más denso), reflejan los niveles de funcionamiento máximo o mínimo en ambas dimensiones y son los que van en mayor detrimento de este desarrollo.

Tras haber descrito el Modelo Circumplejo de Olson, es importante hacer referencia a la temática de la mitología familiar, que se incorporó en la presente investigación como insumo para comprender la relación entre la dinámica conyugal y la decisión de no tener descendencia.

#### **2.3.4. Mitología familiar**

En el presente trabajo, a partir de los hallazgos de investigaciones como la desarrollada por Cárdenas et al. (2015) se considera oportuno incorporar la mitología familiar como un aspecto fundamental para comprender la dinámica conyugal de las parejas que deciden no tener descendencia. Al respecto, Linares (2012) plantea que la mitología se define como:

el espacio de confluencia de las narrativas de los miembros de un sistema. O, indistintamente, como el espacio común del sistema del que emergen las narrativas individuales de sus miembros. De cualquier forma, se trata de un territorio narrativo consensuado, ocupado por las narraciones de los miembros del sistema que pueden ser negociadas y compartidas. La

cultura es, desde esta perspectiva, la mitología del más amplio sistema relacional representable, es decir, la sociedad (pp. 123-124).

Desde la perspectiva de este autor, la mitología desempeña un papel clave en los sistemas, dado que, mediante ella, las personalidades individuales se extienden para construir la organización de los sistemas de pertenencia. De igual forma, parafraseando lo expuesto por este mismo autor, se estima que la mitología se expresa por medio de los valores, que son las ideas y creencias que centran los intereses del sistema familiar.

El modo en que se constituye la mitología familiar, se clarifica de mejor forma con la siguiente explicación de Cárdenas et al. (2015):

La red de narrativas compartidas o mitología familiar se construye sobre los temas de la pareja, la parentalidad y la familia de origen. Las creencias no solo se expresan en las narraciones o tradiciones orales de las familias y las culturas, también están presentes en los legados, el lenguaje no verbal, el modo como asumen las relaciones y otros elementos que se tornan casi inconscientes en la vida de las personas (p.146).

La cita anterior, explica la incorporación de la mitología como un concepto fundamental en el análisis de la información en el presente trabajo: parte de los valores de la mitología abarcan la parentalidad, la pareja y las familias de origen. Es decir, la dinámica conyugal está mediada por las narrativas y creencias que el sistema ha construido acerca de diferentes temas, como la parentalidad, que es un aspecto fundamental para analizar en los sistemas familiares que deciden no tener descendencia.

La mitología de un sistema se construye a partir de las narraciones y tradiciones transmitidas de manera verbal y no verbal en diferentes contextos, siendo la cultura el más amplio de ellos. No obstante, se coincide con Linares (2012), quien asevera que las mitologías que revisten un mayor interés son las que provienen de las familias de origen, dado que son las que representan y constituyen la personalidad de cada uno de los miembros del sistema (en este

caso la pareja), permeando a cada persona y además al sistema en su organización.

Las mitologías que provienen de las familias de origen guardan una estrecha relación con las pautas intergeneracionales. Acerca de esto, Cárdenas et al. (2015, p.47) explican que “Muchas de las pautas, creencias y tipos de relación están dadas a partir de experiencias familiares previas que, de cierta forma, tienden a la repetición y al mantenimiento de manera transgeneracional”. Es decir que, las experiencias adquiridas en la familia de origen y los elementos culturales que se han transmitido de generación en generación se expresan en la elección de la pareja y la posterior dinámica que emerge en el nuevo sistema familiar, que evidentemente abarca lo relacionado con las decisiones que se tomen respecto a la parentalidad.

La dinámica de las familias también está estrechamente vinculada con el género, por lo que, se aborda a continuación en este tema.

### **2.3.5. Género y dinámica familiar**

El género, también se considera un eje transversal para el análisis de la dinámica familiar. Así lo indican posicionamientos como el de Walters, Carter, Pap y Silverstein (1991), quienes son pioneras en el análisis del tema y, parafraseando su argumentación, señalan que ninguna formulación sistémica, puede obviar la presencia del género en las familias, puesto que, asumir una posición neutral, soslayando su existencia, valida la “ficción social” de igualdad entre los géneros y contribuye a perpetuar las desigualdades que ubican a las mujeres, en posiciones inferiores respecto a los hombres.

Para comprender cómo se vincula el género con la dinámica de los sistemas, es fundamental partir del concepto de patriarcado que se describe a continuación, según el posicionamiento de Villarreal (2020):

El patriarcado constituye la "estructura básica de todas las sociedades contemporáneas. Se caracteriza por la autoridad, impuesta desde las

instituciones, de los hombres sobre las mujeres y de sus hijos en la unidad familiar" plantea Manuel Castells (1999, p. 159). Esta estructura de poder impone una cosmovisión de lo esperado, norma lo deseado y exige el cumplimiento de lo adecuado desde un posicionamiento falocéntrico y hegemónico en las relaciones de los hombres con los hombres, de las mujeres con las mujeres y entre mujeres y hombres (pp. 143-144).

A partir de este planteamiento, se entiende el patriarcado como una forma de organización que estructura las sociedades, en la que los hombres tienen el poder y la autoridad sobre las mujeres, las niñas y niños; en el sistema familiar y en la sociedad como tal. Esto se evidencia en que, por ejemplo, son más los hombres que ocupan puestos de poder y ejercen la autoridad en las diversas instituciones sociales, desde las que se ubican en el microsistema, como la familia, hasta en el macrosistema, como en los puestos políticos o eclesiales y en los medios de comunicación, impactando todo el entramado social.

En este mismo sentido, la autora también explica que, existe un acuerdo tácito entre las instituciones sociales, para mantener el dominio hegemónico del patriarcado, en lo que la familia juega un papel fundamental, perpetuando los presupuestos o mandatos patriarcales. Esto se explica mejor, al considerar el siguiente planteamiento de Walters et al. (1991):

El modelo patriarcal predominante de la familia se funda en varios presupuestos que durante mucho tiempo hemos dado por sentados. Un concepto esencial para la organización familiar patriarcal es el de la complementariedad de los roles, por el que las tareas instrumentales como las de ganar dinero con el trabajo corresponden a los hombres, y las tareas emocionales, tales como fomentar, crear y mantener las relaciones, y criar a los hijos, corresponden a la mujer. En este modelo, la organización del poder está basada en la jerarquía masculina (p. 33).

La cita anterior, permite inferir que este modelo se basa en la idea de que los hombres y las mujeres tienen roles complementarios, pero no iguales, en la familia y en la sociedad. Los hombres se encargan de proveer los recursos

económicos y de ejercer la autoridad, mientras que las mujeres se dedican al cuidado de los hijos y de las relaciones afectivas. Esta división del trabajo implica una subordinación de las mujeres a los hombres, que se refleja en la desigualdad de oportunidades, la violencia de género y la discriminación. En palabras de Villarreal (2020, p.147) “No todas las familias son iguales entre sí, pero las dinámicas patriarcales las atraviesan a todas por igual”.

La manera en que el patriarcado permea la estructura y la dinámica familiar puede constatarse en distintas formas. Parafraseando lo mencionado por Villarreal (2020), se estima que se manifiesta en la forma en que se establecen las reglas, en la distribución de los roles, en los estilos comunicacionales, en los vínculos que se construyen entre los subsistemas de la familia y en las expectativas acerca de cada miembro.

Es importante acotar que el patriarcado, también se relaciona con la procreación de descendencia en la pareja, dado que, tener hijas y, sobre todo, hijos varones, es un mandato fundamental asignado a la familia nuclear tradicional. Procrear es lo que le da, de alguna forma, sentido al rol tradicional de cuidador para la mujer y de proveedor para el hombre. La forma en que se ha entendido el rol de la maternidad en la familia patriarcal se comprende a partir del siguiente posicionamiento de Villarreal (2005):

El cumplir con el don natural de la reproducción, por un lado, le ha dado a la mujer un lugar especial y prioritario en la sociedad, al mismo tiempo que, por otro lado, la ha esclavizado y la ha puesto en una situación de vulnerabilidad social y de discriminación. La maternidad pone en contacto a la mujer con los poderes de la reproducción y le ofrece una relación emocional que al mismo tiempo la vulnerabiliza, así como, un gran sentido de responsabilidad que la lleva a la dedicación y crianza de la descendencia. Esta situación crea en ella la obligación de luchar por el bienestar del esposo y los hijos, lo cual la obliga a olvidarse de sí mismas de la creación del propio yo y en su lugar debe preocuparse por la relación

con los demás en la soledad del hogar donde permanece en el olvido (p. 27).

Es evidente como, la maternidad en la concepción patriarcal de la familia ha sido consubstancial a la mujer y, la identidad femenina ha estado vinculada indisolublemente a este rol, que ha sido impuesto inclusive como un mandato divino. Sin embargo, el surgimiento de nuevas estructuras familiares, a partir del aumento de la posibilidad de la toma de decisiones de las mujeres respecto a la anticoncepción, desafía, según Castels (1999) el modelo familiar patriarcal y, da lugar a otras posibilidades de organización familiar y social.

Al haber efectuado un análisis del referente teórico del tema de investigación y de la perspectiva desde la cual se aborda el mismo; se hace necesario profundizar en la vinculación de estos aspectos, con el quehacer de la Orientación familiar, dado que, es esta desde la cual se enmarca la presente investigación. Por lo anterior, seguidamente se efectúa una contextualización de estos elementos.

## **2.4. Análisis del tema de investigación desde la perspectiva de la Orientación familiar**

### **2.4.1. Conceptualización de la Orientación familiar**

La primera conceptualización teórica de la Orientación familiar identificada en Costa Rica es la expuesta por Casas (1986, p.18), quien señala que la Orientación Familiar “es un proceso de ayuda para la mejora personal de quienes integran la familia, y para la mejora de la sociedad EN y DESDE la familia, fundamentalmente en todo aquello que hace referencia a la EDUCACIÓN FAMILIAR”. El concepto anterior enfatiza, incluso con la utilización de mayúsculas del autor, en dos aspectos clave: en primer lugar, destaca un posicionamiento sistémico en su concepción, explicando que el proceso está dirigido a cada persona, entendiendo que ocupa un lugar en la familia y a la vez, considerando su relación con la sociedad. En segundo lugar, resalta que la Orientación familiar es eminentemente educativa.

El autor expone además que, la Orientación familiar es una segunda profesión (o especialización) a la que pueden acceder diferentes profesionales mediante un programa de formación de tipo posgrado, como es el Posgrado desde el cual se desarrolla la presente investigación.

Rasgos similares pueden distinguirse en la definición expuesta por Villarreal (2020, p.157), quien argumenta que “la Orientación Familiar es una labor socioeducativa que se realiza con las familias con el propósito de que logren el máximo de bienestar posible en quienes las conforman y de la familia como un todo”. En la conceptualización anterior, también se destaca el carácter educativo de la Orientación familiar, así como, la concepción sistémica de la persona y de la familia.

La puesta en práctica de la Orientación familiar se puede realizar con toda la familia, con algunos de sus miembros o con una persona. Esto puede desarrollarse mediante tres modalidades, según lo explican Villalobos, Villanueva y Villarreal (2023, p.36):

- A. La Prevención: se trabaja a este nivel cuando se informa y se forma sobre la convivencia familiar. Este tipo de atención se brinda a personas jóvenes, adultas y mayores, que requieran de una mejor comprensión acerca de la organización, la estructuración y el funcionamiento de los sistemas familiares. Se usa la modalidad individual y colectiva, aplicando una diversidad de técnicas y recursos acordes con las necesidades de las personas y de los grupos.
- B. La Ayuda: se ofrece cuando existe una solicitud de una persona, una pareja o bien de una familia sobre un aspecto en específico respecto a la organización o funcionamiento familiar. Con frecuencia, quien solicita la ayuda tiene claridad acerca del pedido que solicita y a partir de allí se clarifica sobre el tipo de intervención que se puede ofrecer.
- C. La Reeducción: se brinda cuando la persona o la familia no identifica la queja, se habla de un malestar generalizado y de no entender lo que

sucede. Se observa en estas familias cierta desubicación en la organización, la jerarquía y en su estructura. La labor de reeducar se centra en el ordenamiento del sistema familiar y en la convivencia adecuada de los respectivos subsistemas, tomando muy en cuenta las condiciones de resiliencia que tengan las familias y las personas que las integran.

Para el desarrollo de intervenciones en el área familiar, una diversidad de autoras y autores como Casas (1986); García y Martínez (2003); Chinchilla (2014); Villalobos (2018); Villarreal (2020) y Villalobos, Villanueva y Villarreal (2023) coinciden en apuntar la pertinencia de la perspectiva sistémica para comprender e intervenir en las interacciones en los sistemas familiares. La razón que explica la conveniencia de esta perspectiva se explica en el siguiente planteamiento de Villarreal (2020):

La postura sistémica permite a quienes facilitan procesos educativos y orientadores con familias comprender la estructura familiar y hacer uso de un método congruente con la acción orientadora, accesible y efectivo, para intervenir la dinámica familiar en el mejoramiento de la construcción de patrones relacionales más adecuados para la convivencia (pp. 257-258).

La perspectiva descrita implica concebir a la familia no como un grupo de personas o, a la persona como un ser fuera de un contexto. Más bien, se comprende a la familia como un sistema, cuya estructura y patrones interaccionales son claves en los procesos de intervención para generar los cambios que la familia requiere para continuar su desarrollo.

Es desde esta perspectiva sistémica, que se diseñan los procesos de intervención con familias en Orientación. Sintetizando los aportes del proceso desarrollado por Villarreal, Villalobos y Villanueva (2020), las siguientes consideraciones son fundamentales para la planificación de los procesos de Orientación familiar.

- Asumir un posicionamiento epistemológico y teórico sistémico para comprender a las familias.
- Vivenciar, antes de intervenir, los principios teórico-metodológicos del enfoque sistémico.
- Generar las intervenciones con un propósito educativo, enfocándose en el asesoramiento sobre la comprensión de las interacciones que se dan a lo interno de las familias.
- Construir planeamientos de intervención circulares, desde una perspectiva sistémica en la que se vinculen todos los elementos.
- Diseñar procesos que prioricen la participación y la vivencia de las familias, por encima de las charlas magistrales impartidas por la persona facilitadora.
- Posicionarse como miembro de un sistema familiar, cuya historia también permea el quehacer profesional.

Una vez clarificada la perspectiva sistémica en la que se enmarca el quehacer de la Orientación familiar, a continuación, se procede a considerar, desde este posicionamiento teórico disciplinar, el tema que ocupa el presente trabajo de investigación.

#### **2.4.2. Consideraciones desde la perspectiva sistémica de la dinámica conyugal de las parejas heterosexuales que deciden no tener descendencia**

La operacionalización de la perspectiva sistémica en el quehacer profesional e investigativo de la Orientación familiar conlleva, parafraseando lo apuntado por Villalobos (2018), asumir que la persona, con sus características únicas pertenece a una familia, con una dinámica, estructura y capacidades que la distinguen. Dicha familia está a su vez en un medio comunitario con características específicas, perteneciente a una ciudad, que posee su propia forma de organizarse, sus servicios e instituciones. Esta ciudad se halla en un país, con sus valores, cultura y peculiaridades políticas, sociales y económicas,

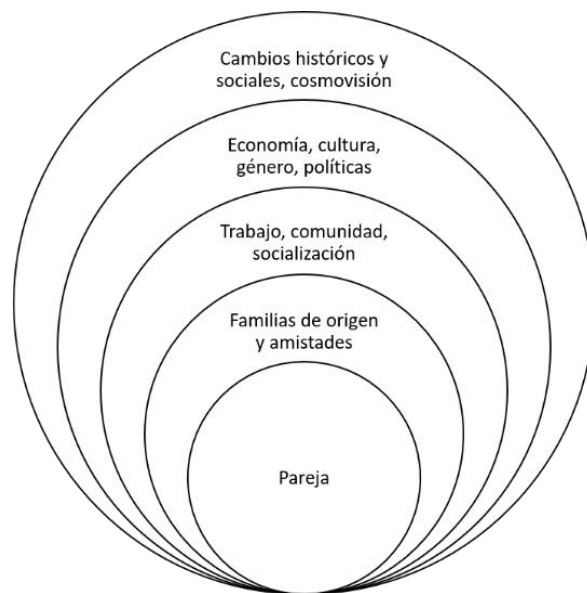
que pertenece a una región determinada, con su historia e interrelaciones entre países y a su vez es parte del mundo.

Todos estos entes, con sus rasgos propios, sostienen entre sí una interrelación continua y recíproca, que les hace interdependientes. Así, lo que suceda a una persona puede impactar en la comunidad, los cambios en una ciudad pueden repercutir en un país, de la misma forma que los aspectos políticos, sociales, culturales y económicos inciden en la familia y son influidos a su vez por esta.

Desde el posicionamiento de Villarreal (2020), esto implica la incorporación del principio de redes, que es uno de los principios epistemológicos de la visión sistémica. Según la autora, se entiende que la red de relaciones se forma considerando los sistemas inmersos sucesivamente en otros cada vez mayores y más amplios. De tal modo, la familia conforma un microsistema que, al conectarse con otros sistemas como los centros educativos o las organizaciones religiosas, conforma el mesosistema. Este se amplía al vincularse de forma menos directa con otras estructuras, constituyendo el exosistema. Y todos ellos se encuentran en el macrosistema conformado por la cultura, las ideologías, la política, la economía, las políticas educativas, la legislación en general, finalmente se ubica el cronosistema.

El análisis del fenómeno de la dinámica de las parejas que optan por no tener hijas ni hijos implica considerar las redes de relación. La forma en que se plasma este principio en el presente estudio, se clarifica en la siguiente figura:

**Figura 7**  
*Redes de relación*



Nota. Elaboración propia.

La figura 7, muestra cinco círculos concéntricos, que representan los contextos que interactúan entre sí para generar la dinámica conyugal de las parejas que deciden no tener descendencia.

Desde esta perspectiva, es necesario acotar que el aumento de las parejas que deciden no tener hijas ni hijos se enmarca en un cambio social (cronosistema) manifestado en fenómeno poblacional iniciado en Europa, que se denomina como la “Segunda transición demográfica”; el cual se explica con lo expuesto por Schkolnik (2004):

La globalización de la información, la visualización de mejores niveles de vida, el aumento de la escolaridad, llevan entre otras cosas, a una más drástica reducción de la tasa de natalidad, del tamaño de la familia, a la postergación de la edad de matrimonio, al incremento de las rupturas matrimoniales, así como a la preponderancia creciente de la alternativa

de permanecer soltero(a) y de no tener hijos. Fenómeno que se ha denominado la “segunda transición demográfica” (p. 99).

La consolidación de esta transición ha derivado en descensos sostenidos en las tasas de natalidad en la mayoría de los países europeos, los mismos cambios demográficos se han extendido paulatinamente a América, según Schkolnik (2004) y como es de esperar, a Costa Rica, que presenta una disminución de la natalidad a partir de la segunda mitad del siglo XX, tal como se observa en la figura 1.

En cuanto a los aspectos que generan esta tendencia demográfica, se coincide con McAllister y Clarke (2000) y con Nazarinia, Schumm y Britt (2014), quienes señalan que el incremento de las parejas que deciden no tener hijas ni hijos, es una situación vinculada con las transformaciones sociales ocurridas en el contexto actual, marcadas por cambios progresivos en aspectos que se ubican en el macrosistema como las ideologías y en los roles de género, especialmente los relacionados con las mujeres, el mejoramiento de los niveles educativos, las modificaciones en el mundo del trabajo que va incorporando cada vez más equitativamente a ambos sexos, el retraso de la edad de salida del hogar de origen, el aumento de la probabilidad de vivir solo o sola posterior a dicha salida, así como, los avances en la calidad de los métodos anticonceptivos.

Esta decisión no solo está determinada por motivos contextuales ni tampoco responde únicamente a razones individuales, sino que está motivada por la interrelación de varios aspectos que la generan. Para clarificar más dichos aspectos, se explican a continuación los factores detallados por Hird y Abshoff en Nazarinia, Schumm y Britt (2014, p. 54):

- Libertad de escogencia: los progresos (macrosistema) en los métodos anticonceptivos y los avances en la equidad de género que se han logrado en las últimas décadas, han propiciado que las personas y las parejas tengan más posibilidades para elegir si desean o no tener hijas e hijos, lo que ha ocasionado un aumento paulatino de estas familias.

- Elecciones profesionales: también es posible encontrar a personas que se sienten motivadas y satisfechas en su ámbito laboral (exosistema), ante lo que no están dispuestos a ceder parte del tiempo que dedican a su trabajo para la crianza de niñas y niños. Por lo que resuelven impedir su llegada a la familia.
- Gusto por las experiencias de socialización: las relaciones sociales con amigas, amigos, compañeras y compañeros (mesosistema) resultan convertirse en un valor principal para muchas personas. Es por ello por lo que algunas prefieren no tener hijas o hijos para no sacrificar parte del tiempo que destinan a sus círculos sociales.
- Desagrado por las niñas y los niños: algunas ocasiones sucede que las personas ante algunas experiencias previas con niñas o niños, por eventos vivenciados en su familia de origen (mesosistema), o por no haber tenido contacto con infantes, no poseen simpatía o sienten desagrado por ellas y ellos. Ante este escenario eligen voluntariamente no tener descendencia.
- Consideraciones económicas: el costo económico propio de la crianza de las hijas e hijos es un aspecto que se sopesa, optando así las parejas (microsistema) por no asumir estos gastos y mantener su estatus económico.
- Protección de las relaciones íntimas: el hecho de que las parejas (microsistema) se sientan satisfechas con la intimidad lograda en su unión conyugal, motiva a las parejas a que decidan proteger dicha intimidad decidiendo no incluir nuevos miembros en su vida.
- Fuerte deseo de privacidad: algunas personas y parejas que viven solas, en gran parte de las ocasiones sienten comodidad en la privacidad que han construido en su hogar (microsistema), por tanto, con el objetivo de salvaguardar dicha privacidad, deciden no ser padres o madres.

A partir del principio de redes de relación, se evidencia como estas motivaciones, surgen de la interacción de aspectos de distintos contextos. En el microsistema, las elecciones propias de la pareja y sus preferencias; en el

mesosistema las relaciones con amistades, y familia de origen; en el exosistema en el que se hayan las condiciones laborales y profesionales; y en el macrosistema, en el que se ubican los roles sociales de género y la situación económica.

Es evidente que son diversos los factores que inciden en la elección de este estilo de vida. Sin embargo, este no es un proceso que acabe cuando se toma la decisión, sino que, por el contrario, cuando esto sucede se comienza a gestar apenas el inicio de dicho proceso.

Por ello, toma una gran relevancia, profundizar en el conocimiento de la dinámica conyugal de estas parejas, dado que, los procesos de Orientación familiar han de propiciar el desarrollo pleno de sus capacidades. Se coincide con Villalobos (2018, p. 459) al señalar que “la disciplina de Orientación tiene un compromiso y una responsabilidad social para colaborar en la implementación de acciones, que tiendan a mejorar la calidad de vida de los sistemas familiares”. No obstante, como se detalló en el apartado de antecedentes, existe una escasa profundización en las investigaciones, respecto a la dinámica conyugal de las parejas que optan por no ser madres ni padres.

Precisamente, esa es una premisa fundamental de la presente investigación, aportar al acervo de conocimiento de la Orientación familiar, respecto a la dinámica conyugal de dichas parejas, de manera que se cuente con insumos para ampliar la comprensión teórica del fenómeno en estudio.

### CAPÍTULO III: ACERCAMIENTO METODOLÓGICO

En el presente capítulo, se detalla un acercamiento a las consideraciones metodológicas que se siguieron en el desarrollo de la investigación. Por ello, se exponen los aspectos epistemológicos, ontológicos, metodológicos y axiológicos; por medio de los cuales se da respuesta a las preguntas de investigación formuladas. Bajo este entendido, se profundiza seguidamente en el paradigma de investigación.

#### **3.1. Paradigma de investigación**

El paradigma interpretativo fundamenta la presente investigación, mismo que, parafraseando lo indicado por Aliaga (2000) se asocia fundamentalmente con la investigación cualitativa (tipo de investigación en el que se fundamentó el trabajo y que será detallado más adelante), que enfatiza en la descripción y explicación de los fenómenos.

Los fundamentos epistemológicos de este paradigma se cimientan, sintetizando lo expuesto por González (2001) en la fenomenología y especialmente en la perspectiva de la complejidad, que se relaciona con la teoría de sistemas. El autor señala que el mundo se concibe como “una unidad indivisible y dinámica cuyos elementos están estrechamente vinculados”. Este posicionamiento posibilitó el análisis del tema de investigación, puesto que, la dinámica conyugal es concebida como un constructo que surge de la interacción de las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y comunicación en las parejas, en este caso con la particularidad de haber decidido no tener descendencia.

Este paradigma se distingue por cinco axiomas específicos que conforman su dimensión axiológica, los cuales se explican a continuación, sintetizando las aportaciones de Aliaga (2000) y González (2001):

### 1. La naturaleza de la realidad

El paradigma interpretativo se diferencia por una concepción múltiple de la realidad. Considerando dicha propiedad, el énfasis de esta investigación es analizar cómo las parejas heterosexuales que optan por no tener descendencia construyen la dinámica conyugal en sus interacciones y desde sus diferentes realidades.

### 2. La relación entre la persona investigadora u observadora y lo investigado.

Mediante esta premisa , se asume que no pueden considerarse independientes quien investiga y lo que investiga. De este modo se entiende que el proceso de análisis de información implica la subjetividad de la persona investigadora, por tanto, en esta investigación se considera su participación en dicho proceso, asumiendo que su historia de vida, sus valores y su visión de mundo permea (aunque no condiciona) el proceso investigativo. Es decir, existe un interés personal del autor por el tema, acerca del cual tiene consideraciones y creencias propias. No obstante, dichas consideraciones no determinaron el análisis y las conclusiones del presente estudio, puesto que el análisis de la información no se fundamentó en sus creencias, sino en el referente teórico, los antecedentes y la perspectiva de las parejas participantes.

### 3. La investigación es ideográfica

En el paradigma interpretativo se considera que la investigación es ideográfica. Mediante esta premisa, se entiende que los seres humanos son seres únicos e irrepetibles. De tal manera, la persona investigadora otorga gran importancia a lo que cada persona dice, siente y hace. Su finalidad es estudiar intensivamente al ser humano y conocerle en profundidad. Este rasgo implica, además, comprender la particularidad de los fenómenos investigados, reconociendo también su diversidad.

#### 4. La comprensión de los fenómenos

En el paradigma interpretativo, el principal propósito es la comprensión de los fenómenos y no la búsqueda de relaciones causales, dado que se asume que dichos fenómenos se caracterizan por una influencia mutua, en la que no se distinguen causas de efectos. En congruencia con esta característica, la finalidad del presente estudio no se concentró en identificar las causas de la decisión de no tener hijas o hijos, ni cuantificar las consecuencias de dicha elección; sino que analizó la dinámica conyugal de las parejas en relación con su decisión de no tener descendencia, mediante las dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson, así como, la mitología familiar, la comunicación en la pareja y con el medio social.

#### 5. El papel de los valores en la investigación

En el paradigma interpretativo, los valores desempeñan un rol fundamental en el proceso investigativo. Esto considerando tanto los valores de la persona investigadora, como los del contexto en que se desarrolla la investigación. Así, se plantea que ningún fenómeno puede comprenderse adecuadamente fuera del contexto en que se realiza. Por tal motivo, en el presente estudio fue preponderante considerar las características de los contextos en que se lleva a cabo la generación y análisis de información.

Desde el punto de vista ontológico, en el paradigma interpretativo de acuerdo con González (2001, pp. 230-231) se adopta una concepción de "realidad construida". La misma implica asumir que la realidad es una construcción tanto de las personas (en su dimensión individual) como de los grupos humanos que interpretan de formas distintas los fenómenos. Es por lo anterior que, en la presente investigación se enfatiza en cómo las parejas construyen la dinámica conyugal, en sus interacciones y desde su propia realidad.

Además, es necesario mencionar algunas consideraciones a nivel heurístico. Para ello se acude al planteamiento de Schwandt en González (2001, p. 139) quien señala los siguientes rasgos metodológicos:

- (1) Énfasis en la comprensión de la experiencia humana, y de cómo es vivida y sentida por parte de los participantes.
- (2) Realización de la investigación en un contexto particular, puesto que la experiencia sólo adquiere significado en una trama particular.
- (3) Las acciones transcurren de un modo natural, en el sentido de que no se trata de acciones "fabricadas" o creadas artificialmente.
- (4) El investigador desarrolla procedimientos adecuados para captar experiencia y el contexto como un todo complejo geográfico, temporal y sociocultural.
- (5) La investigación se lleva a cabo considerando al investigador como un instrumento; para ello, el investigador se sirve de métodos de campo, los cuales incluyen técnicas como la observación participante y la entrevista en profundidad.
- (6) El análisis adopta normalmente una forma inductiva, que suele concluir en un informe de caso narrativo y no en un informe técnico e impersonal.

En atención a los rasgos mencionados, en la presente investigación se procuró comprender la dinámica conyugal respecto a la decisión de no tener hijas ni hijos, en su ambiente natural, a partir de las interacciones de las parejas participantes considerando la complejidad y las características del contexto en que se desarrolla el trabajo; analizando la información de manera concordante con el paradigma interpretativo. Para ello, se emplearon las estrategias de entrevista circular y observación participante, para captar no solo las opiniones e información a nivel de contenido, sino el contexto en que se desarrolla su dinámica conyugal; no en escenarios preelaborados artificialmente, sino, de

manera espontánea en contextos elegidos por las personas participantes, en los que se sienten seguras para interactuar de forma libre.

Además, es importante la elección de un tipo de investigación, afín a este paradigma investigativo, hecho que se describe en el siguiente apartado.

### **3.1.1. Tipo de investigación**

En consonancia con lo anterior, se define que la presente investigación es de tipo cualitativa, misma que privilegia la generación de conclusiones a partir del conocimiento a profundidad de las personas participantes, más que la utilización de procedimientos estadísticos para llegar a generalizaciones de los datos obtenidos. Seguidamente se explica la elección de la investigación cualitativa, mediante algunas de las características de dicho tipo de investigación enunciadas por Flick (2007, p. 18):

- **Conveniencia de los métodos y las teorías**

Según este rasgo, la investigación cualitativa no se apega a una única teoría o fundamento metodológico, sino que en ella se identifican los insumos más convenientes para dar respuesta a la pregunta de investigación. Por ello, en el presente trabajo se consideraron diferentes insumos teóricos (Modelo Circumplejo de Olson, teoría de la comunicación humana, mitología familiar, entre otras) y no se aplicaron instrumentos rígidos preconstruidos, sino que se ha diseñado una entrevista circular y una observación participante, considerando la especificidad del fenómeno investigado.

- **Capacidad de reflexión de la persona investigadora y la investigación**

Con base en esta característica y en el posicionamiento sistémico que la sustenta, se entiende que en esta investigación tanto el mismo proceso como los propios pensamientos e ideas de la persona investigadora son sujetos de reflexión, dado que, estos no se consideran entes aislados. Es decir, en el proceso de generación y análisis de la información, se procura una constante

reflexión acerca del proceso y de cómo se posiciona la persona investigadora ante el fenómeno.

En el caso del presente trabajo, la persona investigadora, también tenía una serie de ideas preconstruidas: como que estas parejas tenían una mayor satisfacción marital, un círculo social amplio y que era posible que no se sintieran cómodas participando en una investigación académica. En el proceso, estas ideas fueron confrontadas con la realidad, aunque no es el fin de la investigación, las parejas proyectan una sensación de satisfacción, aunque, esto no las exime de conflictos, tienen particularidades en la socialización, como se detallará en el análisis y, sí se sienten motivadas a participar en procesos investigativos, siempre y cuando, perciban que el fin no es cuestionarles su elección.

- **Variedad de los enfoques y los métodos en la investigación cualitativa**

Dentro de las particularidades que distinguen a la investigación cualitativa, destaca su pluralidad metodológica, que ofrece al investigador una amplia gama de enfoques de los que puede servirse para dar respuesta a las preguntas de investigación. Ante esto, se entiende que en el presente estudio se eligieron, entre la diversidad de recursos metodológicos disponibles, el enfoque y las estrategias para la generación de información, que permitieron responder a las preguntas planteadas.

Mediante el análisis de los antecedentes y del referente teórico, se construyó el presente acercamiento metodológico, en el que se detallan los recursos seleccionados, considerando que es mediante el paradigma, el enfoque y las estrategias que acá se explican, que puede estudiarse de forma más adecuada el fenómeno de la dinámica conyugal de las parejas que optan por no tener descendencia.

Es esencial que el enfoque de investigación seleccionado esté en consonancia con el paradigma y el tipo de investigación definido. Por tanto, en el siguiente apartado se aborda el enfoque investigativo.

### 3.1.2. Enfoque de investigación

El desarrollo del presente trabajo de investigación se fundamenta en el enfoque fenomenológico para analizar el fenómeno definido. Lo anterior, entendiendo que, como plantea Boss, Dahl y Kaplan (2009) la fenomenología es un enfoque que permite investigar la cotidianidad de las relaciones familiares en su contexto, además de que se ajusta a la investigación con las familias, al concordar con habilidades como observación, intuición, escucha empática y análisis, que son características de las personas que trabajan y desarrollan investigaciones con parejas y familias.

La fenomenología se erige como una de las corrientes filosóficas con mayor influencia en el pensamiento. Parafraseando lo apuntado por Sandín (2003) este movimiento emergió a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, su precursor fue el filósofo alemán Franz Brentano, el fundador, su discípulo Edmund Husserl y Martin Heidegger fue uno de sus más connotados exponentes.

De manera precisa, Forner y Latorre en Sandín (2003, p.62) señalan que “La fenomenología es una corriente de pensamiento propia de la investigación interpretativa que aporta como base del conocimiento la experiencia subjetiva inmediata de los hechos tal como se perciben”. Por esta razón, se incorporó la fenomenología como enfoque de investigación en el presente trabajo, por su concordancia con la investigación interpretativa y porque permite la comprensión de los fenómenos, en este caso, de la dinámica conyugal de las parejas, respecto a su decisión de no tener descendencia.

Es importante acotar que, uno de los aportes principales que realiza la fenomenología a la investigación, es el énfasis que se da a la intersubjetividad, dado que desde esta perspectiva se define, retomando el planteamiento de Gurdíán (2007):

El énfasis se encuentra en la interpretación de los significados del mundo (Lebenswelt) y las acciones de las y los sujetos. El sentido -significado-se

desarrolla a través del diálogo y las interacciones, para lograr así una interpretación en términos sociales, dado que las acciones de las personas tienen una intencionalidad e influyen en las demás y viceversa. Es la búsqueda de las propiedades invariables de los fenómenos (p.152).

La cita anterior, enfatiza en la relevancia del diálogo y las interacciones, para explicar los fenómenos investigados. Precisamente, es a partir de estos dos aspectos que, considerando lo expuesto en la cita, se identificaron las propiedades invariables (en el sentido de que están presentes, aunque se manifiestan de manera particular en cada caso), del fenómeno de la dinámica conyugal, respecto a la decisión de no tener descendencia. Dichas propiedades son la cohesión, la adaptabilidad, la comunicación y la mitología familiar.

La intersubjetividad en la presente investigación se considera como la construcción de la experiencia que hace cada pareja de su dinámica conyugal, a partir de la interacción de las subjetividades de cada cónyuge. Es decir, la prioridad del análisis no es la experiencia individual de cada persona, sino la realidad común que construyen como pareja.

Es por lo anterior que, en la presente investigación no se aplicó el instrumento cuantitativo del Modelo Circumplejo de Olson, sino sus dimensiones teóricas como base. Esto porque la finalidad no radicó en medir un concepto preconstruido, sino en identificar cómo se construye la dinámica conyugal de las parejas respecto a su decisión de no tener descendencia, mediante la comunicación, la cohesión y la adaptabilidad manifestadas en sus interacciones.

En el campo de la investigación, la fenomenología presenta una serie de características de suma importancia. A continuación, se exponen algunas de ellas a partir de lo planteado por Gurdián (2007, p. 152) y cómo se expresan en el presente trabajo:

- Busca comprender lo objetivo en términos de los actos subjetivos.

La investigación fenomenológica se caracteriza por la comprensión de los fenómenos mediante las subjetividades. Por esta razón, en el presente trabajo

se pretende comprender la dinámica conyugal, mediante las construcciones generadas en las interacciones de las parejas, en relación con la decisión de no tener hijas ni hijos.

- Busca comprender el mundo como es experimentado por cada persona.

Las experiencias desempeñan un rol muy importante en la fenomenología. Por tanto, las estrategias para generar la información pretendieron comprender la dinámica conyugal de las parejas en la vida cotidiana, vinculadas con su escogencia de no tener descendencia. Es importante destacar, que las experiencias no se consideran en su dimensión intrapsíquica, sino desde una perspectiva interaccional, es decir, desde las manifestaciones de la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación en la cotidianidad de sus interacciones.

- Es descriptivo y reflexivo.

En consideración a esta característica, la presente investigación, hace énfasis en la descripción, reflexión y análisis de las manifestaciones de la dinámica conyugal, basándose en las tres dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson.

- Siempre empieza con la experiencia concreta de las personas.

En concordancia con esta característica de la fenomenología, en este estudio se otorgó un papel preponderante a la experiencia de las interacciones de las parejas, dado que en dichas interacciones se analizó cómo se manifiesta la adaptabilidad, la comunicación y la cohesión, permitiendo así comprender su dinámica conyugal respecto a la elección de no tener descendencia.

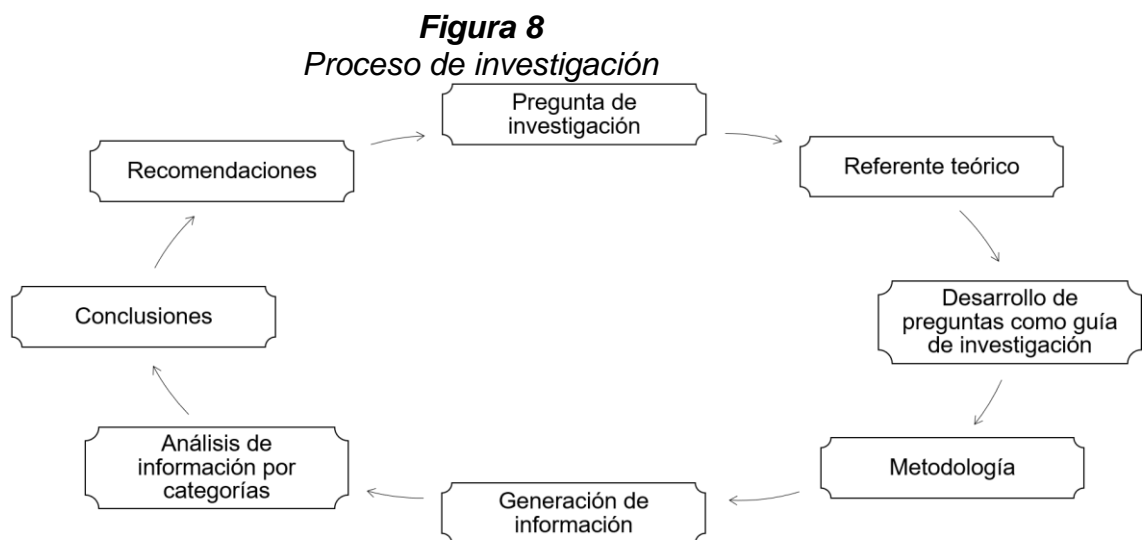
En atención a estas consideraciones, para el desarrollo de la presente investigación, se procuró comprender la dinámica conyugal respecto a la elección de no tener descendencia, a partir de la forma en que es experimentada por las parejas, tal como es construida en sus interacciones. En este punto, la fenomenología tiene gran consonancia con la perspectiva sistémica, dado que

permite comprender las interacciones en los sistemas y cómo emerge de ellas el fenómeno que se estudia, en este caso, la dinámica conyugal.

Al haber definido el enfoque de investigación, es necesario explicar cómo se llevó a la práctica en el presente trabajo. Es por lo que, en el siguiente apartado se aborda el diseño de investigación.

### 3.2. Diseño de investigación

En congruencia con el paradigma y el enfoque de investigación descritos es importante ahondar en el diseño que guía el proceso investigativo. Con la finalidad de ilustrar los pasos que contempla el diseño adoptado en el presente trabajo, se acude a la concepción cíclica del proceso de la investigación cualitativa de Ravitch (2009), los cuales se presentan en la figura 8:



Nota. Basada en Ravitch (2009, p.13).

En la información anterior, se visualizan una serie de momentos clave en el proceso de investigación, mismos que no necesariamente ocurren de manera secuencial (por ejemplo, el análisis de información puede conducir a reformular las preguntas de investigación), sino que ocurren como pasos cíclicos y simultáneos. A continuación, se explica cómo se desarrollaron dichos momentos clave en el presente estudio.

### **A. Pregunta de investigación**

En lo concerniente a la pregunta de investigación, esta surgió a partir de la revisión de antecedentes, del referente teórico y el interés personal del autor por la temática. La revisión de antecedentes se efectuó a partir de investigaciones localizadas tanto en el Sistema de Bibliotecas, Documentación e Información (SIBDI) de la Universidad de Costa Rica, así como, en una serie de bases de datos tales como: Dialnet, Digitalia, EBSCO, e-Libro, Google Académico, Sage, ProQuest, Scielo, Science, Springer y Wiley.

Cabe resaltar que, como es propio de la investigación cualitativa, la pregunta de investigación se transformó a lo largo del proceso investigativo, intentando abarcar el fenómeno investigado desde diferentes perspectivas teóricas como el Modelo estructural de Salvador Minuchin, los diferentes modelos para estudiar la dinámica familiar que se presentan en el referente teórico; además, la pregunta y las subpreguntas tuvieron cambios posteriores al examen de candidatura de la Maestría. Estas modificaciones consistieron en incorporar la mitología familiar directamente en una de las subpreguntas de investigación, ampliar la subpregunta referida a la dimensión de comunicación para incorporar la interacción con el medio social y, agrupar las dimensiones de cohesión y adaptabilidad en una única subpregunta.

Al final de este proceso, se identificaron las dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson y la mitología familiar, como las que permiten analizar con mayor profundidad la dinámica conyugal de estas parejas.

De la misma manera, la revisión de antecedentes y el referente teórico se extendieron a lo largo de todo el proceso investigativo, actualizando los hallazgos más importantes de las investigaciones desarrolladas en el mismo periodo del presente trabajo, así como, indagando referentes teóricos que permitieran comprender de mejor forma la información generada.

### **B. Referente teórico**

La construcción del referente teórico es una tarea constante, desarrollada a lo largo del proceso investigativo. Como se mencionó, los insumos surgieron del Sistema de Bibliotecas, Documentación e Información de la Universidad de Costa Rica y de distintas bases de datos. Este referente teórico permitió formular las preguntas de investigación, el acercamiento metodológico, así como, conducir el análisis de información y la elaboración de conclusiones y recomendaciones.

### C. Desarrollo de preguntas guía de la investigación

Tras la detallada revisión de antecedentes y la fundamentación teórica, la pregunta de investigación fue transformándose, hasta plantearse en subproblemas que guiaron el proceso investigativo. De manera particular, se optó porque dichas preguntas permitieran analizar la dinámica conyugal de estas parejas atendiendo a las dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson; incorporando además la mitología familiar. Seguidamente, se muestra una tabla en la que se especifica la conceptualización de estas dimensiones en el presente trabajo.

**Tabla 5**  
*Ejes temáticos de investigación*

<b>Conceptualización teórica</b>	<b>Eje temático de análisis</b>
<b>Subpregunta1:</b> ¿Cómo vivencian la cohesión y la adaptabilidad cuatro parejas que decidieron no tener descendencia?	
La cohesión es definida por Olson (2014, p.9) como “el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí”.	Formas en que se manifiesta la vinculación emocional existente, mediante aspectos como: interdependencia entre sus miembros (que oscila entre independientes o interdependientes), límites internos y externos (que pueden variar entre muy abiertos y muy cerrados), uso del tiempo (que varía entre tiempo aparte y tiempo conjunto), espacio (espacios compartidos e individuales),

<b>Conceptualización teórica</b>	<b>Eje temático de análisis</b>
	amistades (de cada persona y de la pareja), toma de decisiones (decisiones más individuales o comunes) e intereses y recreación (gustos propios o conjuntos).
La adaptabilidad es conceptualizada por Olson (2014, p.12) como “la habilidad de un sistema familiar para modificar su estructura de poder, roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional y del desarrollo”.	Capacidad de la pareja para autorregularse y modificarse ante las circunstancias y los cambios propios del desarrollo personal y familiar, que se expresa a por medio de la flexibilidad de los estilos de negociación, reglas implícitas (que se siguen, sin ser establecidas verbalmente) y explícitas (que se establecen verbalmente y deben seguirse), resolución de conflictos (si los conflictos se resuelven o si se mantienen irresueltos) y roles de relación (cómo se distribuyen, si esta distribución es siempre la misma o puede variar).
<b>Subpregunta 2:</b> ¿Cómo es la comunicación entre sí y con el contexto social, en cuatro parejas que decidieron no tener descendencia?	
Refiriéndose a la comunicación, Watzlawick, Beavin y Jackson (1995, pp. 19-20) acotan que: “En presencia de otra persona todo comportamiento —activo o pasivo, intencionado o no— tiene carácter comunicativo y es por tanto comunicación.” Esta se puede analizar mediante los axiomas de la comunicación.	Todas las conductas que se presentan en las interacciones: intercambios verbales, no verbales, ubicación espacial y las reacciones ante las conductas y mensajes de las demás personas.
<b>Subpregunta 3:</b> ¿Cómo se manifiesta la mitología familiar en cuatro parejas que decidieron no tener descendencia?	
La mitología familiar se define, según Linares (2012, pp. 123-124) como “el espacio de confluencia de las narrativas de los miembros de un sistema. O, indistintamente, como el	Son las narrativas compartidas en el sistema familiar, respecto a diferentes temáticas, como, por ejemplo, el género, la maternidad y paternidad,

<b>Conceptualización teórica</b>	<b>Eje temático de análisis</b>
espacio común del sistema del que emergen las narrativas individuales de sus miembros. De cualquier forma, se trata de un territorio narrativo consensuado, ocupado por las narraciones de los miembros del sistema que pueden ser negociadas y compartidas. La cultura es, desde esta perspectiva, la mitología del más amplio sistema relacional representable, es decir, la sociedad.”	las nociones acerca de la familia y los valores.

Nota. Elaboración propia.

#### **D. Metodología**

Al clarificar la pregunta de investigación y las subpreguntas, se procedió a identificar un diseño metodológico que permitiera responder a dichas preguntas (diseño que se describe en el presente capítulo). Tras haber elaborado la definición de los ejes temáticos, se procedió a definir, en este diseño metodológico, las estrategias para generar la información, así como, las pautas para su posterior análisis.

Este diseño también se construyó a lo largo de toda la investigación, retroalimentándose de los antecedentes, el referente teórico, la generación de información y el análisis de esta.

#### **E. Estrategias para la generación de información**

Para generar la información, se procedió a diseñar las estrategias para ser aplicadas con las parejas participantes. En este caso, se diseñó una entrevista circular y una observación participante. La información obtenida se transcribió literalmente para posteriormente ser analizada.

Las grabaciones fueron tomadas utilizando un teléfono celular, que fue ubicado en el centro del lugar donde se desarrollaba cada entrevista. Para esto,

antes de iniciar se solicitó permiso verbalmente a las parejas para iniciar la grabación y, su autorización también fue solicitada mediante el Consentimiento Informado que se suministró a cada participante.

Tras haber detallado el diseño del presente trabajo investigativo, es necesario ahondar en las fuentes de información y cómo se desarrolló este proceso, labor que se realiza en el siguiente apartado.

### **3.3 Fuentes de información**

En lo referente a la definición de las parejas participantes, es importante resaltar que esta se llevó a cabo mediante una selección en cadena, misma que, sintetizando los aportes de Bisquerra (2009) y Rincón y Barreto (2011) es propio de la investigación cualitativa y se aplica cuando existe dificultad para localizar varios miembros de una misma población, para lo que primero se ubica una o varias personas inicialmente y posteriormente estas conducen a las demás hasta lograr un grupo de participantes suficiente para dar respuesta a la pregunta de investigación.

Para ello, se identificó a una pareja conocida por el investigador (que no participó en el estudio) que cumplía los criterios de selección definidos (mismos que se expondrán más adelante). Mediante ella, se obtuvo el contacto de tres parejas que cumplían los criterios de selección para participar en la investigación. Una cuarta pareja se incorporó al proceso, mediante un afiche difundido en redes sociales en el que se invitaba a participar en el estudio.

A cada una de las parejas, antes de acordar la fecha de entrevista, la persona investigadora les consultó verbalmente acerca de su anuencia de formar parte del estudio.

Antes de iniciar cada entrevista, también se suministró un Consentimiento Informado, adaptado del “Formulario para el Consentimiento Informado basado en la Ley N° 9234 “Ley reguladora de investigación biomédica” y el “Reglamento ético científico de la Universidad de Costa Rica para las investigaciones en las

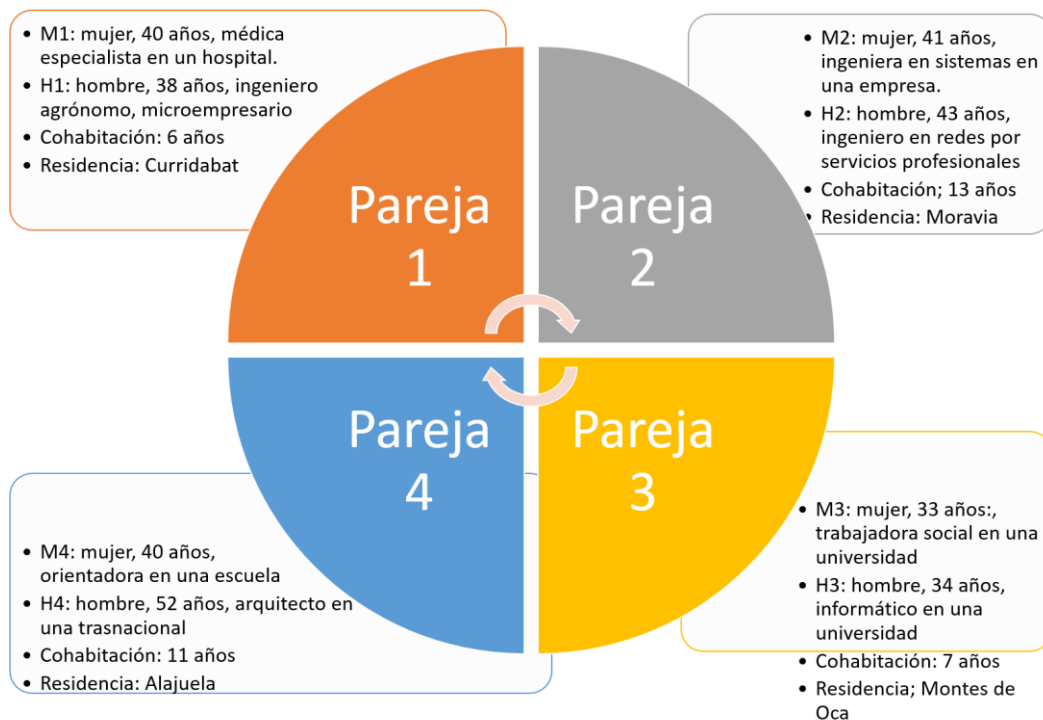
que participan seres humanos”; desarrollado por el Comité Ético Científico de la Universidad de Costa Rica (Apéndice A), con todas las consideraciones éticas de la investigación.

Para ello se definieron los siguientes criterios que debían cumplir las parejas participantes. Dichos criterios emergieron de la revisión de antecedentes, la teoría y más específicamente de los trabajos de Morell (1994), McAllister y Clarke (2000) y Cárdenas et al. (2015):

- Ser una pareja heterosexual cisgénero: se considera este criterio dado que esta es una característica constante en las parejas que participaron en las investigaciones que se toman como antecedentes.
- Haber cohabitado permanentemente durante cinco o más años: este requerimiento se establece para garantizar un tiempo de convivencia mínimo, de igual forma, este periodo permite equiparar la convivencia de los matrimonios y las uniones de hecho, como se establece en el artículo 242 del Código de Familia. Es decir, además del tiempo de convivencia, garantiza un reconocimiento social y jurídico del vínculo conyugal sin importar que se trate de un matrimonio o de una unión de hecho. También, permite valorar una mayor consolidación de la decisión de no tener descendencia.
- No tener hijas ni hijos (de forma biológica ni por adopción) en común ni provenientes de otras relaciones de pareja: dicho requisito se formula con el fin de procurar cumplir con las características de las parejas definidas en las preguntas de investigación.
- Manifestar expresamente, ambos miembros de la pareja, su decisión de no tener hijas ni hijos (biológicamente ni por adopción).

En la figura 9, se detallan las características de cada pareja y cada una de las personas entrevistadas:

**Figura 9**  
*Información de las personas participantes*



Nota. Elaboración propia.

En la figura 9, se presentan las características generales de cada persona y pareja entrevistada. Es importante destacar que, la letra M se utiliza para distinguir a las mujeres y la H a los hombres. Los colores con los que se identifica a cada pareja serán empleados también en el análisis para facilitar la diferenciación de cada pareja.

En la presente investigación, se aplicó el criterio de saturación teórica, que de acuerdo con Rodríguez, Gil y García (1996), se utiliza cuando ya no es posible encontrar información que añada nuevas propiedades a una categoría de análisis. Por ello, Inicialmente, se planteó desarrollar el estudio con cuatro parejas y se efectuó un análisis de la información generada, con la finalidad de decidir si era suficiente o, si por el contrario se requería entrevistar a más parejas. En dicha valoración, se definió que las cuatro entrevistas aportaron la información requerida para dar respuesta a la pregunta de investigación.

### **3.3.1. Inserción en el campo**

Respecto a la inserción en el campo, es importante detallar que, una vez identificadas las parejas participantes, se estableció contacto con ellas vía telefónica y correo electrónico, explicando las generalidades del estudio y las implicaciones de su participación basándose en el Consentimiento Informado construido previamente (ver Apéndice A).

Con cada una de ellas se acordó un horario específico, según sus posibilidades y de la persona investigadora, además de convenir un lugar que fuera cómodo e idóneo para la entrevista; inicialmente se les propuso desarrollarla en su casa de habitación o de lo contrario en un lugar previsto por la persona investigadora. Se les solicitó que estuviera presente únicamente la pareja, por espacio de 60 a 90 minutos, colocando los dispositivos de comunicación en silencio para evitar interrupciones.

La primera pareja, manifestó que, el espacio donde se sentían con mayor comodidad para realizar la entrevista era un centro comercial elegido por ambos. Por su parte, las demás parejas solicitaron que las entrevistas fuesen en su casa de habitación. En la tabla 6, se presentan los detalles específicos de cada una de las entrevistas.

Pareja, fecha, hora de inicio y finalización de la entrevista, así como, el lugar y el desarrollo:

TABLA 6

## INSERCIÓN EN EL CAMPO

Pareja	Fecha	Horario	Lugar	Desarrollo
1	18/03-2023	4:30 p.m- 5:3:45 pm.	Cartago, La Unión, centro comercial.	<p>-Contacto: el investigador, su asistente y la pareja se encontraron en una zona común del centro comercial. Se saludaron y eligieron un restaurante de la zona de comidas para realizar la entrevista.</p> <p>-Inicio: al ingresar, todas las personas eligieron algo de comer y una bebida. La pareja comentó acerca de su expectativa positiva hacia la entrevista. Antes de iniciar, se leyó el consentimiento informado.</p> <p>Entrevista: la entrevista se desarrolló sin interrupciones, mientras las personas compartían lo que pidieron en el restaurante. No hubo interrupciones y el ambiente fue ameno.</p> <p>Conclusión: al terminar, la pareja dijo sentirse muy agradecida por el espacio y alegres de haber participado. Las personas fueron a la caja del</p>

Pareja	Fecha	Horario	Lugar	Desarrollo
2	22/04/2023	2:40 pm. –4: 00 pm.	San José, Moravia, casa de habitación	<p>restaurante a cancelar la cuenta y se despidieron en el parqueo del lugar.</p> <p>-Contacto: el investigador se comunicó con la pareja cuando estaba frente a la casa de habitación con su asistente. La casa se ubica en una urbanización. Después de saludarse y de calmar a las mascotas (dos perros) que ladraban en el portón, la pareja amablemente invitó a ingresar a la casa. La entrevista se desarrolló en la sala de estar, ubicándose la pareja junta en un sofá, mientras el investigador y su asistente se sentaron en sillones individuales, cada uno con su computadora.</p> <p>-Inicio: antes de iniciar, la pareja habló de su “emoción” por la entrevista. Comentaron que es un tema que les agrada mucho y, que incluso habían participado en una entrevista mediante la plataforma <i>YouTube</i>, para un medio de comunicación argentino. El investigador</p>

Pareja	Fecha	Horario	Lugar	Desarrollo
3	06/05/2023	2:30 pm. 3:34 pm.	San José, Montes de oca, casa de habitación	<p>entregó el consentimiento informado, la asistente lo leyó en voz alta y la pareja manifestó no tener dudas.</p> <p>-Entrevista: la entrevista se desarrolló sin interrupciones, la pareja siempre se mostró anuente y con muchos deseos de participar y de contar anécdotas de su vida (por lo que el investigador tenía que reencausar constantemente la conversación al tema).</p> <p>-Conclusión: la pareja agradeció la oportunidad de participar en el estudio, se disculpó por el “desorden” de la entrada de la casa y, explicaron que estaban trabajando en construir unos portones y otras estructuras para un proyecto turístico que tienen. Finalmente, solicitaron que se les envíe la investigación en cuanto fuera publicada.</p> <p>Contacto: la casa de esta pareja se halla en un condominio. El investigador se comunicó con la pareja cuando estaba en la entrada principal y la pareja solicitó</p>

Pareja	Fecha	Horario	Lugar	Desarrollo
				<p>al personal de seguridad permitir el acceso. Al ingresar a la casa, las personas se saludaron y se sentaron en la sala de estar, la pareja en un sofá, el investigador con su computadora en un sillón individual y su asistente, en una esquina más retirada en una silla con una pequeña mesa y su computadora. La pareja dijo sentirse muy “feliz” de ser tomada en cuenta en la investigación. Contaron que, sabían de otras parejas que se habían enterado de la investigación y querían participar e incluso de personas sin pareja que decidieron no tener descendencia y también se “emocionaron con el tema”. Asimismo, contaron acerca de una pareja en la que la esposa estaba muy emocionada, pero, el esposo no estuvo dispuesto a ser entrevistado, por lo que ella “estaba triste”.</p> <p>Inicio: después de esa breve conversación, el investigador les invitó a iniciar la entrevista, para lo cual</p>

Pareja	Fecha	Horario	Lugar	Desarrollo
				<p data-bbox="1256 347 2040 432">les entregó el consentimiento informado, que fue leído por la pareja sin presentar dudas.</p> <p data-bbox="1256 480 2040 954">-Entrevista: en este mismo espacio se desarrolló la entrevista. Al iniciar, las dos mascotas (dos perros) estuvieron ladrando fuerte, lo que dificultaba un poco la conversación, pero, en pocos minutos se echaron junto a la pareja y no interrumpieron más. Durante la entrevista, en dos ocasiones (una vez la mujer y otra el hombre) salieron por algunos segundos para continuar el proceso de lavado de ropa, pero, rápidamente se integraron a la entrevista.</p> <p data-bbox="1256 1002 2040 1198">-Conclusión: el investigador concluyó con un agradecimiento por la disposición de la pareja. Ambos dijeron sentirse agradecidos también y ofrecieron un vaso de agua al investigador y su asistente.</p>

Pareja	Fecha	Horario	Lugar	Desarrollo
4	28/05/2023	3:00 pm. 4:15 pm.	Alajuela, Alajuela, casa de habitación	<p>-Contacto: el investigador escribió un mensaje vía <i>WhatsApp</i> a la pareja cuando estaba junto a su asistente. en la entrada principal del condominio en que se ubica la casa. Después de permitir el ingreso, la pareja salió para dar las indicaciones de dónde parquear el vehículo y, recibieron con alegría al investigador. La casa es un apartamento en un segundo piso.</p> <p>-Inicio: la pareja inició disculpándose por haber tenido que cambiar la fecha acordada previamente, dado que ella tuvo un problema de salud. Las personas se sentaron en la sala de estar: el investigador se sentó en un sillón individual con su computadora, la asistente también se sentó en un sillón individual, el hombre se ubicó en un sofá y la mujer se sentó en piso el con su mascota (una gata). La asistente leyó el consentimiento</p>

Pareja	Fecha	Horario	Lugar	Desarrollo
				<p>informado en voz alta y, la pareja no tuvo dudas al respecto.</p> <p>Entrevista: la entrevista se efectuó en este espacio. Aproximadamente la mitad del tiempo de la entrevista, la mujer estuvo jugando con la mascota, luego se sentó junto al hombre. La gata se subió al sillón del investigador y, pasó el resto de la entrevista echada en el respaldar, detrás de la cabeza del investigador. El hombre se fue a la cocina por unos cuatro minutos para preparar el café y luego regresó a la sala de estar.</p> <p>Conclusión: el investigador terminó agradeciendo a la pareja por su anuencia y participación. Cuando se despidió, la pareja lo invitó, junto con su asistente, a quedarse a compartir el café. Este espacio se extendió por unos 20 minutos y luego las personas se despidieron.</p>

Nota. Elaboración propia.

En todos los casos, la persona investigadora se presentó a la hora acordada, en compañía de una persona asistente, que apoyó en la toma de notas, pero no participó activamente en las entrevistas. Esto también fue consultado a las cuatro parejas, ante lo que manifestaron su anuencia.

Es importante acotar que la elaboración del diseño de investigación también implicó la construcción de estrategias para generar la información, de tal forma que se obtuvieran los insumos necesarios para responder al problema de investigación. A continuación, se presentan dichas estrategias:

### **3.4. Descripción de las estrategias para la generación de información**

Para generar la información se optó por la implementación de las estrategias de entrevista circular y observación participante, esto considerando que son estrategias pertinentes al tipo de investigación y al enfoque en los que se fundamenta el estudio.

Cabe señalar que, la entrevista circular es una estrategia desarrollada en la intervención con familias, que también se incorpora al área de investigación, como por ejemplo en el estudio de Gómez (2016). En este tipo de entrevista, quien la dirige, según el planteamiento de Valdés (2007, p.162) “conduce la entrevista sobre la base de la información recibida de la familia en respuesta a su pedido de información acerca de los vínculos y de diferencias en la percepción de los mismos y cambios que se han experimentado”. Es decir, que a partir de preguntas dirigidas a las personas que conforman el sistema familiar, se identifican concordancias y diferencias en sus percepciones, que permiten explicar su funcionamiento y sus vínculos. Esta estrategia, acompañada de la observación participante, permitieron analizar la dinámica conyugal.

La entrevista circular se desarrolló sobre la base de cuatro grandes apartados de preguntas. A continuación, se explican dichos apartados parafraseando la exposición que realiza Ochoa (1995):

a- Preguntas lineales: se realizan al comienzo de la entrevista, las

cuales permiten tener una primera impresión respecto a lo que ocurre en torno al sistema y a las percepciones iniciales de cada persona.

- b- Preguntas circulares: se realizan de manera circular, es decir, contrastando todas las percepciones de las personas entre sí. Su finalidad es poner de manifiesto conexiones entre personas, acciones, percepciones, sentimientos y contextos.
- c- Preguntas estratégicas: tienden a ser más directivas y permiten identificar las percepciones del sistema acerca de una situación particular.
- d- Preguntas reflexivas: la finalidad de estas preguntas es activar intencionadamente las “reflexiones”, es decir, las conexiones jerarquizadas entre los significados del sistema de creencias de la familia.

En atención a lo expuesto, se diseñó una lista de temáticas (contemplando aspectos de la cohesión, adaptabilidad, comunicación y mitología) que responden al tema de esta investigación.

La lista de temáticas no se aplicó necesariamente por completo o en el orden en que ha sido redactada. Por el contrario, se utiliza como una referencia para establecer la conversación con cada pareja, abordando cada temática de acuerdo con las particularidades de cada entrevista. En el apéndice B, se presenta una lista temática de la entrevista.

Antes de aplicarse la entrevista en el trabajo de campo, la guía fue valorada por el Comité Asesor de la investigación, esto para garantizar, desde su experiencia en investigación y en el campo de la Orientación familiar, que dicha entrevista fuese congruente con las dimensiones teóricas que se pretendían abarcar con la misma.

Por su parte, es importante señalar que, durante la realización de las entrevistas, también se empleó la estrategia de observación participante, que Guber (2001, p.53) define de la siguiente manera: “la observación participante consiste en dos actividades principales: observar sistemática y controladamente todo lo que acontece en torno del investigador, y participar en una o varias

actividades de la población”. Se considera esta estrategia, puesto que, al realizar las entrevistas, la persona investigadora tiene una implicación directa y una co-participación con las personas entrevistadas, por lo que desempeña un doble rol de investigador y participante.

Aunado a lo anterior, se señala que la concreción de esta estrategia se hizo registrando información en un diario de campo, que contemplaba las anotaciones de la persona investigadora y de la persona asistente de investigación. En el apéndice C se profundiza en los elementos que se consideraron en las observaciones, empero, es importante aclarar que no se limitaron a una de las dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson ni a la mitología familiar, puesto que dicha información, es un recurso de apoyo para interpretar las respuestas verbales de las entrevistas y por tanto se empleó en la comprensión de todas las dimensiones.

Es necesario acotar que, antes de ser aplicada, la guía de observación fue valorada por el Comité Asesor de la presente investigación, cuyo criterio permitió asegurarse de que los aspectos considerados, fuesen atinentes a las dimensiones teóricas consideradas para analizar la dinámica conyugal de las parejas.

Al haber descrito las estrategias que se emplearon para generar la información, es importante ahondar en los procedimientos que se realizaron para el tratamiento de la información obtenida, lo que se efectúa en el siguiente apartado.

### **3.5. Análisis de la información**

Para efectuar el análisis de la información, se partió de la concepción de este proceso que efectúan Taylor y Bogdan (1987) que, parafraseando su explicación, señalan que este es un proceso dinámico y creativo, en el que se trata de obtener una comprensión más profunda de lo que se ha estudiado y se continúan refinando las interpretaciones. Para ello, se considera la experiencia directa con escenarios, informantes y documentos, para llegar al sentido de los fenómenos.

De este modo, el proceso que se describe en el presente apartado contempla todas aquellas tareas que se llevaron a cabo con las transcripciones de las entrevistas y los diarios de campo, de forma que permitieron extraer las conclusiones que respondieron al problema y los subproblemas de investigación formulados, conllevando así, a dar una explicación que dé sentido al fenómeno estudiado.

Seguidamente, se explica cómo se llevó a cabo el análisis de información en el presente estudio, a partir de las tres etapas retomadas por Taylor y Bogdan (1987). No obstante, es preciso aclarar, en correspondencia con lo planteado por los autores, que este no fue un proceso lineal en el que las tareas se desarrollaron una tras otra, sino que se dieron de forma simultánea, combinada, o reiterativa a lo largo del análisis.

#### Primera Fase: Descubrimiento en Progreso

Según los autores, esta fase consiste en identificar paulatinamente temáticas emergentes en la información y posteriormente crear temáticas más amplias que engloben las iniciales. Por ello, durante esta tarea, se descartó y seleccionó la información relevante para el análisis, realizando un trabajo con la información en dos vías:

##### **a) Trabajo manual con la información**

Las grabaciones de las entrevistas fueron transcritas mediante el procesador de texto *Microsoft Word*, cambiando los nombres de las personas participantes por abreviaturas (H para los hombres, M para las mujeres; acompañadas de un número asignado a cada pareja según el orden en que fueron entrevistadas) y, algunos datos, para salvaguardar la confidencialidad de su identidad.

Los diarios de campo también se incorporaron en el análisis. Estos diarios fueron contruidos en el transcurso y pocos minutos después de cada entrevista en documentos de texto de *Microsoft Word*, en los que se incorporaron las anotaciones de la persona asistente y anotaciones realizadas por la persona investigadora.

De tal modo, se tuvieron inicialmente ocho documentos de texto (, cuatro transcripciones de entrevista y cuatro diarios de campo). En este punto, se descartó información como anécdotas, comentarios y narraciones de las parejas que no estuvieran vinculadas con la pregunta y subpreguntas de investigación. El proceso de análisis se continuó con las partes de las entrevistas que sí tenían una relación teórica con la cohesión, adaptabilidad, comunicación y aspectos de género.

La información relevante de cada uno de estos ocho archivos fue trasladada a un único documento de texto con el que se siguió el análisis. La información fue leída en reiteradas ocasiones, para identificar patrones, coincidencias o diferencias entre sí, distinguiendo dichos patrones con resaltados en distintos colores.

#### **b) Análisis con el software *ATLAS. ti***

Mediante la utilización de este programa, la información fue procesada de la siguiente forma:

1. En congruencia con el enfoque de investigación, en el *software Atlas. ti*, se creó un “Proyecto fenomenológico”, que engloba una serie de herramientas para realizar este tipo de análisis.
2. En este proyecto se incorporaron las transcripciones de las cuatro entrevistas.
3. Se solicitó al *software Atlas. ti*, generar una lista de palabras, identificando las de mayor importancia en las cuatro entrevistas.
4. Se efectuó una codificación de fragmentos de las entrevistas, atendiendo a la lista de palabras generada previamente. Para ello, se emplearon las herramientas de tablas de coocurrencia y diagrama de *Sankey*.
5. Finalmente y, para profundizar en el análisis, se solicitó al *software* generar redes de coocurrencias, lo que permite comprender y analizar de mejor manera la información.

Con la información generada en ambos procedimientos se comenzaron a identificar las unidades temáticas, distinguiéndolas con resaltados de texto de diferentes colores, que fueron dando origen a las categorías de análisis. Inicialmente, se identificaron 24 unidades temáticas, que posteriormente fueron agrupadas. Dichas unidades, se muestran a continuación en la figura 10:

**Figura 10**  
*Unidades temáticas en la etapa de descubrimiento en progreso*

Roles de género	Profesiones	Guiones familiares	Mitología familiar	Niñas y niños	Prejuicios y estereotipos
Reglas	Expectativas	Ovejas negras	Futuro	Trabajos	Valores y prioridades
Axiomas de comunicación	Roles	Proyectos	Círculo social	Vínculo emocional	Tiempos y espacios
Viajes	Conflictos	Socialización en línea	Mascotas	Decisiones	Pandemia por COVID 19

Nota. Elaboración propia.

Es importante adicionar que, en esta etapa, las unidades temáticas aún se consideraban como inconexas, es en la siguiente etapa, que se establecieron vinculaciones entre sí para crear las categorías de análisis.

### Segunda Fase: Codificación

En esta fase, apoyado en el planteamiento de Taylor y Bogdan (1987), se desarrolló y refinó la interpretación y ordenamiento de la información, para lo cual se efectuó una rigurosa valoración de las temáticas que se identificaron en la etapa anterior. Estas se codificaron y clasificaron en una serie de categorías y subcategorías que engloban los diferentes tópicos identificados. Las codificaciones utilizadas varían a lo largo de todo el análisis.

En esta etapa, se determinó que las 24 temáticas se agrupaban en seis categorías; la manera en que estas unidades se vinculan entre sí puede

observarse seguidamente ilustrada con un código de colores. Las unidades con un color similar, pertenece a una misma categoría:

**Figura 11**  
*Clasificación de las temáticas en categorías*

Roles de género	Profesiones	Guiones familiares	Mitología familiar	Niñas y niños	Prejuicios y estereotipos
Reglas	Expectativas	Ovejas negras	Futuro	Trabajos	Valores y prioridades
Axiomas de comunicación	Roles	Proyectos	Círculo social	Vínculo emocional	Tiempos y espacios
Viajes	Conflictos	Socialización en línea	Mascotas	Decisiones	Pandemia por COVID 19

Nota. Elaboración propia.

Tras haber organizado las temáticas en las seis categorías, se identificó que, para facilitar la comprensión del análisis, era conveniente subdividir dichas categorías en subcategorías, pudiendo vincularse cada temática con varias subcategorías a la vez. Seguidamente, se presenta una figura que muestra las categorías y subcategorías construidas.

**Figura 12**  
Categorías y subcategorías construidas

<b>Más allá de la decisión: parejas sin descendencia, construyendo su convivencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El vínculo conyugal</li> <li>• El día a día</li> </ul>
<b>Creatividad conyugal: estrategias para adaptarse a un mundo cambiante</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Pandemia por COVID-19 como un reto para la conyugalidad</li> <li>• Parejas acompañándose a la distancia</li> </ul>
<b>La comunicación: eje fundamental de la conyugalidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formas de decidir lo más importante</li> </ul>
<b>Construyendo interacciones sociales: parejas sin descendencia en una sociedad aún pro natalista</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compartiendo con niñas y niños</li> <li>• Enfrentando prejuicios y estereotipos sociales</li> </ul>
<b>Mitologías familiares: ovejas negras que intentan romper guiones patriarcales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intentos por romper guiones familiares patriarcales</li> <li>• Ovejas negras, siguiendo el camino de otras ovejas negras</li> </ul>
<b>Lo que más importa: proyectos de vida con nuevas prioridades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lo más importante</li> <li>• Preocupaciones, expectativas y estrategias a futuro</li> </ul>

Nota. Elaboración propia.

Es importante mencionar que, el nombre asignado a cada categoría y subcategoría surgió de la confrontación de los grupos de información (aún sin nombre) con los antecedentes, el referente teórico y elección de palabras clave dichas por las parejas durante la entrevista.

Al concluir la conformación de las categorías y subcategorías de análisis, se procedió con la siguiente etapa del análisis.

### Tercera Fase: Relativización de la información

En esta tercera fase, se desarrolló el proceso de triangulación de la información, para lo cual se partió de la definición que efectúa Flick (2007) quien explica que “Esta palabra clave se utiliza para denominar la combinación de métodos, grupos de estudio, entornos locales y temporales y perspectivas teóricas diferentes al ocuparse de un fenómeno” (p. 232). El autor, formula tres tipos de triangulación cuya aplicación en la presente investigación se explica seguidamente:

- a- Triangulación de datos: este tipo de triangulación consiste en recabar la información de distintas fuentes y en diferentes momentos y lugares. La presente investigación se realizó con la participación de cuatro parejas (fuentes de datos), entrevistando a cada una por separado. Posteriormente, la información fue analizada confrontando sus diferentes perspectivas. Durante y, más específicamente al concluir cada entrevista, se efectuó una síntesis de lo expresado por las parejas participantes, con la finalidad de constatar que fuese precisamente eso lo que deseaban expresar.
- b- Triangulación de la teoría: esta forma de triangulación implica, la confrontación de la información con distintas perspectivas teóricas durante el análisis. En este caso, la información generada fue contrastada con diferentes modelos teóricos de la perspectiva sistémica como el Modelo Circumplejo de Olson, los axiomas de la comunicación y la teoría de mitología familiar; así como, con los hallazgos de los antecedentes en el ámbito nacional e internacional. Esto permitió garantizar la congruencia teórica de la información generada
- c- Triangulación metodológica: de acuerdo con el autor, una forma de aplicación de este tipo de triangulación es la aplicación de distintas estrategias para generar la información. Por lo anterior, en la presente investigación se combinó la estrategia de entrevista circular y la observación participante. Además, la observación de la persona investigadora y sus anotaciones fueron confrontadas con las anotaciones de la observación de una persona asistente.

### **3.6. Criterios de calidad en la investigación**

Con la finalidad de clarificar la rigurosidad científica del presente trabajo, es preciso hacer referencia a los criterios de calidad de este. Al respecto, se

atiende a los criterios de credibilidad, confirmabilidad y transferibilidad descritos por Flick (2007), Gurdían (2007) y Noreña y otros (2012).

Respecto a la credibilidad, se menciona que la información generada fue tomada de manera fidedigna, tal cual fue brindada por las parejas participantes. Es a partir de las transcripciones literales de las entrevistas, que se realizó el análisis para dar respuesta a la pregunta y subpreguntas de investigación.

En lo que concierne a la confirmabilidad, es necesario destacar que se genera la información a partir del trabajo de campo efectuado y la neutralidad de la interpretación efectuada para construir las categorías de análisis, esto se garantiza con el proceso de triangulación de la información.

Relacionado con el criterio de transferibilidad, es importante acotar que los hallazgos de este estudio pueden considerarse en contextos similares, aunque, no han de concebirse como generalizaciones. Es decir, las conclusiones se erigen como un acercamiento a la comprensión de la dinámica de estas parejas que comparten características y contextos similares en el país. Por ello se detallan las características de las personas participantes, así como, del contexto en que se desarrolla la investigación, con el fin de que puedan distinguirse lo común y lo particular respecto de otras poblaciones e investigaciones.

### **3.7. Dimensiones éticas de la investigación**

Respecto a las dimensiones éticas, se incorporan los criterios expuestos por Noreña y otros (2012) que plantean: consentimiento informado, confidencialidad, manejo de riesgos, observación participante, entrevistas, y grabaciones.

En atención a ellos, se elaboró un consentimiento informado (ver apéndice A) en el que se detalla la finalidad de la investigación, los posibles riesgos, el tratamiento de la información, el manejo de la confidencialidad y la autorización para grabar las entrevistas. Dicho consentimiento informado se encuentra en él fue leído y firmado por las parejas, después de evacuar sus dudas con la persona investigadora.

Con el fin de garantizar la confidencialidad de la información, esta fue transcrita de manera que no pudiera asociarse con las personas que la suministraron, por este motivo, se omitió identificar a las personas con su nombre u otra característica particular en el documento. De Para ello, se utilizaron las siguientes abreviaturas:

- H1: hombre de la primera pareja entrevistada.
- M1: mujer de la primera pareja entrevistada.
- H2: hombre de la segunda pareja entrevistada.
- M2: mujer de la segunda pareja entrevistada.
- H3: hombre de la tercera pareja entrevistada.
- M3: mujer de la tercera pareja entrevistada.
- H4: hombre de la cuarta pareja entrevistada.
- M4: mujer de la cuarta pareja entrevistada.

De igual forma, se comunicó a las personas participantes que la participación en la investigación era completamente voluntaria y que no implicaba ningún riesgo para su salud ni su integridad.

Durante las entrevistas se procuró evitar mantener el respeto por las expresiones de cada pareja. En lo que concierne a su elección de no tener descendencia, el investigador mantuvo una postura abierta y receptiva a las consideraciones de cada una de las personas participantes, sin emitir juicios calificativos.

Asimismo, se señaló que las grabaciones serían para uso exclusivo de la investigación, así como, para posteriores publicaciones científicas y que estas se eliminarían cuando finalice la investigación.

#### CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En el presente capítulo, se desarrolla el análisis de la información obtenida a partir de la aplicación de la entrevista circular y la observación participante;

estrategias que permitieron la generación de la información. Este proceso, permitió dar respuesta a la pregunta y subpreguntas de investigación, posibilitando así la generación de conocimiento, en torno a la temática de la dinámica de las parejas que optaron por no tener descendencia.

Para lograr esto, el análisis se realizó en seis categorías. Sin embargo, en atención a la perspectiva sistémica del estudio, es importante destacar que, estas categorías están estrechamente relacionadas entre sí y su comprensión implica atender a esta relación recíproca, que permite comprender la dinámica, la mitología y las interacciones de estas parejas.

La figura 13, muestra las seis categorías de análisis. Cada una de ellas, está vinculada a alguna de las subpreguntas de investigación, que es con la que tiene una relación teórica más fuerte. No obstante, es necesario aclarar que, el análisis no se circunscribe únicamente a esa pregunta, sino que, incorpora aspectos que contribuyen a responder las otras subpreguntas.

**Figura 13**  
Categorías de análisis y subpreguntas de investigación



Nota. Elaboración propia.

Es importante señalar que estas categorías, a la vez se dividen en subcategorías. Para favorecer el orden de la descripción, las categorías se han numerado, pero cabe resaltar, que la numeración no implica un orden jerárquico ni de importancia. Todas las categorías y subcategorías están vinculadas entre sí en una relación recíproca. De manera general, la categoría **“Más allá de la decisión: parejas sin descendencia, construyendo su convivencia”** aborda aspectos vinculados con la cohesión, mayormente y con la adaptabilidad; profundizando en la cotidianidad de las parejas. En la categoría **“Creatividad conyugal: estrategias para adaptarse a un mundo cambiante”**, se desarrollan dos situaciones particulares, que permiten comprender, de una manera más

clara, cómo se manifiesta la dimensión de la adaptabilidad en las parejas. Ambas categorías, responden a la primera subpregunta de investigación.

La segunda subpregunta de investigación, se responde con dos categorías: la categoría denominada **“La comunicación: eje fundamental de la conyugalidad”**, en la cual se analiza cómo se presenta la comunicación en la pareja, mediante los axiomas de la comunicación. Mientras que, la categoría llamada **“Construyendo interacciones sociales: parejas sin descendencia en una sociedad aún pro natalista”**, ahonda en las interacciones de las parejas con su entorno social, que, según su perspectiva, aún privilegia a las parejas que sí deciden tener descendencia.

Finalmente, la tercera subpregunta de investigación, se estudia mediante dos categorías: en la categoría **“Mitologías familiares: ovejas negras que intentan romper guiones patriarcales”**, en ella se aborda la manifestación de las mitologías en la pareja y en sus familias de origen, enfatizando en las mitologías vinculadas con las construcciones de género; en la categoría **“Lo que más importa: proyectos de vida con nuevas prioridades”**, se centra en los proyectos de vida y la jerarquización de prioridades que se construye en estas parejas.

Seguidamente se aborda cada una de estas categorías y subcategorías de análisis. Para ilustrarlas, se presentan figuras (en las que se ha asignado un color específico a cada pareja) y fragmentos de entrevista, entrelazados con el análisis teórico y los antecedentes con que se vincula cada una.

#### **4.1. Más allá de la decisión: parejas sin descendencia, construyendo su convivencia.**

Como se detalló en los antecedentes, las investigaciones en torno a las parejas que deciden no tener descendencia se han centrado mayoritariamente, en una caracterización sociodemográfica de las personas y parejas y en un análisis de las motivaciones y el proceso mediante el cual toman esta decisión. Sin embargo, existe un vacío de conocimiento, en cuanto a la dinámica conyugal

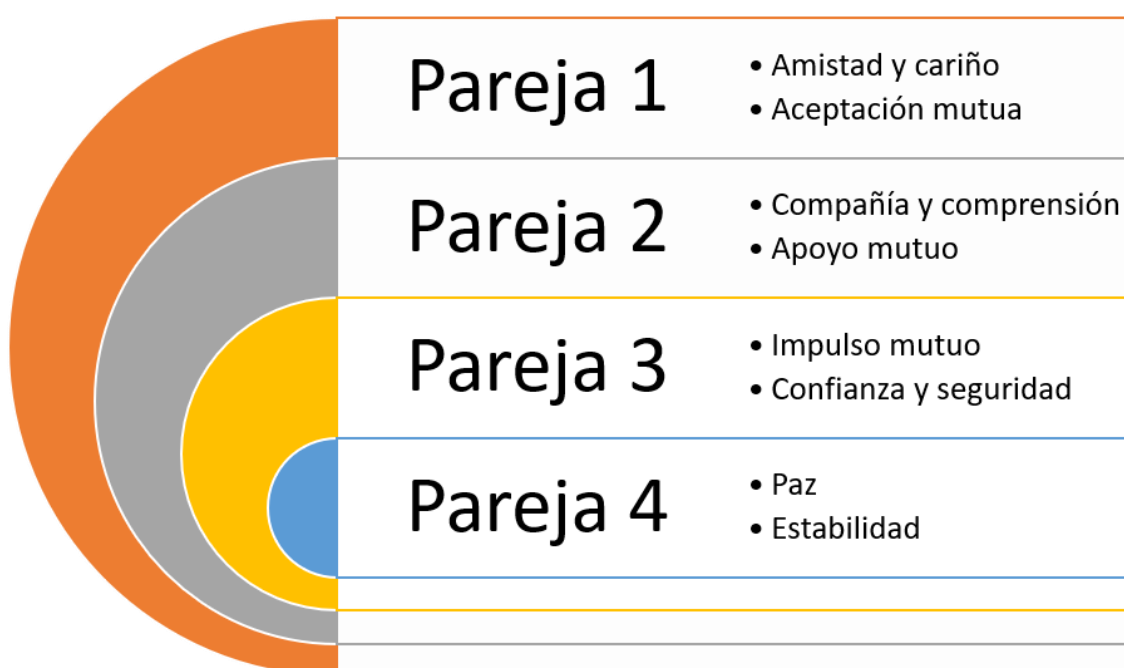
de estas parejas, es decir, lo que sucede una vez consolidada la decisión de no ser padres ni madres y cómo construyen sus interacciones en la cotidianidad.

Precisamente, esta primera categoría genera conocimiento en este sentido. Para ello, aborda aspectos relacionados, en su mayoría, con la dimensión de cohesión del Modelo Circumplejo de Olson. No obstante, algunos de dichos aspectos están también vinculados con las dimensiones de adaptabilidad y comunicación. Lo anterior, posibilita un acercamiento a la construcción de su dinámica conyugal. Seguidamente, se desarrollan las subcategorías que engloba.

#### 4. 1.1. El vínculo conyugal

En esta subcategoría, se parte de la definición de Olson (2014, p.9) quien la define como: “el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí”. Para profundizar en este aspecto, se analiza seguidamente el vínculo emocional de las parejas, para lo cual, se presenta la figura 14. que analiza cómo caracterizan cada una de ellas su vínculo:

**Figura 14**  
*Caracterización del vínculo conyugal, según las propias parejas*



Nota. Elaboración propia.

La información anterior, muestra los aspectos más relevantes que destacaron cada una de las parejas en su vínculo conyugal. Se evidencia que todas indicaron aspectos que denotan una fuerte cercanía emocional entre sí. La pareja 1 mencionó que en la otra persona encuentra cariño, amistad y aceptación incondicional; la segunda pareja resaltó el apoyo mutuo y la comprensión; la tercera indicó también el apoyo mutuo, la confianza y la seguridad; mientras que la cuarta afirmó que encuentra paz y estabilidad, siendo estos aspectos claves para ambas personas.

Es importante señalar que, los intercambios comunicacionales que se dieron en las cuatro entrevistas respecto a este tema concordaron tanto a nivel relacional, como a nivel de contenido, esto atendiendo a los axiomas propuestos por Watzlawick, Beavin y Jackson (1995); es decir, ambas personas coincidieron y no hubo incongruencias comunicacionales al referirse a este aspecto. Esto se ejemplifica, en la siguiente interacción de la pareja número 3:

M3: [con gesto reflexivo y mirando a H3] Lo que yo más disfruto de estar en pareja es como esa persona que lo impulsa a uno en todos los ámbitos de su vida a salir adelante, porque yo soy una persona súper miedosa y H3 siempre está apoyándome y diciendo que yo puedo con todo, incentivándome a hacer cosas nuevas y que no importa cuál sea el resultado, él siempre va a estar ahí para mí, entonces nunca me siento sola, (...) es mi lugar seguro.

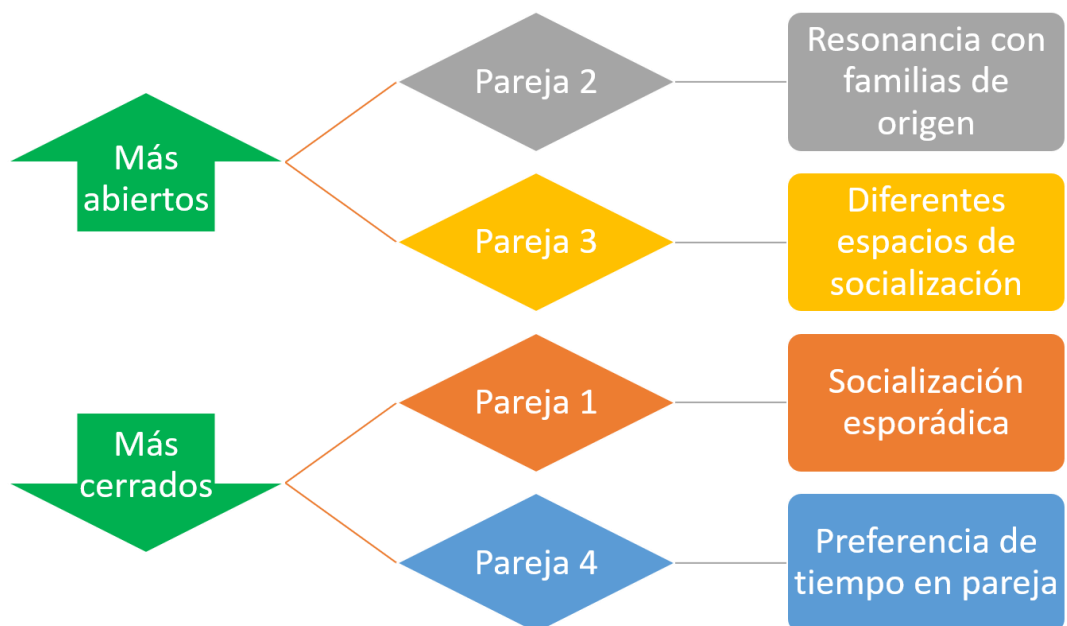
En respuesta a lo externado por la mujer, H3 intercambiando miradas con M3 y asintiendo mutuamente, expresó lo siguiente.

H3: Ella siempre me ha impulsado y que es una de las cosas más lindas, que siempre me impulsa y me cree súper capaz, por esto por ejemplo me metí en la maestría y en realidad yo siento que ella es una muy buena persona y yo siempre me siento como muy amado (...) todas esas cosas van sumando y apoyan esta elección. Igual, no todo es perfecto, pero si es una persona con la que yo siento que puedo compartir por el resto de mi vida y tenemos la confianza para ser bastante honestos con las cosas que nos molestan y las que podemos mejorar.

Además de la congruencia en la comunicación, el intercambio anterior, permite inferir un fuerte vínculo emocional en la pareja. Cada persona, reconoce en la otra, características que denotan cómo se diferencia emocionalmente, el vínculo conyugal de los otros vínculos: M3, reconoce en H3 una figura de apoyo y refugio emocional, mientras que él reconoce en ella aspectos como el apoyo, la confianza y la honestidad. Lo anterior, implica, siguiendo lo descrito por Polaino y Martínez (1998), una fuerte lealtad hacia el sistema.

A pesar de que las cuatro parejas hicieron referencia a un fuerte vínculo emocional, lo que coincide con límites más abiertos a lo interior del sistema; un aspecto en el que existen diferencias en la dimensión de cohesión es en los límites externos. Esta situación se ilustra a continuación:

**Figura 15**  
*Límites externos de las parejas*



Nota. Elaboración propia.

Los límites externos de las parejas participantes denotaron algunas diferencias: las parejas 2 y 3, relataron situaciones en las que se evidencia que los límites externos son más abiertos, reflejando mayor permeabilidad del

sistema con otros sistemas externos. Las otras dos parejas, relataron situaciones que manifiestan límites externos más cerrados, que implican menor resonancia del sistema a personas exteriores a la dinámica conyugal. Ejemplo de ello son las siguientes interacciones:

H2: [con gesto reflexivo] Yo creo que la compañía, comprensión y comunicación, porque a pesar de que como toda pareja a veces nos hablamos fuerte por cosas que van llenando el vaso, pero lo importante es que siempre al final nos acostamos y logramos ceder los dos, comprender que los dos tenemos defectos, además de que tenemos varias situaciones con las familias.

M2: Eso que dice H2 de la familia, porque di uno a veces cree que eso no debería de afectar, pero siempre afecta, la mamá de H2, después de tantos años para mi es una persona bastante importante, no voy a decir que sea como mi mamá, entonces sé que es alguien muy importante por más que joda, pero si es parte como de la comprensión y apoyo que hay que darle a la pareja, no se puede andar como un caballo, nada más viendo para adelante y no ver lo que hay alrededor.

En este caso, ambos cónyuges hacen referencia a situaciones familiares (de sus familias de origen), que tienen una resonancia en la dinámica interna de su sistema. Esto, siguiendo lo indicado por Polaino y Martínez (1998), puede señalar límites externos más abiertos, con mayor interacción con otros sistemas. Esto es notorio incluso con la metáfora de “el caballo” que utilizó M2, de la que se infiere cómo lo que sucede alrededor, guarda estrecha relación con lo que sucede a lo interno del sistema. Lo contrario sucede en el siguiente fragmento de la entrevista con la cuarta pareja:

M4: Mis papás, mi hermano con la esposa y una pareja ahí pero muy esporádicamente. Igual, como le decía antes todas las parejas son muy distintas entonces a veces como que los planes no se alinean y di como nosotros somos de estar en casa temprano, a veces nos cuesta hacer planes.

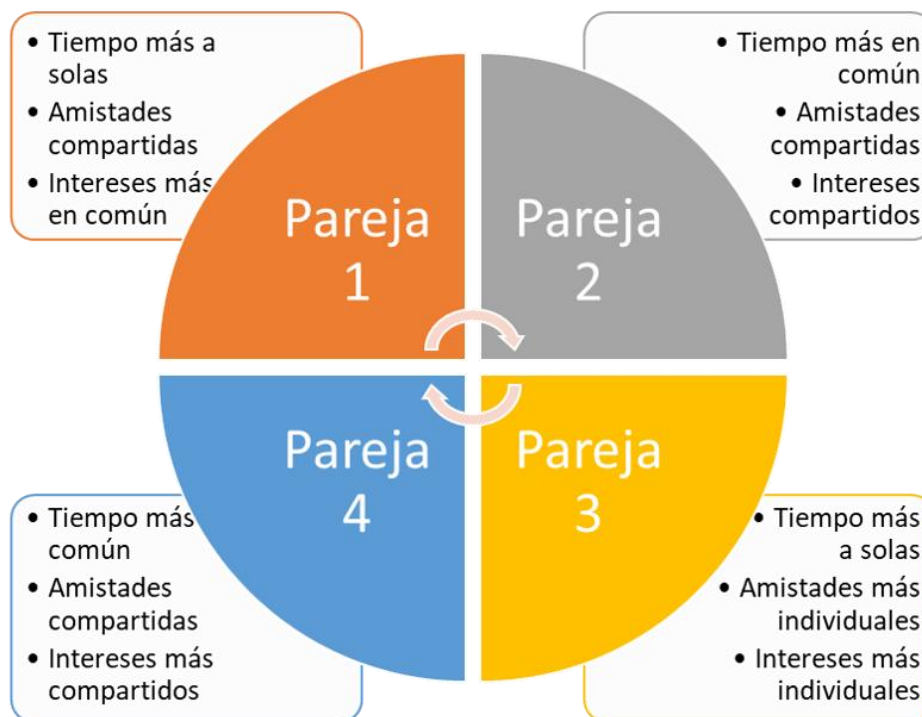
Al referirse a los espacios que comparten con otras personas, M4 respondió que estos son espacios esporádicos. Inclusive, en otra parte de la entrevista, la pareja hizo referencia a que preferían pasar el tiempo “a solas”. Esto podría representar menor permeabilidad de los límites externos del sistema, con un menor intercambio de información con otros sistemas.

De esta primera subcategoría, puede concluirse que las cuatro parejas refirieron un fuerte vínculo emocional entre sí, denotando algunas diferencias en la cohesión, como sucede con los límites externos. Esto apunta al hecho de que, la cohesión y, en general la dinámica conyugal, se manifiesta de manera particular en cada sistema. En la siguiente subcategoría, se profundizará en otros aspectos importantes para comprender la cohesión y la adaptabilidad de estas parejas.

#### **4.1.2. El día a día**

Considerar aspectos como la distribución del tiempo, las reglas y los roles, permiten clarificar cómo se desarrolla la dinámica del sistema, tanto en las dimensiones de cohesión como adaptabilidad, según Olson (2014). Seguidamente, se presentan algunos aspectos relacionados con las manifestaciones de la cohesión que emergieron de las entrevistas.

**Figura 16**  
*Manifestaciones de la cohesión en la cotidianidad de las parejas*



Nota. Elaboración propia.

En la figura 16, pueden observarse algunas manifestaciones de la cohesión, en la descripción que efectuaron las parejas, de su cotidianidad. De ella, se desprenden algunas particularidades: las parejas 1 y 4, pasan tiempo más a solas que compartido entre sí, en las otras parejas, la distribución es a la inversa; en cuanto a las amistades, todas las parejas, excepto la número 3, tienen amistades más en común que individuales; este escenario se repite en cuanto a los intereses y el ocio, siendo la pareja tres, la que se distingue por tener intereses más individuales que en común.

Estos aspectos, se retoman según lo planteado por Polaino y Martínez (1998). Al respecto, es importante señalar que, las descripciones dadas, no implican que las manifestaciones sean extremas, sino, una situación que se da en el contexto de cada pareja. Por ejemplo, la pareja tres señala que pasa más tiempo a solas que en conjunto, a diferencia de las demás. Esto no quiere decir, que las demás parejas pasen todo el tiempo juntas, ni que la pareja tres no

comparta en ningún momento, sino que es su realidad pasar tiempo más por separado que en común. Esto, no solo se relaciona con la elección de la pareja, sino con condiciones laborales y de otra índole. Estas particularidades se destacan en la siguiente interacción:

H2: [gesticulando e intercambiando miradas con su pareja] A ver, ella tiene una primera reunión como a las 8 am entonces di a veces nos levantamos como diez minutos antes de las 8am, dependiendo y yo también como trabajo en lo propio entonces también tengo como esa flexibilidad, entonces ella se conecta y yo me pongo a hacer café y ya vemos que desayunamos, le damos comida a los gatos y perros, a veces yo o atiendo remoto o tengo que ir, (...) como hasta las 12, cuando vengo para la casa paso por almuerzo, porque como no estuve yo y ella tal vez en reuniones, entonces prefiero llevar almuerzo, cuando estoy aquí igual pedimos (...) almorzamos juntos y me pongo a mandar correos o cosas pendientes y si no me pongo a hacer cosas para el proyecto de Guanacaste (...) obviamente sin faltar el café, entonces tomábamos café y ya tipo 4 o 5 salíamos al parque con los perros que por dicha nos queda al frente, aprovechamos, estamos media hora y ya nos venimos e inventamos que hacer, si nos quedamos comiendo aquí o vamos a visitar a los papás de alguno.

Para complementar el relato de H2, M2 afirmó lo siguiente respecto a las mascotas:

M2: Por ejemplo, hoy un sábado, ellos (perros) nos levantan porque ya es la hora de comer, entonces nos fuimos a la feria y a comprar un gallo pinto a una soda donde casi siempre compramos.

En el intercambio descrito, se infiere que esta es una pareja con una rutina estructurada, caracterizada, de acuerdo con el planteamiento de Olson (2014), porque el tiempo, ocio y las amistades, se distinguen por ser más en conjunto que individuales. Esta situación, está permeada por el contexto laboral, dado que ambos cónyuges tienen trabajos que mayoritariamente se desarrollan en la modalidad de teletrabajo.

Se destaca que las mascotas son importantes en la estructuración del tiempo, puesto que la pareja comparte con ellas espacios de recreación e, inclusive tienen el rol de despertarles algunos días. En cuanto a este tema, se resalta que las cuatro parejas, destacaron la importancia de las mascotas en su cotidianidad, en las tres entrevistas que se desarrollaron en la casa de habitación de la pareja, se observaron mascotas, que, durante las entrevistas, recibieron cariño y atención de las parejas. La pareja número 1, que se entrevistó en un centro comercial no traía su mascota, pero, también hizo referencia a ella en la entrevista.

Esto coincide con los hallazgos de la investigación desarrollada por Mazo et al. (2024) que concluyen que las mascotas acogidas en los hogares sin descendencia tienen un papel importante en la dinámica del sistema, proveyendo compañía y afecto, aunque, estas no son consideradas como un remplazo de las hijas e hijos.

En la siguiente interacción de la tercera pareja, también pueden explorarse algunos aspectos de la cohesión, mediante la rutina de su cotidianidad.

H3: [Gesticulando] Bueno empieza como un día antes, porque siempre dejamos listo todo, tipo la ropa del gimnasio y todo y ya luego, por lo general nos despertamos como a las 4:40 am, nos alistamos, desayunamos algo ligero y le damos de comer a las perrillas, que no perdonan la hora y luego M3 se va a entrenar a Sabanilla y yo entreno por el Mall San Pedro, entonces básicamente esa es como la rutina de la mañana, ya en lo que respecta a mí, entreno como una hora y me voy para la universidad, por dicha en la oficina tenemos ducha, entonces me alisto ahí y voy a desayunar algo más y a trabajar.

En complemento a la narración de la rutina diaria que realizaba H3, M3 continuó explicando

M3: [intercambiando miradas con H3] Ahí es importante mencionar que H3 solo tiene un día de teletrabajo y yo tengo tres, entonces por ejemplo H3 tiene los lunes en la casa y yo también, pero ya jueves y viernes yo

estoy en la casa, pero H3 no, entonces yo los días que está H3 hacemos el desayuno juntos, sino lo hago yo y en la noche siempre cenamos juntos

La interacción de esta pareja posibilita analizar aspectos relevantes de la cohesión: el tiempo y las amistades, se organizan más de manera individual que en conjunto, lo que se evidencia en que la pareja decidió entrenar en gimnasios distintos y comparten menos el espacio laboral que la pareja número dos. Esto además del contexto laboral, se relaciona con diferencias individuales de cada cónyuge: la pareja explicó que, la elección de un gimnasio distinto se debe a que M2 es parte de un grupo de amistades que entrenan juntos en el gimnasio y, además salen frecuentemente para compartir. H2 indicó que, para él son de menos interés las actividades sociales, por lo que prefiere otro gimnasio en el que pueda concentrarse en su entrenamiento. Esto genera que, el ocio, las amistades y el tiempo, se den más individualmente que en pareja. En la siguiente figura, se analizan otros aspectos de su cotidianidad, más vinculados con la dimensión de adaptabilidad de los sistemas.

**Figura 17**

*Manifestaciones de la adaptabilidad en la cotidianidad de las parejas*



Nota. Elaboración propia.

En la figura 17, se analizan aspectos relacionados con la dimensión de adaptabilidad conyugal, a partir de la cotidianidad de las parejas. Se resalta que las parejas 1 y 4, denotan roles más fijos y reglas más estables, mientras que las parejas 2 y 3, presentan roles más cambiantes y reglas más flexibles. Se reitera la aclaración, de que esto no implica manifestaciones extremas de estos aspectos, sino alguna predilección generada en la dinámica conyugal, en interacción con los otros contextos. Es decir, esto no significa que en las parejas 1 y 4, todos los roles sean fijos y que sus reglas sean totalmente rígidas, ni que, en las otras dos parejas, los roles y las reglas sean siempre cambiantes. Un ejemplo de estas manifestaciones se refleja en el siguiente fragmento.

M1: [mientras sonrío] Si, yo ahí ando un libro con unos sobres para dividir el dinero, hago las cuentas mensuales, voy chequeando y a mí me encanta, eso más bien me desestresa. Cuando tengo todo me siento millonaria y ya cuando me toca pagar me siento pobre, pero por lo menos ya todo listo.

Como continuación de la explicación del rol asignado a la mujer de administrar el dinero, el hombre explicó lo siguiente.

H1: Si, es fijo de ella, yo no tengo ningún problema con que ella lo lleve y sí hay plata que yo conservo porque tengo otros gastos, pero, por ejemplo, este mes fue el primer mes que le tuve tres tejas [expresión coloquial para referirse a ¢ 300.000] en menos de quince días y eso fue todo un logro, me sentí muy orgulloso y ella contenta, porque tuvo un ahorrito.

H1: [señalando a M1] Yo me encargo de cuidarla a ella, cuidarla emocionalmente, que ella no sienta que soy un peso, sino que más bien busque esa compañía, que ella también tenga un espacio como persona.

M1: [mirando a H1] Y digamos roles dentro de la casa, sacar la basura es de él, tender y doblar ropa es de él.

En la interacción descrita, al contrastarla con la descripción de adaptabilidad del sistema que describen Polaino y Martínez (1998), resaltan roles más fijos: M1 siempre se encarga del orden del dinero, H1 de algunas

labores domésticas y de ser soporte emocional de su cónyuge. Esto podría vincularse con una adaptabilidad más rígida que la de las demás parejas.

Es importante destacar que, durante la conversación se pudo observar el cumplimiento de algunos de estos roles, por ejemplo, la entrevista se desarrolló en el área de comidas de un centro comercial, compartiendo un café la persona investigadora con la pareja. Al concluir, fue M1 quien pidió la cuenta y realizó el pago respectivo en la caja del lugar.

En el siguiente fragmento, se evidencia mayor flexibilidad de las reglas en la pareja número cuatro:

M3: ahora tenemos la política de cenar en el desayunador porque es una forma de vernos frente a frente, con el teléfono antes casi no hablábamos y se nos iba el rato viendo tele y así entonces ahora cenamos en el desayunador y eso como que promueve más la conversación y realmente ha ayudado.

Esta intervención expone, de acuerdo con lo planteado por Polaino y Martínez (1998) que las reglas son más flexibles, la implementación de la regla de cenar sin dispositivos móviles para favorecer la comunicación interpersonal directa denota una adaptabilidad más flexible, al modificar reglas para responder a una circunstancia detectada por la pareja. En la entrevista destacó también que los roles son más cambiantes. Ejemplo de ello es que las actividades domésticas puede realizarlas ella o él, según las circunstancias que enfrente el sistema.

Ejemplo de ello es que, mientras se desarrollaba la entrevista en la casa de habitación, la pareja se encontraba realizando oficios domésticos. En varias ocasiones, la secadora de ropa emitió un sonido indicando que ya había concluido el ciclo de secado de la ropa, por lo que, era necesario ir a sacarla de la secadora y continuar secando las prendas que aún se encontraban húmedas en la lavadora. Cuando esto sucedía, la tarea fue ejecutada alternativamente por una u otra persona, mientras su pareja se quedaba en la sala de estar y continuaba conversando con el entrevistador.

En esta subcategoría, es posible concluir que, respecto a la cohesión conyugal, las parejas 1 y 4, pasan tiempo más a solas que en conjunto y en cuanto a las amistades y los intereses, la tercera pareja se distingue por una distribución más individual y las demás por ser más compartida. En lo referente a la adaptabilidad, las parejas 2 y 3, muestran una dinámica caracterizada por roles más flexibles y reglas que pueden cambiar. Mientras tanto, las parejas 1 y 4 denotan reglas más rígidas y algunos roles fijos en su dinámica.

Precisamente, en la siguiente categoría se abordarán dos escenarios particulares, que reflejan la adaptabilidad conyugal de los sistemas.

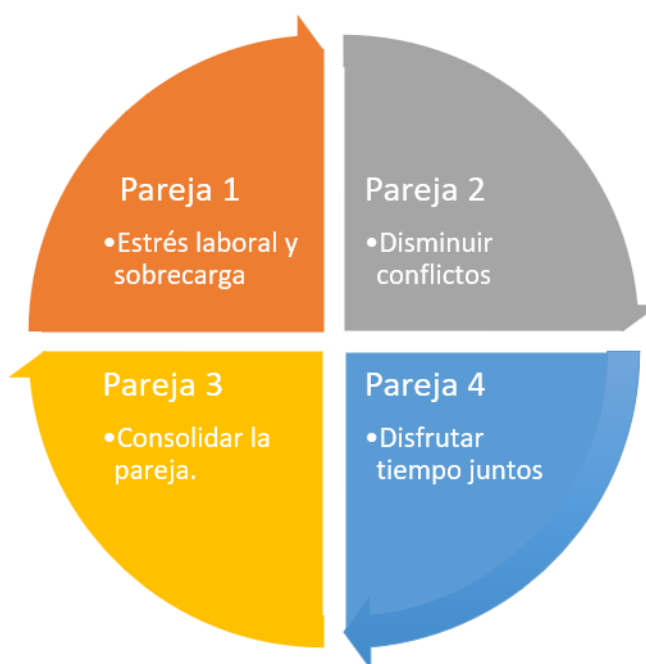
## **4.2. Creatividad conyugal: estrategias para adaptarse a un mundo cambiante**

La adaptabilidad es una dimensión fundamental para profundizar en el conocimiento de la dinámica de los sistemas. En esta categoría, se parte de la definición planteada por Olson (2014, p.12) quien la conceptualiza como: “la habilidad de un sistema familiar para modificar su estructura de poder, roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional y del desarrollo”. En las entrevistas, se identificó que las parejas han pasado por diferentes circunstancias, que han sometido a los sistemas a situaciones de estrés y, analizar la forma en que las han enfrentado posibilita acercarse a comprender su adaptabilidad. Para ello, se formulan las siguientes dos subcategorías.

### **4.2.1. La Pandemia por COVID-19 como un reto para la conyugalidad**

La Pandemia por COVID-19, con las medidas de distancia social y teletrabajo implicó para las parejas un reto, que, al analizarlo desde la perspectiva de la definición de adaptabilidad de Olson, conllevó a las parejas enfrentarse a estrés situacional por una circunstancia, que no surgió del ciclo vital familiar (aunque sí puede guardar relación con este), sino de un acontecimiento específico. Esto puso a prueba su adaptabilidad, es decir, su capacidad de adaptar su estructura, sus reglas y sus roles al escenario de confinamiento. Estas implicaciones se presentan en la siguiente figura:

**Figura 18**  
*Implicaciones de la Pandemia por COVID-19 en la adaptabilidad conyugal*



Nota. Elaboración propia.

La información anterior, detalla algunas implicaciones que tuvo la Pandemia por COVID-19 en la dinámica conyugal. Es importante resaltar que, para cada pareja conllevó diferentes demandas para ajustar sus roles, sus reglas y en general su estructura, lo que hizo que para la pareja número uno provocara mucho estrés, mientras que para las otras fue un tiempo de disfrute o de consolidación conyugal. En el siguiente fragmento, se muestra lo que implicó para la pareja número uno.

M1: Yo tengo 16 años trabajando con la caja [Caja Costarricense de Seguro Social] pero de esos 16 años tengo 8 de ser epidemióloga, desde que empezó la pandemia, ha sido un caos absoluto, es una carga impresionante y actualmente estoy entrando a trabajar antes de las 6am (...) entonces realmente entre semana yo llego y caigo, pero como un saco de papas.

Tras esta intervención de M1, su pareja intervino dando continuación al relato de la siguiente forma:

H1: Fue muy gracioso y yo tuve que hablar con la jefa de ella porque en ese momento de la pandemia eran ellas dos solas y nosotros no teníamos tiempo ni para pasear, el estrés mío de mi tratamiento, aun mas con el estrés del COVID y el del trabajo de ella, fui donde la jefa de ella y le dije: “me la está matando”.

En esta interacción, se puede valorar el impacto que tuvo la circunstancia de la Pandemia por COVID-19 en la dinámica conyugal. La carga laboral de M1, generó que la pareja no pudiera inicialmente cumplir sus roles, ni su rutina y para el sistema fue una gran demanda ajustar su estructura a esta circunstancia. Esto coincide con lo expuesto en la figura 11, en la que se identifican los roles y las reglas de esta pareja como más fijos. Situación contraria ocurrió en la pareja número dos, tal como se denota en la intervención que se presenta seguidamente:

H2: Nos decían que tanto tiempo juntos nos íbamos a terminar agarrando y separarnos y realmente yo pienso que más bien antes teníamos más problemas, porque otra parte de mi trabajo era que yo andaba supervisando en plantas de telecomunicaciones, entonces a veces tenía que estar en San Carlos y eran altas horas de la noche y yo aún en San Carlos entonces más bien me generaba problema porque ella me decía que estaba sola y cuando trabajábamos juntos era totalmente diferente, sacábamos vacaciones juntos, compartíamos más, haciendo que nos acomodáramos muy bien la verdad.

En este caso, para la pareja dos tuvo, desde su perspectiva, una implicación positiva, al permitirles compartir más tiempo, disminuir sus conflictos y disfrutar el ocio y el tiempo libre en conjunto. Es decir, desde la perspectiva de Olson (2014), el sistema adaptó sus roles, reglas y estructura a la nueva realidad. Escenarios similares describieron las parejas tres y cuatro, quienes también aseveraron que fue un periodo de consolidación conyugal y de disfrute del tiempo en conjunto.

A partir de lo expuesto en esta subcategoría, se concluye que la Pandemia por COVID-19 originó demandas en los sistemas, que implicaron el ajuste de la

estructura, los roles y las reglas. Para la pareja uno tuvo una connotación de mucho estrés, tras la sobrecarga laboral de M1, mientras que, para las otras parejas, fue un tiempo de disfrute y consolidación de vínculo conyugal. En la siguiente subcategoría, se explora otra circunstancia muy particular que implica demandas a la adaptabilidad conyugal.

#### **4.2.2. Parejas acompañándose a la distancia**

El análisis de la evolución de la dinámica de los sistemas familiares históricamente ha estado basado en el modelo tradicional de familia nuclear, así se desprende de lo expuesto por Polaino y Martínez (1998), que presenta la evolución esperable de la cohesión y la adaptabilidad en los sistemas familiares, en el ciclo vital tradicional, que va desde la etapa prematrimonial, hasta el matrimonio de personas mayores tras la salida de las hijas y los hijos del hogar.

Sin embargo, se coincide con el planteamiento de la investigación efectuada por Cárdenas et al. (2015, p.144) quienes afirman que las parejas sin descendencia son sistemas familiares que hacen una transición hacia “una estructura de familia no convencional, con un sistema relacional, comunicacional y un ciclo vital familiar propio”. Esto quiere decir que, estas parejas presentan particularidades en su desarrollo, cuyas características no han sido analizadas desde los modelos teóricos tradicionales.

En esta investigación, uno de los rasgos que emergieron es que las parejas investigadas coincidieron en que, con el pasar del tiempo, su círculo social se ha reducido, dado que sus amistades en su mayoría tuvieron hijas e hijos, por lo que sus realidades ahora son distintas y, la socialización es difícil. En este aspecto se profundizará posteriormente en una categoría, pero, muestra de ello es el siguiente fragmento:

M4: Realmente casi todos nuestros amigos tienen [descendencia] entonces eso también nos ha costado porque no es que no queremos a los niños, los amamos, pero cuando salimos con ellos es difícil porque cuando andamos la pasamos bien y todo, pero pienso como “¡qué

cansado! “porque la niña solo quiere jugar y así, entonces nos ha costado y eso ha hecho también que pasemos como más solitos.

La pareja cuatro, hizo énfasis de forma particular en este tema, con lenguaje no verbal de tristeza. H4 continuó la narración de su pareja del siguiente modo:

H4: Nosotros nos quedamos rezagados porque ellos ahora buscan salidas a lugares aptos para niños entonces ya no nos toman en cuenta tanto porque piensan que nos vamos a aburrir.

H4: Si porque ciertas salidas tipo a un bar o así ya con niños claramente no se puede, tendrían que buscar a alguien que les cuide el hijo y todo eso.

En la interacción anterior, la pareja explica que se ha tornado más difícil el disfrute de la socialización con las personas que sí tuvieron hijas e hijos. La necesidad de profundizar en la socialización de estas parejas y las que sí tienen descendencia, ya había sido advertida en investigaciones previas, como las de Wagner, Wrzus, Neyer y Lang (2015) y Peterson y Engwal (2015). Se presume que, en las cuatro parejas de la presente investigación, con el paso del tiempo se ha dado un cambio en los límites externos de su sistema, tornándose más cerrados y, por ende, reduciéndose la interacción con el entorno social.

Esto podría considerarse como una circunstancia del desarrollo de estas parejas, aunque está relacionada también con el entorno social. En cuanto a la adaptabilidad, destaca una estrategia particular implementada por estas parejas: socializar a la distancia, mediante redes sociales y otras plataformas de *Internet*, con personas y parejas que han tomado esta misma decisión. Así se desprende de la siguiente intervención:

M2: De hecho gracias a esa página [perfil en *Instagram*] nos contactó una muchacha de Argentina e hicimos una entrevista y ya con eso han pasado muchas cosas, de hecho yo hice esa página porque hay mucho contenido en inglés y son super buenas, son reflexiones buenísimas, que a mí me hubiese gustado compartir (...) Entonces yo decía, existe como esa

necesidad de compartir todo ese contenido en inglés para que sea accesible para todos y que vean que hay un mundo y vida sin hijos (...) y pues ya tengo como doscientos y resto de seguidores.

Esta pareja relata que, por medio de este perfil en *Instagram*, mantiene contacto con personas de diferentes lugares y comparten contenido relacionado con la no tenencia de hijas ni hijos. Esta forma de socialización, también se presenta en la plataforma de *WhatsApp*, tal como lo relata la pareja número tres:

H3: Nosotros estamos en un grupo de No Moms.

M3: Es un grupo de *WhatsApp* donde compartimos cosas, hasta colerones de comentarios que nos dicen o hacen (...) entonces sí, nos expresamos y como que nos damos cariñito por el no querer ser mamá. A veces hasta compartimos artículos de como la visión de la mujer ha ido cambiando y como ahora este tema de que antes los matrimonios eran más duraderos y con muchos hijos, ya no.

Del fragmento anterior, destaca que, mediante estas plataformas, personas que comparten la misma realidad se dan contención emocional entre sí y se acompañan a la distancia. En cuanto a la adaptabilidad, esto refleja que los sistemas ajustan su dinámica y su estructura, para incorporar la interacción con otras personas con las que no comparten un espacio físico.

En la investigación de Rojas (2023), ya se había señalado la utilización de la red social *Facebook*, específicamente por mujeres en Costa Rica, como una forma de resistencia ante los estigmas sociales que viven ante su negativa a la maternidad. Sin embargo, en la presente investigación, se identifica que esta y otras redes sociales, son utilizadas como un medio para la socialización ante la disminución del tamaño de su círculo social más próximo.

De esta subcategoría, puede concluirse que las parejas se enfrentan a la particularidad de que con el paso del tiempo su círculo social se va reduciendo, dado que la mayoría de las personas con las que compartían sí tuvo descendencia. Una estrategia que han implementado es el mantener contacto con otras personas y parejas que también tomaron la decisión de no tener

descendencia. Esto refleja la habilidad de los sistemas, de adaptar su estructura y dinámica conyugal a este escenario.

La tercera dimensión de la dinámica conyugal, que permite completar el análisis de este constructo, es la comunicación. Por tanto, en la siguiente categoría se aborda este aspecto.

### **4.3. La comunicación: eje fundamental de la conyugalidad**

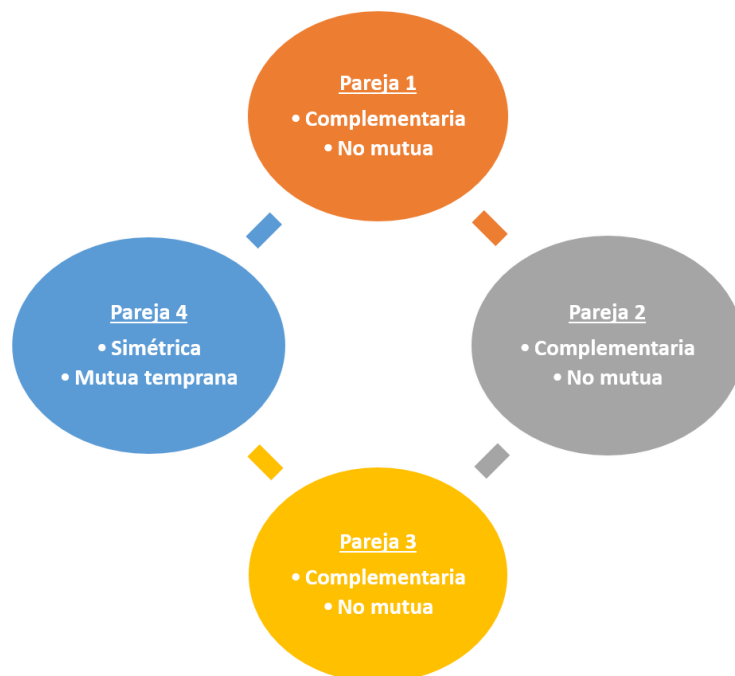
La comunicación es una dimensión clave en el análisis de la dinámica de un sistema. Las parejas que participaron en la presente investigación tienen la particularidad de haber decidido no tener descendencia, elección que es clave en su proyecto de vida. Por esta razón, en la subcategoría que se detalla a continuación, se analizan patrones comunicacionales, en relación con su elección de no procrear.

#### **4.3.1. Formas de decidir lo más importante.**

La forma en que las parejas tomaron la decisión de no ser padres ni madres y cómo se comunican actualmente al respecto, es un escenario propicio para analizar sus patrones comunicacionales. A continuación, se presenta la figura 19, que permite profundizar más en estos aspectos:

### Figura 19

*Comunicación simétrica o complementaria y estilo de decisión en la elección de no tener descendencia*



Nota. Elaboración propia.

En la figura 19, se analiza la toma de decisión de las parejas de no tener descendencia, desde dos perspectivas teóricas que posibilitan su análisis: el quinto axioma de la comunicación de Watzlawick, Beavin y Jackson (1995), expuesto en el referente teórico que postula que la comunicación puede ser simétrica o complementaria; y las tres variantes de toma de decisión de no tener descendencia descrita en los antecedentes, a partir de la investigación de Kyung-Hee y Zvonkovic (2014), quienes concluyen que esta elección puede darse de forma mutua temprana, no mutua o por posposición mutua.

En este caso, se destaca que las parejas uno, dos y tres, sostuvieron una comunicación complementaria, en el entendido que primero fue uno de los cónyuges quien decidió no tener descendencia, mientras que la otra persona, igualó su conducta, es decir, se ajustó a esta elección. Esto hace que esta decisión, se catalogue como no mutua, es decir, que fue una de las dos personas quien tomó la decisión inicialmente. Lo anterior se ilustra con la siguiente interacción:

M1: [Mirando a H1] fue H1 el que tuvo que ir como cambiando ese punto de vista porque él si quería, para que pudiese decir no, que en este momento lo más sano en nuestra relación es no tener hijos, entonces yo le puedo decir que toda la vida tuve claro que no era la meta como mujer ni como persona y H1 llegó poco a poco.

Para continuar la narración de cómo la pareja tomó esta decisión, H1 indicó lo siguiente.

H1: [Asintiendo] Creo que fue la mejor decisión de vida para nosotros. Yo que salí tarde de mi casa, primero no veo como traer un hijo por traerlo, yo sí creo que hay muchos tipos de familias y prácticamente que no tengamos y que no queramos tener, es algo que a mí no me perjudica.

En esta interacción, se infiere lo descrito en el párrafo anterior: M1 inicialmente decidió no tener descendencia, mientras que H1 se ajustó a la decisión. Es importante aclarar que, esto no quiere decir que las personas que se ajustaron a la decisión de su pareja denoten disgusto por la alternativa tomada. Todas las personas entrevistadas, manifestaron libre y voluntariamente estar conformes con su elección. En este caso, inclusive al analizarlo desde el axioma de comunicación de contenido y relación de Watzlawick, Beavin y Jackson (1995) se deduce que, a nivel verbal y no verbal, ambos mostraron congruencia en su comunicación, misma que también se presentó de manera complementaria.

Un escenario distinto, se muestra con la pareja número cuatro, cuya decisión fue mutua temprana y su comunicación al respecto fue simétrica, es decir, ambas personas igualaron su conducta. Así se desprende del fragmento que se muestra a continuación:

M4: Entonces desde que conocí a H4 le dije que no quería tener hijos y entonces H4 me dijo como que no sabía que había mujeres que no querían tener hijos, pero que igual él no era como muy chiquillero, entonces seguimos, hablábamos mucho como que qué cansado y molesto los niños o así y luego en la cuestión del curso prematrimonial

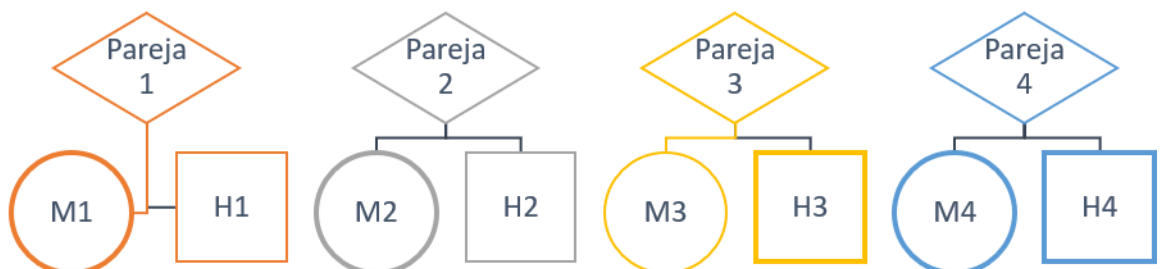
nos pusieron a hablarlo y volvimos a conversarlo y ahí con todas sus condiciones decidimos que no.

Después de algunos segundos de silencio, H4 continuó la explicación de M4 comentando lo siguiente.

H4: Yo me puse a analizar muchas cosas, qué conviene, qué no, haciendo como un equilibrio también y aunque suene un poco feo, hay que ser un poco frío para tomar esas decisiones entonces también en el caso de nosotros Dios sabe por qué hace las cosas y que esa decisión era la más correcta, en el caso de nosotros para mi si fue la mejor decisión y no tuve ningún problema en tomarla.

En la interacción anterior, se refleja cómo desde los inicios de la relación, ambas personas fueron construyendo su decisión y, cuando estaban tomando los acuerdos para su matrimonio, igualaron su conducta y eligieron no tener descendencia. Analizando la interacción desde los axiomas de Watzlawick, Beavin y Jackson (1995), se concluye que hay simetría en su comunicación y además que ambos realizan una misma puntuación de la comunicación para describir el relato de su elección. Para clarificar cómo se tomó la decisión, de manera particular en cada pareja, se presenta la siguiente figura:

**Figura 20**  
*Análisis de la decisión de no tener descendencia en cada pareja*



Nota. Elaboración propia.

En la figura 20, se visualiza cada una de las parejas. Los círculos corresponden a las mujeres y los cuadrados a los hombres. Las figuras con bordes más marcados representan a las personas que primero tomaron la decisión de no ser padres ni madres. En las parejas uno y dos, fueron las mujeres quienes tomaron la decisión de no tener descendencia inicialmente y, los hombres estuvieron de acuerdo con esta decisión; en la tercera pareja, fue el hombre quien optó por esta alternativa y, la mujer la que aceptó su elección. Por su parte, la cuarta pareja se caracteriza por una decisión mutua, en la que ambas personas cimentaron su elección al inicio de la construcción del vínculo conyugal.

Esto permite inferir, que no existe una dinámica única para tomar la decisión de no tener descendencia, por el contrario, es un proceso que se manifiesta de forma particular en cada pareja. No obstante, esta decisión puede ser simétrica o complementaria, según los axiomas de comunicación.

En cuanto a la comunicación, otra finalidad de la presente investigación fue analizar cómo es la comunicación de las parejas con el contexto social. En los antecedentes, así como, en las entrevistas emergieron temas particulares al respecto, mismos en las que se profundiza en la siguiente categoría.

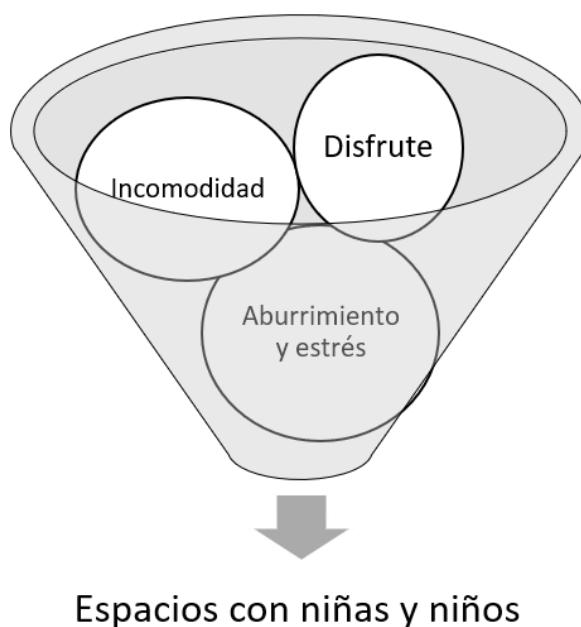
#### **4.4. Construyendo interacciones sociales: parejas sin descendencia en una sociedad aún pro natalista**

En las entrevistas, emergieron temáticas particulares referentes a la interacción de cada sistema con el entorno social. El análisis de estas interrelaciones es fundamental, partiendo del planteamiento de Garciandía (2011), quien menciona que los sistemas, mantienen un intercambio permanente con el entorno, lo que hace que se les considere como sistemas abiertos. En esta investigación, surgieron dos temáticas fundamentales: la interacción de las parejas en contextos con presencia de niñas y niños, así como, los estereotipos y prejuicios sociales que afirman enfrentar en diferentes ambientes. Estos aspectos se abordan en las siguientes dos subcategorías.

#### 4.4.1. Compartiendo con niñas y niños

Los espacios de socialización en que las parejas sin descendencia coinciden con niñas y niños, encierran para estas personas experiencias particulares. En la siguiente figura, se visualiza una caracterización de estas interacciones:

**Figura 21**  
*Socialización de las parejas, con niñas y niños*



Nota. Elaboración propia.

En la información presentada, se muestran algunas reacciones que se suscitan en las parejas en espacios que comparten con niñas y niños. Es importante destacar que, no necesariamente una reacción corresponde a una única pareja, más bien, cada pareja se enfrenta a diferentes reacciones en estos espacios. Algunas de estas reacciones se muestran en el siguiente fragmento:

M1: [con gesto pensativo] Sería más fácil responder dónde no me sentiría cómoda, tal vez como en un lugar donde haya niños pequeños, porque

me sacan y no es que no los queramos, pero es solo como que lindos, quince minutos y ya ando buscando al papá o mamá. Digamos, pero como que a mí me incomode el no tener hijos en algún espacio físico no, más bien es, al contrario, donde hay niños me siento más incómoda.

En continuación de la idea expresada por M1, H1 continuó explicando su perspectiva del siguiente modo.

H1: Si, porque no sabemos cómo actuar con ellos, nosotros podemos dar una opinión de como pensaríamos si tuviésemos un hijo, pero no hay punto de comparación, sería una falta de respeto.

En este caso, la pareja manifiesta agrado o disfrute durante el contacto inicial con las niñas y los niños, pero, surge incomodidad al compartir espacios prolongados. De hecho, esta y otras parejas indican que con frecuencia evitan espacios en los que tengan que compartir con niñas y niños. Desde el primer axioma de Watzlawick, Beavin y Jackson (1995), que afirma que toda conducta es comunicación, no se puede aseverar que estas parejas “no se comuniquen con niñas y niños”, sino que, evitar espacios es una conducta que comunica que suscita en ellos reacciones que pueden ser incómodas o desagradables. Sin embargo, por medio del axioma de puntuación de la comunicación, se pueden comprender mejor estas interacciones, para ello, se presenta el siguiente fragmento

H2: [sonriendo] Nosotros si compartimos con ellos, yo no sé de hecho los chiquitos son súper pegas conmigo, realmente me gusta jugar con ellos y compartimos con ellos.

La pareja hizo énfasis en esta parte de la entrevista. M2 continuó explicando su perspectiva de la siguiente manera

M2: Vieras que yo siento que la parte de la incomodidad es de ellos como padres hacia nosotros, porque seguro piensan que los chiquitos nos molestan, entonces, por ejemplo, esa vecina guanacasteca el otro día la llevamos a la playa con los chiquitos y la chiquita de camino se pegó una llorada y ella venía incómoda, tratando de callarla, pero yo sentí que fue

como diciendo cálese porque a ellos no le gustan los niños y, al contrario, yo más bien venía preocupada de qué le pasaba a la niña.

De la interacción anterior, destacan dos aspectos fundamentales: en primer lugar, no es una norma que las parejas sin descendencia no disfruten compartir tiempo con niñas y niños, por el contrario, hay quienes encuentran gratificante su compañía; esto ya había sido señalado en investigaciones previas como la de Tanskanen (2015). Inclusive, en esta pareja particularmente, durante esta parte de la entrevista, se observó una sonrisa muy particular y una mirada de alegría en el hombre al narrar cuánto disfruta compartir con niñas y niños, mientras que, en la mujer se observaba ternura en el gesto cuando hablaba de la preocupación que le generan cuando las niñas y los niños lloran.

En segundo lugar, resalta que, en cuanto a los axiomas de la comunicación propuestos por Watzlawick, Beavin y Jackson (1995), pueden darse discrepancias en la puntuación de la comunicación, entendiendo que estas están relacionadas con la naturaleza de las relaciones. De manera que, en este fragmento M2 señala que el hecho de que las parejas con descendencia piensen que a ella y a H2 les incomodan los niños y las niñas (causa), genera “incomodidad” (consecuencia). Pero, para ella, no es así.

Ella concibe la relación causa-efecto de forma contraria: ella afirma compartir la preocupación por las niñas y los niños (causa), lo que puede generar “incomodidad” (consecuencia) en situaciones en las que las hijas y los hijos de otras parejas manifiesten alguna necesidad particular. En este sentido, se coincide con lo indicado en la investigación de Peterson y Engwal (2015), quienes señalan la necesidad de realizar más estudios acerca de las interacciones sociales, entre las parejas que tienen y las que no tienen descendencia.

En esta subcategoría, se puede concluir que las parejas que participaron en la investigación enfrentan diferentes reacciones al compartir espacios con niñas y niños. Sin embargo, pueden disfrutar de estos espacios y preocuparse por las necesidades de las hijas y los hijos de otras personas. Se considera importante propiciar la investigación de las interacciones sociales entre las

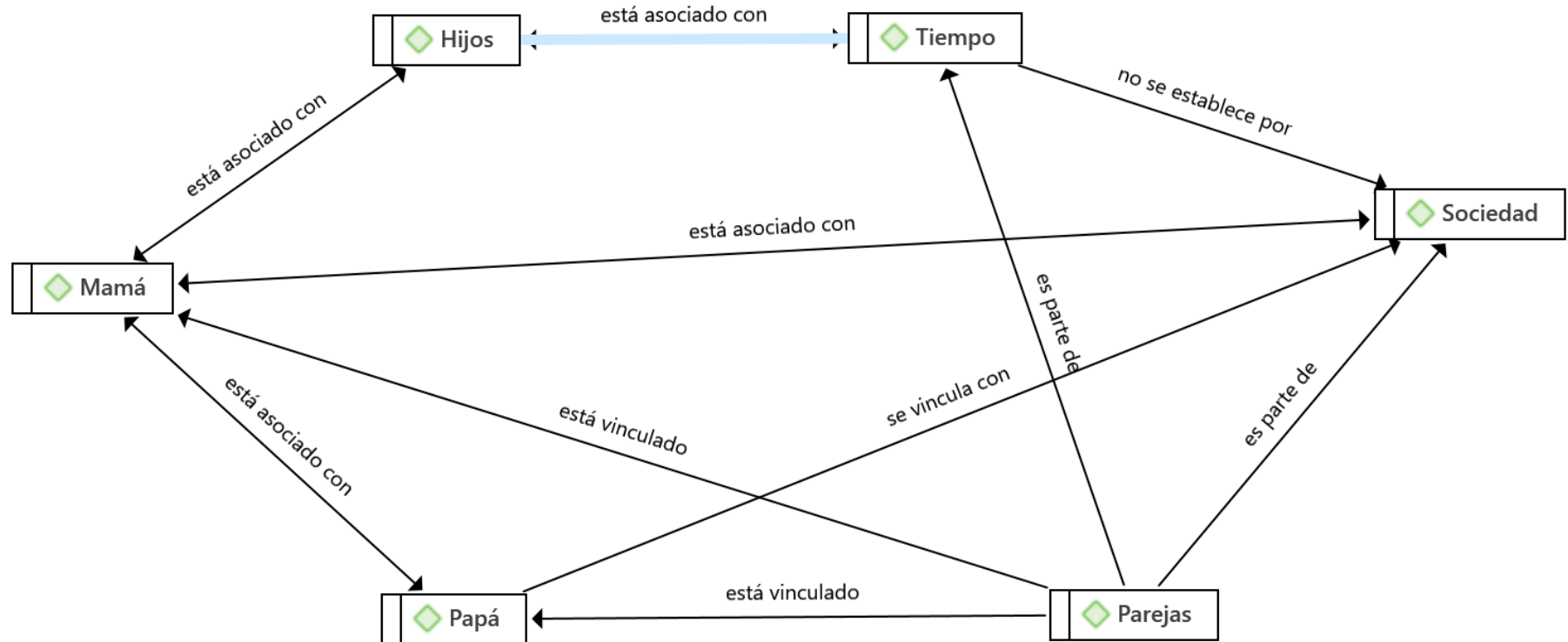
parejas que son padres y madres y las que decidieron no serlo, lo que podría generar conocimiento para favorecer el disfrute de estas relaciones.

Es evidente que, las relaciones sociales más allá del entorno familiar juegan un papel trascendental en la cotidianidad de estas personas. Por ello, en la siguiente subcategoría se particularizan otros contextos.

#### **4.4.2. Enfrentando prejuicios y estereotipos sociales**

Un aspecto fundamental que emergió en las entrevistas fue la vinculación de la decisión de no tener descendencia con prejuicios y estereotipos sociales en diferentes contextos en los que se relacionan las parejas. Para ilustrarlo, se presenta la siguiente figura, que muestra cómo se relacionaron en las entrevistas, las palabras hijas e hijos con la palabra sociedad:

FIGURA 22  
RED DE COOCURRENCIAS DE PALABRAS: HIJOS, MAMÁ, PAPÁ, SOCIEDAD Y TIEMPO



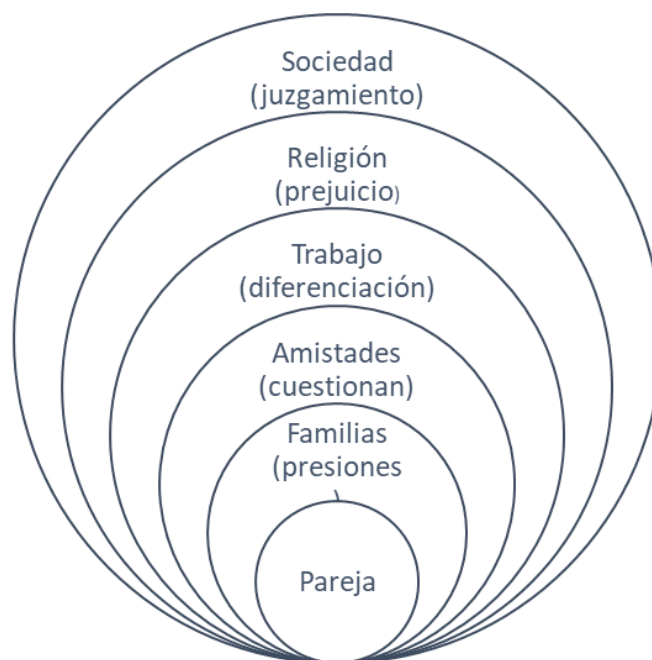
Nota. Elaboración propia con *ATLAS. ti*.

Este diagrama, muestra una serie de conexiones entre diferentes palabras, aplicando la técnica de análisis de redes de coocurrencias, propia del método fenomenológico en el *software ATLAS. ti*. Principalmente, se identifica una conexión entre las palabras “hijos”, “mamá”, “papá” y “sociedad”.

A lo largo de las entrevistas, se identificaron diversas narraciones en las que las parejas, relataron que se enfrentan a prejuicios, estereotipos y presiones sociales en diferentes contextos. Esto, explica cualitativamente la vinculación existente entre estas palabras en las entrevistas. Lo anterior, coincide con los hallazgos de investigaciones previas como las de Ibisomi y Mudege (2014), Iverson, Lindsay y MacInnis (2020), Powell (2020), Babu (2023), entre otros. Estos estudios, realizados en países distintos y en diferentes contextos sociales, concluyeron que existen sesgos y percepciones negativas hacia las personas y parejas que tomaron la decisión de no tener descendencia.

Los contextos en los que las parejas participantes indicaron enfrentarse a estos prejuicios y estereotipos se clarifican en la figura que se muestra a continuación:

**Figura 23**  
*Prejuicios y estereotipos en diferentes contextos sociales*



Nota. Elaboración propia.

La figura 23, muestra seis círculos concéntricos, en los que se representan los diferentes contextos en los que las parejas narraron haber enfrentado estereotipos y prejuicios sociales hacia su elección de no tener descendencia. Desde un posicionamiento ecológico-sistémico, como el descrito en el referente teórico a partir del planteamiento de Villalobos (2018), se comprende la trascendencia de considerar la evolución de la dinámica conyugal de estas parejas, en función de las interacciones que sostiene en los demás contextos sociales.

Ejemplo de ello es lo afirmado en la subcategoría de análisis 4.2.2. Parejas acompañándose a la distancia, en la que se conjeturó que, al parecer estas parejas con el paso del tiempo, han ido cerrando sus límites externos, disminuyendo el intercambio de información con el entorno. Al considerar lo mostrado en esta figura, se entiende que, estas parejas han percibido haber recibido presiones, prejuicios y estereotipos de los contextos sociales (laboral, social y familiar), lo que debe considerarse al analizar la progresión de límites externos más abiertos a más cerrados.

Es importante aclarar, que esta consideración implica una perspectiva sistémica compleja, que trascienda el análisis causa efecto. Esto quiere decir que, no necesariamente los prejuicios y estereotipos sociales, por defecto generen el cierre paulatino de los límites externos de la pareja, ni que, por el contrario, el cierre de los límites externos ocasiona que los contextos sociales desconozcan la realidad de estas parejas y, por tanto, se generen estereotipos y prejuicios. Más bien, se afirma que hay una relación compleja entre la pareja y los distintos contextos, en los que parece haber presencia de estereotipos sociales que, interactúan con un cambio en los límites externos de las parejas.

Para ejemplificar las presiones sociales de las que las parejas afirman ser objeto en el contexto familiar, se presenta el siguiente fragmento.

H1: Yo quería satisfacer obviamente a mis papás y sí, nuestros papás querían, pero van a tener que aguantar la idea de que nosotros no vamos a tener hijos y hoy en día a lo que hemos visto en otras parejas, no

podemos económicamente y otras cosas, es complicado, entonces nosotros fuimos responsables en decir no.

En esta intervención, H1 evidencia las presiones familiares, que, según su relato, le llevaron a considerar la posibilidad de ser padre para complacer las expectativas de sus figuras parentales. La forma en que las parejas manejan el tema de no tener descendencia con sus familias de origen es particular y, se abarcará en una categoría posterior, No obstante, es importante acotar que en este aspecto se coincide con Cárdenas et al. (2015) quienes afirman que las parejas que eligen no tener hijas ni hijos en ocasiones se enfrentan con el reto de hacer rupturas en las mitologías de sus familias de origen.

En la interacción que se muestra seguidamente, se presenta una narración de la diferenciación que algunas parejas indicaron recibir en los contextos laborales.

H3: [bajando la mirada] En el trabajo si he recibido comentarios de compañeras que tienen hijos como “quién lo va a cuidar cuando sea grande, qué bárbaro, usted no va a conocer el verdadero amor” y así y obvio al principio como que argumentaba más, porque es como hablar de política, religión o fútbol.

La pareja fue vehemente en esta parte de la entrevista. M3 continuó relatando su experiencia de la siguiente manera.

M3: [gesticulando con enojo] A mí me pasa mucho en la oficina que la mayoría de mis compañeros son papás, entonces siempre hacen la bromita “usted tiene la vida más fácil porque no tiene hijos” y entonces muchas veces eso lo usan como excusa cuando algo tiene que ser en horas fuera de las normales de trabajo y yo siempre intento como defenderme y decir que no, que tengo un esposo y familia, así como ellos quieren pasar tiempo con sus hijos, yo quiero pasar tiempo con mi familia.

Al referirse a este tema en particular, se observó que esta pareja gesticulaba con mucha más vehemencia, subieron el tono de sus voces e incluso hablaban a la vez; todo esto indica el enojo que les genera a ambas personas

estas situaciones. Además de lo anterior, narraron episodios en el trabajo en los que sus jefaturas, permitían que sus compañeras y compañeros que sí tienen descendencia eligieran primero los días de vacaciones, ante lo que perciben que se estaba desvalorizando su proyecto de vida y la decisión que tomaron. Esto coincide con los resultados de investigaciones como la de Tanturri y Mencarin (2008), quienes concluyeron que el ámbito laboral, especialmente en las mujeres, guarda una estrecha relación con la elección de no tener hijas ni hijos.

El análisis de esta categoría posibilita inferir que la interacción de las parejas entrevistadas con sus distintos contextos sociales, desde su perspectiva, está caracterizada por prejuicios y estereotipos hacia su elección, afectando a cada pareja de manera particular.

El contexto familiar, tiene gran importancia como contexto de socialización más próximo de estas parejas. Por tanto, seguidamente se profundiza en la vinculación de no tener descendencia con las mitologías familiares de las familias de origen.

#### **4.5. Mitologías familiares: ovejas negras que intentan romper guiones patriarcales**

Durante las entrevistas, se identificó una vinculación entre la elección de no tener descendencia y las mitologías de las familias de origen de los cónyuges. En primer lugar, se distinguieron rupturas de guiones patriarcales propios de las mitologías de las familias de origen que han tenido que hacer individualmente y como pareja y, en segundo lugar, se denotó la importancia del apoyo de algunas personas en la genealogía familiar, que impulsaron principalmente a las mujeres en su elección de no ser madres. En estos dos aspectos se profundiza en las siguientes subcategorías.

##### **4.5.1. Intentos por romper guiones familiares patriarcales**

En esta primera subcategoría, se analiza cómo las mitologías familiares de los sistemas familiares de origen de las y los cónyuges, han estado permeadas por los mandatos sociales de la cultura patriarcal y cómo, la decisión

de no tener descendencia implica un intento por hacer una ruptura de dichos mandatos. Así se infiere en la siguiente afirmación realizada por la mujer de la primera pareja:

M1: Llegamos a la decisión en distintos momentos, pero le puedo decir que yo desde que tengo noción, yo jugaba casita y toda la vida pedí ser la tía, yo nunca quise jugar y ser mamá, siempre le dije a mis papás que yo no quería tener hijos, pero toda la vida evidentemente me trataron de lavar el cerebro de lo importante que era tener hijos y que iba a tener hijos, que era una fase de mi vida.

En este caso, la mujer entrevistada relata su ruptura del rol tradicional asignado a la mujer, que implica que, desde la infancia, las mujeres sean socializadas, según Papp (1991) de tal forma que su meta en la vida sea cuidar a otras personas, asignándoles las tareas de reproducción y crianza de la descendencia. Esto evidencia el papel de la familia como institución social en la sociedad patriarcal, que como señala Villarreal (2020), consiste en un acuerdo tácito para mantener el dominio del patriarcado.

Un aspecto que destacó en las cuatro entrevistas es que para los hombres fue particularmente difícil, comunicar a sus madres la decisión de no tener descendencia o de haberse practicado la cirugía de vasectomía. Muestra de ello es la siguiente interacción.

H4: [desviando la mirada] Tema complicado, porque usted sabe que la sociedad presiona mucho, entonces siempre era que para cuándo íbamos a tener y como el hecho de que obviamente mi mamá quería ser abuela.

En este momento, M4 permaneció en silencio bajando la mirada. M4 prosiguió narrando la siguiente manera.

M4: [gesticulando con efusividad] Si, para mis papás no fue como sorpresa porque ya yo tenía la idea desde pequeña, para mi suegra sí (...) con ella si nos ha costado, al punto que H4 ahorita está operado y la suegra no sabe, porque ella tiene como cierta esperanza.

En esta pareja en particular, se observó incomodidad en H4 cuando M4 relató que la realización de la cirugía de vasectomía aún no se le había comunicado a su suegra. De hecho, alrededor de dos o tres minutos después H4 se distanció del espacio donde se desarrollaba la entrevista para ir a hacer café y, un par de minutos más tarde se reintegró a la conversación.

Además de esto, hay dos aspectos particulares que resaltan en esta interacción: el primero es que la dificultad de los cuatro hombres para develar a su madre la decisión de no ser padres, puede relacionarse con lo descrito por Silverstein (1991), quien indica el rol asignado por la sociedad patriarcal a las madres en la crianza de sus hijos varones, delegándoles la responsabilidad de entregar a la sociedad, hombres adultos que cumplan los roles asignados a lo masculino. Precisamente, reproducirse y cumplir el rol proveedor de la familia es uno de los mandatos patriarcales más fuertes para los hombres, por tanto, cuando esto no se cumple, la autora plantea que las madres se enfrentan a estigmas sociales por no haber cumplido su función.

El segundo aspecto, es que no decir a la madre de H4 que este se practicó la cirugía de la vasectomía, puede considerarse, desde la perspectiva de Imber (1999), como un secreto familiar, entendiendo esto como una información que se ocultó a una tercera persona de la familia (la madre) con la intención de evitar el conflicto o el dolor que esta información podía generar.

De esta subcategoría, se puede concluir que, la decisión de no tener descendencia ha implicado para las parejas realizar rupturas de guiones patriarcales, arraigados en las mitologías de sus familias de origen. Destaca que, particularmente para los tres hombres que se practicaron la cirugía de la vasectomía, fue difícil comunicárselo a su madre y, en algunos casos esto se configura como un secreto familiar.

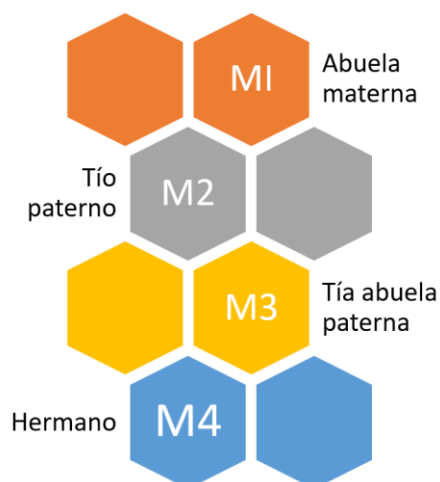
Otro aspecto que destacó en esta investigación es la existencia de personas en la genealogía familiar, que alentaron a las mujeres a tomar o continuar con su decisión de no ser madres. Esto se detalla en la siguiente subcategoría.

#### 4.5.2. Ovejas negras, siguiendo el camino de otras ovejas negras

Decidir no tener descendencia implica en ocasiones, adquirir el rol de “oveja negra” de la familia, es decir, ser una persona percibida como diferente, en este caso por la decisión tomada, contraria a la historia y mitología familiar, así se desprende de la investigación de Cárdenas et al. (2015). En las cuatro entrevistas realizadas, destaca que todas las mujeres participantes, identificaron en sus familias de origen personas que, entendiendo las implicaciones de esta decisión en la percepción que el resto de la familia de origen tendría acerca de ellas, las apoyaron o sirvieron de ejemplo para impulsarlas a continuar con su elección. En la figura 24, se muestran las personas identificadas por las mujeres:

**Figura 24**

*Familiares que apoyaron la decisión de las mujeres de no ser madres.*



Nota. Elaboración propia.

En el caso de las mujeres, se denota como desde figuras cercanas en sus familias como hermanos, tíos, abuelas, y tías abuelas no había un mandato transmitido para ser madres, sino que, más bien se les incentivaba a tomar por sí mismas las decisiones acerca de su maternidad. Esto coincide con antecedentes como el de Waren y Pals (2013), quienes concluyen que a pesar de ser un predictor para ambos sexos, no seguir los roles tradicionales de género es un predictor estadísticamente más significativo para que las mujeres decidieran no ser madres. Un ejemplo del rol que cumplen estas personas en la

vida de las mujeres participantes en el estudio se muestra en el fragmento que se muestra a continuación:

M2: Bueno, mi tío ese que le digo, pero él es como más drástico porque él ni siquiera quiso casarse y él dice que el peor invento para él fue la cama matrimonial porque él no podría convivir con una persona y dormir con ella, que está bien un cuarto y visita conyugal pero después cada uno para su cuarto, entonces él, creo que ha sido como un ejemplo para mí en muchas cosas, inclusive hasta para la religión, de salirse del rumbo "aceptado", (...) hasta fue a celebrar con nosotros antes de la vasectomía.

Durante la entrevista, se observó que M2 sonreía con cariño y gesticulaba con alegría, al enfatizar en repetidas ocasiones, la importancia de la figura de este tío en su vida. Inclusive, se denota como esta persona participa de rituales importantes en la mitología de la pareja, como la celebración de la operación de H2 para no engendrar. Esto, confirma también el rol preponderante de las familias en la transformación de la sociedad patriarcal, dado que, parafraseando el planteamiento de Villareal (2020), las familias cumplen la función reproductora del patriarcado, como institución social de la sociedad tradicional, pero, también pueden desempeñar un papel clave en la crianza en la formación de nuevas masculinidades y feminidades.

En la siguiente intervención de M1, se ilustra el papel de otra figura que apoyó esta elección.

M1: Por ejemplo, con mi abuelita, ella más bien me dijo: "bien por ti", porque como mujer del siglo pasado, ella sabe lo complicado que es tener hijos y lo que implica y si tiene como esa vena rebelde, a pesar de que ya está muy grande, siempre tiene esa rebeldía, para ella fue como un "¡que dicha! usted si pudo decir que no".

Esta diferenciación de la mitología familiar de origen concuerda con lo descrito en la investigación de Cárdenas et al. (2015) que concluyó que en las parejas que optaron por no tener descendencia, a partir de la relación con sus familias de origen, se generaron cambios en la mitología del nuevo sistema, que

buscan construir nuevas narrativas y romper con pautas transgeneracionales como el rol de “ovejas negras”.

En esta subcategoría, es posible concluir que las mujeres contaron con figuras de apoyo en sus familias, que las impulsaron en su decisión de no ser madres, alentando la diferenciación de estas parejas de los patrones tradicionales de sus familias de origen.

Como parte de esta diferenciación y construcción de una nueva mitología familiar, en las cuatro entrevistas se concluye que, estas parejas procuran cimentar sus proyectos de vida en valores familiares distintos a los de la familia nuclear tradicional, esto se aborda en la siguiente categoría.

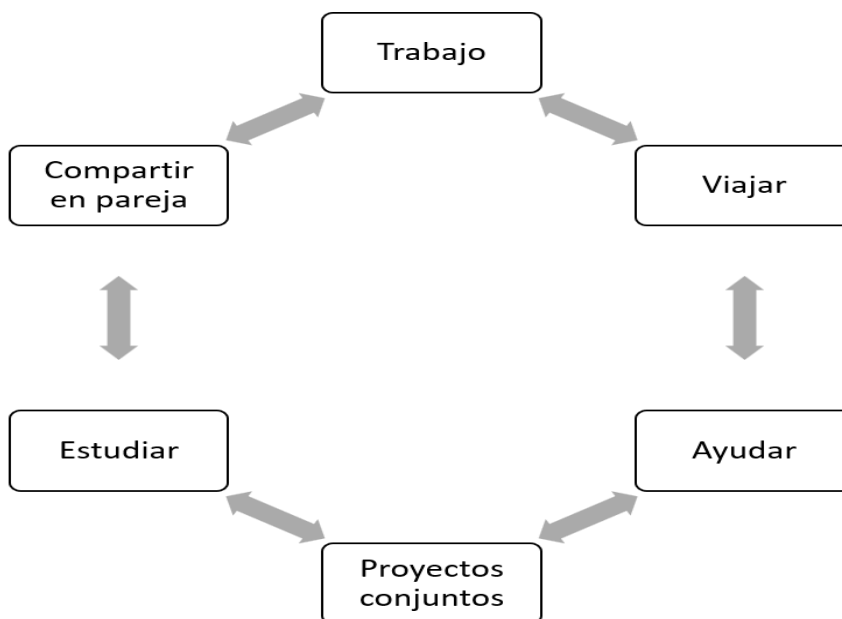
#### **4.6. Lo que más importa: proyectos de vida con nuevas prioridades**

Un aspecto relevante que destacó en las entrevistas es que las prioridades, los valores y las expectativas que tienen estas parejas, puede considerarse que distan de las planteadas en el modelo de la familia patriarcal. Una de las funciones más preponderantes de esta familia tradicional, como se desprende del planteamiento de Villarreal (2020), es la reproducción y el cuidado de la prole por parte de las mujeres. Sin embargo, al no existir descendencia, en estos casos los valores y prioridades alrededor de las cuales se cimienta la dinámica conyugal parecen ser distintas. En las siguientes dos subcategorías, se profundiza tanto en las prioridades como en las expectativas de estas parejas.

##### **4.6.1. Lo más importante**

A lo largo de las entrevistas, las parejas hicieron referencia a aquellas actividades que les son prioritarias y a las que dedican tiempo de manera particular. En la siguiente figura, se ilustran algunas de estas actividades, según lo indicado por las parejas:

**Figura 25**  
*Actividades prioritarias de las parejas entrevistadas*



Nota. Elaboración propia.

Respecto a las actividades que se ilustran en la información anterior, es importante aclarar que, estas no son exclusivas de una pareja, sino que, cada pareja hizo referencia a una o varias de estas actividades. Apoyarse mutuamente para continuar estudios de posgrado, proyectos conjuntos como empresas familiares, ayudar a otras personas, viajar, trabajar y compartir en pareja, son las actividades que revisten una mayor importancia para estas personas. Esta situación, coincide con los hallazgos de la investigación de Cárdenas et al. (2015) quienes concluyen que las parejas que optan por no tener descendencia dedican gran parte de su tiempo a actividades individuales y a apoyar los intereses y proyectos de su cónyuge. En el siguiente fragmento, se ilustra cómo se define el significado de una de las prioridades para la pareja número dos.

H2: Bueno, nosotros atendemos a nuestro hijo que es el proyecto allá en Guanacaste, es una parte de las prioridades de nosotros.

Durante la entrevista, esta pareja relató que tienen un proyecto turístico en una zona de Guanacaste, que consiste en un alojamiento que alquilan mediante la plataforma *Airbnb*. La pareja asigna tal importancia a este proyecto,

que constantemente se refieren a él como “nuestro hijo”, detallando que con frecuencia van a visitarlo y que, durante el día dedican una parte importante de su tiempo gestionando las reservaciones, yendo a realizar compras y construyendo cosas como portones y puertas, que luego trasladan hasta allá.

En el espacio para realizar la entrevista, se observaron varias herramientas y materiales de construcción, estos estaban siendo utilizados para construir portones y al parecer muebles. Esto denota que gran parte de su cotidianidad gira en torno a este proyecto y que, aporta sentido a la dinámica conyugal.

En el siguiente fragmento, se evidencian las prioridades de la pareja número uno y, hacia dónde dirigen su proyecto de vida.

H1: Mi sueño con M1 es que se vaya de la caja [Caja Costarricense del Seguro Social], no sé como pero que se vaya, porque M1 tiene sus problemas de espalda y no está en lo que le gusta, ya no atiende pacientes, ya está como en un trabajo más administrativo, entonces, yo le digo “yo la voy a sacar a usted, pero deme chance. Esta empresa, no sé qué va a pasar conmigo, va a ser suya y es lo que le va a quedar a usted”, pero nosotros, mi sueño es ahorita que ella salga de la caja porque yo sí reconozco que estos siete años, ella merece viajar, nosotros viajábamos mucho y tenemos como año y medio de no viajar.

A lo largo de la entrevista, esta pareja resaltó que hay dos circunstancias que son fuente de estrés (lo que ha demandado mayor adaptabilidad del sistema): la sobrecarga laboral de M1 y una situación de salud que enfrenta H1. Por tanto, la pareja hizo referencia al hecho de que han tenido que dejar de dedicar tiempo a una de las actividades que más disfrutaban y les unen como pareja, que es viajar. Por tanto, afirmaron que dentro de sus prioridades se encuentra solventar estas situaciones, cuidarse mutuamente y lograr viajar nuevamente.

El disfrute de la actividad de viajar fue una constante en las cuatro parejas entrevistadas. En las tres casas de habitación, se observaron objetos como

fotografías de los viajes, estantes con recuerdos traídos de diferentes países e incluso, en la sala de estar de la pareja número dos, tienen colocado en la pared un gran mapa, donde van marcando los países que han visitado.

En esta subcategoría, puede concluirse que las parejas participantes, construyen su dinámica conyugal alrededor de prioridades que pueden considerarse como distintas a las de la familia patriarcal tradicional. Compartir tiempo en pareja y dedicar tiempo a proyectos conjuntos y objetivos individuales para los que se impulsan mutuamente, constituyen los valores más importantes según su perspectiva.

En la siguiente subcategoría, se enfatiza en las expectativas, estrategias y preocupaciones a futuro que externalizan estas parejas, las cuales también están relacionadas con sus valores y prioridades.

#### **4.6.2. Preocupaciones, expectativas y estrategias a futuro**

Según la información generada durante las entrevistas, se infiere que las parejas tienen una serie de expectativas y preocupaciones a futuro, que giran en torno a las temáticas de la vida en la etapa de adultez mayor y a la muerte (de una o ambas personas). Ante esto, han desarrollado una serie de estrategias para prepararse para este escenario. En la figura 26, se señalan estas temáticas:

**Figura 26**  
Preocupaciones, expectativas y estrategias respecto al futuro



Nota. Elaboración propia.

En esta información, se muestra cómo las expectativas y preocupaciones de las parejas hacia el futuro, están relacionadas con la adultez mayor y la muerte. Para ello, han desarrollado estrategias que les permiten prepararse para estos escenarios. La preocupación por tópicos similares ya había sido identificada en investigaciones como las de Pardo, Cabella, y Nathan (2020) y Stahnke, Blackstone y Howard (2020). En la siguiente interacción, se ejemplifican estos aspectos:

M3: [riendo] Yo siempre vacilo con H3 que, si a mí me da *Alzheimer*, el día que yo no lo reconozca, me ahogue con la almohada, porque para que me va a tener ahí si no me voy a acordar de él, pero ya dejando la broma, si viajar y seguir juntos y cuando seamos muy viejitos seguramente a alguien le vamos a pagar para que nos cuide, pero en la medida de lo

posible nos estamos cuidando bastante para llegar a adultos mayores bastante funcionales.

Este tema resultó ser muy importante para esta pareja. H3 siguió abordándolo como se muestra a continuación.

H3: [con gesto reflexivo] Pensando en eso de tener una mejor calidad de vida en la vejez, hacemos mucho ejercicio, tipo llegar un poco mejor preparados. Entonces si, como que actualmente estamos invirtiendo en nuestra salud, pensando en eso, en tener una vejez más digna. De hecho, yo también he averiguado varios hogares en los que usted paga una cuota mensual y ahí le hacen todo, es como un hotel, le dan alimentación, vivienda y cuidado.

De la interacción anterior, destacan tres aspectos fundamentales: en primer lugar, tres de las parejas bromearon o hicieron insinuaciones respecto a la eutanasia, probablemente, al no ser una posibilidad legalizada en el país, existen tabúes para abordar el tema directamente. En segundo lugar, se destaca que la salud en la adultez mayor también es una preocupación recurrente, ante esto, tres de las parejas también hicieron referencia a que hacen ejercicio físico para preparar su cuerpo para cuando lleguen a esta etapa de vida. En tercer lugar, el cuidado es una preocupación latente a futuro, cuando por su edad o estado de salud requieran algún tipo de asistencia. Tres de las parejas indicaron implementar alguna estrategia para prepararse para ello.

Específicamente, la preocupación respecto a la muerte puede inferirse de la siguiente interacción:

M4: [con gesto triste] Tema sensible, porque yo soy una que le teme mucho a la muerte, no tanto a lo que pase después de la muerte, pero me da mucho miedo la forma en la que vaya a morir, entonces me da como mucha ansiedad pensar en el futuro, pero no dejo de pensar en el hecho de que H4 me lleva 8 años y si la vida sigue y H4 fallece y yo como menor de mi casa probablemente ya no esté nadie, entonces me hace sentir como muy angustiada por quedarme solita.

Es importante resaltar que, se observó que conversar acerca de este tema generó

H4: [ baja la mirada hasta el piso] Así es.

Es importante resaltar que, se observó que conversar acerca de este tema generó tristeza en ambas personas, inclusive, la pareja cambió rápidamente la conversación a otros aspectos, Se deduce cómo la muerte es un tema que ocasiona preocupación y tristeza en esta pareja.

De esta última subcategoría, se concluye que las preocupaciones de las parejas respecto al futuro giran en torno a la vida en la adultez mayor y a la muerte y, para ello, han desarrollado una serie de estrategias para prepararse para cuando llegue esta etapa en sus vidas.

Al concluir este capítulo, destaca que la dinámica conyugal, la mitología y los roles de género, tienen una vinculación preponderante con la elección de no tener descendencia. En el siguiente capítulo, se abordarán las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Tras haber presentado el análisis de los resultados generados en la presente investigación, en este capítulo se exponen las conclusiones y las recomendaciones que surgen después de realizado este proceso.

### 5.1. Conclusiones

El análisis de los resultados de la presente investigación permite llegar a conclusiones que dan respuesta a la pregunta y las subpreguntas de investigación formuladas. A continuación, se hace referencia a estos hallazgos:

#### 1- **¿Cómo vivencian la cohesión y la adaptabilidad cuatro parejas que decidieron no tener descendencia?**

- La dinámica conyugal de las parejas entrevistadas presenta similitudes entre las cuatro parejas, aunque, hay aspectos que se manifiestan de forma particular en cada caso. Sin embargo, en todos los casos se denota que la decisión de no tener descendencia es una elección que tiene una resonancia en la historia familiar, en la cotidianidad y en cómo estas parejas planifican su futuro.
- A pesar de que la presente investigación no conllevó la aplicación del instrumento cuantitativo del Modelo Circumplejo de Olson, la información generada en la entrevista y lo observado en la misma, permite deducir que todas presentan características propias de los tipos centrales de cohesión (separada y unida) y adaptabilidad (flexible y estructurada) Es decir, presentan características que podrían ubicarlas en los cuatro tipos centrales de la tipología de dicho modelo.
- La manera en que las parejas manifiestan y definen su vínculo conyugal, denota una fuerte intimidad emocional y satisfacción marital. Esto se diferencia de lo que ocurre en parejas que sí tienen descendencia, donde como se denota en los antecedentes, esta satisfacción tiende a disminuir o fluctuar con el paso del tiempo. Se conjetura que esto puede relacionarse, con el hecho de que este es un estilo de vida plenamente elegido, a diferencia de sistemas conyugales que enfrentan otras circunstancias que no son escogidas como tener descendencia sin planearlo o de forma inesperada, comenzar la cohabitación como consecuencia de un embarazo, querer concebir y no poder hacerlo por motivos

biológicos, entre otros. Además de esto, las parejas valoran el hecho de no enfrentarse al estrés que demandan las labores parentales.

- Uno de los principales hallazgos, es que la dimensión de cohesión presenta un rasgo particular. En cuanto a los límites externos, se concluye que las cuatro parejas han ido cerrando paulatinamente estos límites, disminuyendo así su círculo social y la interacción con otros sistemas con el paso del tiempo. No obstante, esto no se debe solo a un cambio en las características a lo interno del sistema, sino, a la interacción con los cambios en los entornos familiares y sociales, en los que la mayoría de las parejas sí tiene descendencia, por lo que cada vez encuentran menos personas con las cuáles compartan una misma realidad o proyectos de vida similar.
- Como mecanismo de adaptabilidad para responder a este cierre progresivo de sus límites externos, estas parejas han encontrado en *Internet*, mediante redes sociales, una forma de mantenerse socializando con otras parejas y personas que también han decidido no tener descendencia. Esto les permite compartir inquietudes, estrategias y obtener compañía emocional a la distancia. Esto quiere decir que, la socialización de las parejas en parte se traslada de espacios físicos a espacios virtuales en los que construyen relaciones interpersonales significativas.
- La Pandemia por COVID-19 se erigió como una crisis circunstancial para estas parejas, que originó demandas en la adaptabilidad de los sistemas. Sin embargo, las cuatro parejas ajustaron la estructura, los roles y las reglas ante esta situación y coinciden en que fue un espacio que les permitió consolidarse como pareja y enfrentar en conjunto los diferentes retos.

## **2- ¿Cómo es la comunicación entre sí y con el contexto social, en cuatro parejas que decidieron no tener descendencia?**

- El análisis de la decisión de no tener descendencia, desde los axiomas de la comunicación, permite concluir que esta elección se tomó de forma simétrica en la pareja número cuatro, mientras que las otras tres parejas la tomaron de forma complementaria, es decir, primero una de las dos personas tomó la decisión individualmente y, posteriormente, la otra persona se ajustó a esta elección; de estas, en dos casos fue la mujer y en un caso el hombre quien lo escogió primero. Esto indica que, no hay una única forma de tomar esta decisión, sin embargo, a

nivel comunicacional, todas las parejas mostraron congruencia a nivel de contenido y relacional, respecto al acuerdo tomado.

- La comunicación observada durante la mayor parte de las entrevistas denotó congruencia entre el contenido y la relación. No obstante, desde el primer axioma de la comunicación, se observó que, los hombres comunicaron mediante la conducta no verbal, que no deseaban que su pareja continuara abordando el tema de cómo se le dio a conocer, o se le ocultó a la madre de los esposos su decisión de no ser padres o de haberse practicado la cirugía de vasectomía.
- En cuanto a la comunicación con el entorno, se concluye que existen diferencias en la puntuación de la comunicación en espacios en los que las parejas comparten con niñas y niños. En ocasiones, las demás personas asumen que a estas parejas no les gustan o les molestan las niñas y los niños. Las parejas por su parte indican que sí disfrutaban espacios con niñas y niños, aunque, se sienten incómodas de percibir que las otras personas consideren que a ellas no les gustan las niñas y los niños. Esto puede relacionarse con la existencia de algunos tabúes sociales, que generan que posiblemente, las parejas que opten por no tener descendencia no hablen con frecuencia con otras personas abiertamente de su elección. Inclusive, antes de iniciar la respectiva entrevista, las cuatro parejas manifestaron sentirse animadas a participar porque hay pocos espacios en los que puedan expresarse con apertura de este tema.
- A lo largo de las entrevistas, se identificaron diversas narraciones en las que las parejas, relataron que se enfrentan a prejuicios, estereotipos y presiones sociales respecto a su elección en los contextos familiar, laboral, amistades, religioso y cultural. Esta es una situación que ha sido concluyente en este y en otros estudios previos, desarrollados en diferentes contextos.

### **3- ¿Cómo se manifiesta la mitología familiar en cuatro parejas que decidieron no tener descendencia?**

- Las mitologías familiares de los sistemas familiares de origen de las y los cónyuges, han estado permeadas por mandatos sociales de la cultura patriarcal. Ante esto, la decisión de no tener descendencia implica un intento por hacer una ruptura de dichos mandatos.
- Todas las mujeres participantes, identificaron en sus familias de origen personas que, entendiendo las implicaciones de esta decisión en la percepción que el resto de la familia de origen tendría sobre ellas, las apoyaron o sirvieron de ejemplo

para impulsarlas a continuar con su elección. Esto indica que, en ese rol de “ovejas negras” que se diferencian del guion familiar, es sumamente importante el apoyo de familiares que validen su proyecto de vida.

- Un aspecto que destacó en las cuatro entrevistas es que para los hombres fue particularmente difícil, develar a sus madres la decisión de no tener descendencia o de haberse practicado la cirugía de vasectomía. En uno de los casos, se considera que el ocultamiento de esta información a la madre podría considerarse como el surgimiento de un secreto familiar, cuya función es evitar el dolor o el conflicto que generaría esta información en la madre. Esto señala que, los estereotipos de género y mandatos patriarcales afectan de manera particular la relación de los hombres con sus madres.
- Estas parejas, construyen su mitología familiar y su dinámica conyugal alrededor de prioridades que pueden considerarse como distintas a las de la familia patriarcal tradicional. Compartir tiempo en pareja y dedicar tiempo a proyectos conjuntos y objetivos individuales para los que se impulsan mutuamente, constituyen los valores más importantes según su perspectiva.

## **5.2. Recomendaciones**

El proceso investigativo seguido en este estudio posibilita emitir algunas recomendaciones, concernientes a futuros procesos de investigación e intervención relacionados con las parejas que deciden no tener descendencia, así como, para la Maestría Académica en Educación con énfasis en Orientación en el área familiar.

### **Recomendaciones para futuras investigaciones**

- Costa Rica está viviendo una transición demográfica, caracterizada por una ultrabaja natalidad y un aumento de la esperanza de vida. Esto está ocasionando variaciones en la tipología de las familias y en su dinámica. Por tanto, se recomienda al énfasis en Orientación en el área familiar del Posgrado en Educación, profundizar la investigación de estos cambios y generar mayor conocimiento que sirva como insumo para las decisiones que han de tomarse como país a este respecto.

- Es necesario profundizar la investigación, respecto al ciclo vital y a la evolución de la dinámica conyugal de las parejas que deciden no tener descendencia. Su desarrollo parece tener particularidades, que no han sido tomadas en cuenta en los modelos clásicos de estudio de la evolución familiar.
- En cuanto a la socialización, se considera importante profundizar en el estudio de la evolución de los procesos de socialización a lo largo del tiempo. Específicamente, es importante ahondar en las interacciones sociales de las parejas que optan por no tener descendencia y las personas que sí tienen hijas e hijos, así como, específicamente con las niñas y niños.
- Es necesario realizar futuros estudios, que profundicen en las interacciones sociales con énfasis en los prejuicios, estereotipos y sesgos negativos que esta y otras investigaciones han comprobado. Esta tarea requiere, la incorporación de un enfoque de derechos humanos con una perspectiva género sensitiva.
- Al parecer, la revelación de los hombres a sus familias de origen y, particularmente a sus madres de su decisión de no ser padres, resulta un hecho particularmente difícil. Es importante valorar líneas de investigación, que indaguen la relación que la revelación de esta información o el mantenerla como un secreto familiar; tiene con la dinámica y la mitología familiar.
- Es importante valorar líneas de investigación desde la Orientación, que permitan identificar formas de intervención preventiva para que las parejas puedan prepararse para la adultez mayor y las decisiones que se tomarán después del fallecimiento de una o ambas personas.

**Recomendaciones para profesionales con formación en Orientación familiar que desarrollan intervenciones con parejas que deciden no tener descendencia**

- Antes de iniciar cualquier proceso de intervención, es esencial que, partiendo de un análisis desde la cibernética de segundo orden, la persona profesional en Orientación se pregunte: ¿Cómo me posiciono yo ante la elección de las parejas de no tener descendencia? Esto porque, las intervenciones han de estar libres de prejuicios, estereotipos y cuestionamientos ante esta elección.
- El ciclo vital familiar normativo, históricamente ha sido un referente para identificar necesidades de intervención en las familias. No obstante, las parejas

que deciden no tener descendencia no siguen las etapas de dicho ciclo. Por tanto, el análisis de sus necesidades debe partir de las particularidades identificadas en cada pareja.

- Los estereotipos de género, especialmente los asociados a la maternidad son uno de los elementos que atraviesa la dinámica de las interacciones de estas parejas con su entorno social. Por tanto, las intervenciones requieren un análisis constante desde un enfoque género sensitivo, para lo cual, los insumos teóricos de la terapia familiar feminista son un excelente recurso.
- Tradicionalmente, el Modelo Circumplejo de Olson, ha sido un insumo muy utilizado para identificar necesidades de intervención en las familias. En la presente investigación, se identificó que sus dimensiones son aplicables al estudio de las parejas que deciden no tener descendencia, empero, es necesario considerar que algunos aspectos como el manejo de la disciplina (generalmente asociado con la crianza de las hijas e hijos) no son aplicables estrictamente a esta población.

### **Recomendaciones para parejas que decidieron no tener descendencia**

- Las parejas que optan por esta elección, generalmente se encuentran en sus círculos sociales con estereotipos, prejuicios y sesgos negativos hacia su decisión. Es importante tejer una red de apoyo de personas que tengan apertura y respeto hacia la no tenencia voluntaria de hijas e hijos, de manera que, si la pareja lo requiere, puedan ser un apoyo emocional ante diferentes circunstancias.
- En esta investigación se identificó que, las preocupaciones hacia el futuro giran en torno hacia la etapa de la adultez mayor y la muerte de una o las dos personas de la pareja. Es importante, con anticipación, planificar el proyecto de vida considerando estas circunstancias, de forma que no se conviertan en un factor estresor a futuro.
- En los espacios de socialización, estas parejas se enfrentan a situaciones incómodas en las que, experimentan incomodidad ante lo que el resto de las personas puede pensar al asumir que tienen desagrado al compartir con niñas y niños. Por esto, es importante tener claridad con las personas con las que se comparten espacios de socialización, respecto al agrado o desagrado que se puedan sentir hacia las niñas y los niños.

- Al igual que el resto de la población, las parejas que deciden no tener descendencia pueden requerir la intervención de una persona profesional en Orientación familiar. Es importante identificar una persona profesional con la que la pareja se sienta cómoda y con apertura para abordar sus necesidades.

### **Recomendaciones para la Maestría en Educación con énfasis en Orientación en el área familiar**

- El aumento de las parejas que optan por no tener descendencia es una manifestación del cambio en la configuración de las familias costarricenses. Por tanto, es necesario asegurarse de que el plan de estudios del énfasis incorpore contenidos dirigidos a sensibilizar y preparar al estudiantado, para la investigación y ejercicio profesional con esta población.
- En Costa Rica, recién está comenzando a generarse producción teórica que contextualice la realidad de estas parejas. Esto hace necesario incentivar, dentro del énfasis, la producción de conocimiento dirigido a mejorar la comprensión de las particularidades de esta población.
- En la presente investigación, se constató que algunos modelos teóricos propios del campo de la intervención con familias no contemplan las particularidades de las parejas que deciden no tener descendencia. Lo anterior, evidencia la necesidad de procurar contextualizar la teoría existente, incorporando la comprensión de la realidad de dichas parejas.

## 6.1 Referencias

- Aliaga-Abad, F. (2000). *Bases epistemológicas y proceso de investigación psicoeducativa*. España: CSV.
- Anderson, S.A., Sabatelli, R.M. y Kosutic, I. (2013). Systemic and Ecological Qualities of Families. En G. W. Peterson y K.R. Bush. (Eds.). *Handbook of marriage and family*. 3a. ed. (pp. 121-138). doi: 10.1007/978-1-4614-3987-5-6.
- Atri-y Zetune, R. (2006). Instrumento de evaluación del funcionamiento familiar (EFF). En M.L. Velasco y M. Luna. (Comps.). *Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja*. (pp.1-27). México: Pax.
- Asamblea Legislativa de Costa Rica. (1973). *Ley N° 5476. Código de familia*. Costa Rica; Autor Recuperado de [http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm\\_texto\\_completo.aspx?nValor1=1&nValor2=970](http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?nValor1=1&nValor2=970).
- Audinovic, V., y Nugroho, R. S. (2023). Persepsi Childfree di Kalangan Generasi Zilenial Jawa Timur. *Jurnal Keluarga Berencana*, 8(1), 1-11. doi.org/10.37306/kkb.v8i1.132.
- Avison, M. y Furnham, A. (2015). Personality and voluntary childlessness. *Journal of Population Research (J Popul Res)*, 32(1), 45–67. doi.: 10.1007/s12546-014-9140-6.
- Babu, M. S. (2024). 'Are You a Real Woman?': Stigma and the Childfree Indian Woman. *Indian Journal of Gender Studies*, 09715215241262134. <https://doi.org/10.1177/09715215241262134>.
- Badilla-Marín, E. y Meza-Rodríguez, A.E. (2018). Integración de rasgos del sentido de vida y procesos de Orientación para el trabajo con

madres adolescentes. En Colegio de Profesionales en Orientación (Ed.). *Memoria del II Congreso Nacional de Orientación*. (267-286). San José, Costa Rica.

Barrientos-Esquivel, A., Fonseca-Sánchez, P., Mora-Steiner S. y Valverde-Chinchilla, R. (2013). *Análisis de las transformaciones en la estructura y conformación de los hogares y familias en Costa Rica a la luz de los Censos de Población y Vivienda 2000-2011* (seminario de graduación inédito. Universidad de Costa Rica, Costa Rica.

Beavers, W. R. y Hampson, R. B. (1990). *Familias exitosas: evaluación, tratamiento e intervención*. Barcelona: Paidós.

Bernal-Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. 3ª Edición. Colombia: Pearson Educación.

Bernal-Vélez, I. C. (2020). Somos más que dos. En D.E. Muñoz-Gómez. (com.). *La persona on-off: desafíos de la familia en la cuarta revolución industrial* (94-108). Colombia: Universidad de la Sabana, Instituto de la familia.

Berrington, A. (2017). Childlessness in the UK. En M. Kreyenfeld y D. Konietzka, (Comp). *Childlessness in Europe: contexts, causes, and consequences*. (57-76). Alemania: Springer Open. doi. 10.1007/978-3-319-44667-7.

Bhambhani, C. y Inbanathan, A. (2020). Examining a non-conformist choice: The decision-making process toward being childfree couples. *International Journal of Sociology*, 50(5), 339-368. doi:10.1080/00207659.2020.1797265.

Bimha, P. Z. y Chadwick, R. (2016). Making the childfree choice: Perspectives of women living in South Africa. *Journal of Psychology in Africa*, 26(5), 449-456. doi: 10.1080/14330237.2016.1208952.

Bisquerra-Alzina, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. 3ª. ed. Madrid: La Muralla.

- Blackstone, A. y Dyer, M. (2016). There's More Thinking to Decide": How the Childfree Decide Not to Parent. *The Family Journal: Counseling and Therapy for Couples and Families*, 24(3), 296-303. doi.10.1177/1066480716648676.
- Boss, P., Dahl, C. y Kaplan, L. (2009). El uso de la Fenomenología para la Investigación en Terapia Familiar. la búsqueda de significado. En S. Ravitch (Ed). *Sentido de la investigación cualitativa y sus metodologías* (317-356). Quito: Centro integral de la familia.
- Burkimsher, M. y Zeman, K. (2017). Childlessness in Switzerland and Austria. En M. Kreyenfeld y D. Konietzka, (Comp). *Childlessness in Europe: contexts, causes, and consequences*. (115-138). Alemania: Springer Open. doi.: 10.1007/978-3-319-44667-7.
- Cárdenas et al. (2015). Dinámica relacional de familias que deciden no tener descendencia. *Revista De Psicología Universidad De Antioquia*, 7(1), 143–161. Recuperado de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/psicologia/article/view/25268>.
- Casas-Fernández, G. (1986). ¿Qué es la Orientación Familiar? *Cúpula*, 10 (20), 17-22. Recuperado de <https://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/cupula/v10n20/art5.pdf>
- Castells, M. (1999). *La era de la información. El poder de la identidad*. México: Siglo XXI.
- Centro Centroamericano de Población (CCP), Universidad de Costa Rica (UCR). (2023, 11 de julio). *A propósito del 11 de julio Día Mundial de la Población* [Comunicado de prensa].
- Chinchilla, R. (2014). El modelo sistémico en el trabajo con familias desde la Orientación familiar: Algunas consideraciones teóricas y recomendaciones prácticas. En Colegio de Profesionales en Orientación (Ed.). *Memoria del I Congreso Nacional de Orientación y I Congreso de la*

*Red Latinoamericana de profesionales de la Orientación*. Heredia, Costa Rica. (121-132)

Chinchilla, K. (2011). *Propuesta para parejas en transición a la convivencia conyugal: una propuesta de Orientación*. (Tesis de maestría inédita). Universidad de Costa Rica. Costa Rica.

Coelho, I. M., Souza, D. C. D. y Silva, I. R. D. (2020). Características de la relación de pareja que eligió no tener hijos. *Nova Perspectiva Sistémica*, 29(67), 56-69. doi: 10.38034/nps.v29i67.559.

Çopur, Z. y Koropecykj, T. (2010). University student's perceptions of childless couples and parents in Ankara, Turkey. *Journal of Family Issues*, 31(11), 1481-1506. Recuperado de: <http://jfi.sagepub.com/content/early/2015/11/27/0192513X15618993.abstract>.

Córdova-Osnaya, M. (2003). La formación de la pareja. En. L. Eguiluz. (Compiladora). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*. (69-89). México: Pax.

De Shazer, S. (1996). *Pautas en terapia familiar breve: un enfoque ecosistémico*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Eguiluz, L. (2003). La familia como sistema. En. L. Eguiluz. (Comp.). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*. (1-17). México: Pax.

Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. 2ª. ed. España: Morata.

García, L. y Martínez, M. (2003). *Orientación educativa en la familia y la escuela*. Madrid, España: Dybinson.

Garciandía, J. (2011). *Pensar sistémico: una introducción al pensamiento sistémico*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.

- Glessne, C. (2009). La investigación cualitativa: una vista general: encuentro con la investigación cualitativa. En. S. Ravitch, (Comp.). *Sentido de la investigación cualitativa y sus metodologías*. (23-54). Quito: Centro integral de la familia.
- Gold, J.M. (2013). *The Experiences of Childfree and Childless Couples in a Pronatalistic Society: Implications for Family Counselors*. *The Family Journal*, 21(2) 223-229. doi. 10.1177/1066480716648676.
- Gómez-Andrades, D. P. (2016). *Funcionalidad y satisfacción en familias nucleares según el Modelo Circumplejo de Olson. Propuesta taller de intervención familiar psicoeducativo edificando una mejor familia* (tesis de maestría inédita). Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- González-Monteagudo, J. (2001). El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: nuevas respuestas para viejos interrogantes. *Cuestiones pedagógicas*, 15, 227-246. Recuperado de: [https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/12862/file\\_1.pdf?sequence](https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/12862/file_1.pdf?sequence).
- Guber, R. (2001). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Bogotá: Norma.
- Ibisomi, L. y Mudege, N. N. (2014). Childlessness in Nigeria: perceptions and acceptability. *Culture, health & sexuality*, 16(1), 61-75. doi.: 10.1080/13691058.2013.839828.
- Imber - Blac. E. (1999). *La vida secreta de las familias*. España: Gedisa.
- Instituto Nacional de Estadística y censos. (INEC). (2023). Nacimientos. 1950-2022. *Población total, nacimientos y tasa bruta de natalidad, 1950-2022* [Archivo de Excel]. Autor. <https://admin.inec.cr/sites/default/files/2023-06/sepoblacnac1950-2022-01.xls>.
- Iverson, H., Lindsay, B. y MacInnis, C. C. (2020). ¿You don't want kids? Exploring evaluations of those without children. *The Journal of social psychology*, 160(5), 719-733. Doi: 10.1080/00224545.2020.1742080.

- Jiménez-Segura, F. Chinchilla-Jiménez R. y Arguedas-Negrini, I. (2018). Sentido de Vida y procesos de Orientación. Un análisis desde el Enfoque centrado en el sentido. En Colegio de Profesionales en Orientación (Ed.). *Memoria del II Congreso Nacional de Orientación*. (328-348). San José, Costa Rica.
- Keizer, R., Dykstra, P. A., y Poortman, A. R. (2010). Life outcomes of childless men and fathers. *European Sociological Review*, 26, 1–15. doi.: 10.1093/esr/jcn08.
- Keizer, R. e Ivanova, K. (2017). What's a (Childless) Man Without a Woman? The Differential Importance of Couple Dynamics for the Wellbeing of Childless Men and Women in the Netherlands. En M. Kreyenfeld y D. Konietzka, (Comp). *Childlessness in Europe: contexts, causes, and consequences*. (113-130). Alemania: Springer Open. doi. 10.1007/978-3-319-44667-7.
- Köppen, K., Mazuy, M. y Toulemon, L. (2017). Childlessness in France. En M. Kreyenfeld y D. Konietzka, (Comp). *Childlessness in Europe: contexts, causes, and consequences*. (77-96). Alemania: Springer Open. doi.: 10.1007/978-3-319-44667-7.
- Koropecykj, T., Romano, V. y Moras, A. (2007). *Through the Lenses of Gender, race, and class: student's perceptions of childless/childfree individuals and couples*. *Sex Roles*, 56:415–428. doi. 10.1007/s11199-006-9172-2.
- Kreyenfeld, M. y Konietzka, D. (2017). *Childlessness in Europe: contexts, causes, and consequences*. Alemania: Springer Open. doi. 10.1007/978-3-319-44667-7.
- Kyung, L. y Zvonkovic. A.M. (2014). Journeys to remain childless: a grounded theory examination of decision-making processes among voluntarily childless couples. *Journal of Social and Personal Relationships*, 31(4), 535-553. doi.: 10.1177/0265407514522891.
- Linares. J.L. (2012). *Terapia familiar ultramoderna: la inteligencia terapéutica*. Barcelona, España: Herder.

- Mazo, G. Z, Peña, M. A., Trujillo, A. E y Ospina, I. C. (2024). Dinámicas familiares de parejas sin hijos por elección propia y con mascotas. *Tabula Rasa*, (49), 181-199. doi.org/10.25058/20112742.No49.02.
- McAllister, F. y Clarke, L. (2000). Voluntary childlessness: Trends and implications. En G. R. Bentley y C. G. Mascie-Taylor (Eds.), *Infertility in the modern world. Present and future prospects*. (189–237). Cambridge: Cambridge University Press. Recuperado de: [http://tuleoffice.com/images/editor/File/pdf/book/omomi/book/6%20\(11\).pdf](http://tuleoffice.com/images/editor/File/pdf/book/omomi/book/6%20(11).pdf).
- Merz, E. M. y Liefbroer, A.C. (2012). *The attitude toward voluntary childlessness in Europe: cultural and institutional explanations*. *Journal of Marriage and Family*, 74(3), 587-600. Recuperado de <http://search.proquest.com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr:2048/pqrl/docview/1324449886/fulltextPDF/5693A89655E1473CPQ/11?accountid=28692>.
- Mika, T. y Czaplicki, C- (2017). Fertility and Women's Old-Age Income in Germany. En M. Kreyenfeld y D. Konietzka, (Comp). *Childlessness in Europe: contexts, causes, and consequences*. (331-349). Alemania: Springer Open. doi. 10.1007/978-3-319-44667-7.
- Miettinen, A. (2010). *Voluntary or involuntary childlessness? socio-demographic factors and childlessness intentions among childless finnish men and women aged 25-44*. *Finnish Yearbook of Population Research*, 45, 5-24. Recuperado de <http://www.ojs.tsv.fi/index.php/fyp/article/viewFile/45051/11329>.
- Minuchin, S. (2004). *Familias y terapia familiar*. México: Gedisa.
- Minuchin, S. y Fishman, H.C. (1990). *Técnicas de terapia familiar*. México: Paidós.
- Mora-Torres, M. R., González-Cortés, M. G. y Rivera-Heredia, M. E. R. (2013). La satisfacción marital y los recursos psicológicos en las parejas con y sin

- hijos pequeños. *Uaricha*, 10(22), 79-96. Recuperado de: <http://www.revistauaricha.umich.mx/index.php/urp/article/view/100>.
- Morell, C. M. (1994) Unwomanly conduct: the challenges of intentional childlessness. doi. 10.4324/9781315866499.London: Routledge.
- Muñiz-Gallardo, E. y Ramos-Tovar, M. E. (2019). Presión social para ser madre hacia mujeres académicas sin hijos. *Nóesis. Revista de ciencias sociales y humanidades*, 28(55), 64-87 Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2395-86692019000100064](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2395-86692019000100064).
- Nakkerud, E. (2024). Choosing to live environmentally childfree: private-sphere environmentalism, environmental activism, or both? *Current Psychology*, 43(3), 2887-2898. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04295-9>.
- Nazarinia, R., Schumm, W.Z. y Britt, S.L. (2014). *Transition to Parenthood*. doi.: 10.1007/978-1-4614-7768-6.
- Neal, J. W. y Neal, Z. (2021). Who are the Childfree? PsyArXiv. doi:10.31234/osf.io/57.
- Neal, J. y Neal, N. (2023). Prevalence, age of decision, and interpersonal warmth judgements of childfree adults: Replication and extensions. *Plos one* 18 (4). <https://doi.org/10.18637/jss.v009.i08> (2004).
- Neyer, G. Hoem, J.M. y Andersson, G. (2017). Education and Childlessness: The Influence of Educational Field and Educational Level on Childlessness among Swedish and Austrian Women. En M. Kreyenfeld y D. Konietzka, (Comp). *Childlessness in Europe: contexts, causes, and consequences*. (183-208). Alemania: Springer Open. doi. 10.1007/978-3-319-44667-7.
- Noreña, A. L., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J. G., y Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12(3), 263-274. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/741/74124948006.pdf>.

- Ochoa, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Barcelona, España: Herder.
- O’Keeffe, D., y Glover, R. (2023). Being Resolute in Being a Voluntarily Childless Woman Living in Ireland: A Hermeneutic Phenomenological Study. *The Family Journal*, 31(4), 649-660 <https://doi.org/10.1177/10664807231157027> .
- Olson. D.H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of family therapy* 22(2) 144–167. doi. 10.1111/1467-6427.00144.
- Olson. D.H. (2014). *Circumplex Model of Family Systems VIII: family assessment and intervention*. En D. H. Olson, C.S. Russell y D.H. Sprenkle. (Eds). *Circumplex Model: systemic assessment and treatment of families*. Estados Unidos: Roudledge.
- Olson, D. H., Waldvogel, L. y Schlieff, M. (2019). Circumplex model of marital and family systems: An update. *Journal of Family Theory & Review*, 11(2), 199-211. doi: 10.1111/jftr.12331.
- Pardo, I., Cabella, W. y Nathan, M. (2020). Las trayectorias de las mujeres sin hijos en Uruguay. *Revista Brasileira de Estudos de População*, 37, 1-6. doi: 10.20947/s0102-3098a0115.
- Peterson, H. y Engwall k. (2015). Missing out on the parenthood bonus? Voluntarily childless in a “child-friendly” society. *Journal of Family and Economic Issues*. doi. 10.1007/s10834-015-9474-z.
- Polaino, A. y Martínez, P. (1998). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. España: Rialp.
- Powell, E. (2020). Implicit bias and voluntarily childfree adults. *Electronic Theses and Dissertations*. 219. Recuperado de: <https://digitalcommons.acu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1229&context=etd>.

- Ravitch, S. (2009). *Sentido de la investigación cualitativa y sus metodologías*. Quito: Centro integral de la familia.
- Rich, S., Taket, A., Graham, M. y Shelley, J. (2011). Unnatural', 'Unwomanly', 'Uncreditable' and 'Undervalued': The significance of being a childless woman in Australian society. *Gender Issues*, 28(4), 226-247. doi.: 10.1007/s12147-011-9108-1 Australia.
- Rincón, J.C. y Barreto, I. (2011). Técnicas de muestreo para investigaciones sociales. En P. Páramo- (com.). *La investigación en ciencias sociales: estrategias de investigación* (31-42). Colombia. Universidad Piloto de Colombia.
- Rios, M. G. y Gomes, I. C. (2009). Estigmatização e conjugalidade em casais sem filhos por opção. *Psicologia em Estudo*, 14(2), 311 – 319. doi.: 10.1590/S1413-73722009000200012.
- Rivero, N., Martínez, A. y Olson. D.H. (2010). Spanish Adaptation of the FACES IV Questionnaire: psychometric characteristics. *The Family Journal: Counseling and Therapy for Couples and Families*. 18(3) 288-296. doi. 10.1177/1066480710372084.
- Rodríguez-Gómez, G, Gil-Flores, J. y García-Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Aljibe.
- Rojas, A.L. (1989). *Adaptación de la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (FACES III) a la población de familias con adolescentes que cursan educación secundaria en el cantón central de la provincia de San José*. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Rojas-Madriral. C. (2023). Entre la voluntad y el castigo: agresiones contra mujeres que deciden no ser madres. (47), 171-187. <https://doi.org/10.22355/exaequo.2023.47.12>

- Rojas-Madrigal, C. (2024). Rabia y resistencia en red: Mujeres que desafían el mandato reproductivo. doi.org/10.5209/tekn.90156.
- Rosero-Bixby, L. (2023). *La tasa de fecundidad de 1,3 hijos por mujer de 2021 y 2022 de cara al futuro: ¿Ultrabaja fecundidad o posposición de la maternidad? Implicaciones demográficas*. San José, Costa Rica. Programa Estado de la Nación.
- Salgado, F., y Magalhães, S. I. (2024). "I am my own future" representations and experiences of childfree women. *Women's Studies International Forum* 102, 102849).
- Sandín-Esteban, M.P. (2003). *Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones*. España: McGraw-Hill.
- Schaeper, H., Grotheer, M. Brandt, G. (2017). Childlessness and Fertility Dynamics of Female Higher Education Graduates in Germany. En M. Kreyenfeld y D. Konietzka, (Comps). *Childlessness in Europe: contexts, causes, and consequences*. (209-232). Alemania: Springer Open. doi.: 10.1007/978-3-319-44667-7.
- Schkolnik, M. (2004). Tensión entre familia y trabajo. En I. Arriagada. y V. Aranda. (Comps.). *Cambio de las familias en el marco de las transformaciones globales: necesidad de políticas públicas eficaces*. (97-118). Santiago, Chile: Organización de las Naciones Unidas (ONU).
- Simon, F. B., Stierlin, H. y Wynne, L. C. (2002). *Vocabulario de terapia familiar*. España: Gedisa.
- Stahnke, B., Blackstone, A. y Howard, H. (2020). Lived experiences and life satisfaction of childfree women in late life. *The Family Journal*, 28(2), 159-167. doi/10.1177/1066480720911611.
- Stahnke, B., Cooley, M. E., y Blackstone, A. (2023). A systematic review of life satisfaction experiences among childfree adults. *The Family Journal*, 31(1), 60-68. <https://doi.org/10.1177/10664807221104795>.

- Stegen, H., Switsers, L. y De Donder, L. (2020). Life Stories of Voluntarily childless older people: a retrospective view on their reasons and experiences. *Journal of Family Issues*, 0192513X20949906. doi.: 10.1177/0192513X20949906.
- Supriatna, E. (2023). Being a childfree man in Indonesia: Facing challenges and social stigma in choosing the freedom without children. *Tec Empresarial*, 18(1), 254-265. doi.: <https://doi.org/10.1229/tecempresarialjournal.v18i1.159> .
- Tanskanen, A.O. (2015). Childlessness and investment in nieces, nephews, aunts and uncles in Finland. *Journal of Biosocial Science*, 47(3), 402-406. doi:10.1017/S0021932014000339.
- Tanturri, M.T. y Mencarin I. (2008). Childless or Childfree? Paths to Voluntary Childlessness in Italy. *Population and development review*, 34(1). 51-77  
Recuperado de: [http://www.jstor.org/stable/25434658?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](http://www.jstor.org/stable/25434658?seq=1#page_scan_tab_contents).
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1987) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. España: Paidós.
- Universidad de Costa Rica. (2003). *Plan de estudios de Licenciatura en Ciencias de la Educación con énfasis en Orientación. Escuela de Orientación y Educación Especial* (documento de archivo).
- Universidad de Costa Rica. (s.f.). Formulario para el Consentimiento Informado basado en la ley N° 9234 “Ley reguladora de investigación biomédica” y el “Reglamento ético científico de la Universidad de Costa Rica para las investigaciones en las que participan seres humanos”. Comité Ético Científico. Tomado de Formulario para el consentimiento informado basado en la Ley N° 9234 | Comité Ético Científico de la Universidad de Costa Rica.

- Valdés-Cuervo, A. Á. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. México: Manual Moderno.
- Vallejo-Valencia, M. (2008). *Constelaciones familiares: para liberar la energía del amor y de la vida*. Bogotá: Aguilar.
- Vargas-Chaves, K. (2022). *Familias con enfermedad crónica: un análisis de los patrones interaccionales desde la perspectiva sistémica* (tesis de maestría inédita). Universidad de Costa Rica, Costa Rica.
- Villalobos-Cordero, A.L. (2018). La acción orientadora en la familia como objeto de intervención. En Colegio de Profesionales en Orientación (Ed.). *Memoria del II Congreso Nacional de Orientación*. (456-461). San José, Costa Rica.
- Villalobos-Cordero, A. L. Villanueva-Barbarán, R. y Villarreal-Montoya, C. (2023). *Orientando familias*. Costa Rica: Edinexo.
- Villareal-Montoya, C (2005) *Mujeres de la mediana edad*. Costa Rica: UNA.
- Villareal-Montoya, C. (2020). *La orientación es educación social*. San José, Costa Rica: Edinexo.
- Villarreal-Montoya, C., Villalobos-Cordero, A.L. y Villanueva-Barbarán R. (2020). Orientando para facilitar el cambio en las familias: Un modelo de intervención. *Educare*, 24(2) 1-28. doi: 10.15359/ree.24.
- Vollset, S. E., Goren, E., Yuan, C. W., Cao, J., Smith, A. E., Hsiao, T., ... y Murray, C. J. (2020). Fertility, mortality, migration, and population scenarios for 195 countries and territories from 2017 to 2100: a forecasting analysis for the Global Burden of Disease Study. *The Lancet*, 396(10258), 1285-1306. doi.: 10.1016/S0140-6736(20)30677-2.
- Wagner, J., Wrzus, C., Neyer, F. y Lang, F. R. (2015). Social network characteristics of early midlife voluntarily and involuntarily childless

couples. *Journal of Family Issues*, 36(1), 87-110. doi.: 10.1177/0192513X13490931.

Walters, M., Carter, B, Pap, P. y Silverstein, O. (1991). Hacia una perspectiva feminista de la terapia Familiar. En. Walters et al. (comp). *La red invisible: pautas vinculadas al género en las relaciones familiares (29-48)*. Barcelona: Paidós.

Waren, W. y Pals, H. (2013), Comparing characteristics of voluntarily childless men and women. *Journal of Population Research*, 30(2), 151-170. doi.: 10.1007/s12546-012-9103-8. Estados Unidos.

Watzlawick, P. Beavin, J. y Jackson, D. (1995). *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona: Herder.

Yang, S. (2012). An autoethnography of a childless woman in Korea. *Affilia*, 27 (4), 371-380. doi. 10.1177/0886109912464480.

## 6.2 Apéndices

### Apéndice A. Consentimiento informado

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Para participar en el proceso investigativo **“Dinámica conyugal en parejas heterosexuales que deciden no tener descendencia”**.

Proyecto de Investigación, modalidad Tesis de Graduación, para optar por el grado de Maestría Académica en Educación con énfasis en Orientación en el área Familiar. Universidad de Costa Rica.

Investigador: Carlos Vinicio Jiménez Ramírez.

Directora de la Tesis: Dra. Mercedes M. Gómez Salgado

Nombre de la persona participante:

---

Medios para contactar a la persona participante:

Teléfono (s): \_\_\_\_\_

E-Mail: \_\_\_\_\_

Contacto mediante otra persona: \_\_\_\_\_

**PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN:** El propósito del estudio es reconocer ¿Cómo es la dinámica conyugal en parejas heterosexuales que deciden no tener descendencia?

**A.** Las familias, se consideran desde esta perspectiva, como sistemas de personas que se relacionan entre sí y con su entorno. La forma en que se manifiestan estas interacciones es lo que se conoce como dinámica familiar y/o conyugal del sistema familiar.

- B. ¿QUÉ SE HARÁ?:** Considerando lo anterior, en esta investigación, se pretende realizar una serie de entrevistas a parejas que hayan decidido no tener descendencia, para así comprender con mayor amplitud cómo se manifiesta su dinámica conyugal.
- C.** Las reuniones para concretar este espacio se desarrollarán mediante la plataforma *ZOOM*.
- D.** Las entrevistas tendrán una duración promedio de 60 minutos.
- E. RIESGOS:** la participación en la investigación no le generará riesgo alguno.
- F. BENEFICIOS:** la participación en este estudio contribuirá a la generación de nuevo conocimiento científico, que permitirá una mejor comprensión de la dinámica conyugal de las parejas heterosexuales que optan por no tener descendencia.
- G.** Si se requiere de más información acerca de este Consentimiento Informado y los argumentos éticos del estudio, puede obtenerla por medio de mi persona, Carlos Vinicio Jiménez Ramírez, comunicándose al número de teléfono 83499092 en el horario de lunes a viernes de 8:00 am. a 4:00 pm., o al correo electrónico [carlos.jimenezramirez@ucr.ac.cr](mailto:carlos.jimenezramirez@ucr.ac.cr)
- H.** La copia de este Consentimiento Informado, una vez que se disponga de la firma de cada participante, será entregada a cada miembro de la familia para su uso personal.
- I.** La participación en este estudio es voluntaria. La familia o alguno de sus miembros puede negarse a participar o retirarse en cualquier momento sin perjuicio alguno por esta acción, ni a ser castigada de ninguna forma por su retiro o falta de participación.
- J.** La participación en este estudio es confidencial, los resultados podrían aparecer en una publicación científica o ser divulgados en una reunión científica, pero de manera estrictamente anónima.
- K.** Por la firma de este documento no perderá ningún derecho.

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula, antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y estas han

sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio.

---

Nombre, firma y cédula la persona participante

---

Lugar, fecha y hora

**Nota. Adaptado del “Formulario para el Consentimiento Informado basado en la Ley N° 9234 “Ley reguladora de investigación biomédica” y el “Reglamento ético científico de la Universidad de Costa Rica para las investigaciones en las que participan seres humanos”; desarrollado por el Comité Ético Científico de la Universidad de Costa Rica**

## **Apéndice B. Lista temática de entrevista circular**

Es importante resaltar que la presente lista temática, no se aplica necesariamente por completo o en el orden en que ha sido redactada. Por el contrario, se utiliza como una referencia para establecer la conversación con cada pareja, abordando cada temática de acuerdo con las particularidades de cada entrevista. Además, se recalca que, cada temática puede englobar una o varias dimensiones del problema de investigación. Es decir, aunque hay algunas temáticas señaladas con alguna dimensión en particular (comunicación o mitología, por ejemplo). Las respuestas dadas por cada pareja pueden brindar insumos para analizar cualquier otra de las dimensiones.

### **Introducción**

- Presentación de la persona investigadora y las personas participantes: conversar acerca del clima, el lugar donde se desarrolla la entrevista, las ocupaciones de la pareja, la temática de las parejas que optan por no tener descendencia y demás temas que surjan. Se explica la finalidad de la investigación y se hace lectura del Consentimiento Informado.

### **Cohesión**

- Vínculo emocional: se indaga cómo es el vínculo emocional, cómo se construye, a la vez que, con la observación participante, se complementa el análisis de las respuestas verbales. Algunas posibles preguntas son: ¿Cómo se conocieron ustedes? ¿Qué les atrajo de la otra persona? ¿Qué encuentran en su pareja? ¿Qué hace que el vínculo sea particular, respecto al vínculo con cualquier otra persona? ¿Qué es lo que más les gusta de su relación de pareja?
- Toma de decisiones: se aborda la manera en que la pareja toma sus decisiones, enfatizando en la elección de no tener hijas ni hijos. Los siguientes son ejemplos de posibles preguntas: ¿Cómo decidieron que no querían tener descendencia? ¿Qué aspectos consideraron para tomar esta decisión? ¿Cuál de los dos planteó primero el tema? ¿Cómo reaccionó la otra persona? ¿Cómo resuelven sus conflictos cuando tienen que tomar decisiones como estas?

- Límites y mitología familiar: en esta temática, se abordan los límites externos de la pareja, especialmente en lo referente a sus familias de origen, además de la mitología de sus familias respecto a tener descendencia. Si bien es cierto, la mitología no forma parte de la cohesión familiar, por un asunto práctico, las preguntas también se incorporan en este apartado. Algunas de las posibles preguntas son: ¿Cómo reaccionó cada una de sus familias de origen, cuando les comunicaron su decisión de no tener descendencia? ¿En sus familias, qué importancia tiene ser padre o madre? ¿Cómo reaccionó cada una de sus familias extensas (abuelas y abuelos, tías y tíos)? ¿Cómo es la relación con sus familias de origen? ¿Cómo es la convivencia actualmente con sus familias de origen, respecto a la decisión de no tener descendencia? ¿Saben de alguien en sus familias de origen que haya decidido no tener hijas ni hijos? ¿Cómo es la relación de cada uno con la familia de su pareja? ¿Si necesitaran ayuda para resolver un problema, a quién acudirían?
- Tiempo, espacio. Intereses y ocio: en esta temática se analiza la forma en que la pareja distribuye su tiempo y espacios, si prefieren la individualidad o los espacios compartidos. Algunas posibles preguntas son: ¿Cómo distribuyen su tiempo? ¿Cómo es un día habitual entre semana en su hogar? ¿Qué hacen un fin de semana? ¿Qué piensa cada uno de ustedes de la forma en que ocupan su tiempo? ¿Alguna o alguno cambiaría algo de esta distribución? ¿En casa, comparten todos los espacios (muebles, sillas, aposentos) o hay algunos que sean individuales?

### **Adaptabilidad**

- Roles: en esta temática, se indaga la negociación de los diferentes roles que asume cada cónyuge. Para ello, se plantean preguntas como: ¿Cómo se distribuyen las tareas del hogar? ¿Hay roles establecidos para cada uno (manejo del dinero, mantenimiento del vehículo, hacer las compras) o cambian?
- Reglas: en esta temática, se indagan las reglas del hogar y su flexibilidad. ¿Si tuvieran una o un invitado en casa, cuáles reglas le explicarían como las más importantes para ustedes? ¿Cómo acordaron establecer esas reglas? ¿En general, hay algo que uno de ustedes siempre espera que la

otra persona haga?

### **Comunicación**

- Comunicación con el entorno social: la comunicación en la pareja se analizará a partir de las respuestas de las preguntas anteriores, junto con lo obtenido en la observación participante. Específicamente, las preguntas de esta temática pretenden profundizar en la comunicación de la pareja con su entorno social. Para ello, se plantean preguntas como: ¿Quiénes son las personas más cercanas a ustedes además de sus familias? ¿En qué espacios se sienten más cómodos interactuando, como una pareja sin hijas ni hijos? ¿Qué retos creen que enfrentan en una sociedad en la que no están siguiendo el modelo tradicional de familia? ¿Cómo consideran que continuará reaccionando la sociedad ante su decisión de no tener descendencia? ¿Qué cambiarían a futuro en la sociedad, para percibir mayor aceptación de su elección?

### Apéndice C. Guía de observación participante

La concreción de esta estrategia de generación de información se da registrando información en un diario de campo. Los elementos que se enlistan en la siguiente guía no se circunscriben a ninguna de las tres dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson (cohesión, adaptabilidad y comunicación), puesto que dicha información sirve de apoyo para interpretar las respuestas verbales de las entrevistas y por tanto puede emplearse en la comprensión de las tres dimensiones.

Los siguientes son los elementos considerados en el proceso de observación participante durante las entrevistas semiestructuradas:

- Características del espacio donde se realiza la entrevista: personas presentes, ubicación de los diferentes elementos del espacio, elementos relevantes del espacio que permitan comprender de mejor forma la información obtenida.
- Ubicación espacial y movimientos de las personas en el lugar donde se realiza la entrevista: la cercanía y lejanía física entre las personas, los movimientos de sillas o cuando alguna persona se coloca de pie.
- Interacciones no verbales; gestos, entonación de la voz, miradas, postura del cuerpo, cambios no verbales durante la entrevista.
- Forma de vestir: forma en que están vestidas las personas, accesorios que portan y cómo estos permiten comprender mejor la información generada.
- Congruencia o divergencia entre el contenido y la forma de las expresiones verbales.
- Secuencias de puntuación de la comunicación en el relato: Según la descripción del axioma de la comunicación, es decir, las diferencias entre las definiciones de causa-efecto que hacen las parejas en sus relatos individuales y colectivos.
- Simetría y complementariedad en las interacciones: de igual forma, basándose en el axioma respectivo, cuando ambas personas complementan su relato o, por el contrario, establecen una escalada con versiones diferentes.