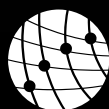


ISBN 978-987-702-141-7

# POLÍTICA LATINOAMERICANA COMPARADA

Compiladores:  
Mirta Geary,  
Juan Baulistio Lucca  
y Cintia Pinillos



FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA  
Y RELACIONES INTERNACIONALES  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

  
**UNR**  
EDITORA

Política latinoamericana comparada / Alfredo Alejandro Gugliano ...  
[et al.]; compilado por Mirta Geary; Juan Bautista Lucca;  
Cintia Pinillos. - 1a ed. - Rosario : UNR Editora.  
Editorial de la Universidad Nacional de Rosario, 2015.  
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-987-702-141-7

1. Análisis de Políticas. I. Gugliano, Alfredo Alejandro II. Geary, Mirta,  
comp. III. Lucca, Juan Bautista, comp. IV. Pinillos, Cintia, comp.  
CDD 320

Diseño de tapa y portadas de secciones: Hernán Lucca

Diseño editorial y diagramación: Eugenia Reboiro



<b>Introducción</b> .....	5
Mirta Geary, Juan Bautista Lucca y Cintia Pinillos	
<b>La Política Comparada Latinoamericana en las publicaciones científicas</b> .....	7
1. Diseño metodológico y postulados teóricos para el análisis de publicaciones científicas. Mirta Geary, Lucrecia Fanelli y Federico Schreiner .....	8
2. Centroamérica. Melina Perbellini, Elías Fernández y Valeria Ruiz .....	30
3. Cono Sur. Cintia Pinillos, Lucrecia Fanelli y Federico Schreiner .....	56
4. México. Juan Bautista Lucca y Melisa Orta .....	76
<b>Ensayos y perspectivas sobre la Política Comparada Latinoamericana</b> .....	87
1. Alemania. Thomas Kestler, Hans-Joachim Lauth, Christoph Mohamad-Klotzbach .....	88
2. Argentina. Mirta Geary, Juan Bautista Lucca, Cintia Pinillos y Mariana Borrell .....	100
3. Austria. Reinhard Heinisch .....	114
4. Brasil. Alfredo Alejandro Gugliano y Priscila Rodrigues .....	123
5. Colombia. Margarita Batlle.....	131
6. Costa Rica. María José Cascante.....	141
7. Ecuador. Santiago Basabe-Serrano.....	147
8. España. Sergio Caballero Santos.....	152
9. Italia. Paolo Graziano .....	156
10. México. Godofredo Vidal de la Rosa .....	163
11. Paraguay. Liliana Rocío Duarte Recalde.....	166
12. Portugal. Andrés Malamud y Marcelo Camerlo .....	171
13. Iberoamérica. Daniel Chasquetti .....	178
14. Latinoamérica. Rossana Castiglioni .....	188
<b>Diálogo entre comparativistas</b> .....	194
1. Presentación inicial.....	195
2. La política comparada en Argentina.....	196
3. La enseñanza de la política comparada en las carreras de grado.....	203

# LA CIENCIA POLÍTICA COSTARRICENSE EN EL MARCO DE LA REGIÓN CENTROAMERICANA

María José Cascante

Universidad de Costa Rica

## 1. Introducción

El objetivo de este artículo es debatir con respecto al estado de la Ciencia Política costarricense, en el marco de la disciplina en la región centroamericana. En general, la producción de estudios políticos en América Central es limitada y además carecen de una perspectiva comparativa. En cada uno de los espacios donde se investiga en la región existe poco debate sobre la relevancia que tiene incluir a los países vecinos en los análisis, aunque existen iniciativas que buscan agrupar a los investigadores de la región.

Un ejemplo es el desarrollo de los Congreso Centroamericanos de Ciencia Política, el cuarto congreso se realizó entre el 7 y el 9 de Agosto del 2013 en la Universidad Americana (UAM) de Managua. La temática propuesta para debate era la “Desafíos de la Democracia en Centroamérica”, no parece haber avanzado mucho con respecto al primer encuentro en que el debate giró en torno a “La Toma de la Democracia: Nuevos Retos para la Sociedad Civil y la Élite Política en Centroamérica”. Evidentemente el desarrollo de la Ciencia Política Centroamericana tiene una relación directa con los procesos de transición a la democracia y esta preocupación se mantiene hasta la actualidad<sup>1</sup>.

El espacio de debate sobre la política centroamericana que se articula a través de los congresos es un punto de encuentro importante, pero continua siendo un espacio desarticulado que se realiza cada dos años. La página Web Enlace Académico (<http://enlaceacademico.ucr.ac.cr>) reúne la cara visible de esta iniciativa con el fin de “integrar los esfuerzos individuales a una corriente académica conjunta, de

---

1. Las coyunturas recientes que se han vivido en Honduras y Nicaragua son ejemplos claros sobre la falta de consolidación de la democracia en la región.

manera tal que se nutran las perspectivas de las disciplinas sociales de la región” tratando así de agrupar las diversas iniciativas de investigación académica de la región.

A pesar de este tipo de esfuerzos no es posible hablar de una Ciencia Política centroamericana y mucho menos de estudios sistemáticos comparativos sobre la región. Un ejemplo relevante son los estudios comparados sobre partidos y sistemas de partidos en Centroamérica<sup>2</sup>. La mayoría de las investigaciones comparadas se reducen a descripciones, sin indagar en las explicaciones sobre la diversidad en la configuración de los sistemas de partidos de la región.

Algunos de los trabajos más importantes sobre partidos políticos en Centroamérica son: Achard et al. (2004), Alcántara & Freidenberg (2001), IIDH (2004), aunque no necesariamente se trata de esfuerzos comparativos sino de presentaciones de datos de cada uno de los casos en la misma obra. Así mismo, desde 1999 el Consejo Nacional de Rectores (CONARE) de Costa Rica ha realizado los informes sobre el “Estado de la Región”, se suman ya 4 documentos y actualmente se prepara el quinto. El objetivo que persiguen es “contribuir a la consolidación de la democracia en Centroamérica, por medio de la promoción de una participación ciudadana informada y procesos de petición y rendición de cuentas”. Aunque los informes en general tratan el tema de desarrollo humano, el debate sobre la democratización y sobre el papel de los partidos políticos en la misma es retomado en todos los informes.

Uno de los primeros análisis comparados que incluyen a la totalidad de la región centroamericana es el de Bendel (1993). Entre los aportes más relevantes de este estudio se encuentra la diferenciación que realiza de las particularidades de la competencia centroamericana en el estudio de los sistemas de partidos postransicionales. La autora utiliza la metodología comparada para explicar las particularidades de los sistemas de partidos centroamericanos que las teorías más importantes pensadas en contextos europeos no incluyen.

El retorno a la democracia de la mayoría de los países centroamericanos luego de los regímenes autoritarios y conflictos armados ha acaparado una gran cantidad de atención de los investigadores sobre las implicaciones que tienen las transiciones y los nuevos escenarios democráticos, sobre la configuración de los sistemas de partidos en casi todos los países (Costa Rica es la excepción ya que a partir de 1953 ha mantenido gobiernos democráticos). Sojo (1999) se concentra en la ausencia de instituciones democráticas fuertes, aunque el sistema de partidos es sólo una de las variables que apoya la constitución de democracias procedimentales.

Para Artiga (2000: 199), los tipos de transiciones que se dieron en los distintos países han sido hechos fundamentales en determinar las configuraciones de los sistemas de partidos centroamericanos. En la mayoría de los países, las dinámicas iniciales postransicionales han sido un continuo con respecto a los pasados regímenes autoritarios y no se trata de sistemas de partidos totalmente nuevos.

---

2. Debido a que la mayor cantidad de investigación en Ciencia Política se realiza sobre partidos y sistemas de partidos se ha seleccionado este ejemplo para analizar el alcance de la investigación comparada en la región.



Los trabajos más recientes no han dejado de lado la discusión respecto a las transiciones; aún cuando pretenden analizar la democracia de la región debido a la importancia de las elecciones y los sistemas de partidos, los alcances de las investigaciones son limitados, como son los estudios de Poitevin & Sequén-Monchez (2002) y Rojas (2006). Es evidente que la mayoría de los análisis sobre los sistemas de partidos centroamericanos que utilizan una perspectiva comparada se enfocan en una revisión histórica de los indicadores relevantes, para describir y explicar la configuración de los sistemas; son pocos los estudios que se adentran en análisis políticos más complejos con múltiples variables, como Artiga (2000).

Los análisis sobre sistemas de partidos centroamericanos, aunque tratan de conocer las configuraciones partidistas y las diferencias que existen en la región con respecto a la teoría, no proponen nuevas formas para clasificar los sistemas de partidos, ni tipologías sobre las dinámicas encontradas que puedan trasladarse a otros contextos. Uno de los estudios más recientes es el desarrollado por Rojas (2010), que enmarca las debilidades institucionales más relevantes de los países centroamericanos. Aunque va más allá del estudio de los sistemas de partidos, el autor realiza un recorrido importante sobre las debilidades actuales de los partidos políticos y la poca capacidad que han tenido las élites políticas para disminuir los problemas estructurales de las sociedades, dificultades que habían sido expuestas por Sojo (1999) diez años antes.

En los últimos años Cascante (2011 y 2014) y Alfaro-Redondo (2010) se han dedicado al análisis comparado de los sistemas de partidos desde la perspectiva territorial analizando explicaciones como las instituciones políticas y la descentralización para la explicaciones de la actual configuración de la competencia. El estudio comparado de los partidos y sistemas de partidos de la región es un ejemplo aquí desarrollado para poner en evidencia la falta de articulación que existe en la región con miras en realizar sistemáticamente estudios que incluyan explicaciones sobre todos los países de la región.

A continuación, se explora en mayor detalle el desarrollo de la Ciencia Política costarricense, sus centros docentes y de investigación. Se pretende de manera general desarrollar un Estado de la cuestión sobre el desarrollo de la disciplina en el país.

## **2. La Ciencia Política costarricense**

Un panorama similar al centroamericano se encuentra en Costa Rica. A pesar de tratarse de una carrera institucionalizada en la oferta académica del país que fue fundada en 1968 en la Universidad de Costa Rica (UCR). Actualmente, es en esta Universidad donde se desarrolla el mayor debate politológico del país.

La maestría en Ciencias Políticas también adscrita a la UCR se fundó en 1990 y se mantiene vigente hasta la actualidad, ofreciendo tanto posgrados académicos como profesionales con una visión centroamericanista de la Ciencia Política, especialmente en el énfasis vigente actualmente. Asimismo, el doctorado de la UCR sobre “Gobierno y Políticas Públicas” se puede articular dentro del área de estudios en Ciencia Política del país.

A pesar de tratarse de una carrera universitaria con un recorrido docente de más de cuarenta años, también se trata de una disciplina que no ha logrado consolidarse totalmente. La misma ha pasado por varios cambios de curriculum y en el 2015 se pondrá en funcionamiento la última de estas reformas, así mismo ninguna otra universidad ofrece la carrera.

Con respecto a la investigación, el artículo del 2005 de Alfaro Redondo y Vargas Cullel pone en evidencia la falta de identidad de la Ciencia Política en Costa Rica. Señalan adecuadamente que el desarrollo de la disciplina es reciente y que la preocupación de los politólogos por la investigación es aún más incipiente. En este sentido, existe una falta de sofisticación con respecto al uso de métodos y técnicas en Ciencias Políticas tanto en tesis de grado, como artículos de revista y libros (Alfaro Redondo y Vargas Cullel, 2005: 125).

De acuerdo con este artículo la mayoría de las investigaciones se limitan a la descripción y utilizan pocas técnicas tanto cualitativas como cuantitativas. De acuerdo con Alfaro Redondo y Vargas Cullel, (2005: 125 y 126), a partir de 1996 se da un desarrollo mayor de la publicación en Ciencia Política, con énfasis importante en la temática electoral y de partidos políticos, marginándose otras áreas de investigación de la Ciencia Política

Es difícil tener datos empíricos más actuales ya que no existe una adecuada documentación sobre el estado actual de la Ciencia Política costarricense. Entre el 2005 y el presente año no se han realizado investigaciones, ni publicado artículos científicos que tiendan a actualizar la investigación realizada por Alfaro Redondo y Vargas Cullel (2005), las investigaciones realizadas tienen que ver más con el posicionamiento del graduado en Ciencias Políticas en el ámbito laboral (ver Conare, 1986; 2004).

A pesar de la falta de sistematización con respecto a las investigaciones que se realizan en Ciencias Políticas se ha avanzado en diversos aspectos institucionales que tienen que ver con el intercambio y la investigación en la disciplina. A partir del 2010 la Universidad de Costa Rica cuenta con Centro de Investigaciones y Estudios Políticos (CIEP), esta iniciativa surge debido a la necesidad de articular la investigación en el área de la Ciencia Política, más allá de las instituciones con una preocupación docente como la Escuela la Maestría y el Doctorado en Ciencias Políticas.

En seguida se inició la publicación del Anuario del CIEP que pretendía informar con respecto a la actividad del Centro, posteriormente se fue consolidando como la revista de publicación del área de Estudios Políticos de la UCR, creciendo y diversificándose en cada número.

Así mismo, a partir del 2011 se han realizado Jornadas de Investigación en Ciencia Política, como un espacio para que los investigadores comuniquen sus avances y resultados de investigación, además de articular esfuerzos y promover una mayor comunidad de investigación.

Actualmente el área de Ciencias Políticas de la UCR trabaja en colaboración con diversas Escuelas, Facultades y Centros de Investigación de la UCR; pero además cuenta con fuertes lazos con la Escuela de Relaciones Internacionales, el Instituto de Investigación de la Mujer y el Instituto de Investigaciones

sobre Población de la Universidad Nacional (UNA); el Estado de la Nación y la Región del CONARE; Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO); entre otros.

El trabajo en conjunto con estos otros centros de investigación se debe principalmente a que los profesores e investigadores trabaja en diversos espacios simultáneamente y esto permite vincular trabajos de investigación, así como la docencia.

### **3. Reflexión final**

Recientemente se ha buscado impulsar una Ciencia Política centroamericana y costarricense con lazos más fuertes y una visión regional más clara. No obstante, es un esfuerzo en camino con cada congreso y mesa redonda es posible consolidar aún más las iniciativas y generar puntos de comunicación más claros y sólidos.

La Ciencia Política centroamericana, en general y costarricense en particular, cuenta con una falta de consciencia disciplinaria. Evidentemente hay un interés más amplio de los estudios políticos desde diversas disciplinas como la sociología, las relaciones internacionales, la geografía, entre otros. No obstante, esto no debe ser un obstáculo para un desarrollo más sólido de la disciplina en correspondencia con el debate y las herramientas metodológicas que ofrece y que se utilizan a nivel internacional.

Una comunicación más fuerte con la disciplina a nivel internacional puede ayudar a fortalecer y solidificar una disciplina centroamericana con una mayor calidad investigativa y con una oferta de resultados interesantes para nutrir la investigación comparada a nivel latinoamericano.

### **4. Referencias bibliográficas**

ACHARD, Diego; GONZÁLEZ, Luis; TORRES-RIVAS, Edelberto; CÓRDOVA, Ricardo; CASAS, Kevin y ZOVATTO, Daniel. (2004). Un desafío a la democracia. Los partidos políticos en Centroamérica, Panamá y República Dominicana. San José: BID-IDEA-OEA-PNUD.

ALCÁNTARA SAEZ, Manuel y FREIDENBERG, Flavia. (2001). Partidos políticos de América Latina: Centroamérica, México y República Dominicana. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2001.

ALFARO REDONDO, Ronald. (2010). «Explaining party nationalization in new democracies: Central America (1980-2010)». Trabajo presentado para obtener el título de Master of Arts en la Universidad de Columbia, Estados Unidos.

ALFARO REDONDO, Ronald y VARGAS CULLEL, Jorge. (2005). Ciencia Política en Costa Rica: Búsqueda de identidad disciplinaria, Revista de Ciencia Política, vol. 25, nº1, 124-135.



ARTIGA GONZÁLEZ, Alvaro. (2000). La política y los sistemas de partidos en Centroamérica. San Salvador: FUNDAUNGO.

BENDEL, Petra. (1993). «Partidos políticos y sistemas de partidos en Centroamérica». En NOHLEN, Dieter (ed.). Elecciones y sistemas de partidos en América Latina. San José: Instituto Interamericano de derechos humanos, pp. 315-353.

CASCANTE, María José. (2011). La competencia electoral en Costa Rica y Nicaragua: diferencias multinivel. Revista de Derecho Electoral, nº 11, pp. 67-106.

CASCANTE, María José. (2014). La competencia partidista en América Central desde la óptica sub-estatal. Tesis para optar por el grado de Doctor, Universidad de Salamanca.

Consejo Nacional de Rectores (CONARE). (1986). Estudio exploratorio de mercado de trabajo en el campo e las ciencias políticas. San José: CONARE.

Consejo Nacional de Rectores (CONARE). (2004). La situación laboral y otras características de los graduados de las universidades estatales. San José: CONARE.

IIDH. (2004). Democratización interna de partidos políticos en Centroamérica: Avances y tareas pendientes. San José: IIDH.

SOJO, Carlos. (1999) Democracia con fracturas, gobernabilidad, reforma económica y transiciones en Centroamérica. Costa Rica: FLACSO.

## 5. Páginas Web

Centro de Investigaciones y Estudios Políticos <http://ciep.ucr.ac.cr/>

Escuela de Ciencias Políticas <http://ecp.fcs.ucr.ac.cr/>

Enlace Académico <http://enlaceacademico.ucr.ac.cr>

Maestría en Ciencias Políticas <http://catalogo.sep.ucr.ac.cr/contenidos/004cienciasSociales/cpoliticas/MAPoliticas/polit.htm>

Doctorado en Gobierno y Políticas Públicas <http://www.eap.ucr.ac.cr/index.php/posgrados/doctorado-gobierno>

Cascante, M. J. (2015). “La Ciencia Política costarricense en el marco de la región centroamericana”, en *Política latinoamericana comparada*, compilado por Geary, M., Lucca, J. B. y Pinillos, C., UNR Editora, Rosario. Páginas 141-146.