

# **Parques Públicos Regionales, GAM, Costa Rica: patrones de uso y percepciones de personas usuarias.**

## **Regional public parks, GAM, Costa Rica: usage patterns and users' perceptions**

**Ing. Nidia Cruz Zúñiga<sup>1</sup> ; Ing. Erick Centeno Mora<sup>2</sup> ; Arq. Karla Barrantes Chaves<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Escuela de Ingeniería Civil, Universidad de Costa Rica. [nidia.cruz@ucr.ac.cr](mailto:nidia.cruz@ucr.ac.cr). <https://orcid.org/0000-0002-4416-0626>

<sup>2</sup> Escuela de Ingeniería Civil Universidad de Costa Rica. [erick.centenomora@ucr.ac.cr](mailto:erick.centenomora@ucr.ac.cr). <https://orcid.org/0000-0001-8806-0355>

<sup>3</sup>Escuela de Ingeniería Topográfica, Universidad de Costa Rica. [karla.barrantes@ucr.ac.cr](mailto:karla.barrantes@ucr.ac.cr). <https://orcid.org/0000-0003-1554-6842>

### **Resumen**

La recreación es un derecho que permite garantizar una buena calidad de vida en las ciudades, en este sentido los parques regionales son una de las principales fuentes de esparcimiento, ocio y cultura. Dotar de estos espacios es un reto de planificación urbana y de gestión de la ciudad. El objetivo de la presente investigación fue evaluar la funcionalidad de tres parques regionales del Gran Área Metropolitana de Costa Rica con base en los patrones de uso y la percepción de las personas usuarias, mediante un abordaje cuantitativo a través de consultas directas a la población usuaria. Los principales resultados evidencian la importancia de su uso y un amplio radio de influencia, que se relaciona con la accesibilidad y la infraestructura existente. Se destaca el uso del automóvil como uno de los medios más utilizados para llegar a estos espacios, incluso de quienes viven cerca. Se concluye que existe un reto importante para la ingeniería y la planificación urbana para integrar más exitosamente las necesidades de recreación al conglomerado urbano y especialmente al transporte público. Además, se requiere reforzar la administración de estos espacios para lograr una mejora de su calidad siempre bajo un esquema de gratuidad.

**Palabras clave: áreas verdes, calidad de vida, parques regionales, parques urbanos, recreación**

### **I. Introducción**

La provisión y vitalidad de los espacios públicos en la ciudad tiene un rol fundamental en la calidad de vida de las personas, en este sentido, los parques regionales, cuya escala es mayor a los parques barriales, favorecen el encuentro entre personas de diferentes comunidades, edades, estratos socioeconómicos y niveles educativos; se vuelven espacios de encuentro, intercambio y ocio. Para diferentes poblaciones estos

- 
- 1 Master en Medio Ambiente, Maester en Evaluación de Proyectos, Escuela de Ingeniería Civil, Universidad de Costa Rica, San Pedro Montes de Oca. [Nidia.cruz@ucr.ac.cr](mailto:Nidia.cruz@ucr.ac.cr)
  - 2 Doctor en saneamiento, medio ambiente y recursos hídricos, Escuela de Ingeniería Civil Universidad de Costa Rica, San Pedro Montes de Oca. [erick.centenomora@ucr.ac.cr](mailto:erick.centenomora@ucr.ac.cr)
  - 3 Doctora en planificación, Escuela de Ingeniería Topográfica, Universidad de Costa Rica, San Pedro Montes de Oca. [Karla.barrantes@ucr.ac.cr](mailto:Karla.barrantes@ucr.ac.cr)

espacios cumplen múltiples funciones por lo que requieren ser seguros, limpios, accesibles y con condiciones óptimas para desarrollar actividades diversas. Por ello, es fundamental que estén articulados con la planificación urbana, especialmente con el transporte público y sistemas peatonales, para garantizar un disfrute más equitativo de diferentes grupos socioeconómicos y etarios. En la presente investigación se parte de una medición de aspectos subjetivos a través de un abordaje de percepciones, con el fin de evaluar la efectividad de los parques regionales existentes para cumplir con esa función de recreación para los habitantes del GAM (Gran Área Metropolitana). Se explora los patrones de uso de las personas usuarias de los tres parques regionales administrados en el momento de la investigación por el Instituto Costarricense del Deporte y la Recreación (ICODER): el Parque La Sabana, Parque de La Paz y Parque del Este. En el material complementario al final del artículo puede visualizar un mapa de ubicación de los parques estudiados. El propósito del trabajo es establecer relaciones entre factores demográficos con patrones de uso, y niveles de satisfacción.

## **II. Antecedentes y marco teórico**

El GAM enfrenta muchos retos asociados a una escasa planificación urbana sostenible. Según investigaciones del Estado de la Nación, el Valle Central es producto de una conurbación urbana en los últimos 30 años con enormes problemas de movilidad [1], sin integración al sistema de transporte y generando dependencia de vehículos privados [2]. A esto se suman nuevos patrones de urbanización (grandes condominios) que incrementan el área urbanizada pero no así la dotación de espacios públicos para la recreación de la comunidad.

El derecho a la recreación ha sido poco abordado en los marcos legales latinoamericanos, y no se han articulado las políticas públicas de las instituciones [3]. En este sentido toda persona deberá tener la oportunidad de contar con espacios óptimos para recrearse, para el deporte y la cultura. Expertos en el tema han definido el concepto de recreación como un proceso a través del cual el ser humano logra modificaciones en su forma de ser, obrar, pensar y sentir [4]. La recreación puede aportar a la calidad de vida, según Bolívar [5] esta última se puede plantear como la medición del bienestar y satisfacción de las personas. La vitalidad del espacio público tiene un rol primordial en la percepción de la ciudad. En este sentido, Borja y Muxí [6] señalan que la ciudad debe entenderse como un sistema compuesto por los espacios abiertos, redes de transporte y usos del suelo. En este sentido, los parques regionales contribuyen favorecen el encuentro entre personas de diferentes lugares, edades, estratos y niveles educativos.

Varios autores relacionan el aprovechamiento de espacios verdes públicos con el bienestar de las personas ([7], [8]). Estudios previos han demostrado como la naturaleza contribuye a la purificación del aire, filtración del viento, amortiguamiento del ruido y estabilización de microclimas, además cumplen funciones sociales y psicológicas [7] y contribuyen a la salud mental, y mejoran el estado físico en general [9]. Así

mismo, la percepción sobre el parque (facilidades, iluminación, mantenimiento y diseño), son factores claves y que según algunos autores conforma una accesibilidad percibida [10]. Dwiputra, Tampubolon y Kusuma [11] sugieren que los tres factores más importantes en la compatibilidad de una persona con un parque urbano son: ubicación, ambiente natural y calidad del diseño. Un estudio encontró que el nivel de cercanía y la satisfacción no necesariamente cumplen una relación lineal, pues personas que viven inmediatamente junto al parque regional experimentan ventajas, pero también externalidades (alto tráfico), por lo que concluyen que distancias moderadas de alrededor de 332 metros generan un mayor nivel de satisfacción [12]; otras investigaciones señalan que dicha distancia no debería exceder los 800 metros [10]. De Magalhaes y Carmona [13] señalan que la gobernanza de los espacios públicos corresponden a la articulación entre demandas y aspiraciones sociales y su materialización, para lo cual es necesario considerar: regulación de usos del suelo, inversión y financiamiento, mantenimiento y administración. Para el caso costarricense, el GAM presenta una carencia de parques, en gran medida por una débil gestión territorial de los municipios [14]. Como resultado de ello, es común el surgimiento de áreas de recreación improvisadas, pues las ofertas para el ocio son casi nulas o privadas.

### III. Metodología

Se contempló un análisis cuantitativo. La recolección de datos se llevó a cabo mediante encuestas a personas usuarias en diferentes días y horarios. El levantamiento de información primaria se realizó entre 2018 y 2019, con colaboración de estudiantes de trabajo comunal universitario de la Universidad de Costa Rica (UCR). No se conocen datos de la población total que utiliza estos parques, pues a excepción del Parque del Este, los otros son de acceso libre y no se llevan estadísticas de visitación. Por ello, no se pudo estimar estadísticamente un tamaño de muestra, sino que se trató de alcanzar una cantidad de encuestas que permitiera obtener variabilidad de respuestas. En total se realizaron 491 encuestas efectivas en los tres parques evaluados. Las personas participantes se seleccionaron aleatoriamente. Para la recolección de los datos se utilizó un cuestionario digital (Typeforms) que las personas encuestadoras llenaron con su aparato celular personal. El cuestionario constó de 17 preguntas cerradas de selección única o múltiple, y la duración de la encuesta era de entre 5 a 15 minutos. Estas preguntas levantaron información general sobre la persona encuestada (sexo, edad, lugar de residencia), así como información específica sobre las percepciones y patrones de uso del parque. El cuestionario fue validado en una población piloto de estudiantes de la UCR. En la Tabla 1 se presenta la composición de la muestra alcanzada:

**Tabla 1.** Características de sexo y rango etario para las personas entrevistadas

Parque / Sexo	Rango etario					Total general
	Menor de edad	18- 30	31 – 40	41 – 50	Mayor de 51	
Del Este	5	21	17	6	10	59
Femenino		8	12	3	3	26

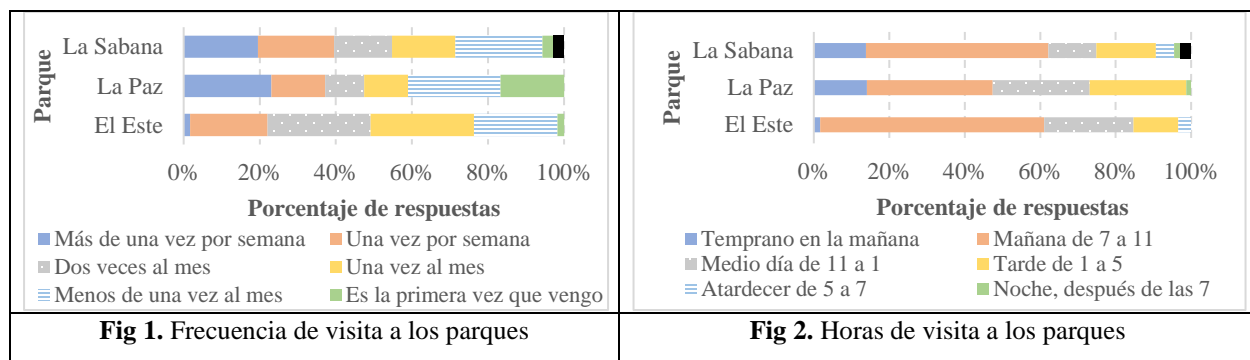
Masculino	5	13	5	3	7	33
<b>La Paz</b>	<b>3</b>	<b>42</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>78</b>
Femenino	2	14	11	3	3	33
Masculino	1	28	4	6	6	45
<b>La Sabana</b>	<b>6</b>	<b>154</b>	<b>114</b>	<b>44</b>	<b>36</b>	<b>354</b>
Femenino	2	39	45	18	12	116
Masculino	4	115	69	26	24	238
<b>Total general</b>	<b>14</b>	<b>217</b>	<b>146</b>	<b>59</b>	<b>55</b>	<b>491</b>

El análisis de los datos se llevó a cabo mediante métodos de estadística descriptiva (tablas, gráficos) utilizando Excel e inferenciales (pruebas de hipótesis), mediante Statistica 10 [15]; esta última se utilizó para analizar la relación de distintas variables del estudio mediante pruebas de independencia (test de Chi-cuadrado ( $\chi^2$ ) de contingencia con un nivel de significancia ( $\alpha$ ) de 5 %).

#### IV. Resultados y su discusión

##### A. Accesibilidad de los parques

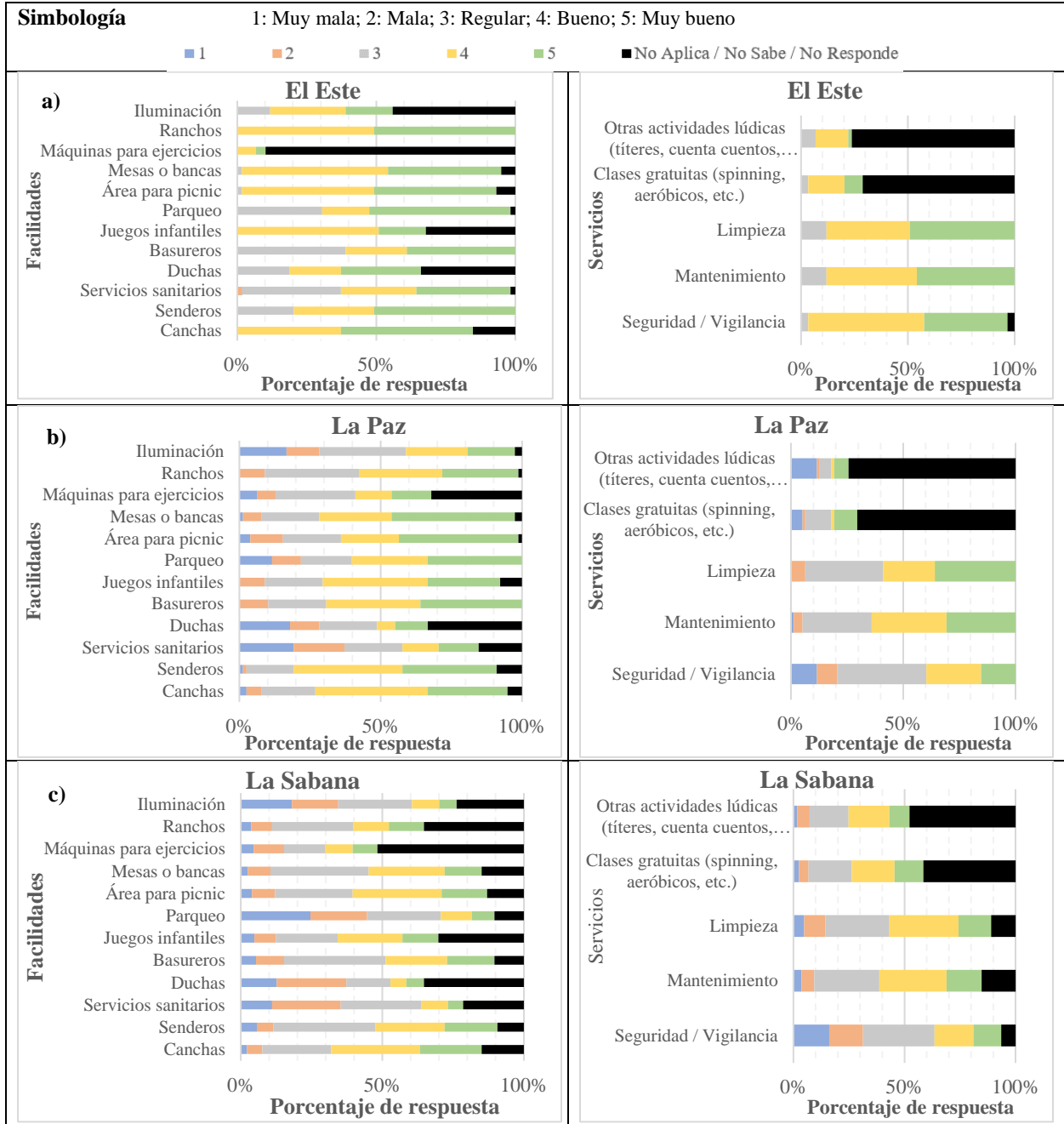
La accesibilidad de los parques ha sido identificada como uno de los más importantes factores de uso [10], [11]. Sin embargo, este acceso va más allá de la distancia física, hay otros elementos intangibles, como se indicó, que conforman una accesibilidad percibida [10]. La **Fig 1** muestra las frecuencias de visita a cada parque y la **Fig 2** presenta las horas de visita.



Los resultados evidencian que prácticamente 60% de las personas los visita al menos una vez al mes. El menor valor fue para La Paz, donde un porcentaje importante habían ido solo esa vez. En contraposición se observa, en el caso de la Sabana y de la Paz, aproximadamente 20% de las personas encuestadas los visitan dos o más veces por semana. Este valor fue mucho menor en el caso del Este (menos de 4%), lo que puede estar relacionado con que el acceso no es gratuito. En ese sentido, es claro que los tres parques representan un espacio de visita frecuente. Según se observa en la **Fig 2**, más del 75% de los visitantes acuden en horas de la mañana. Se ha podido determinar cómo los horarios de visitación están relacionados con la sensación de seguridad, con variación del comportamiento entre hombres y mujeres. Se evidenció además que el grueso de los visitantes los usan de manera regular y para actividades cotidianas.

B. Evaluación de servicios e infraestructura de los parques

Para que un parque regional sea un adecuado espacio público y dote de vitalidad a la ciudad requiere contar con servicios e infraestructura variada, de calidad y en buenas condiciones. Por ello se evaluaron estos aspectos desde el punto de vista de las personas usuarias (**Fig. 3**).

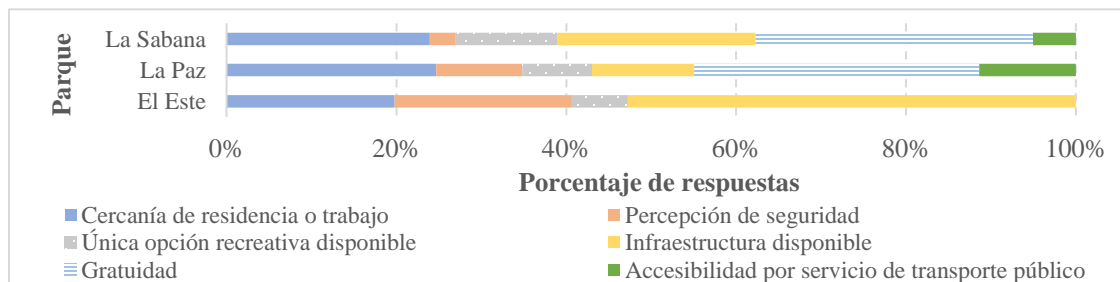


**Fig 3.** Evaluación de las facilidades y servicios según personas encuestadas: a) El Este; b) La Paz; c) La Sabana.

Los resultados evidencian como El Este recibe mejores calificaciones que los otros, lo que puede deberse a que su sistema de administración y acceso pagado facilita el cuidado y mantenimiento, lo cual fue corroborado con su administrador. Debates internacionales han señalado que delegar en organizaciones

(públicas o privadas) la administración de espacios recreativos del Estado no necesariamente afecta su carácter público, por el contrario, permite la inclusión de más actores locales en el mantenimiento. Sin embargo, es necesario tener cautela con el control que estas organizaciones pueden ejercer sobre el acceso [16]. También se evidenció que servicios complementarios como lo son actividades lúdicas organizadas o clases, son recursos poco utilizados.

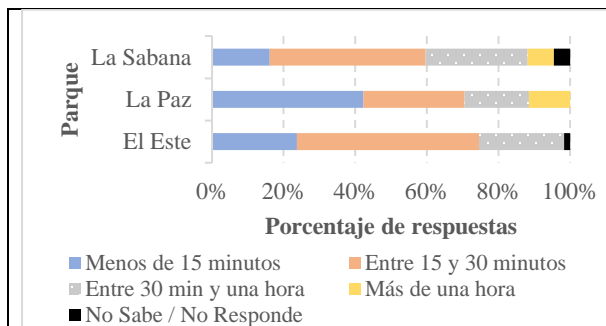
Finalmente, al consultar sobre las razones por las que visita cada parque (**Fig. 4**) se evidencia que la variable de infraestructura disponible es una de las más relevantes, junto con la gratuidad y la cercanía. Esto llama la atención en la necesidad de trabajar desde la planificación urbana para contar con parques con infraestructura acorde a todas las necesidades.



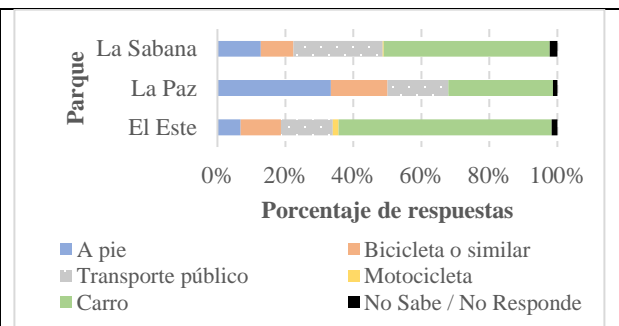
**Fig 4.** Razones para visitar el parque, según personas encuestadas.

### C. Movilidad desde y hacia los parques

Wang, Brown y Liu [10] identificaron que una caminata placentera hacia el parque era uno de los factores más importantes de accesibilidad (máximo de 800 metros). Por ello, uno de los puntos de estudio definió justamente el medio de transporte utilizado y el tiempo de viaje, los resultados están en las **Fig 5 y 6**.



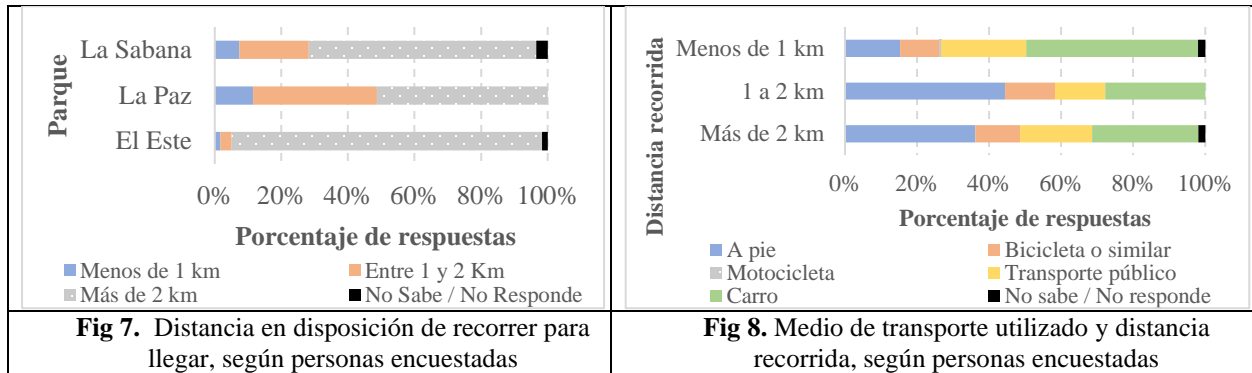
**Fig 5.** Tiempo estimado requerido para llegar al parque, según las personas encuestadas



**Fig 6.** Medio de transporte utilizado para llegar al parque, según personas encuestadas

Los resultados muestran como existe una dependencia, al 95% de confianza, entre el parque estudiado y el tiempo de llegada de las personas; al igual que se evidenció dependencia también entre el parque y el medio de transporte utilizado. Los resultados reflejan que la mayor cantidad de usuarios llega en vehículo propio, y viajan entre 15 y 30 minutos. Siempre en el análisis de la movilidad, también se analizó la distancia recorrida (**Fig 7**), dando como resultado una dependencia entre las variables, donde se evidencia que la mayoría de los usuarios vienen de lejos. Al contrastar la distancia recorrida con el medio de transporte (**Fig 8**) parece que no hay dependencia entre las variables ( $p\text{-value} = 1.0$ , al 95% de confiabilidad), pues los

resultados evidencian que muchos vecinos cercanos acuden al parque en carro y otros que vienen de más de 2 km llegan a pie. Siempre se evidenció que la población que llega en transporte público es baja, lo que se puede deber a las dificultades del servicio o la falta de conectividad de las rutas.



## V. Conclusiones

Desde el punto de vista de la ingeniería, se requiere aportar en la planificación y la accesibilidad de espacios públicos para las ciudades. Se evidenció la importancia para la GAM de los parques regionales, las necesidades que cubren, y las carencias que se tienen en infraestructura recreativa y medios de transporte articulados para su uso. Esto llama a la reflexión sobre la necesidad de diseños urbanos más integrales, que contemplen ingeniería, planificación y arquitectura urbana.

Las personas usuarias visitan los parques principalmente en busca de opciones de recreación diversas y con infraestructura disponible, pese a la distancia. El recorrido promedio para las personas que van a pie supera 1 km, valor que está por encima de lo recomendado. La mayoría de las personas encuestadas tarda 30 minutos en llegar, tiempo que se considera elevado, más si considerando que el transporte más utilizado es el automóvil, con un bajo uso del transporte público, lo que sugiere una desigualdad de acceso y problemas con la disponibilidad para movilizarse hacia o desde el parque. En este sentido parte de los grandes retos de planificación urbana es la articulación del sistema transporte público con los parques regionales, donde las rutas deliberadamente permitan a las poblaciones cercanas acceder más fácilmente a estos espacios. Por otra parte, es notable como en El Este la calidad de la infraestructura y seguridad son los factores más importantes de uso y que coinciden además con el nivel de satisfacción del mantenimiento, en contraste con los otros dos parques de acceso gratuito. En este sentido sería importante explorar mecanismos de administración que permitan un mantenimiento adecuado sin que esto implique costos adicionales para la población. Quedan aún retos importantes que explorar, en especial vinculados a la seguridad, real y percibida, en estos espacios y su relación con los patrones de uso de estos parques urbanos.

## VI. Referencias

- [1] PEN, “Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible,” San José, 2015.
- [2] CNPU, “Política Nacional de Desarrollo Urbano Plan de Acción 2018–2022,” San José, 2018.
- [3] P. González, “Derecho humano al tiempo libre y la recreación y su incidencia en la productividad de los trabajadores,” *Ánfora*, vol. 25, pp. 69–90, 2018, doi: 10.30854/anf.v25.n44.2018.392.
- [4] J. Cloutier, *Petit traité de communication*. Québec: Telemediatique Inc, 2001.
- [5] J. Bolívar, “Calidad de vida a través de actividades físicas y recreativas en el centro de adultos mayores Changaimina, cantón Gonzanamá, provincia de Loja,” Universidad Nacional de Loja, 2016.
- [6] J. Borja and Z. Muxi, *El espacio público : ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Diputació de Barcelona y Electa, 2001.
- [7] A. Chiesura, “The role of urban parks for the sustainable city,” *Landsc. Urban Plan.*, vol. 68, no. 1, pp. 129–138, May 2004, doi: 10.1016/J.LANDURBPLAN.2003.08.003.
- [8] C. Ambrey and C. Fleming, “Public Greenspace and Life Satisfaction in Urban Australia,” *Urban Stud.*, vol. 51, no. 6, pp. 1290–1321, 2014, doi: 10.1177/0042098013494417.
- [9] E. K. Nisbet, J. M. Zelenski, and S. A. Murphy, “Happiness is in our Nature: Exploring Nature Relatedness as a Contributor to Subjective Well-Being,” *J. Happiness Stud.*, vol. 12, no. 2, pp. 303–322, 2011, doi: 10.1007/s10902-010-9197-7.
- [10] D. Wang, G. Brown, and Y. Liu, “The physical and non-physical factors that influence perceived access to urban parks,” *Landsc. Urban Plan.*, vol. 133, pp. 53–66, Jan. 2015, doi: 10.1016/J.LANDURBPLAN.2014.09.007.
- [11] I. Dwiputra, A. Tampubolon, and H. E. Kusuma, “The influence of user activity and environmental characteristics dimensions on sense of place in city parks,” *J. Archit. Built Environ.*, vol. 45, no. 2, pp. 165–172, Jan. 2019, doi: 10.9744/dimensi.45.2.165-172.
- [12] A. Vargas and P. Roldán, “Ni muy cerca ni muy lejos: parques urbanos y bienestar subjetivo en la ciudad de Barranquilla, Colombia,” *Lect. Econ.*, vol. 88, pp. 183–205, Jun. 2018, doi: 10.17533/udea.le.n88a06.
- [13] C. De Magalhães and M. Carmona, “Dimensions and models of contemporary public space management in England,” *J. Environ. Plan. Manag.*, vol. 52, no. 1, pp. 111–129, Jan. 2009, doi: 10.1080/09640560802504704.
- [14] R. Pujol and K. Barrantes, “Áreas Recreativas en la GAM,” in *Activaciones Urbanas para la apropiación del Espacio Público*, ONU-Hábitat, Ed. San José, Costa Rica: Organización de las Naciones Unidas, 2013, pp. 40–45.
- [15] STATSOFT, “Statistica 10.0.” StatSoft Inc., 2011.



- [16] C. De Magalhães and S. Freire Trigo, “Contracting out publicness: The private management of the urban public realm and its implications,” *Prog. Plann.*, vol. 115, pp. 1–28, Jul. 2017, doi: 10.1016/J.PROGRESS.2016.01.001.

**VII. Material complementario: Mapa de Ubicación de los parques en estudio**

**Mapa de Ubicación Parques Recreativos, San José, Costa Rica**

