

**Universidad de Costa Rica**  
Sistema de Estudios de Posgrado  
Maestría Académica en Artes con énfasis en Cinematografía

Trabajo final para optar por el grado de magíster académico en artes con énfasis en  
cinematografía

**El acontecimiento cinematográfico como agenciamiento para las  
narrativas comunitarias:**  
Sistematización de un proceso de experimentación

Estudiante:  
Lic. Andrés Dinartes Bogantes  
Carné: A51910

Comité Asesor:  
Directora: Dra. Amanda Alfaro Córdoba  
Lectora: Dra. María Lourdes Cortés Pacheco  
Lectora: Dra. Michelle Ferris Dobles

II Ciclo 2025

# Revisión Filológica

3 de febrero de 2026  
San José, Costa Rica

## CARTA DE REVISIÓN FILOLÓGICA

Maestría Académica en Artes con énfasis en Cinematografía  
Sistema de Estudios de Posgrado  
Universidad de Costa Rica

Estimados señores,

La suscrita da fe de que el documento titulado **El acontecimiento cinematográfico como agenciamiento para las narrativas comunitarias: Sistematización de un proceso de experimentación**, elaborado por Lic. Andrés Dinartes Bogantes, carné A51910, fue sometido a revisión filológica. Se han realizado las modificaciones pertinentes en los distintos niveles textuales: macro y microestructura, intención comunicativa, coherencia y cohesión, puntuación y ortografía y se realizaron sugerencias que buscan mejorar la calidad del documento final.

CELENIA  
TATIANA MASIS  
CHACON (FIRMA)

Firmado digitalmente  
por CELENIA TATIANA  
MASIS CHACON (FIRMA)  
Fecha: 2026.02.03  
13:50:04 -06'00'

Lic. Celenia Masís Chacón  
Filóloga  
Cód. 090708  
Cédula 1-1456-0902

Esta tesis fue aceptada por la Comisión del Programa de Posgrado en Artes de la Universidad de Costa Rica, como requisito para optar al grado y título de Maestría Académica en Artes con énfasis en Cinematografía.

**Dr. Bértold Salas Murillo**  
**Representante de la Decanatura**  
**Sistema de Estudios de Posgrado**



---

**Dra. Amanda Alfaro Córdoba**  
**Directora de tesis**

**Dra. María Lourdes Cortés Pacheco**  
**Asesora**

**Dra. Michele Ferris Dobles**  
**Asesora**

**Dr. Manuel Matarrita Venegas**  
**Director del Programa de Posgrado en Artes**

**Andrés Dinartes Bogantes**  
**Sustentante**

# Acta de aprobación

4473-2026



UNIVERSIDAD DE  
COSTA RICA

SEP

Sistema de  
Estudios de Posgrado

## SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO, PROGRAMA DE POSGRADO EN ARTES DEFENSA DE TESIS

ACTA-4473-2026

Acta de la Sesión 4473-2026 del Tribunal Examinador del Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad de Costa Rica, celebrada el 06 de enero de 2026, con el objeto de proceder con la defensa de tesis de **Andrés Dinartes Bogantes**, carné universitario **A51910**, quien opta al Grado y Título de **Maestría Académica en Artes con énfasis en Cinematografía**. Presentes las personas: Dr. Bertold Salas Murillo, Representante de la Decanatura del Sistema de Estudios de Posgrado, Dra. Amanda Alfaro Córdoba, Dra. María Lourdes Cortés Pacheco, Dra. Michele Ferris Dobles y Dr. Manuel Matarrita Venegas, Director del Posgrado en Artes.

### Artículo 1

Quien preside informa que el expediente del estudiante **Andrés Dinartes Bogantes** contiene todos los documentos que el Reglamento exige. Declara que el estudiante postulante ha cumplido con todos los requisitos del Posgrado en Artes.

### Artículo 2

El estudiante **Dinartes Bogantes**, expone la tesis titulada "**El acontecimiento cinematográfico como agenciamiento para las narrativas comunitarias: sistematización de un proceso de experimentación**"

### Artículo 3

Las personas integrantes del tribunal examinador interrogan al postulante durante el tiempo reglamentario. Concluido el interrogatorio, el tribunal procedió a deliberar.

### Artículo 4

Efectuada la votación el Tribunal Examinador consideró la tesis:

Y lo declaró:

Aprobada

Reprobada

Mención Honorífica

Una investigación innovadora, rigurosa y que ofrece aportes  
teóricos y metodológicos interdisciplinarios que dan cuenta de  
un proceso de investigación-creación



Teléfono: 251400- Sitio [posgrado@sep.ucr.ac.cr](mailto:posgrado@sep.ucr.ac.cr) / [www.sep.ucr.ac.cr](http://www.sep.ucr.ac.cr)



Artículo 5

1. Quien preside el tribunal comunica al público y al postulante el resultado de la deliberación:

Lo declaró acreedor al grado y título de *Maestría Académica en Artes con énfasis en Cinematografía*. Se le indicó la obligación de presentarse al acto público para juramentarse. Luego se dio lectura al acta que firmaron los miembros del Tribunal a las 12 horas.

2. Quien preside el tribunal comunica al público y al postulante el resultado de la deliberación:

Le comunicó que debe repetir la defensa el día \_\_\_\_\_ del mes \_\_\_\_\_ del 2026. Luego se dio lectura al acta que firmaron los miembros del Tribunal a las \_\_\_\_\_ horas.

Tribunal Examinador

Nombre	Firma	No. Cédula
Dr. Bertold Salas Murillo Representante de la Decanatura Sistema de Estudios de Posgrado	<u>B. Salas</u>	<u>1-1035-0501</u>
Dra. Amanda Alfaro Córdoba Directora de tesis		
Dra. María Lourdes Cortés Pacheco Asesor		
Dra. Michele Ferris Dobles Asesora		
Dr. Manuel Matarrita Venegas Director del Programa de Posgrado		

POSTULANTE

Andrés Dinartes Bogantes  
Estudiante

Observaciones:

\* Revisión de estilo y formato  
\* Observaciones comunicadas a la directora.

**Nota:** En cada caso, firmarán el acta solamente los responsables de la actividad descrita.  
Original: Sistema de Estudios de Posgrado Copia: Programa de Posgrado Copia: Estudiante



Felices los normales, esos seres extraños.  
Los que no tuvieron una madre loca, un padre borracho, un hijo delincuente,  
Una casa en ninguna parte, una enfermedad desconocida,  
Los que no han sido calcinados por un amor devorante,  
Los que vivieron los diecisiete rostros de la sonrisa y un poco más,  
Los llenos de zapatos, los arcángeles con sombreros,  
Los satisfechos, los gordos, los lindos,  
Los rintintín y sus secuaces, los que cómo no, por aquí,  
Los que ganan, los que son queridos hasta la empuñadura,  
Los flautistas acompañados por ratones,  
Los vendedores y sus compradores,  
Los caballeros ligeramente sobrehumanos,  
Los hombres vestidos de truenos y las mujeres de relámpagos,  
Los delicados, los sensatos, los finos,  
Los amables, los dulces, los comestibles y los bebestibles.  
Felices las aves, el estiércol, las piedras.  
Pero que den paso a los que hacen los mundos y los sueños,  
Las ilusiones, las sinfonías, las palabras que nos desbaratan  
Y nos construyen, los más locos que sus madres, los más borrachos  
Que sus padres y más delincuentes que sus hijos  
Y más devorados por amores calcinantes.  
Que les dejen su sitio en el infierno, y basta.

**Felices los normales**

**Roberto Fernández Retamar**

En tiempos en que todo el mundo quiere ser exitoso y vender algo, yo quiero celebrar a aquellos que abrazan el fracaso social diario para perseguir lo invisible, las cosas personales que no dan dinero ni pan, y que no hacen a la historia contemporánea, ni a la historia del arte ni a ninguna otra historia. Abogo por el arte de uno para los otros, como amigos.

**Antimanifiesto del centenario del cine**

**Jonas Mekas**

El deseo de ser tomado en serio es precisamente lo que lleva a la gente a seguir los caminos ya probados de la producción del conocimiento, unos caminos de los que me gustaría desviarme un poco. En realidad términos como "serio" y "riguroso" suelen ser palabras de la jerga académica, y de otros contextos, para lograr una corrección disciplinaria; señalan una manera de formar y de aprender que confirma lo que ya sabemos sobre los métodos aceptables del saber, pero no nos permite tener percepciones visionarias o dejar volar nuestra fantasía.

**El arte queer del fracaso**

**Jack Halberstam**

## Dedicatoria

*A mi madre,  
por llevarme al lugar donde encontré los deseos para vivir:  
el cine.*



# Agradecimientos

A Dios y a la Virgen de los Ángeles por acompañarme en la profunda oscuridad con su inefable luz.

A mi madre, María Elena Bogantes Arias por ser un sostén cariñoso para seguir creyendo en las pasiones filmicas y comunitarias.

A mi hermano Nelson Dinartes Bogantes por ser sostén, parte de esas sesiones de cine infantil y recordarme que siempre hay espacio para crecer con alegría.

A mis amistades queridas: Abraham Ugarte, Josué Leiva, Paola Alfaro, Andrea Mora, Daniel Chavarría, José Daniel Madrigal, María Emilia Bonilla, Jean de Mezerville, Adrián Vega, Mileidy Méndez y Krista Thiele. El amor y todo lo bello del universo esté siempre con ustedes.

A Fofó por ser un gatito que llegó de forma inesperada y con mucho cariño a iluminar mi cotidianidad.

A Amanda Alfaro Córdoba por creer en esta semionáutica e imperfecta cámara lúdica y ocupar la dirección de este horizonte de la irreverente imagen en movimiento.

A María Lourdes Cortés, Michelle Ferris y Bértold Salas por su acompañamiento en la lectoría de este trabajo, fue valioso para mi crecimiento personal y académico.

A mis profesoras y profesores de la Maestría en Artes por todo el cariño con el que compartieron sus conocimientos y aprendizajes. Que hermoso fue transitar este posgrado.

A MLMO, desde el eterno resplandor hasta el fabuloso destino nos llevaron a reír y llorar entre fotogramas de vidas pasadas y sueños de robot. Fue mágico, tierno y salvaje coincidir, esa inefable mixtura vital y artística me acompañó y abrazó en esta tesis.

A quienes con su ausencia dieron espacio a la luz y la convicción que ampliaron mi visión del mundo.

# Tabla de referencia

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>VI</b>
<b>AGRADECIMIENTOS .....</b>	<b>VII</b>
<b>TABLA DE REFERENCIA .....</b>	<b>VIII</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS E IMÁGENES.....</b>	<b>X</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>XI</b>
<b>I PARTE. MARCO ACADÉMICO .....</b>	<b>1</b>
INTRODUCCIÓN.....	1
<i>Definición del tema .....</i>	<i>1</i>
<i>Justificación del tema .....</i>	<i>1</i>
<i>Objetivos .....</i>	<i>7</i>
<i>General .....</i>	<i>7</i>
<i>Específicos .....</i>	<i>7</i>
ESTADO DE LA CUESTIÓN .....	8
ANTECEDENTES .....	8
MARCO TEÓRICO.....	16
<i>El arte en la expresión comunitaria.....</i>	<i>16</i>
<i>El cine movilizandando la comunidad.....</i>	<i>18</i>
<i>El Núcleo.....</i>	<i>20</i>
METODOLOGÍA .....	24
<i>Criterios de inclusión.....</i>	<i>27</i>
<i>Criterios de exclusión .....</i>	<i>27</i>
<b>II PARTE. MARCO DESCRIPTIVO-INTERPRETATIVO. ....</b>	<b>31</b>
CAPÍTULO I.....	31
EL CINE EN COMÚN/IDAD.....	31
<i>Introducción.....</i>	<i>32</i>
<i>Estrategia del abordaje de los procesos de creación .....</i>	<i>33</i>
<i>La búsqueda de lo común: micropolítica del acontecimiento comunitario.....</i>	<i>33</i>
<i>Desmitificar el espacio comunitario: vulnerabilización y creación en común .....</i>	<i>37</i>
<i>¿Qué es el acontecimiento cinematográfico?: situarse desde la ecosofía esquizoanalítica .....</i>	<i>39</i>
<i>Una azarosa locura cinematográfica: inventar para hacer .....</i>	<i>43</i>
<i>Estrategia de sistematización y reflexión analítica .....</i>	<i>46</i>
<i>Resultados de la experiencia piloto: el primer invento de la espiral iterativa.....</i>	<i>46</i>
<i>Enfrentarse al hacer .....</i>	<i>47</i>
<i>Sistematizar el hacer.....</i>	<i>48</i>
<i>Las categorías del primer chispazo creativo .....</i>	<i>49</i>
<i>Características del proceso grupal.....</i>	<i>49</i>
<i>Recepción del NúCI en la comunidad.....</i>	<i>54</i>
<i>Recepción de los microfilmes en la comunidad.....</i>	<i>57</i>
<i>Vínculos comunitarios representados en los microfilmes .....</i>	<i>60</i>
<i>Discusión de resultados y cierre capitular: cierres de sentido para nuevas aperturas de producción ..</i>	<i>63</i>
<i>Com/ún navegar errático con alegre-locura .....</i>	<i>63</i>
<i>Crear, navegar, crear más... resistir es transformar .....</i>	<i>67</i>
<i>Estrategia del abordaje de los procesos de creación .....</i>	<i>73</i>
<i>Estrategia de sistematización y reflexión analítica .....</i>	<i>74</i>
<i>Aportes de esta iteración inicial a la experiencia general del Núcleo de Experimentación</i>	
<i>Cinematográfica .....</i>	<i>77</i>
CAPÍTULO II.....	79
FABULACIONES DE LA CÁMARA LÚDICA.....	79

<i>Introducción</i> .....	80
<i>Fábula del fresco de limón en una botella de Coca Cola</i> .....	81
<i>El NúCI se acerca a la común/idad</i> .....	86
<i>Características del proceso grupal del NúCi</i> .....	88
<i>Recepción del NúCi en las comunidades</i> .....	92
<i>Común/a cámara lúdica: ¿Qué fue este chispazo inicial?</i> .....	97
<i>Discusión y cierre capitular: estos chispazos de la cámara lúdica</i> .....	100
<b>CAPÍTULO III</b> .....	103
<b>LA (IRREVERENTE) LIBERTAD DE LA CÁMARA LÚDICA</b> .....	103
<i>Introducción</i> .....	104
<i>Recepción de los microfilmes en la comunidad</i> .....	105
<i>Vínculos comunitarios representados en los microfilmes</i> .....	108
<i>Gelosia Mortale</i> .....	110
<i>Dolores</i> .....	111
<i>Convivencia Vecinal</i> .....	112
<i>La historia de Sugey</i> .....	114
<i>Ayuda</i> .....	115
<i>Las comunidades y su abordaje en complejidad</i> .....	117
<i>Sistematizando y reflexionando hasta los erráticos recorridos</i> .....	120
<i>Acompañar militando el cine comunitario imperfecto de la cámara lúdica</i> .....	124
<i>Discusión de resultados y cierre capitular: Com/ún conflicto</i> .....	127
<b>III PARTE. CONSIDERACIONES FINALES.</b> .....	<b>132</b>
CONCLUSIONES.....	133
LIMITACIONES.....	140
RECOMENDACIONES.....	141
<b>IV. REFERENCIAS</b> .....	<b>143</b>
<b>V. ANEXOS</b> .....	<b>152</b>
<i>Consentimiento Informado</i> .....	153
<b>EXPERIENCIA PILOTO</b> .....	157
<i>Guía procesual de la Experiencia Piloto</i> .....	157
<i>Aspectos iniciales de la Experiencia Piloto</i> .....	158
<i>Fichas de trabajo de los talleres</i> .....	159
<i>Cuadros descriptivos minifilmes</i> .....	161
<i>Sistematización de Información por Categorías</i> .....	163
<i>Transcripción Grupo Focal</i> .....	169
<i>Bitácoras</i> .....	182
<i>Posters Minifilmes</i> .....	188
<i>Propuesta de Guía procesual para el Núcleo de Experimentación Cinematográfica (NúCi)</i> .....	192
<i>Cuadro Metas e Indicadores Proceso de Tesis</i> .....	194
<b>NÚCLEO DE EXPERIMENTACIÓN CINEMATOGRÁFICA</b> .....	195
<i>Presentaciones de contenidos fase “Expositiva y reflexiva”</i> .....	195
<i>Cuadros descriptivos minifilmes</i> .....	211
<i>Sistematización de Información por Categorías</i> .....	214
<i>Transcripción grupos focales</i> .....	219
<i>Bitácoras</i> .....	245
<i>Posters minifilmes</i> .....	257

# Índice de tablas y figuras

## **Tablas**

Tabla 1. Procesamiento de las categorías de análisis. ....	29
Tabla 2. Producción de minifilmes. ....	87

## **Figuras**

Figura 1. Diagrama de Venn. Principales referencias teórico-prácticas y sus aportes al Núcleo. ....	23
Figura 2. Espiral Iterativa. Fases de los procesos de creación .....	45
Figura 3. Teatro Cine Metropolitan .....	81
Figura 4. Talleres del NúCI. Finalizar la jornada tomando el refrigerio .....	85
Figura 5. Contenidos compartidos en la fase expositiva y reflexiva .....	86
Figura 6. Talleres del NúCI. Previa a la fase de filmación.....	100
Figura 7. Talleres del NúCI. Visualizando los minifilmes .....	105
Figura 8. Gelosia Mortale - Grupo Metanoia .....	111
Figura 9. Dolores - Grupo Metanoia .....	112
Figura 10. Convivencia vecinal - Grupo Los internados.....	113
Figura 11. La historia de Sughey - Grupo Parque de papel.....	114
Figura 12. Ayuda - Grupo Tokens.....	115
Figura 13. Taller del NúCI. Visualizando los minifilmes .....	124

## Resumen

La presente investigación sistematiza dos estrategias: los abordajes de los procesos de creación y la reflexión analítica para el desarrollo del Núcleo de Experimentación Cinematográfica (NÚCI). Esta propició una serie de encuentros para la creación cinematográfica en espacios vinculados al CETAV (Centro de Tecnología y Artes Visuales) del Parque La Libertad en Desamparados (San José). Este núcleo de creación tuvo como referentes teóricos la Pedagogía del Oprimido, la Estética Relacional y la Cultura *Maker*, aportando tres aperturas metodológicas principales: a la pregunta, al proceso y al error. La concepción de la metodología de trabajo reflexionó también, por un lado, las técnicas del trabajo audiovisual en comunidades (las cuales en su mayoría proponían procesos muy estructurados y tecnificados pensando en un acercamiento profesionalizante) y, por el otro, en definir una comunidad (huyendo de las definiciones más esencialistas y procurando encontrar diversas maneras de vincularse), esto aunó a generar una experiencia poco convencional de la creación cinematográfica y las comunidades.

Se realizó una experiencia piloto para validar la metodología. Este proceso generó minifilmes con participación de la comunidad universitaria, la cual pasó de componerse por espectadores pasivos a productores activos, en un entorno libre de rigidez burocrática. Los temas abordados —desde la carga académica hasta el matonismo— evidenciaron el carácter ecosófico del cine, enraizado en realidades políticas e institucionales.

La experiencia central fue una serie continuada de iteraciones de tres procesos básicos: la reflexión, la producción y la muestra, en cada uno teniendo como horizonte final: la creación de un minifilme. Se lograron veinte sesiones de trabajo donde participaron 25 personas entre los 62 años y 12 años, 12 hombres y 13 mujeres. Se produjeron 15 minifilmes

y se proyectaron 10 de ellos. Este introdujo la noción de “cámara lúdica”, entendida como dispositivo de creación y juego. Esto generó aprendizajes técnicos, pero sobre todo humanos: empatía, contención emocional y habilidades para el trabajo colectivo. Los minifilmes reflejaron problemáticas sociales como violencia, desigualdad y salud mental, abordadas desde una mirada crítica y no sensacionalista.

El proyecto demostró la importancia de desterritorializar el cine de sus cánones hegemónicos y resignificarlo en contextos locales, evidenciando la necesidad de fomentar prácticas cinematográficas abiertas, experimentales y comunitarias, capaces de dialogar con otros saberes y enriquecer los procesos artísticos.

Cita del documento:

Dinartes, A. (2025). *El acontecimiento cinematográfico como agenciamiento para las narrativas comunitarias: Sistematización de un proceso de experimentación*. [Tesis de maestría, Universidad de Costa Rica]. Repositorio Kérwá.

# I Parte. Marco Académico

## Introducción

El presente trabajo final de graduación generó procesos cinematográficos-comunitarios y conocimientos desde una perspectiva contrahegemónica, tomando como referencia la pedagogía de la liberación de Paulo Freire con la propuesta de aprendizaje iterativo de la *cultura maker* de Seymour Papert. Además, para el análisis de esta experiencia, se tomaron los aportes de sistematización de experiencias y el esquizoanálisis. Se llevó a cabo en el Parque la Libertad (con una extensión por medio de este al Centro Cívico por la Paz del cantón), ubicado en Desamparados, San José, Costa Rica.

Se habilitó un espacio colectivo y comunitario para enunciar narrativas cinematográficas centrado en los deseos, voluntades e historias que las personas participantes desearon producir. Luego, se sistematizó para analizar los efectos y discusiones generadas en estas personas y la comunidad.

### Definición del tema

Sistematización de las implicaciones de los procesos de creación artístico-comunitarios desarrollados por el NúCI (*Núcleo de Experimentación Cinematográfica*) en personas de las comunidades cercanas al Parque La Libertad.

### Justificación del tema

El presente trabajo de posgrado surge a la vera de la Facultad de Artes de la Universidad de Costa Rica. En el 2018, se eliminó la palabra “bellas” de su nombre, en respuesta a una reflexión crítica dentro del cuerpo docente y estudiantil, bajo el liderazgo de la -en ese momento- decana MSc. María Vargas Cullel. El esfuerzo busca superar

limitaciones de definiciones tradicionales, las cuales primeramente excluían artes como las escénicas, musicales y dancísticas. A su vez, posicionaban como criterio evaluativo primario la belleza. En este proceso de cambio de nomenclatura, la comunidad de la Facultad afirma que las artes son mucho más que la búsqueda de lo bello, incluso puede ir en otras vías, como pueden ser rescatar las imperfecciones y lo desagradable. También, el cambio reconoce la importante labor crítica acerca de aprehender el mundo por medio de las artes y el trabajo multi, inter y transdisciplinar, que permiten una discusión ideológica y cultural de las artes; por consiguiente, no solo su ejercicio técnico, sino también sus efectos psicosociales (Vargas Cullel et al., s.f.; Universidad de Costa Rica, 2018). Por ello, esta investigación comprende el campo de las artes como un espacio ampliado más allá de los cánones estéticos y técnicos, en este caso particular de las artes cinematográficas, siendo necesario una labor que supere la endogamia disciplinar y sepa dialogar con saberes de otras áreas para visualizar las repercusiones sociales, comunitarias y personales.

El arte puede considerarse una zona de enlace entre las personas que crean y las que pueden acceder a sus creaciones (Camnitzer, 2011), que introduce nuevas experiencias y significados en la sociedad. Históricamente, el acceso a diferentes formas de expresión artística se ha visto reducido a sectores académicos y favorecidos económica y socialmente, esto ha provocado que las clases vulnerabilizadas tengan un nulo o escaso acceso a procesos dentro del campo de las artes, generando que no haya creaciones que evidencien su memoria histórica audiovisual y su expresión filmico-política.

Desamparados, de acuerdo al Atlas de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2022) si bien tiene un Índice de Desarrollo Humano alto de 0.743, también cuenta con condiciones de pobreza y desempleo estructurales que se evidencian en el Índice Ajustado a la Desigualdad de 0.664; la diferencia entre ambos

permite inferir que si bien no se encuentra en situaciones críticas como los cantones de las zonas Huétar y Caribe, persisten retos importantes para generar condiciones de desarrollo integral para sus habitantes, ya que estas vulnerabilizaciones económicas y sociales provocan la privación y exclusión de la vivencia cotidiana del ejercicio ciudadano pleno de los diferentes ámbitos de la sociedad.

No se puede dejar de señalar que los indicadores no miden ningún componente de acceso y participación en arte y cultura. Incluso, las metodologías en el campo no toman en cuenta si existe la creación de procesos artísticos diversos en la población nacional.

Respecto al sector audiovisual costarricense, González y Hernández (2012) señalan la necesidad de desarrollar una industria audiovisual mediante acciones del Estado como la creación y participación en fondos de capital para producción cinematográfica, así como la promoción del país como locación para filmaciones extranjeras. También, indican que una de las problemáticas es la escasa posibilidad de las producciones nacionales para mostrarse en los circuitos de salas comerciales. Estos autores no abordan la inexistencia de acciones para producciones audiovisuales desde sectores vulnerabilizados, evidenciando el desinterés del Estado al estar fuera de las lógicas del modelo industrial, negando la participación de los sectores que no tienen las condiciones económicas y culturales para desarrollar su discurso audiovisual.

Costa Rica parece olvidar que los estados deben promover los compromisos asumidos en la *Declaración de Lima* (OPS, 2009), la cual proclama el arte y la cultura como derechos, trayendo una discusión pertinente respecto al acceso y producción audiovisual en comunidades estructuralmente excluidas. La desigualdad social aunada a un modelo industrial de la producción audiovisual dificulta el camino para experiencias

cinematográficas con fines no comerciales y enfocadas en comunidades en las cuales las poblaciones vulnerabilizadas produzcan sus creaciones artísticas.

Por ello, se pretende mostrar las reflexiones de la sistematización de una serie de acontecimientos donde el arte cinematográfico juega y cuestiona sus técnicas y formas narrativas. Este es un agenciamiento de diversos procesos sociales que brinden espacio para la discusión y resignificación del lazo social, produciendo una mirada y voz comunitaria. En otras palabras, el cine pensado como un lugar para que la recreación y diversión, provocando en la comunidad la capacidad de producir narrativas que formen parte de su registro audiovisual. Así, la postura del trabajo sobre el arte es proponerlo como oportunidad de transformación de los espacios excluidos de la producción audiovisual, gestionando expresiones artístico-culturales que brinden nuevos acercamientos a los saberes comunitarios.

Otra postura en la que se construirá este proyecto es su perspectiva antihegemónica de la creación de conocimiento universitario; por ello, Foucault (2003) y Halberstam<sup>1</sup> (2018) son referentes respecto a la generación de *saberes sometidos* y la *baja teoría*, que implica la disposición a la lectura en resistencia de las personas vulnerabilizadas por las estructuras de poder y saber hegemónicas.

Por consiguiente, se busca generar un proceso de investigación hacia una epistemología que valore el error dentro del proceso de creación e investigación. Se apreciarán las capacidades de enunciación dentro de los procesos de subjetivación de las

---

<sup>1</sup> Este autor menciona: “Rancière explica que la pedagogía convencional, basada en la disciplina, exige la presencia de un maestro erudito y propone una forma de conocimiento en la cual el alumnado es iluminado por el conocimiento superior, la formación y el intelecto del maestro de escuela. (...) Mientras que el ‘buen’ profesor lleva a sus estudiantes por los caminos de la racionalidad, el ‘maestro de la escuela ignorante’ debe en realidad dejar que se pierdan con el fin que sientan confusión y busquen su propio camino hacia adelante, hacia atrás o dando vueltas” (Halberstam, 2018, p. 25). Este trabajo renunciará a la erudición como única forma de producción de saber y explorará caminos menos rectos y doctos.

personas participantes, fuera de las propuestas normalizantes y centradas exclusivamente en la semiótica de la obra, y que reconstruyan las técnicas analíticas de manera propia, en concordancia de una *semionáutica* creativa y autopoietica (Bourriaud, 2008; Guattari 1996a).

En este punto retomo, el aporte de Deleuze<sup>2</sup> en su conferencia titulada “¿Qué es el acto de creación?”, ofrecida en 1987 en la FEMIS (actual Escuela Nacional Superior de Profesiones de la Imagen y el Sonido de Francia), plantea que el puente vital entre filosofía y cine es el acto de creación, además que este no está estructurado de manera unidireccional, sino que existe una heterogeneidad. Por ello, esta tesis se moverá en esa manera y, ante todo, sostendrá una libertad creativa<sup>3</sup> en su heurística, no solo para nombrar y crear conceptos, sino también para el desarrollo de su recorrido metodológico. En otras palabras, como autor, investigador y creador de este trabajo final de graduación, considero como una coherencia epistemológica comprometerse con esa lógica creativa esquizoanalítica: abierta, con cortes y buscando lazos posibles en sus movimientos rizomáticos<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Este filósofo expresa: “Es algo muy simple: la filosofía también es una disciplina de creación, tan inventiva como cualquier otra disciplina, y consiste en crear o en inventar conceptos. (...) Digo que hago filosofía, es decir, que intento inventar conceptos. Cuando digo que ustedes hacen cine, ¿qué hacen ustedes? Lo que ustedes inventan no son conceptos –no es su oficio– sino bloques de movimiento/duración. Si se fabrica un bloque de movimiento/duración, quizá se haga cine” (Deleuze, 1987, p. 282). Siendo así, este trabajo se instalará entre ambas creaciones, las de conceptos sobre las experiencias de fabricar conceptos sobre fabricación de bloques de movimiento/duración en comunidad.

<sup>3</sup> Intentando hacer resistencia frente al *Edipo filosófico* que se impone en la Universidad, en el sentido de verse primero obligado a referir autores pagando una especie de deuda o falta, e incapacitando liberarse de este lazo. Quiero pensar a las personas autoras citadas como interlocutoras de una forma personal, de acompañarme en la experiencia singular de investigación y de escritura. Deleuze (2006) refería esa inscripción académica represiva de la siguiente forma: “Pertenezco a una generación, a una de las últimas generaciones que han sido más o menos asesinadas por la historia de la filosofía. La historia de la filosofía ejerce, en el seno de la filosofía, una evidente función represiva, es un Edipo propiamente filosófico: ‘No osarás hablar en tu propio nombre hasta que no hayas leído esto y aquello, y esto sobre aquello y aquello sobre esto.’ De mi generación, algunos no consiguieron liberarse, otros sí: inventaron sus propios métodos y reglas nuevas, un tono diferente” (Deleuze (2006), p. 13).

<sup>4</sup> Tomando también referencias de la postura y tono de ensayos académicos como los de Sara Ahmed (2021) donde en su prólogo Tamara Tenenbaum expresa: “...es un libro escrito cerca de la piel. (...) Está escrito en una primera persona muy presente, en un tono emotivo y hasta íntimo; lo que despectivamente se llama a veces *confesional*, como una canción de Joni Mitchell. Ahmed no incluye estos relatos ni usa esta voz intimista en aras de la divulgación; no escribe así pensando que eso es escribir fácil. Esta escritura es parte de su proyecto político y epistemológico: en sus propias palabras, se propuso ‘quedarse cerca de las cosas’, y a lo largo del texto aparecen diversas justificaciones para decisión. (...) Ahmed protestaba con agudeza contra el modo en que la

Concretamente, el proyecto se realizará en el Centro de Tecnología y Artes Visuales (CETAV), ubicado dentro del Parque La Libertad, entre los cantones de la Unión (Cartago) y Desamparados (San José), un proyecto del Ministerio de Cultura y Juventud (MCJ) en conjunto con la Cooperación Española y la Fundación Parque la Libertad. Es un espacio de formación técnica en las áreas de animación digital, postproducción audiovisual y diseño web. El Parque, en general, trabaja desde diversos proyectos artísticos, ambientales y de cultura urbana para generar mejores condiciones de cohesión social mediante la expresión artística, las posibilidades de empleo (la capacitación técnica y el desarrollo de mipymes) y establecer un espacio para recreación y esparcimiento para las comunidades urbano-marginales aledañas. Con esta tesis, se podrá proyectar a la comunidad en forma innovadora al brindar sus recursos (la planta física, personal, equipo técnico y estudiantes) para cualquier miembro de la comunidad, generando un vínculo inédito ya no solo como promotor de posibilidades de formación técnica y empleo, sino también de las artes desde los procesos alternativos de producción cinematográfica.

---

academia separa y coloca a quienes hacen *teoría* (entendida, tal como se suele utilizar el término en el mundo anglosajón, como teoría posestructuralista en el sentido más ‘puro’: Derrida, Deleuze, Foucault) por sobre quienes hacen *género o raza*. De acuerdo con esta división jerárquica, dice Ahmed, los campos que están más cerca de la práctica y de la particularidad se benefician de los aportes conceptuales de la teoría, sin raza y sin género (porque los varones blancos, se sabe, no tienen raza ni género) pero en cambio no producen innovaciones filosóficas, sino que se limitarían a incorporar las que genera la teoría. (...) Sobre todo, a Ahmed le interesa romper con el orden jerárquico según el cual el conocimiento que se construye en la práctica es menos complejo o importante que el que se produce en una esfera separada de ella. (...) ‘Uno de mis compromisos centrales’, explica aquí Ahmed, ‘es con la praxis: es a través del esfuerzo por transformar las instituciones que generamos conocimientos sobre ellas.’” (pp. 11-13).

## Objetivos

### General

- Realizar una sistematización de las implicaciones de los procesos de creación artístico-comunitarios desarrollados por el NúCi (Núcleo de Experimentación Cinematográfica) en la población de las comunidades cercanas al CETAV (Centro de Tecnología y Artes Visuales) del Parque La Libertad, en Desamparados.

### Específicos

1. Desarrollar los procesos de creación de un núcleo comunitario de experimentación cinematográfica con personas de las comunidades aledañas al Parque La Libertad.
2. Sistematizar las experiencias de un núcleo comunitario de experimentación cinematográfica.
3. Analizar desde un enfoque crítico la producción creativa y reflexiva de participantes y comunidades en un núcleo comunitario de experimentación cinematográfica.

## Estado de la cuestión

### Antecedentes

Los antecedentes representaron un reto, debido a que no existen muchas sistematizaciones sobre los procesos de creación cinematográfica comunitaria. Ahora bien, la mayoría se refieren a experiencias muy estructuradas en las que los saberes se organizan desde una visión hegemónica y técnica en la cual las y los profesionales “transmiten” conocimientos a personas cuya exposición a los discursos alrededor de las cinematografías es limitada; además, tienen fines educativos en problemáticas de comunidades vulnerabilizadas<sup>5</sup>. Todo lo anterior no son objetivos de esta propuesta de investigación, por ello, los antecedentes que se retoman son puntuales y sucintos.

Los referentes iniciales surgen en Estados Unidos de América, primero con la Amateur Cinema League (ACL), ente que desde 1926 promovía la creación que filmes entre personas no profesionales de la industria cinematográfica y cuyas creaciones tenían diversas finalidades, desde familiares hasta médicos o científicos; el segundo ocurre en 1929, cuando la revista especializada *American Cinematographer's* expresa que comenzará a incluir en sus ediciones conocimiento para filmes aficionados debido al crecimiento de su demanda (Tepperman, 2015). Por su parte Kattelle (2003), señala que los filmes de la ACL tienen una enorme diversidad temática, por lo cual no deberían considerarse exclusivamente como filmes domésticos, siendo la hegemonía del cine industrial la que relegó estas posibilidades estéticas en la historia del cine aunque presentan un espacio de experimentación constante y en reformulación con los años debido a los cambios tecnológicos (Hetrick, 2006).

---

<sup>5</sup> Específicamente en cine se encontraron pocos antecedentes, pero existen referentes en otras áreas como, por ejemplo, la Investigación-Acción, la Pedagogía del Oprimido y la Educación Popular, que forman parte de las motivaciones y necesidades de explorar esto en el campo cinematográfico de inserción comunitaria.

El cine comunitario y el video participativo comunitario como se conoce hoy día ve sus inicios en 1967 en el National Film of Board of Canada (NFB), con su proyecto Challenge for Change, el cual buscaba darle voz a las personas que no eran escuchadas, proporcionando las herramientas audiovisuales y el acompañamiento necesarios para su realización. El proceso paradigmático fue el realizado por Colin Low, quien estuvo en Islas Fogo produciendo una serie de audiovisuales respecto a los problemas de la comunidad que luego fueron considerados por el gobierno canadiense en la toma de decisiones para atender sus demandas (Arrieta & Cartín, 2013).

Continuando con la revisión internacional de antecedentes, se encuentran diversas experiencias de cine y video participativo. En 1993, Roy McConkey, por pedido de la UNESCO, desarrolló un manual para guiar a padres y madres a crear videos en sus hogares o comunidades, enfocados en audiovisuales educativos en temas de interés de las familias. El manual incluye una sección para niñas y niños con discapacidad, donde los padres y las madres puedan enseñarles a sus hijas e hijos acerca de las particularidades que pueda conllevar la condición que presentan.

El trabajo realizado por Rico Lie y Andreas Mandler (2009) muestra un análisis de diversas formas del video participativo, las cuales se concentran en técnicas que permitan a la comunidad llevar procesos de empoderamiento, reflexión y recolección documental de múltiples problemas de su contexto. Se enseñan las claves de cada una de las formas debido a que los intereses de cada persona o comunidad pueden variar en temas o en la forma de abordar el trabajo comunitario, ya que no es lo mismo la producción sobre la falta de un alcantarillado de agua potable a otro sobre mejorar la relaciones entre madres e hijos.

Por su parte, Julia Cain (2009) realizó en Sudáfrica una experiencia de video participativo, definida como una herramienta para el cambio comunitario donde el tema y las

personas pertenecen a esa dinámica que se desea transformar. Su proceso está enfocado en la producción de videos en los cuales las personas organizadas de una comunidad puedan expresar sus diversas temáticas de interés respecto a sus problemáticas; el video no solo lo realizan los Comités Comunitarios de Edición, sino que es presentado ante autoridades municipales y sus vecinos. El rol del o la facilitadora es importante para dar acompañamiento técnico y grupal al proceso, y que este a su vez permita la generación de espacios de expresión que eviten situaciones donde el grupo replique procesos de segregación en las comunidades.

La autora problematiza cómo los cambios en una comunidad no son solo “conocer” sobre las necesidades insatisfechas en las que viven, sino también fomentar las capacidades para lograrlo, influenciando las estructuras políticas como las municipalidades. Con ello, se agrega una dimensión de mayor complejidad, como lo es la incidencia política.

Continuando con Speed (2010), quien genera una experiencia de video participativo con jóvenes estadounidenses con algún tipo de sufrimiento psíquico. En ella, se crean productos audiovisuales que luego serán presentados en la comunidad de Ballarat. El proceso evidenció que el ejercicio permitía por un lado, fomentar la expresión creativa de estas personas y, por otro, producir material con proyección comunitaria que acercará a las personas a la visión particular de las que tenía un diagnóstico psiquiátrico. Esto, a su vez, suscita espacios para que se desarrollaran capacidades comunitarias en el intercambio entre ambas poblaciones (falsamente) separadas.

En Vietnam, el investigador Truong (2013) realiza una experiencia de videos basada en la comunidad (CBV, por sus siglas en inglés) en la cual explora las narrativas de la población tailandesa que ha migrado a Hanoi (Vietnam), rescatando su vivencia en primera persona. El autor discute acerca a la utilización como herramienta de investigación, la cual permite enriquecer las narrativas y también su soporte material, pero señala que las destrezas

del lenguaje cinematográfico podrían no encontrarse tan enriquecidas (al pensar en el cine realizado por personas formadas en cine) y que depende de la sensibilización de las y los realizadores comunitarios. Una característica importante de este proceso es que permite redimir una historia desde el propio punto de vista que quienes vivieron la experiencia migratoria, y el filme, a su vez, se vuelve en el documento que da cuenta de este relato.

En Latinoamérica, Gumucio (2014) señala los inicios del cine documental dentro del movimiento del Nuevo Cine Latinoamericano, donde sus primeros cineastas plantearon la búsqueda de las complejidades y problemáticas comunitarias, creando luego experiencias cinematográficas en estos lugares. Además, este tipo de cine tuvo condiciones desiguales en el circuito regional de distribución respecto al hegemónico (de influencia estadounidense y europea), segregando su presencia en las salas de cine. El autor advierte que estas experiencias comunitarias cinematográficas son poco sistematizadas en la región por las siguientes razones: primero, debido a la falta de recursos, se enfocan en cubrir las necesidades técnicas y logísticas de la producción y no posteriores procesos de reflexión académica; segundo, la poquísima distribución de los filmes comunitarios; tercero, esta manera de hacer cine es desvirtuada frente al cine de autor.

En México, se reseñan dos experiencias. La primera es la colectiva Sandía Digital, fundada en el año 2011. Es una organización coordinada por mujeres que cree: “en mundos en donde las personas, en toda su diversidad, gozan en igualdad de condiciones de su derecho a la comunicación, a la autodeterminación y a la vida digna, en territorios libres de despojo” (Colectivo Sandía Digital, 2025). Concentra sus acciones en tres: producción audiovisual, formación y comunicación estratégica. Esta variedad les permite acompañar a comunidades la construcción de narrativas enfocadas en la transformación y la defensa de los derechos humanos y territorios de diversos colectivos. Tiene como ejes en sus procesos la creación

colectiva, participativa y colaborativa, siendo el audiovisual una herramienta para la dignidad y de fortalecimiento organizativo.

La segunda es el Campamento Audiovisual Itinerante (CAI), el cual inicia en el 2012 articulando los conocimientos de comunidades del estado de Oaxaca para el desarrollo y gestión de material audiovisual. Promueve la ruptura con las propuestas de producción y proyección de la industria cinematográfica comercial, desmitificando que el cine es solo para algunas clases privilegiadas y generando las condiciones para el desarrollo cinematográfico comunitario respetando sus contextos y facilitando la reflexión sobre el mismo. Esto se hace a través de campamentos donde se encuentran las comunidades con diversidad de realizadoras y realizadores para pensar y crear cine desde las sensibilidades comunitarias emergentes, además se proyectan creaciones y realizan talleres audiovisuales pensados desde los saberes comunitarios (Campamento Audiovisual Itinerante, 2019).

En Uruguay, se encuentra la experiencia de Teve Participativa, una organización que promueve la creación de videos comunitarios bajo un manual que muestra, de manera detallada, los pasos necesarios desde la concepción de la idea hasta la circulación del material a nivel comunitario. Esta última se plantea como una invitación y provocación de flujos comunales y puede ir acompañada de otras actividades, fiestas del lugar, teatro, etc. (Teve PARTICIPATIVA, s.f.).

A nivel nacional se encontraron tres valiosos antecedentes liderados por mujeres. Las comunicadoras Arrieta y Cartín (2013) con su trabajo final de graduación reflexionan la experiencia de video participativo con personas migrantes o vulnerabilizadas que forman parte de la Casa de Ana Frank. Este método propone un enfoque de talleres en desarrollo de videos educativos para la reflexión sobre dilemas en Derechos Humanos como la no discriminación por la libertad religiosa, la libertad de expresión y a la privacidad. Las

conclusiones del trabajo muestran cómo el video participativo (con la metodología antes mencionada) propicia la reflexión de sus participantes respecto a los temas propuestos. Las investigadoras-facilitadoras observaron que, al nutrirse de la Pedagogía Crítica de Paulo Freire (2008), se elaboró un proceso horizontal y crítico que favoreció la creación de saberes conjuntos y una sensibilización relevante en las y los participantes; proponen que su metodología es breve, pero las personas evidencian que es posible sostener procesos en los cuales se profundice en las destrezas analíticas y de producción audiovisual.

El segundo es el Campamento Audiovisual de Mujeres y Territorios, una experiencia gestada en el 2019 desde la Universidad de Costa Rica y diferentes organizaciones sociales. Este trabajó con comunidades rurales en el desarrollo de habilidades audiovisuales, pero también en el reconocimiento y reflexión de las realidades particulares de mujeres, desde la relación con sus cuerpos hasta sus territorios. Este campamento se fundamenta en feminismos latinoamericanos decoloniales, por lo cual generó productos audiovisuales desde la experiencia de estas mujeres con el apoyo de profesionales en Ciencias Sociales, Artes y Comunicación. Además, contaron con el apoyo de la organización mexicana Campamento Audiovisual Itinerante (Tenorio et al., 2020b).

Un último antecedente nacional es la tesis de maestría en artes realizada por Mariela Richmond en el 2019. Este trabajo sistematiza el Laboratorio memoria de las artes escénicas (LAB) durante el 2015 y 2016. Este fue un espacio de formación pedagógica para personas del campo de las artes escénicas, valioso para este trabajo al mostrar un esfuerzo crítico y abierto, centrado en las preguntas sobre los procesos creativos y de creación. El texto mismo representa una muestra de una ruptura con las pedagogías hegemónicas, donde incluso las conclusiones se presentan como un testamento de no-conclusiones. Todo el reporte escrito está lleno de diagramas que mezclan la direccionalidad de ciertos conceptos con la dinámica

de trabajo. La investigación muestra la importancia de los procesos colectivos para la creación en redes, construyendo una forma que se enriquece gracias a las diferentes maneras de comprender el campo escenográfico. Además, se rescata el valor de los afectos en estos procesos de creación, lo que significa que cualquier pedagogía está imbricada en los cuerpos, la subjetivación y los procesos socioculturales.

Para finalizar este apartado, se cuenta con las experiencias más cercanas a la propuesta general, realizadas por el director francés Michel Gondry (2008a; 2008b) llamada en sus inicios *The Be Kind Rewind Protocol* (esto con motivo de su filme homónimo) y luego de su variación, rebautizada como *Usine de Films Amateurs*. En ella, se genera un estudio cinematográfico donde se realiza un proceso intensivo de tres horas que tendrá como finalidad la creación un minifilme<sup>6</sup>. En este tiempo se llevan a cabo tres talleres: el primero de formulación de la idea básica, el segundo es un delineamiento en conjunto con las locaciones disponibles y el tercero corresponde a la grabación y proyección. Esta experiencia es la detonante para el presente trabajo, ya que propicia un encuentro con la comunidad en donde evita construir a partir de temas que se consideren “problemáticos”, sino que abre una posibilidad de explorar técnicas cinematográficas y la creación sin ninguna direccionalidad previa en un lugar divertido para todas y todos. Para este autor, primero se debe propiciar un espacio para la creación que luego de un trabajo de la comunidad puede devenir en el tratamiento de sus propias historias, pero sin objetivos preestablecidos; en otras palabras, que la dinámica de creación permita la apropiación colectiva de las historias narradas poniendo

---

<sup>6</sup> Este concepto se propone en este trabajo de investigación como alternativo a “cortometraje”. Debido a que sus intenciones formales, estéticas y técnicas son menores a la apelación incluso de un “corto”. Este es un pequeño ejercicio cinematográfico, por ello recalcar sus diminutas pretensiones.

en el centro del proceso la apertura a que cualquier narrativa es importante si así lo considera el colectivo.

En este apartado, es importante apuntar que casi la totalidad de las experiencias recopiladas son variables metodológicas del video participativo, su enfoque primordial es la expresión de las comunidades sobre sus problemáticas y la creación de procesos de reflexión para la transformación. Solo tres de ellas buscan la expresión artística de esas personas con apertura a recibir todo tipo de historias que quisieran ser expresadas en audiovisual, por su deseo de imagen exclusivamente (Mayer, 1999). El proceso de reflexión es un devenir sin direcciones previas, que es lo que se desea en esta investigación.

El análisis de los antecedentes muestra un campo tomado por la aplicación comunitaria de conocimientos cinematográficos basada en las problemáticas de las poblaciones, restringiendo las capacidades enunciativas y fílmicas a esa zona de subjetivación posible, siendo así la experiencia de Gondry la que rescata la posibilidad de elaborar materiales fílmicos con libertad temática. En la siguiente sección se explicarán algunos de los conceptos y contextos teóricos que propone este trabajo de graduación en la apuesta del arte comprometido con los procesos en comunidad, pero como una estrategia abierta a la diversidad temática.

## Marco teórico

Para los antecedentes se realiza un recorrido sucinto sobre aspectos de experiencias cinematográficas que se vinculan al cine documental y etnográfico, posicionando discusiones sobre las condiciones de exclusión de diferentes comunidades vulnerabilizadas. Se evidencia la preferencia por una pedagogía del audiovisual como técnica de comunicación concreta y con objetivos puntuales.

En contraposición, este proyecto desea plantear la apertura y diversidad del acontecimiento cinematográfico como una apropiación singularizada de la experimentación sin objetivos ni problemáticas previas, guiado por la curiosidad, la voluntad y el deseo por la imagen en movimiento. Por ello, implicó un arduo trabajo referenciar las fuentes bibliográficas en función de la intencionalidad abierta de la propuesta de investigación.

### El arte en la expresión comunitaria

El acceso a la producción y distribución del arte en nuestra sociedad ha estado pautado por una clara desigualdad entre diferentes clases sociales donde las personas más privilegiadas cuentan con una serie de facilidades de las que los sectores más vulnerabilizados carecen, generando una serie de imposibilidades estructurales para la creación de material simbólico-cultural desde sus perspectivas (Aguilera & Polanco, 2011). Sin embargo, en América Latina estas inequidades han conformado diversos grupos organizados que buscan generar propuestas que se contrapongan a estas condiciones estructurales. Por ejemplo, académicos y activistas como Paulo Freire (2008) en Brasil, con su Pedagogía del Oprimido, o en Centroamérica, con Ignacio Martín Baró y su Teología y Psicología de La Liberación, han hecho aportes importantes para posibilidades de resistencia

y transformación. Estas elaboraciones teóricas y prácticas también han sido discutidas desde ámbitos artísticos. Inclusive, la Declaración de Lima sobre “arte, salud y desarrollo”, exhorta:

El arte es una necesidad y un derecho humano que garantiza el acceso a los bienes simbólicos y a la producción universal de sentido con identidad; que clarifica e ilumina nuestras experiencias colectivas, pasadas, presentes y futuras; que el arte empodera, provoca y genera relaciones más democráticas e igualitarias y es considerado un fin y un medio en la producción de subjetividad (OPS, 2009, p. 2).

Esta afirmación propone una concepción del arte como un proceso de producción de sentido con fuertes implicaciones sociales. Es esta relación entre arte y sociedad la que se desea sostener en el presente trabajo, donde las creaciones sean transversales a las diversas dimensiones comunitarias. Como mencionan Olaechea y Engeli (2007) acerca del accionar artístico en comunidades<sup>7</sup> vulnerabilizadas:

Las prácticas enraizadas sobre este modo de entender el arte construyendo contextos de oportunidad para que, aquellos que han perdido su derecho a ser artistas, lo recuperen y ejerzan esa posibilidad de imaginar y componer algo juntos como comunidad humana. Nuevas identidades que despiertan en la voluptuosidad, la fusión, la desmesura y el plus de vida que el arte despliega desde esta visión y práctica del arte (Olaechea & Engeli, 2007, p. 36).

Por esto, el arte puede ser una propuesta de apertura de posibilidades en contextos sociales vulnerabilizados, enriqueciendo el accionar y mundo simbólico de las personas y

---

<sup>7</sup> Al igual que la investigación de Gumucio (2014), entiendo el término de comunidad como un concepto en tensión sin definiciones únicas, por lo cual habrá grupos que solo los une el ámbito geográfico, pero también se incluirán sectores humanos que comparten conveniencias definidas como *comunidades de interés*, cuyos procesos de organización y producción audiovisuales giran en torno a temáticas propias, por ejemplo migrantes, obreros, mujeres, etc. Sin embargo, también es la comunidad el espacio donde transita una serie de dimensiones históricas, culturales y simbólicas en las cuales circulan estos acontecimientos cinematográficos (Aguilera & Polanco, 2011).

comunidades que participan. Bourriaud (2008) señala que el arte contemporáneo no busca construir un mundo (simbólico, político, económico e ideológico) nuevo, sino que coloca la relevancia en tensionar y cuestionar las formas de relación que (con)viven en el sujeto actual. Así, surge la figura de la persona artista como *semionauta* donde esta propone un espacio para que las personas viajen y experimenten una serie de signos y emociones buscando heterogenizar ese mundo de vínculos en tensión. Por ello, en el siguiente apartado se pretende elaborar sobre la posible irrupción del cine en la comunidad.

### El cine movilizandando la comunidad

Para el presente trabajo el cine es definido como acontecimiento que brinda a las personas un agenciamiento<sup>8</sup> para ver, analizar y resignificar vivencias como seres individuales y colectivos en el cual se abre un mundo de posibilidades frente a todas y todos los espectadores (Guattari & Rolnik, 2006). Los medios comerciales de comunicación masiva suelen tener un vínculo vertical con las sociedades en que se insertan, ya que el margen de participación activa de quienes reciben sus contenidos es muy escaso (Lara, 2005), esto incluso a pesar de la aparición de las redes sociales mediadas por computadora. Deleuze

---

<sup>8</sup> Deleuze y Parnet (2004) precisan agenciamiento de la siguiente manera: “La unidad mínima no es la palabra, ni la idea o el concepto, ni tampoco el significante. La unidad real mínima es *el agenciamiento*. Siempre es un agenciamiento el que produce los enunciados. Los enunciados no tienen como causa un sujeto que actuaría como sujeto de enunciación, ni tampoco se relacionan con los sujetos como sujetos de enunciado. El enunciado es el producto de un agenciamiento, que siempre es colectivo, y que pone en juego, en nosotros y fuera de nosotros, poblaciones, multiplicidades, territorios, devenires, afectos, acontecimientos. El nombre propio no designa un sujeto, no son sujetos, sino agentes, elementos. Los nombres propios no son nombres de personas, son nombres de pueblos y de tribus, de faunas y floras, de operaciones militares o de tifones, de colectivos, de sociedades anónimas y de oficinas producción. El autor es un sujeto de enunciación, pero el escritor no, el escritor no es un autor. El escritor inventa agenciamientos a partir de agenciamientos que le han inventado, hace que una multiplicidad pase a formar parte de otra. Ahora bien, lo difícil es hacer conspirar todos los elementos de un conjunto no homogéneo, hacerlos funcionar juntos. Las estructuras están ligadas a condiciones de homogeneidad, los agenciamientos no. El agenciamiento es el co-funcionamiento, la “simpatía”, la simbiosis.” (p. 61).

(2007) propone que el lugar del cine no está en el plano de la comunicación masiva que busca formar sentidos monológicos, sino en su resistencia como un sitio de contradicciones en la significación de las imágenes, sonidos y lenguaje, que introduzca a la persona espectadora en una experiencia de producción creadora caótica, que permita el emerger de una voluntad colectiva de creación autogenerada, con motivaciones propias. Esto es vital en la propuesta del presente trabajo, que procura brindar a las personas participantes crear en las formas que deseen sin necesidad de exigirles adscribirse a un lenguaje cinematográfico único o a una temática exclusiva.

Es así como se procura un punto de fuga que hace visible una serie de discursos y lenguajes visuales posibles para las personas participantes (Román, 2009a; 2009b), al elaborar sus propias historias o perspectivas utilizando los contextos de producción cercanos a sus posibilidades. Por ello, no solo es la oportunidad de enriquecer la plataforma simbólica y artística de la comunidad (Bruzón & Hernando, 2015), sino también de tener material de difusión y lazo con otras poblaciones para reconocer su historia y capacidades creativas.

El espacio se dispone a problematizar los discursos comunitarios, ya que las personas vulnerabilizadas también son estigmatizadas con las propuestas en las cuales solo les es posible usar estos mecanismos de expresión para “problemáticas propias”, que van desde el embarazo adolescente o el consumo de drogas ilícitas hasta la criminalidad, es decir, utilizando estos medios como una *ortopedia estetizada* de lo que deben o no problematizar con el uso de herramientas artísticas. Por esto, se evita caer en posturas pedagógicas o etnográficas en las cuales lo que se visualice sea un reformatorio de conductas o actitudes de las comunidades marginadas, sino fomentar el potencial creativo (Csikszentmihalyi, 2014) de las y los participantes desde una postura reflexiva y libre para seleccionar las técnicas, contextos y temas que deseen tratar en cada uno de sus microfilmes. Por ello, el siguiente

apartado abordará algunas de las características iniciales de ese núcleo de producción/creación.

## El Núcleo

Para iniciar, el aporte de la *pedagogía del oprimido* de Freire (2008) ubica al proceso creativo y pedagógico centrado desde la realidad de las personas participantes, donde no se niega las desigualdades económicas, sociales y políticas en las que se encuentran inmersas. Desde la concepción de esta pedagogía, se debe luchar contra una educación que se define como bancaria, que representa una mistificación de la realidad de las personas, ya que evita problematizar su contexto y considera el aprendizaje una mera transmisión de conceptos, fórmulas o argumentos.

Mientras, el *aprendizaje iterativo* se definirá dentro de la *cultura maker*, que es una línea de investigación y creación iniciada por Seymour Papert; esta, tomando conocimientos de la psicopedagogía cognitiva de Jean Piaget y la constructivista de María Montessori, propone un abordaje libre (no coercitivo) del aprendizaje de las personas infantes de la tecnología computacional. Luego, evolucionaría a una reflexión y praxis en el campo general de la educación en la cual se prima la creación libre y espontánea con diferentes recursos con el objetivo de valorar los aprendizajes que se obtienen de la manipulación y creación directa de diversos proyectos basados en tecnología. (Libow & Stager, 2019).

Por su parte, el *aprendizaje iterativo* rompe con las pedagogías hegemónicas que consideran que enseñar es un proceso lineal bajo responsabilidad de una persona docente que transmite conocimientos a la (supuesta) mente vacía e inexperta de la persona estudiante. Desde esta perspectiva antihegemónica, se reconocen los conocimientos de las personas

estudiantes antes de ingresar al aula, y que el aula es ponerlos en diálogo y acción con nuevos conocimientos y enfoques a través de ejercicios de creación y experimentación. Estos le permitan adquirir aprendizajes sin temor a cometer errores, ya que son los que promueven las mejoras posibles en los siguientes procesos creativos con los conocimientos acumulados (Libow & Stager, 2019).

Por ello, el Núcleo también comprenderá que las relaciones comunitarias, artísticas y creativas conllevan procesos complejos y especializados, por lo que la propuesta busca generar una *zona de creación rizomática*, donde se combinen estos procesos diversos y las personas participantes den forma singular a sus creaciones. En esto, el acto de creación se compromete a sostener un caos reflexivo en el cual todas las intervenciones de las personas creadoras sean posibles, donde el rol de coordinación se ejerza no como representante técnico, sino como acompañante de un saber y un *semionauta* de los procesos de producción en los cuales la importancia se centre en los procesos creativos (Gondry, 2008) y no en la aplicación purista de una técnica cinematográfico-pedagógica.

La bibliografía revisada permite determinar que los antecedentes se centran en una técnica determinada que las personas de las comunidades tienen que aplicar de acuerdo con los parámetros definidos por profesionales o entre profesionales y la comunidad, así como predisponer una serie de temas a abordar en ellos (McConkey, 1993; Cain, 2009), considerados problemáticas de ese grupo de personas, que van desde su condición socioeconómica o alguna discapacidad.

El Núcleo de experimentación cinematográfica (NúCI) se diferencia en que no se concentrará en validar técnicas de producción audiovisual (en su sentido más estricto), sino en potenciar la producción creativa de sus participantes, teniendo como punto de partida las tensiones grupales (sean trayectos de producción o de sentido) partiendo de las diferencias

(conceptuales, visuales o técnicas) como posibles formas de enriquecer las propuestas creativas, estableciendo una plataforma de conocimientos básicos sin imponer una forma específica de abordar los contenidos del NúCI. La conformación de objetivos o búsqueda de sentido para los microfilmes generados en el Núcleo no partirá de una lógica lineal y única, sino que buscará una disposición *semionáutica* (Bourriaud, 2008) en la cual lo primordial del proceso sea la capacidad de explorar los lazos entre las trayectorias más que su origen o convergencia. Es así como se propone un espacio y producción *nonsense* que coloca a todas las personas participantes frente a sus motivaciones, habilidades y creaciones. En la Figura 1 se presenta un diagrama de Venn que intenta reflejar esa zona de confluencia que se espera desarrollar.

**Figura 1.** Diagrama de Venn. Principales referencias teórico-prácticas y sus aportes al Núcleo.



En resumen, la propuesta teórica de este trabajo se procura sostener en el acontecimiento cinematográfico como producción colectiva. Esta última permitiría sostener una voluntad creadora que no tenga más objetivo que la enunciación de sus colectividades y las narrativas no estén predisuestas a un objetivo único y preconcebido sobre las comunidades vulneradas y marginalizadas. Es así como se parte de diferentes autores, ofreciendo una perspectiva novedosa: el cine como detonante de narrativas comunitarias.

Teniendo estas reflexiones presentes, se procede a elaborar la estrategia metodológica del presente trabajo final de graduación.

## Metodología

La propuesta de este trabajo final de graduación implicó un reto para la persona creadora-investigadora, debido a que se dio valor a las experiencias creativas e intrínsecas a la capacidad de desarrollar reflexión académica, sobre una serie de fenómenos delimitados<sup>9</sup>. En este sentido, se orienta con propuestas académicas militantes como las de Paulo Freire y Félix Guattari, en las cuales los procesos de reflexión académicos no se generan de forma aséptica a las prácticas sociales, sino que, desde las prácticas, pueden generarse reflexiones valiosas para crear, entender y transformar el mundo cotidiano de estos pliegues sociales. Partiendo de esta postura metodológica en concreto, se proponen dos vertientes rizomáticas: por un lado, se establecerá una *estrategia del abordaje de los procesos de creación* vinculada directamente al trabajo colectivo convocado para el NúCI; y, por el otro, una *estrategia de sistematización y reflexión analítica*, la cual comprenderá todos los procesos de recolección, análisis e interpretación de las experiencias generadas en el primer proceso.

La heterogénea metodología se propone como un proceso donde las intuiciones teóricas serán puestas en diálogo con las comunidades y las prácticas creativas, pero sin tener un esquema rígido, sino en apertura con el encuentro entre todas estas esferas intervinientes

---

<sup>9</sup> Como expresan Libow y Stager (2019) respecto a la mistificación del método científico como un proceso lineal (observación, hipótesis, experimentación y confirmación o no de la misma): “Eso no es ciencia. La ciencia es voluntad de saber, riesgo e imaginación, no listas de verificación o vocabulario aprendido de memoria y recitado para cumplir con la rutina. Alan Kay lamenta que gran parte de lo que se enseña en la escuela no tenga nada que ver con la ciencia, sino que a lo sumo sea una apreciación de la ciencia (Kay, 2007)” (p. 79).

que se decante en el informe final<sup>10</sup> de ese viaje comunitario-académico. Se trataría de un “perderse”, como lo piensa Rebecca Solnit (2021), recorriendo la *terra incognitas*<sup>11</sup> de los procesos y del conocimiento sin sentir pánico o sufrimiento al estar perdido. Este rizoma metodológico es para cartografiar<sup>12</sup> de forma sistemática la experiencia del NúCI: sin centro

---

<sup>10</sup> Ese informe tendrá, entre otras influencias, la de ubicarme cómo un *profesor lento*, donde intento pensar y crear este proceso investigativo y de graduación de la Maestría como una propuesta *en el fuera* de las lógicas de la producción académico-corporativa, dando espacio a divagaciones, saltos y vaguedades, pero que señalan los desplazamientos (movimientos) del pensamiento a la hora de recorrer con mirada rizomática el objeto de estudio. Esto también implica una escritura en resistencia a las formas y palabras del lenguaje universitario-neoliberal. En consonancia con Berg y Seeber (2022): “El *Slow Movement* puede volver a ponernos en contacto con lo que significa realizar trabajo académico. En lugar de ‘estoy produciendo...’, podemos decirnos a nosotros mismos y a los demás ‘estoy contemplando...’, o ‘estoy conversando con...’, o incluso ‘estoy buscando con alegría...’. De hecho el énfasis de Maggie en la importancia del placer en la docencia es pertinente en el contexto de la investigación. El *Slow Movement* da pie a formas de pensar la investigación que desafían el *ethos* corporativo” (p. 101) (...) “Para Palmer, la pedagogía tiene que ver con la ‘conectividad’ (11) y su principio también es relevante para la academia. (...) Los ‘hallazgos’ de la investigación dependen de quién ha realizado la búsqueda y quien los busca está a su vez constituido por lo que encuentra. Si mi acercamiento al pensamiento fuera exclusivamente instrumentalista, me convertiría en una máquina. Y si fuera como una máquina, me convertiría en un sujeto neoliberal. Como Carlo Petrini apunta en *Slow Food Nation*, “es mejor (...) “perder” el tiempo, no en el sentido de desecharlo, como todo lo que ya no puede ser usado por los discípulos de la rapidez, sino en el de tomarse el tiempo para pensar, para “perderse” en los pensamientos que no siguen líneas utilitarias, para cultivar una ecología del espíritu, la regeneración de tu existencia.” (pp. 104-105).

<sup>11</sup> “La pregunta, entonces, es cómo perderse. No perderte nunca es no vivir, no saber cómo perderte acaba contigo, y en algún lugar de la *terra incognita* que hay en el medio se extiende una vida de descubrimientos. Además de sus propias palabras, Sachs me envió un fragmento de Thoreau, para quien moverse por la vida, la naturaleza y el sentido es el mismo arte, y quien pasa sutilmente de uno a otro en una sola frase. ‘Perderse en los bosques es una experiencia tan sorprendente y memorable como valiosa’, escribió en *Walden*. ‘Solo cuando estamos totalmente perdidos –y solo hace falta hacer girar a un hombre sobre sí mismo con los ojos cerrados para que se halle desorientado en este mundo–, tomamos conciencia de la inmensidad y de la extrañeza de la naturaleza. (...) No nos encontramos a nosotros mismos hasta que no estamos perdidos, en otras palabras, hasta que no perdemos el mundo y podemos reconocer dónde estamos y cuál es la infinita extensión de nuestras relaciones.’ Thoreau juega con la pregunta bíblica que plantea de qué le sirve al hombre ganar el mundo entero si pierde su alma. Pierde el mundo entero afirma, piérdete en él, y encontrarás tu alma.” (Solnit, 2021, p. 18).

<sup>12</sup> Rey y Granese (2018) definen la cartografía como: “El concepto de cartografía, como método para la investigación, tiene sus raíces en Mil mesetas (Deleuze y Guattari, 2006) como una de las características del rizoma. Un rizoma se define como una especie vegetal cuya forma difiere de la arborescente al no poderse distinguir en él las raíces de las ramas y tener un crecimiento indefinido e indiferenciado. La cartografía será el trazado del mapa del rizoma en cuestión: intuitivo en muchas de sus líneas, se orientará a través de una multiplicidad conectiva, cambiante, asignificante. No se trata de reinstalar dicotomías, tendrá sus zonas de repetición, de redundancias, sus fronteras.

Es un mapa inmanente que construirá el territorio en su mismo trazado, no lo preexiste ni se extiende más allá del dibujo cartográfico. Así mismo este mapa no es independiente del cartógrafo pues opera por ese punto de indiscernimiento que es la afección. El cartógrafo se envuelve en las fuerzas del territorio y las sigue. ¿Qué líneas seguir, hasta dónde continuarlas, cuándo se cortan? Estas son las preguntas para hacerse dentro de un rizoma y en la construcción de una cartografía. Pero que el mapa no pueda ser independiente del sujeto que lo traza no instala un subjetivismo. Pues no hay sujeto, en el sentido de que el sujeto en cuestión se torna una fuerza más del territorio, productora del mismo. Pero en tanto fuerza, porque un sujeto es también el punto de estabilización que permite señalarlo como tal.

que guíe la mirada, sino de trazos *semionáuticos* que permitan una metodología abierta, coherente con su epistemología, sin un conocimiento *a priori* de cuál será el movimiento por producir, sino que la producción de creación genere sus flujos y, en esos agenciamientos móviles, puntuar y reflexionar algunos instantes concretos de su recorrido.

Partiendo de este contexto, conviene plantear una estrategia metodológica en dos momentos: el primero, vinculado a los procesos de creación; y, el segundo, a la sistematización y reflexión analítica. El primero se nutrirá de saberes teóricos y se concretará en una serie de talleres estructurados en módulos de creación que considerarán: la experimentación, las narrativas comunitarias y la colectividad cinematográfica. En otras palabras, su eje transversal será una práctica constante donde las personas participantes de las comunidades tanteen lúdicamente elementos reflexivos y creativos del lenguaje cinematográfico, inmersos en procesos de enunciación que reúnan y plasmen las comunes intenciones en minifilmes. El NúCI se propuso como una espiral iterativa (que se profundizará en el primer capítulo), la cual contempló tres módulos de creación: la experimentación, las narrativas comunitarias y la colectividad cinematográfica. Además, la persona investigadora dentro de estos módulos propuso aspectos básicos del cine como su historia, sus géneros y vanguardias.

Para lo anterior, se generaron dos espacios de experimentación: el primero en el Parque La Libertad (Fátima, Damas), con 13 sesiones de trabajo (de setiembre de 2024 a febrero de 2025), y la segunda en el Centro Cívico por la Paz de Desamparados (San Miguel, La Capri) con 7 sesiones de trabajo (enero 2025), para un total de 20 sesiones del Núcleo de

---

La cartografía irá entonces tras las fuerzas que habitan ese territorio. Las cuáles nos son interiores al mismo. Todo rizoma está en conexión con un afuera que lo atraviesa. La cartografía no se pregunta entonces por la esencia de algo (¿qué es?) sino por su funcionamiento (¿con qué conecta, con qué hace máquina?).” (p. 286).

Experimentación Cinematográfica. Hubo una participación aproximada de 25 personas en total: en el Parque La Libertad participaron 10 personas, 5 mujeres y 5 hombres, entre los 62 años y 17 años; mientras en el Centro Cívico participaron 15 personas, 7 hombres y 8 mujeres, entre los 17 y 12 años de edad. Los criterios de inclusión y exclusión para la conformación del colectivo creativo fueron los siguientes:

### Criterios de inclusión

1. Tener entre 13 a 109 años.
2. Deseos de participar de un proceso colectivo de creación cinematográfica.
3. Disposición de horario para participar de los espacios del Núcleo.
4. Posibilidad de utilizar teléfonos y otros dispositivos personales para los procesos de creación.
5. Habilidades para el trabajo en grupos (negociar y concertar).
6. Actitud respetuosa y tolerante hacia las demás personas y sus derechos.
7. Puntualidad y compromiso.

### Criterios de exclusión

1. Tener menos de 13 años y más de 110 años.
2. Actitud irrespetuosa e intolerante hacia las demás personas y sus derechos.
3. Impuntualidad e inconstancia en los espacios y tareas del trabajo colectivo.

El segundo momento respecto a la reflexión analítica será la aplicación pragmática de una estrategia metodológica cualitativa: Sistematización de Experiencia (Jara, 2012)<sup>13</sup> y

---

<sup>13</sup> “La sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica y el sentido del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo.

La sistematización de experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse críticamente de las experiencias vividas (sus saberes y sentires), comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro de una perspectiva transformadora.” (Jara, 2012, p. 71).

el Esquizoanálisis (Deleuze & Guattari, 2010, 2012; Dinartes, 2015). Esta mixtura metodológica pretende la búsqueda de esos puntos de vinculación entre las diferentes dimensiones de *creación-acción-reflexión*, evidenciando los lazos y las rupturas entre las personas participantes, sus comunidades, la persona investigadora y los aportes teóricos.

El propósito es generar una interpretación reflexiva de los acontecimientos, con principal interés en la capacidad de producción y su devenir. En otras palabras, un ejercicio cartográfico de capacidades creativas para procurar que el trabajo interpretativo tenga un enfoque crítico<sup>14</sup> y que muestre momentos diferenciados entre la ejecución y su sistematización a partir de la misma experiencia productora de saberes que ingresan a una reflexión particular para nutrir esta investigación académica (Pereyra, 2009). Esto constituye un aporte relevante, ya que no solo muestra el trabajo de producción desde su perspectiva más operativa, sino también desde las vertientes teórico-reflexivas (Jara, 2012; Parker, 2009). Para abordar este trabajo de sistematización y reflexión, se proponen las dimensiones de análisis y sus fuentes de información que se muestran en la Tabla 1.

---

<sup>14</sup> “Los teóricos críticos deben desarrollar formas sofisticadas para abordar no sólo las relaciones materiales de dominación de clase vinculados con el modo y las relaciones de producción capitalista y la conquista imperialista, sino también la violencia epistemológica que ayuda a la disciplina del mundo. Apuntan que como los investigadores críticos persiguen la reconceptualización de la teoría crítica estimulados por su relación sinérgica con los estudios culturales, el posmodernismo y postestructuralismo, ellos se enfrentan con la redefinición de la democracia en términos de la multiplicidad y la diferencia.

Ante la complejidad que representa la realidad social, el investigador debería abordar ésta como un bricoleur, es decir, hacer uso de las herramientas disponibles para completar su tarea investigativa. Así, en sus labores en el ámbito de la complejidad, el bricolage trabaja con métodos de investigación activos y no pasivos, es decir, construyen activamente los métodos de investigación a partir de las herramientas que poseen en lugar de recibir pasivamente la correcta.” (Gamboa, 2011, p.56).

**Tabla 1**  
**Procesamiento de las categorías de análisis**

<b>Categorías</b>	<b>Descripción procesual</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Técnicas de recolección de información</b>	<b>Métodos de procesamiento y análisis</b>
<i>Características del proceso grupal del NúCi</i>	Se sistematizarán las acciones del NúCI cartografiando su forma de trabajo grupal.	<i>¿Qué elementos caracterizaron el trabajo conjunto?</i>	Bitácoras de trabajo Grupos focales Entrevistas (opcional)	Sistematización de experiencias. Esquizoanálisis.
<i>Recepción del NúCi en las comunidades</i>	Se incluirán las acciones comunitarias que reflejan su posicionamiento respecto al proyecto	<i>¿Qué vínculos establecieron las personas con el NúCI? ¿Les causó interés y aprendizaje participar de los procesos?</i>	Bitácoras de trabajo Grupos focales Entrevistas (opcional)	Sistematización de experiencias. Esquizoanálisis.
<i>Recepción de los microfilmes en la comunidad</i>	Se abordarán los vínculos que las personas de la comunidad entablen con las producciones visuales generadas por sí mismos desde el NúCI.	<i>¿Qué provocó en la comunidad verse proyectada en la pantalla?</i>	Bitácoras de trabajo Grupos focales Entrevistas (opcional)	Sistematización de experiencias. Esquizoanálisis.
<i>Vínculos comunitarios representados en los microfilmes</i>	Se analizará los vínculos comunitarios representados en los microfilmes.	<i>¿Qué expresiones comunitarias se representan en los microfilmes?</i>	Bitácoras de trabajo Grupos focales	Sistematización de experiencias. Esquizoanálisis. Análisis cinematográfico

Con esta estrategia metodológica se espera rastrear las diferentes dimensiones analíticas, en el entendido de que sus características son múltiples y heterogéneas. Por ello, se propicia una diversidad de fuentes de información, las cuales darán cuenta de los movimientos del NúCI, buscando el debate conjunto de la práctica y con los postulados teóricos propuestos.

En cuanto al análisis de la información de esta investigación (Mendizábal, 2006), se proponen los siguientes aspectos que permitan asegurar su calidad:

- *Triangulación:* la información utilizada se dispondrá desde diferentes fuentes de información en diversos períodos de la experiencia. Así, las categorías propuestas se construirán con base en lo recolectado en las bitácoras, los grupos focales y el contenido de los minifilmes. Es decir, la codificación de información se construirá tanto de lo que las personas comenten al ser consultadas como de lo que de sí mismas verán plasmado en el proceso de creación de los minifilmes.
- *Auditoría interna:* se considerará al equipo asesor como auditor interno del proceso de investigación.
- *Transferibilidad:* si bien este postulado podría ser contradictorio con la propuesta esquizoanalítica de singularidad de todos los procesos y la no búsqueda de un modelo para su repetición, es importante señalar que esto no hace imposible la posibilidad de réplica pero en su justa dimensión. Todo proceso es singular y necesita antecedentes; es así como esta investigación puede ser un antecedente de otras experiencias particulares en el campo. Con ello se espera evidenciar prácticas de sistematización, reflexivas y de generación de procesos de creación.

## **II Parte. Marco descriptivo-interpretativo**

### **Capítulo I**

#### **El cine en común/idad**

Para nosotrxs fue el broche de oro para una experiencia de fe y trabajo en equipo, con amor al cine y recursos modestos, pero con una intuición nítida, llena de ganas de contar una historia sobre personas, en escala humana. Con menos ruido, intentando oírnos.

Filmar es costoso, a veces se piden caminos "seguros", pero las películas se construyen también de las incertezas, de preguntas que no se responden. Necesitamos documentales, óperas primas y películas que salgan a buscar incertezas.

**Ana Katz**

## Introducción

El trabajo en comunidades representa un reto para cualquier persona investigadora, ya que se parte desde un incierto que no se materializa hasta que ocurre. El dispositivo planificado deviene en un acontecimiento donde el principal objetivo es sostener el proceso autopoietico de los agenciamientos colectivos (Deleuze & Guattari, 2010; Dinartes, 2015).

Es pertinente señalar que los *saberes menores* o *sometidos* (Foucault, 2003; Halberstam, 2018) aquí presentados están en tensión con las formas de saber convencional, por lo cual, la escritura tomará cierto carácter experimental<sup>15</sup> y, en debate con sus argumentaciones y formas, un andamiaje liminal que marca las bases de los puntos reflexivos, éticos y estéticos de esta investigación, se va sosteniendo en iteraciones. Además, el anteproyecto de este trabajo evidenció que la propuesta planteada tiene rasgos divergentes a las tradiciones de sus campos de intervención, al poner en acción un devenir que reconoce el saber de las personas participantes y no pretender generar narrativas hegemónicas de los conocimientos. Es esta experiencia de fisura teórica y práctica la que motiva la invención de nuevos pasajes sobre los acercamientos entre el cine y las comunidades, proponiendo el primero como provocación para un espacio *común*, que pertenece a todas las personas y se manifiesta en ellas.

---

<sup>15</sup> Como señala Richmond (2019): “Por otro lado, Alasuutari (1995) afirma que el proceso de escritura no es una etapa final y separada donde el investigador ‘informa’ sobre la investigación realizada. Por el contrario, es un proceso de búsqueda, de análisis, donde el texto se configura en fondo y forma para quedar como resultado para las futuras generaciones.

Es decir, el proceso de escritura no se encuentra separado de la investigación ni de la práctica (acción), si no por el contrario, se deben tomar en cuenta los tejidos desde la experiencia, con el fin de que sean herramientas que ejemplifiquen la relación profesional con la práctica cotidiana” (p. 14).

Este capítulo, en concordancia con el anteproyecto, desarrollará una primera iteración de ambas estrategias planteadas, a saber: de creación y de sistematización<sup>16</sup>. Por ello, se discutirán algunas premisas teóricas que sostienen y fundamentan la creación de una intervención comunitaria, para luego dar paso a las reflexiones de la generación de una experiencia piloto, así como los resultados y aprendizajes sistematizados.

### Estrategia del abordaje de los procesos de creación

Con referencia a *la estrategia del abordaje de los procesos de creación*, acá se presenta una reflexión inicial centrada en los aspectos teóricos que nutrieron la concepción de la experiencia piloto, desde aportes para concebir la comunidad con mayor amplitud y precisión. En estas tensiones y escrituras, se produjo un nuevo ingreso que antes no se había considerado y fue la conceptualización de *lo común*: una zona de interconexión entre personas, colectividades y voluntades. Esto brindó la ocasión para repensar y nutrir nuevamente los aportes.

### La búsqueda de lo común: micropolítica del acontecimiento comunitario

El norte global (McConkey, 1993; Lie & Mandler 2009; Cain, 2009; Speed, 2010; Truong, 2013) evidencia una perspectiva comunitaria fagocitada por un abordaje hegemónico e instrumental de los conocimientos cinematográficos, donde la expresión de las comunidades vulnerabilizadas se hace visible en la participación de procesos de producción

---

<sup>16</sup> Durante la presentación y discusión de este proyecto de trabajo final de graduación en el marco de los Coloquios sobre investigaciones de objetos artísticos y culturales, del 2022, organizados por el Dr. Bértold Salas Murillo, del Doctorado en Sociedad y Cultura y del Instituto de Investigaciones en Arte (IIARTE), las realimentaciones fueron de gran utilidad para ubicar ciertos procesos de este trabajo que son importantes, empezando con por qué la experiencia se está creando y luego sistematizando, por lo cual, ambos procesos deben tomarse con tal importancia; no solo es una sistematización como había sido uno de los planteamientos iniciales. Por ello, este capítulo se concibió como una primera iteración de creación, en la cual ambas estrategias se ven reflejadas, para brindar precisiones para la experiencia central del NúCI.

que buscan adherirse a estos supuestos estándares profesionales. Es así como las herramientas audiovisuales introducen un único discurso posible de estas poblaciones como narrativa de lo excluido, sin cuestionar el acto mismo de la creación discursiva, enmarcada en una lógica técnico-profesional hegemónica.

En Latinoamérica se rescatan perspectivas críticas respecto a las comunidades y el trabajo audiovisual, entendidas como experiencias situadas en contextos singulares que evitan las lógicas alienantes (Arrieta & Cartín, 2013; Colectiva Sandía Digital, 2011; Campamento Audiovisual Itinerante, 2019; Tenorio et al., 2020a). Estas, históricamente, inician en los años sesenta del siglo XX con el movimiento del Tercer Cine (Getino & Solanas, 1969; García, 1995; Birri, 2008; Rocha, 2011), que surge como respuesta al cine hollywoodense y al europeo de autor. Este movimiento propuso un cine liberado de las pautas del norte global respecto al cine, la necesidad de retratar la realidad y problemáticas de nuestra región; la producción está centrada en una industrialidad y narrativa que aspire al canon de estos dos polos hegemónicos, sino que el cine es una especie de guerrilla decolonial que introduce una nueva estética cinematográfica inscrita en la existencia y resistencia de los pueblos.

Se valora, dentro de este movimiento, el aporte del *cine imperfecto* (García, 1995), que plantea abiertamente la oposición a una técnica o una calidad estética, así como a una premisa política *a priori*, en adición a la voluntad de una forma de producción que promueve la diversidad de expresiones cinematográficas desde los recursos posibles de las personas creadoras. Así, el acontecimiento cinematográfico está marcado por las realidades próximas de las personas, sus territorios y comunidades. De este último concepto, se vuelve necesario para el presente trabajo explorar también sus diferentes concepciones.

La psicóloga Maritza Montero (2004) reseña que existen tres preconcepciones académicas erróneas sobre las comunidades, al querer definir las únicamente:

(a) como un ente contaminante donde se generan intervenciones higienistas hacia poblaciones vulnerabilizadas, en otras palabras, como grupos sociales infectados de conductas inadecuadas;

(b) como deficientes donde las personas profesionales intervienen para transmitir conocimientos que estas no poseen;

(c) como algo puro, un espacio cerrado sin necesidad de procesos reflexivos con personas de fuera de la comunidad.

Para este trabajo es relevante no caer en ninguna de estas vinculaciones, en las cuales se potencia una producción de saber vertical, de segregación entre las personas profesionales y las pertenecientes a la comunidad o su total desvinculación.

El término comunidad no es un concepto cristalizado en una localización geográfica o un grupo de personas que comparte cierto acervo cultural (Gumucio, 2014; Montero, 2004). Este trabajo parte de una realidad contextual y temporal hipermoderna<sup>17</sup> (Lipovetsky & Serroy, 2009) en la cual los vínculos entre comunidades se encuentran determinados por condiciones políticas, sociales y tecnológicas donde sus características heterogéneas crean puntos de contacto inéditos en el tejido social. Montero (2004) rescata que la comunidad no puede ser definida de manera estática, sino en movimiento, y propone:

---

<sup>17</sup> Al respecto, estos autores mencionan: “Si se impone la idea de un cine hipermoderno es un principio en razón de un alud de inventos tecnológicos que han transformado radicalmente tanto la economía de la producción como las modalidades de consumo” (Lipovetsky & Serroy, 2009, p. 49). Por ello, este trabajo se ubica en esa realidad, intentando generar un punto de fuga que permita utilizar estos cambios tecnológicos y la producción para generar una experiencia singular de la vivencia del acontecimiento cinematográfico inscrito en términos alternativos y alterativos, diferentes a la espectacularización y banalización de las imágenes en movimiento.

una comunidad es un grupo en constante transformación y evolución (su tamaño puede variar), que en su interrelación genera un sentido de pertenencia e identidad social, tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo, y fortaleciéndose como unidad y potencialidad social (p. 100).

Esta forma de concebirla señala la relevancia en una comunidad no fijada a su locación geográfica, sino a sus vínculos (pertenencia e identidad) organizativos y afectivos. Montero (2004) acentúa la capacidad colectiva de generar y resignificar sus propios lazos, siendo así una elaboración móvil que construye y deconstruye sus fronteras. De ahí la necesidad de una reflexión rizomática<sup>18</sup> interpretativa de estos procesos creativos colectivos, que da seguimiento a los fenómenos heterogéneos desde una micropolítica del acontecimiento donde se conjugan las conformaciones sociales y los procesos de subjetivación, desde una perspectiva semionáutica interpretativa (Guattari & Rolnik 2006; Bourriaud, 2008).

Es así como se parte de la visión de la comunidad y lo colectivo como lugar emergente entre vinculaciones diversas y de la locación geográfica concreta de las comunidades aledañas al Parque La Libertad, pero el NúCI se posiciona como un reactivo más, un provocador o un detonante. Un ejemplo de esta idea abierta de comunidad es, a nivel internacional, el efecto generado por el filme *Be Kind Rewind* (Gondry, 2008a), en el que se observa de la creación accidental del género cinematográfico llamado “suecadas”, que consiste en *reversiones* caseras de los éxitos del cine comercial. Este filme ha provocado que personas de diferentes partes del mundo subieran sus creaciones a la plataforma mundial de

---

<sup>18</sup> En otras palabras, una cavilación en apertura a las diferentes dimensiones que se entrecruzan: las categorías de investigación, las instituciones, los relatos de las personas participantes, sus creaciones, etc. Es un tejido reflexivo que se teje y desteje aunado a la procesualidad de espiral iterativa que conllevó este trabajo.

videos YouTube, deviniendo una comunidad hipermoderna global (Lipovetsky & Serroy, 2009) que se apropia de las estrategias cinematográficas y de las plataformas virtuales, siendo un esfuerzo colectivo, heterogéneo y asincrónico donde el capital simbólico es volátil y coexiste de forma abierta y global, lo cual provocó que los filmes se dispersaran y generaran diversas enunciaciones, la mayoría motivadas por la diversión. Esto también presenta un acto colectivo de apropiación en las dimensiones de: discursos cinematográficos, mediaciones tecnológicas y narrativas colectivas, aspectos centrales de este proyecto. Entendido así, las dimensiones estéticas no escapan de la dimensión ética; por ello, en el siguiente capítulo se meditará sobre algunas discusiones que se vuelven relevantes a la hora del trabajo en comunidad y las artes.

### Desmitificar el espacio comunitario: vulnerabilización y creación en común

Hay preconcepciones hegemónicas respecto al trabajo en comunidad y lo común; por lo que es necesario una reflexión al respecto. Las experiencias latinoamericanas (Arrieta & Cartín, 2013; Campamento Audiovisual Itinerante, 2019; Tenorio et al., 2020a) y los trabajos de Michel Gondry (2005, 2008a, 2008b) propiciaron la construcción de temas centrados exclusivamente en las problemáticas colectivas, la exploración de técnicas cinematográficas y la creación sin ninguna direccionalidad previa. Con ello, se busca crear un lugar divertido para las personas participantes, primeramente, estableciendo un espacio para la creación y exploración, utilizando saberes cinematográficos, para luego elaborar el tratamiento de sus propias historias como formas de resistencia, no predeterminados como objetivos sino como apropiaciones durante el proceso.

Al discutir sobre la relación entre arte, ética y política, es importante tener en cuenta al director de Radio La Colifata, Alfredo Olivera (2009), cuando asegura:

El a priori que puede traernos aquí es el supuesto de que si a un joven pobre que vive en un barrio marginal lo ponemos a pintar, posiblemente aportemos a la reducción de las tasas de delincuencia y drogadicción. Creo que eso sería bastardear el arte, y faltarle el respeto a ese sujeto. El arte puede atravesarnos de muy diversas maneras y vale la pena encontrarnos a pensar como potenciar estos procesos ligados a la vida y la creación. El arte, creo, no tiene que funcionar como paliativo en ningún caso, ni como elemento de desvío de pulsiones humanas. (...) El arte es lo suficientemente artístico como para dejar atraparse por pretensiones normalizantes (p. 7).

No se puede utilizar al arte como un mecanismo para mistificar las dinámicas estructurales de segregación y vulnerabilización de grupos sociales, provocando una especie de cambio de *coloración cosmética* en el tejido social, más agradable y llamativo, pero sin cuestionar el entramado mismo, quién y cómo se teje. Por ello, las intervenciones comunitarias deben tener en cuenta la claridad de sus motivaciones a la hora de la creación (e incluso de las limitaciones, para no generar falsas expectativas) para realizar experiencias que no pretendan ser una solución artificial a problemáticas estructurales complejas.

Desde una ética basada en los derechos humanos, es imperativo no construir discursividades revictimizantes en estas poblaciones o fijar sus narrativas exclusivamente en sus condiciones de vulnerabilización. Por ello, no se sostienen las preconcepciones en las cuales se ve a la comunidad como un ente peligroso, criminal, insalubre o de una utilización efectista de su problemática. La propuesta busca construir estrategias de acercamiento y trabajo conjunto en donde la comunidad construya su narrativa propia, desde sus deseos de enunciación y agenciamiento propio. En el siguiente apartado se intentará puntualizar sobre cómo se comprende ese acontecimiento cinematográfico para esta investigación.

## ¿Qué es el acontecimiento cinematográfico?: situarse desde la ecosofía esquizoanalítica

Partiendo de la Estética Relacional<sup>19</sup> (Bourriaud, 2008), se comprende que la producción artística no está limitada a su soporte, creación y proyección o a sus lenguajes y técnicas; por ello, la necesidad de definirlo en términos ecosóficos<sup>20</sup>, donde las producciones

---

<sup>19</sup> Tomo de Bourriaud (2008) su definición de Arte (en su segunda acepción), de Artista y de Semionauta:

### **Arte**

1. Término genérico que califica un conjunto de objetos puestos en escena en el marco de un relato llamado 'historia del arte'. Este relato establece una genealogía crítica y plantea como problema lo que está en juego en esos objetos, a través de sus tres subconjuntos: pintura, escultura, arquitectura.
2. La palabra 'arte' aparece hoy sólo como un resto semántico de esos relatos, cuya definición más precisa sería esta: el arte es una actividad que consiste en producir relaciones con el mundo con la ayuda de signos, formas, gestos u objetos. (...)

### **Artista**

Recordando la generación conceptual y minimalista de los sesenta, el crítico Benjamin Buchloch definía al artista como un 'sabio/filósofo/artesano' que entrega a la sociedad 'los resultados objetivos de su trabajo'. Esta figura sucedía a la del artista como 'sujeto médium y trascendental', representada por Yves Klein, Lucio Fontana o Joseph Beuys. Los recientes desarrollos del arte son sólo un matiz de la intuición de Buchloch: el artista de hoy aparece como un operador de signos, que modela las estructuras de producción con el fin de lograr dobles significantes. Un empresario/político/realizador. El denominador común entre todos los artistas es que *muestran* algo. El hecho de mostrar basta para definir al artista, se trate de una representación o de una designación. (pp. 135-136).

### **Semionauta**

El artista contemporáneo es un semionauta, inventa trayectorias entre signos." (p. 142).

<sup>20</sup> Guattari (1996b) precisa ecosofía de la siguiente manera: "Las formaciones políticas y las instancias ejecutivas se muestran totalmente incapaces de aprehender esta problemática en el conjunto de sus implicaciones. Aunque recientemente hayan iniciado una toma de conciencia parcial de los peligros más llamativos que amenazan el entorno natural de nuestras sociedades, en general se limitan a abordar el campo de la contaminación industrial, pero exclusivamente desde una perspectiva tecnocrática, cuando en realidad sólo una articulación ético-política que yo llamo ecosofía entre los tres registros ecológicos, el del medio ambiente, el de las relaciones sociales y el de la subjetividad humana, sería susceptible de clarificar convenientemente estas cuestiones" (p. 8). (...)

"La ecosofía social consistirá, pues, en desarrollar prácticas específicas que tiendan a modificar y a reinventar formas de ser en el seno de la pareja, en el seno de la familia, del contexto urbano, del trabajo, etcétera. Por supuesto, sería inconcebible pretender volver a fórmulas anteriores, que corresponden a períodos en los que a la vez la densidad demográfica era más débil y la densidad de las relaciones sociales más fuerte que en la actualidad. Pero se tratará de reconstruir literalmente el conjunto de las modalidades del ser-en-grupo. Y no sólo mediante intervenciones «comunicacionales», sino mediante mutaciones existenciales que tienen por objeto la esencia de la subjetividad. En este dominio, no nos limitaremos a recomendaciones generales, sino que emplearemos prácticas efectivas de experimentación tanto a los niveles microsociales como a mayores escalas institucionales.

Por su parte, la ecosofía mental se verá obligada a reinventar la relación del sujeto con el cuerpo, el fantasma, la finitud del tiempo, los «misterios» de la vida y de la muerte. Se verá obligada a buscar antidotos a la uniformización «mass-mediática» y telemática, al conformismo de las modas, a las manipulaciones de la opinión por la publicidad, los sondeos, etc. Su forma de actuar se aproximará más a la del artista que a la de los profesionales «psy», siempre obsesionados por un ideal caduco de científicidad." (pp. 19-20).

están marcadas por tres planos: social, ambiental y mental. Por lo tanto, las prácticas sociales deben ser comprendidas desde la complejidad de factores intervinientes: emocionales, institucionales, grupales, económicos, históricos y políticos. Así, el acontecimiento cinematográfico se encuentra en una zona de confluencia para la creación de imagen en movimiento a la que no le es ajena el contexto de las personas que forman parte, estas últimas vistas como flujos de procesos de subjetivación (Guattari, 2015).

Parte de las premisas epistémicas y axiológicas del NúCI se fundamentan en la concepción del acontecimiento cinematográfico como un acto más amplio que la llana combinación de elementos técnicos y artísticos para desarrollar una historia<sup>21</sup> establecida. El proceso del NúCI pretende entenderlo como la articulación rizomática de los elementos que sostienen un proceso de creación con un énfasis cinematográfico, donde lo lúdico detona en los diferentes componentes su ocasión para el encuentro y ser plasmados en el soporte técnico de la imagen en movimiento.

Como señala Deleuze (2007), también se crea cine en resistencia con las técnicas hegemónicas de la comunicación masiva; por ello, el campo cinematográfico es el de las ideas, sin necesidad de que lo producido encuentre en la persona espectadora una comprensión completa y cerrada de los signos y significaciones afirmando:

¿Qué relaciones mantiene la obra de arte con la comunicación? Ninguna. La obra de arte no es un instrumento de comunicación. La obra de arte no tiene nada que ver con

---

También Guattari (2015) precisa: “Para mí, la defensa de las especies materiales, de las especies naturales, de las especies vegetales y animales, es inseparable de las incorpóreas. Tomo siempre el ejemplo del cine de autor, de los valores de solidaridad, de los universos de la fraternidad, de la socialidad y vecindad, del calor humano, de inventividad. Esas son también especies en vías de extinción, que deben ser defendidas” (p. 249).

<sup>21</sup> Algunas vertientes del cine plantean la no necesidad de seguir una narrativa clásica, y es una opción también dentro del NúCI, pero se predispone a aprender algunas estructuras básicas de la construcción del relato por lo cual se buscará que los minifilmes puedan sostener una historia, por más mínima que esta sea.

la comunicación. La obra de arte no contiene, en sentido estricto, la menor dosis de información. Por el contrario, hay una afinidad fundamental entre la obra de arte y el acto de resistencia. Eso sí. La obra de arte tiene algo que ver con la información y con la comunicación solamente en términos de acto resistencia (Deleuze, 2007, p. 288).

Por ello, el acontecimiento cinematográfico no es la simple combinación de recursos técnicos y de un argumento a proyectar, sino la posibilidad de simbolizar y producir subjetivación mediante las formas y narrativas filmicas que, por sus mismas características, es una de las más heterogéneas y diversas de las artes. Se apela a poéticas imperfectas como potencialidades semionáuticas para las narraciones colectivas que no ambicione educar, comunicar, normalizar o readaptar, sino llanamente experimentar las posibilidades de creación.

Las diversas comunidades hipermodernas se apropian de sus narrativas en la exploración creativa entre sí, evitando una discursividad totalizadora y tomando la falta o el fallo no como un error en la producción, sino un punto de fuga de las narrativas cinematográficas hegemónicas. Con ello, se convierten en una potencialidad estética que abre espacio a otras discursividades audiovisuales. Gondry (2008b) elabora: “No hay que olvidar, la perfección es el enemigo, que dará espacio al desaliento. Errores, repeticiones, tartamudeo serán aún más divertidos de ver al final” (p. 62). Al construir una herramienta donde el error puede ser dinamizador de los procesos agrega una potencialidad de fuga al acontecimiento cinematográfico, en el cual sus participantes pueden descubrirse en perspectivas antes no visualizadas sobre lo creado. Un ejemplo de este potencial sería el acontecimiento de Georges Méliès cuando, al atorarse momentáneamente el filme en el cinematógrafo, logró descubrir un efecto especial: el salto de un fotograma a otro agrega nuevas posibilidades. Este pequeño

“error” fue la oportunidad de considerar el lenguaje audiovisual hasta el momento concentrado en la aprehensión documental y luego mostrar una nueva posibilidad de fantasía cinematográfica (Sadoul, 2010).

Por ello, la acción se propone como un núcleo experimental en el cual la comunidad exprese audiovisualmente sus creaciones culturales, estéticas y políticas de sus colectividades, donde los conocimientos de las personas participantes entren en una mixtura con los de la persona facilitadora-investigadora en un encuentro creativo y horizontal de saberes. Bajo esta lógica, los signos, las significaciones, los soportes técnicos, las corporalidades y otros diversos elementos se disponen de tal forma que las conexiones surgidas entre ellos son azarosas. Otras características de esta lógica rizomática (Guattari & Rolnik, 2006; Guattari, 1996a; Bourriaud, 2008; Deleuze, 2005) son:

- El carácter procesual de sus acciones: se interesa más en el proceso que en su producto.
- Los procesos de desterritorialización y reterritorialización, entendidos como formas de enunciación que logran crear nuevos pasajes en resistencia ante lógicas hegemónicas.
- El sentido como un flujo caótico e incluso con irrupciones o rupturas, en el cual no es exclusiva una línea totalmente clara en el proceso y la producción final.
- La producción autopoietica es la capacidad de autogeneración.

Entendido así, el acontecimiento cinematográfico se vuelve un espacio de enorme plasticidad, atravesado de manera transversal por diferentes dimensiones heterogéneas en las cuales el acto lúdico de creación es el catalizador para deliberar y resignificar sus vinculaciones (macro y micro) políticas, facilitando a sus participantes un caldo de cultivo para expresar sus deseos y dilemas. El NúCI pretende contribuir propiciando un espacio para

que este colectivo reflexione sobre sus producciones, evidenciando una potencialidad creativa que puede ser utilizada para sus deseos emergentes. ¿Qué posibles aspectos procesuales tiene esta forma de abordaje del acontecimiento cinematográfico? En el siguiente apartado se intentará puntualizar algunas de ellas.

### Una azarosa locura cinematográfica: inventar para hacer

En la estrategia de trabajo grupal del NúCI, el facilitador-investigador fue el encargado de promover contenidos y dinámicas de encuentro alrededor de la reflexión y producción cinematográfica, como un guía. Hubo un programa básico inicial, el cual se discutió con las personas participantes, quienes podían hacer cambios dependiendo de los deseos o circunstancias emergentes del colectivo.

El pensamiento de Freire aporta un posicionamiento crítico frente a diferentes estrategias educativas hegemónicas y una pedagogía situada en el contexto de las personas participantes. Otro aporte importante es el de la *cultura maker*, ya que este movimiento retoma perspectivas críticas (Freire), cognoscitivas (Piaget), constructivistas (Montessori), entre otras, para proponer el espacio educativo y las nuevas tecnologías computacionales. Teniendo en cuenta que actualmente las nuevas tecnologías también han transformado el mundo audiovisual (Kenneally, 2012), resulta valioso plantear una experiencia partiendo de la penetración de estos procesos tecnológicos y de subjetivación.

De la propuesta de la *cultura maker* se retomó:

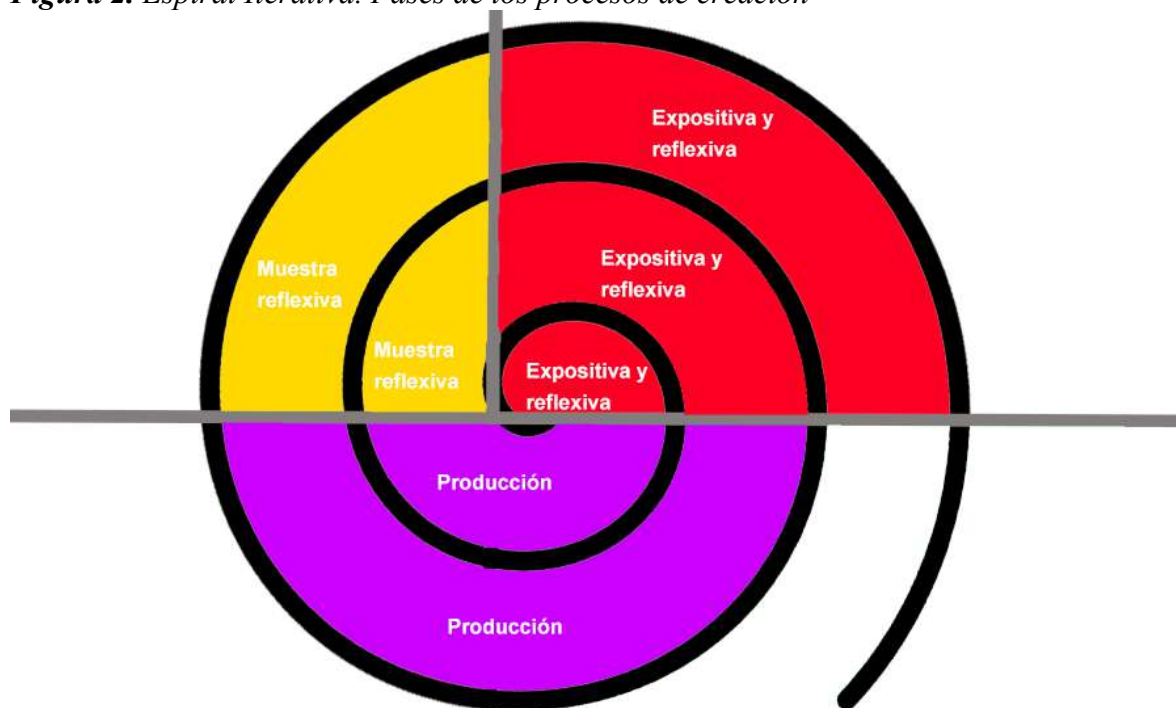
- La importancia de la manipulación directa (de ideas, técnicas, equipos, etc.).
- El aprendizaje es colectivo y no centralizado en la figura de la persona docente.
- Toda experimentación educativa debe estar conectada con la vida.
- El espíritu de la experiencia es lúdico, no evaluativo.

- Aprovechar las ventajas de la tecnología de bajo costo y accesible.
- Evitar demasiadas instrucciones y demasiada intervención docente, buscar consignas simples y promover la autonomía grupal.
- Se piensan los procesos iterativos como una espiral, en la cual en cada ciclo o giro se contemplan los aprendizajes y experiencias del proceso anterior.

Luego de todo este planteamiento, la experiencia central del NúCI se propone como una espiral que contempla tres módulos de creación: la experimentación, las narrativas comunitarias y la colectividad cinematográfica. Además, dentro de cada módulo de trabajo la estructura de espiral se compone de las siguientes de fases:

- Preproducción expositiva-reflexiva: en ella, se incluye transversalmente discusiones sobre las artes, la estética, la ética y la producción cinematográfica;
- Producción: se coloca principal énfasis en los elementos de abordaje ético, estético y técnico de la realización de los minifilmes;
- Posproducción y muestra reflexiva: se incluirá tanto la fase técnica de afinamiento de los últimos elementos de los minifilmes, como discusiones acerca de las creaciones.

*Figura 2. Espiral Iterativa. Fases de los procesos de creación*



Como se observa en la Figura 2, todo este proceso incluye dinámicas divergentes en lo que respecta a la realización cinematográfica. Esta no debe centrarse en la creación como evento técnico puntual, sino que debe abrir las posibilidades a la reflexión sobre lo creado en común y luego volver a generar esa procesualidad con los nuevos aprendizajes producidos en el giro anterior para, al final, también incluir la dimensión de sistematizar esos efectos.

Este proceso grupal se verá guiado por los deseos emergentes, así que no busca dejar fijada su estructura y sus contenidos, sino ofrecer una apertura para cambiar durante el proceso aspectos que se consideren necesarios. Por ello, y como primer precedente de acercamiento, se realizó una experiencia piloto para construir aprendizajes generales iniciales.

## Estrategia de sistematización y reflexión analítica

Pasada la primera estrategia, en la cual se profundizaron aspectos del planteo teórico-metodológico, para la *estrategia de sistematización y reflexión analítica* se propuso realizar una experiencia piloto con el objetivo de activar aspectos generales de su creación, organización y metodología. También, se visualizó la recepción general y la capacidad de producción en un grupo de personas, así como un primer intento de sistematización.

Siguiendo la argumentación Flick (2014), hay proyectos de investigación que, además, se establecen como intervenciones debido a su trabajo en temáticas vinculadas a poblaciones vulnerables, con el fin de proporcionar conocimientos para su bienestar. Siendo este el caso, el autor propone que se deben seguir principios bioéticos, entre ellos la beneficencia y no maleficencia. Se consideró que, al no existir ningún precedente directo, era necesario crearlo para dilucidar aspectos básicos de su procesualidad, dando seguridad a la no existencia de algún riesgo grave para una población en condición de vulnerabilidad. Aunado a esto, siguiendo la metodología de Pensamiento de Diseño (o *Design Thinking* en inglés) una primera iteración es valiosa para dilucidar si el planteamiento de la experiencia se acercaría a la propuesta planteada en su fase de diseño (Pelta, 2013; Brown & Wyatt, 2010). Estos argumentos llevaron a considerar relevante una experiencia piloto precedente a la experiencia central del NúCI; a continuación, se exponen sus resultados.

## Resultados de la experiencia piloto: el primer invento de la espiral iterativa

Para la concepción de la experiencia piloto se buscó seguir las tres fases, expositiva-reflexiva, producción y muestra-reflexiva, y realizar dos giros iterativos de estas. Por cuestiones de tiempo, ya que no se cuenta con la posibilidad de realizarlos con tanta amplitud, se planteó de forma intensiva (ver Anexos). También, cumplió con los criterios de inclusión

y exclusión para la población participante, y por conveniencia se convocó a personas estudiantes universitarias que cumplieran con ellos (para ampliar sobre estos aspectos iniciales de planteamiento de la experiencia piloto ver Anexos).

### Enfrentarse al hacer

El cine es un arte del hacer y hasta que inicia el proceso de creación se adquiere una consciencia práctica. Por ello, a la hora de empezar los encuentros, se les dejó claro a las personas participantes que tenían libertad creativa: lo que importaba era el proceso y no el producto<sup>22</sup>. Hubo algunas dificultades organizativas; en ciertos momentos, algunas personas llegaron tarde, desde diez minutos hasta media hora. Al tratarse de una experiencia corta e intensiva, se requirió hacer reacomodos en la dinámica planteada originalmente, aunque gracias a una respuesta ágil, esto no significó mucho en términos generales. Por ejemplo, la parte reflexiva respecto a los géneros cinematográficos fue más una conversación general. Se dio prioridad a pasar pronto a crear la historia. Esta situación tampoco representó ningún problema, porque las personas ya conocen en general los géneros cinematográficos y los códigos, no como una intelección pedagógica, sino como un saber latente por exposición en sus propias experiencias cinematográficas como espectadoras. También, esas llegadas tardías hicieron evidente que es muy difícil avanzar cuando los grupos son tan pequeños, ya que si una persona falta, las tareas no pueden ser asumidas por otras que ya tienen acciones específicas.

---

<sup>22</sup> Las indicaciones inspiradas en el protocolo de Gondry (2008b) fueron:

- a. Se debe definir cómo se van a presentar el título y créditos. (Puede ser un papel al inicio o al final)
- b. No hay repeticiones de tomas. Toma grabada es buena toma.
- c. La perfección es el enemigo, no lo olvide, puede desmotivarnos. Errores, repeticiones, tartamudeos podría ser más divertido ver al final.
- d. La persona camarógrafa debe pulsar el botón de grabar luego de decir la palabra acción, para que esta no quede dentro del video.
- e. La edición se hace en la cámara. Filmen de forma cronológica.

En general, la fase de producción fue muy provechosa ya que, si bien en un inicio para ellas representó un reto trabajar en grupo y construir las historias, luego del primer día había cierta complicidad grupal y apertura a la diversión, ya que las risas estuvieron presentes en todo el proceso. Otro punto importante fue la disposición como coordinador a generar ese espacio seguro, ya que las estudiantes no sintieron ninguna presión o direccionalidad creativa, entonces plantearon las narrativas deseadas y con las condiciones para sostener sus creaciones, lo que eliminó algunas posibles tensiones creativas entre el “deber ser” desde la coordinación y las intenciones creativas de las estudiantes.

Nombrarse es valioso y promueve una primera identificación grupal; por ello, se ofreció esa posibilidad al iniciar. El grupo vinculado al TCU eligió llamarse: *Las podridas, asquerosas, hipócritas*, mientras que las vinculadas al curso de Psicología General seleccionaron en la primera iteración: *Tres más una* y, en la segunda: *Las hambrientas*. Vale recalcar que esa libertad para nombrarse no apela a valores asociados a moralidades prosociales o conservadoras, sino también la posibilidad de hacer la transición, de que cada giro es una posibilidad a nuevas aperturas. Ambos grupos crearon cuatro minifilmes: en el primer giro, “Lo que callamos los peluchines” y “Laberintos Mentales”; mientras que, en el segundo, fueron “Entre subidas y bajadas” y “Survivor: Supervivencia en la UCR”. Su duración estuvo entre los tres minutos y cinco minutos (ver Anexos).

### Sistematizar el hacer

De todo este proceso estructurado, pero con apertura a lo incierto y el caos, se planteó previamente una serie de categorías, de las cuales en un primer momento se describirán los resultados con algunos elementos teóricos. Luego, se realiza un análisis de estos hallazgos a la luz del planteamiento inicial de esta experiencia. Además, se intercalarán con lo expresado

por las personas estudiantes durante el grupo focal realizado, para valorar la experiencia al final (la transcripción completa se encuentra en los Anexos).

### Las categorías del primer chispazo creativo

Estas categorías definidas fueron cuatro: *Características del proceso grupal*, *Recepción del NúCI en las comunidades*, *Recepción de los microfilmes en la comunidad* y *Vínculos comunitarios reflejados en los microfilmes*. Aunque vale la pena mencionar que las últimas tres responden a una proyección de la puesta en común, es decir, cómo fue que se recibió tanto la experiencia como los microfilmes dentro de la grupalidad conformada por las personas participantes de las comunidades, así como los vínculos representados.

### Características del proceso grupal

Al ser consultadas, las estudiantes participantes señalaron que al inicio sintieron extrañeza y representó un reto imaginarse siendo grabadas, ya que aunque muchas habían tenido contacto con diferentes experiencias escénicas (teatro, danza o ejercicios vinculados a la producción), consideran que no se habían enfrentado a una experiencia como esta, la cual les implicó desarrollar una idea propia con recursos muy limitados y una procesualidad singular. Fue la apertura del espacio en general y el reforzamiento hacia la resolución colectiva lo que permitió rápidamente dejar de lado el incómodo sentimiento inicial para observar que podía ser divertido, además de levantar curiosidad por los elementos creativos que implicaba la experiencia. Algunas de las declaraciones en este punto señalan:

<p><b>Estudiante 1:</b> Yo pienso que al inicio se puede sentir cómo un poco extraño porque es algo que al menos nosotras no estábamos acostumbradas a hacer, entonces fue salir de esa zona de confort, y tal vez, al menos en mi caso mi carrera no es nada artística, entonces ni siquiera sabía que podía actuar. Eh. (Risas colectivas). Entonces es cómo darse cuenta de eso..., dejar..., no ser quizá, como..., como tan metódico en lo que uno</p>
---

hace, sino dejarse abrir a la creatividad, y al final es bonito porque uno se da cuenta que puede hacer cosas diferentes. Pero al inicio si yo siento que fue un poco... como en la primera película uno hacía (no es escucha). Pero también pienso que el trabajo en equipo es muy importante, porque así uno se entiende bien, deja fluir las ideas, y siempre es bueno tener otros puntos de vista para nutrir el mensaje que uno vaya a realizar.

**Estudiante 2:** A mí me gustó mucho este espacio para explotar la creatividad, básicamente. Situarnos acá y empezar a conversar, dí cómo hacemos un corto así desde cero, verdad, y todo lo que va surgiendo a partir de ahí, es un gran espacio cómo para permitirse eso.

**Estudiante 5:** A mí me encantó la verdad. A mí no me gusta salir en fotos o en cámaras, a mí eso me da mucha ansiedad, en realidad al inicio no sabía que íbamos a grabarnos, entonces fue el mismo día (imita una voz dando una indicación) “No, sí vamos a actuar” y yo ¿Qué? Pero ya hablando con ellas, con las hojas y todo, como que agarré confianza. Ay si me estoy divirtiendo. Cómo decían las compañeras a alguien decía algo, si esto y esto, entonces empezábamos a trabajar con el video.

**Estudiante 7:** Bueno, a mí me pareció, como a varias compañeras, yo al inicio me sentía como extraña, tal vez..., como..., con intriga, que se iba a sentir hacer esto. Porque a mí el en sí tema me gusta mucho, porque siempre he sido como muy dramática, ridícula, y así, no sé. Pero ya hacerlo no formalmente pero ya más específico, eso ya que me atormentaba un toque, cómo va a salir, no sé qué, pero cuando empezamos a hacer eso de las hojas y empezar a poner todo, cómo que cambió el sentimiento de extrañeza al inicio y me empecé a emocionar demasiado, y en la primera preparación para el corto, yo me empecé a sentir como si estuviera viendo una película, yo me imaginaba un montón de ideas, yo decía y podemos hacer esto y lo otro, de hecho, por eso fue que nos costó un poco como lo del tiempo porque nos emocionamos tanto que queríamos hacer como tanto, y no había mucho tiempo para hacerlo. Pero esa experiencia me gustó un montón y si lo disfruté mucho, de hecho, a veces tenía momentos de frustración porque todo me daba como demasiada risa y quería terminarlo, pero me daba como cólera porque otra persona se reía, y yo ¡ya tenemos que hacerlo! Entonces fue como muy divertido esto. Y si siento igual que el hecho que nos conociéramos también reforzó esto, porque siento que si hubiera sido tal vez en el caso de ustedes que no se conocían del todo, si me hubiera sentido cómo más tímida, introvertida y me hubiera costado un poco más. Entonces sí, me gustó un montón.

En estas declaraciones, es evidente que existía una cierta resistencia inicial al hecho de grabarse principalmente, pero fue la fundamentación de la experiencia centrada en las personas y sus grupos lo que permitió romper esa barrera. Por ejemplo, sobre la *cultura maker*, Libow y Stager (2019) señalan:

Muchos educadores expresan una preocupación por la frustración que un niño puede sentir al enfrentarse a tareas o proyectos indefinidos que dan giros inesperados. A veces, preocuparse de que un alumno pueda frustrarse es una proyección del propio temor del docente. A veces, es un riesgo legítimo. Casi siempre, los niños superarán nuestras expectativas, especialmente si superar nuestras expectativas es nuestra expectativa (p. 131).

Es importante que al iniciar se diera lugar de esa extrañeza, no como un problema del planteamiento de la experiencia, sino como sentimiento inicial comprensible cuando se trata de experiencias que proponen una alta apertura en el proceso creativo y que representa un reto para el grupo, como gestionar la producción de sus proyecciones creativas.

Es muy valioso ver en estas una valoración positiva de un proceso grupal: abierto, flexible y respetuoso. Además, que implica desafíos como negociaciones y roles para llevar las tareas, y gracias a que su estructura permitió una base centrada en la confianza y compañerismo para esta apertura a la creación artística.

Al ser consultadas, las estudiantes participantes caracterizaron el proceso con las siguientes palabras: creatividad, negociación, flexibilidad, arte, enriquecimiento, compartir, roles, convivencia, respeto, seguridad grupal, confianza, innovación, compañerismo, espontaneidad, conexión y apertura. Luego de la extrañeza inicial, parece que la experiencia fue un lugar creativo que permitió a las personas hacer uso de habilidades vinculadas con el trabajo colectivo en un espacio seguro. Esto no es un factor menor, ya que siendo un espacio con tantas aperturas metodológicas, fue capaz de no dejar a sus participantes a la deriva. Siguiendo con Libow y Stager (2019), señalan: “Las mejores actividades son aquellas que resultan un poco desordenadas, sorprendivas y nos hacen pensar. Minimicen la cantidad de actividades que tengan una única respuesta correcta y favorezcan las experiencias prácticas que se pueden personalizar y hacer propias” (p. 266). Lo que refuerza las potencialidades que permiten tener consignas cortas y claras, las aperturas al caos y mostrar que es posible crear y generar minifilmes sin la pretensión de un orden rígido y una persona investigadora “amarrada” a los objetivos y estructuras. Respecto a esto último, señalaron:

<p><b>Estudiante 5:</b> A mí eso me gustó también, porque en las dos ocasiones de hacer el diseño, en la primera dijo algo así como..., no sé..., un ejemplo de muerte..., o algo así, y la segunda dijo usar un objeto. Esas son dos veces dijimos: “Lo que el profe dijo nos gustó, vamos a usar eso”, pero después lo cambiamos a lo que</p>
---

hicimos, entonces que tampoco hubo esa exigencia de decirnos “no eso no porque no fue lo que yo dije yo quiero que hagan esto”.

**Estudiante 7:** Yo también pienso..., cómo..., que al principio puede causar un poco de conflicto cuando uno está tan acostumbrado a..., cómo..., ir dentro de lo que a uno le dicen. Que le dice qué hacer, y estos son los pasos, tiene que ir a hacer esto, y tiene que hacerlo aquí, entonces uno queda un toque desubicado, se pregunta ¿qué hago? Y cuando uno ya empieza a trabajar con la idea y las hojas, ya se va dando todo solo. Es esa posibilidad que usted como investigador puede dar a un grupo, y lo hace sentir cómodo... que no tiene esas barreras. Y al final el resultado del producto que uno consigue es como más rico por eso, porque es completamente libre.

**Estudiante 2:** A mí me gustó mucho, porque no fue esto que usted llegó y dijo, por ejemplo, “Tienen que pintar un árbol y las hojas son verdes”, sino que nos da toda esta apertura, nos dice que podemos escoger cualquier género, qué podemos enfocarlo en terror, en comedia, en lo que sea. Incluso también que vos nos decías: “si quieren hacerlo de la venganza” (Risas). Demasiada flexibilidad, yo siento que eso ayuda demasiado a los procesos artísticos.

**Estudiante 4:** Para mí como al inicio si fue, si se siente como el conflicto como dijo la compañera, uno está acostumbrada, tiene que hacer esto, esto y esto, y en este orden sino está malo. Acá fue hagan lo que quieran y ya, entonces fue como ¿ahora qué? Siento que ya después cuando empezamos a trabajar, cómo que uno ya se empieza a soltar un poquito y tiene más confianza de cómo hacerlo y qué quiere hacer, y no va pasar nada con eso.

Las aperturas metodológicas también fueron esenciales para sostener la singularidad de la experiencia; se buscaban tres aperturas: al error, a la pregunta y a la semionáutica. Esto implica cierta destreza del rol de persona investigadora. Las participantes señalan que fue un acompañante y no ejercía un rol fiscalizante o evaluativo, sino un apoyo frente a las situaciones.

Fue gracias a la ruptura con la pedagogía universitaria, vertical y obediente a las reglas, que se encontraron con un lugar que les proponía como centro la libertad creativa, flexible y sin barreras iniciales aparentes. Esto también contribuye al trabajo grupal, ya que permite agenciar sin tanta presión: las ideas, las necesidades y las tareas. Además, era posible utilizar cualquier género o planos específicos, sino que pueden escoger cómo plantear su minifilme. Las estudiantes expresan que, cuando llegó el momento de la proyección, existió mucha confianza entre los grupos para compartir lo creado.

Así que establecer el error como posibilidad significativa, la pregunta sin necesidad de una contención inmediata y la semionáutica como posibilidad narrativa heterogénea y diversa, hizo posible sostener este proceso liminal y potenciar la capacidad procesual. Si bien,

al ingresar era un reto expresarse audiovisualmente, estas aperturas permitieron entender que crear era una posibilidad cercana y realizable. Paulo Freire (2012) expresa:

La existencia, en tanto humana, no puede ser muda, silenciosa, ni tampoco nutrirse de falsas palabras sino de palabras verdaderas con las cuales los hombres transforman el mundo. Existir humanamente, es “*pronunciar*” el mundo, es transformarlo. El mundo *pronunciado*, a su vez, retorna problematizado a los sujetos *pronunciantes*, exigiendo de ellos un nuevo *pronunciamiento*. (...) El diálogo es este encuentro de los hombres, mediatizados por el mundo, para *pronunciarlo* no agotándose, por lo tanto, en la mera relación yo-tú (pp. 98-99).

La experiencia permitió este liminal pronunciarse, ya que si bien los giros iterativos eran solo dos, las participantes tomaron su mundo personal y lo mediatizaron para proponer una pequeña representación, esto impulsado porque las aperturas permiten la enunciación grupal.

Se desea rescatar algunas de las reflexiones surgidas de las bitácoras de campo respecto a esta categoría. La diversión y la risa acompañaron todo el proceso, desde la propuesta de ideas hasta la proyección final; parecía que los retos creativos eran asumidos con alguna ligereza que propicia mayor apertura y motivación a la creación. La experiencia fue intensa e intensiva, debido a que las sesiones tenían tareas importantes que resolver en un par de horas. Esto, aunque no fue una barrera, sí representó que hubiese cierta premura a la hora de trabajar.

## Recepción del NúCI en la comunidad

En este grupo concreto de la comunidad de estudiantes hubo un efecto valioso, las participantes provenientes del curso expresan que les sirvió para conocerse y acercarse (incluso, luego de esto se sientan juntas en el aula) y las del TCU expresan que se les permitió afianzar los vínculos que ya venían construyendo en ese espacio. Por ejemplo, declaran:

**Estudiante 7:** Yo también pienso..., cómo..., que al principio si me sentí como que se reformuló como bastante el vínculo. Lo que a mí me pasa es que con Estudiante 6 es como hablar con una amiga de la U, entonces ya tenía como ese vínculo pero a Estudiante 5 la conozco pero no hace un montón y que le tuviera esa confianza al máximo, yo la veía en el aula y todo, pero fue aquí donde se generó ese vínculo de amistad, de poder ser uno. De hecho ahora les estaba diciendo que ahora me siento totalmente cómoda con ellas, nos cuenta dimos de que trabajamos bien y aplicarlo por ejemplo a otro espacio como es el TCU. Entonces si generó.

**Estudiante 3:** Yo noté algo que a mí me pareció como muy interesante. O sea, no hemos estado hablando tampoco, yo creo, full por mensajes, que diga ahora somos mejores amigas del mundo. Si me pareció muy chistoso porque, en la clase siguiente que tuvimos luego de la primera semana, nos sentamos juntas. Fue como muy curioso porque nunca nos habíamos sentado juntas y no era algo que estuviéramos buscando para nada, y de repente pasó.

**Investigador:** Sí, que es un principio incipiente de cierta grupalidad. Más ustedes que son de otras carreras.

**Estudiantes:** Exacto. Ajá.

**Estudiante 1:** A mí me gustó mucho, yo siento que soy muy introvertida. Yo puedo llegar a una clase, pero no voy a llegar saludando o a un grupo, si a mí no me saludan yo no voy a hacer absolutamente nada. Pero ahora es diferente, yo llego y las saludo, de hecho ayer vi que Estudiante 3 dejó un cargador en la clase y corrí a decirle que dejó su cargador. Me gustó también conocerlas un poco más, como decían no es que seamos “las mejores amigas por siempre”, pero también conocer como las cualidades de cada una. Pienso que es bonito y si siento que se desarrolló cierto acompañamiento.

**Investigador:** Sí, y como ciertas habilidades sociales.

**Estudiante 1:** Sí, exacto.

**Estudiante 7:** Yo también quería comentar antes de pasar otra. Que también hablamos mucho de los grupos que tuvimos, pero me parece también importante, que tal vez igual sirve para mejora, que tal vez enfrentar esa interacción e intercambio entre ambos grupos, porque..., digamos..., siento que se generó un vínculo de cierta forma porque yo las veo a ustedes y me caen muy bien, a pesar de que yo no les haya hablado nunca y no haya sido interacción cómo muy fuerte, pero si me hubiera gustado más como de esa unión de grupo grande, tal vez porque siento que fue muy rico como toda la experiencia pero si hizo como falta de interacción de todo el grupo.

La confianza que se posibilitó durante la experiencia impulsó las habilidades creativas y explorar ponerlas en común sin sentir muchas inseguridades. A pesar de que los grupos fueron pequeños, existió mucho apoyo; en ambos siempre fue evidente el compañerismo para desarrollar las diferentes tareas, desde la utilería y vestuario hasta la filmación.

Hubo dos momentos que se pueden considerar muestras de este apoyo, a pesar de lo corto e intenso de la experiencia: el primero fue cuando un grupo se acercó al otro para pedirle el favor de participar en una escena donde necesitaban muchas personas, incluso pidieron “permiso” al facilitador, ya que una de las indicaciones era que no era posible mezclar los grupos. El segundo, fue al final, cuando manifestaron el deseo de intercambiar entre grupos y mezclarse. En ambos momentos se expresa que la experiencia permite estas colaboraciones, la curiosidad y los deseos de encontrarse con otras personas, y lamentaron no tener la oportunidad para mezclarse. Una persona señaló que se considera introvertida, pero luego de pasar por esto, empezó a socializar más con las personas y saludarlas.

En esta misma categoría, cuando se les consultó por los intereses y aprendizajes generados, precisan en su diversidad de contextos. Por ejemplo, una persona mencionó que nunca había estado cerca de las cámaras; otras, que no eran ajenas al lenguaje cinematográfico; incluso, algunas habían llevado cursos o capacitaciones vinculadas a la temática. Declaran que la experiencia enriqueció la posibilidad de ser creadoras directas de lenguaje audiovisual, trabajar en equipo y abrirse a las opciones disponibles.

Libow y Stager (2019) refuerzan estas ideas al expresar:

Los construccionistas sostienen que el aprendizaje es el resultado de la experiencia y que la comprensión se construye dentro de la cabeza del alumno en un contexto social. Los docentes construccionistas buscan maneras de crear experiencias para que los alumnos valoren el conocimiento con el que cuentan y que tengan, por otro parte, el potencial de exponerlos a grandes ideas y a momentos dignos de la exclamación: “¡eureka!” (p. 119).

La experiencia piloto fue diseñada para que, en lugar de introducir a las personas estudiantes en esta forma de discurrir el cine y la imagen en movimiento como un arte

restrictivo, presentarla como una ocasión para jugar con su procesualidad. Esto no solo generó confianza y motivación, sino también asumirse como creadoras, sosteniéndose entre sí unas con otras para producir el colectivo acontecimiento cinematográfico. También, proyectarse hacia otras tareas; por ejemplo, una estudiante menciona que tenía como tarea hacer un video para la red social *TikTok*, y ahora usaría todos los conocimientos, obtenidos al participar, de cómo estructurar y filmar un video. En general, mencionan:

**Estudiante 7:** Nunca había estado involucrada en cosas así, grabando con amigas, y esto que no es formato normal, que usted nos había dicho que no tenía que ser algo super bien, y eso me generaba más ganas de lo que grabábamos, el producto que hiciéramos, de ver que estaba orgullosa, que nos esforzamos un montón pero estaba esa libertad que no tenía que ser perfecto, entonces me enseñó como mucho como para aplicarlo en la vida en general. Y me confirmó que me gustan mucho todas estas cosas artísticas. (No se escucha porque suena una máquina y gente hablando de fondo). Es cierto que uno como estudiante lo del tiempo es complicado, pero a mí me pasaba que ya al llegar acá me sentía muy bien y se le vuelve a uno muy provechoso. (No se escucha).

**Estudiante 1:** Ah me encantó, y lo volvería a hacer si tuviese que volverlo a hacer. Creo que algo que me llevo como aprendizaje es el hecho que..., usted nos decía las indicaciones antes de iniciar a grabar: “La primera toma es la perfecta, que la perfección era nuestro enemigo”. Y viendo de la carrera que vengo donde todo tiene que ser preciso, exacto, que usted no se puede equivocar o lo mínimo posible. Tener esa libertad de que si me equivoco o si me río no deja de ser..., digamos..., no va a hacer que el producto con el que estoy trabajando sea malo. Eso por ahí. Y me gustó mucho porque yo también lleve un curso de comunicación para otras carreras y es algo que tampoco había hecho. Y ahí nos enseñan de que todo comunica, no necesariamente tiene que ser verbal, hay cosas como poner una hojita..., o la forma en que uno trataba expresar sus ideas a través de la cámara y un lente, me pareció muy bonito también. También aprendí mucho como a dejarme fluir y no ser tan rígida en general y hacer cosas que jamás me imaginaba haciendo.

**Estudiante 4:** Siento que tal vez no generó más interés, pero si una perspectiva distinta que antes yo si había hecho proyectos en video, pero no donde yo saliera sino cómo otro tipo de proyectos, como *stop motion*, en la parte de posproducción, donde es necesario tomar bien las fotos para que salga la secuencia, y ahora este es como si sale mal ahí se queda. Entonces una perspectiva que se pueden jugar con los elementos que ya están presentes, como por ejemplo la transición que ustedes hicieron con el elevador, donde cambiaba cuando se abre la puerta se ve demasiado chiva, yo me quedé ¡wow!, entonces me da una perspectiva distinta.

Como se expresa, otros aprendizajes bien valorados fueron las reglas de “la perfección es el enemigo y la primera toma era buena toma”, ya que esto no hacía al producto malo, ni había una presión de ser impecables, evitar la rigidez e incluso “dejarse fluir”; tomarlo como un “juego” también fue mencionado. Estas apreciaciones muestran que es posible generar producción sin vincularla con los estándares estéticos y técnicos del cine tradicional, y desembocar en mayor cohesión y motivación grupal.

Csikszentmihalyi (2014) considera fluir como una cualidad de los procesos creativos, la cual surge cuando las personas logran tener claridad en las tareas, autopercepción de que las están realizando bien y equilibrio entre dificultades y destrezas, entre otras. Este autor aborda sus reflexiones desde casos individuales, pero en este trabajo particular, parece ser que la formación en grupos potenció asumir de forma colectiva el resolver los ejercicios de creación, apoyarse para producirlos y un equilibrio (disfrutable) entre los retos y las habilidades, generando este sentimiento de fluir. Por ejemplo, todo se comunicaba o se le asignó un tiempo a cada tarea, así se estructuraba la filmación y se aprovechaban los recursos de forma óptima para crear. Asimismo, las estudiantes mencionan la importancia de los conocimientos grupales y las capacidades que se desarrollan cuando un ambiente abierto y libre sostiene esa articulación colectiva.

### Recepción de los microfilmes en la comunidad

Las estudiantes expresan que los minifilmes cuentan su realidad y los temas que representaron no suelen tenerlos en cuenta la universidad. Aun así, una persona declara que “le dio pereza” la temática, ya que “la U la tiene harta”; otra mencionó que la experiencia le ayudaba a salirse de la lógica de los cursos universitarios. Una persona recalcó el hecho de “recibir” algo positivo en la U, ya que pasaba mucho tiempo estudiando dentro de instituciones de salud, y con este espacio pudo sentirse otra vez estudiante.

**Estudiante 6:** Si, a mí me gustó, siento que es nuestra realidad. Al menos yo no me pongo a pensar en todas estas cosas, solo me limito a ir a clases y ya, y me devuelvo a mi casa otra vez. Entonces si cómo fue un espacio para pensar propiamente en la UCR, pero si hubiese podido hacer más que no solamente que fuera de aquí, ya la U me da pereza.

**Estudiante 7:** A mí me pasó parecido, cómo que si sentí un poco de pereza cuando usted nos dijo que el tema tenía que ser vinculado a la U, pero ya cuando empezamos a hacerlo, ya me sentí como bien y más bien como uno ha estado aquí (en el Edificio) y las grabaciones eran aquí, entonces uno estaba dentro del ambiente universidad, entonces era como más fácil agarrarse de ideas. Yo me sentí identificada con muchas cosas que tal vez grabamos, que eran parte de mí o cosas que había vivido..., cómo esto de las becas, uno se siente realmente identificada. Entonces esto provocó que si enlazara con mi propia realidad universitaria. También

como dice Estudiante 6 a veces uno quiere como desligarse del todo todo, pero a la vez permitió encontrarse un poco más en esa realidad experiencia. Yo vengo a clases, no tengo contacto con todo el mundo y luego me voy, son pocos los espacios tal vez o hacen dan mucha pereza estar en esos espacios de compartir. Entonces a la fuerza lo hicimos, pero si generó esos espacios donde yo disfrutaba, estaba haciendo algo en la U, no estábamos en clases pero era algo de la U que me hacía sentir bien y estábamos compartiendo.

**Estudiante 2:** Sí, yo creo que el simple hecho de ya estar acá y todo, y tener este espacio, y este proceso, es algo que ya me vincula un poco más con la universidad, porque a mí si me gusta mucho salirme de lo que solamente viene siendo estar ahí en la clase. Entonces estar aquí en la universidad sin realmente... yo los martes no tengo clases entonces solo venía solo a esto es algo que en realidad me motiva. Esta idea de íbamos grabando y salíamos, y había un montón de gente en el pasillo... cómo de esas interacciones a pesar de que todos estábamos como no conozco a esta gente y no les estamos hablando se siente como curioso, ¡ah! Esto es algo que pasa en la UCR ¿Me entiende? Entonces cómo que si se sintió bien y si como si me gusta mucho la relación de la universidad con esta cuestión más audiovisual.

**Estudiante 1:** Para mí fue muy interesante, también porque a pesar de todas somos estudiantes de la UCR podemos vivir la UCR diferente, de diferentes narrativas, no todos experimentamos lo mismo, a mí me gustó mucho porque yo ya tenía dos años de no recibir clases en la U como tal sino en los Hospitales, entonces yo siento que uno se desliga mucho de la vida universitaria, uno siente que está en la U pero que no participa de las actividades que hacen porque uno está metido ahí en un hospitalillo, todo aburrido. Entonces volver aquí me gustó mucho, cómo que me hizo volver a sentirme estudiante universitaria, a pesar de que sigo siendo pero no sé es bonito volver a vivir eso, con otras personas que tal vez uno no ve todos los días, a diferencia con otras que tal vez uno está harto de ver.

**Estudiante 3:** Yo soy una persona que se considera cero chancletuda, creo tal vez que soy crítica de la Universidad, no sé cuantificarlo, yo siento que hay cosas que la U se equivoca mucho, hace ciertas cosas como muy..., como lo de las becas por ejemplo, de verdad la gente está sufriendo porque no tiene nada que comer, pues si básicamente eso. Esta actividad se sintió muy UCR, o sea de verdad.

**Investigador:** ¿UCR pero en el sentido... mal o bien? Si se sintió mal también se vale.

**Estudiante 3:** No, no, no, en el sentido bueno, se sintió como el compañerismo, esto de compartir, de hablar de la U, y que de todas tuviéramos una experiencia distinta también.

**Estudiante 4:** Tal vez... amplió mi percepción de la U, me pasa lo mismo que uno viene a clase y ya luego se acaba, y ya, es muy mecanizado esto de estar viniendo a clase que va a recibir, ir y venir, sacar el tiempo para venir a esta actividad y compartir entre nosotras, hablar de este tema de las becas, como que uno se da cuenta qué si hay distintas perspectivas aunque estemos en un mismo lugar, porque esa perspectiva a variar dependiendo de la persona y de su contexto, esto es muy complejo.

En los minifilmes se representaron temas como las becas y las dificultades que deben afrontar para satisfacer necesidades básicas de alimentación y sueño. Hacer evidente algo que la U suele ocultar, como lo son estas dificultades, lo expresan como valor de la experiencia. Aunado a que esta enunciación se hacía con personas con las que existía un sentimiento de compañerismo. También, permitió abrir las perspectivas respecto a la Universidad, ya que muchas veces todo es muy mecanizado, yendo y viniendo de sus casas a las aulas. Gracias a esta experiencia, fue posible meditar (de forma inicial) con mayor complejidad y amplitud la vida universitaria.

Por otra parte, sirvió para cuestionar aspectos como la relación entre las personas y la arquitectura, ya que expresan que el nuevo edificio de Ciencias Sociales no fomenta la vinculación de la gente. En los minifilmes se puede visualizar esta situación, siendo la locación de las producciones y de la interacción con las personas que estaban en ese momento en el edificio.

Por ende, es evidente que las personas estudiantes proyectaron no solo una experiencia puntual vinculada estrictamente a un proceso cinematográfico, sino que les permitió cuestionarse. Este cuestionamiento surge desde aspectos micro, como su vinculación con sus temas emergentes, sus retos y dificultades académicas; y también macro, como la vinculación desmovilizante de la arquitectura del nuevo edificio de Sociales o la lógica de producción de la Universidad. El espacio físico se presenta no solo como telón para la creación audiovisual, sino que es una provocación para la movilización y reflexión de los vínculos personales, grupales y colectivos de la propuesta arquitectónica.

Esta potencialidad de introducir a la semionáutica de sentido es una capacidad que, esta puntual experiencia piloto, logró generar con celulares como equipo de filmación. El representar y cuestionar su vida universitaria es una evidencia también que la *cultura maker* no es simplemente una forma de crear, sino también para deliberarla. Por ejemplo, Libow y Stager (2019) señalan:

La cultura maker se vuelve más inteligente cuando está ocupada haciendo cosas. Paradójicamente, es posible que la ausencia de las presiones externas de la escolarización -las evaluaciones, los planes de estudio, las lecciones y la obligación de tomar nota- sea lo que lleva a mayores logros -. (...) Las aulas necesitan reflejar el mundo en que viven sus niños y sacar provecho de las nuevas herramientas para amplificar la capacidad humana (pp. 52-53).

Es una experiencia que se instala en las aulas universitarias, pero resiste a la lógica: evaluativa, de la imposibilidad de variar las reglas; del alumnado ignorante y el docente erudito, provocando la posibilidad de reflexionar sobre la existencia: ¿qué edificio habitamos?, ¿en qué condiciones?, ¿qué relaciones se establecen entre estudiantes? Todas esas preguntas (y varias otras) ingresan en ese acontecimiento semionáutico, evidencia que la procesualidad dinamizó estas posibilidades reflexivas.

### Vínculos comunitarios representados en los microfilmes

Para terminar con las categorías de estudio propuestas respecto a los *Vínculos comunitarios representados en los microfilmes*<sup>23</sup> emergen diversos tormentos (incluso como amenazas constantes o repentinas) que van desde el matonismo, la mala alimentación, la falta de descanso, las jornadas extenuantes de estudio e incluso menciones a la muerte. Otro aspecto fue la diversidad que implica la vida universitaria: el uso de drogas, ir con prisa a clases, las redes de apoyo con otras personas compañeras, el trasnochar, etc.

Como señala Bourriaud (2008):

La posibilidad de un arte relacional – un arte que tomaría como horizonte teórico la esfera de las interacciones humana y su contexto social, más que la afirmación de un espacio simbólico autónomo y privado- da cuenta de un cambio radical de los objetivos estéticos, culturales y políticos puestos en juego en el arte moderno (p. 13).

Siguiendo a Bourriaud, el arte relacional problematiza y politiza las vinculaciones de la producción artística, la sociedad, las comunidades y las personas. En definitiva, la

---

<sup>23</sup> Se reafirma parte de lo expresado en categorías anteriores, donde se representa a la Universidad como un lugar de vinculación pobre y débil, donde las personas docentes están más preocupadas por los contenidos que por el cansancio y salud mental de las personas estudiantes.

experiencia piloto evidencia que la elaboración de los microfilmes enuncia situaciones de la realidad de las personas estudiantes a través del lenguaje audiovisual, lo que potencia formas como la comedia y el *thriller* psicológico, que funcionan no solo como maneras para estimular la comprensión del lenguaje audiovisual sino también para manifestar las problemáticas que se presentan en su realidad. Vale la pena señalar que el dispositivo cinematográfico puede ser una forma de poner en común *lo no dicho* y volverlo parte de un discurso colectivo, abandonando cierto individualismo desmovilizante que propone el capitalismo hipermoderno.

En cuanto a la experiencia en general, las recomendaciones de las estudiantes estuvieron vinculadas a dos elementos grupales; el más mencionado fue el tiempo: señalan que desearon dedicarse a cada uno de los procesos con menos premura. También, se alude al deseo de mayor divulgación, para que más personas participaran y así tener aumentar la diversidad de ideas al momento de crear. También, deseaban la posibilidad de mezclarse entre grupos. Referido a la técnica, señalaron dos recomendaciones: buscar cómo hacer posible que se capte mejor el sonido, ya que en las proyecciones no se logró escuchar bien los diálogos; y, con respecto a los iniciales cuadros de trabajo, se podrían hacer más grandes e incluir una columna para diálogos que posibilite puntualizarlos mejor.

Por último, además de las categorías propuestas, hubo un resultado emergente que es valioso describir de forma puntual. Las dos iteraciones planteadas en la experiencia piloto constatan una progresión productiva en los diferentes elementos de los minifilmes. En el primer giro, había mucha incertidumbre y extrañeza, pero finalizarlo sirvió para “atiemparse” o dimensionar mejor su papel en la dinámica de trabajo grupal, ya teniendo un poco más claras las diferentes facetas y qué implicaba cada una, aportó en el segundo giro mayor eficiencia procesual. La propuesta iterativa tiene su fortaleza en permitir que los aprendizajes

adquiridos enriquezcan los procesos posteriores en aspectos vinculados al tiempo, a los procesos creativos y al trabajo colectivo.

De esta manera, por ejemplo, el tiempo de cada minifilme aumentó entre treinta segundos a un minuto según el grupo, también hubo mayor presencia de vestuario y utilería. Las acciones argumentales pasaron de tener un desarrollo simple (un fantasma que les persigue o un compañero molesto) a una mayor complejidad (diferentes momentos de la vida universitaria y sus diversos personajes), mostrando así una mayor profundidad de la representación filmica. Es también patente que en materia estilística se acrecentó el uso de planos, música e incluso la iluminación para acompañar el argumento.

Así, *Las podridas, asquerosas, hipócritas* pasaron de planos que acompañaban el contexto a la selección de un plano centrado en un ascensor, acentuando la diversidad de personas que transitan por el edificio, obturado por la apertura y cierre de sus puertas, aumentando a su vez la cantidad de personas participantes, tanto así que necesitaron pedir ayuda al otro grupo y a otras personas que deambulaban, e incluyeron didascalias para precisar las cualidades básicas de los personajes. Por su parte, *Las hambrientas* utilizaron una cantidad mayor de personajes, vestuario e iluminación para ejemplificar las diferentes barreras que deben intentar superar en la vida cotidiana personas estudiantes; pasaron de un solo ser fantasmático que les atormentaba a una variedad mayor y concreta de dificultades. Además, como ya se señaló, las iteraciones también permitieron generar mayor confianza y seguridad en ambos grupos, así como mejorar la articulación grupal que implica el trabajo en equipo.

En resumen, los resultados muestran que la experiencia piloto con miras al NúCI logró sostenerse en sus diferentes momentos. Primeramente, en conceptualización y estructuración, desarrollando los aportes teóricos, tanto de las aperturas procesuales como al

precisar consignas de trabajo concretas, claras y sencillas, así como entender las comunidades no como espacios mistificados e inmóviles, sino como relaciones vinculares móviles y abiertas. Respecto a la posibilidad de producción-creación, fue valioso observar cómo se consideró el espacio como un lugar para la creación libre y segura, aprovechando las habilidades de las personas participantes; además, donde el investigador es un facilitador, socavando un poco la verticalidad que suelen tener las pedagogías tradicionales. La experiencia piloto también hizo patente que son posibles estas colectividades espontáneas, fomentadas por un espacio flexible que despierta la curiosidad de las participantes. También, es evidente que los minifilmes generados no solo permitieron la expresión cinematográfica, sino además razonar y cuestionar sus propias realidades, en medio de una red de sostén divertida y sensible.

Luego de hacer este recorrido sucinto por los resultados, en el siguiente apartado se realizará una discusión del entrecruzamiento de algunos aspectos prácticos con aportes teóricos. Se buscará dar una interpretación singular de los resultados de la experiencia piloto.

## Discusión de resultados y cierre capitular: cierres de sentido para nuevas aperturas de producción

### Com/ún navegar errático con alegre-locura

Quisiera contextualizar que mi recorrido universitario ha estado marcado por una ligereza y desatención por muchos aspectos de la vida académica culta, y esto ha sido inversamente proporcional a la fascinación, parafraseando a *Frances Ha* (Baumbach, 2012), por todo aquello que parece un error<sup>24</sup>, huyendo de toda pretensión de *alta intelectualidad*

---

<sup>24</sup> En mi primer año universitario, al cursar Humanidades, llevé Apreciación de Cine con el profesor Bértold Salas, quien nos invitó a escribir un pequeño reporte de nuestra película favorita. La mía era (y sigue siendo)

(con cierta claridad de que tampoco aspiro a ella). Parte de este interés en *lo errático* es el que me atrapa en experiencias que, en lugar de buscar los buenos puertos y pasar con cierta holgura por las (a veces turbulentas) aguas del saber, invierto esfuerzos en arriesgar navegar por los márgenes con alegre-locura<sup>25</sup>. Camus (2008) señalaba el imperativo de imaginar a Sísifo feliz negando a los dioses y levantando las rocas; pues yo refrendo esa felicidad que a veces deja el navegar erráticamente en la Academia con una escritura diezmada de dioses en olimpos sapientes y bajo cierta deriva en *tierras incógnitas* pero, a mi parecer, sin ser estéril ni fútil. Así que luego de pasar por esta experiencia piloto, me vuelvo a sentir frente esos a turbulentos desplazamientos acompañados por *saberes menores y profanos*. En resumen, me disculpo por no ser ni dócil ni hábil en las aguas del saber que buscan la luz y rechazan las sombras: mi escritura me delata y es testigo de esas pasiones.

Al empezar la estructuración de este piloto, me invadió el temor de estar generando una experiencia que no iba a producir, pero cuando se concretó una fecha, las participantes

---

*Eternal Sunshine of Spotless Mind* (2004) de Michel Gondry. De esta película, Julieta Greco (2024) destaca: “A medida que la máquina borra, el recurso de cámara se vuelve cada vez más casero: en lugar de usar efectos especiales en post producción, eligen volver a filmar las escenas que ya vimos y usar efectos de luces y materiales (principalmente gaza, telas, vidrios esmerilados, cristales) superpuestos a la lente para que los recuerdos desaparezcan. Gondry elige un recurso analógico para tratar a la memoria con la textura que merece: le ofrece materialidad, tosquedad y error, características habitualmente evitadas en el cine, pero muy propias del mecanismo memorioso”. Precisamente, esas cualidades que se suelen eludir para mí son fascinantes: usar la materialidad de la imagen con una cierta tosquedad procesual que no teme compartir sus errores, las considero de gran potencialidad creativa, estética y heurística. Una apertura para explorar preguntas en un mar semionáutico de sentido y la generación de saberes menores, que hace transitar las existencias humanas sin caer en las mistificaciones de las narrativas hegemónicas. Considero que son las texturas en las que vale la pena: crear, investigar, aprender, y claramente, existir.

<sup>25</sup> Recuerdo una vez en la escuela, cuando en una tarea “intervine” los márgenes de las hojas: usé marcadores de colores para pintarlos y, además, le pegué con goma recortes que me gustaban. Sin duda, eran unas hojas de cuaderno *kitsch*. Para mí, ante todo, fue la oportunidad dentro de la tarea asignada, de tomar el espacio libre para “embellecerlo”, plasmar mis gustos.

Nunca he olvidado el gran regaño de parte de la profesora escolar: veía con asco mi creación, además de decirme frente a todo el resto de personas compañeras que así no se “presentaba” una tarea. Me sentí muy avergonzado, nunca más utilicé los márgenes, por lo menos no de esa manera. Esa no era la única de mis grandes faltas escolares, sufrí con los cuadernos de caligrafía enormemente: mi letra, al parecer, era inadecuada: no seguía las líneas rectas y la direccionalidad de izquierda a derecha.

Desde esos tiempos, recuerdo, vienen mis faltas y dificultades con las escrituras, pero también esa intención de romper de a pocos los órdenes del discurso hegemónico del aprendizaje y la escolaridad, de brindar márgenes más amplios a las libertades artístico-procesuales, aunque eso implique quedarse en falta(s).

llegaron y empezaron a crear, se hizo evidente lo contrario. Mi primer aprendizaje es sobre *lo común*. Al iniciar esta propuesta, una dimensión que consideré retadora fue elucubrar la comunidad, lo comunitario y lo colectivo, ya que en la sociedad contemporánea: las desigualdades capitalistas, el socavamiento del Estado Social de Derecho y ciertas características propias de nuestra sociedad costarricense dan un contexto donde el individualismo y la falta de solidaridad están muy presentes. Esto hace que esa misma desarticulación y desmovilización vuelva complejo definir de forma concreta y clara dónde se visualiza lo comunitario o lo colectivo. Incluso en la experiencia piloto, esto representaba un reto mayor, ya que la comunidad universitaria tiene ciertas características propias (la heterogeneidad de las disciplinas, los diversos estratos económicos, jerarquías, etc.) que agudizan lo antes señalado. Fue también esa micro realidad, reducida e intensa, lo que me permitió meditar en la unidad más concreta de lo comunitario, siendo esta *lo común*. Para ello, Alvarado (2020 citando a Laval & Dardot, 2015) indica:

La consecuencia que aquí extraeremos es que el término “común” es particularmente apto para designar el principio político de una coobligación para todos aquellos que están comprometidos en una misma actividad. [...] En sentido estricto, el principio político de lo común se enunciará, por tanto, en estos términos: “sólo hay obligación entre quienes participan de una misma actividad o en una misma tarea”. Excluye, en consecuencia, que la obligación se funde en una pertenencia dada independientemente de la actividad (Laval; Dardot, 2015, p. 29).

A partir de esta definición inicial es posible deducir las principales características de lo común entendido como principio político. Para empezar, el énfasis está puesto en la obligación y la participación recíprocas que concierne a los individuos implicados en una misma acción. Para decirlo de

manera tajante, lo común no es nada por fuera de la “co-actividad” o, más precisamente, del “actuar común”. Esta noción está inspirada en la concepción del “poner en común’ (*koinonein*)” desarrollada por Aristóteles en la *Política*. Se trata de una concepción “verdaderamente matricial” para los propósitos de Laval y Dardot (2015, p. 30) ya que “hace de la práctica de la puesta en común la condición misma de todo lo común” (Alvarado, 2020).

Así, surge la idea de que para la construcción del NúCI se debe cavilar lo comunitario como una apuesta por *lo común*, un hacer que se construye en el ejercicio práctico de las tareas, donde personas desde sus heterogeneidades establecen una grupalidad puntualidad durante los procesos de las tareas comunes y los productos son la experiencia y los minifilmes. Entonces, se reafirman las premisas iniciales, donde autores consideran que una comunidad no puede ser entendida como un hecho estático y purista, sino como una realidad en constante transformación donde se da primacía a los vínculos.

En esta experiencia, fue posible ver esa capacidad de vincular, aun siendo personas que en su mayoría no tenían relaciones fuertes antes de la experiencia ni habían observado los muchos aspectos que comparten con otras personas estudiantes de la Universidad de Costa Rica. Con apenas iteraciones cortas e intensas, se hizo patente la capacidad de producción y subjetivación de las miembras de esta comunidad, problematizando incluso los múltiples retos y barreras que deben enfrentar, pero también los momentos gozosos que comparten con sus otras pares. Así, sus narrativas comunitarias son actos de resistencia frente a una institucionalidad donde, en medio de tantas exigencias, ocasiona la imposibilidad de enunciar y meditar muchos de los aspectos que implica la vida universitaria, algunos que se alejan de las luces, honores y aplausos de la búsqueda de la luz, en otras palabras, sin procurar

silenciar la vulnerabilización, sino permitirle ser un emergente, y en ese acto, a su vez, pronunciar el mundo que se habita, compartirlo con otras.

La tarea de creación colectiva dio como resultado cuatro minifilmes de dos subgrupos de trabajo: en cada uno de ellos, se expresaron audiovisualmente elementos de la comunidad universitaria. También, evidenció algunas características comunes de los grupos; por ejemplo, la libertad creativa y la confianza colaboraron para que la experiencia fuese divertida y placentera para las participantes. Como uno de sus valores residuales, queda el deliberar sobre la creación de imagen en movimiento y el contexto universitario y los vínculos que se generan en la institución. Por ende, vale preguntarse ¿sirvieron de algo las premisas iniciales respecto a la confluencia teórico-metodológica? Intentaré trabajarlo en el siguiente apartado.

### Crear, navegar, crear más... resistir es transformar

Crear experiencias abiertas y porosas frente a realidades institucionales de poder como las universidades no es fácil, menos en una como la UCR, que tiene una tradición vinculada a las élites con sus tecnologías, sus políticas y sus heurísticas (Caamaño et al., 2023). Esta experiencia procuró concebir el cine no como un arte anclado en esta lógica privilegiada, que lo piensa como una combinación de soportes técnicos y elegidos talentos, sino más cercana a las cotidianidades de la persona común. Por ello, se pensó en términos ecosóficos, donde el cine no es aséptico de la realidad que le circunscribe ni responde a términos de una tecnocracia cinematográfica, sino que el contexto, las diversas relaciones sociales y la subjetivación humana definen no solo el acto sino también sus consecuencias.

El fin macrosocial de las acciones ecosóficas planteadas por Guattari (1996b) eran la modificación y la reinención de diversas instituciones sociales. Para nuestro caso particular,

se generó una mutación entre la procesualidad del acontecimiento cinematográfico y la lógica universitaria, donde un grupo de estudiantes pasaron por una experiencia donde el fin principal no era evaluar ni evaluarse, la metodología era muy flexible y constructivista, apelando más a una libertad creativa del arte que a una rigurosidad científicista, se demostró la generación de producción, la enunciación y la problematización que fue posible gracias a la experiencia, en temas valiosos para la realidad de las personas participantes.

Fue patente en todo el proceso cómo el acontecimiento cinematográfico, en los términos antes señalados, obtura una riqueza de su análisis e interpretación, incluso como acto de resistencia (Deleuze, 2007). Fue posible dilucidar que las aperturas al error, a la semionáutica y a la pregunta son también dinamizadores de creación, que si bien no buscaban un cierre de sentido fue viable enunciar muchas temáticas. Además, dentro de la institución universitaria, plagada de reglas y pedagogías tradicionales, se desató la posibilidad de construir desde una pedagogía basada en el reconocimiento de esas opresiones y proponiendo un abordaje menos estructurado, ¿desembocó esto en una incapacidad de producción? No, esta producción fue constante y sirvió para deliberar lúdicamente la realidad de las personas estudiantes. Esto no es un logro menor de la experiencia piloto, ya que a pesar de estarse concibiendo en el desarrollo de este trabajo final de graduación, sus potenciales procesuales han sido evidentes y la producción sobrepasa las necesidades suficientes para valorar un primer esfuerzo inicial, y augura buenas posibilidades de desarrollo, producción y sistematización cuando se desarrolle en el Parque La Libertad.

Estos resultados son una muestra de la solidez de las bases teóricas seleccionadas, que a pesar de no formar parte de un *corpus* común, este proyecto logró ponerlas en diálogo y práctica de manera fructífera, así como su capacidad práctica para accionar en un proceso grupal. Los tres pilares principales construidos en el planteamiento son importantes para el

desarrollo y alcances de la plataforma de creación y el tejido rizomático de interpretación. La propuesta siempre fue en la dirección de las aperturas y la validación de ciertas zonas subterráneas de conocimiento *profano y menor*. Por ello, la lógica rizomática centrada en lo procesual, la desterritorialización y la reterritorialización del sentido (estos procesos como flujos caóticos de rupturas y conexiones), así como la capacidad de autopoiesis en los procesos de producción, aportaron también principios sólidos para sostener esta estructura flotante y porosa que permitiera a los emergentes comunes convertirse luego en minifilmes, con una alta capacidad de enunciación de la realidad de las estudiantes de la comunidad universitaria.

La *estética relacional* también amplió el rango e interpretación del arte y validó el proceso como parte ontológica de un acontecimiento de creación. En esta experiencia, el arte no es un discurso etilizado ni cooptado por la pretensión de las autoras, sino que es en la apertura de quienes crean y sus motivaciones que el arte emerge como una experiencia de enunciación, en este caso, en forma de imágenes en movimiento.

Se pone en tensión lo común: preguntarse por ello o celebrarlo como la flatulencia en el ascensor de *Las podridas, asquerosas, hipócritas*. Aunado a los aportes de la *Pedagogía del Oprimido*, estableciendo dentro de la dinámica la pregunta sobre el contexto, de sus realidades y problemáticas, siendo posible una crítica que tomó forma de sátiras divertidas, que sostienen en esa ligereza la pesadez de los contextos vulnerabilizantes. Es así como se asume la posibilidad de resistir mediante el arte no con un carácter panfletario de liberación como lo señala el *Tercer Cine*, sino para cuestionar y sostener la existencia con una poética que no aspira sino que respira.

Esta colectividad semionáutica se acerca a la discusión que menciona Bourriaud (2008) sobre considerar al artista no un autor sino un operador de sentido, señala:

Para Guattari se trata de un falso problema: son los procesos de producción de subjetividad los que deben ser redefinidos desde la perspectiva de su colectivización. El individuo no tiene el monopolio de la subjetividad, de modo que poco importa el modelo del Autor y su supuesta desaparición: “los dispositivos de producción de subjetividad pueden existir a escala de la megápolis o de los juegos de lenguaje de un individuo (p. 117).

Acá las personas participantes son productoras de sentidos colectivos, para que el valor no sea la perpetuación de esas autoridades individuales sino porque enuncian mediante el arte una serie de significaciones vinculadas a la realidad de la comunidad estudiantil, en este caso bajo el juego de unos pequeños filmes “caseros”.

Por su parte, trabajar mediante iteraciones permitió hallazgos valiosos, abrió la posibilidad de proponer los errores como una forma de precisar las dinámicas colectivas (o comunes), se huía de la búsqueda de la perfección y permitía entender el proceso como una exploración constante, una posibilidad de creación continua, con cierres temporales para nuevas aperturas. Además, se potenciaron las ideas creativas y no la tecnificación de la producción cinematográfica, lo que a su vez le dio mucha mayor fluidez al trabajo grupal, sin estancarse en la manipulación “correcta” del equipo.

Por ende, ¿qué es el acontecimiento cinematográfico para esta experiencia puntual? Es un hecho comunitario (en cuánto *común*) donde se existe y resiste mediante imágenes en movimiento que representan y cuestionan la realidad, en el cual, debido a sus características procesuales, la experimentación creativa en un espacio de libertad, confianza, diversión y exploración vincular. Su fin no está centrado en la comunicación, sino la enunciación de los deseos e dudas comunes que enriquecen la semionáutica interpretativa de sus creaciones.

Por ende, ¿qué aportó la experiencia piloto para la construcción final del Núcleo de Experimentación Cinematográfica (NúCI)? Recuérdese que este trabajo tiene dos estrategias, una encargada de concebir una experiencia inexistente y otra de sistematizar la producción generada. Además, el rizoma y la iteración son ejes (des)estructurantes de su desarrollo, lo que en momentos provoca conexiones y rupturas, por ejemplo, las dos estrategias implican momentos para crear y sistematizar. Esto permite no solo cavilar sobre lo creado, sino además incluir nuevos planteamientos, precisando los aprendizajes y prácticas. Esto no es ser “repetitivo”, es parte de la autogeneración (autopoiesis) propuesta, construyendo en cada uno de los giros reflexiones nuevas.

Retomando la pregunta planteada anteriormente, respecto a la primera estrategia, fue vital la construcción teórica de la experiencia. Se precisó la definición de comunidad, la cual parte de entenderla no como un grupo cristalizado, sino en constante transformación, y responde a los vínculos que les unen, los cuales pueden ser muy diversos y heterogéneos. En el caso de la población participante de la experiencia piloto, fue posible evidenciar la generación de vínculos iniciales, lo que potenció emergentes en común que fueron llevados a los minifilmes producidos. La comunidad son sus vínculos en común, y esto permite definirla y entenderla de formas más abiertas que las tradicionales.

También, retomar los términos ecosóficos para definir el acontecimiento cinematográfico nutrió el desarrollo e interpretación de la experiencia. Ello aporta amplitud al fenómeno cinematográfico y permite interpretarlo no solo como un hecho técnico con ciertas significancias, sino uno el cual diversas dimensiones entran en juego, en este caso relacionada con las características específicas de la experiencia, los vínculos entre las personas participantes y las temáticas planteadas en los minifilmes.

Respecto a la segunda estrategia, es evidente que sistematizar una experiencia de estas conlleva mucho trabajo: organización de bitácoras, transcripción de información, ordenar los materiales producidos y todo su proceso interpretativo. A pesar de esa labor extenuante, los hallazgos señalan una riqueza igual de amplia respecto a los efectos y lecturas de la producción, apuntando con claridad que la teoría y la práctica lograron sostener la producción abierta y divagatoria propuesta, que si bien sus aprendizajes siempre fueron planteados como *menores y profanos*, es posible afirmar que las incertezas (o aperturas) demostraron que sí pueden generar una producción rica en sentidos y enunciaciones, en este caso, mostrando la realidad de personas estudiantes universitarias con retos y dificultades pero también alegrías y soporte mutuo.

Se demostró que la procesualidad iterativa, irregular y abierta funciona como un agenciamiento para narrativas de una comunidad, en este caso la de estudiantes universitarias. Además sus aperturas metodológicas no significaron barreras para el proceso creativo sino que funcionaron como potencialidades para crear vínculos grupales que permitieran sobrellevar las tareas y complicaciones de la producción de los minifilmes.

Se concluye con las siguientes puntuaciones. Desde el planteamiento, se tenía claridad que este trabajo final de graduación presentaba ciertas singularidades retadoras; este primer capítulo precisó algunas y levantó otras intrigas, el riesgo principal fue que la experiencia piloto no generara producción suficiente para su sistematización e interpretación. Los hallazgos dan cuenta de forma idónea que dentro del marco teórico y metodológico propuesto se encontraron aprendizajes que enriquecen la fase actual. De forma sucinta, se señalan las conclusiones luego de este proceso concreto de creación y sistematización, se organizan en las dos estrategias centrales la *estrategia del abordaje de los procesos de*

*creación y la estrategia de sistematización y reflexión analítica*, así como las vinculadas a los aportes a la creación del NúCI.

### Estrategia del abordaje de los procesos de creación

El trabajo reafirma la importancia de comprender a las comunidades como espacios en transformación constante, que responden a los vínculos construidos en común entre las diferentes personas. Plantearse desde esta perspectiva dilucidó un fenómeno estructurante de la experiencia comunitaria, al mostrar relaciones vinculares por medio del acontecimiento cinematográfico.

Es evidente que no se deben buscar las estrategias normalizantes de las prácticas artísticas, resistiendo frente a las que pretenden negar las desigualdades, la violencia y las intenciones pacificantes. Fue vital rescatar el planteamiento que las personas deben problematizarse y conflictuarse. El arte no está para servir de paliativo, sino para poner en discusión y reflexión estos retos que se presentan en la existencia.

El planteamiento ecosófico y las tres aperturas metodológicas aportaron para comprender el acontecimiento cinematográfico más allá de su materialidad de soporte y sus componentes narrativos básicos. Se plantea el fenómeno como uno amplio, el cual se encuentra en relación con múltiples dimensiones (personales, grupales, culturales, institucionales, etc.). Esto, a su vez, fue clave en la estrategia siguiente, no solo para su desarrollo procesual, sino también para interpretar y considerar los efectos de la propuesta.

## Estrategia de sistematización y reflexión analítica

La experiencia piloto logró demostrar que el planteo abierto, poroso e irregular con consignas pequeñas y claras fomenta el trabajo grupal, ya que permite con facilidad la proyección de las personas de sus motivaciones y temas comunes. El rol de la persona investigadora logró situarse desde un lugar de la facilitación; por consiguiente, no funcionó cómo un representante directivo y vertical de una serie de reglas infranqueables, sino como acompañante, guiando los procesos que podían flexibilizarse dependiendo de las necesidades de los grupos de trabajo. Esta habilidad dispuesta para el trabajo grupal también sirvió para que este funcionara en un ambiente de confianza, seguridad y contención, como lo expresaron las personas participantes.

Las aperturas metodológicas potenciaron los procesos de creación, ya que las personas mostraron sus emergentes grupales. Estas trabajaron con los recursos disponibles y la seguridad suficiente para inventar y compartir los minifilmes. A su vez, la gestión de las consignas, tareas y producción en general fue asumida como una serie de procesos en los cuales era posible ir agregando pequeñas variaciones dependiendo de las necesidades grupales; por consiguiente, los grupos siempre sintieron la suficiente capacidad para gestionar y sobrellevar las complicaciones y retos de las producciones.

La forma de concebir el espacio también habilitó la expresión de las realidades comunitarias, las cuales representan retos más que evidentes en la comunidad de estudiantes universitarios, esto es un logro de la concepción general del NúCI y del desarrollo de la experiencia piloto. Generar un espacio para la expresión de estas dificultades no es una habilidad menor, ya que en una experiencia intensa e intensiva que las participantes

decidieran mostrarse incluso en sus vulnerabilidades, significa que vieron en el espacio un lugar para la contención grupal.

La resistencia hacia la visión instrumental y normalizante del arte, así como a las pedagogías tradicionales, también enriquecieron la forma de concebir las narrativas de las personas participantes, validando al error y las imperfecciones como estrategias para la expresión con imágenes en movimiento. Estas narrativas imperfectas, pero con alta significación de las realidades situadas, fueron clave para que emergieran preguntas sobre sus contextos y los retos que enfrentan. Esa capacidad de pensamiento crítico y organizado dentro de una procesualidad artística es una potencia de gran valor que mostró la creación y sistematización de la experiencia piloto.

Al inicio de este trabajo de investigación, se intentaba cavilar lo comunitario y lo colectivo como una tensión, debido a que no es posible precisar con exactitud y concreción qué es una comunidad y qué la define. Sin embargo, luego de abordar esta discusión, se logró dilucidar el valioso aporte de meditarlo desde la propuesta de *lo común* (Alvarado, 2020), en donde las acciones coordinadas por un grupo de personas vinculadas a una serie de tareas se convertían en el acontecimiento constitutivo de un agente micro (puntual y concreto) de la comunidad.

Este aporte permite conectar de forma estrecha la propuesta metodológica con sus horizontes de interpretación sobre lo comunitario y colectivo. Por ejemplo, en la experiencia piloto, fue evidente que sí existía suficiente sentido comunitario entre las estudiantes participantes, que al encontrarse en la provocación del espacio, incluso deseaban intercambiar con las personas del otro grupo. Otra evidencia es la confianza, ya que a la hora de afrontar las tareas comunes fue posible agenciarlas para fortalecer esos vínculos colectivos.

La experiencia piloto también confirma que la visión amplia y profunda del arte posibilita comprenderlo como potencia procesual de experiencias colectivas. Esto porque el presente trabajo se alejó de las posturas comunicativas clásicas que privilegian un abordaje tecnificado del acontecimiento cinematográfico y una poética normativa sobre lo que es o no cine. Dar rienda suelta a la creatividad facilita la apropiación singular de los grupos de trabajo, donde las historias no solo son por su iniciativa, sino la forma en que desean abordarlas, en su mayoría comedias que permiten transitar, con una mirada clara pero ligera, por ciertos problemas y malestares cotidianos. La veta creativa del presente trabajo ofrece mucha riqueza para explorar las temáticas y expresiones cinematográficas de colectivos, ya que establece algunas formas mínimas para estructurarse, pero amplitud para abordar los temas y formas emergentes, propiciando historias propias y singulares.

Las propuestas básicas y las consignas concretas habilitaron una creación cinematográfica rizomática que dinamizó la enunciación de los emergentes comunes. Esta procesualidad reflexiva, además, evitaba la revictimización de algunas vulnerabilidades que se presentan en la población estudiantil universitaria. La comedia y la sátira se convierten en una forma de resistencia frente a estas barreras y dificultades institucionales, planteando una potencialidad de las personas estudiantes frente a estas.

La experiencia piloto mostró en sus aspectos logísticos que es un buen generador de provocación de deseo por la imagen en movimiento, permitiendo el desarrollo libre y creativo de ideas, en el cual incluso las personas expresaron querer más tiempo para profundizar en cada una de sus dinámicas, lo cual es buen aliciente para la experiencia central. La propuesta de la *cultura maker* de “inventar para aprender” fue también un pilar en el hacer, donde devinieron muchos de los aprendizajes, el cual consiente no solo adquirir algunas habilidades

vinculadas al arte cinematográfico, sino también a cómo es un acontecimiento colectivo (en este caso divertido) que requiere acompañamiento grupal para potenciarlos.

## Aportes de esta iteración inicial a la experiencia general del Núcleo de Experimentación Cinematográfica

La estructura flotante basada en principios rizomáticos y de acciones iterativas fue parte de las grandes apuestas teóricas del presente trabajo. Gracias al desarrollo de la experiencia piloto, fue posible comprobar que no funcionan como barreras para el trabajo de producción creativo; en su lugar, dinamizan para proporcionar un espacio flexible y contingente de los retos que implican la creación de minifilmes. Las dos iteraciones realizadas mostraron que el trabajo se nutrió de esa coyuntura abierta a crear, pensar y desarrollar con mayor precisión y riqueza las imágenes en movimiento.

La propuesta de cavilar y producir el acontecimiento cinematográfico en términos ecosóficos ofreció una amplitud para comprender con una riqueza mayor los efectos de una producción como la propuesta. Evitó concebirla solo en términos del equipo a utilizar o a la manipulación tradicional de las herramientas narrativas (movimientos y planos de cámara, por ejemplo), y colocó el centro en la capacidad para enunciar vía imágenes en movimiento situaciones de su contexto comunitario. También permitió definir lo comunitario como esa capacidad de vinculación entre las personas, que apertura el encuentro y creación colectiva sobre situaciones comunes que permiten significancias grupales.

La riqueza narrativa de la producción fue amplia, a pesar de lo corta e intensiva que fue la experiencia. Se abordaron todas las categorías de análisis propuestas, aspecto que, considerando la amplitud del proceso general a futuro, implicará un reto, debido a que es

mucha información que se genera en cada uno de los procesos, lo que complejizará la labor de sistematización, pero a su vez asegura que la escasez de producción o información no será un problema.

## Capítulo II

### Fabulaciones de la cámara lúdica

“Dentro de este intersticio social, el artista debe asumir los modelos simbólicos que expone: toda representación reenvía a valores que se podrían trasponer en la sociedad, pero el arte contemporáneo modeliza más de lo que representa, en lugar de inspirarse en la trama social se inserta en ella. Actividad humana basada en el comercio, el arte es a la vez objeto y sujeto de una ética: tanto más porque, a la inversa de otras actividades, no tiene otra función que la de exponerse a ese comercio.

El arte es un estado de encuentro.

(...)

La posibilidad de un arte relacional –un arte que tomaría como horizonte teórico la esfera de las interacciones humanas y su contexto social, más que la afirmación de un espacio simbólico autónomo y privado- da cuenta de un cambio radical de los objetivos estéticos, culturales y políticos puestos en juego en el arte moderno”.

**Nicolas Bourriaud – Estética relacional**

## Introducción

En los siguientes capítulos, al abordar la sistematización y análisis de la experiencia central del Núcleo de Experimentación Cinematográfica (NúCI) se debe acotar que, como se puntuó en la metodología, la propuesta rizomática implica la no diferenciación entre las raíces y las ramas, organizando de forma intuitiva al material recopilado. En otras palabras, en este recorrido de sistematización y reflexión, al evitar las dicotomías dentro de este intersticio socio-cinematográfico, por momentos habrá redundancias, repeticiones o límites de las líneas de análisis. Todo esto en consonancia con la disposición de iteraciones en espiral, lo que no hace extraño que a lo largo de lo que reste de este informe surjan puntos de encuentro (más que redundancias) entre las categorías previstas de la metodología. En este capítulo se trazan elementos del proceso de creación grupal desarrollado en el NúCI, partiendo de las características planteadas y algunas primeras puntuaciones de los vínculos expresados por las personas participantes.

También expresado en apartados anteriores, se parte de la invitación de Halberstam (2018) y Ahmed (2021) a reconocer la producción de pensamiento desde las coordenadas próximas a la persona investigadora: su reflexividad. Por ello, deseo iniciar con una anécdota de mi lazo con el cine, con la estrategia de fabular propuesta por Percia (2004), para evidenciar rastros que mezclan mis intereses investigativos, afectivos e historias cruzadas.

*Figura 3. Teatro Cine Metropolitan*



*Nota. Fuente: <https://micostaricadeantano.com/2021/06/04/cine-metropolitan-san-jose-1962/>*

### Fábula del fresco de limón en una botella de Coca-Cola

Un recuerdo muy presente de mi infancia es ir al cine. En una Costa Rica muy desigual, mi madre –una ama de casa– y mi papá –un soldador– tenían pocas posibilidades para llevarnos al cine a mi hermano y a mí. A nuestra escuela, la Ciudadela Fátima, en Desamparados, de vez en cuando llegaban personas a repartir tiquetes para ir de forma gratuita, y mi mamá hacía un esfuerzo importante para aprovecharlos. Siempre es motivo de broma cuando recordamos que ella preparaba palomitas y fresco de limón en la casa, los cuales luego metía en una bolsa plástica negra; con ello, lograba “engañar” a los trabajadores del cine (o tal vez solo eran cómplices con conciencia de clase). Ya en el cine, cuando

apagaban la luz y al mejor estilo de *Uvieta* y su saco encantado, las buenas comidas de mi mamá saltaban de su bolsa plástica negra a nuestras manos. El chiste familiar es que, a la hora de abrir la botella plástica de Coca-Cola llena de jugo de limón, hacíamos el sonido onomatopéyico del gas “*pss*”. No era Coca, pero sonaba como tal.

Para mí siempre fueron experiencias llenas de alegría y amor. Las funciones eran en el desaparecido Cine Metropolitan (a unas pocas cuadras de otro cine que sigue grabado en mi memoria, el Rex; siendo niño me parecía arquitectónicamente monumental). Este tenía un *lobby* singular que lo introducía a uno en cierta oscuridad, pero con imágenes alusivas a las películas y al cine. Esa opacidad no me provocaba miedo, sino expectación de lo que iba a suceder. Estas funciones eran de películas infantiles, con una particularidad que siempre recuerdo con mucha diversión: en medio de la proyección, detenían la película y llegaban las mascotas (botargas) de las marcas (supongo que patrocinadoras del evento). Estas hacían un pequeño show y repartían paquetes de productos. Justo en esos momentos, toda la chiquillada nos reíamos de lo que hacían las mascotas, nos levantábamos de las butacas para participar de las actividades, corríamos, gritábamos y brincábamos por toda la sala.

En ese contexto crecía. Me hizo amar la experiencia cinematográfica en particular y la vida en general. Siempre asocié el cine con dos ideas: la primera, la posibilidad de otros mundos diferentes al mío, donde, por ejemplo, los niños perdidos luchaban con valentía contra todo lo que les acechaba; la segunda, que el cine era una experiencia más allá de la pantalla, donde apropiarse de esta era jugar con ella. En concordancia con lo expresado por Cortés y Cortés (1988), sobre el acontecimiento cinematográfico en la sala de cine:

La sala de cine ocurre tanto fuera como dentro de la pantalla, en la relación entre lo representado y el intérprete. El interpretante es la sala de cine que actúa como un dispositivo que asegura el pasaje entre la pantalla y la sociedad.

La sala de cine es una máquina social de verosimilitud que produce una nueva forma de realismo, más real que la realidad, los sueños colectivos, en los que es posible sumergirse, ingresar, adentrarse. El espectador se introduce en esta cámara negra, *camara lucida*, que es la sala, es una especie de túnel de significaciones sociales del cual extrae el sentido que es compatible con su experiencia personal. El negro de la sala -el negativo de la película- permite esa inmersión, ese pasaje, esa transición, de una intimidad a otra que constituye la verdadera recepción sociosimbólica (p. 15).

Así, el cine no puede pensarse de maneras deterministas en su propia técnica de tradición formalista (Stam, 2001), las cuales lo enmarquen exclusivamente en la producción de imagen en movimiento llevada a cabo por sectores profesionales, artísticos o académicos con posibles condiciones privilegiadas, sino que implica todas las diversas interpretaciones por las personas espectadoras de esas imágenes en movimiento. Este trabajo, en el primer cuarto del siglo XXI, se pregunta también sobre el cine en nuestro contexto contemporáneo, donde las tecnologías permiten captar imágenes, proyectarlas en vivo por diferentes plataformas, siendo tan inmediata la producción como su deshecho.

Por consiguiente, el cine ha trascendido ya las coordenadas tradicionales que involucraban topos y conceptos como sala, proyector, y película. Como lo señala Bourriaud (2008), los cambios tecnológicos proporcionados por las ingenierías informáticas y de materiales han provocado que el concepto “pantalla” actualmente tenga nuevas dimensiones. Ya no se encuentra restringido a un televisor o una sala de cine, sino que es tan cercana como la que provee un celular, o tan omnipresente que sustituyó los empleos de las personas encargadas de tomar la orden en muchos restaurantes. Esta nueva zona de confluencia entre

artes, tecnologías, sociedades y culturas marca un reto mayor a la hora de estudiar, reflexionar y sistematizar las fronteras actuales del acontecimiento cinematográfico.

Barthes (2012) plantea pensar la fotografía como una *camera lucida* en lugar de una de una cámara oscura, pues permite acceder a una certeza, aunque no a una enseñanza directa en el acontecimiento de mirar. Mediante esta conceptualización, el instante es una superposición entre una evidencia y la no apropiación intelectual, vivido por su luz, no por su oscuridad.

De mi parte, podría definir que el proceso de creación de este trabajo descubre una certeza que podría definirse como *cámara lúdica*, entendida como una conceptualización que parte de la superposición semionántica y ecofósica (es decir, de dimensiones sociales, grupales, comunitarias y personales) del acontecimiento cinematográfico, movilizado por una axiología que apela al juego, al ocio y a la recreación. En nuestra época, se tienen cámaras en dispositivos móviles personales, con capacidad y calidad suficiente para producir filmes pequeños. Se debe deconstruir las nuevas posibilidades sociosimbólicas que arroja esta realidad. Como lo menciona Bourriaud (2008), actualmente estos encuentros espaciotemporales entre prácticas artísticas y personas son formas artísticas plenas.

Para comenzar a deslindar cómo accionó esta singular *cámara lúdica*, en este capítulo se procurará dar cuenta de las primeras dos categorías de análisis propuestas en esta investigación, como las características del proceso grupal y la recepción de las comunidades. Antes, se lleva a cabo un pequeño recuento descriptivo de algunos elementos de la experiencia general.

*Figura 4. Talleres del NúCI. Finalizar la jornada tomando el refrigerio*



## El NúCI se acerca a la común/idad

Los contenidos compartidos en cada uno de los giros de la espiral iterativa en la fase inicial denominada “expositiva y reflexiva” fueron los que se incluyen en la Figura 5.

*Figura 5. Contenidos compartidos en la fase expositiva y reflexiva*



Las temáticas se organizaron en tres grandes temáticas: historia y planos en el cine, los géneros y las vanguardias cinematográficas. Todos fueron conocimientos sucintos de cada una, que se iban dialogando con las personas participantes compartiendo saberes comunes. Muchas ya conocían algunas películas, personas directoras o referentes, así como generalidades del cine.

Luego, en la fase de producción se les daban indicaciones guía; es decir, que podían seguir, o no, entre ellos: las *fichas de trabajo* (ver en Anexos) que acompañaban a crear, por pequeños pasos, una escaleta general de la idea grupal inicial. Asimismo, en cada giro se les

recomendaba alguna temática muy general como: el cuento del otro, nuestro barrio o nuestras emociones y sentimientos. También, a la hora de filmar se les compartieron las siguientes indicaciones:

- Se debe definir cómo se van a presentar el título y créditos. (Puede ser en papel, al inicio o al final).
- No hay repeticiones de tomas. Toma grabada es buena toma.
- La perfección es el enemigo, no lo olvide, puede desmotivarnos. Errores, repeticiones, tartamudeos podrían ser más divertido de ver al final.
- La persona camarógrafa debe pulsar el botón de grabar luego de decir la palabra acción, para que esta no quede dentro del video.
- La edición se hace en la cámara. Filmen de forma cronológica.<sup>26</sup>

Como se visualiza en la Tabla 2, en total se produjeron 15 minifilmes, los cuales llegaron a finalizar todo el proceso 10 de ellos. En el Parque La Libertad se realizaron cuatro rondas de la espiral iterativa, mientras que en el Centro Cívico fueron tres. Luego, para iniciar este recorrido por la experiencia del Núcleo de Experimentación Cinematográfica (NúCi), se continúa con sus primeras características.

**Tabla 2**  
**Producción de minifilmes**

Producción de minifilmes del NúCI				
Grupo/ronda	1	2	3	4
<b>Parque La Libertad</b>				
<i>Parque de Papel</i>	La Casa de la Bruja	La historia de Sugey	Una Navidad Explosiva (*)	Recodificación(*)
<b>Centro Cívico</b>				
<i>Los internados</i>	Happy Family	Convivencia Vecinal	Estafas(*)	

<sup>26</sup> Aunque inicialmente se tenía pensando que la edición se realizaría en la misma sesión de filmación, los tiempos eran suficientes solo para filmar. Entonces, lo que terminó sucediendo fue que la persona dueña del celular utilizado era la responsable de traer editado el minifilme la sesión siguiente. Se procuró el empleo de *software* de edición gratuito para teléfonos móviles; solo una persona manifestó tener una licencia de pago.

<i>Metanoia</i>	Gelosia Mortate	Dolores	Entre vecinos(*)	
<i>Tokens</i>		Ayuda	En Casa(*)	
<i>Cinelopa</i>	Indetectable	Hospitalario	Código Alaska	
Total de minifilmes producidos				15
Total de minifilmes que cumplieron todas sus fases				10

(\*) Minifilmes que se llegaron a filmar pero no fueron presentados por los grupos en su fase de exposición y proyección.

## Características del proceso grupal del NúCi

Respecto a cómo definen las personas participantes la experiencia, muchas mencionan rasgos que se podrían considerar ambivalentes, como el caos y la confianza. Esto podría surgir de una falsa paradoja que se piensa del acontecimiento creativo. La investigación de Csikszentmihalyi (2014) clarifica que ciertos sentimientos y emociones no son ambivalencias, sino que pertenecen a procesos de creación artísticos complejos; la investigación, en su integralidad implica tanto la alegría como la frustración. Se puede señalar que, en general, existió un espacio en apertura a la creación compleja, y se rescatan algunas de las declaraciones de las personas participantes:

<b>Parque La Libertad</b>
<b>Participante 2:</b> O sea, al comienzo, al comienzo éramos muchas personas, entonces todo mundo tenía ideas y era como un desorden. Entonces, porque nos tomamos varias sesiones haciendo el guión y cambiando de ideas. Mientras que conforme ya se fueron yendo las personas, se fue haciendo más fácil porque éramos menos.
<b>Participante 1:</b> Yo creo que comparto como lo que Participante 2 estaba mencionando y también añadiría que incluso en el momento en el que eran como muchas personas, como que igual el ambiente era agradable. Siempre como que todos nos llevamos bien y luego sí, el grupo iba haciéndose pequeño, pero seguía como ese convivir bastante ameno y ahorita que quedé solo con Participante 2 yo también, o sea, creo que logramos como vincular y trabajar bien y coordinar bien las ideas y ya somos amigos. Entonces, creo que a pesar de que sí hubo como toda esta disminución en cuanto a participantes, algo que fue muy positivo es que en cada sesión siempre se mantuvo un ambiente bastante agradable y bastante... siempre se sintió como acogedor, como familiar, como que uno aquí podía venir y expresar ideas con facilidad y sin temor a ser juzgado, por así decirlo.
<b>Centro Cívico</b>
<b>Participante 1:</b> Bueno, es que trabajar en grupo fue como un poco de todo, porque a veces era un caos, nos pasábamos riendo, todo se sentía... A pesar de que sentíamos que salía mal, nos lo tomábamos de manera positiva y nos reíamos de eso, pero eso era malo porque salía en el corto. Pero siento que fue una experiencia bastante divertida y hasta pudimos conocer personas nuevas.
<b>Investigador:</b> ¿Y no sentís como que aprender del error y reírse del error es importante también?

**Participante 1:** Es importante, pero es malo que salga en el corto.

**Participante 3:** El trabajo en grupo yo lo describiría un poco desordenado, pero a la vez chistoso. O sea, porque fue una mezcla entre desorden, desorganización, pero al final de cuentas uno se olvida de todos esos errores. Y a mí me parece importante que nos olvidemos de nuestros propios errores.

**Investigador:** ¿Por qué es importante para vos reírte de tus propios errores?

**Participante 3:** Porque no todo en esta vida hay que verlo de manera negativa.

Yo siento que uno se tiene que reír de sus propios errores porque al final de cuentas eso es lo que le da a uno la capacidad para no volver a cometerlos. Entonces yo siento que no hay que tomar las cosas de manera negativa y más bien verle lo positivo.

Gracias a la metodología planteada, fue posible generar un espacio donde hubiese la apertura suficiente para un cierto desorden, pero a su vez, la capacidad para un ambiente acogedor y familiar sin temor para expresar las ideas. Estas características son vitales para los aportes teórico-metodológicos del aprendizaje iterativo (Libow & Stager, 2019) y la pedagogía de Freire (2008), ya que para plantear nuevas ideas y desde perspectivas constructivistas es necesario dar a las personas el espacio suficiente para todas estas, incluidas las contradictorias y divergentes.

A su vez, sobre las condiciones antes señaladas para la emergencia inicial de una grupalidad, ¿esta sería posible si las personas participantes se hubiesen sentido juzgadas por sus ideas?, ¿si no existiese la contención grupal suficiente para equivocarse? Claramente, no. El espacio grupal generado aplica lo que Oscar Jara (s.f.) define como *partir de la práctica*: “partir desde las características o situación concreta que el grupo de participantes tiene: es decir, partir de lo que ellas y ellos piensan, saben y sienten, viven, hacen o conocen, respecto al tema que se va a trabajar” (p. 9).

El espacio grupal no comenzó llevando a las personas participantes a un lugar que ignoraban, sino enriqueciendo lo que ya sabían del cine con lo que otras personas compañeras sabían y, con ello, generar una matriz semionáutica que alentara a compartir significaciones diversas. Las declaraciones de las personas participantes evidencian cómo el espacio grupal

logró partir de sus inquietudes, y que estas fueron recibidas para ser discutidas y dialogadas con otras y otros. Así, es también necesario valorar qué mencionan sobre el papel de la persona facilitadora. Al respecto, expresan lo siguiente:

<b>Parque La Libertad</b>
<b>Participante 1:</b> Yo considero que fue bastante bueno. ¿Cómo decirlo? Uno se sintió acompañado en el proceso, se sentía escuchado. El ambiente siempre fue fomentado para ser bastante ameno, agradable. Uno podía tener conversaciones aparte de lo del taller. Entonces creo que todo eso fomentaba que la misma parte sería del taller cobrara la fluidez que tenía. Entonces creo que como rol estuvo excelente. Me pareció bastante abierto siempre al escuchar y también como a guiarnos. Siempre fue como un guía, como un acompañante, como una persona más con nosotros. Entonces eso considero yo es de lo mejor que estuvo.
<b>Participante 2:</b> No, éramos nosotros los que pues hacíamos todo y usted más bien era como “alguien más del grupo” pero con un poco más experiencia.
<b>Centro Cívico</b>
<b>Participante 1:</b> Con todo, no sé cómo decirlo, pero, sinceramente siento que usted debería abrir un curso de esto, que no sólo sea un curso de verano, sino que siento que de verdad debería haber un curso que sea usted el profesor porque siento que a usted le apasiona el tema y que de verdad a usted le gusta ese tema entonces todo lo que usted explica, lo explica con esa pasión que usted tiene por ese tema, como de que usted quiere que nosotros lo hagamos tan bien como usted lo ha llegado a ver.
<b>Investigador:</b> ¿qué más? De lo negativo pueden decir cosas. ¿Algún otro comentario? ¿sienten que les obstruí cosas o no les permití hacer cosas?
<b>Participante 1:</b> Que la merienda sea mejor. (Risas). Eso es lo único negativo.
<b>Participante 5:</b> bueno, en lo personal me sentí muy cómoda al respecto porque en ciertas partes usted como que explicaba muy bien y, realmente, sabe mucho de cine y es algo curioso de que usted nos explique tan bien y todo, y no sólo eso, sino que nos hace sentir cómodos como para preguntar y cosas así, y no sé, siento que con el grupo (nombre específico) llegamos a tener una conexión muy fuerte por ciertas situaciones que usted nos entendía y que nos super ayudaba y todo, entonces sí.
<b>Participante 2:</b> En mi opinión fue muy dinámico, muy respetuoso y muy muy divertido, o sea, me encantó su clase, a mí fue una gran... un gran... aprendizaje.
<b>Participante 4:</b> creo que lo de que el primer corto tuviera un límite de un minuto a nosotros nos limitó mucho en cuanto a la historia que queríamos contar, por eso fue que no pudimos desarrollarla bien.
<b>Participante 3:</b> Bueno a mí en lo personal me gustó mucho, o sea, usted explica bien todo lo que usted dijo a mí se me quedó grabado, a mí me gusta mucho como usted explica. Todo bien, a mí en lo personal, me encantó. O sea, créame que si usted vuelve a hacer un curso yo me vuelvo a meter.

En las expresiones de las personas participantes se evidencia que mi rol fue coherente con el marco teórico planteado. No se llegó al NúCI a imponer un “conocimiento experto”, sino a compartir saberes, a brindar espacio para que jueguen los emergentes vinculando a la creación cinematográfica, retomando también a Jara (SF) cuando dice:

Quien coordina es responsable de conducir la reflexión del grupo de forma ordenada y sistemática (no para imponer sus propias ideas, sino para orientar el desarrollo del

pensamiento colectivo e incentivar la participación del grupo). Como ya dijimos, deberá asumir el plan original con gran flexibilidad, llegando inclusive a variarlo radicalmente, si es necesario, con tal de garantizar el adecuado desarrollo del proceso y el logro de los objetivos propuestos.

(...)

Quien es responsable de coordinar, no está allí en la función docente tradicional de "enseñar lo que sabe a los que no saben", sino para incentivar el aprendizaje colectivo del grupo, llevando a cabo, a su vez, un aprendizaje propio, desde lo que le aportará cada experiencia (p. 12).

Durante la elaboración de la experiencia del NúCI, si bien se tenía clara la planificación inicial, fue variando dependiendo de las necesidades grupales y de las personas participantes, incluso en momentos críticos cuando había ausencias importantes y era indispensable reformular lo que se había trabajado en la sesión anterior, o cuando las ideas no fluían entre todas las personas participantes. Esto queda claro cuando el Participante 2 del Parque La Libertad define al facilitador como “alguien más del grupo, pero con más experiencia”. Siempre me consideré más un cómplice de las ideas grupales que el guardián de los objetivos explícitos de las tareas propuestas para ese día. Desde ese lugar, también se refrendan las palabras de Jara (s.f.) cuando expresa lo siguiente respecto del acompañamiento sensible desde la coordinación:

Por otro lado, para poder cumplir estas características metodológicas, no menos importantes es que quien coordine estos procesos reúna cualidades humanas básicas que permiten llevar adelante procesos participativos: ser humilde, actuar con sencillez y transparencia, tener un trato amigable que refleje efectivamente confianza en el grupo y la promueva hacia sí mismo. Evitar, por tanto, esas distancias tradicionales

que separan a los profesionales del resto del grupo y que terminan impidiendo la participación (p. 13).

Este factor es clave, debido a que constantemente surgieron emergentes vinculados a ansiedades y miedos como relacionarse con otras personas, estar frente a la cámara y ser filmados, diferencias respecto a la idea a desarrollar o la calidad de lo que al final quedó filmado. Siempre se buscó que el mismo grupo, con la facilitación, generara la contención para que las ideas y los sentimientos fueran escuchados y deliberados. Sería mentir que todas las personas quedaran satisfechas, pero al ser consultadas no parecen existir mayores menciones a estas insatisfacciones posibles. Se recalco, que queda patente, al ser consultados, que fue posible acompañarles como un ser humano más, sin negar temores propios. A continuación se aborda la recepción del NúCi en el espacio comunitario.

### Recepción del NúCi en las comunidades

Enfrentarse al comienzo del NúCI representaba un reto importante. El investigador también convocaba; se presentó a motivar la participación a las personas en las comunidades y las instituciones mediadoras. Dichosamente, fue un proceso fructífero. A continuación, se inicia con las vinculaciones reportadas por las personas que llegaron hasta el final del proceso. Estas expresan:

<b>Parque La Libertad</b>
---------------------------

<p><b>Participante 1:</b> De hecho, de mi parte, las interacciones que yo tuve con todas las personas, bueno, hubo unos muchachos al inicio, que uno de ellos venía en carro, entonces me hacía ride, entonces ahí como que íbamos conversando, íbamos teniendo como ideas de qué se podía trabajar la próxima semana, entonces, así como que se iban en ese espacio como que se iban haciéndose ciertos vínculos, por así decirlo. También con unas muchachas, bueno, con Participante 4 y con la prima, Participante 3, especialmente con Participante 3, con ellas creo que estuve como tratando de convivir mucho, me agradan bastante y llegó un momento donde Participante 3 más bien me estaba proponiendo como de, por ejemplo, me contaba como los cursos que ella ya había estado acá y que creía que me podían interesar a mí, entonces ella me decía como, mirá, yo te voy a avisar cuando abran de nuevo el curso de circo, o de actividades que iban a haber en las próximas semanas y actividades en las que ella ya estaba, entonces a veces yo me iba en bus, me iba</p>
---

<p>con ella, yo iba para San José también, entonces me iba contando como todas las cosas que ya ella ha estado haciendo acá en el parque, entonces así íbamos como construyendo ese vínculo que al final siento yo es lo que iba haciendo como esa unidad a la hora del trabajo en equipo y con Participante 2 también, o sea, siempre estuvimos como conversando, ahorita estábamos hablando de la mascota que él tiene, entonces es como crear ese... también depende mucho de uno como persona querer generar un vínculo más allá de sólo, ah, “vengo aquí a hacer un corto”, no, es también generar esa empatía, esas esas ganas de convivir con las personas participantes y así se generan amistades, o se generan este vínculos que nos ayudan en el trabajo, por así decirlo.</p>
<p><b>Investigador:</b> Participante 2, vos, ¿qué vínculo estableciste con las otras personas? Si te sentiste bien, si no te sentiste bien, contame un poco.</p>
<p><b>Participante 2:</b> A ver, yo no me sé relacionar bien con las personas.</p>
<p><b>Investigador:</b> No parece.</p>
<p><b>Participante 2:</b> Realmente nunca sé qué decir o de qué hablar, por así decirlo. Entonces, sentí un espacio donde yo sí me podía comunicar bien, porque normalmente yo siempre tengo problemas para comunicarme.</p>
<p><b>Centro Cívico</b></p>
<p><b>Participante 1:</b> Como Participante 5 nos abandonó, nosotros nos tuvimos que unir a otro grupo, y en ese grupo, no conocíamos a nadie, bueno, en mi caso yo. Pero fueron como los grupos sociales en los que siempre estoy, entonces fue de una vez, como sentirme integrada una vez a pesar de que no los conocía, porque ya conocía muchas personas que eran así y que casi todo el tiempo estoy con personas que son así. Entonces me agradaron bastante, fue muy divertido. A veces había momentos serios pero no podíamos evitarnos reírnos, como en la primera escena en la que estaba haciendo la cara sorprendida, nos dio demasiada risa porque no nos salía.</p>
<p><b>Participante 3:</b> Bueno, yo trabajé con personas a las que yo ya estoy familiarizado. Entonces fue algo bonito, pero a mí me hubiera gustado trabajar igual con personas que no conocía para hacer nuevas amistades y así. Pero de igual manera, con ellos yo me sentí muy cómodo, tuvimos nuestros momentos de locura, pero después de ahí me gustó.</p>
<p><b>Participante 5:</b> Bueno, en lo personal, yo siento que fue una experiencia muy bonita porque teníamos personas muy familiarizadas y ya se tenía la confianza de antes. Entonces, grabar no se sentía incómodo ni nada por el estilo y las ideas conectaban ya que cada uno se conocía y sabía la personalidad del otro.</p>

Es valioso remarcar que el espacio construido grupalmente en el NúCi fomentó que las personas fueran receptivas hacia quienes no conocían, posibilitando recibirles sin rechazo. Incluso, una persona señala que suele tener problemas para comunicarse, pero en el NúCI sintió que sí lograba hacerlo bien, aspecto que no es menor, ya que no solo fomentó habilidades ya autopercibidas, sino también otras que eran consideradas no desarrolladas o con problemas, y encontraron un lugar donde progresar. Respecto a las vinculaciones, en general, las personas se sintieron bien entre sí para trabajar en conjunto, disposición inicial básica para el proceso. Esto da pie para retomar lo elaborado por Maritza Montero (2004):

Para mí la comunidad o una comunidad es la búsqueda de un punto de encuentro, donde se logran precisar las necesidades de ese ámbito y llegar a ese punto de encuentro, eso en términos más llanos es una comunidad; que te integres con tu vecino, con el que no es vecino [...] entonces llega un momento en que llegas a eso, al punto de encuentro (p. 98).

En esta experiencia insertada en realidades comunitarias, generar ese punto de vinculación entre personas y, además, que este resultase un espacio de confianza y en apertura a diversas vinculaciones, es primordial. No hubiese sido posible sostener las producciones filmicas sin ese punto partida. Las primeras identificaciones grupales, como cuando se informa sobre las diferentes actividades con las que cuenta el Parque, y se les invita a aprovecharlas también, o cómo fue posible encontrarse con personas con las que sienten, luego del trabajo grupal, cierta confianza, incluso para compartir viajes de ida y retorno. Siguiendo los postulados de la estética relacional (Bourriaud, 2008), lo valioso en estas prácticas artísticas es funcionar como un *punto de encuentro duradero*, que habilite la posibilidad de afectar las relaciones sociales ya existentes; por ello, define a la obra de arte como “un punto sobre una línea” (p. 21), donde la obra es el punto y el trazo de la línea es la conjunción activa provocada por ese inicio dinamizador, más la participación de las personas. El NúCI es ese punto, y la línea parte de lo que se sistematiza y analiza en este trabajo.

Respecto al interés y aprendizajes que les brindó la experiencia, se vuelve patente que las personas se formaron en materias del cine de manera incipiente, desde la historia y la posproducción hasta la labor de guionistas; asimismo el aprendizaje personal implicó cómo agilizar los procesos de pensamiento estratégico y la formación de carácter. Sin embargo, la mayoría de lo expresando se vincula aspectos colectivos, como interactuar con personas de otros grupos etarios, el aprendizaje que deja tener una discusión grupal en una lluvia de ideas

hasta la diversión de no coincidir con otros. Algunas de las expresiones de las personas participantes al ser consultadas fueron:

<p><b>Parque La Libertad</b></p> <p><b>Participante 1:</b> Ok. Creo que ehh... bastantes cosas primero como... Ehhh poner en práctica mis habilidades de trabajo en equipo con personas de rangos... Ehhh, este... de edad bastante...</p> <p><b>Investigador:</b> Distintos.</p> <p><b>Participante 1:</b> Bastante distintos, correcto. Lo cual me pareció bastante divertido y dinámico y que me sirve un montón porque la vida real es así. O sea, te vas a estar topando con escenarios donde vas a tratar con personas de diferentes edades y de repente tienes que trabajar con ellos en, en el ámbito que sea. Entonces eso fue algo que este espacio me, me permitió y me gustó mucho. Ehhh... A nivel de grabación, y demás... no, ehhh... se aprendió bastante, me gusta mucho, además de, de que ya de por sí es un área que me gusta, y estar ahí como medida viendo a ver qué hacer, ehhh... o estar imaginando las ideas y estar imaginando “ok esto se podrá verse con... bien utilizando x plano o x toma o... ok tenemos una vez para grabarlo entonces...” Creo que la es... Me sirvió mucho como el pensar rápido, el agilizar, porque generalmente soy una persona que toma mucho su tiempo para este... para tomar una decisión de... de que sea la más adecuada. Aquí había un tiempo limitado. Tenemos que grabar hoy, tenemos una toma, entonces es, “ok tiene que salir bien” Pensar rápido ¿cuál es la mejor este... vía y la más eficiente y más eficaz para lograrlo?.</p> <p><b>Investigador:</b> Mjm.</p> <p><b>Participante 1:</b> Entonces fue esa agilización este... en toma de decisiones, en coordinación de esa toma de decisiones y en la ejecución. Y ya postproducción, también creo que es bastante fascinante el, el ponerse a ver los... a unir las... ya sean cortitos de 9 segundos, este... ponerse a revisar “ok mira puedo oscurecer un poquito esto o jugar con colores para que se vean como más cinematográficos”, digamos, cosas que vivimos ehhh... en aspectos teóricos, y ya estar implementándolo ya con... así fuera un minuto o lo que sea que dure, siento que eso fue algo muy provechoso para mí también.</p>
<p><b>Participante 2:</b> Es que... a mí siempre me ha interesado mucho lo que es el cine, entonces yo siempre he querido aprender... cómo filmar una película, cómo se hace los pasos, las los... ¿Cómo se llaman?.</p> <p><b>Investigador:</b> ¿Los procesos de producción?.</p> <p><b>Participante 2:</b> Ajá sí pero...</p> <p><b>Investigador:</b> ¿Qué? ¿Exactamente qué?.</p> <p><b>Participante 2:</b> Con diferentes equipos como efectos especiales, directores, guionistas.</p>
<p><b>Participante 1:</b> Porque, más allá de los aspectos técnicos que ya mencioné, como, igual que uno de mis intereses al venir acá, era interactuar con un grupo bastante diverso, que fue algo que obtuve, y mi principal objetivo era interactuar con niños, que es una población que a mí me gusta mucho, o sea, siento que me cargan energéticamente, entonces en un escenario donde desde el día uno se dijo, esto va a ser un escenario de juego, fue una palabra que fue utilizada mucho, eso me gustó bastante, entonces, como aprendizaje, o sea, estuvo siempre presente el lograr, yo dije, ok, bueno, tengo un grupo diverso, quiero interactuar con todos, hay personas de todo tipo, de todas las edades, entonces fue como la interacción, cómo tener una interacción con diferentes personas, cómo acercarme, de qué hablarles con ellos, y creo que fue algo que logré y me gustó bastante. Si, a nivel técnico, lo que ya mencioné, como los aspectos históricos y de producción del cine, esos de los que más me agradan, y, iba a mencionar algo más... también evidentemente, esas habilidades de trabajo en esqui, de trabajo, iba a decirlo en inglés, soft skills, las habilidades blandas, todo lo que tenga que ver con trabajo en equipo, la comunicación asertiva, la escucha activa, como, “ok, tengo esta idea, pero tal vez esta otra persona está proponiéndola desde una perspectiva distinta”, “ok, unámosla”, como esa anuencia a unificar ambas ideas, eso también fue algo muy enriquecedor, porque siento que es una habilidad que sirve para el entorno que sea, entonces ponerlo en práctica, de nuevo es algo que me queda para este taller y para el resto.</p>
<p><b>Centro Cívico</b></p> <p><b>Participante 6:</b> Lo bonito que es cuando se organiza bien todo y puede llegar a salir algo bien bonito de eso. De todo ese caos puede salir algo bonito.</p> <p><b>Participante 10:</b> Yo aprendí que experimentar también es importante y que no todo tiene que estar escrito tal cual y que las cosas también pueden cambiar conforme se va grabando. También aprendí que prefiero</p>

estar detrás de la cámara grabando, dirigiendo y siento que me gusta mucho y creo que las personas pueden tener lluvias de ideas y coincidir en cosas creativas. Y es algo que me gusta mucho.

**Participante 5:** Bueno, yo ya sabía, pero a mí no me gusta trabajar en grupo porque me estreso demasiado. Pero está bien que haya diferentes puntos entre todas las personas y, no sé, es divertido el no coincidir siempre porque es lo de ser humanos que eso, que uno puede tener diferentes ideas y puede ser libre de expresarlas.

**Participante 4:** Bueno, yo entré en este curso porque cine es algo que creo que me ha apasionado desde los 11 años, cuando conocía muchas figuras así como icónicas. Y cuando fui más adentrándome en cosas como narrativa visual y ese tipo de conceptos, es algo que me fascinó demasiado. Y el hecho de, creo que, en este taller, el hecho de haber todos los cortos estén unidos entre sí era como una forma de ver cómo hacer progresar una historia.

**Participante 1:** Siento que aprendí varias cosas, pero una de las principales es que para que una producción salga bien al 100%, tiene que haber una persona que haga esa cosa en específico. ¿Cómo de qué? Actores, actúan. Camarógrafo, graba. Y la persona que haga el guión, puede pedir la opinión de los demás, pero siento que es más que solo esa persona lo haga para que tenga un orden mejor. Porque, digamos, algunos graban, algunos actúan, algunos esto. Siento que se hace como un poquito caótico. Así que siento que lo mejor es que haya una persona en su puesto y ese puesto sea su puesto y eso no se cambie. También aprendí muchísimo más del cine porque no sabía que las formas de grabar tenían nombre. También aprendí que para hacer cine no es simplemente traer a unas personas y grabar. Aprendí que hay mucho trasfondo a través de una película porque haciendo todo eso me imaginé ¿y cómo será las personas que ya tienen que actuar en una película de verdad, que ya tienen escenografía, que ya tienen un guión?. ¿Cómo sería actuar de verdad? O sea, ¿de verdad hacer un corto? ¿De verdad estar en una película? Y me hizo mucho pensar en eso.

Para las personas participantes, parece que el espacio no solo enriqueció su visión del cine, sino también de lo que implica la grupalidad; es decir, el enfrentarse a las otras y otros mediante la tarea de construir un pequeño filme. Fue enriquecerse, pero de manera situada en la realidad de las personas; un norte planteado inicialmente y que se logró. Incluso, podría considerarse cercano a la puntuación que hacen Del Cueto y Fernández (2000), retomando a Guattari, cuando expresan:

Nos parece de utilidad el aporte de Guattari cuando demarca grupos-objeto y grupos sujeto (14). En ese sentido en los grupos-objeto todo desviante será visto como un transgresor, como un eventual peligro a expulsar; se formarán así los heterodoxos y los ortodoxos, las sectas, las rupturas de escuelas, etcétera.

Por el contrario, grupo-sujeto será aquel con capacidad para enunciar algo, esto se hace posible desde el soporte de la transversalidad, en tanto dimensión permanente de la institución, en la que tal grupo se inscribe (p. 57).

En este caso particular, surgió un inicial grupo-sujeto, donde las personas se acercaron a compartir con otras, a veces con coincidencias, otras con diferencias, pero que en la mayoría de los casos, lograban llegar al final con minifilmes. Emergieron en esa dinámica posibilidades de construir un discurso conjunto basado en sus propias preguntas y voluntades, las cuales se profundizan en el próximo capítulo, posterior a una pequeña reflexión al respecto de las categorías anteriormente descritas.

### Común/a cámara lúdica: ¿Qué fue este chispazo inicial?

En los antecedentes de este trabajo se propició un debate sobre *lo cinematográfico*, debido a que muchas de las experiencias puntualizadas basaron su contacto con las comunidades desde una visión canónica sobre el trabajo y estética del cine. En cambio, en este se propiciaron una serie de aperturas que funcionaron para alterar y volver irregular este canon tecnificado. Para liberar a *lo cinematográfico*, las aperturas generaron un espacio de creación cercano a la improvisación libre. Desde una perspectiva esquizoanalítica, podría definirse, en términos de Costa (2011), como:

Resumiendo y tratando de no hacer un uso demasiado explícito de los conceptos deleuzianos, podríamos decir que la improvisación libre solo es posible en el contexto de una búsqueda por superar lo idiomático, lo simbólico, la representación, lo gestual, lo sistemático, lo controlado, lo previsible, lo estático, lo identificado, lo jerárquico, lo dualista y lo linealizado, en favor de lo múltiple, lo simultáneo, lo inestable, lo

heterogéneo, el movimiento, el proceso, la relación, lo vivo, la energía y la materia misma (p. 137)<sup>27</sup>.

Este capítulo, que retoma estas categorías iniciales, da cuenta de ese punto de encuentro (*psico-socio*) *comunitario*, donde inicia (más a forma de chispazo que de diseño estrictamente estructurado) la producción simbólica (de signos y significación en un estado de inestabilidad semionáutica), donde las personas participantes se vieron enfrentadas a preguntas como: ¿qué es el cine? y ¿qué producimos *en común* dentro de una dinámica de creación cinematográfica? Bajo esta tarea enunciativa (entendiendo que lo primordial no era la respuesta, sino producción de pregunta), la experiencia abierta, voluntaria y caótica del NúCI logró que las personas transversalizaran aprendizajes e intereses para llevar a cabo los minifilmes. El *ethos* de esta experiencia es coherente con el marco teórico de la cultura *maker*, donde las enseñanzas parten del encuentro directo de materiales, consignas y proyectos, que a su vez genera estos réditos intelectuales y sociales que se acumulan al crear para compartir (Libow & Stager, 2019).

De la *cámara lúdica* puede afirmarse con certeza que emergió (como un chispazo; es decir, que se encendió del choque entre todos los elementos propuestos) como un acuerdo puntual de apertura al acontecimiento cinematográfico. ¿Qué fue para esa incipiente grupalidad producir cine? Ambivalencia y contención afectiva, procesos centrados en sus realidades y enfrentarse a lo desconocido (de mí, de las otras personas y de la imagen en movimiento). Esta propuesta acentúa el aporte teórico de la semionáutica, apelando a un

---

<sup>27</sup> La traducción es propia. El texto original en inglés expresa: “Summarizing and trying not to make too much explicit use of Deleuzian concepts, we could say that free improvisation is only possible in the context of a quest to overcome the idiomatic, the symbolic, the representation, the gestural, the systematic, the controlled, the foreseeable, the static, the identified, the hierarchical, the dualistic, and the linearized, in favor of the multiple, the simultaneous, the unstable, the heterogeneous, the motion, the process, the relationship, the living, the energy, and the material itself”.

contexto abierto para simbolizar y modular afectos de forma que fuesen posible los minifilmes.

Esto implica, también, una visión ecofósica de *lo cinematográfico*, ya que fue ese entramado situado de factores (sociales, culturales e institucionales) el punto de partida de la producción subjetivante. Fue posible un trazo de confianza que generara aprendizajes grupales e individuales y un reto para las habilidades blandas de las personas participantes. En esas vinculaciones complejas emergieron pequeños grupos, evidencia no solo de las dificultades para vincularse, sino ante todo que es posible. En estos tiempos de tantas complicaciones para encontrarnos, esa posibilidad es importante.

Esta apuesta de poner *en común* implicó una *utopía concreta* en términos de Lefebvre (Márquez, 2021; Vergara-Perucich, 2018; García, 2001), comprendiendo que este proyecto puso en la vida cotidiana de las personas la posibilidad temporal de experimentar el cine desde su capacidad de encuentro y creación, con todos los dilemas lejanos de la fantasía comercial del éxito, pero cercana al deseo común de una amistad espontánea que construye un pequeño filme. En otras palabras, la experiencia materializó de forma concreta una posibilidad inédita respecto a la creación, ética y estética del desarrollo cinematográfico nacional que produjo minifilmes imperfectos situados en sus contextos (individuales y comunitarios).

En esta *utopía concreta* de estas primeras categorías, hay un movimiento importante que se debe puntualizar. En este espacio común, la existencia de las ambivalencias y complicaciones evidencian una pequeña *desterritorialización* del cine, del trabajo grupal y lo comunitario, que la forma propuesta del NúCI logró crear y sostener; en otras palabras, no fue una experiencia complaciente ni centrada en su “éxito”. Se situó fuera de las lógicas clásicas de la cinematografía y de las pedagogías vinculadas a este arte; con convicción se

trabajaron los principios o aperturas, y ellas devinieron una producción llena de preguntas y discusiones entre los grupos, y será en el próximo capítulo donde se observará la *reterritorialización* enunciada en los minifilmes.

**Figura 6.** Talleres del NúCI. Previa a la fase de filmación



### Discusión y cierre capitular: estos chispazos de la *cámara lúdica*

Llevar a grupos dentro de comunidades la invitación lúdica a experimentar de forma particular *lo cinematográfico* fue un desafío. En este capítulo es posible evidenciar algunas implicaciones de las características iniciales que dieron forma a una grupalidad incipiente que se fue gestando durante su trabajo en conjunto, incluso fuera del NúCI, como las personas que se encontraban de camino y compartían experiencias vinculadas (o no) al espacio. La dimensión emocional estuvo presente, al expresarse sentimientos contradictorios (pero comunes en el proceso artísticos) como la alegría y la frustración, en un ambiente seguro sin

amenaza de rechazo o exclusión. Aportó en esta dirección el acompañamiento con una sensibilidad humana por parte de la coordinación, señalado por un participante del proceso como “uno más del grupo pero con más experiencia”.

No es menor que una de las características sea el partir de la realidad de las personas participantes, donde no se impusiera un saber experto. Esto colaboró a generar vínculos entre sí, en apertura a recibir personas sin rechazarlas, ya que siempre se buscó no ejercer presión sobre las tareas u “objetivos del día”, sino al ritmo que traía cada grupo. Esa relajación normativa contribuyó para que quienes llegaron al final del proceso señalaran haberse sentido bien.

La experiencia logró convertirse en un punto de encuentro, que se valoró desde las perspectivas comunitarias (Montero, 2004) y artísticas (Bourriaud, 2008), en el cual las personas discutieran y crearan alrededor de la imagen en movimiento, donde señalan que no aprendieron solo aspectos básicos de este arte, sino también de los retos que implica el trabajo grupal, pero que a su vez les enriquece y les genera habilidades para interactuar en grupos. Tras el contexto de una pandemia que exigió encierro, se vuelve valiosa una experiencia que invita a encontrarse grupalmente, con sus satisfacciones y dificultades antes señaladas.

Fue un reto construir en grupo a partir de una convocatoria realizada por una persona ajena a la dinámica de la comunidad de participantes del NúCI, incluso con la mediación institucional. Sin embargo, en estas primeras categorías se visualizan vinculaciones y puntos de encuentro que indican la formación de grupalidades. Siguiendo la propuesta de Montero (2004), son claros los aspectos vinculados a la integración, a la construcción de un nosotras y nosotros, la solidaridad y apoyo entre las personas, la interrelación y compartir significados.

También vinculado, aunque en ámbitos diferentes, a la experiencia de Mayorga (2023) se muestra que, a pesar de los retos metodológicos que enfrentan las propuestas abiertas

y no tradicionales, es posible rescatar que liminalmente hay una grupalidad, en la cual las personas proyectan en la tarea y el trabajo conjunto sus deseos, ansiedades y expectativas. Fue un espacio de confianza que permitió el apoyo mutuo y la contención, enfocada en la creación filmica. En lo relatado por las personas, se evidencia que existieron dificultades en el trabajo grupal, pero no fue imposible y permitió la generación de pequeños filmes. A su vez, estos aportaron diferentes aprendizajes que van desde habilidades blandas hasta los procesos de construcción de guiones o la edición de un minifilme.

Con la sistematización del NúCI lograda en este capítulo, se puede afirmar que los retos metodológicos planteados, como las aperturas al error, a la semionáutica y a la pregunta, lograron provocar a las personas participantes. Esta provocación, a su vez, generó incipientes grupalidades que sostuvieron procesos de producción filmica. Debo reconocer que creando y sistematizando el NúCI volví a sentir ese juego lúdico del vivir y hacer cine, que no es una implicancia menor de quienes vivimos la experiencia.

En el siguiente capítulo, se continúa con la sistematización y el análisis de categorías del trabajo artístico en comunidad del NúCI, que visualizan facetas de las proyecciones creativas de las personas participantes, así como aspectos de vinculación valiosos expresados en los minifilmes.

## Capítulo III

### La (irreverente) Libertad de la cámara lúdica

“Y sin embargo... Kon-Tiki es admirable y sobrecogedor ¿Por qué? Porque su realización se identifica plenamente con la acción que relata de manera tan imperfecta; porque no es, en sí misma, más que un aspecto de la aventura. Esas imágenes borrosas y temblorosas son como la memoria objetiva de los actores del drama. Ese tiburón-ballena entrevisto en los reflejos del agua, ¿nos interesa por la rareza del animal o del espectáculo -no se le ve apenas-, o porque la imagen se ha tomado en el mismo instante en que un capricho del monstruo podía aniquilar la embarcación y enviar la cámara y el operador a siete u ocho mil metros de profundidad? La respuesta es fácil: no se trata de fotografiar un tiburón sino el peligro”.

**André Bazin - *¿Qué es el cine?***

## Introducción

La propuesta de este trabajo final de graduación fue en apertura al caos. Esto tiene sus implicaciones a la hora del encuentro comunitario, ya que si bien se abordó este desde reflexiones no tradicionales, siempre hay expectativas del encuentro y su producción. Para mí, una fantasía muy presente era la vinculada con la película *Be Kind Rewind* (Gondry, 2008), debido a que esta tiene muchísima diversión y fluidez en el trabajo de producción comunitaria y un final donde colectivamente construyen una película “suecada” sobre su historia.

Quisiera iniciar este capítulo expresando que el primer día en el Parque La Libertad tuve miedo: llegar y ver la mitad de las personas que habían dado respuesta a la convocatoria virtual lanzada por el Parque, me hizo levantar fantasmas de fracaso (qué paradójico que siendo una experiencia construida alrededor de la posibilidad del error me invadiera el miedo). Además, había mucha heterogeneidad de intereses y expectativas más vinculadas a una cine comercial-industrial o procesos de educación cinematográfica formal, sumado a que varias personas venían de fuera de Desamparados, aspecto que me hizo pensar si habría posibilidades de lazo entre ellas. Ese día, no ayudaron las constantes llegadas tardías de las personas, por lo que en un par de momentos tuve que volver a explicar todo de nuevo<sup>28</sup>. No lo voy a negar, sentí mucho miedo, de mis propias expectativas del trabajo comunitario y académico; esto se proyectó casi durante toda la experiencia en el *Parque La Libertad*.

---

<sup>28</sup> Esta reunión fue el encuadre inicial de la experiencia, por lo cual se compartió la motivación y justificación general, además de la lectura, atención de dudas y firma del consentimiento informado.

En el capítulo anterior se hizo el acercamiento al inicio de la construcción del grupo y los primeros atisbos comunitarios, planteando este como un lugar de encuentro y poner en común la imagen en movimiento, evidenciando que las personas participantes sintieron un espacio adecuado para expresar sus diferencias y coincidencias, apto para las ideas creativas. Este capítulo se plantea ser una descripción y discusión de las proyecciones grupales y comunitarias alrededor del proceso del Núcleo de Experimentación Cinematográfica (NúCI).

*Figura 7. Talleres del NúCI. Visualizando los minifilmes*



### Recepción de los microfilmes en la comunidad

Pensar en cómo se construye la idea de comunidad es un reto teórico y metodológico que se ha venido discutiendo y reflexionando. Ahora, al ser consultadas sobre cómo se visualiza lo comunitario en la pantalla con sus minifilmes, las personas de la comunidad expresan:

<p><b>Parque La Libertad</b></p> <p><b>Participante 2:</b> Para mí el que tiene más que ver con una comunidad es el de la historia de Sugei.</p> <p><b>Investigador:</b> Ah, ¿por qué? Contámelo.</p> <p><b>Participante 2:</b> O sea, porque todos los personajes vivían en un pueblo o una ciudad, no sé. Entonces Sugei es una de las personas que viven ahí. Entonces ella tenía una discapacidad. Entonces había alguien que sí conocía esto y otros que no.</p> <p><b>Participante 1:</b> Sí, la verdad es que, ya creo que logramos comprender la parte de la comunidad. Sí, definitivamente creo que ese mismo, el de Sugei, es el que tiene como incluso un acercamiento como más humano a las realidades. Entonces me gustó bastante tratar esa temática de salud mental. Y si bien estos últimos que tienen que ver más como de hackers, no está alejado, o sea, eso está pasando a cada rato. Tal vez lo hicimos de una forma más cómica, por así decirlo. Pero tenemos ataques cibernéticos, ataques sociopolíticos, o sea, hay países en donde toda la información es literalmente robada en segundos, es vendida. Entonces las amenazas existen en términos cibernéticos. Entonces definitivamente sí, creo que en esos últimos tres cortos sí se refleja bastante como de aspectos que están en nuestra sociedad actual.</p>
<p><b>Centro Cívico</b></p> <p><b>Participante 1:</b> Bueno, sentí que, digamos, cuando estábamos haciendo el documental, bueno, no documental, el corto que hablaba sobre las drogas, y yo era la drogadicta, no sé por qué me sentí rara porque estaba imitando una persona que yo he visto, que estaba imitando algo que sí pasa y por un segundo y por un segundo me di cuenta que se siente feo ser esa persona, que no es bonito ser esa persona la cual tiene ese problema, y me puse a pensar en que muchas veces cuando yo veía a esa persona, me burlaba de lo que hacía, y me sentí mal al imaginar que alguien se podría estar burlando de mí por tener ese problema en el corto, y fue muy divertido hacer ese corto, sólo que no sé por qué cuando lo terminamos y cuando ya lo vi me puse a pensar mucho en que es feo lo que pasa en las comunidades en todo sentido, no sólo las drogas sino que también en las comunidades pasan cosas como asesinatos, gente, mafias, o sea, cosas feas que no deberían pasar, y que no debería ser normal, porque realmente cuando estábamos hablando del tema de las drogas, nos dijimos, ay sí, siempre en un barrio está esa persona, porque de hecho cuando lo presentamos yo dije eso, siempre en un barrio está esa persona y no debería ser así.</p> <p><b>Investigador:</b> ¿Qué más de verse proyectados en la pantalla sus comunidades, o lo que pasa, mucho verse proyectados ahí en la pantalla? ¿Qué expresiones de esa comunidad creo que la compañera nos lo dijo claramente?, ¿qué expresiones de la comunidad siente que se representaron en la pantalla?</p> <p><b>Participante 1:</b> ¿Pero en todos los grupos? Siento que en todos los grupos se representó un mismo tema, que fue el conflicto, siento que en todos los grupos siempre de hecho eso es algo que vimos en teatro siempre hay un conflicto, pero siento que siempre el conflicto era como el mismo</p> <p><b>Investigador:</b> ¿Cuál era?</p> <p><b>Participante 1:</b> Para mí era como de digamos con, voy a usar el corto de los internados en el caso de ellos, cuando hicieron lo de que la policía no le hacía caso siento que es algo que pasa mucho, que es la corrupción, también siento que en nuestro corto habían partes que eran de corrupción también siento que en el corto de ellos siento como que había mucha corrupción en todos los cortos</p> <p><b>Investigador:</b> ¿Y sentís que la corrupción es algo que es parte de la comunidad? ¿Digamos que pasa en la comunidad?</p> <p><b>Participante 1:</b> No solo en comunidades, sino que en países.</p> <p><b>Participante 6:</b> Bueno, yo no vine ese día pero ¿sí se presentó aquel corto que hicimos con Participante 10, el de los vecinos?, sí, ok Bueno, la hipocresía que hay entre los barrios y que todo lo que pasa, pasa de boca en boca y bien dice el dicho en “Pueblo Pequeño, Gran Infierno” y que no sé, que, siempre está esa señora pegada a la ventana viendo lo que pasa en el barrio y que luego le andan hablando a la persona de la que se anda haciendo rumores.</p>

Las personas participantes mencionan que en la pantalla proyectaron aspectos vinculados a sus vidas; a su vez, surgieron cuestionamientos y reflexiones propias. Por ejemplo, la participante que, al inspirar su personaje en alguien de su comunidad con consumo problemático de drogas, se cuestionó su interpretación teniendo presente cómo se sentiría esa persona si se viese en la pantalla; también, la participante que logró vincular su temática de ciberataques y *hackers* con las diversas afectaciones, estafas y crímenes que viven actualmente personas de muchas comunidades. Esa capacidad empática es vital para el trabajo realizado, ya que son estas identificaciones cruzadas dentro de las comunidades las que permiten crear sentido y poner en común problemas y experiencias (Castro, 2021). Esta autocrítica de las personas participantes sobre sus comunidades se destaca cuando una participante menciona que en sus espacios comunitarios ve personas comportándose de forma hipócrita, hablando de forma negativa sobre sus vecinos a sus espaldas, pero que de frente nunca les dice nada.

El trabajo cinematográfico que propició la producción de minifilmes no quedó en un mero elemento técnico, sino que permitió a las personas trabajar sobre sus realidades, con empatía y autocrítica. Sin embargo, hay un elemento que rescato de las declaraciones: el conflicto. Da en el clavo la persona Participante 1 del Centro Cívico al expresar: “Siento que en todos los grupos se representó un mismo tema, que fue el conflicto” (comunicación personal, 28 enero 2025). Todos los minifilmes generados muestran diferentes formas de conflicto (que se vuelve una puesta en abismo metodológica, ya que generar el espacio y sostenerlo fue también apostar por un conflicto creativo y constructivo), en las cuales cada uno representaba facetas de su vida comunitaria. Montero (2004) advierte:

Las comunidades no son utopías urbanas o rurales, ni están exentas de conflictos y descalabros. Por eso, al trabajar con ellas se está trabajando con seres humanos

específicos, cada uno con su idiosincrasia y cada comunidad con su situación específica, sus características únicas y sus elementos semejantes a otros grupos, razón por la cual si bien la psicología comunitaria presenta principios y orientaciones generales, al mismo tiempo advierte a quienes la ejercen y analizan que es necesario que esos principios y orientaciones sean aplicados en función de las condiciones de cada comunidad en particular (p. 86).

Considero que la metodología permitió confluctuar y confluctuarnos en este hacer creativo y abierto. También con el concepto comunidad, ya que si bien son válidas las fantasías (como la mía de ese final romántico de trabajo colectivo como *Be kind rewind*), trabajaríamos sobre las realidades grupales y estas eran los diversos conflictos que habitan, lo que al final en forma (el NúCI) y fondo (sus acervos comunitarios) nos vinculaba, incluso acercándose a esas microcomunidades que planteaba Bourriaud (2008), pequeños encuentros entre personas con vinculaciones puntuales dentro de un acervo humano común. Los minifilmes abordaron los conflictos; con ello, las manifestaciones comunitarias, y lo mostraron en la pantalla. Esto se tratará en el siguiente apartado.

### Vínculos comunitarios representados en los microfilmes

La pregunta que guía este apartado es: ¿Qué expresiones comunitarias se representan en los microfilmes? Entendiendo la expresión como parte de un agenciamiento, es decir, que se visualiza en los minifilmes, dispone el deseo de expresión de cada uno de los grupos. Por ello, es necesaria una anotación metodológica. Haciendo una revisión de las bitácoras, se observa cómo se tuvo presente la importancia del proceso más que el producto, con la finalidad de que lo enunciado estuviese vinculado con lo que fue posible gestionar, narrativa

y técnicamente, por parte de las personas participantes. Se rescata la anotación en la bitácora, realizada el día 28 de setiembre en el proceso del Parque La Libertad:

La primera consigna era ponerse nombre, les costó, no había sinergia grupal, se sacaban ideas pero nada que logran poner en común. En esta parte yo estuve muy presente, no para ser directivo sino para incitar la grupalidad, que no se hundieron en la angustia de no pasar de la primera consigna. Fue interesante, porque el nombre surge mezclando ideas del lugar y ellos, el nombre lo propuso incluso una de las personas más jóvenes, “El Parque de Papel” haciendo referencia a la serie Casa de Papel. En este momento hubo *in crescendo*, cuando se propuso el género rápidamente hubo consenso en que tenía que ser terror, esto al parecer les motivó mucho, una de las personas adolescentes que había estado callada empieza a lanzar muchas ideas porque en su Escuela habían realizado una obra teatral de terror, otra persona adolescente le dice que qué dichoso, porque en su Escuela les dijeron que tenían que hablar de embarazo adolescente (Dinartes, 2025, bitácora).

Se evidencia cómo el proceso se gestionó de manera que pudiese hospedar procesos de subjetivación, ya que si bien existían dificultades dentro de la dinámica grupal, en este proceso se logró proponer un nombre, que luego facilitó pasar a la siguiente tarea, la cual se resolvió más rápidamente. Esta forma de construir agenciamiento permitió que se fueran enlazando algunas dinámicas grupales. Es interesante que parte del grupo que se sostuvo hasta el final en la experiencia del *Parque La Libertad*, fueron las personas adolescentes más vinculadas con el nombre propuesto; por lo que se entiende que una identificación cruzada sostuvo esa grupalidad liminal.

De este caótico proceso enunciativo se crearon minifilmes que abordaron temas diversos en los que se expresaron consideraciones de la vida comunitaria, en consonancia con lo que expresa Freire (2012):

La educación que se impone a quienes verdaderamente se comprometen con la liberación no puede basarse en una comprensión de los hombres como seres “vacíos” a quienes el mundo “llena” con contenidos; no puede basarse en una conciencia espacializada, mecánicamente dividida, sino en los hombres como “cuerpos conscientes” y en la conciencia como conciencia intencionada al mundo. No puede ser la del depósito de contenidos, sino la problematización de los hombres en sus relaciones con el mundo (p. 83).

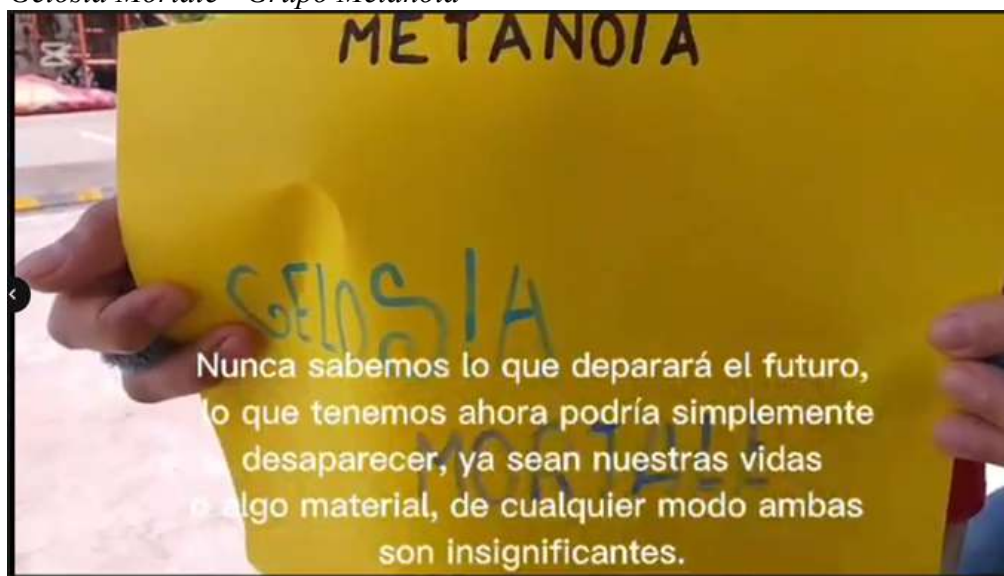
Siguiendo este referente teórico, se dispuso una estrategia de creación que problematizara a las personas participantes de forma consciente en su vinculación con el acontecimiento cinematográfico, sin pensar la lógica de trabajo con una mecánica técnica, sino como una guía abierta para preguntarse por su realidad y su capacidad de contarla mediante imágenes en movimiento. A continuación, se reseñan cuatro de ellos, que evidencian cómo se representan los emergentes grupales de esas discusiones y problematizaciones.

### Gelosia Mortale

El grupo Metanoia presenta un minifilme que relata la violencia surgida por los celos de un hombre cuando este se molesta por una relación de amistad entre su pareja y una mujer. La amiga y el novio deciden enfrentarse con armas blancas y de fuego. Al llegar el enfrentamiento, mueren ambos y la pareja, ya que esta se encontraba presente y recibe un disparo intentando proteger a su amiga. Al final de la escena, llega una persona de la

comunidad que ve las muertes y lo define como una masacre. Esta producción logra evidenciar la última expresión de la violencia machista, así como la indiferencia de las personas frente a ella, ya que la persona de la comunidad que llega al final solo parece ver la escena sin mayor preocupación.

**Figura 8.** *Gelosia Mortale - Grupo Metanoia*



El minifilme cierra con una reflexión sobre la insignificancia de la vida (texto que se visualiza en el fotograma (Figura 8)), ya que la violencia produce esta visión de que en cualquier momento nuestras vidas se pueden ver truncadas por hechos fuera de “nuestro control”, expresión de una naturalización de la violencia que hoy en día es cotidiana. Es un retrato contemporáneo del país, que precisamente se encuentra en uno de los momentos más violentos de su historia (Programa de Investigación en Violencia y Sociedad, 2024).

## Dolores

En el minifilme “Dolores”, de Metanoia, la personaje principal tiene consumo problemático de sustancias psicoactivas. Ella es madre e intenta cuidar de su hijo; por ello, al inicio se les ve juntos realizando un dibujo que funcionará como puesta en abismo de lo

que ocurre en la producción, ya que en este se observa una familia unida y feliz, pero conforme van pasando las situaciones, se van tachando con color negro esos vínculos. Al final, se destruye por completo el dibujo, metáfora de la desintegración familiar. El consumo problemático de sustancias psicoactivas le provoca a ella descuidar a su hijo, además de violentarlo física y verbalmente.

**Figura 9.** Dolores - Grupo Metanoia



En el fotograma seleccionado (Figura 9) se observa cómo, cuando el hijo solicita su atención y comida a la madre, ella lo rechaza y lo tira hacia atrás. El filme retrata de forma concreta y clara varios temas vinculados a las desigualdades sociales, como la desintegración familiar, el consumo problemático de sustancias, las brechas de género respecto a los cuidados familiares y el abandono de la responsabilidad paterna.

### Convivencia vecinal

El grupo Los internados retrata de forma satírica las implicaciones de la vida en la comunidad de “Santa Alegría”. Mientras el presentador habla de la necesidad de evitar

problemas entre vecinos, establecer límites para escuchar música a un volumen alto, respetarse entre sí y no hablar de los demás, en las escenas se expresan ejemplos de personas vecinas gritándose insultos, peleándose, escuchando música en volumen alto y contando chismes. Es ese tono satírico que hace ingresar en una reflexión entre *el deber ser comunitario* y la aparente realidad comunal.

**Figura 10.** *Convivencia vecinal - Grupo Los internados*



Esta puesta en común muestra cómo las personas participantes no buscaron representar una comunidad de manera deshonesta. El encuentro entre las normas y las realidades se expresa de manera irreverente, teniendo claro que es posible aspirar a una comunidad de respeto, diálogo y límites claros, pero en la realidad se observan actitudes contrarias. En este juego entre el deber ser y la realidad es posible visibilizar estas estrategias de convivencia como un marco posible dentro de la vida en comunidad, solo que implica un trabajo mayor que simplemente conocerlas. Por ello, considero que estas estrategias de enunciación dentro del aparato de NúCI fueron también valiosas para repensar la comunidad, no desde los ideales exclusivamente, sino desde las realidades, sus posibilidades y disputas.

## La historia de Sugey

Por su parte, el grupo Parque de Papel realizó un minifilme donde aborda la estigmatización que reciben las personas con necesidades de salud mental en las comunidades. En él, se retrata una pequeña escena comunitaria donde aparece Sugey jugando con su motocicleta imaginaria, cuando de forma accidental golpea a una persona de la comunidad; mientras otra persona se acerca a preguntarle si está bien, una más le comenta que no lo hizo a propósito, sino que tiene una condición de salud mental, esto provoca la conciencia de la persona. Tanto Sugey como la persona de la comunidad se piden perdón, una por el golpe y otra por no considerar su condición.

*Figura 11. La historia de Sugey - Grupo Parque de papel*



En la escena de cierre, se observa cómo todos los miembros de la comunidad reciben un aventón de Sugey, participando de una visión particular del mundo desde su condición de salud mental. Es ahí donde se dibuja la posibilidad de inclusión comunitaria: por un lado, se respeta la condición de Sugey, y, por otro, los demás ingresan en su forma de habitar el mundo, y una expresión de unión y fuerza grupal creada en conjunto, hombro a hombro. De

esta forma, el tema de la salud no es de una persona por su condición, sino de toda la comunidad.

## Ayuda

En “Ayuda”, del grupo Tokens, se ve la cara más oscura de una necesidad de salud mental. En ella, una persona con paranoia busca atención, pero parece no lograr afrontarla, se encuentra siempre amedrentada por sus penas.

*Figura 12. Ayuda - Grupo Tokens*



En poco más de dos minutos, este minifilme retrata lo dolorosa y compleja que es para una persona esta situación, además de la soledad en la que habita (como lo muestra el fotograma seleccionado (Figura 12)). Al final, el filme incluso retrata cómo esta termina lastimándose. Aunque no es expresada en ningún momento del filme, la palabra “Ayuda” enmarca un deseo general del grupo, enunciando la necesidad de dar una opción de vida a las personas que se encuentran afectadas de su salud mental. Esta producción tiene su valor en

colocar un tema difícil pero necesario, y hacerlo sin mojigaterías, sino proponiendo volcar la mirada a una realidad silenciada.

En general, la creación y sistematización de los minifilmes y sus pertinentes temáticas concuerda con lo planteado por Bourriaud (2008), donde el arte relacional se inserta en las vinculaciones sociales e implica elaboración colectiva de sentido, estos reflejan emergentes comunitarios. Se considera valioso que el planteamiento del NúCI permitiera abordarlos como lo deseaban, sin imponer valoraciones previas sobre cada uno de ellos. Se evidencia que cada grupo conocía las normas sociales, qué se entiende por convivencia, integración familiar, consumo de sustancias psicoactivas, etc., pero decidieron retratar cómo las viven en sus cotidianidades, siendo entonces una realidad con mayor complejidad que solo intentar cumplir las reglas y evitando el maniqueísmo *del deber ser*. También, es importante recalcar que no buscaron dar un tono amarillista o despectivo sobre las temáticas: eligieron colocar reflexiones importantes para cada una, desde la fragilidad de la vida hasta la importancia de los lazos familiares.

Para finalizar, luego de este recuento por las categorías iniciales, quisiera decir que esa renuncia *al debe ser* también me implicó como facilitador-investigador, en el sentido expresado por Freire (2012):

El educador que aliena la ignorancia, se mantiene en posiciones fijas, invariables. Será siempre el que sabe, en tanto los educandos serán siempre los que no saben. La rigidez de estas posiciones niega a la educación y al conocimiento como procesos de búsqueda (p. 73).

Es decir, en lugar de ocupar ese rol de manera tradicional, que todo lo sabe sobre el cine, su hacer y su técnica, me asumí también en la búsqueda de mi espacio, trabajando en comunidades vulnerabilizadas, y qué implicaba en mi deseo de liberación. Las cavilaciones

de pensar el acontecimiento cinematográfico desde esa amplitud epistémica con sus aciertos y retos se presentan a continuación.

### Las comunidades y su abordaje en complejidad

El NúCI se insertó en comunidades con deseos de experimentar con el arte cinematográfico, gracias al Parque La Libertad, en dos espacios: su campus y el Centro Cívico. En ambos hubo retos que se comentaran seguidamente.

Respecto a la convocatoria inicial en el Parque La Libertad, hubo una cantidad importante de personas anotadas, pero ese número disminuyó al pasar el tiempo. En el formulario virtual se anotaron veinte personas y asistieron diez a la primera sesión; poco a poco, esa cifra se redujo hasta que al final completaron el proceso dos personas. Este desgranar pudo deberse a que, al pasar de las sesiones, hubo inconsistencias en la asistencia (algunas personas no llegaban del todo o llegaban tarde), lo que hacía necesarios replanteamientos a las ideas planteadas en la sesión anterior y agotaba tanto al grupo como a la coordinación. Debido a que los personajes eran construidos a partir de cualidades específicas de las personas participantes, fue difícil su reemplazo; además, teniendo tareas específicas en la trama y la producción, tampoco era viable que otra persona asumiera más de una función fácilmente.

Sin embargo, también fue en este espacio donde se construyeron identificaciones de una pequeña grupalidad para esas dos personas. Se puede decir que esos desencuentros con las otras personas funcionaron como pivotes para que estas encontraran identificaciones propias que las sostuviese hasta el final; no por nada se definieron como amigos en la última sesión. Si bien no se generó un “gran” grupo, sí se formó una pequeña grupalidad valiosa.

En el Centro Cívico, la situación fue diferente. Las identificaciones grupales estaban mucho más marcadas, ya que eran referidos del grupo teatral, pero también hubo fluctuaciones en las conformaciones grupales en cada una de las iteraciones y en la última solo un grupo editó su minifilme; de los otros, llegaron algunas personas y se excusaron por no llevarlo editado. En este caso, parece ser un acto de cierto desinterés, aunque como se elaboró anteriormente, las personas que llegaron ese día al grupo focal expresaron que la experiencia fue muy provechosa. Así que hubo identificación con la tarea en general, aunque no de todas las personas, y siendo un trabajo colectivo, esa última fase no fue posible por la inconsistencia de otros.

Otro aspecto importante es que las personas de ambos espacios, al ser consultadas sobre exponer estos minifilmes en una muestra comunitaria, se negaron a hacerlo, debido a que consideraban que ni los cortometrajes estaban listos para presentarse, ni ellos para ser expuestos de esa forma. Acá se apuntan dos reflexiones: en el proceso del Parque La Libertad, las personas fueron disminuyendo su cantidad de participación hasta quedar solo dos; en lugar de ir creciendo, las sinergias grupales se redujeron, lo que no permitió la confianza y seguridad suficientes para la exposición a otras personas de la comunidad. En el Centro Cívico, además de estas posibles faltas de confianza y seguridad, también pudo haber mediado cierta idea sobre los filmes profesionales y cómo estos deben verse y escucharse.

Todas estas percepciones pueden considerarse válidas, en primer lugar, porque el NúCI siempre se propuso como un espacio experimental con apertura al error, al proceso y la pregunta. Si bien de parte del investigador existía una intención de llevar esas producciones a otros espacios comunitarios, analizando el desarrollo y sentir de los grupos, no iba a exhortarles a ir más allá de lo que podían sostener. Esto no invalida la experiencia, solo marca un límite; un punto en el cual la comunidad decidió que no quería ir. El NúCI tenía una

duración limitada, en procesos más largos podría valorarse la oportunidad de volver sobre lo creado y buscar mejorar la técnica con miras a su proyección en comunidad.

El posicionamiento ético respecto a la creación cinematográfica en comunidad va vinculado a los parámetros planteados en la Pedagogía del Oprimido y la Cultura *Maker*: la necesidad de procesos centrados en las personas participantes, de dar total libertad creativa y que se realice con recursos propios. Desde la revisión de antecedentes y el marco teórico, se puntualizó que para el NúCI esto ya era un reto, así que el hecho de que se creara, se sostuviera en la mayoría de sus pasos, hubiese personas que llegaron hasta el final y reportaran que habían disfrutado y obtenido aprendizajes valiosos, marca el valor de la procesualidad generada. Se logró lo que Freire (2008) refería sobre pronunciar el mundo: lo enunciaron y con placer, por crear imagen en movimiento. Claro, el riesgo tiene sus “limitaciones”, pues nunca se apostó por un cine perfecto y bello dentro de los cánones sociales y comerciales, así que se comprende que el producto final no lo consideraran para mayor exposición pública, el proceso era la prioridad y se planteó desde el inicio.

Es evidencia que el NúCI también llegó a cuestionar a los participantes, reflexionando también con Peter Pál Pelbart (2016) cuando expresa:

Si hoy hay, de hecho, un secuestro de lo común, una expropiación de lo común, una manipulación de lo común, bajo formas consensuales, unitarias, espectacularizadas, totalizadas, transcendentalizadas; es necesario reconocer que, al mismo tiempo, y paradójicamente tales figuraciones de lo “común” comienzan a aparecer finalmente como aquello que son: puro espectro. En otro contexto, Deleuze nos recuerda que, a partir sobre todo de la Segunda Guerra Mundial, los clichés comenzaron a aparecer como aquello que son: meros clichés. Los clichés de la relación, los clichés del amor, los clichés del pueblo, los clichés de la política o de la revolución, los clichés de

aquello que nos liga al mundo. Y solo en el momento en que, vaciados de su  
pregnancia, se revelaron como clichés – esto es, como imágenes acabadas,  
prefabricadas, esquemas reconocibles, meros calcos de lo empírico – es que el  
pensamiento pudo liberarse de ellos para encontrar aquello que es “real” en su fuerza  
de afectación. Lo cual tiene consecuencias estéticas y políticas a determinar (p. 22).

Así, este trabajo (con más o menos habilidad) buscó huir de los clichés de la  
comunidad, de lo común, de las artes y del cine, para intentar acompañar, sistematizar y  
analizar el encuentro con las personas y sus comunidades. El acontecimiento cinematográfico  
no es ajeno a las valoraciones de la imagen en movimiento que existen en la sociedad, en este  
momento histórico definidas por el empresariado de las redes sociales. Por ello, intentar que  
un agenciamiento a contrapelo de estas valoraciones productivas y estéticas encontró escollos  
en las subjetivaciones comunitarias, pero de ahí el valor de la acción: incomodar a la  
comunidad con otras formas posibles de imagen. En el siguiente apartado a continuación, y  
desde una postura ética, se abordarán dos errores que fueron parte del proceso, con el fin de  
comprenderlos.

### Sistematizando y reflexionando hasta los erráticos recorridos

Durante todo este trabajo se ha intentado validar los errores como parte de una  
metodología, por lo que se evita escribirlos como fracasos. Sin embargo, en este espacio se  
plantean algunos aspectos que pueden considerarse como tal: una equivocación.

La estrategia de abordaje creativo fue muy arriesgada. El trabajo cinematográfico  
siempre ha implicado mucha responsabilidad y cohesión: plantear una convocatoria abierta  
de grupos que incluso apenas tienen historia previa juntos fue un gran reto. Si bien comparten

una comunidad, y ello se expresó en los minifilmes producidos, no hubo el suficiente compromiso para estarse encontrando semana a semana a realizar la tarea. Esto provocó que, muchas veces, las personas sintieran que no avanzaban, ya que tenían que reformular todo lo trabajado la semana anterior porque faltaban otras personas.

Frente a este panorama, podría interpretarse que después de la pandemia de COVID-19 es evidente la ruptura de las habilidades y de los lazos sociales. La sociedad costarricense está respirando desintegración constantemente (Córdoba et al. [2023] señalan el evidente crecimiento de la pobreza y la desigualdad). Esta investigación fue generada luego de salir del confinamiento, y era evidente que colectivizar sería una dificultad. Pese a ese escenario adverso, se logró producir; así que siguen existiendo espacios para retomar esta capacidad de encuentro. Esto aunado a un desafío general del arte en la era hipermoderna, en la cual no existen en las relaciones sociales elementos unificadores de gran calado; por ello, las formas suelen ser más dispersas, como la instalación (Bourriaud, 2008). Todo lo anterior aporta a la reflexión de la dificultad para generar vinculaciones comunitarias fuertes y estables.

Otro error en la facilitación fue no lograr *atiemparse* al ritmo de los grupos y no encontrar el compás de los talleres. Al lidiar constantemente con ausencias o impuntualidad, al final había que acelerar un poco más el resto los procesos. En el Parque La Libertad, se intentó otorgar más tiempo a las personas para que se fueran acostumbrando a los procesos, pero más bien fueron desligándose de la tarea y saliendo del grupo. En cambio, en el Centro Cívico, verse durante dos horas dos veces por semana era una experiencia muy intensa y tal vez por ese “correr a hacer” el producto no les agradaba tanto como deseaban.

Un replanteamiento de este error es pensar en procesos más largos que paulatinamente permitan conformar compromisos e identificaciones grupales más estables e incluso los errores puedan visualizarse con menos desgano, como sucede en otras experiencias creativas

en las que el investigador ha participado, como el programa radial del Hospital Nacional de la Salud Mental (Dinartes, 2015).

Deconstruir la imagen en la actualidad requiere una labor mayor, especialmente al trabajar con jóvenes y adolescentes (que fue la edad de la mayoría de las personas participantes), ya que se encuentran inmersos en un contexto donde existe una importante idealización moldeada desde las empresas de redes sociales, donde la vida se muestra como un escaparate de privilegios, estéticas hegemónicas y felicidad hipócrita (Cabanas & Illouz, 2019). Proponer un *cine imperfecto* en tiempos de tanta futilidad de la imagen, por lo visto en esta experiencia, requiere de otros ritmos diferentes a los que se lograron en esta experiencia. Siguiendo la indicación de Papert (Libow & Stager, 2019) sobre el hacer en ciencias y artes, es primordial revalorar procesos creativos que significan “perder el tiempo” en el capitalismo como lo son: manipular, curiosear, indagar y explorar. Estos errores conectan con una discusión de esta investigación, que significa trabajar en una comunidad y dialogar con este territorio. Peter Pál Pelbart (2016) indica:

En otros términos, y de la manera más paradójica, la comunidad sólo es pensable como negación de la fusión, de lo homogeneidad, de la identidad consigo misma. La comunidad tiene por condición precisamente la heterogeneidad, la pluralidad, la distancia. (...) Comunidad como el hecho de compartir una separación dada por la singularidad (p. 29).

Se erró al buscar *lo común* por homogenización, en lugar de *lo común* por singularidad, por ello las arritmias y las distancias entre los participantes. Sin embargo, gracias a la procesualidad, algunos emergentes filmicos fueron posibles, y el hecho de que entre esas distancias fuese posible producir, es de valor para la reflexión amplia del trabajo

en comunidades. No es menor que actualmente sea necesario plantear cómo aun en las distancias es valioso compartir experiencias.

El NúCI también evidencia que, al sistematizar estos trazos, son valiosos incluso hasta los errores, ya que permiten ver qué es posible y qué no en los contextos actuales. Por ejemplo, son importantes las propuestas artísticas y académicas en aperturas no hegemónicas que promuevan el encuentro, aunque existan dificultades para concretarlas, pero generan un pequeño avance en esa dirección.

Se cierra este apartado con la reflexión de que ambos errores apuntan a la necesidad de experiencias que se propongan lidiar con romper las visiones hegemónicas sobre la producción de imagen en movimiento. Es vital brindar tiempo para lograr, por un lado, la cohesión de grupo y, por otro, la capacidad de valorar esas imperfecciones, la posibilidad de repasarlas e incluso volverlas a filmar con nuevas visiones. También, fue claro que al trabajar un grupo con historia previa, como lo fue el grupo del Centro Cívico, fue posible generar mayor capacidad de producción, a diferencia del grupo del campus del Parque La Libertad, el cual debió generarse esa historia desde la misma convocatoria, e ir explorando de a pocos qué identificaciones se sostenían. Luego de elaborar sobre estos errores, se apunta a valorar estos proyectos comprometidos con las aperturas procesuales.

*Figura 13. Taller del NúCI. Visualizando los minifilmes*



### Acompañar militando el cine comunitario imperfecto de la cámara lúdica

Quisiera plantear una reflexión final de este capítulo. Durante el desarrollo de la experiencia fue importante problematizar qué es un grupo y una comunidad, renunciar a la idea esencialista o formalista que un grupo es solo por ciertas identificaciones clásicas, considero que también es posible militar grupos y comunidades nómadas, efímeras, desorganizadas, rebeldes con las tareas que convoca la coordinación, etc. Así también, tener elementos básicos para pensar los procesos grupales permite hacer una lectura de ellos para sostener el trabajo. En esa dirección esta problematización de Bauleo (1983) me parece valiosa:

Cuando se piensa en situaciones de cambio, o se desean planificar diferentes inserciones en lo social, o se intenta organizar distintos marcos sociales a los

desarrollos individuales, se requieren organizaciones intermedias; de ahí que el grupo ocupe ese lugar social posibilitador de la experiencia. Es que el grupo puede desempeñar el papel de una especie de organizador social de espacios experienciales. (p. 62).

Luego, esboza de forma sucinta cómo hay tres partes básicas del trabajo grupal: la coordinación, la organización y la tarea. Se deben tener en cuenta estos elementos, porque sirven para trabajar desde unas primeras conceptualizaciones para pensar la gestión grupal. Además, es con estos elementos que se visualiza la posible mediación entre la sociedad, el grupo y las personas participantes.

El esquema de Bauleo (1983) puede vincularse, pero con mayor dispersión, con esta experiencia cinematográfica. Por ejemplo, la coordinación no está tan preocupada por la lectura de las latencias, sino por acompañar las creaciones, ante todo que las latencias se sientan seguras de tomar los elementos creativos a su disposición. Como menciona Sobrado (1978, citado en Bauleo et al., 1983), al plantear al coordinador como alguien que “co-piensa” en el grupo, es una persona que está presente para participar de las diferentes reflexiones que ocurren, y lo describe como: “producir palabras que encajen en los huecos del discurso grupal, y actuar, para tratar el relanzamiento de ese discurso en un nuevo movimiento de la tarea” (p. 136).

Lo instalado fue un movimiento reflexivo continuo, no una racionalización totalizante. Esa función de producir palabras que jueguen en los orificios, trasladada a este trabajo, se puede pensar como producir imagen en movimiento en los múltiples orificios del tejido social de las comunidades. Es decir, al fin y al cabo el rol del investigador fue también el de productor, no de las imágenes sino del espacio para las imágenes; reconocer que existe

ahí un orificio, y que fue posible instalar este dispositivo móvil para que lo aprovechen los grupos de comunidades, en relación con lo expresado por Bourriaud (2008) sobre que:

El intersticio es un espacio para las relaciones humanas que sugiere posibilidades de intercambio distintas a las vigentes en este sistema, integrado de manera más o menos armoniosa y abierta en el sistema global. Este es justamente el carácter de la exposición de arte contemporáneo en el campo del comercio de las representaciones: crear espacios libres, duraciones cuyo ritmo se contraponen al que impone la vida cotidiana, favorecer un intercambio humano diferente al de las “zonas de comunicación” impuestas. (...) El arte contemporáneo desarrolla efectivamente un proyecto político cuando se esfuerza en abarcar la esfera relacional, problematizándola (p. 16).

Esta tesis se insertó en el campo comunitario, pensando que la sociedad no cuenta con espacios para experimentar la creación de cine, ese es un orificio donde se instaló el NúCI para motivar a grupos a jugar con sus historias y narrativas pequeñas y mínimas, que era posible incluso “crear-grupo” para tareas que antes no existían.

Por otro lado, la tarea fue un disparador. Esta experiencia de cine planteó, en su esencia, servir de dinamizador de crear imagen en movimiento. En consonancia con Montes (2023), cuando se refiere a su trabajo con personas en situación de calle:

Acompañar militando es sostener en el tiempo nuestros proyectos para que, cuando los compañeros lleguen a los espacios, se apoyen, descansen. Es acompañar en lo que se puede hacer, en lo que hay por delante y también en la pérdida, en la ausencia (p. 167).

Esta investigación de maestría, podría decirse, fue *acompañar militando el cine comunitario imperfecto* con preguntas como: ¿qué es el cine en las comunidades?, ¿cómo producirlo?,

¿cómo sostenerlo?, ¿cómo acompañarlo? Esto porque no existe una plataforma, a nivel nacional o centroamericana, que disponga estrategias y recursos hacerlo, por lo que la coordinación asume el lugar de proponer estos espacios alternativos a las lógicas de gestión cultural tradicionales.

Por ello, también es pertinente el concepto de “proyecto” de Bauleo (1983), el cual es entendido como la proyección de todas las partes intervinientes más allá de la tarea. En esta experiencia, el grupo (a veces con más participaciones y a veces con menos) se fue sosteniendo en el espacio a lo largo de las sesiones (mientras otras personas decidían retirarse) porque existió un liminal proyecto de cine comunitario: una pequeña apuesta a que es posible construir imagen en movimiento con los recursos con los que cuenta la comunidad y la oportunidad de visualizar en la pantalla ese deseo de imagen. Esta voluntad les impulsó a crear minifilmes con temáticas tan diversas.

También, en el proyecto general de las artes, este trabajo procura esa triple inscripción (estética, histórica y social) señalada por Bourriaud (2008), al generar una experiencia pensada como un núcleo artístico de experimentación para personas no vinculadas, al hacer del arte cinematográfico. La tesis es innovadora en el marco de referencias nacionales e internacionales en este campo, posicionándose en favor de su acceso como un derecho. Puede afirmarse que este trabajo llegó a la orilla de un posible proyecto a futuro: se dibujó un horizonte posible para *con la irreverente libertad de una cámara lúdica acompañar-militando un acontecimiento cinematográfico comunitario e imperfecto.*

Discusión de resultados y cierre capitular: Com/ún conflicto

La sistematización y el análisis desarrollados en este capítulo demuestran cómo las estrategias implicaron un agenciamiento cinematográfico liminal. Se alcanzó una amalgama singular de la cual emergieron procesos de subjetivación de la realidad comunitaria, decantados en la generación de minifilmes.

Una implicación central fue la posibilidad de elaborar sobre el conflicto, ya que, como lo expresó una persona participante, en todos los minifilmes señalaron alguno: fuese la necesidad de comprender a alguien con una discapacidad psicosocial o cómo convivir con las otras personas del barrio. Esto revela parte de la postura ética de este trabajo de investigación, donde las comunidades no se ven como lugares utópicos sin disputas, sino que estas realidades siempre serán parte de la existencia común, y estas diferencias son las que permiten aprendizajes y sensibilidades propias.

Reformulando a André Bazin, citado al iniciar este capítulo: *“No se trató de filmar a la comunidad sino sus conflictos”*, lo que hace patente el principio metodológico de apertura a la pregunta. No se llegó con respuestas, sino con deseo de agenciar sus emergentes. La producción de minifilmes lograda muestra una amplia riqueza temática surgida de esta conflictividad, ya que los temas abordados fueron muy diversos: la salud mental, la convivencia vecinal, la insignificancia sobre la vida y la desintegración familiar. Además, con correlatos de actualidad, como la desigualdad social y las violencias.

Las personas participantes proyectaron realidades y vivencias de sus comunidades con empatía y curiosidad hacia las otras personas, lo que su vez posibilitó cuestionarse y generar nuevas reflexiones sobre sí mismo y sus contextos. Además, hubo identificaciones cruzadas sobre temas como la salud mental o la violencia, lo que muestra una capacidad empática entre diversas realidades a las que pertenecen.

Sin embargo, plantear una estrategia de abordaje de creación basada en tres pilares contrahegemónicos (el proceso, la pregunta y el error) no estuvo exento de riesgos, lo que también significó un conflicto en las comunidades y provocó fluctuaciones en las conformaciones grupales. La inasistencia provocó en algunos casos la necesidad de reformular planteamientos iniciales o incapacidad de llevar a término tareas como la edición. No fue posible un ritmo uniforme que diera contención a estas ausencias, aunque el proceso siempre logró seguir su curso y llegar a término, lo que también es muestra de que un grado de interés se sostuvo, incluso bajo esas situaciones.

Desde el punto de vista del abordaje comunitario, fue importante respetar el límite señalado, al no querer realizar una muestra abierta con una selección de los minifilmes. Si bien puede que esto estuviese mediado por que las personas tenían presente una visión del cine desde el canon hegemónico, primó en la coordinación que lo más valioso para esta investigación era el proceso, y que este lo definía la comunidad, la cual aceptó la producción de los minifilmes, pero no la exposición pública fuera del grupo.

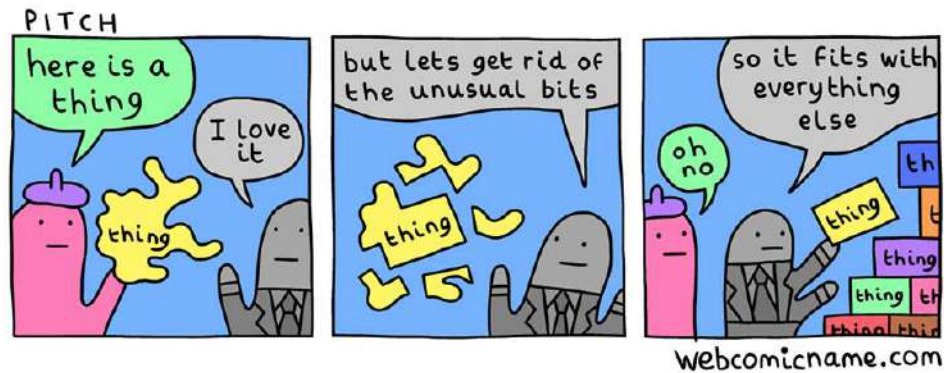
El trabajo comunitario realizado muestra liminalmente la posibilidad de proyectos que *militen un cine comunitario imperfecto*, abriendo un hueco para problematizar qué relación tenemos con el cine y cómo influyen los cánones impuestos, por ejemplo. El puntual esfuerzo acá sistematizado y el análisis crítico evidenciaron su capacidad de sostén con el deseo de las personas participantes, produciendo todos los minifilmes y de los cuales llegaron a su fase de proyección más de la mitad. Esto no es nada desalentador, teniendo en cuenta los riesgos implicados; es una manifestación de que se puede salir de la academia y encontrarse con esas comunidades deseosas de experimentar la imagen en movimiento, de proyectos que amplíen los alcances acá mostrados.

El esfuerzo de un análisis crítico de la sistematización también señala que esfuerzos de este tipo no son solo valiosos por sus efectos y diálogos con las comunidades, sino a que también enriquecen posturas teóricas de forma situada, en las artes en general y del cine en particular. Se puede señalar la importancia del trabajo interdisciplinario que amplió la mirada sobre la creación artística y sus efectos, comprendiendo que las comunidades deben tener acceso a estas herramientas. Lo anterior implica claros retos, pero brinda la posibilidad de mostrar sus deseos de imagen en movimiento, que a su vez son diversas sus temáticas y que muchas veces rehúyen de las posturas efectistas o amarillistas cuando de contextos marginalizados se trata. Vale añadir que los ritmos y tiempos necesarios para concretar en comunidades procesos de producción tan complejos como los cinematográficos marca la necesidad no solo de un grado de compromiso y asistencia, sino de incluso ampliar los tiempos para dar espacio a la conformación de vínculos más estables, así como mayor comprensión y militancia con la tarea.

Al finalizar, toda esta apertura al error desembocó en reflexiones expandidas por una semionáutica abundante, mostrando un campo teórico-práctico para pensar las artes en términos relacionales y ecofósicos. Esta experiencia no tendría ningún valor si no se hubiese logrado puntualizar las artes como un dinamizador para comunidades que desean expresarse por medio del cine; es necesario seguir experimentando metodologías para la construcción *en común de conflictos* y co-obligarnos a participar de sus deliberaciones. También, en manipulación directa de materiales y técnicas, se debe insistir en que la estética y los desafíos técnicos no deben ser, como comúnmente sucede, la “responsabilidad delegada a los profesionales que acompañan”, con su saber y equipo, procesos comunitarios, sino lo importante de invitar a los logros y errores con el fin de crear imagen desde sí mismos.

Si en el capítulo anterior se señaló que la sistematización y el análisis de las categorías iniciales apuntaban a una desterritorialización del acontecimiento cinematográfico, en este se puede indicar que todo el proceso implica una reterritorialización; es decir, la apropiación comunitaria de la experiencia, evidenciando esa expansión de sentido en el cual estuvieron en disputa los cánones más hegemónicos, así como otros imperfectos. Este trazo implicó iniciar en esa apertura a la pregunta (¿qué es el cine?) para terminar, luego de todo el recorrido, en la apertura semionáutica (¿puede ser cine todo esto?); en medio de ambas, están las ambivalencias, los conflictos, los acuerdos y lo proyectado en las imágenes. Para el investigador-facilitador, rompió con su fantasía e idealización inicial, pero dejó nuevas y valiosas imperfectas esperanzas.

### III Parte. Consideraciones finales



“Aburridos estamos ya, de tanto aburrimiento los virtuosos de hoy en día parece que tocan muertos viven de la fantasía de llegar un día lejos imitando porquerías, como si fuera lo bueno son cuadrados y perfectos, no les falla nunca el tiempo gozan de un estilo estéril que muchas veces da sueño le tienen terror al caos y a todo lo impredecible es por eso que pedimos que repitan lo que sigue:  
¡Dejen de pensarlo tanto!  
¡Liberen los pies y manos!  
La música que mandamos no es para los sentados trópico más psicodelia, música para las caderas cantada de corazón para que baile mi abuela con los dientes, las uñas y el pulmón se puede llegar bien lejos.”

**Manifiesto - Sonámbulo Psicotropical**

## Conclusiones

Realizar este proceso de creación, su sistematización y posterior análisis ha traído a discusiones relevantes en el campo de las artes y las humanidades en general. Desde los primeros borradores (¡fueron tantos!) de la presente investigación exploratoria, se visualizó el desafío de una tesis de maestría con dos *estrategias de alta complejidad*: la vinculada con los *procesos de creación* y la de *reflexión analítica* que, en medio, lleva una sistematización. Esto representa un hecho inédito en el énfasis en Cinematografía de la Maestría en Artes de la Universidad de Costa Rica. Apostar por una metodología con aperturas al error, al proceso y la pregunta representó una basta (y abundante) *tierra incógnita*. La sistematización de este recorrido irregular demuestra la riqueza de apostar por un acontecimiento abierto y poroso, una oportunidad de crear puentes entre acervos teóricos y prácticos inconexos inicialmente. Además, habilitó un compromiso con el trabajo en comunidades, reflejado en el total de veintisiete sesiones de producción en campo. Cómo se marcó desde de las primeras páginas de trabajo, el horizonte eran aprendizajes profanos y menores fuera de las lógicas hegemónicas del conocimiento, y estos fueron sustanciosos. Las principales conclusiones se presentan en este apartado.

La experiencia piloto permitió enmarcar el germen implicado en esta experiencia, así como una mejor definición del marco lógico que guiaría su producción central. Estos procesos de creación evidenciaron *lo común* entre quienes participaron. El compromiso de la creación de los minifilmes mostró las repercusiones de esa producción de personas de la comunidad universitaria, que fueron desde la instalación de un espacio abierto y flexible hasta la proyección de temas centrales en el desarrollo académico de las personas participantes.

La procesualidad del NúCI coadyuvó a una pequeña reinención de relaciones con el cine y ampliar su visión más allá de las imágenes en movimiento de manera formal: pasar de ser personas espectadoras en pasividad a ser productoras. También, se cambia que, frente una institucionalidad universitaria burocrática, rígida y meritocrática, el NúCI abrió un lugar constructivista libre, flexible y no evaluativo, lo que movilizó emergentes compartidos vinculados a retos como la carga académica, las dificultades para alimentarse saludablemente, las becas y el matonismo, entre otros.

Se evidencia que el acontecimiento cinematográfico tenía un asidero ecofósico, marcado por la realidad contextual, en este caso institucional y política. Este tanteo dio indicios de que esta metodología permitió un espacio que, si bien al inicio podría provocar extrañeza, luego se tradujo en respeto, seguridad grupal y compañerismo, entre otros. Se generó una labor de fortalecer sus capacidades de creación artística, y que esto se podía disfrutar a pesar de los retos, siendo otro logro durante el proceso la gestión de las diferencias y frustraciones. Aunque las llegadas tardías, las ausencias y la calidad de sonido fueron retos que se enfrentaron, no obstruyeron del todo la producción, mostrando esa capacidad de autoproducción incluso frente a dificultades.

Este capítulo dio con la concepción de la guía para los ejercicios de creación, así como la experiencia piloto recabada hizo patente que ambas estrategias, de creación y de sistematización, se sostenían, dando lugar a un evento artístico de creación que tuvo una gran capacidad de significaciones expresadas en minifilmes. En general, el aporte de este proceso piloto fue demostrar que la experiencia era sólida, ya que daba cabida a *lo común* entre las personas participantes, entendido como el compromiso mutuo de creación de imágenes en movimiento y sus emergentes compartidos proyectados en los minifilmes.

Es pertinente señalar, si bien esto implicó un mayor esfuerzo, que el trabajo de creación y sistematización enriqueció el diseño y acercamiento de la posterior experiencia central, ante todo, que un *cine imperfecto* impone sus retos creativos, pero representa un campo de exploración rico en posibilidades de expresión para las comunidades y sus personas. Se sostuvo el *ethos* para obtener aprendizajes, gracias a compartir creación y saberes.

El segundo capítulo da pie a la experiencia central del NúCI, en dos espacios habilitados desde el Parque La Libertad, partiendo de las características generales brindadas en el primer capítulo. En esta construcción de las implicancias iniciales, se observa una reinención del aparato “cámara”, entendido no exclusivamente como un elemento técnico, sino también por su dimensión de significancia. En este caso, definido como *cámara lúdica*, una yuxtaposición de dos dimensiones; por un lado, la capacidad semionáutica de generación de sentido con la imagen en movimiento y, por otro, establecer un contexto lúdico en su producción.

Definir esta implicación central del acontecimiento cinematográfico fue importante para entender las diferentes características que emergieron en su accionar. Las personas participantes expresan que el encuentro con esta *cámara lúdica* en el NúCI les provocó sentimientos ambivalentes que van desde la diversión hasta la frustración, aspectos que son innegables cuando la creación artística tuvo un compromiso a preguntarse sobre sí misma y contrastada con la de las otras personas participantes.

Otro elemento rescatado de esta incipiente grupalidad es la capacidad de contención. Se logró que las personas se viesen enfrentadas a diferentes emociones, pero en ningún momento sintieron que por ello se les excluyera de la experiencia. Para la existencia de esta contención y diversión, fue relevante el rol de coordinación como un acompañante con

sensibilidad humana, el cual partió de la realidad práctica del acontecimiento; por ello, siempre se les dio cabida a los afectos, ya que son parte de la realidad individual y colectiva. Se sostuvo el *ethos* para obtener aprendizajes, gracias a compartir creación y saberes.

Continuando con estas implicaciones, las personas participantes señalaron que enfrentarse a la *cámara lúdica* también significó apertura a lo desconocido, ya que no habían sido parte de una creación cinematográfica. Esto, a su vez, generó aprendizajes sobre historia del cine y guías para su producción, pero, más importante aún, habilidades blandas como agilizar pensamientos estratégicos enfocados en creación, vincularse y trabajar con otras personas y formar su propio carácter. Se puede rescatar que, al sistematizar y analizar esta primera parte de la experiencia central, es patente que se generó lo que en términos de Lefebvre es una *utopía concreta*, abriendo una experiencia de creación cinematográfica (con sus retos y logros) a personas de comunidades no vinculadas a ellas. En este acercamiento, además, emergió y se definió una grupalidad dentro de comunidades con interés y reflexiones comunes.

En el tercer capítulo, al sistematizar y analizar las implicaciones finales del NúCI, se mostró cómo las personas participantes, al enfrentarse al acto de creación de los minifilmes, lanzaron toda una serie de reflexiones valiosas sobre la experiencia. Los minifilmes les permitieron un espacio para proyectar aspectos vitales de su cotidianidad; por ello, los temas emergentes son de gran actualidad, pero también funcionaron para cuestionarse interrogantes como: ¿Cómo interpreto a este personaje/persona de mi comunidad?

Por ejemplo, una participante se cuestionó al tener que interpretar un personaje inspirado en una persona de su barrio con problema de consumo de sustancias, pensó en cómo sería vivir con esa dificultad. Lo anterior muestra también un acercamiento con empatía y curiosidad por parte de las personas de la comunidad. Esto propició que, al emerger temas

tan complejos como las violencias y desigualdades sociales, la convivencia comunitaria, la discapacidad psicosocial y la salud mental, se hiciera desde una postura fuera de los amarillismos comunes cuando de poblaciones vulnerabilizadas se trata. Fue central el señalamiento del conflicto como presente en todos los minifilmes, porque refuerza que las personas participantes huyeron de posiciones mistificadas de sus realidades e intentaron mostrar las complejidades de la vida comunitaria.

Continuando con los aprendizajes, algunos de los retos de esta experiencia fueron los desencuentros ocurridos en algunos momentos entre las personas participantes, ya que decidían retirarse de la experiencia. Sin embargo, a su vez, esas salidas permitían a las personas que quedaron reforzar sus lazos e intereses; es decir, quienes salían funcionaban como una especie de pivotes vinculares, afianzando los lazos.

También, hubo una dificultad para *atiempar* el ritmo de las grupalidades, muchas veces marcado por un canon hegemónico respecto a la imagen en movimiento y su exposición pública. Asimismo, entró en juego la desintegración vincular contemporánea, que se ha sido más evidente luego de la pandemia de COVID-19. Estos errores lanzan la necesidad de procesos de alta complejidad en comunidades, requieren de una cantidad mayor de artesanía que permita a los grupos precisar mejor sus identificaciones y relaciones con la imagen imperfecta que vehiculiza estas propuestas. Por ello, se propone una militancia por esta clase de experiencias que llevan otros discursos posibles sobre el cine. Se reafirma que, si bien hay retos importantes a la hora del trabajo en comunidad, es valioso organizar estructuras abiertas que abran o evidencien intersticios dentro de la realidad cinematográfica costarricense. En otras las palabras, la falta de espacios como estos, hace vigente la necesidad de seguir pensando cuál será la mejor vía para acercarse a las comunidades y fortalecer su

capacidad de generar imagen en movimiento fuera de las visiones exclusivamente comerciales o técnicas.

Para esta experiencia, fue vital la estrategia metodológica basada en las tres aperturas: al error, a la pregunta y a la semionáutica. Se proyectó cómo la visión ecosófica del acontecimiento cinematográfico brindó la perspectiva para leer la reinención que implicó una práctica como esta, propiciando un movimiento de desterritorialización de la experiencia cinematográfica, es decir, llevándola fuera de los campos y dimensiones que comúnmente le son delegados (la técnica, sus técnicos, sus aparatos y el lenguaje canónico) para buscar nuevos horizontes en terrenos más imperfectos, pero también más cercanos a la persona común. Esto, a su vez, significó que a la hora de crear los minifilmes se diera una reterritorialización del ejercicio cinematográfico, trayendo de vuelta los retos antes citados, pero también los valiosos aprendizajes y temáticas desarrolladas desde una perspectiva compleja, situada en los contextos cotidianos de las personas participantes. Este movimiento de liberar al cine de ciertas perspectivas hegemónicas (desterritorialización), para luego observar cómo todos esos elementos eran resignificados por las personas participantes (reterritorialización), evidencian un vasto campo de práctica y reflexión de las artes en las comunidades, donde incluso los desencuentros, el tiempo perdido y las irreverencias metódicas marcan la necesidad de mayores aperturas pero también de un trabajo más arduo de contacto comunitario.

Este trabajo puso en acción una propuesta mixta de aperturas metodológicas, basada en perspectivas constructivistas de la cultura *maker* y la pedagogía del oprimido, así como de la Estética Relacional. Este *caldo de cultivo* donde se desarrolló el Núcleo de Experimentación Cinematográfica (NúCI) permitió a las personas participantes generar un espacio de confianza para sus afectos y destrezas alrededor de la creación cinematográfica,

además de proyectar sus deseos y formas respecto a sus realidades comunitarias. Prueba de esa apertura fue la diversidad de temas abordados desde la convivencia vecinal, diferentes formas de violencias hasta la salud mental. Además, las estéticas de cada uno de los minifilmes adquirió un carácter singular, desde la acentuación del suspenso por elipsis y cortes que mostraban una psique perturbada, hasta la apariencia documental de una comunidad que conocía las reglas básicas de convivencia, pero vivía de otra manera. El reto de cada grupo significó también una muestra de una amplia polisemia generada por sus capacidades creativas y de significación con los elementos básicos como los celulares.

Respecto a la perspectiva comunitaria, este proyecto demostró la relevancia de asumir las comunidades desde la realidad contemporánea hipermoderna y pospandémica, donde coexisten una alta inserción de la tecnología y los lazos sociales en transformación, incluso a veces desconectándonos. Las personas participantes evidencian la multiplicidad de lazos que existen en una comunidad, se instalan tan rápido como se desinstalan, donde su heterogeneidad y, por consiguiente, las dificultades que emergen en sus encuentros son una riqueza compleja de abordar. Sin embargo, en el NúCI, esa coexistencia fue posible en algunos momentos, los cuales quedaron grabados en los minifilmes. Las comunidades abordadas se mostraron como puntos de encuentro flotantes, por ello la importancia del trabajo desde la realidad de las comunidades sin presionarlas a asumir una visión de sí mismas.

El NúCI apuntó a una estética abierta e imperfecta respecto a la imagen, esta permitió dialogar con otras propuestas de cánones hegemónicos que, actualmente, con el predominio de las empresas de redes sociales, ha permeado mucho en las personas. Si bien puede ser una dificultad, especialmente teniendo en cuenta que participaron muchas personas adolescentes (quienes por sus procesos de desarrollo, podrían encontrar complejo reafirmarse fuera de

estos cánones), la experiencia fue una oportunidad para pensar otras formas posibles de construir imagen, aunque no fue alegremente aceptada por todos (posible origen de la resistencia a realizar una muestra comunitaria) sí tuvieron el espacio para pensar qué es una imagen, qué debe proyectar y, todavía más importante, qué puede contar de mí y de mi comunidad. Este diálogo es rico y valioso, por ello la necesidad de militar experiencias que habiliten y sostengan oportunidades para este acercamiento a otras formas no convencionales de imagen en movimiento.

Se demuestra en este trabajo que las artes cinematográficas deben dialogar y asumir las afectaciones provocadas por las comunidades, otras disciplinas y las ciencias (como las tecnológicas y sociales). La presente *investigación-creación-sistematización-análisis* pone sobre la mesa el rico y vasto campo de trabajo, así como la necesidad de diálogos fértiles entre las artes y otros campos. El cine debe ser liberado de sus perspectivas más hegemónicas, que lo piensan como una técnica y estética de cánones establecidos por los sectores privilegiados y con oportunidades para sus condiciones “ideales”, para ser aprovechado como una procesualidad que reflexiona sobre las comunidades y grupos en los que se inserta, de manera que los amplía. Esa liberación debe darse desde su agenciamiento de trabajo, permitir formas menos estructuradas que propicien una mayor experimentación y plasticidad del acontecimiento cinematográfico, para fomentar no solo los aprendizajes significativos, sino también la apropiación de los diversos lenguajes del cine. Este trabajo espera mostrar nuevas fronteras para pensar las artes cinematográficas en diálogo con otros saberes y comunidades. Dibujar un afuera y salir del ensimismamiento artístico-narcisista.

## **Limitaciones**

La investigación fue costeadada totalmente por la persona investigadora. Por ello, no se pudo contar con apoyos como asistencia profesional para los diversos procesos de investigación o refrigerios de mayor calidad para las personas participantes de los talleres de experimentación.

Además, al ser la primera investigación exploratoria en su tipo, proporciona un acercamiento puntual a estas modalidades de trabajo, sus aportes no se pueden generalizar tanto en la experiencia y la replicación en otras poblaciones. Sin embargo, este trabajo brinda insumos valiosos para la reflexión y planteamiento de nuevos procesos comunitarios y artísticos.

## **Recomendaciones**

Esta tesis implicó procesos complejos, desde su concepción hasta el acercamiento a las comunidades. Se recomienda que futuras investigaciones se realicen por al menos dos personas que puedan acompañarse y distribuir las tareas. Por ejemplo, en lo relativo a la sistematización, es muy útil que una persona pueda ejercer las acciones necesarias y otra esté tomando anotaciones de lo que va sucediendo. Apostar por el “hombre orquesta” dificulta llevar con mayor precisión todos los procesos.

Cuando una institución u organización sirva de mediadora entre la experiencia de investigación y la comunidad, se recomienda que este lazo participe activamente en los procesos de motivación y acercamiento a las posibles personas participantes. En esta investigación, el Centro Cívico por la Paz estuvo muy involucrado en estos procesos, lo que permitió una constancia en la asistencia importante.

Se recomienda al Posgrado en Artes de la Universidad de Costa Rica continuar apostando por espacios para este tipo de trabajos de investigación-creación, que exploren nuevas posibilidades sobre las artes y las comunidades. Esto no solo nutre el vínculo Universidad-sociedad, sino que permite recordar que existe un “afuera del campus” universitario que es importante escuchar y, todavía más, con el cual se deben co-crear saberes. Estas experiencias enriquecen la labor académica y humana de la comunidad universitaria, exponiendo sus destrezas y limitaciones. También nutren el campo de las artes, al dialogar con otras ciencias y disciplinas, ya que los indicios de las respuestas a los procesos y las preguntas no se encuentran exclusivamente desde el campo artístico.

## IV. Referencias

- Aguilera, C., & Polanco, G. (2011). *Video comunitario, alternativo, popular...: apuntes para el desarrollo de políticas públicas audiovisuales*. Editorial Universidad del Valle.  
<https://doi.org/10.25100/peu.504>
- Ahmed, S. (2021). *Vivir una vida feminista*. Caja Negra Editora.
- Alvarado, D. (2020). Lo común: reflexiones en torno a un concepto equívoco. *Trans/Form/Ação*, 43(4), 89-110. <https://doi.org/10.1590/0101-3173.2020.v43n4.05.p89>
- Árbol Televisión Participativa. (2012). *Aportes para la realización y circulación de videos comunitarios*.  
<https://drive.google.com/file/d/1KZoPv52uighbFH6HU9Xx75Q8IIHcBsOa/view>
- Arrieta, G., & Cartín, N. (2013). *Libres para crear y elegir. La utilización del video participativo, en el marco de la metodología Free2choose-create, como herramienta para generar debate en torno a dilemas sobre derechos humanos*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Costa Rica].
- Barthes, R. (2012). *La cámara lúcida: nota sobre la fotografía*. Editorial Paidós.
- Bauleo, A. (1983). *La propuesta grupal*. Folios Ediciones.
- Baumbach, N. (Director). (2012). *Frances Ha* [Película]. RT Features.
- Berg, M., & Seeber, B. (2022). *The Slow Professor: Desafiando la cultura de la rapidez en la academia*. Editorial Universidad de Granada.
- Birri, F. (2008). *La Escuela Documental de Santa Fe*. Ediciones Prohistoria.
- Bourriaud, N. (2008). *Estética Relacional*. los sentidos / artes visuales.

- Brown, T., & Wyatt, J. (2009). Design Thinking for Social Innovation. *Stanford Social Innovation Review*, 8(1), 31-35. <https://doi.org/10.48558/58Z7-3J85>
- Bruzó, L., & Hernando, A. (2015). Un enfoque del audiovisual etnográfico hacia el desarrollo y la inclusión social de los pueblos indígenas y afrodescendientes de Centroamérica. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 129, 381-399.
- Caamaño, C., Alvarado, L., Chacón, F., Dinartes, A., & Maroto, A. (2023) *¿La U en Venta? Disputas, actores y negociaciones en la transformación de la Universidad-Empresa*. Editorial UCR.
- Cabanas, E., & Illouz, E. (2019). *Happycracia: cómo la ciencia y la industria de la felicidad controla nuestras vidas*. Paidós.
- Cain, J. (2009). *Understanding film and video as tools for change: applying participatory video and video advocacy in South Africa*. [Doctoral dissertation, Stellenbosch University].
- Camnitzer, L. (2011). El Artista, el científico y el Mago. *Revista Humbolt*, 52(156), 52-54.
- Campamento Audiovisual Itinerante. (2019). *Memorias CAI: Octava Edición Resiliencia*. CAI. <https://issuu.com/cai.magazine/docs/book-cai-baja>
- Camus, A. (2008). *El mito de Sísifo*. Alianza Editorial.
- Castro, J. (2021). *Investigación-creación en el ámbito universitario. Diálogos, prácticas, perspectivas*. Universidad Central.
- Colectivo Sandía Digital. (28 de Octubre, 2025). *Nuestra colectiva*. <https://lasandiadigital.org.mx/nosotras/#nuestracolectiva>
- Córdoba, D., Oviedo, L., & Robalino, J. (2023). *Análisis del mercado laboral, pobreza y desigualdad en Costa Rica*. Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas, Universidad de Costa Rica. Recuperado de

<https://iice.ucr.ac.cr/2023/07/27/analisis-del-mercado-laboral-pobreza-y-desigualdad-en-costa-rica/>

Cortés, M., & Cortés, C. (1998). La sala mágica: agonía, muerte y transformación de los cines en Costa Rica. *Revista Herencia*, 9(2).

Costa, R. (2011). Free Musical Improvisation and the Philosophy of Gilles Deleuze. *Perspectives of New Music*, 49(1), 127-142. Retrieved from <https://www.jstor.org/stable/10.7757/persnewmusi.49.1.0127>

Csikszentmihalyi, M. (2014). *Creatividad. El flujo y la psicología del descubrimiento y la invención*. Paidós.

Deleuze, G. (2005). *La isla desierta y otros textos. Textos y entrevistas (1953 - 1974)*. PRE-TEXTOS.

Deleuze, G. (2006) *Conversaciones 1972-1990*. PRE-TEXTOS.

Deleuze, G. (2007). ¿Qué es el acto creador? En G. Deleuze (Ed.). *Dos regímenes de locos. Textos y entrevistas. (1975-1995)* (pp. 281-289). PRE-TEXTOS.

Deleuze, G., & Guattari, F. (2010). *El Anti Edipo: Capitalismo y Esquizofrenia*. Paidós.

Deleuze, G., & Guattari, F. (2012). *Mil Mesetas: Capitalismo y Esquizofrenia*. PRE-TEXTOS.

Deleuze, G., & Parnet, C. (2004). *Diálogos*. PRE-TEXTOS.

Del Cueto, A., & Fernández, A. (2000). El dispositivo grupal. En Pavlovsky, E., & De Brasi, J., *Lo grupal: historias – devenires*. Editora Galerna y Búsqueda de Aylu.

Dinartes, A. (2015). «Podemos Volar» (2010-2012): ¿locura radiofónica? *Sistematización interpretativa de un acontecimiento irregular en el Hospital Nacional Psiquiátrico*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Costa Rica].

Flick, U. (2014). *La gestión de la calidad en la Investigación Cualitativa*. Ediciones Morata.

- Foucault, M. (2003). *Hay que defender la sociedad. Curso en el Collège de France (1975 - 1976)*. Ediciones Akal.
- Freire, P. (2008). *Pedagogía del Oprimido*. XXI Editores.
- Gamboa, R. (2011). El papel de la teoría crítica en la investigación educativa y cualitativa. *Revista electrónica Diálogos Educativos*, (21), 48-64.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3931278>
- García, G. (2001). *Las sombras de la modernidad. La crítica de Henri Lefebvre a la cotidianidad moderna*. Arlekin.
- García, J. (1995). *La doble moral del cine*. Voluntad.
- Getino, O., & Solanas, F. (1969). *Hacia un Tercer Cine*. Universidade Federal de São Carlos.  
<https://www.rua.ufscar.br/hacia-un-tercer-cine/>
- Gondry, M. (Director). (2004). *Eternal Sunshine of Spotless Mind* [Película]. Partizan Films.
- Gondry, M. (Director). (2005). *Dave Chappelle's Block Party* [Película]. Partizan Films.
- Gondry, M. (Director). (2008a). *Be kind rewind* [Película]. New Line Cinema/ Partizan Films.
- Gondry, M. (2008b). *You'll Like This Film Because You're In It. The Be kind rewind Protocol*. Picture Box.
- González, L., & Hernández, A. (2012) Producción Cultural de Costa Rica. En Programa Estado Nación, *Informe Décimo Octavo Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible*. <https://repositorio.conare.ac.cr/handle/20.500.12337/101?show=full>
- Greco, J. (2024). Creo que aún tal vez piensas en mí. *Revista Anfibia*.  
<https://www.revistaanfibia.com/creo-que-aun-tal-vez-piensas-en-mi/>
- Guattari, F. (1996a). *Caosmosis*. Ediciones Manantial.
- Guattari, F. (1996b). *Las tres ecologías*. PRE-TEXTOS.

- Guattari, F. (2015). *¿Qué es la ecosofía?* Cactus.
- Guattari, F., & Rolnik, S. (2006). *MICROPOLITICA: Cartografías del deseo*. Traficantes de Sueños.
- Gumucio, A. (2014). *El cine comunitario en América Latina y el Caribe*. Fundación Friedrich-Ebert.
- Halberstam, J. (2018). *El arte queer del fracaso*. EGALES.
- Hetrick, J. (2006). Amateur video must not be overlooked. *The Moving Image: The Journal of the Association of Moving Image Archivists*, 6(1), 66-81.  
<https://doi.org/10.1353/mov.2006.0010>
- Kenneally, C. (Director). (2012). *Side by Side* [Película]. Company Films.
- Jara, O. (s.f.). *La concepción metodológica*.  
<https://panuelosenrebeldia.com.ar/content/view/189/66>
- Jara, O. (2012). *La sistematización de experiencias. Práctica y teoría para otros mundos posibles*. Costa Rica. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja.  
<http://www.cepalforja.org/sistem/bvirtual/?p=1689#more-1689>
- Jiménez, A. (2014). Mis aguas subterráneas. En E. Hernández, G. Herrera, A. Jiménez, F. Marín & E. Zavaleta (Eds.). *Aquiles Escultor*. Editorial UCR.
- Kattelle, A. (2003). The Amateur Cinema League and Its Films. *Film History*, 15(2), 238-251. <https://www.jstor.org/stable/3815515>
- Lara, T. (2005). Hacia una televisión más participativa. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, 25(2).  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2926010>
- Libow, S., & Stager, G. (2019). *Inventar para aprender: guía práctica para instalar la cultura maker en el aula*. Siglo XXI Editores.

- Lie, R., & Mandler, A. (2009). *Video in development. Filming for rural change*. Technical Centre for Agricultural and Rural Cooperation & Food and Agriculture Organization of the United Nations.
- Mayorga, E. (2023). Propuesta de grupo de apoyo mutuo para personas con enfermedades crónicas discapacitantes. [Tesis de Maestría, Universidad de Costa Rica].
- Márquez, U. (2021). La crítica de la vida cotidiana de Henri Lefebvre: importancia y vigencia para la sociología contemporánea. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 66(241), 67-88. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2020.241.71963>
- McConkey, R. (1993). *TRAINING FOR ALL. Developing Video-based Training Packages for Parent and Community Education*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En I. Vasilachis (Ed.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 65- 105). Gedisa.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Paidós.
- Montes, F. (2023). *Acompañar es político*. Abduciendo Ediciones.
- Olaechea, C., & Engeli, G. (2007). *Arte y transformación social: saberes y prácticas de crear vale la pena*. Crear Vale La Pena.
- Olivera, A. (2009, 18 de agosto). *La Colifata. El Arte en el “entre” de los dispositivos/instalación. Desarrollo de una lógica del acontecimiento* [Ponencia]. I Foro Institucional “Arte Puente para la salud y el Desarrollo”. Organización Panamericana de la Salud y Red Latinoamericana de Arte para la Transformación Social, Perú.

- Organización Panamericana de la Salud. (2009). *Declaración de Lima*.  
<http://www.bvsde.paho.org/texcom/cd045364/>
- Pál Pelbart, P. (2016). *Filosofía de la deserción: Nihilismo, locura y comunidad*. Tinta Limón Ediciones.
- Parker, I. (2009). 'Psicología crítica: ¿Qué es y qué no es? *Revista Venezolana de Psicología Clínica Comunitaria*, 8, 139-159.
- Pelta, R. (2013). *Design Thinking. Tendencias en la teoría y la metodología del diseño*. Universitat Oberta de Catalunya.  
<https://openaccess.uoc.edu/handle/10609/75946?locale=es>
- Percia, M. (2004). *Deliberar las psicosis*. Lugar Editorial.
- Pereyra, G. (2009). *Sistematización de la Práctica: Aprendiendo de la Acción*. Universidad Central de Venezuela.  
[http://www.ciens.ucv.ve/ciencias/servicio\\_comunitario/presentaciones2010/sistematizacion\\_de\\_la\\_practica-Feb\\_2010.pdf](http://www.ciens.ucv.ve/ciencias/servicio_comunitario/presentaciones2010/sistematizacion_de_la_practica-Feb_2010.pdf)
- Programa de Investigación en Violencia y Sociedad. (2024). *Monitoreo sobre violencia en Costa Rica 2022 – 2024*. Instituto de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Costa Rica. Recuperado de  
<https://www.kerwa.ucr.ac.cr/server/api/core/bitstreams/3563eda2-aa0d-48e8-b61a-59c15a6b7bce/content>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). *Atlas de Desarrollo Humano Cantonal en Costa Rica*. <https://www.cr.undp.org/content/costarica/es/home/atlas-de-desarrollo-humano-cantonal.html>

- Rey, J., & Granese, A. (2018). La cartografía como método de investigación en psicología. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 9(1), 283-316.  
<http://dx.doi.org/10.26864/PCS.v9.n1.4>
- Richmond, M. (2019). *Envolvente Experiencial del proceso de enseñanza-aprendizaje sobre diseño escenográfico*. [Tesis de Maestría, Universidad de Costa Rica].
- Rocha, G. (2011). La eztyka del hambre. En G. Rocha. *La revolución es una eztyka. Por un cine tropicalista*, (29-36). Caja Negra Editora.
- Román, M. (2009a). Mirar la mirada: para disfrutar el audiovisual alternativo y comunitario. *Revista Folios*, 21-22, 141-164.
- Román, M. (2009b) *Video comuna: Política desde el audiovisual alternativo y comunitario*. [Tesis Maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Colombia.
- Sadoul, G. (2010). *Historia del cine mundial*. Siglo XXI.
- Solnit, R. (2021). *Una guía sobre el arte de perderse*. Fiordo Editorial.
- Speed, L. (2010). *A handshake and a smile: video-making, young people and mental health*. *Screen Education*, 24(59), 52-57.
- Stam, R. (2001). *Teorías del Cine*. Paidós Comunicación.
- Tenorio, C., Méndez, Z., & Esquivel, M. (2020a). *Memoria del Campamento Audiovisual de Mujeres y Territorios CAM: archivo de proceso + herramientas en comunicación*. Kioscos Socioambientales, Universidad de Costa Rica.
- Tenorio, C., Méndez, Z., & Esquivel, M. (2020b, julio 2). *Conversatorio: Campamento audiovisual de mujeres y territorio*. [Transmisión de video en vivo]. El Farolito.  
<https://www.facebook.com/ElFarolitoCCE/videos/858898664601258>
- Tepperman, C. (2015). *Amateur Cinema: The Rise of North American Moviemaking, 1923-1960*. University of California Press.

Truong, N. (2013). Community-Based Videos and Migration Issues: The Case of the Thai Community in Hanoi. *Visual Anthropology*, 26, 204-214.

Universidad de Costa Rica. (2018, 4 de julio). [Acta No142-2018]. Asamblea colegiada representativa.

Vargas Cullel, M. et al (s.f.). *Pronunciamento sobre la propuesta de cambio de nombre de la Facultad de Bellas Artes por Facultad de Artes.*

Vergara-Perucich, J. (2018). La utopía concreta: una reflexión sobre sobre Henri Lefebvre para una ciudad post-neoliberal. *Revista Diseño Urbano & Paisaje*, (34), 62-63.

## **V. Anexos**



## Consentimiento Informado

**UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO**

Teléfono/Fax: (506) 2511-4201

Progrado en Artes  
Maestría en Artes con énfasis en Cinematografía

**Formulario para el consentimiento informado basado en la Ley n° 9234 “ley reguladora de investigación biomédica” y el “Reglamento ético científico de la Universidad de Costa Rica para las investigaciones en las que participan seres humanos”**

### Título del Trabajo Final de Graduación

**El acontecimiento cinematográfico como agenciamiento para las narrativas comunitarias:**

Sistematización de un proceso de experimentación

**Nombre de el investigador principal:** Andrés Dinartes Bogantes

**Nombre de la persona participante:** \_\_\_\_\_

**Medios para contactar a la persona participante:**

**Números de teléfono:** \_\_\_\_\_

**Correo electrónico:** \_\_\_\_\_

**Contacto a través de otra persona:** \_\_\_\_\_

## **A. INFORMACIÓN SOBRE EL PROYECTO**

El presente proyecto es parte del trabajo final de graduación de la Maestría en Artes con énfasis en Cinematografía de la Universidad de Costa Rica, del estudiante Lic. Andrés Dinartes Bogantes, quién además lo financia con sus propios recursos. Además está bajo la tutoría de la académica Dra. Amanda Alfaro Córdoba, docente e investigadora de la Universidad de Costa Rica.

## **B. PROPÓSITO DEL PROYECTO**

El objetivo del proyecto es explorar las narrativas colectivas que se generan alrededor de la creación de un espacio de creación cinematográfica. Todo este proceso será sistematizado para comprender las características de narrativas y colectivas que provocan la experimentación con el arte cinematográfico.

## **C. ¿QUÉ SE HARÁ?**

En en este proceso de creación cinematográfica colectiva es importante tener en cuenta:

- a) Para participar de este proceso solo debe contar con el deseo y la disponibilidad. No debe tener problemas con participar de grabaciones frente a cámaras de video y el uso

de su imagen en estas. Además del compromiso y responsabilidad para asistir a las sesiones;

- b) Las sesiones serán semanales durante tres meses y durarán entre dos y tres horas cada una. En ellas habrá espacios para reflexionar sobre el cine y la comunidad, así como producir experiencias puntuales de cine. No necesitará más que los recursos con los que usted cuenta, y siempre contará apoyo del estudiante a cargo. Estas sesiones se llevarán a cabo en el Parque La Libertad y en ocasiones en su propias comunidades;
- c) El trabajo será colectivo, por lo cual debe estar en disposición de dialogar y consensuar procesos con otras personas. Además debe ser flexible, tolerante y respetar la diversidad humana, fomentando una convivencia cortés;
- d) Cómo el trabajo implica una creación en video, así como una sistematización del mismo, usted reconoce que las imágenes generadas serán utilizadas en procesos colectivos y comunitarios públicos, así como para los análisis del trabajo final de graduación.

#### **D. RIESGOS**

La participación en este espacio no tiene ningún riesgo mayor, pero es importante tener en cuenta que:

- 1. Usted participará en procesos de grabaciones en video, por lo cual su imagen será parte del material a utilizar y luego a compartir con otras personas de su comunidad. Por ello es importante valorar la disposición del uso de su imagen, ya que es central del proceso.
- 2. Si usted siente alguna incomodidad o ansiedad pueda comunicarse con el estudiante a cargo para que puedan valorar la situación.

#### **E. BENEFICIOS**

En este apartado deberá especificar:

- 1. Como resultado de su participación en este estudio NO obtendrá ningún beneficio directo. Sin embargo, debe señalarse el beneficio colaborará en la comprensión de las relaciones, vínculos y producciones del arte cinematográfico y las narrativas comunitarias.
- 2. Se realizará una devolución de los alcances obtenidos con el trabajo final de graduación, la cual se comunicará oportunamente.

#### **F. VOLUNTARIEDAD**

Su participación es voluntaria y puede negarse a participar o retirarse en cualquier momento sin perder los beneficios a los cuales tiene derecho, ni a ser castigada de ninguna forma por su retiro o falta de participación.

## G. CONFIDENCIALIDAD

La información será utilizada con confidencialidad y se procurará el anonimato (siempre se consultará si a la hora del informe escrito podrá utilizarse el nombre o no).

## H. INFORMACIÓN

Antes de dar su autorización debe hablar con el o la profesional responsable de la investigación o sus colaboradores sobre este estudio y ellos deben haber contestado satisfactoriamente todas sus preguntas acerca del estudio y de sus derechos. Si quisiera más información más adelante, puede obtenerla llamando a Andrés Dinartes Bogantes, al teléfono 8981-3127 de Lunes a Viernes de de 8 a.m. a 12 m.d. y 1 p.m. a 5 p.m. Recordarle que este trabajo final de graduación cuenta con la tutoría de la Dra. Amanda Alfaro Córdoba.

Cualquier consulta adicional puede comunicarse con la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica **a los teléfonos 2511-4201, 2511-1398**, de lunes a viernes de de 8 a.m. a 12 m.d. y 1 p.m. a 5 p.m.

Puede también consultar sobre los derechos de los sujetos participantes en el Posgrado en Artes de la Universidad de Costa Rica al 2511-5258, de 8 a.m. a 12 m.d. y 1 p.m. a 5 p.m.

- I. NO perderá ningún derecho por firmar este documento y que recibirá una copia de esta fórmula firmada para su uso personal.

## CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, declaro que entiendo de qué trata el proyecto, las condiciones de mi participación y accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio

**\*Este documento debe de ser autorizado en todas las hojas mediante la firma, (o en su defecto con la huella digital), de la persona que será participante o de su representante legal.**

---

Nombre, firma y cédula del sujeto participante

---

Lugar, fecha y hora

---

Nombre, firma y cédula del padre/madre/representante legal (menores de edad)

---

Lugar, fecha y hora

---

Nombre, firma y cédula del investigador que solicita el consentimiento

---

Lugar, fecha y hora

---

Nombre, firma y cédula del/la testigo

---

Lugar, fecha y hora

# Experiencia Piloto

## Guía procesual de la Experiencia Piloto

<b>Experiencia Piloto</b>					
Semana	Generalidad	Actividad	Materiales	Tiempo estimado	Responsables grupal
<b>16 Setiembre</b>	<b>Técnica</b>				
<b>I Parte Martes 19 Setiembre 2 a 4pm</b>	<i>Expositiva y reflexiva</i>	Historia del cine y planos. ¿Qué recursos tenemos?	Computadora Proyector	30 minutos	Investigador
	<i>Producción</i>	Construir narrativa: El cuento del otro (ficción)	Fotocopias	1 hora 30 minutos	Investigador
<b>II Parte Miércoles 20 2 a 4pm</b>	<i>Producción</i>	Reto: El cuento del otro.	Celulares Computadora Edición	1 hora	Investigador
	<i>Expositiva y reflexiva</i>	Muestra de creaciones. (Montaje, poster y proyección)	Computadora Proyector Papelógrafo	1 hora	Investigador
<b>Semana 2 23 Setiembre</b>					
<b>I Parte Martes 26 Setiembre 2 a 4pm</b>	<i>Expositiva y reflexiva</i>	Géneros cinematográficos. La U.	Computadora Proyector	30 minutos	Investigador
	<i>Producción</i>	Construir narrativa: La U.	Fotocopias	1 hora 30 minutos	Investigador
<b>II Parte Miércoles 27 Setiembre 2 a 4pm</b>	<i>Producción</i>	Reto: La U.	Celulares Computadora Edición	1 hora	Investigador
	<i>Expositiva y reflexiva</i>	Muestra de creaciones. (Montaje, poster y proyección)	Computadora Proyector Papelógrafo	1 hora	Investigador
<b>Semana 3 30 Setiembre</b>					
<b>I Parte Martes 3 Octubre 2 a 4pm</b>	<i>Grupo Focal Valoración del proceso</i>		Computadora Proyector	2 horas	Coordinador

## Aspectos iniciales de la Experiencia Piloto

### Preparar el espacio común

La convocatoria se realizó a estudiantes en dos espacios a conveniencia, estos fueron a las personas estudiantes del Trabajo Comunal Universitario (TCU) que coordino, así como las de mi grupo del curso Psicología General I, ambos de la Escuela de Psicología. En esta se especificaban los mismos criterios de inclusión y exclusión planteados para el proceso general. Respondieron afirmativamente ocho mujeres, cinco del curso y tres del TCU. Los encuentros se definieron a conveniencia de las personas estudiantes y resultaron posibles los martes y miércoles de 2pm a 4pm, fueron 5 encuentros (se adjunta el cronograma).

Se coordinó para reservar el aula, se preparó un pequeño material explicativo sobre la historia de cine, también sobre los géneros cinematográficos pero esta última no se usó por cuestiones de tiempo y dinámica. Repasé las propuestas que se plantearon en el marco teórico como lo son: la *cultura maker*, los aportes de Freire y el protocolo de Michel Gondry, todo ello me volvió a ubicar en la importancia de generar un lugar abierto y seguro para las ideas y el cual potencie que los recursos mínimos pueden hacer las historias más auténticas y propias. Sentí dos emociones contradictorias pero comunes cuando enfrentamos retos, por un lado, el temor de no lograr los objetivos propuestos, por todos los factores que podían influir en el fracaso, pero también una motivación curiosa muy fuerte, para ver en acción ideas que se han venido cuajando por muchos años sin ese paso a la acción no habría certeza de las provocaciones que podría levantar.

## Jugar con una narrativa cinematográfica I

### *Ficha de Identificación*

Grupo: \_\_\_\_\_.

Personas integrantes: \_\_\_\_\_.

Nombre completo	Edad	Género	Carrera que cursa

2. Seleccionen un Género: \_\_\_\_\_.

3. Seleccionen un Título: \_\_\_\_\_.

4. Seleccionen posibles líneas del argumento:

- A \_\_\_\_\_.
- B \_\_\_\_\_.
- C \_\_\_\_\_.
- D \_\_\_\_\_.
- E \_\_\_\_\_.



## Cuadros descriptivos minifilmes

### **Grupo: Tres más una y Las Hambrientas**

<b>Filme: Laberintos Mentales (Duración 3m 28s)</b>					
<b>Argumento</b>	<b>Símbolos</b>	<b>Sonido</b>	<b>Música</b>	<b>Estética</b>	<b>Interpretación</b>
Unas estudiantes universitarias son atormentadas por una mujer extraña, que las persigue. Luego la profesora las despierta en la clase y piensan que es una pesadilla, pero la presencia sigue ahí.	Vinculados al cine de terror (ellas mismas lo definieron como Thriller psicológico). (Ej. Luces que fallan) Presencia de una mujer extraña que cuida que tiene un peluche que acaricia.		Caja de Música		Se aprovecha la flexibilidad de una de las chicas (que es bailarina) para que pueda interpretar escenas que requieren cierta contorsión corporal.

**Observaciones:** Se muestra también como las jornadas de estudio en la Universidad pueden provocar alterar la consciencia y el estado físico y mental.

<b>Filme: Survivor: Supervivencia en la UCR (Duración 4m 52s)</b>					
<b>Argumento</b>	<b>Símbolos</b>	<b>Sonido</b>	<b>Música</b>	<b>Estética</b>	<b>Interpretación</b>
Estudiantes de la UCR intentan sobrevivir en medio de la situación precaria y una institución.	Chanchito y monedas.		Música obituario.	Vestuario y alimentación precaria.	Se refuerza y muestra la vida estudiantil precaria.

**Observaciones:** Capacitismo. Créditos académicos excesivos.

**Grupo: Las podridas, asquerosas, hipócritas.**

<b>Filme: Lo que callamos los peluchines (Duración: 2m 34s)</b>					
<b>Argumento</b>	<b>Símbolos</b>	<b>Sonido</b>	<b>Música</b>	<b>Estética</b>	<b>Interpretación</b>
Un estudiante/peluche debido a ser aplicado y algo adulador molesta a unas compañeras que deciden tomar venganza.	Proyección de la violencia del matonismo a través de un objeto no humano.				Muy buen uso de los peluches (humanizando).

**Observaciones:** Matonismo en la Universidad.

<b>Filme: Entre subidas y bajadas (Duración: 2m 59s)</b>					
<b>Argumento</b>	<b>Símbolos</b>	<b>Sonido</b>	<b>Música</b>	<b>Estética</b>	<b>Interpretación</b>
Un ascensor es el testigo de las diversas situaciones que pasan estudiantes universitarias.		Recurso del Pedo como Gag.			Enfoque cómico para resaltar la realidad de las personas estudiantes.

**Observaciones:** Usar una sola locación para todo el corto, como aprovechamiento de representación y estético. Hay una edición dinámica, usaron supers de letras.

## Sistematización de Información por Categorías

Categorías	Descripción procesual	Preguntas	Información recolectada
<p><i>Características del proceso grupal del NúCi</i></p>	<p>Se sistematizará la acciones del NúCI cartografiando su forma de trabajo grupal.</p>	<p><i>¿Qué elementos caracterizaron el trabajo conjunto?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Llegadas tardías</li> <li>• Un grupo se conocía previamente bastante (mayor jolgorio), el otro poco.</li> <li>• Experiencia intensa e intensiva.</li> <li>• Los cuadros ayudaron a estructuran un poco la experiencia.</li> <li>• Diligencia y diversión a la hora de de filmar, mucha diversión.</li> <li>• En el primer giro de la espiral sirvió para “atiemparse”, medir cuanto tiempo es posible para cada tarea.</li> <li>• La proyección también generó risas.</li> <li>• El sonido fue el aspecto técnico más difícil de lograr bien.</li> <li>• Hay mucha flexibilidad para agenciar. Ej. Apertura para extras.</li> <li>• Apoyo entre grupos. Uno pide apoyo para una escena, el otro lo apoya.</li> <li>• Al inicio existía extrañeza, el reto de dejar salir la creatividad. La extrañeza fue superada luego del primer corto.</li> <li>• Permitió explotar la creatividad.</li> <li>• Conocerse de espacios anteriores (TCU) ayudó a reforzar el trabajo grupal.</li>   <li>• Las palabras con las que vinculan el trabajo grupal son: creatividad (4), negociación, flexibilidad, arte (2), enriquecimiento, compartir, roles, convivencia, respeto, seguridad grupal, confianza (2), innovación, compañerismo, espontaneidad, conexión, apertura.</li> <li>• Se expresó sentir confianza a la hora de mostrar los minifilmes.</li> </ul>

			<p>Incluso la posibilidad de combinar los grupos y profundizar en esas relaciones grupales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresan que al inicio hubo un conflicto fuerte con la lógica universitaria, ya que el espacio de creación propuesto tenía como centro la libertad creativa para hacer y crear, mientras que desde la Universidad es más ser obediente a reglas.</li> <li>• Este espacio de creación se definió como una propuesta flexible, sin barreras iniciales, eso fue muy valioso a la hora de trabajar grupalmente.</li> <li>• Apertura para crear, haciendo posible utilizar cualquier género y sin indicar que planos debían utilizarse.</li> <li>• La labor del investigador se define cómo acompañante del proceso.</li> </ul>
<p><i>Recepción del NúCi en las comunidades</i></p>	<p>Se incluirán las acciones comunitarias que reflejan su posicionamiento respecto al proyecto</p>	<p><i>¿Qué vínculos establecieron las personas con el NúCI? ¿Les causó interés y aprendizajes participar de los procesos?</i></p>	<p>Vínculos grupales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las personas que se conocían de antes por el TCU señalan que ya habían visto que trabajan bien en aspectos creativos. La experiencia creativa les permitió tener más confianza.</li> <li>• Se reforzaron los vínculos, se profundizó la amistad. Se generó mayor comodidad entre compañeras, “ya no tengo filtros”. Esto ayudó a explorar una forma de generar cosas en conjunto.</li> <li>• En general el espacio ayudó a generar más comodidad. Considera que las otras mujeres que participaron de su grupo son preciosas.</li> <li>• Una estudiante menciona que luego de iniciar el espacio de experimentación se empezaron a sentar juntas en la clase del curso que llevan, cosa que antes no habían hecho.</li> <li>• Tuvo curiosidad hacia las otras personas del grupo con el que no trabajó.</li> <li>• Una persona menciona que se considera una persona muy</li> </ul>

			<p>introvertida pero luego de pasar por la experiencia, ha empezado a saludar más, a desarrollar algunas habilidades sociales vinculadas al compañerismo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresan todas que les hubiera gustado hacer intercambios entre los grupos, para conocerse entre sí.</li> </ul> <p>Interés y aprendizajes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una persona aunque no está acostumbrada a las cámaras le despertó interés. Le gustó el trabajo en equipo y escuchar muchas ideas.</li> <li>• Una persona llevó el repertorio sobre Apreciación de cine, pero esta experiencia le generó interés para seguir haciendo cosas creativas, tenía cómo tarea hacer un tik tok, y la experiencia le dio una nueva perspectiva de cómo estructurarlo y filmarlo.</li> <li>• Una persona menciona que aunque ha estado frente a cámaras le ha generado mucho interés, aunque nunca había actuado.</li> <li>• Uno de los aprendizajes fue pensar desde diferentes perspectivas, por ejemplo la que decidieron abordar en el corto al hacerse la pregunta ¿qué sentiría ser un ascensor?.</li> <li>• Otra persona menciona que nunca se había involucrado en este tipo de cosas, pero que sus amigas siempre le han señalado que es una persona artística y espontánea. Fue muy valioso que fuese generado desde ellas, que estaba la libertad que no tenía “que ser perfecto”, le gustó eso del proceso artístico.</li> <li>• A pesar de la extrañeza inicial, ya en el grupo se disfrutaba mucho, había una cierta comodidad grupal.</li> <li>• Una persona señala que le encantó y lo volvería hacer. Las reglas que se dieron antes de iniciar fueron muy valiosas, que la perfección era el enemigo, que la primera toma era la buena</li> </ul>
--	--	--	--

			<p>toma, y que esto no hace que “el producto” sea malo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una persona expresa que todo comunica, y se brindó la posibilidad de expresar ideas con un cámara y ponerle un límite al tiempo creativo.</li> <li>• Un aprendizaje personal mencionado es “no ser tan rígida y dejarme fluir”.</li> <li>• Una persona dice que no le generó interés, ya que anteriormente ya había tenido acercamiento a la técnica del stop motion. Pero le dio una perspectiva diferente, que se puede jugar con otros elementos.</li> <li>• Que además el trabajo grupal permite que se aprenda de las otras personas.</li> <li>• Otro aprendizaje mencionado es el vínculo que surge entre las personas que conforman el grupo. Esto es muy valioso.</li> <li>• Una persona señala que aumentó su deseo de hacer teatro, que le gusta la parte de producción. Que ya anteriormente ha escrito guiones y le volvió a llegar el deseo de escribir y producir.</li> </ul>
<p><i>Recepción de los microfilmes en la comunidad</i></p>	<p>Se abordará los vínculos que las personas de la comunidad entablen con las producciones visuales generadas por sí mismos desde el NúCI.</p>	<p><i>¿Qué provocó en la comunidad verse proyectada en la pantalla?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresa una persona que le gustó contar “nuestra realidad”, considera que no suele pensar en cosas de su realidad, se autolimita. Le hubiera gustado también contar otras cosas.</li> <li>• Otra persona sintió pereza, más de la Universidad que ya la tiene harta.</li> <li>• Una menciona que se sintió identificada, ya que las becas representa su propia realidad.</li> <li>• Se expresa que el edificio de Ciencias Sociales no fomenta una relación, pero con los cortos se pudo pensar sobre esa situación.</li> <li>• Considera el hecho de estar participando de los procesos, que solo eso le ayuda a salirse de la lógica de “las clases”. Esto le motiva, había interacciones con</li> </ul>

			<p>las personas en el pasillo a la hora de grabar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les gustó vincular la U con el audiovisual.</li> <li>• Una persona expresa que fue interesante descubrir otras narrativas de la UCR. Tenía dos años de no recibir algo de la UCR, ya que pasaba mucho tiempo en hospitales, y esto le ayudó a sentirse otra vez estudiante.</li> <li>• Otra persona dice que es cero chancletuda, pero siente que la U a veces se equivoca mucho. Como con las becas, la gente está sufriendo. Pero en este proceso se sintió UCR en el sentido de compartir con otras personas y sentir su compañerismo.</li> <li>• Amplió la percepción de la U, a veces todo es muy mecanizado, ir y venir. Las perspectivas son muy diversas y tiene su complejidad.</li> </ul>
<i>Vínculos comunitarios reflejados en los microfilmes</i>	Se analizará los vínculos comunitarios expresados en los microfilmes.	<i>¿Qué expresiones comunitarias se reflejaban en los microfilmes?</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Docentes preocupados por los contenidos pero no por la salud mental de sus estudiantes.</li> <li>• Tormentos que afectan la vida estudiantil (una amenaza repentina y constante)</li> <li>• Ambiente universitario de terror.</li> <li>• Cansancio de las personas estudiantes por jornadas de estudio extenuantes.</li> <li>• Vulnerabilidades y precariedades de la vida universitaria (Ej. Alimentación) Incluso se hace mención a la muerte con la música.</li> <li>• El matonismo en las clases y las violencias entre pares.</li> <li>• La diversidad de situaciones en la Universidad: uso de drogas y alcohol, llegar tarde a clases, las redes de amistad, el trasnochar etc.</li> </ul>

#### Recomendaciones de la experiencia piloto

- Más tiempo para los procesos.
- Hubo problemas con el sonido, que se podría solucionar con otros equipos.

- Los cuadros no daban chance de escribir en la hoja completa. Hacer los cuadros más grandes, sobre todo en la acción con más acción. También podría incluirse el elemento de diálogos específicos.
- Más divulgación para que participen más personas.
- Más diversidad de personas que aporten ideas para crear.
- Poderse mezclar entre grupos.

## Transcripción Grupo Focal

Fecha: 3 de Octubre 2023

**Investigador:** Primero les agradezco muchísimo participar. Yo sé que es tan super ocupadas con cosas de la U. Así que, que pudiesen sacar tiempo es muy valioso para mí. Para poder tener este primer acercamiento a la propuesta.

Como les había comentado, mi idea es cómo poderle proponer a las personas con las que voy a trabajar, que es en el Parque La Libertad, que puedan crear sus propios minifilmes.

Entonces, yo creo que lo que hemos logrado aquí en apenas dos semanas, pues es una evidencia que existen posibilidades para hacerlo. Entonces, yo quería preguntarles primero, cuáles creen ustedes que fueron las estrategias que utilizaron para resolver tener que hacer un audiovisual, con los elementos que tenían, cómo sus propios celulares.

Todo lo que ustedes digan acá cuenta. Así que si ustedes quiere decir: Profe para mí fue como muy raro, o como difícil, o igual si se sintieron bien. Pero pueden decir cualquier cosa. Si tienen cosas negativas que decir eso también nutre la investigación con nosotros.

Son abiertas, así que quién quiera iniciar puede iniciar.

**Estudiante 1:** Yo pienso que al inicio se puede sentir cómo un poco extraño porque es algo que al menos nosotras no estábamos acostumbradas a hacer, entonces fue salir de esa zona de confort, y tal vez, al menos en mi caso mi carrera no es nada artística, entonces ni siquiera sabía que podía actuar. Eh. (Risitas colectivas). Entonces es cómo darse cuenta de eso... dejar...no ser quizá, como...como tan metódico en lo que uno hace, sino dejarse abrir a la creatividad, y al final es bonito porque uno se da cuenta que puede hacer cosas diferentes. Pero al inicio si yo siento que fue un poco... como en la primera película uno hacía (no es escucha). Pero también pienso que el trabajo en equipo es muy importante, porque así uno se entiende bien, deja fluir las ideas, y siempre es bueno tener otros puntos de vista para nutrir el mensaje que uno vaya a realizar.

**Investigador:** Muchas gracias.

**Estudiante 2:** A mí me gustó mucho este espacio para explotar la creatividad, básicamente. Situarnos acá y empezar a conversar, di cómo hacemos un corto así desde cero verdad y todo lo que va surgiendo a partir de ahí, es un gran espacio cómo para permitirse eso.

**Investigador:** Muchas gracias.

**Estudiante 3:** Si, creo que también como el hecho de juntar todas las ideas que teníamos y todo eso. Yo iba mencionar, yo estuve en un club de teatro por un par de años el colegio, y fue super chiva como volver a experimentar eso, porque claramente es distinto como grabarse y todo lo demás, pero si era como muy... o sea que me volvió a llegar ese amor que le tenía, a la parte de colegio de teatro, incluso buscando para ver si puede volver a retomar eso, porque fue algo muy chiva, o sea nosotras estamos ahí, hablamos de los diálogos, que vamos hacer, que nos vamos a poner, y terminamos haciendo escenas di cómo las hicieron ellas, que

todas tenían un sombrero distinto en un momento y terminamos usando lentes también. Entonces fue como muy divertido.

**Investigador:** Super. Ahora que vos señalaste esto como de que retomaste algo que en el pasado también te había convocado, esa reminiscencia es por cómo fue el proceso o nada más porque la enfrentarse al actuar te acordaste.

**Estudiante 3:** Fue como por ambas cosas. El proceso de teatro también era muy chiva porque pues pasaba equivocándose, luego se pasaba ajustando una escena, luego diciendo no eso se vería mejor de esta forma y era como también esa construcción de una obra, o pues un proyecto.

**Investigador:** Bueno yo creo que todas lo hicieron super bien. Pero también en los cortos que hicieron se notaba que vos te sentías muy bien actuando y haciendo. Así que me alegra mucho que pasara y ojalá sigas en algún espacio desarrollando esa parte teatral que te gusta. Acá (en la UCR) hay dos grupos de teatro, tal vez te pueda servir alguno. Alguien más que quiera comentar sobre el proceso.

**Estudiante 4:** A mí me pareció bastante interesante esto de trabajar en grupo, porque tal vez de pronto a alguien se le ocurría una idea o algo así, luego llegaba alguien y ¡Ah! Bueno lo podemos hacer así o se puede hacer de otra forma. Fue muy importante trabajar en grupo y el aporte de los diferentes puntos de vista, es de bastante ayuda porque para una sola persona es muy difícil.

**Investigador:** Cómo te sentiste con el reto de actuar, de estar frente a una cámara, vos que sos de ingeniería.

**Estudiante 4:** Fue cómo extraño de hecho, porque uno no está acostumbrado, pero luego de la primer vez que... del primer corto de hicimos, ya uno siente un poquito más de confianza para actuar. Y si, ósea no es cómo confianza entera pero si cómo un poquito más segura.

**Investigador:** Si, se notó esa diferencia del primero al segundo, super bien. Gracias. No sé ustedes, cómo se sintieron en el proceso. Si fue difícil o fácil.

**Estudiante 5:** A mí me encantó la verdad. A mí no me gusta salir en fotos o en cámaras, a mí eso me da mucha ansiedad, en realidad al inicio no sabía que íbamos a grabarnos, entonces fue el mismo día (imita una voz dando una indicación) “No, sí vamos a actuar” y yo ¿Qué?. Pero ya hablando con ellas, con las hojas y todo, como que agarré confianza. Ay si me estoy divirtiendo. Cómo decían las compañeras a alguien decía algo, si esto y esto, entonces empezábamos a trabajar con el video.

**Investigador:** Super bien. Entonces el proceso, como el acompañamiento de tu grupo, te sirvió para decir no tengo ningún problema para actuar?

**Estudiante 5:** Si, exacto.

**Investigador:** Gracias.

**Estudiante 6:** A mí también me gustó un montón, porque... bueno... no era algo como que nunca había hecho o salir frente a una cámara pero sí no actuando, entonces también pensaba en lo difícil que es actuar porque en el primer video, o sea, yo me estaba muriendo de la risa, como ya las conocía a ellas entonces eran como todas necias. (Risas colectivas). Me quería reír y no me podía controlar. Yo recuerdo cuando estaba más pequeña y pensaba que chiva ser actriz o salir en novelas, pero no podría, no me aguantaría la risa.

**Investigador:** Bueno. Yo creo que aquí se vio que tenés muchas potencialidades para actuar, ¿no? Así que yo no me echaría esa leña solo, pensaría que te podés desarrollar. Me alegra mucho escuchar en todos los relatos, como este apoyo grupal, como que el grupo fue el que ayudó. Bueno, ustedes ya se conocían desde antes entonces eso fue muy valioso. Estudiante 7 no sé vos que pensás.

**Estudiante 7:** Bueno, a mí me pareció, como a varias compañeras, yo al inicio me sentía como extraña, tal vez... como... con intriga, que se iba a sentir hacer esto. Porque a mí el en sí tema me gusta mucho, porque siempre he sido como muy dramática, ridícula, y así, no sé. Pero ya hacerlo no formalmente pero ya más específico, eso ya que me atormentaba un toque, cómo va a salir, no sé qué, pero cuando empezamos a hacer eso de las hojas y empezar a poner todo, cómo que cambió el sentimiento de extrañeza al inicio y me empecé a emocionar demasiado, y en la primera preparación para el corto, yo me empecé a sentir como si estuviera viendo una película, yo me imaginaba un montón de ideas, yo decía y podemos hacer esto y lo otro, de hecho, por eso fue que nos costó un poco como lo del tiempo porque nos emocionamos tanto que queríamos hacer como tanto, y no había mucho tiempo para hacerlo. Pero esa experiencia me gustó un montón y si lo disfruté mucho, de hecho, a veces tenía momentos de frustración porque todo me daba como demasiada risa y quería terminarlo, pero me daba como cólera porque otra persona se reía, y yo ¡ya tenemos que hacerlo!. Entonces fue como muy divertido esto. Y si siento igual que el hecho que nos conociéramos también reforzó esto, porque siento que si hubiera sido tal vez en el caso de ustedes que no se conocían del todo, si me hubiera sentido cómo más tímida, introvertida y me hubiera costado un poco más. Entonces sí, me gustó un montón.

**Investigador:** En este último corto, se ve mucho es fluidez. Muchas gracias, estudiante 7. Ahora la siguiente pregunta, que si ustedes suelen que caracterizar y dar tres palabras que definieran ese trabajo grupal que ustedes realizaron, cuáles serían?

**Estudiante 5:** Para mí serían: creatividad, negociación y flexibilidad.

**Estudiante 6:** A mí se me ocurre como: arte, enriquecimiento, compartir.

**Estudiante 4:** Roles, convivencia y creatividad. Esto de los roles fue porque inconscientemente cada una asumió algún tipo de rol, aunque no lo designáramos.

**Investigador:** Hubo asignación inconsciente de roles.

**Estudiante 1:** Si incluso nosotras conversábamos que en la primera película, nosotras fuimos las que más salimos, entonces queríamos que en la segunda fueran ellas para que todas

tuviésemos el mismo protagonismo. Yo no tengo tres palabras pero que una muy importante es respeto, yo siento que no solo en nuestro grupo de trabajo sino todo el grupo en general, hubo como esa línea de respeto, entonces uno no se sentía tan nervioso de proyectar algo, porque no es que el otro grupo se iba a burlar, uno se sentía como segura hasta cierto punto. Entonces creo que eso también importante. Si uno estuviese en un ambiente así donde le van a decir algo cruel, se volvería una experiencia mortificante.

**Investigador:** Vos sentís entonces que hubo cierta seguridad, qué ustedes cómo grupo se dieron seguridad para poder crear sin miedo.

**Estudiante 2:** De hecho yo iba a decir esta palabra, confianza. Se pudo sentir en el proceso, la verdad. Innovación también.

(Alguien empieza a hablar)

**Investigador:** Suave un toque, ¿cuáles eran tus palabras?.

**Estudiante 2:** Confianza, innovación. Y me resuenan mucho estas que ellas decían: arte o creatividad.

**Investigador:** Oka. Ya que lo están comentado, ¿la seguridad grupal cómo la sintieron ustedes?

**Estudiante 2:** Super lindo. Yo siento cómo de que a veces hasta nos mandábamos cómo a improvisar, como era esa confianza de que ya teníamos ese papel, entonces confiábamos en que lo que estábamos haciendo básicamente.

**Estudiante 5:** Yo quiero comentar algo. Digamos, con lo que dijeron tal vez con la confianza de que vieran nuestros videos, fue divertido hacerla, nos cagamos de risa y todo, pero fue un poco chafa el video. Por eso me gustaría a futuro que se aprovechara a futuro con más confianza, combinar los grupos de vez en cuando, que haya más interacción. Digamos porque nos ayudaron con el video (las personas del otro grupo) incluso nos reímos un toquecillo porque era todo incómodo, porque era todas en el ascensor, pero bueno bonito, fue un acompañamiento provechoso. Tal vez profundizarlo a futuro.

**Investigador:** Se podría profundizar en los vínculos grupales. Si, acá al ser una experiencia piloto es experiencia muy corta, pero a futuro, que va a ser más larga, se podría hacer eso, cambiar los grupos de trabajo.

**Estudiante 3:** Diría, confianza, creatividad... y otro era con c suave, compañerismo.

**Estudiante 7:** Yo diría, espontaneidad, también la que más describiría como a todas sería: conexión. Porque hubiera estado con ellas o con ustedes, yo siento que es lo principal para poder hacer y crear. También podría decir apertura.

**Investigador:** Nadie más hace falta de palabra. Solo la compañera Estudiante 1, que solo dijo una.

**Estudiante 1:** Es que no quería repetir.

**Investigador:** Para el ejercicio es valioso que se repitan incluso, porque la frecuencia podría ser algo a considerar. Quería decir algo, y lo digo para que ustedes me comenten, creo yo que algo que también funciona para crear ese ambiente de seguridad grupal es la flexibilidad. Por lo menos yo intento plantear la investigación como que yo soy un facilitador de las cosas pero no soy... mi rol no es de estar diciendo el protocolo lo tienen que cumplir así y esto lo tienen que hacer así. Pero no sé si ustedes lo ven, si ese rol de coordinador flexible, cómo dejando que las cosas fluyan y no exigiendo paso 1, paso 2 y paso 3, cómo que les parece que ayuda, que en lugar de volverme un problema es una oportunidad para que las cosas fluyan.

**Estudiante 5:** A mí eso me gustó también, porque en las dos ocasiones de hacer el diseño, en la primera dijo algo así como... no sé... un ejemplo de muerte... o algo así, y la segunda dijo usar un objeto. Esas son dos veces dijimos: “Lo que el profe dijo nos gustó, vamos a usar eso”, pero después lo cambiamos a lo que hicimos, entonces que tampoco hubo esa exigencia de decirnos “no eso no porque no fue lo que yo dije yo quiero que hagan esto”.

**Estudiante 7:** Yo también pienso... cómo... que al principio puede causar un poco de conflicto cuando uno está tan acostumbrado a... cómo... ir dentro de lo que a uno le dicen. Que le dice qué hacer, y estos son los pasos, tiene que ir a hacer esto, y tiene que hacerlo aquí, entonces uno queda un toque desubicado, se pregunta ¿qué hago? Y cuando uno ya empieza a trabajar con la idea y las hojas, ya se va dando todo solo. Es esa posibilidad que usted como investigador puede dar a un grupo, y lo hace sentir cómodo... que no tiene esas barreras. Y al final el resultado del producto que uno consigue es como más rico por eso, porque es completamente libre.

**Investigador:** Si, dar ese espacio más para la libertad creativa, a volver el protocolo cómo que si no cumplen este paso no se puede dar. Hay pasos que no necesariamente se cumplieron pero que la experiencia se sigue movilizando. No sé si hay algún otro comentario al respecto.

**Estudiante 2:** A mí me gustó mucho, porque no fue esto que usted llegó y dijo, por ejemplo, “Tienen que pintar un árbol y las hojas son verdes”, sino que nos da toda esta apertura, nos dice que podemos escoger cualquier género, qué podemos enfocarlo en terror, en comedia, en lo que sea. Incluso también que vos nos decías: “si quieren hacerlo de la venganza” (Risas). Demasiada flexibilidad, yo siento que eso ayuda demasiado a los procesos artísticos.

**Estudiante 4:** Para mí como al inicio si fue, si se siente como el conflicto como dijo la compañera, uno está acostumbrada, tiene que hacer esto, esto y esto, y en este orden sino está malo. Acá fue hagan lo que quieran y ya, entonces fue como ¿ahora qué? Siento que ya después cuando empezamos a trabajar, cómo que uno ya se empieza a soltar un poquito y tiene más confianza de cómo hacerlo y qué quiere hacer, y no va pasar nada con eso.

**Investigador:** Eso no se imagina lo interesante que es para mí escucharlo, porque justamente cuando escribí el anteproyecto pues mucho iba en ese sentido, de romper esta dinámica de estos talleres, porque muchos de estos talleres son como decirle a la gente, usted tiene que

hacer esto, cumpla esto, y la que yo estoy pensando formular es que la gente sea más libre y resuelva a su propio ritmo. Entonces escucharte que esto te permitió libertad creativa y demás, también es muy valioso. La otra pregunta que quería hacerles es...si este proceso grupal generó...yo sé que apenas son dos semanas verdad, es muy corto para hablar de vínculos fuertes, pero si permitió algún desarrollo del vínculo que tal vez antes no lo tenían. Ustedes ya se conocen de antes no sé si generó algo nuevo participar acá, y ustedes que no se conocían, cómo si esto ha permitido de manera muy incipiente generar algo. Si me pueden comentar un poco eso, de los vínculos grupales.

**Estudiante 5:** Creo que si cambió... las conocía de hablar tonteras, como más coloquialmente, pero con esto, cómo... Estudiante 7 y yo cómo que nos interesamos más en el TCU por lo mismo porque vemos que trabajamos bien en cosas creativas, con Estudiante 6 también porque ella tiene disposición a no lo va dejar ir, cómo lo de echarse un pedo (Risas) Di si, igual voy salur, lo voy a hacer y no importa. Entonces también mi perspectiva de los vínculos han cambiado.

**Estudiante 7:** Yo también pienso... cómo.... que al principio si me sentí como que se reformuló como bastante el vínculo. Lo que a mí me pasa es que con Estudiante 6 es como hablar con una amiga de la U, entonces ya tenía como ese vínculo pero a Estudiante 5 la conozco pero no hace un montón y que le tuviera esa confianza al máximo, yo la veía en el aula y todo, pero fue aquí donde se generó ese vínculo de amistad, de poder ser uno. De hecho ahora les estaba diciendo que ahora me siente totalmente cómoda con ellas, nos dimos de que trabajamos bien y aplicarlo por ejemplo a otro espacio como es el TCU. Entonces si generó.

**Estudiante 6:** Si, eso iba a decir yo. Yo si soy cercana como a las dos, con Estudiante 5 he llevado muchos cursos con ella, igual que Estudiante 7, pero con las dos siempre somos muy pegadas, solamente que Estudiante 7 y yo llevamos todos los cursos juntas, a Estudiante 5 ya casi no la veo. Pero si me sentí toda cómoda porque son mis dos amigas más cercanas también, y di no sé son preciosas. (Risas).

**Estudiante 3:** Yo noté algo que a mí me pareció como muy interesante. O sea, no hemos estado hablando tampoco yo creo full por mensajes, que diga ahora somos mejores amigas del mundo. Si me pareció muy chistoso porque, en la clase siguiente que tuvimos luego de la primera semana, nos sentamos juntas. Fue como muy curioso porque nunca nos habíamos sentado juntas y no era algo que estuviéramos buscando para nada, y de repente pasó.

**Investigador:** Si, que es un principio incipiente de cierta grupalidad. Más ustedes que son de otras carreras.

**Estudiantes:** Exacto. Ajá.

**Estudiante 2:** A mí me gusta mucho, porque a veces cuando nos ponen a hacer actividades en grupos en los cursos, yo me emociono cuando ya empiezan a hablar y digo: “Hay que curiosa la gente”. El hecho de tener este espacio de 2 a 4pm hace que una empiece a conocer un poco más y generar esos vínculos, es muy curioso. Y si siento que es algo que disfruté mucho.

**Investigador:** Super bien, estoy anotando todo. Muchas gracias. No sé si ustedes quieren comentar.

**Estudiante 1:** A mí me gustó mucho, yo siento que soy muy introvertida. Yo puedo llegar a una clase, pero no voy a llegar saludando o a un grupo, si a mí no me saludan yo no voy a hacer absolutamente nada. Pero ahora es diferente, yo llego y las saludos, de hecho ayer vi que Estudiante 3 dejó un cargador en la clase y corrí a decirle que dejó su cargador. Me gustó también conocerlas un poco más, como decían no es que seamos “las mejores amigas por siempre”, pero también conocer como las cualidades de cada una. Pienso que es bonito y si siento que se desarrolló cierto acompañamiento.

**Investigador:** Si, y como ciertas habilidades sociales.

**Estudiante 1:** Sí, exacto.

**Investigador:** No sé, vos querés decir algo.

**Estudiante 4:** Luego de las primeras dos sesiones, sentí compañerismo y agarra una un poco más de confianza. De hecho yo ayer le escribí a Estudiante 1: “Estudiante 1, guárdeme campo porque voy tarde”. Entonces una genera vínculos en el proceso y se empiezan a hacer más fuertes.

**Estudiante 3:** Yo quiero decir algo con lo del cargador por ejemplo. Si hubiera sido que no tenemos esta actividad a mí se me olvida el cargador en la clase y creo que me hubiera tenido que devolver y segundo creo que hubiera escrito al grupo de trabajo y les hubiera dicho: “Ey dejé mi cargador por favor si alguien lo puede agarrar y se lo da al profe”. O sea ninguno de ustedes se lo deje. Pero ahora tuve la confianza para pensar en mis compañeras que lo puedan guardar.

**Estudiante 7:** Yo también quería comentar antes de pasar otra. Que también hablamos mucho de los grupos que tuvimos, pero me parece también importante, que tal vez igual sirve para mejora, que tal vez enfrentar esa interacción e intercambio entre ambos grupos, porque... digamos... siento que se generó un vínculo de cierta forma porque yo las veo a ustedes y me caen muy bien, a pesar de que yo no les haya hablado nunca y no haya sido interacción cómo muy fuerte, pero si me hubiera gustado más como de esa unión de grupo grande, tal vez porque siento que fue muy rico como toda la experiencia pero si hizo como falta de interacción de todo el grupo.

**Investigador:** Obviamente esto es un reto porque estamos haciendo un proceso super intenso, pero con más tiempo, esto que estamos diciendo ahora, si hubiésemos tenido un tercer proceso tal vez hubiésemos propuesto eso verdad, si quieren intercambiar de grupos...

**Estudiantes:** O unirlos.

**Investigador:** O unirlos, un grupo mega grande, eso también. Pero fijo me lo llevo para la experiencia más grande, proponer eso también en algún momento, de intercambio. Vean ustedes que interesante, el primero fue apenas generar cierta confianza y entender la lógica,

realmente es hasta el segundo que ya se empieza ver cuál es la dinámica, eso que me estás diciendo hubiese sido genial para la tercera. Pero muy valioso que me lo digas para poderlo incluir y también lamento no poderles decir hagamos una tercera. Igual las compañeras si algún día quieren ir al TCU pueden ir y ahí hacemos algo.

La otra pregunta es: si les causó interés y aprendizaje el participar de estos procesos, es decir, si les causó interés como pensar en esta idea de hacer audiovisuales sin tantas cámaras, sin tantas cosas, sino más bien experimentar de manera creativa, y si les generó algún tipo de aprendizaje el participar.

**Estudiante 2:** Bueno yo quería mencionar de qué de repente cuando yo leí el correo me emocioné un montón porque yo bailo entonces es algo que me gusta mucho pero de repente no estoy tan acostumbrada a las cámaras entonces es algo que me motivaba y por ejemplo en el primer video esto que tipo todo el exorcismo ehh (Risas) este tipo de cosas son las que digo cómo hago esto en frente de una cámara sintiéndome cómoda y así. Entonces si fue algo que despertó mucho mi interés hacia el audiovisual y agradezco demasiado el espacio, y fue un proceso muy enriquecedor.

**Investigador:** ¿Y te dejó algún aprendizaje?

**Estudiante 2:** Sí, mucho esto del trabajo en equipo, confiar en el proceso, escuchar muchas ideas distintas, cómo montamos algo que todos nos guste. Mucho el trabajo en equipo creo yo.

**Investigador:** Super bien. Alguien.. ajá.

**Estudiante 5:** Obviamente yo que no me callo.

**Investigador:** (Risas) No eso me ayuda mucho. Hablen todo lo que quieran.

**Estudiante 5:** A mi... digamos... yo el repertorio lo llevé de cine y siempre me ha gustado mucho el tema, pero nunca había encontrado a alguien que agarra tiempo de su vida para planear un video y luego grabarlo, verdad. Primero es sentarse a planearlo y tal vez uno que tiene como la cámara y los papeles para transicionar de escena a escena, entonces como que no mucha gente se apunta. Y también me da pereza como (no se escucha). Pero si me generó mucho interés y me encantaría no sé, si fuese una posibilidad seguir haciendo cosas así creativas, no solamente grabar pero generar, me gustó mucho y creo que me ayuda para un curso que tengo que hacer un tik tok de salud mental, entonces no sabía cómo entrarle y cómo hacer, y creo que ahora tengo un poco más de guía.

**Investigador:** Las hojas, esas que les pasé, vos sentís que te ayudaron a que puede ser fácil...

**Estudiante 5:** Cómo iniciar a estructurarlo, sí.

**Investigador:** Si quieren que les pase esas hojas, yo tengo una versión en PDF en blanco, se las puedo pasar. Cualquiera cosa ahí están. Gracias Estudiante 5...ahí luego me pasas el tik tok. (Risas).

**Estudiante 6:** Si, a mí me gustó mucho y sí lo volvería a hacer. Bueno como le había dicho antes, yo había estado antes frente a cámaras pero no actuando, entonces lo sentí como algo diferente y chiva. Y con respecto al aprendizaje también porque, yo me ponía pensar: “Uy si, el profe propone el tema y ver cómo se desarrolla y todo... uy que chiva ¿qué se sentirá ser un ascensor? ¿Qué pasa dentro de un ascensor? Y todo eso” Entonces pensar como cosillas así... creativas.

**Investigador:** Super, muchísimas gracias, Estudiante 6. Estudiante 5 si te tenés que ir tranquila.

**Estudiante 5:** Si, ya me tengo que ir.

**Investigador:** Muchas gracias por venir.

**Estudiante 5:** Les quiero mucho.

**Investigador:** Vos Estudiante 7, aprendizajes?

**Estudiante 7:** Nunca había estado involucrada en cosas así, grabando con amigas, y esto que no es formato normal, que usted nos había dicho que no tenía que ser algo super bien, y eso me generaba más ganas de lo que grabábamos, el producto que hiciéramos, de ver que estaba orgullosa, que nos esforzamos un montón pero estaba esa libertad que no tenía que ser perfecto, entonces me enseñó como mucho como para aplicarlo en la vida en general. Y me confirmó que me gustan mucho todas estas cosas artísticas. (No se escucha porque suena una máquina y gente hablando de fondo). Es cierto que uno como estudiante lo del tiempo es complicado, pero a mí me pasaba que ya al llegar acá me sentía muy bien y se le vuelve a uno muy provechoso. (No se escucha).

**Investigador:** Estoy apuntando para que no se ve vaya nada, pero me parece muy valioso también como que el espacio sirve para cierta satisfacción personal, relajarse, divertirse, y la vez un acompañamiento grupal, y eso me parece muy valioso que se lograra generar. Muchas gracias.

**Estudiante 1:** A me encantó, y lo volvería a hacer si tuviese que volverlo a hacer. Creo que algo que me llevo como aprendizaje es el hecho que... usted nos decía las indicaciones antes de iniciar a grabar: “La primera toma es la perfecta, que la perfección era nuestro enemigo”. Y viendo de la carrera que vengo donde todo tiene que ser preciso, exacto, que usted no se puede equivocar o lo mínimo posible. Tener esa libertad de que si me equivoco o si me río no deja de ser... digamos.... no va a hacer que el producto con el que estoy trabajando sea malo. Eso por ahí. Y me gustó mucho porque yo también lleve un curso de comunicación para otras carreras y es algo que tampoco había hecho. Y ahí nos enseñan de que todo comunica, no necesariamente tiene que ser verbal, hay cosas como poner una hojita...., o la forma en que uno trataba expresar sus ideas a través de la cámara y un lente, me pareció muy bonito también. También aprendí mucho como a dejarme fluir y no ser tan rígida en general y hacer cosas que jamás me imaginaba haciendo.

**Investigador:** Se acuerdan del inicio cuando les decía que lo importante era el proceso y no el producto. Entonces me alegra mucho escuchar que el proceso dinamizó cosas sin importar que nos vayan a dar un Oscar por lo que hicimos, porque justamente ese es el fin, divertirnos, pasarla bien, ya lo que pasa después es otra cosa. Así que dicha escuchar eso. Gracias.

**Estudiante 4:** Siento que tal vez no generó más interés, pero sí una perspectiva distinta que antes yo sí había hecho proyectos en video, pero no donde yo saliera sino cómo otro tipo de proyectos, como stop motion, en la parte de posproducción, donde es necesario tomar bien las fotos para que salga la secuencia, y ahora este es como si sale mal ahí se queda. Entonces una perspectiva que se pueden jugar con los elementos que ya están presentes, como por ejemplo la transición que ustedes hicieron con el elevador, donde cambiaba cuando se abre la puerta se ve demasiado chiva, yo me quedé ¡wow!, entonces me da una perspectiva distinta.

**Investigador:** Como el trabajo en grupo da una perspectiva distinta.

**Estudiante 1:** Sí, uno también acaba aprendiendo de ellas. Por ejemplo el primer cortometraje que ellas presentaron era como comedia y ahora como este que nosotros también queríamos hacer comedia, nosotras dijimos: ¡jum!. O sea, no fue como copiarles, definitivamente nos inspiramos.

**Investigador:** Que lástima que por cuestiones de tiempo no hiciéramos un tercero donde se pudieran combinar. Alguien más hace falta? Estudiante 3.

**Estudiante 3:** Pues lo de teatro, que ya he mencionado, es parte de actuar. Creo que más que la parte de grabar y eso, me gusta mucho la parte de producción, me llegó a interesar demasiado, yo escribía muchísimo antes, llegué a escribir guiones y obras de teatro, ahora lo hago como más esporádicamente, de vez en cuando... es más escribo como tres cosas al mismo tiempo y no he terminado ninguna, pero en general sí me llegó mucho como se sentimiento de quisiera volver a escribir y la parte de producción, la parte pregrabación me gustó mucho.

**Investigador:** Bueno, Estudiante 3, esperemos ver esos guiones en alguna obra teatral, que no se queden por ahí. La última pregunta que yo les quería hacer es, ustedes forma parte de la comunidad UCR, ¿cómo definen lo que se expresó en esos cortometrajes sobre la comunidad UCR?. Si les gustó contar una historia vinculada con la U o no, o si eso les permitió pensar la U de otra forma, independientemente de que sea bueno o malo. Recuerden que estos cortos no tiene una finalidad de amar a la U, la idea más bien es hacerse preguntas sobre la U. Entonces si esa oportunidad de hablar algo de la comunidad a la que ustedes pertenecen les sirvió también para pensar un poco ¿qué es la UCR?. ¿Me di a entender en la pregunta? Lo que me interesa es saber el vínculo comunitario entre lo que ustedes dijeron y lo que ustedes piensan de la UCR, luego de haber pasado por esta experiencia.

**Estudiante 6:** Sí, a mí me gustó, siento que es nuestra realidad. Al menos yo no me pongo a pensar en todas estas cosas, solo me limito a ir a clases y ya, y me devuelvo a mi casa otra vez. Entonces sí cómo fue un espacio para pensar propiamente en la UCR, pero si hubiese podido hacer más que no solamente que fuera de aquí, ya la U me da pereza.

**Investigador:** Muchas gracias, Estudiante 6. ¿Vos Estudiante 7 querés decir algo?

**Estudiante 7:** A mí me pasó parecido, cómo que si sentí un poco de pereza cuando usted nos dijo que el tema tenía que ser vinculado a la U, pero ya cuando empezamos a hacerlo, ya me sentí como bien y más bien como uno ha estado aquí (en el Edificio) y las grabaciones eran aquí, entonces uno estaba dentro del ambiente universidad, entonces era como más fácil agarrarse de ideas. Yo me sentí identificada con muchas cosas que tal vez grabamos, que eran parte de mí o cosas que había vivido... cómo esto de las becas, uno se siente realmente identificada. Entonces esto provocó que si enlazara con mi propia realidad universitaria. También como dice Estudiante 6 a veces uno quiere como desligarse del todo todo, pero a la vez permitió encontrarse un poco más en esa realidad experiencia. Yo vengo a clases, no tengo contacto con todo el mundo y luego me voy, son pocos los espacios tal vez o hacen dan mucha pereza estar en esos espacios de compartir. Entonces a la fuerza lo hicimos, pero si generó esos espacios donde yo disfrutaba, estaba haciendo algo en la U, no estábamos en clases pero era algo de la U que me hacía sentir bien y estábamos compartiendo.

**Investigador:** Esto de “que no estamos en clases pero es algo de la U” yo lo pienso como todas estas cosas que se hacen como de salud mental que son muy estructuradas y algunos estudiantes claramente se aburren, entonces tal vez hacer salud mental sería también hacer estas cosas. Como que los estudiantes tenga también espacio como para relajarse, que es algo que muchas veces la U no da. Así que muy valioso lo que comentas. Gracias.

**Estudiante 2:** Sí, yo creo que el simple hecho de ya estar acá y todo, y tener este espacio, y este proceso, es algo que ya me vincula un poco más con la universidad, porque a mí si me gusta mucho salirme de lo que solamente viene siendo estar ahí en la clase. Entonces estar aquí en la universidad sin realmente... yo los martes no tengo clases entonces solo venía solo a esto es algo que en realidad me motiva. Esta idea de íbamos grabando y salíamos, y había un montón de gente en el pasillo... cómo de esas interacciones a pesar de que todos estábamos como no conozco a esta gente y no les estamos hablando se siente como curioso, ¡ah! Esto es algo que pasa en la UCR ¿Me entiende? Entonces cómo que si se sintió bien y si como si me gusta mucho la relación de la universidad con esta cuestión más audiovisual.

**Investigador:** Muchas gracias, Estudiante 2. No sé si quieren comentar.

**Estudiante 1:** Para mí fue muy interesante, también porque a pesar de todas somos estudiantes de la UCR podemos vivir la UCR diferente, de diferentes narrativas, no todos experimentamos lo mismo, a mí me gustó mucho porque yo ya tenía dos años de no recibir clases en la U como tal sino en los Hospitales, entonces yo siento que uno se desliga mucho de la vida universitaria, uno siente que está en la U pero que no participa de las actividades que hacen porque uno está metido ahí en un hospitalillo, todo aburrido. Entonces volver aquí me gustó mucho, cómo que me hizo volver a sentirme estudiante universitaria, a pesar de que sigo siendo pero no sé es bonito volver a vivir eso, con otras personas que tal vez uno no ve todos los días, a diferencia con otras que tal vez uno está harto de ver.

**Investigador:** Muchas gracias, Estudiante 1.

**Estudiante 3:** Yo soy una persona que se considera cero chancletuda, creo tal vez que soy crítica de la Universidad, no sé cuantificarlo, yo siento que hay cosas que la U se equivoca mucho, hace ciertas cosas como muy... como lo de las becas por ejemplo, de verdad la gente está sufriendo porque no tiene nada que comer, pues si básicamente eso. Esta actividad se sintió muy UCR, o sea de verdad.

**Investigador:** ¿UCR pero en el sentido... mal o bien? Si se sintió mal también se vale.

**Estudiante 3:** No, no, no, en el sentido bueno, se sintió como el compañerismo, esto de compartir, de hablar de la U, y que de todas tuviéramos una experiencia distinta también.

**Investigador:** Muchas gracias, Estudiante 3. No sé si vos Estudiante 4 querés decir algo.

**Estudiante 4:** Tal vez... amplió mi percepción de la U, me pasa lo mismo que uno viene a clase y ya luego se acaba, y ya, es muy mecanizado esto de estar viniendo a clase que va a recibir, ir y venir, sacar el tiempo para venir a esta actividad y compartir entre nosotras, hablar de este tema de las becas, como que uno se da cuenta qué si hay distintas perspectivas aunque estemos en un mismo lugar, porque esa perspectiva a variar dependiendo de la persona y de su contexto, esto es muy complejo.

**Investigador:** Ahora la última pregunta es si ustedes tuviesen algo que recomendar, ya Estudiante 7 recomendó esto de mezclar los grupos, pero algo más dentro del proceso para tener en cuenta en esta idea de reproducirlo en otro espacio.

**Todas:** Tiempo.

**Investigador:** Muchas gracias.

**Estudiante 3:** Eso va a costar demasiado en un proyecto porque va a costar demasiado presupuesto pero nosotras tuvimos problemas con el sonido pues ya no teníamos otro teléfono, incluso lo intenté con un programa y se escucha mejor el sonido pero siempre seguía siendo como un problema que seguíamos teniendo.

**Investigador:** Muchas gracias, Estudiante 3.

**Estudiante 1:** Lo de los cuadritos no daba tanto chance como de escribir toda la idea completa, pero quedaba la otra completamente vacía, entonces se podrían hacer más grandecitos. Nosotras por más que intentamos hacer la letra más chiquitita nos costó mucho escribir toda la idea que queríamos plasmar ahí. Sobre todo la parte que dice como la acción que se va a realizar en la escena, que haya más espacio para escribir.

**Investigador:** Muchas gracias, Estudiante 1.

**Estudiante 2:** No sé vos con cuantas personas contabas de cuantas personas podían venir acá, pero eso, que haya más divulgación, más personas, y que la experiencia sea más rica,

porque obviamente con más diversidad de personas, ideas, proyectos y todo, también hace la experiencia muy chiva.

**Investigador:** Muchas gracias, Estudiante 2. ¿Vos Estudiante 4?

**Estudiante 4:** Creo que las hojas estaban completas, también cansaba pero tenía los elementos suficientes para plantear bien lo que va a hacer. No se me ocurre nada más.

**Investigador:** Muchas gracias, Estudiante 4. ¿Vos Estudiante 4?

**Estudiante 6:** No, nada. Nada más el tiempo.

**Investigador:** Muchas gracias, Estudiante 6. Les agradezco mucho la participación, yo estoy muy agradecido, yo lo único que puedo decir es: Muchas gracias.

## Bitácoras

**Fecha:** 19 Setiembre 2023

**Lugar:** Facultad de Ciencias Sociales. Aula 606.

**Hora:** 2pm - 4pm

Anotaciones durante el proceso:

- Desde que ingresamos se dividen en grupos muy claros, por un lado las estudiantes del grupo de Psicología General (4) y el de TCU (3).
- El subgrupo de estudiantes de TCU se conocen y se llevan muy bien desde antes, existe mucho jolgorio en ese subgrupo.
- Las personas del grupo de Psicología General se llevan bien, y se divierten pero no de forma tan “ruidosa”.
- Corrí para presentar la investigación, compartirles el consentimiento informado y la presentación inicial. A futuro estos espacios requieren más tiempo.
- Se me olvidó dar espacio para que se presentaran.
- Me preocupé por explicar bien cada uno de los cuadros y cómo rellenarlo.
- El grupo del TCU es pequeño pero lo goza mucho.
- El reto es la creación colectiva.
- Les di ambos cuadros y se los expliqué, creo que eso fue bueno para que tuvieran una idea general de lo que implicaba el proceso general. Es decir, a diferencia de entregar el primer cuadro y luego el segundo.
- Terminaron de completar el primer cuadro y les pasé clip de la peli Be kind rewind, antes que llenaran el segundo cuadro, como para darles una referencia del trabajo.
- Me acerqué al grupo de TCU a darles ideas que podían servir para su condición de un grupo de apenas 3 personas. Proyecto de Bruja de Blair, narrativa en primera persona.
- Le conté que mañana filmamos y haríamos el poster de la peli.
- Al llenar el segundo cuadro me hace preguntas: Profe, ¿podemos poner tarde?, si es funcional el cuadro de Día/Noche ya que no tenemos opciones de iluminación para generar más ambientes. También la pregunta sobre las fichas narrativas, que si siempre es necesario utilizarlas, les aclaro que no, solo cuando las consideren necesarias.
- Parece que ese segundo cuadro les tomó más tiempo.
- El grupo de estudiantes de Psicología general se empieza a reír mucho.
- Los cuadros se ayudan a estructurar una dinámica compleja de filmación.
- No he encendido las luces de la clase en toda la sesión ¿Un gusto por trabajar desde las sombras?
- Al parecer necesitan más tiempo.
- “Estamos poniéndonos muy exquisitos” Dice una estudiante del grupo de TCU.
- Pienso que para la otra semana podrían integrarse más personas.
- Casi al terminar me recomiendan un grupo de acciones más grande y tal vez un cuadro de diálogo.

**Observaciones:** La gente se ríe y se divierte, ese es el motor de la experiencia. Me alegra que las personas lleguen motivadas.

**Fecha:** 20 Setiembre 2023

**Lugar:** Facultad de Ciencias Sociales. Aula 606.

**Hora:** 2pm - 4pm

Anotaciones durante el proceso:

- Iniciamos 30 minutos tarde, llovía mucho.
- A la hora de inicio solo había una persona presente del grupo de estudiantes del Psicología General, Natalia Fonseca.
- Mónica llegó como 10 minutos tarde, luego Maripaz y Abigail 20 minutos tarde. Casi a la media hora llegaron Natalia, Priscilla y Yenci.
- ¿Será una resistencia a filmar?
- Cuando ya inicia el trabajo grupal de preparación para la filmación también se empiezan a reír.
- Ya cuando inicia el trabajo se muestran muy diligentes.
- Afuera de la clase hay mucha bulla porque estudiantes de otras clases están trabajando en el pasillo.
- Pienso que el “ruido” puede dificultar la filmación.
- Una de las personas llega enferma debido a que tuvo una presentación artística y eso le provocó un ataque de pánico. Solicita pastillas para el dolor de cabeza, yo no tengo pero una estudiante si tiene. Se las toma. Le aclaro que lo más importante es su salud, si necesita irse a descansar es comprensible, ella dice que desea continuar y que espera irse reponiendo.
- Los equipos necesitan espacios separados y simultáneos, no puede estar en la misma aula al mismo tiempo ya que las filmaciones se interrumpirán unas a otras.
- En medio de las filmaciones dos estudiantes me dicen: (1) “Esto va a ser un terror psicológico miedo” (2) Está muy gracioso la verdad.
- Los grupos se vuelven muy proactivos, se van a filmar por el edificio con libertad.
- El tiempo no alcanzó para terminar todo el proceso programado, pero lograron terminar la filmación. Quedamos en pasar los videos y terminar el poster la otra semana.
- El grupo de las personas del TCU les tomó mucho tiempo, al parecer tenían pensado escenas más largas.

**Observaciones:** En una experiencia tan intensa y con todo tan estructurado el tiempo es vital, por eso al llegar tarde se perdió una oportunidad de terminar todo. También es necesario pensar en los espacios para filmación, ya que no pueden estar todos los grupos en la misma aula. Pienso que también es importante pensar en la cantidad de personas, en grupos pequeños la falta de una o un par de personas se siente mucho. Voy a intentar hacer un segundo proceso de invitación de personas estudiantes al espacio.

**Fecha:** 26 Setiembre 2023

**Lugar:** Facultad de Ciencias Sociales. Aula 606.

**Hora:** 2pm - 4pm

- Me topé una estudiante de psicología que estaba afectada emocionalmente, intenté conversar un poco. Esto me retrasó 15 minutos.
- Un par de estudiantes llegan media hora tarde.
- Llegó una estudiante “nueva” (se había anotado antes pero no había podido estar). Ella no podía estar hasta las 4 porque tenía otra clase en Letras, por eso al final se decidió que mejor no continuara.
- Se rién durante la proyección de ambos trabajos.
- Primero se proyecta y luego explican la creación.
- Hay dificultades con el sonido.
- Mencionan que se divirtieron mucho en el proceso.
- Ambos cortos son muy ricos en planos y secuencias.
- Se les da las nuevas indicaciones y trabajan con esmero. Se les muy “acopladas” en el trabajo. El grupo de TCU menciona que iniciará a la 1pm la filmación porque una necesita irse antes.
- No se puede filmar y proyectar el mismo día.
- Yo había dicho que no podían utilizar más personas, pero un grupo me solicita que requieren extras para una toma y se los permito.
- Es necesario hacer bien la guía de entrevista para la última sesión.

**Fecha:** 27 Setiembre 2023

**Lugar:** Facultad de Ciencias Sociales. Aula 606.

**Hora:** 2pm - 4pm

- El grupo de las estudiantes de TCU inicia antes de la 1pm (igual llegan tarde 15/20 minutos). Esto porque una había expresado que tenía una cita médica y necesitaba irse a las 3:15pm.
- Filman, hacen el poster y se van.
- Se llevan muy bien y trabajan muy bien.
- El otro llega a las 2pm, pero también inicia 15 minutos después.
- La tarea principal es filmar todo, estoy seguro que no vamos a lograr la presentación. Repito las reglas que les di la vez pasada para filmar.
- El grupo que inicia más temprano le pide ayuda al otro para filmar una escena, que en específico ocupan más personas. El grupo acepta gustoso. Apoyo colectivo y solidaridad grupal. Inter “grupos”.

**Fecha:** 3 de Octubre 2023

**Lugar:** Facultad de Ciencias Sociales. Aula 606.

**Hora:** 1pm - 4pm

### **Grupo Focal**

#### *1. Características del proceso grupal del NúCi*

### *1.1. Retos al enfrentarse a los ejercicios creativos.*

- Las personas señalan que al inicio se sentía extraño, ya que era un reto dejar salir la creatividad. Además cuando algunas no provenían de carreras “muy artísticas” como Medicina.
- Recalcan que fue un lugar para “explotar” la creatividad, ya que había que plantear un corto desde cero y juntar todas las ideas.
- Una persona señala que estuvo en un club de teatro en el colegio y la experiencia le permitió revivir aspectos de esa experiencia que le resultaron placenteros, “me volvió a llegar el amor por el teatro” y espera retomarlo. Recuerda el proceso de construir una obra, y equivocarse, pero hacerlo en un espacio seguro.
- Un aspecto valioso fue el trabajo en grupo, ya que se lograron resolver los retos pero en compañía de las otras personas. Cada persona aportaba diferentes puntos de vista.
- El sentimiento de extrañeza se “logró” superar con la realización del primer corto, ya que con este se generó más confianza.
- Una persona señala que le encantó, aunque no le gusta salir en fotos y cámaras, se sintió bien en la propuesta, ya que luego se divirtió en el proceso de creación grupal.
- Una persona recalca que le gustó un montón, aunque tuvo la dificultad de sentirse bien a la hora de actuar, el apoyo de las amigas le ayudó a sentirse bien y hacerlo.
- Una persona señala que cuando era niña quería actuar, que al inicio se sentía extraña, con intriga. Considera que siempre ha sido dramática y ridícula, y le atormentaba un poco grabarse, pero ya luego se sintió bien cuando se inició el proceso de completar las hojas de planificación. Disfrutó mucho.
- Las hojas de planificación ayudaban a que fluyeran mejor las ideas.
- Una persona señala que disfrutó mucho, aunque tuvo un momento de frustración porque todo le daba risa, pero fue divertido.
- Una persona proveniente del grupo del TCU señala que el hecho de conocerse anteriormente reforzó el trabajo grupal.

### *1.2. Características del trabajo conjunto.*

- Las palabras con las que vinculan el trabajo grupal son: creatividad (4), negociación, flexibilidad, arte (2), enriquecimiento, compartir, roles, convivencia, respeto, seguridad grupal, confianza (2), innovación, compañerismo, espontaneidad, conexión, apertura.
- Se sintió confianza a la hora de mostrar el video, incluso se podrían combinar los grupos y profundizar en esas relaciones grupales.
- Al inicio fue un conflicto fuerte con la lógica universitaria, ya que este espacio tenía como centro la libertad creativa para hacer y crear, mientras que desde la Universidad es más ser obediente a reglas.
- Consideran que el espacio se definió como una propuesta flexible, sin barreras iniciales, eso fue muy valioso a la hora de trabajar grupalmente.
- Apertura para crear, la posibilidad de utilizar cualquier género y sin indicar que planos debían utilizarse.
- La labor del investigador se define cómo acompañar el proceso.

## *2. Recepción del NúCi en las comunidades*

### *2.1 Vínculos grupales*

- Las personas que se conocían de antes por el TCU señalan que ya habían visto que trabajan bien en aspectos creativos. La experiencia creativa les permitió tener más confianza.
- Se reforzaron los vínculos, se profundizó la amistad. Ahora se siente más cómoda con sus compañeras, “ya no tengo filtros”. Esto ayudó a explorar una forma de generar cosas en conjunto.
- El espacio ayudó a generar más comodidad, considera que las otras mujeres que participaron de su grupo son preciosas.
- Una persona estudiante menciona que luego de iniciar el espacio de experimentación se empezaron a sentar juntas en la clase del curso que llevan, cosa que antes no habían hecho.
- Provocó curiosidad por las otras personas del grupo con el que no trabajó.
- Una persona menciona que se considera una persona muy introvertida pero luego de pasar por la experiencia, ha empezado a saludar más, a desarrollar algunas habilidades sociales vinculadas al compañerismo.
- Expresan todas que les hubiera gustado hacer intercambios entre los grupos, para conocerse entre sí.

### *2.2 Interés y aprendizajes*

- Una persona que le emocionó, aunque no está acostumbrada a las cámaras le despertó interés. Le gustó el trabajo en equipo y escuchar muchas ideas.
- Una persona llevó el repertorio sobre Apreciación de cine, pero esta experiencia le generó interés para seguir haciendo cosas creativas, tenía cómo tarea hacer un tik tok, y la experiencia le dio una nueva perspectiva de cómo estructurarlo y filmarlo.
- Una persona menciona que aunque ha estado frente a cámaras le ha generado mucho interés, aunque nunca había actuado.
- Uno de los aprendizajes fue pensar desde diferentes perspectivas, por ejemplo la que decidieron abordar en el corto al hacerse la pregunta ¿qué sentiría ser un ascensor?.
- Otra persona menciona que nunca se había involucrado en este tipo de cosas, pero que sus amigas siempre le han señalado que es una persona artística y espontánea. Fue muy valioso que fuese generado desde nosotras, que estaba la libertad que no tenía “que ser perfecto”, le gustó eso del proceso artístico.
- A pesar de la extrañeza inicial, cuando estaba en el grupo lo disfrutaba mucho, había una devolución de cierta comodidad grupal.
- Una persona señala que le encantó y lo volvería hacer. Las reglas que se dieron antes de iniciar fueron muy valiosas, que la perfección era el enemigo, que la primera toma era la buena toma, y que esto no hace que “el producto” sea malo.
- Un aprendizaje señalado es que todo comunica, y se brindó la posibilidad de expresar ideas con un cámara y ponerle un límite al tiempo creativo.
- Un aprendizaje personal menciona es “no ser tan rígida y dejarme fluir”.

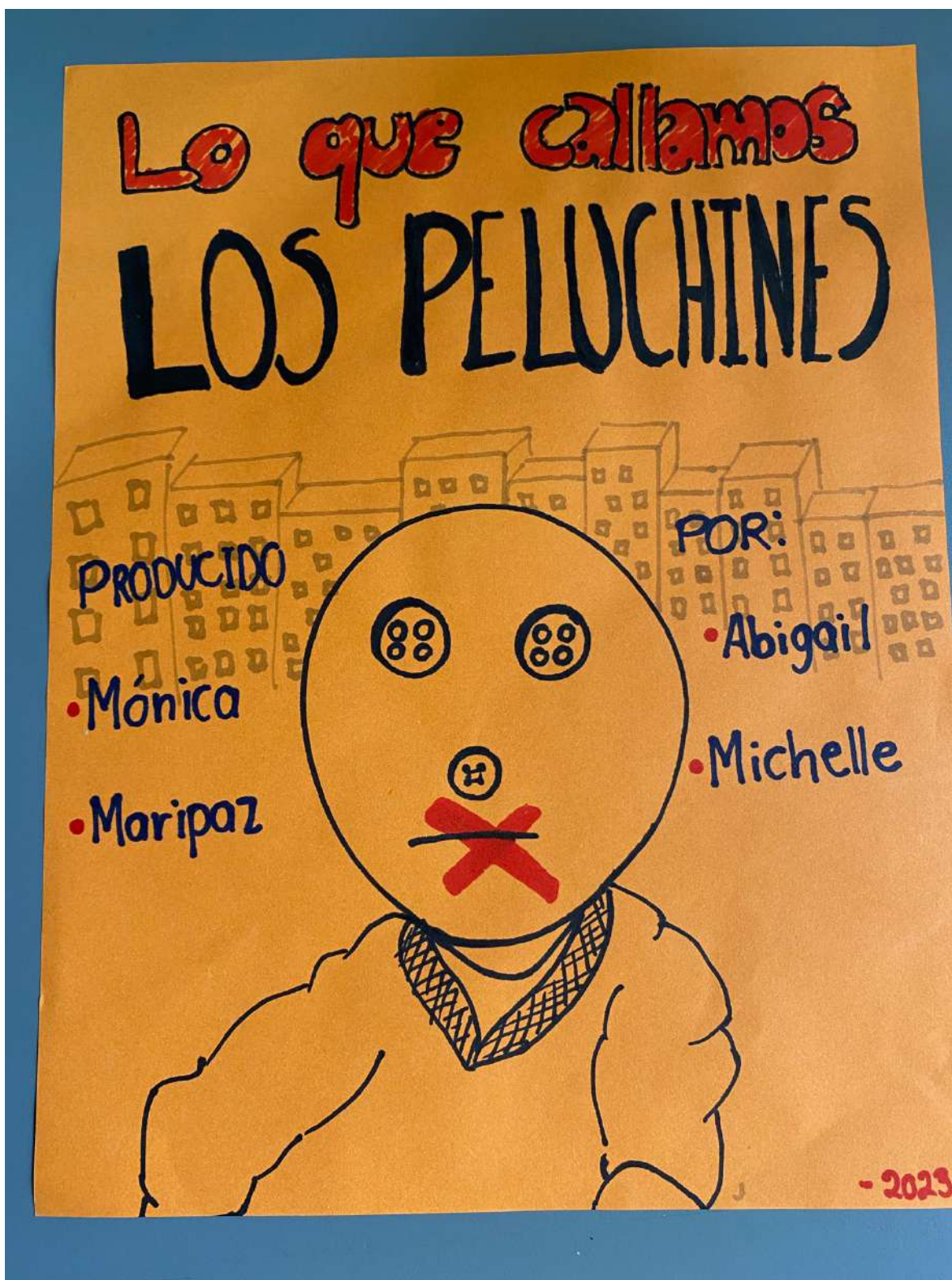
- Una persona dice que no le generó interés, ya que anteriormente ya había tenido acercamiento a la técnica del stop motion. Pero le dio una perspectiva diferente, que se puede jugar con otros elementos. Que además el trabajo grupal permite que se aprenda de las otras personas.
- Otro aprendizaje mencionado en el vínculo que surge entre las personas que conforman el grupo. Esto es muy valioso.
- Una persona señala que aumentó su deseo de hacer teatro, que le gusta la parte de producción. Que ya anteriormente ha escrito guiones y le volvió a llegar el deseo de escribir y producir.

### *3 Recepción de los microfilmes en la comunidad*

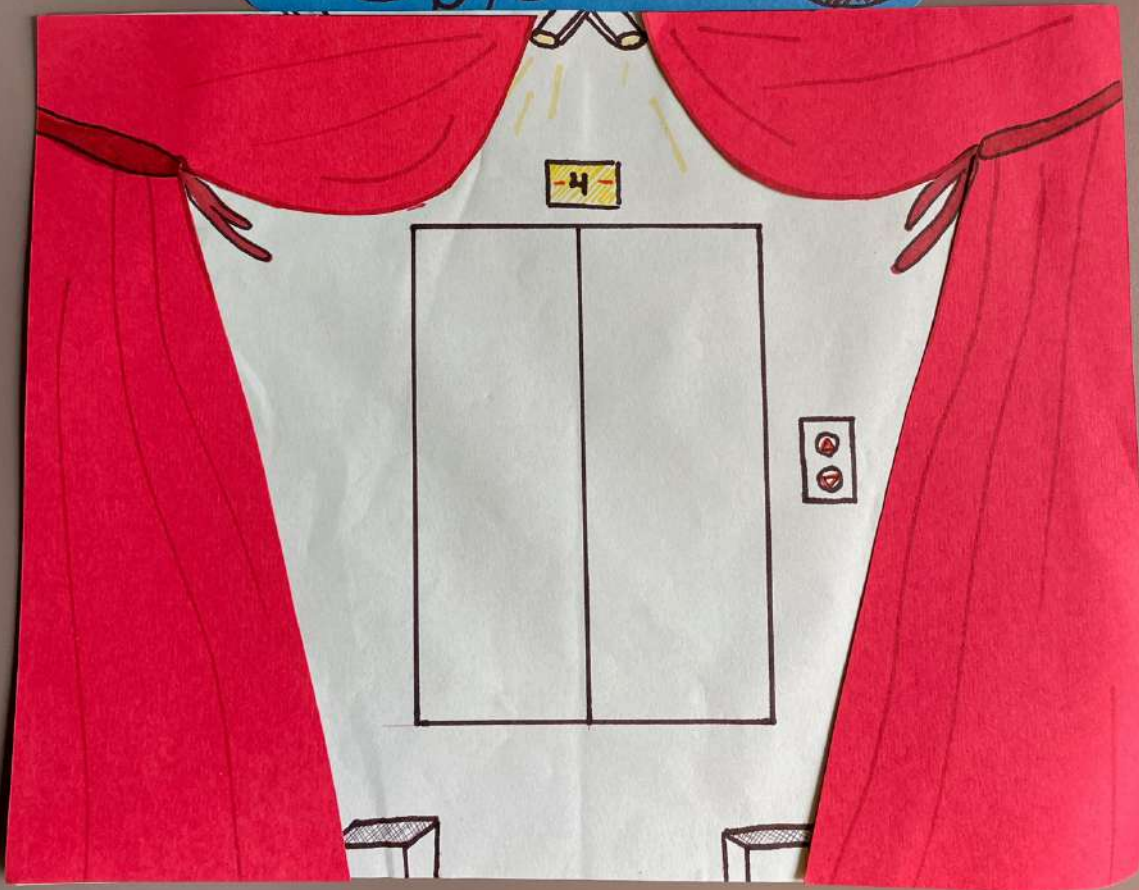
- Expresa una persona que le gustó contar “nuestra realidad”, considera que no suele pensar en cosas de su realidad, se autolimita. Le hubiera gustado también contar otras cosas.
- Otra persona sintió pereza, más de la Universidad que ya la tiene harta.
- Una menciona que se sintió identificada, ya que las becas representa su propia realidad.
- Se expresa que el edificio de Ciencias Sociales no fomenta una relación, pero con los cortos se pudo pensar sobre esa situación.
- Considera el hecho de estar participando de los procesos, que solo eso le ayuda a salirse de la lógica de “las clases”. Esto le motiva, había interacciones con las personas en el pasillo a la hora de grabar.
- Les gustó vincular la U con el audiovisual.
- Una persona expresa que fue interesante descubrir otras narrativas de la UCR. Tenía dos años de no recibir algo de la UCR, ya que pasaba mucho tiempo en hospitales, y esto le ayudó a sentirse otra vez estudiante.
- Otra persona dice que es cero chancletuda, pero siente que la U a veces se equivoca mucho. Como con las becas, la gente está sufriendo. Pero en este proceso se sintió UCR en el sentido de compartir con otras personas y sentir su compañerismo.
- Amplió la percepción de la U, a veces todo es muy mecanizado, ir y venir. Las perspectivas son muy diversas y tiene su complejidad.

### *Recomendaciones*

- Más tiempo para los procesos.
- Hubo problemas con el sonido, que se podría solucionar con otros equipos.
- Los cuadros no daban chance de escribir en la hoja completa. Hacer los cuadros más grandes, sobre todo en la acción con más acción. También podría incluirse el elemento de diálogos específicos.
- Más divulgación para que participen más personas.
- Más diversidad de personas ideas para crear.
- Poderse mezclar entre grupos.



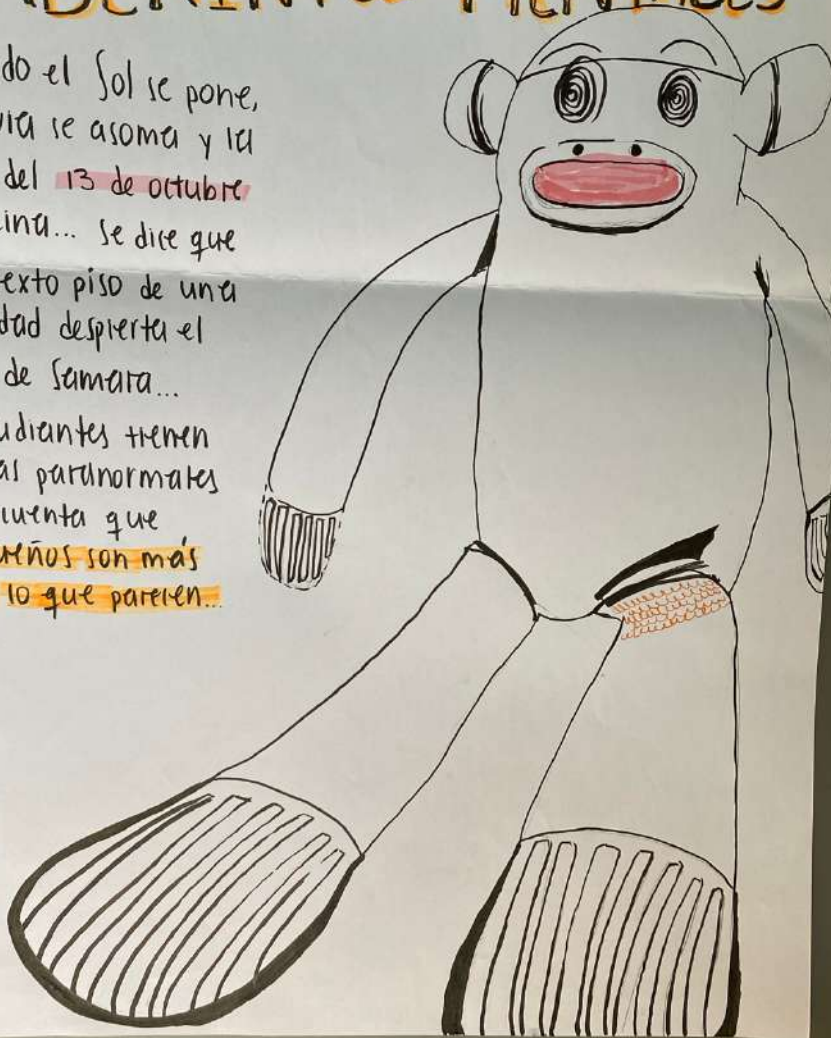
Entre Subidas  
y Bajadas

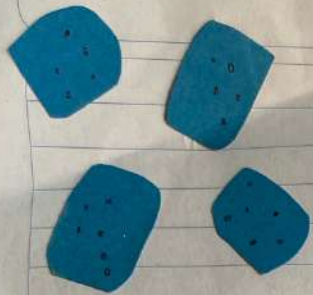


13 de Octubre  
Solo en cines

## LABERINTOS MENTALES

Cuando el sol se pone,  
la lluvia se asoma y la  
noche del 13 de octubre  
se acerca... se dice que  
en el sexto piso de una  
universidad despierta el  
espíritu de Samata...  
Unas estudiantes tienen  
experiencias paranormales  
y se dan cuenta que  
algunos sueños son más  
reales de lo que parecen...

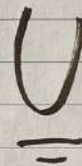




# Survivor:

## Supervivencia

en la



En cines:  
Cuando alcance  
la beca

## Propuesta de Guía procesual para el Núcleo de Experimentación

### Cinematográfica (NúCi)

#### Parte A. Experimentación Inicial

<b>Mes 1</b>					
Semana	Generalidad Técnica	Actividad	Materiales	Tiempo estimado	Responsables
1	Expositiva y reflexiva	Historia del cine y planos. ¿Qué recursos tenemos?		2 horas	Coordinador
2	Producción	Construir narrativa: El cuento del otro (ficción)		2 horas	Coordinador
3	Producción	Reto: El cuento del otro.		2 horas	Coordinador
4	Expositiva y reflexiva	Muestra de creaciones. (Montaje, poster y proyección)		2 horas 30 minutos	Coordinador

<b>Mes 2</b>					
Semana	Generalidad Técnica	Actividad	Materiales	Tiempo estimado	Responsables
1	Expositiva y reflexiva	Géneros cinematográficos. Nuestro barrio.		2 horas	Coordinador
2	Producción	Construir narrativa: Nuestro Barrio.		2 horas	Coordinador
3	Producción	Reto: Nuestro barrio.		2 horas	Coordinador
4	Expositiva y reflexiva	Muestra de creaciones. (Montaje, poster y proyección)		2 horas 30 minutos	Coordinador

#### Parte B. Historias Comunitarias

<b>Mes 3</b>					
Semana	Generalidad Técnica	Actividad	Materiales	Tiempo estimado	Responsables
1	Expositiva y reflexiva	Vanguardias artísticas. Diversidad para contar.		2 horas	Coordinador
2	Producción	Construir narrativa: Nuestras		2 horas	Coordinador

		emociones y sentimientos.			
3	Producción	Reto: Nuestras emociones.		2 horas	Coordinador
4	Expositiva y reflexiva	Muestra de creaciones. (Montaje, poster y proyección)		2 horas 30 minutos	Coordinador

<b>Mes 4</b>					
Semana	Generalidad Técnica	Actividad	Materiales	Tiempo estimado	Responsables
1	Expositiva y reflexiva	El proceso colectivo.		2 horas	Coordinador
2	Producción	Construir narrativa: Nuestra vida		2 horas	Coordinador
3	Producción	Reto: Nuestro vida.		2 horas	Coordinador
4	Expositiva y reflexiva	Muestra de creaciones. (Montaje, poster y proyección)		2 horas 30 minutos	Coordinador

Parte C. Colectividades cinematográficas

<b>Mes 5</b>					
Semana	Generalidad Técnica	Actividad	Materiales	Tiempo estimado	Responsables
1	Abordaje de grupal	Elección de la muestra.		2 horas	Coordinador
2	Abordaje de grupal	Proyección comunitaria 1. (Grupos focales)		2 horas 30 minutos	Coordinador
3	Abordaje de grupal	Proyección comunitaria 2. (Grupos focales)		2 horas 30 minutos	Coordinador
4	Entrevistas grupos o personas				Coordinador

## Cuadro Metas e Indicadores Proceso de Tesis

Objetivo	Metas	Indicadores
<b>General</b>		
Realizar una sistematización de las implicaciones de los procesos de creación artístico-comunitarios desarrollados por el NúCi (Núcleo de Experimentación Cinematográfica) en la población de las comunidades cercanas al CETAV del Parque La Libertad, en Desamparados.	- Proceso de sistematización completo.	- Reporte escrito del proceso
<b>Específicos</b>		
<i>Desarrollar los procesos de creación de un núcleo comunitario de experimentación cinematográfica con personas de las comunidades aledañas al Parque La Libertad.</i>	Generar los procesos de creación acordados con el Parque La Libertad.	- Cantidad de sesiones realizadas. - Producción de información suficiente para las categorías de análisis propuestas.
<i>Sistematizar las experiencias de un núcleo comunitario de experimentación cinematográfica.</i>	Sistematizar la experiencia fundamentada en las categorías de análisis propuestas.	- Cantidad de Bitácoras - Cantidad de Grupos focales - Cantidad de Entrevistas - Cuadros de sistematización de categorías. - Reporte escrito de sistematización
<i>Analizar desde un enfoque crítico la producción creativa y reflexiva de participantes y comunidades en un núcleo comunitario de experimentación cinematográfica.</i>	Realizar el análisis crítico de la producción creativa y reflexiva.	- Reporte escrito del análisis crítico.

# Núcleo de Experimentación Cinematográfica

Presentaciones de contenidos fase “Expositiva y reflexiva”

Historia y planos en el cine

## Hacer cine jugando

Andrés Dinartes Bogantes

### ¿Qué es cine?

- Es un arte que implica la técnica de proyectar de forma rápida y sucesiva imágenes estática, lo que crea la ilusión de movimiento.
- Cinematografía tiene raíces griegas que significan: “representación de imágenes en movimiento sobre una pantalla, mediante una serie de fotos”. Sus componentes etimológicos son: kinema (movimiento) y graphein (grabar o escribir).

# Antecedentes

## Zootropo

- El *zootropo* es un mecanismo creado en 1834 por el inglés William George Horner.
- Consiste en un tambor giratorio con varias rendijas. Dentro del tambor se coloca una tira con imágenes (dibujos) fijas que forman una secuencia en horizontal, y al hacer girar el tambor tenemos la sensación de que las imágenes se mueven.



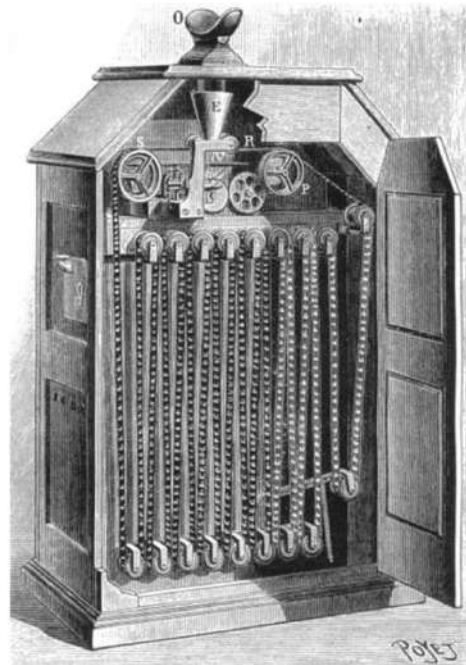
## Invención de la fotografía



1826: Josep-Nicéphore Niépce. *Point de vue du Gras* (Vista desde Le Gras)

## Thomas Alva Edison

- Hasta 1890, los científicos estaban interesados principalmente en el desarrollo de la fotografía más que en el de la cinematografía.
- Edison inventa el kinetoscopio en 1891, tenía unos 15 metros de película, el espectador tenía que ver a través de una pantalla de aumento.
- Sólo se aprecia un espectador por vez.
- Transcendió como una curiosidad.

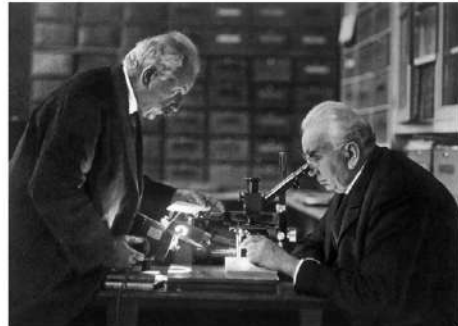


## El Cinematógrafo

- El cinematógrafo nace a finales del siglo XIX (1895).
- Es una máquina que toma fotografías muy rápidamente y las va registrando en una película especial que se revela dentro del mismo cinematógrafo. Luego con una luz muy potente y un lente especial, proyecta en la pantalla las imágenes. El movimiento se lograba girando una manivela.

## Hermanos Lumière

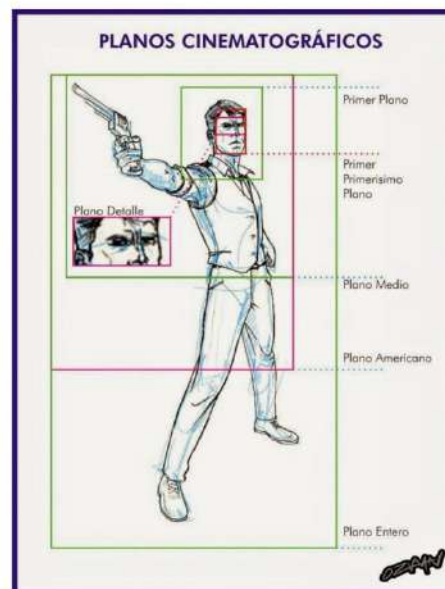
- La historia del cine se inicia el 28 de diciembre de 1895, cuando los hermanos Louis y Auguste Lumière realizaron la primera proyección pública de imágenes en movimiento.



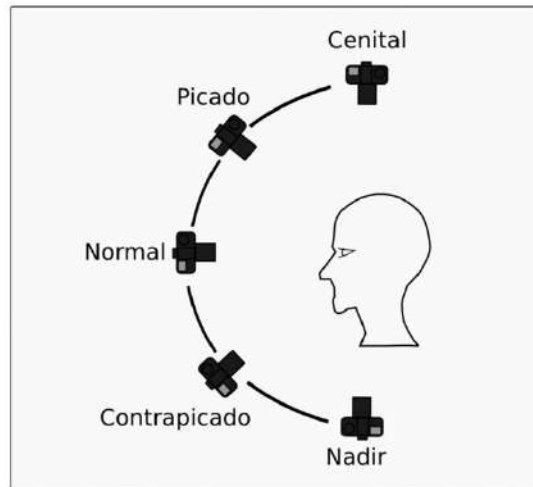
# Georges Méliès

- Viaje a la luna (1902).
- Georges Méliès fue un director de cine y un excelente mago. Crea la primera película de ciencia ficción, "Viaje A La Luna", 1902 Francia.
- El guion está basado en dos novelas: "De la Tierra a la Luna" de Julio Verne y "Los primeros hombres en la Luna" de H. G. Wells.
- La película dura 14 minutos aproximadamente, a una velocidad de 16 fotogramas por segundo.

## Planos en el cine



## Ángulos de la Cámara



**¿Qué recursos tenemos?**

## **Experiencia 1: El cuento del otro**

## **Géneros cinematográficos**

Algunas características

### **Géneros cinematográficos**

- El género cinematográfico incumbe rasgos temáticos, argumentales, iconográficos y estilísticos.
- Se han construido y evolucionan históricamente.
- Los géneros cinematográficos ejemplifican el diálogo constante entre los productores y los consumidores.

## Documental

- Entre sus propósitos están:
  - Presentar la realidad: un aspecto o uno de sus problemas.
  - Explicar esta realidad.
  - Argumentar respecto a ella.
- Es una narración, pero de "ideas" (exposición, explicación, argumentación), más que de historias.
  - O de las ideas que están detrás de las historias.

## Comedia

- Larga tradición: teatro y literatura.
- Recurre a personajes típicos y estereotipos.
- Protagonista poco singular, más bien ordinario.
- Las historias parten, y casi siempre se desarrollan, en lo cotidiano.
- A esto, se suman las situaciones paradójicas.
- Puede incluir drama, pero atenuado y con desenlace conciliador.

## Cine fantástico

- Presenta mundos "irreales"
  - El mito, la magia, lo onírico, lo inexplicable, incluso formas religiosas.
- Pese a esto:
  - Elementos identificables para espectador.
  - Postula una realidad particular.
- Dos formas de cine fantástico:
  - Lo fantástico irrumpe en el mundo convencional.
  - Lo fantástico aparece como natural desde el planteamiento de la historia.

## Ciencia ficción

- Aquello que la ciencia ha señalado como probable:
  - Por la intervención humana.
  - Porque ha sido reconocido por la ciencia humana.
- A partir de esto, son muchos los temas:
  - Nuevas tecnologías, viajes espaciales, mutaciones, mundos nuevos o futuros.
- El cine de ciencia ficción permite poner en "perspectiva" las antropología, ética y política humanas.

## Western

- Emblemático, nace con el cine.
- Temas característicos: civilización y barbarie, fundación de América y de su ley, venganza.
- Cine sensorial: texturas, sonidos.
- Cine sobre el pasado: los EE.UU. del siglo XIX:
  - Una presentación positiva del origen.
  - Cuando decae el género, emerge el escepticismo (el western crepuscular).
- Enriquece el drama y el cine de acción y aventuras.

## Musical

- Apogeo: del sonido (1927) a los años 60.
- Dramas ligeros, comedias o dramas de optimista desenlace.
  - Exige un espectador de cierta ingenuidad.
- Destaca por la música y el baile, pero también por el manejo del espacio y del color.
- Dos usos del canto y la música:
  - Como parte del argumento.
  - Como expresión anímica de los personajes.

## **Cine de Terror**

- Una forma del cine fantástico.
- Comienza con el expresionismo alemán, pero tiene su apogeo en Hollywood.
- En sus ejemplos más sofisticados, plantean preguntas sobre la condición humana.
- Desarrollo de la dirección artística y de los efectos especiales.
- Se vincula a las expectativas del espectador (lo que ayer daba miedo, no lo da hoy).

## **Cine de Autor**

- Forma de entender el cine muy comentada a partir de los 50:
  - Películas son expresión de una subjetividad
- Esto es reconocible a través de sus:
  - Temas.
  - Recursos estilísticos.
- Ocurre fuera o al margen de la industria de Hollywood.
  - Para otros, ocurre a pesar de la industria.

## **Algunos autores**

- Charles Chaplin
- Sergei Eisenstein
- John Ford
- Alfred Hitchcock
- Fritz Lang
- Howard Hawks
- Luis Buñuel
- Orson Welles
- Michael Powell
- Yasujiro Ozu
- Robert Bresson
- Stanley Kubrick
- Eric Rohmer
- Alain Resnais
- Agnès Varda
- Martin Scorsese
- Abbas Kiarostami
- Michael Haneke
- Los hermanos Coen

## **Movimientos cinematográficos**

Algunas características

### **Expresionismo**

- Cine alemán de primera posguerra, testimonia un presente de humillación, culpa y rabia.
- Presenta una hipérbole de las emociones.
- Incorpora tratamientos respecto al crimen, la locura, la fantasía y el poder.
- Destaca manejo de encuadre, la composición y la compleja dirección artística.
- Con el nazismo, muchos emigraron a Francia y después a Estados Unidos.

## **Surrealismo**

- Movimiento artístico (literatura, pintura y escultura), más que cinematográfico.
- Apela al inconsciente, a lo no racional, a lo que proviene de los sueños.
- Cuestiona la causalidad en sus argumentos y personajes.
- Incorpora el absurdo y la fantasía.
- Tiene pocos ejemplos "puros", pero mucha influencia.

## **Neorrealismo**

- Surge en la segunda posguerra en Italia.
- Razonamiento: "Como el cine el arte más realista, que presente la realidad tal cual".
- Problemas de la gente de la calle.
- Pese a todo, aproximación melodramática.
- Actores no profesionales, filmaciones en la calle o el campo.
- Mucha influencia en cine latinoamericano.

## **Nouvelle Vague**

- Deseo de críticos de un cine fresco y personal.
  - Comienzan a hacer el cine que quieren ver.
- Privilegian el plano secuencia, los movimientos de cámara audaces, la luz natural, los temas personales.
- Cine cinéfilo, preocupado por historia (autores favoritos) y lenguaje cinematográficos.
- Influyó en el surgimiento del nuevo Hollywood en los 60 y 70 (Coppola, Scorsese. Spielberg).

## **Free Cinema**

- Cine británico de los 50 y 60, dedicado a los problemas y la cotidianidad de la clase obrera.
- Filmes con temática y estética agresiva, que escondía personas muy sensibles.
- Con influencia del teatro, destaca por su guión y actuaciones.
- Asociado temporalmente a la Nouvelle Vague, era menos improvisado y daba más importancia al mensaje político.

## Cuadros descriptivos minifilmes

### Parque La Libertad

#### Grupo: Parque de Papel

<b>Filme:</b> La Casa de la Bruja. Duración: 58 segundos.					
Argumento	Símbolos	Sonido	Música	Estética	Interpretación
Dos chicas caminan por el bosque cuando se encuentran con una casa abandonada donde vive una bruja. Esta al encontrarlos lanza un hechizo.		Se escucha la flora y fauna del parque, ejerce una presencia.  Los efectos de sonido “in situ” fueron apropiados para introducir lo fantástico.		El mismo escenario de la casa abandonada logra dar un cambio de estética hacia algo tenebroso.	La bruja en su primera escena tiene mucho dramatismo. Luego incluye comedia con el error a la hora de caminar. El vestuario es muy elaborado.

**Observaciones:** Aunque el error de la Bruja provocó un giro al terror/fantástico al final no significó una obstrucción al sentido general del minifilme.

<b>Filme:</b> La historia de Sugey. Duración: 1 minuto 24 segundos.					
Argumento	Símbolos	Sonido	Música	Estética	Interpretación
Un grupo de personas caminando por la calle analizan el comportamiento de una chica que de forma no intencional les lástima.		Los efectos de sonido “in situ” lograron su intención de ubicar a Sugey fuera de escena.		Al ser un día lluvioso quedó algo oscuro. Lo que tal vez no coincide con el tono dramático positivo del argumento.	Todas las interpretaciones fueron muy fluidas.

**Observaciones:** Se evidencia que la filmación fue muy fluida. Interesante que fuese cuando justamente estaban hablando de salud mental desde una perspectiva positiva.

### Centro Cívico

<b>Filme:</b> Happy Family. Duración: 1 min :46 seg					
Argumento	Símbolos	Sonido	Música	Estética	Interpretación
Un documental sobre un producto llamado “Happy Family” el cual está hecho de carne humana.				Una mezcla entre el comercial publicitario y el cine de horror.	Los personajes son verosímiles en su interpretación, con fuerte presencia de la sátira.

Observaciones:

<b>Filme:</b> Convivencia Vecinal. Duración: 3mins 20s
--

Argumento	Símbolos	Sonido	Música	Estética	Interpretación
De forma satírica una presentador nos lleva a recorrer diferentes escenas de la vida de la comunidad “Santa Alegría”.				La cámara en mano gestionada con precisión, permite un acercamiento documental, que mezclado con la sátira le da mucha frescura al minifilme.	Los personajes son elaborados con verosimilitud.

Observaciones:

### **Grupo: Cinelopa**

<b>Filme:</b> Indetectable. Duración: 52s					
Argumento	Símbolos	Sonido	Música	Estética	Interpretación
Un grupo de ladrones se reúne para conversar y se dan cuenta que uno es un traidor.	Armas			Una gran riqueza de planos, usados de forma muy bien lograda. Planos: detalle, contrapicados, general.	Los personajes se muestran coherentes con el mundo de los ladrones.

Observaciones:

<b>Filme:</b> Hospitalario. Duración: 3 mins 9s					
Argumento	Símbolos	Sonido	Música	Estética	Interpretación
Es la secuela de “Indetectable” en ella, Estuard luego de salir del Hospital, nuevo años después de los hechos, intenta dar con el paradero de Luisa, la persona que le disparó.	Mención y presencia a acciones vinculadas a fuera de la moral conservadora, como los juegos de azar o la mención del cine para adultos.			Continúa con un enfoque de gangster, concentrada en mostrar su cotidianidad intentando resolver sus problemas.	Mejor gestión de los diálogos y los planos de cámara, que permite comprender las motivaciones del personaje principal, los aportes de los personajes secundarios.

Observaciones:

<b>Filme:</b> Código Alaska. Duración: 3mins 38s					
Argumento	Símbolos	Sonido	Música	Estética	Interpretación
Precuela de Indetectable, cuenta la historia de los ladrones antes de los hechos que provocaron cambios en sus vidas.		Efectos de disparos.	Efecto de sonido, casi como un meme vinculado a la separación de personajes.		Si bien sigue teniendo una intención de cine gansteril, en el final se presentan elementos dramáticos.

Observaciones:

### **Grupo: Metanoia**

<b>Filme:</b> Gelosia Mortale. Duración: 2mins 58s					
Argumento	Símbolos	Sonido	Música	Estética	Interpretación

Un hombre es celoso con su pareja, incluso con los amigos de ella. Esto lo lleva a un desenlace mortal.	Armas de fuego y cuchillos.				Los personajes son contruidos de forma verosímil con los elementos de la historia.
---	-----------------------------	--	--	--	--

Observaciones:

<b>Filme:</b> Dolores. Duración: 4 mins 38s					
Argumento	Símbolos	Sonido	Música	Estética	Interpretación
Una mujer se ve atrapada en el consumo de drogas, lo que además la aleja de su hijo. La destrucción de esta relación se va evidenciando con el paso del tiempo. Es una historia basada en hechos reales.	El dibujo sirve como una puesta en abismo de lo que va sucediendo en la historia.				Si bien tiene un tono dramático, en varios momentos donde estos no se sostiene, y las actuación cae en risas entre las personas interpretantes.

Observaciones:

### **Grupo: Tokens**

<b>Filme:</b> Ayuda. 2 mins 32s					
Argumento	Símbolos	Sonido	Música	Estética	Interpretación
Una persona con paranoia ingresa a una institución de salud mental, donde su condición se expresa de diferentes formas.	Sangre, representación de un daño del personaje principal.			Hay una gran riqueza de planos, que ayudan al clima de suspenso y de thriller psicológico.	Las personas tienen una gran verosimilitud, asumen sus personajes con gran compromiso. El personaje principal favorece con su gestualidad la comprensión de la condición que padece.

Observaciones:

## Sistematización de Información por Categorías

Categorías	Descripción procesual	Preguntas	Información recolectada
<p><i>Características del proceso grupal del NúCi</i></p>	<p>Se sistematizará la acciones del NúCI cartografiando su forma de trabajo grupal.</p>	<p><i>¿Qué elementos caracterizaron el trabajo conjunto?</i></p>	<p>Parque la Libertad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incluir más sobre aspectos del cine.</li> <li>- Más consistencia en la asistencia de las personas.</li> <li>- Dificultad para plantear la idea entre las personas.</li> <li>- Espacio recreativo y dinámico.</li> <li>- Compartir con personas de diferentes edades.</li> <li>- Confianza entre las personas integrantes del espacio, a pesar de la inconsistencia en la asistencia, se generaron vínculos. Incluso al final se autodefinen como amigos.</li> <li>- Al inicio eran muchas personas, muchas ideas, y eso provocó “desorden”. Dificultad para tomar acuerdos. Aunque el ambiente general lo definen agradable.</li> <li>- Conforme se fueron yendo las personas fue más fácil tomar acuerdos.</li> <li>- Ambiente grupal lo definen como acogedor, familiar, se podía expresar ideas sin temor a ser juzgado.</li> <li>- La mayor dificultad fue concretar una idea y que el grupo entendiera a que se refería cada persona.</li> <li>- Una persona menciona que se dificultó improvisar.</li> <li>- El espacio de “clase” sobre cine fue valioso para luego afrontar los retos de producción.</li> <li>- Algo negativo, es que a veces por diferentes razones, entre ellas las ausencias, la idea original tenía que variarse mucho, entonces se sentía como “tiempo perdido” el trabajo con las hojas.</li> <li>- Tener que ir a un espacio natural como el parque y a una dinámica fuera de su vida cotidiana también le permitía trabajar la salud mental.</li> </ul> <p>Centro Cívico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Caos.</li> <li>- A pesar de los errores que cometían, se los tomaban de forma positiva.</li> <li>- Diversión.</li> <li>- Conocer gente nueva.</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desordenado pero chistoso.</li> <li>- Es importante divertirse y olvidarse de los errores. Ver algo positivo en los errores.</li> <li>- Satisfactorio, cumplió con las expectativas de aprender de cine.</li> </ul>
		<i>Rol del Investigador</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilitador de conocimiento.</li> <li>- Guía, un acompañante.</li> <li>- Una persona dinámica y divertida.</li> <li>- Se esforzaba por hacer vínculos entre las diferentes personas participantes.</li> <li>- Se mostraba muy auténtico, lo que nos permitía a nosotros ser auténticos también.</li> <li>- Muy abierto a la escucha.</li> <li>- Había una claridad que las ideas que se proponían desde la coordinación no había obligación de tomarlas.</li> <li>- Fomentaba confianza.</li> <li>- Colaborativo, abierto.</li> <li>- Generaba un espacio ameno.</li> <li>- Es “una gran persona”.</li> <li>- Fomentaba un desarrollo con fluidez.</li> <li>- No había espacio para sentirse juzgado o no escuchado.</li> <li>- Era “alguien más del grupo” pero con más experiencia.</li> <li>- Explica todo muy bien, “Todo lo que usted dijo, a mí se me quedó grabado”.</li> <li>- Sabe mucho de cine y además “es curiosos” que lo explica muy bien.</li> <li>- Con un grupo con necesidades particulares tuvieron un vínculo fuerte, porque les comprendía y les brindaba apoyo para las tareas.</li> <li>- Le apasiona el cine.</li> <li>- No debería ser un curso de verano, debería ser un curso permanente de cine.</li> <li>- La merienda podría ser mejor.</li> <li>- Que el corto fuese de solo un minuto nos limitó la forma de contar la historia.</li> </ul>
<i>Recepción del NúCi en las comunidades</i>	Se incluirán las acciones comunitarias que reflejan su posicionamiento respecto al proyecto	<p><i>¿Qué vínculos establecieron las personas con el NúCI?</i></p> <p><i>¿Les causó interés aprendizajes</i></p>	<p>Vínculos grupales Parque la Libertad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se crearon vínculos iniciales con las personas participantes, en los viajes hacia el Parque se encontraban y conversan al respecto.</li> <li>- También a la hora de trabajar y convivir juntos hubo vinculaciones más allá del cine, hablar de las</li> </ul>

		<p><i>participar de los procesos?</i></p>	<p>actividades del parque o de aspectos de sus vidas, cómo las mascotas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Al final del proceso surgió una amistad.</li> <li>- Una persona dice que no se sabía relacionar con otras, pero en el espacio si lo logró.</li> </ul> <p>Centro Cívico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En las dinámicas grupales, aunque las personas no se conocían, hubo hospitalidad y aceptación, no hubo rechazo.</li> <li>- Trabajaron con personas que estaban familiarizadas, entonces fue bonito, y con las desconocidas se formaron nuevas amistades.</li> <li>- Hubo momentos de locura, pero luego había momentos agradables.</li> <li>- En general, había un buen ambiente entre todas las personas, lo que daba más confianza a la hora de grabar.</li> </ul> <p>Interés y aprendizaje</p> <p>Parque La Libertad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El interés se fortaleció durante el proceso.</li> <li>- Aprendizajes en que no es fácil coordinar un grupo.</li> <li>- Sobre elementos del cine, como la composición por planos, directores, historia, guionistas, etc.</li> <li>- Es un espacio con potencial para aprender muchos aspectos del cine.</li> <li>- Habilidades de trabajo en equipo, incluso con personas de diferentes edades, “en la vida real es así”.</li> <li>- Las dinámicas de producción con tiempos cortos le fomentaron ser más ágil a la hora pensar y tomar decisiones cómo abordar cada proceso, hacerlo más rápido y eficaz.</li> <li>- Los diferentes aspectos que se pueden trabajar en la posproducción, como la edición de color y luz.</li> <li>- Trabajó sobre habilidades que antes considera no tenía mucho, como el exponerse en público y trabajar la actuación. Interactuar con personas adolescentes.</li> <li>- Habilidades blandas.</li> <li>- Elaborar sobre su propio carácter.</li> <li>- A tener un debate y lluvia de ideas con otras personas.</li> </ul>
--	--	---	---

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- A que tiene una dificultad para actuar por una afección de salud que le dificulta la voz.</li> </ul> <p>Centro Cívico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprendió que le gusta actuar en corto, no realizarlos.</li> <li>- Aprendió que si le gusta el cine, pero no levantarse temprano.</li> <li>- Aprendió que le gusta actuar y dirigir cortos.</li> <li>- Que no me disgustó el cine, pero prefiero el teatro.</li> <li>- Aprendí que me gusta grabar personas, pero no que me graben.</li> <li>- Aprendí que me gusta el cine, sus posibilidades narrativas y conceptos, también cómo reacciona la gente al minifilme.</li> <li>- Soy cinéfilo, y sentí que estaba formando parte de los grandes del cine.</li> <li>- Aprendí que es necesario que cada persona asuma tareas específicas para que las cosas salgan bien.</li> <li>- Aprendí que hay un gran trabajo detrás para hacer una película.</li> <li>- Me gustó mucho la lluvia de ideas y el surgimiento de ideas creativas entre las personas.</li> <li>- Aprendí que no todo está escrito en piedra y que las ideas se pueden ir cambiando conforme se va grabando.</li> <li>- Aprendí que es divertido no coincidir con las personas, pero así son los seres humanos tener diferentes ideas y expresarlas.</li> <li>- Aprendí que aunque me cuesta trabajar en grupo, acá hice amigos a la hora de trabajar con gente que no conocía.</li> <li>- Aprendí que de todo este caos puede salir algo bonito, si se organiza bien.</li> </ul>
<p><i>Recepción de los microfilmes en la comunidad</i></p>	<p>Se abordará los vínculos que las personas de la comunidad entablen con las producciones visuales generadas por si mismos desde el NúCI.</p>	<p><i>¿Qué provocó en la comunidad verse proyectada en la pantalla?</i></p>	<p>Parque La Libertad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se expresa que en la historia de Sugey fue más evidente, porque todas las personas vivían en el mismo lugar, y ella tenía una discapacidad que se comenta entre las personas.</li> <li>- La historia de Sugey tiene un acercamiento humano, pero los ataques cibernéticos son cosas de todos los días.</li> </ul> <p>Centro Cívico</p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- A la hora de realizar un corto que era sobre una persona con uso problemático de sustancias se sintió mal, qué siempre hay una persona así en los barrios, porque es difícil vivir así. Logró sentir lo que era que la gente se burle. Es feo que esto pase en las comunidades, pero no solo pasa esto, hay asesinatos, mafias y cosas feas.</li> <li>- En todos los grupos se presentó el mismo tema, el conflicto.</li> <li>- La corrupción está en todos los espacios.</li> <li>- La hipocresía. “Pueblo pequeño, gran infierno”.</li> <li>- Siempre hay una señora pegada en la ventana viendo que pasa en el barrio, y luego habla con la persona a la cuál le están haciendo rumores.</li> </ul>
		<p><i>¿Qué dificultades hubieron al inicio? (Parque La Libertad)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diferencias de edades.</li> <li>- Era grupo grande.</li> <li>- Muchas ideas, con entusiasmo de parte de todos, pero dificultaba decirse por una.</li> <li>- Ambivalencia. “Quizá pudo influir como “uy, yo, me gusta lo que él está diciendo, quiero apoyarlo, pero no quiero que la otra persona sienta que, que no, que no me gustó su idea”. Entonces tal vez como esa ambivalencia pudo haber influido.”</li> <li>- Tipos de personalidad, extrovertidos e introvertidos.</li> <li>- 4 personas era un número ideal.</li> <li>- Se pudo “publicitar” más por las redes el Parque.</li> </ul>
<p><i>Vínculos comunitarios reflejados en los microfilmes</i></p>	<p>Se analizará los vínculos comunitarios expresados en los microfilmes.</p>	<p><i>¿Qué expresiones comunitarias se reflejaban en los microfilmes?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realidades de problemáticas comunitarias: salud mental, desigualdades sociales, desintegración familiar, violencias, hackeos.</li> </ul>

## Transcripción grupos focales

### **Parque La Libertad**

#### **Transcripción Grupo Focal (Fin de año 2024)**

Fecha: 7 de diciembre del 2024

**Investigador:** Voy a grabar nada más ahí para que quede el registro. Bueno, como ustedes saben ¿verdad? Esto es parte de mi proceso de investigación de maestría. Entonces para esta sesión final, yo también quería como consultarles ¿cómo se han sentido ustedes en el espacio? Y cuando digo, ¿cómo se han sentido? Es di, en el sentido más abierto, ¿verdad? Si se sintieron bien, si se sintieron mal o también cuándo se sintieron bien, cuándo se sintieron mal y di que ¿qué les pareció estar aquí? ¿Quién quiera iniciar?.

**Participante 2:** Mmm...

**Investigador:** Lo que querás decir.

**Participante 2:** Ok.

**Investigador:** No hay respuestas malas.

**Participante 2:** No, sí, me gustó bastante el curso, pero... quisiera que nos hubiera enseñado un poco más de lo que es el cine, o cómo está compuesto, o cómo se hacen las cosas.

**Investigador:** Ok ok. Sí tuvimos algunas sesiones teóricas, sólo que la misma... eh digamos, lo que provocó es que a veces habían sesiones y no venían, entonces di, la dí y no estaban como el día que llegaste a la... tarde a la de género, ¿te acordás? que hablamos de la acción que hablamos... Es decir, hubo sesiones, pero tal vez no todas pudieron asistir, entonces se perdieron, pero, sería bueno pensar, no sé ¿cómo... ante todo ¿cómo yo concebí la idea, pensando en que iban a estar como todos siempre, y fue más bien como hoy, ¿verdad? Hoy no vinieron Participante 3 y Participante 4, entonces ese, ese juego no lo tenía tan presente. Pero todo súper. Pero... qué más, digamos, ¿qué más cosas no te gustaron? Y ¿qué otras cosas sí te gustaron?

**Participante 2:** No solo, no... que no me haya gustado nada, la verdad.

**Investigador:** ¿Seguro?.

**Participante 2:** Sí.

**Investigador:** ¿Ajá? ¿en qué momento te sentiste, tal vez como no sé, como incómodo? Hubo tal vez momentos en que te sentiste incómodo o en ningún momento te sentiste...

**Participante 2:** No, en ninguno.

**Investigador:** ¿Seguro?.

**Participante 2:** Sí.

**Investigador:** Súper jaja. Participante 1 vos, ¿cómo te sentís? Puedes como...

**Participante 1:** Este... de mi parte, yo creo que me gustó bastante que fueran tomadas en cuenta eh... las propuestas, como es esto que mencionaba Participante 2 de, de incluir ciertos aspectos un poco más teóricos. Mmm, tal vez lo que no me gustó, que no tiene que ver con, con usted, sino es la misma constancia de las personas... Ehh... O también el, el crear la idea no... Eso, eso, no es que no me gustara, es como que tal vez habían ciertas partes incómodas en el... ya quiero que empecemos la idea y tal vez habían como ciertos retrasos o como que poca coordinación, pero eso es más como de... Siento que se dio precisamente por la inconsistencia de los mismos participantes, como que generaba que no se, no se diera como ese vínculo grupal que hace que las ideas fluyan con más rapidez. Que ya una vez que se consolidó, por ejemplo... cuatro que casi que veníamos como más constante, tal vez como entre nosotros, la comunicación era más sencilla o... ehh... las ideas fluían un poquito más rápido, eso me gustó bastante. Ehh... me gustó mucho, tal vez ya muy muy personal, como el estar con adolescentes, compartir un poco con ellos todo, o que me transmitieran mucho esa energía, esas ideas y tal vez algunas ideas que fueran como muy... como muy locas es como ok vamos a hacer que la idea de ellos funcione como... entonces ya aterrizamos. Eso me generó este... bastante motivación por seguir viniendo. Ehh... En general, el espacio siempre lo sentí como... eh... bastante... me ha parecido muy recreativo, muy dinámico. Mmm... ehh, sí o sea, se permite la convivencia una vez se establece, como dije, cierta cierta regularidad entre también es como ese compromiso de uno con, con el venir. Permite, como, di sí como expandir, y como ya estar vacilando... ya puedo joder a Participante 2 ya ya, ya digamos, como que se permite cierta confianza, entonces eso es algo que me gustó mucho como de ehhh... el grupo, a pesar de que no se mantuviera como el este, como esa constancia participativa, digamos, pero son aspectos que me gustaron bastante.

**Investigador:** Ajá ajá ajá. Sí que es un reto también, ¿verdad? Como dentro de la dinámica que... con, en esa constancia como intentar lograr un vínculo grupal ¿verdad? Definitivamente fue un reto como complejo de sostener y de tener. Ok, gracias. Ahora vuelvo otra vez con Participante 2. Si tuvieras que elaborar, qué aprendiste aquí ¿qué sería? ¿o no aprendiste nada? Digamos, si no aprendiste nada, todo bien, jaja. Pero si tuvieras que decir qué aprendiste ¿qué sería?.

**Participante 2:** Ahhh... Aprendí que no siempre es tan fácil como coordinarse con las personas.

**Investigador:** Ajá ajá. Que no es fácil coordinarse con las personas ¿qué más?.

**Participante 2:** Sí, porque cuando nosotros queremos hacer una idea, normalmente nos estancamos. Porque con el primer corto, estuvimos como dos, tres sesiones sólo planteando la idea.

**Investigador:** Ajá... Mjm... ¿Y, por qué crees que pasó eso? Por lo menos desde vos. Si tuvieras que decir nos trabamos por tal cosa o por tales cosas ¿qué sería? ¿Qué crees que provocó eso?.

**Participante 2:** Mmm... no sé, tal vez porque era gente nueva, nos conocíamos bien.

**Investigador:** Ajá que... habló un poquito más duro para que quede grabado jaja. Es decir, porque era, porque no se conocían desde antes, no existía como ese lazo antes. Conocerse ahí fue difícil.

**Participante 2:** Ajá. Ajá. Sí.

**Investigador:** Y eso sobre la dinámica ¿y sobre grabar? Sobre hacer cosas y grabar ¿aprendiste algo o no aprendiste nada?.

**Participante 2:** Mmm... Los planos en sí.

**Investigador:** Ajá, te gustó lo de los planos.

**Participante 2:** Sí.

**Investigador:** Y... ¿y de actuar?.

**Participante 2:** Mmm. No, actuar no, actuar... Yo no... ya es que directamente yo no sé actuar.

**Investigador:** Mmm... Eso me parece muy interesante Participante 2, porque decís que no sabes actuar, pero seguías viniendo, es decir, no era para vos ningún problema estar aquí. ¿Entonces por qué sentís que, vos mismo decís que no sabes actuar, pero seguías viniendo a actuar aquí? ¿Por qué pasaba eso?.

**Participante 2:** Porque quería aprender.

**Investigador:** Ahhh... Súper, súper... No aprendiste, pero querías, y creías que aquí había un potencial para eso.

**Participante 2:** Mjm.

**Investigador:** Súper. Eso me parece súper bien. Ok ahora vos, Participante 1. ¿Qué aprendiste en el espacio?.

**Participante 1:** Ok. Creo que eh... bastantes cosas primero como... Ehhh poner en práctica mis habilidades de trabajo en equipo con personas de rangos... Ehhh, este... de edad bastante...

**Investigador:** Distintos.

**Participante 1:** Bastante distintos, correcto. Lo cual me pareció bastante divertido y dinámico y que me sirve un montón porque la vida real es así. O sea, te vas a estar topando con escenarios donde vas a tratar con personas de diferentes edades y de repente tienes que trabajar con ellos en, en el ámbito que sea. Entonces eso fue algo que este espacio me, me permitió y me gustó mucho. Ehhh... A nivel de grabación, y demás... no, eh... se aprendió bastante, me gusta mucho, además de, de que ya de por sí es un área que me gusta, y estar ahí como metida viendo a ver qué hacer, eh... o estar imaginando las ideas y estar imaginando "ok esto se podrá verse con... bien utilizando x plano o x toma o... ok tenemos una vez para grabarlo entonces..." Creo que la es... Me sirvió mucho como el pensar rápido, el agilizar, porque generalmente soy una persona que toma mucho su tiempo para este... para

tomar una decisión de... de que sea la más adecuada. Aquí había un tiempo limitado. Tenemos que grabar hoy, tenemos una toma, entonces es, “ok tiene que salir bien” Pensar rápido ¿cuál es la mejor este... vía y la más eficiente y más eficaz para lograrlo?.

**Investigador:** Mjm.

**Participante 1:** Entonces fue esa agilización este... en toma de decisiones, en coordinación de esa toma de decisiones y en la ejecución. Y ya postproducción, también creo que es bastante fascinante el, el ponerse a ver los... a unir las... ya sean cortitos de 9 segundos, este... ponerse a revisar “ok mira puedo oscurecer un poquito esto o jugar con colores para que se vean como más cinematográficos”, digamos, cosas que vivimos eh... en aspectos teóricos, y ya estar implementándolo ya con... así fuera un minuto o lo que sea que dure, siento que eso fue algo muy provechoso para mí también.

**Investigador:** Ok. Súper. Te voy a hacer la, la... como una pregunta parecida a lo que comentaba Participante 2, ¿por qué sentiste que al inicio fue como difícil, como hacer más rápido esa agilidad? ¿Por qué sentís que esas sesiones iniciales fueron como un poquito más complejas?.

**Participante 1:** Claro, yo ahí siento eh... que hay varios factores que pudieron haber influido, por ejemplo, eh... además de las diferencias de edad, el... que fuera un grupo que el puro inicio era muy grande. Y... todos teníamos como una idea, todos queríamos como... Ok se concretaba... no sé, por ejemplo, un género, pero de repente todo el mundo tenía ganas de aportar algo, lo cual era fantástico porque motivaba, pero nos costaba decir... “A mí también me gusta la idea de esta persona”, tal vez por la falta de confianza este... y... Quizá pudo influir como “uy, yo, me gusta lo que él está diciendo, quiero apoyarlo, pero no quiero que la otra persona sienta que, que no, que no me gustó su idea”. Entonces tal vez como esa ambivalencia pudo haber influido. Este... sin embargo, yo sí pienso que la lo que mayor impacto tuvo fue la cantidad de participantes, que tal vez era como... como muy grande para un solo corto y las diferencias en edades, como... ambos factores, como alguno como más extrovertido, y la personalidad de cada quien más extrovertidos, introvertidos, tal vez como esos factores fueron los que pudieron haber este... interferido un poco.

**Investigador:** Éramos como 8 entonces, vos, ¿cuál sería tu número ideal?.

**Participante 1:** Yo pienso que tal cuatro o cinco podría...

**Investigador:** Por grupo.

**Participante 1:** Ajá. Podría ser como el ideal.

**Investigador:** Ok yo... Eso me lo había comentado Participante 3 en otra... en otra sesión de discusión y yo lo que le decía a Participante 3 es que tal vez, en algún momento yo también considere esa opción como de hacer los grupos más pequeños, pero lo que me tenía... lo que me tenía miedo, que, que lo sigo sosteniendo hasta el día de hoy, es justamente lo que pasó hoy, que es como “ok hago un grupo pequeñito de cuatro y faltan dos, y entonces ya se cae ¿verdad? Entonces esa era la idea mía. “Bueno, por lo menos sostengamos estos ocho” Que di... la última sesión la estamos teniendo de dos jaja... como, “sostengamos estos ocho para que, si alguien falta, entonces otra persona pueda entrar, ¿verdad? y sustituirla”. Pero creo

que... ¿verdad? va a ser parte de mi discusión a lo interno de... di del mismo trabajo de... di de lo que pasó acá. Pero sí fue como por eso fue que en algunos momentos no los dividí, ¿verdad? Porque yo dije, “pucha, si esa faltan di, no me va a servir esa, esa mezcla. Pero gracias por señalarlo. Ahora voy a estar como en ese proceso. Participante 2 ¿Si tuvieras que señalar dos cosas positivas de la metodología que utilizamos y dos cosas negativas de la metodología que utilizamos?... es decir, de esta forma de trabajo que hicimos, ¿cuáles serían? Dos cosas positivas y dos cosas negativas... Si querés decir solo las negativas las puedes decir o sea jajaja. No tengas miedo de decir lo que pensás. A mí lo que me interesa para mi trabajo es lo que vos pensés, sea lo que sea.

(Se da un momento de silencio).

**Investigador:** ¿Qué es positivo de lo que hicimos? O, o que no te gustó de lo que hicimos, de la metodología de trabajo, esto de llegar, discutir una idea y luego grabarla con... con poco, los elementos que tenemos.

**Participante 2:** Es que... no no es... Esto es un comentario, un comentario nomás no es uno y otro. De que a veces planteamos una idea, pero... cuando la vamos a hacer terminamos improvisando.

**Investigador:** Ajá, ajá. ¿Esto te gusta o no te gusta?.

**Participante 2** No, no del todo, porque no, improvisar casi nunca sale bien.

**Investigador:** Ok, súper súper. Hoy nos tocó hacer eso, ¿verdad? Pero bueno, lo, lo resolvimos de alguna forma. Gracias. ¿Ese era tu comentario y solo eso querés decir?.

**Participante 2:** Sí.

**Investigador:** Ok. Te tengo la misma pregunta Participante 1. Dos cosas positivas y dos cosas negativas...

**Participante 1:** Ok, entonces, o sea, con lo positivo, creo que la metodología este... esta sección del refrigerio, me pareció que fue sumamente útil y muy atinada, porque generaba, princi... generaba lo que es el... el compartir el este... esa... precisamente quitar esa barrera, como conocernos más entre los que seguimos viniendo. Ehhh... Y, sí, definitivamente creo que eso fue, fue clave. En cierto momento, como que yo traje como algo... quería como fomentar un poco más esa participación y efectivamente creo que... Ese fue un... este... Sí, es uno de los aspectos más positivos de la metodología como tal. También... Mmm... Vamos a ver...

**Investigador:** Lo que pensés. A mí lo que me importa es lo que vos pensás.

**Participante 1:** Ehhh... Creo que la, que... la dinámica de tener como una sesión, ehhh, tal vez sí, como digámosle clase, no, no realmente una clase, sino como un poquito más explicativa al inicio, eso me gustó bastante porque ya teníamos... Podíamos partir de un conocimiento previo y decir “ahh pucha vamos a ver cómo podemos implementar esto en lo que en lo que viene”.

**Investigador:** Mjm.

**Participante 1:** Entonces eso... es otra cosa que considero bastante, bastante positiva... Porque nos permitía así, precisamente como, como creo que precisamente la, la sesión de los planos fue como una de las más importantes, porque ya nos permitía el estar planteando las ideas como “ah usemos un plano general, o hagamos plano a detalle aquí, o un plano americano en en tal parte”. Creo que ahora, justo en esta parte eh... es donde viene como la la sección incómoda, digamos... Creo que el trabajo con, con estas hojitas de lograr generar el, el guión, ah... Quizá, a diferencia de Participante 2, esa misma improvisación de, no me generó una molestia de tener como una idea de “ok ya llenamos este... este... esta hojita. La próxima semana se graba” no me molesta como la improvisación, ahí, siento que más bien como que le aporta un poco. Sin embargo, a veces la idea terminaba desviándose como mucho de lo que ya se había planteado. Entonces era como un tiempo que se invirtió, y que ahora hay que estar reinvertiendo otra vez tiempo eh... Sí, esa parte es como, como... me generó como cierta incomodidad, digamos como... también...

**Investigador:** Ajá. Ahí te hago esta pregunta. Ese, esos cambios de lo que planteamos en la hoja a lo que terminamos filmando ¿Qué eran los factores que influenciaban que eso pasara?.

**Participante 1:** Creo que viene de nuevo las personas presentes o ausentes, el tener que estar eh... Creo que mucho de la improvisación se debía al qué teníamos, o sea, quizá no era como “que ganas de desechar la idea”, no, porque eso no era lo que pasaba, sino era como “ay mira, ya no tenemos a quién iba a interpretar...” no sé... el ente malvado o lo que sea, “tenemos que resolver”. Entonces es como di, es una improvisación que a fuerza tenía que darse. Ah... Creo que ahí se me desvió un poquito la pregunta, no sé...

**Investigador:** No no, está súper bien. Justamente por eso, porque la metodología estaba pensada de una forma, pero obviamente es muy diferente a como yo la concebí a como a lo que...

**Participante 1:** A como ocurre.

**Investigador:** Sí exacto, entonces... Ahora vuelvo otra vez con Participante 2 y te iba a preguntar Participante 2. Eh... Vos por qué conside... si vos tuvieras que dar explicaciones... ¿verdad? O decir mira este grupo, tal vez no logramos que estuviesen tantas personas o que... o que fuésemos tan constantes... no necesariamente por nosotros, sino como intentando dar una explicación de lo que es la vida en sociedad... Yo sé que es una situación como compleja, pero estoy intentando hacer la pregunta. ¿Por qué crees que, que costó a veces como esa constancia entre las personas? o que tal vez fuera difícil como hacer un grupo... no sé, como más grande... digo más grande como en participación, ¿porque vos creés que, que eso hizo falta? o ¿por qué no estuvieron más personas aquí? ¿Porque crees que eso pasó? ... Si no tienes nada que decir...

**Participante 2:** No jaja.

**Investigador:** ¿Nada? Jaja. Ok, entonces ahora le doy vuelta a la pregunta, es decir. Vos podrías estar en cualquier otro lado, haciendo cualquier otra cosa. ¿Qué era lo que cuando venías aquí, o hoy que viniste aquí, qué era lo que te... qué eran las cosas que te motivaron a venir aquí? ¿Qué te motivó a venir?.

**Participante 2:** Es que... a mí siempre me ha interesado mucho lo que es el cine, entonces yo siempre he querido aprender... cómo filmar una película, cómo se hace los pasos, las los... ¿Cómo se llaman?.

**Investigador:** ¿Los procesos de producción?.

**Participante 2:** Ajá sí pero...

**Investigador:** ¿Qué? ¿Exactamente qué?.

**Participante 2:** Con diferentes equipos como efectos especiales, directores, guionistas.

**Investigador:** Ajá, ajá. Los equipos. Súper súper. Y... aquí tenías el chance como de ser parte de algo, ¿verdad? De hacer el guión, de hacer producción... Y, lo otro también que te voy a preguntar es como... Ehhh, a la hora de part... Algo que tal vez nos hizo falta con Participante 2 de ahora lo estoy pensando, es que no... por las mismas cuestiones de tiempo, Participante 2 no ha podido ver proyectado lo, las cosas que participó, ¿verdad? Y que es muy diferente ya cuando ves las cosas ahí. Pero luego te las vamos a enviar por Whatsapp para que te podás ver ¿verdad? Porque yo creo que es muy diferente, ¿verdad? Lo que has pasado sin verte ahí en la pantalla. Porque justamente la otra pregunta, pero, di, no las voy a hacer porque no nos logramos ver, es ¿verdad? ¿Qué es verse reflejado en la pantalla? Verse reflejado en lo que ustedes hacen. Pero, tal vez el otro año los busco un toquecito por Whatsapp y les pregunto. O si vienen el otro año al proceso del otro año les pregunto.

**Participante 1:** No me esperes jaja.

**Investigador:** Participante 1, vos ¿Por qué creés que... que tal vez hubo esas dificultades constancia, esa dificultad como de hacer el lazo...? Y lo digo no para pensarlo necesariamente en este grupo puntual, sino tal vez como sociedad, como una sociedad costarricense o así. ¿Por qué crees que, que tal vez eso sea un poco difícil a veces o en este caso?.

**Participante 1:** Si, es que tenía pensada una pregunta inicial, no sé, pero jaja... Creo que yo lo tiraría específicamente en este caso, lo tiraría un poquito más, eh... Bueno, lo recuerdo... con los rangos de las edades que teníamos, si bien eh, tal vez como jugar de los veinte y adolescencia es como más fácil, porque uno como entre los veinte años, como que es más apuntado, también en rango de personalidad, yo es como, eh... “Ok estoy con, estoy con personas menores, quieren, quieren hacer algo muy loco y yo me los voy a unir” pero quizá cuando estábamos con recuerdo a este señor, cuyo nombre no recuerdo sinceramente, y su hijo con este... con una, una condición especial, eh... Creo que ahí también son factores como que ya... ya hacen como que... no sé... y al ser el papá él tiene que estar más pendiente de su hijo y está acá por su hijo y tal vez ve un, un grupo de chiquillos con ideas muy locas y tal vez él no quiere hacer, no quiere participar tanto allí, o... Este siento que ahí jugó un poco como la edad, como este... Y el mantener, por ejemplo, a este chico, eh... que quizás perdía como el interés más rápido, pudo ser un factor, estoy hipotetizando todo, ah... Pero puede ser como por ahí, como si ya el chico ya no se siente cómodo, entonces el papá “yo estaba yendo, entonces por qué voy a seguir yendo si él ya no quiere”. O tiene otras actividades, o hay enfermedades de por medio como, como bien pasó esta semana. Este... Yo creo que esos, esos fueron los factores como que, nos dieron como

la mala pasada, por decirlo de alguna forma, o como que simplemente interfirieron en, en la constancia. Sin embargo, había algo que quería mencionar, que me parece que lo, lo preguntó a Participante 2, porque primero, como por qué no venía tanta gente como en un inicio... Tal vez en lo que yo pensé inicialmente fue como en medio de divulgación, eh... Y más porque...

**Investigador:** Que fuera sólo por redes.

**Participante 1:** Que fuera... o más bien la forma en la que... porque principalmente se usaba como Facebook me parece...

**Investigador:** Ajá.

**Participante 1:** Y si... si fuera el caso de que se quisiera eh... amplificar a una población que tal vez puede llegar a ser más constante como lo es una adolescencia, y que este parque está perfecto para eso, y el espacio está para ello... se debería utilizar como otras redes sociales más... que le lleguen precisamente a ese grupo etario como Tiktok o Instagram, por ejemplo, eh... Y hacer el planteamiento como más llamativo. Ammm, no sé si para el otro año, como muestra de cosas que se hicieron o sea fotos de... se hizo tal cosa este... y como usar el mismo vocabulario un poco más más juvenil para atraer a más personas, eh... Siento que eso sería como para atraer a un grupo más grande. Para el mantenerlo... esa es la parte que cuesta porque usted lo menciona, como sociedad, o sea, puede haber di sí a mí, incluso me pasó un día que me enfermé, no pude venir, eh... son cosas exteriores y que uno, por más motivado y por más constancia quiera mantener, a veces se presentan situaciones externas... que si se salen de las manos, pero... que aun así, cuando está, cuando te sentís comprometido, este... avisás, es... como “es esta situación nos vemos la próxima semana”. Ahí sí me perdí blanco completo es...

**Investigador:** Ajá. Sí, sí, no, yo. Yo siento que también eso, ¿verdad? Por ejemplo, cuando avisan el mismo día horas antes que no vas a llegar, es más difícil. Por eso también hablo como de factores culturales, porque yo creo que también a veces juega un poco la cultura en eso. Y ahora la misma pregunta que le hice a Participante 2, pudiendo estar en cualquier otro lado, ¿por qué decidías venir aquí?.

**Participante 1:** Ah claro, para mí... Eh... Creo que le comparto lo de Participante 2 en cuanto a mi interés en todo lo que tiene que ver con fotografía, con cine y demás. Pero principalmente mi motivación de... Ammm... sacarme de mi zona de comfort. Si bien soy la persona que le gusta estar como detrás de la cámara, me encanta así estar proponiendo... No soy la persona que dice “que gran actuación voy a hacer en este momento. Voy a, voy a ganarme un Oscar”. Y generalmente es algo que, que precisamente vi en este espacio, como que dije “ok es un espacio que me va a permitir ir poco a poco como acercándome a esa... a esa línea que es toda mi vida, me ha generado como cierta, cierta resistencia, como que yo he... si puedo ser como la persona que sostiene la cámara, o si puedo ser la persona que apoya a full en ideas y participa un poquito menos en la parte en que la cara sale... lo, lo iba a tomar acá yo dije,” ok, quiero modificar un poco eso de mi, de mi persona”. Vi el espacio, vi un espacio que tenía adolescentes, que es una población que con la que me encanta trabajar, eh... Además de que las instalaciones y demás, porque si bien sí yo no soy de la zona, pero incluso eso era algo que me que me motivaba a venir. Precisamente, es como el ambiente es

bastante bonito, aquí... no conocía del parque, eh... Me gustó mucho como la zona verde, me gustó mucho ver que hay actividades dinámicas constantemente, los, los sábados que me tocaba venir, ammm... Entonces creo que eso es algo que aporta mucho también a nivel salud mental. Me hacía salir un sábado temprano, venirme, pasar el día acá, eh... Entonces definitivamente jugó mucho en mi motivación y principalmente, pues sí, en, en mis ganas de, de ir superándome como persona, como incomodándome a propósito, ¿no? Yo a veces lo digo así como simplemente sacarme de mi zona de confort, vi un espacio que me hacía estar cómoda, permitiéndome, eh... trabajar en esos rasgos de carácter, digámoslo así como este... para ir como hoy, como di no ni modo, somos dos personas, no puedo sostener la cámara, entonces eso y que me sentí cómoda este... en todo momento, entonces es algo que, que me motivaba a seguir viniendo constantemente.

**Investigador:** Y ahora una última pregunta. Desde... que viste el póster en Facebook a hoy. Digamos igual esto sigue en enero, pero yo lo estoy tomando también como de como un cierre de año entonces... Del... del póster que viste en, en Facebook a ahora, ¿cómo podrías definir esta experiencia? ¿Cómo la definirías? En una oración. Y te la voy a hacer vos para que la vayas pensando.

**Participante 2:** Jajaja.

**Participante 1:** Vamos a ver entonces, desde que ví el póster...

**Investigador:** Desde que ya tenías unas expectativas, tú ya tenías una idea y ahora que ya viviste lo que era ese póster ¿cómo lo definirías?.

**Participante 1:** Claro. De hecho, sí, a mí me parece bastante satisfactorio, muy gratificante. Creo que cumplió con mis expectativas, ammm... Ay que difícil... O sea, en realidad siento que me, siento que desde el momento en que lo vi, vi el póster y dije, “creo que esto es una buena idea”. Hoy puedo decir, fue efectivamente una gran idea venir acá entonces... Sí, o sea, a lo que puedo, lo que puedo decir es mi experiencia ha sido bastante satisfactoria, eh... Básicamente es eso, o sea, es un, un proceso que me gustó.

**Investigador:** Y me acabo de, de acordar de una que era muy importante. Igual en ese sentido, si tuvieras que definir mi rol, ¿cómo me definirías, dentro de esta experiencia?.

**Participante 1:** Su rol ok... creo que lo definiría como un facilitador de conocimiento, eh... de guía este...

**Investigador:** ¿Te hice sentir insegura en algún momento... te hice sentir, no sé, alguna incomodidad?.

**Participante 1:** Ah no, para nada. No de ninguna manera, más bien. Que era, era a lo que iba, fue una persona, como eso, es una persona muy dinámica, eh... Facilitada precisamente como este... romper esas barreras de... Como, se me fue la palabra, pero... Precisamente, como que trataba de vincularnos a todos y eso fue, fue genial. O sea, era lo que lo que se ocupaba. También creo que es algo ya muy de su persona. Entonces se mostraba muy auténtico, lo que nos permitía también a nosotros como ser muy auténticos, entonces creo que fue... sí como, como pienso ahorita en su en su rol durante el durante el espacio.

**Investigador:** ¿No sentiste que fui directivo? ¿No sentiste que?... No sé como que ¿pasé por encima de ustedes, de sus ideas?.

**Participante 1:** No para nada, más bien en todo momento estuvo siempre muy abierto a la escucha. Si había que sugerir algo, se, se sugería a veces las ideas se tomaban otras veces las ideas no se tomaban y no pasaba nada, entonces eso era lo bonito porque es como “ah, el el espacio está abierto a escuchar recibir ideas” entonces... entonces digamos ok, es el profe. Alguien no estuvo tan de acuerdo, entonces, tal vez yo puedo proponer algo y no sé, y alguien sí esté de acuerdo o no esté de acuerdo y no va a pasar nada. Entonces como que fomentaba también toda esa confianza, eh... Pero sí, siempre fue como muy, muy colaborativo, muy abierto eh... y siento que eso fue como lo que abrió el espacio, eh... para que quienes nos abrimos un poco más, pues también quisiéramos estar, estar participando porque el espacio era muy ameno.

**Investigador:** Gracias. Ahora vos, desde que viste el póster hasta ahora ¿cómo definirías la experiencia?.

**Participante 2:** Me sentí bien, sentí que era lo que esperaba, que lo... aunque yo esperaba un poco más de cómo funcionaba el cine en sí... Pero sí me gustó, cumplió con lo que yo quería...

**Investigador:** Si venís en enero, voy a pensar algo en esa vía, voy a pensarlo. Entonces ahora te iba a preguntar ¿cómo definirías mi rol en esta experiencia?.

**Participante 2:** Más que como maestro, como un guía.

**Investigador:** Mjm ¿Y te sentiste en algún momento incómodo con mi guía? ¿Te molesté, sentiste que pasé por encima de tus ideas o cómo te sentiste?.

**Participante 2:** No.

**Investigador:** ¿Cómo, cómo te sentiste cuando expresabas tus ideas?.

**Participante 2:** Me sentía bien, me sentía seguro porque usted es una gran persona...

**Investigador:** No lo sé pero... Jajaja No, no gracias, súper, eso era todo. Les agradezco mucho.

## Grupo Focal Final (Parque La Libertad)

Fecha: Sábado 1 Febrero 2025

Hora: 12.20pm - 1 pm.

Lugar: CETAV, Parque La Libertad.

**Investigador:** En primer lugar, quiero agradecerles todo el acompañamiento que me han dado durante todo este tiempo. Es decir, estaba viendo ayer y eran como, no sé, 12, 13 sesiones que hemos tenido. Así que han sido demasiadas y ustedes se han sostenido. Lo otro es decirles que no hay respuestas buenas ni malas. Es decir, yo lo que tengo que hacer es, con todo lo que pasó en esta experiencia, intentar decir algo, algo sobre eso, de lo que había, de lo que fue, de lo que yo pensé y no pasó, lo que pensé y sí pasó. Entonces, en primer lugar, decirles que lo que yo necesito para mi trabajo es la verdad. Yo necesito la verdad, no necesito otra cosa. Entonces, no teman en decir cosas que lo que les parece, lo que sienten, lo que creen que sucedió. Y lo primero que les quiero preguntar es, mi idea inicial era hacer una muestra de estos videos, verdad, que las personas que participáramos al final, como eligiéramos, como cuáles nos gustaban más y mostrarlos a la comunidad. Obviamente, yo creo que el ambiente no es ese, pero quisiera preguntarles si, ¿por qué creen que ese no es el ambiente? Por qué? Por qué no quisieran hacer una muestra? Como cuáles serían como los justificantes para no hacerlo? No hay respuestas ni malas ni malas.

**Participante 1:** Es que para comprender, la pregunta es el por qué nosotros no queremos hacer la muestra.

**Investigador:** Sí, digamos, obviamente yo ya la pregunta realmente sería como si desean hacer una muestra. Esa sería la pregunta inicial. ¿Desean hacer una muestra hacia otras personas de lo que hicieron acá? Y si dicen sí o no, justifique la respuesta.

**Participante 1:** Sí, sí, es que me he confundido en un momento, fue un solo del ya no hay. Igual es que si estaba pensando como en caso de hacer una muestra, viene la complejidad de la coordinación que eso debe llevar. Me imagino las solicitudes del espacio, luego la divulgación. Si es que se apunta o no se apunta a gente que ya hemos visto también como que está complicado como el hacer que vengan. Entonces creo que eso podría ser como un obstáculo.

**Investigador:** ¿Cómo te sentirías vos? Digamos, ¿te sentís segura de hacer eso o no?

**Participante 1:** Yo lo mandaría, o sea, sí, sí, como que me daría pena de que se proyecte o no se proyecte. No tendría ningún problema con eso

**Investigador:** Ok, ok, ¿vos Participante 2?

**Participante 2:** Yo no, yo no tendría ningún problema, pero sí eso, el tiempo que conlleva poder hacer es una muestra como sería y la muestra sería algo así como una especie de cine.

**Investigador:** Sería así, digamos, tendríamos que buscar una sala donde se proyecte adecuada, que creo que aquí en el CETAV es la posibilidad. Pero lo principal es como cuáles serían los justificantes si fuéramos a hacerlo, y ante todo que ustedes se sientan seguras y seguros de hacer eso. Que yo me pregunto, por lo menos me hago esa pregunta, Si poner esto que hicimos, ustedes se sentirían bien, ¿verdad? Por ahora tenemos y no sé, algunos ya algunas personas se fueron. Entonces habría que pensar en eso. Los últimos dos son los últimos que son netamente de ustedes.

**Participante 1:** Entonces eso básicamente sería como nosotros. Di, nosotros, nosotros tres y ver si alguien más se anotaría. Por eso es que pienso como. Ajá, exacto. Que me parece que sería como la parte compleja. Que haya más gente. Sí, sí, claro.

**Investigador:** Ok, vos Participante 2, ¿qué piensas de eso? ¿Te sentiría seguro si invitamos a otras personas? ¿Sí, por qué? Decime por qué. ¿Por qué te sentiría seguro de hacer eso? De que otras personas vean lo que creas.

**Participante 2:** Sí, o sea, es arte. O sea que los cortos son un tipo de arte, pues entonces eso es algo que se debe de compartir.

**Investigador:** Ok, muy bien, súper. Yo necesito. Esas cosas que ni me imagino. Así que muchas gracias, Participante 2. Ok, ahora vamos otra vez a hablar sobre la experiencia ya en estas, todas estas sesiones. ¿Cuáles serían los elementos que ustedes creen que caracterizaron el trabajo en grupo? ¿Cómo fue el trabajo en grupo durante todo este tiempo? Y vuelvo a repetir. No hay preguntas, no hay respuestas buenas ni malas, solo hay respuestas que me van a servir para mi investigación. ¿Cómo caracterizan que fue el trabajo del grupo durante todo este tiempo? Pueden decir aprendizajes, pueden decir dificultades, pueden decir cosas que no les gustan.

**Participante 2:** O sea, al comienzo, al comienzo éramos muchas personas, entonces todo mundo tenía ideas y era como un desorden. Entonces, porque nos tomamos varias sesiones haciendo el guión y cambiando de ideas. Mientras que conforme ya se fueron yendo las personas, se fue haciendo más fácil porque éramos menos.

**Participante 1:** Yo creo que comparto como lo que Participante 2 estaba mencionando y también añadiría que incluso en el momento en el que eran como muchas personas, como que igual el ambiente era agradable. Siempre como que todos nos llevamos bien y luego sí, el grupo iba haciéndose pequeño, pero seguía como ese convivir bastante ameno y ahorita que quedé solo con Participante 2 yo también, o sea, creo que logramos como vincular y trabajar bien y coordinar bien las ideas y ya somos amigos. Entonces, creo que a pesar de que sí hubo como toda esta disminución en cuanto a participantes, algo que fue muy positivo es que en cada sesión siempre se mantuvo un ambiente bastante agradable y bastante... siempre se sintió como acogedor, como familiar, como que uno aquí podía venir y expresar ideas con facilidad y sin temor a ser juzgado, por así decirlo.

**Investigador:** Si ustedes tuvieran que señalar como dificultades del trabajo en grupo, ¿cuáles serían? ¿Qué fue difícil para ustedes? Les vuelvo y les repito, no hay respuestas buenas y malas, solo hay respuestas.

**Participante 1:** Yo creo que la principal dificultad fue concretar una idea con la que todos estuviéramos de acuerdo y también como visualizarla, porque quizá tal vez en ciertos momentos alguien mencionaba cómo ejecutar cierta temática o cierta idea, pero tal vez no todo el mundo lograba comprender exactamente o lograba visualizar la misma idea de la persona. Creo que esa es una de las dificultades que hubo.

**Investigador:** Participante 2, ¿qué dificultades viste en el trabajo en grupo?

**Participante 2:** Lo mismo, que era difícil que alguien dijera una idea y que todo el mundo sepa a qué te refieres.

**Investigador:** ¿Qué vínculos establecieron con las personas de este espacio? Ya Participante 1 nos dijo, ¿verdad? Que vos y Participante 2 son amigos, pero que con las otras personas, ¿cómo se sintieron? ¿Cómo sienten que fueron los vínculos? Si fueron vínculos constructivos o en algunos momentos se sintieron, no sé, inseguras, inseguros, cuéntenme cómo consideran que fueron esos vínculos.

**Participante 1:** De hecho, de mi parte, las interacciones que yo tuve con todas las personas, bueno, hubo unos muchachos al inicio, que uno de ellos venía en carro, entonces me hacía ride, entonces ahí como que íbamos conversando, íbamos teniendo como ideas de qué se podía trabajar la próxima semana, entonces, así como que se iban en ese espacio como que se iban haciéndose ciertos vínculos, por así decirlo. También con unas muchachas, bueno, con Participante 4 y con la prima, Participante 3, especialmente con Participante 3, con ellas creo que estuve como tratando de convivir mucho, me agradan bastante y llegó un momento donde Participante 3 más bien me estaba proponiendo como de, por ejemplo, me contaba como los cursos que ella ya había estado acá y que creía que me podían interesar a mí, entonces ella me decía como, mirá, yo te voy a avisar cuando abran de nuevo el curso de circo, o de actividades que iban a haber en las próximas semanas y actividades en las que ella ya estaba, entonces a veces yo me iba en bus, me iba con ella, yo iba para San José también, entonces me iba contando como todas las cosas que ya ella ha estado haciendo acá en el parque, entonces así íbamos como construyendo ese vínculo que al final siento yo es lo que iba haciendo como esa unidad a la hora del trabajo en equipo y con Participante 2 también, o sea, siempre estuvimos como conversando, ahorita estábamos hablando de la mascota que él tiene, entonces es como crear ese... también depende mucho de uno como persona querer generar un vínculo más allá de sólo, ah, “vengo aquí a hacer un corto”, no, es también generar esa empatía, esas esas ganas de convivir con las personas participantes y así se generan amistades, o se generan este vínculos que nos ayudan en el trabajo, por así decirlo.

**Investigador:** Participante 2, vos, ¿qué vínculo estableciste con las otras personas? Si te sentiste bien, si no te sentiste bien, contame un poco.

**Participante 2:** A ver, yo no me sé relacionar bien con las personas.

**Investigador:** No parece.

**Participante 2:** Realmente nunca sé qué decir o de qué hablar, por así decirlo. Entonces, sentí un espacio donde yo sí me podía comunicar bien, porque normalmente yo siempre tengo problemas para comunicarme.

**Investigador:** Pues, bueno, yo no los vi. Más bien, siempre fuiste muy risueño, Participante 2, en todo el espacio fuiste muy risueño, así que muchas gracias, y que he dicho que sentiste que en este espacio, ante todo, te brindó esa posibilidad de comunicar, ¿verdad?, porque pues dijiste ahora que el arte es para ser compartido y compartir también es comunicar, así que he dicho que en este espacio pudiste compartir y comunicar. Me alegra mucho.

**Participante 1:** Y como te dije, ya somos amigos, Participante 2.

**Investigador:** Súper, súper. Ahora lo otro. Esta pregunta se las voy a hacer así, es como, al inicio, ustedes tenían interés en el cine, ¿verdad?, en los aprendizajes que podría tener, y ahora al final, ustedes pueden decir que ese interés disminuyó, o que ese interés se mantiene, o que ese interés, más bien, no sé, como que ahora es más fuerte, o que les interesa más. Entonces, esa es la pregunta, al inicio, cuando cuando estábamos empezando, tenían un interés, si ese interés disminuyó, si ese interés más bien aumentó, o se mantiene igual, ¿cómo creen ustedes?

**Participante 1:** En mi caso, definitivamente aumentó.

**Investigador:** ¿Hacia qué?

**Participante 1:** De hecho, más bien, creo que a todas las aristas, desde la parte histórica del cine, la parte de la producción me llamó mucho la atención, quizá la parte del guion, o sea, es algo que me gusta, sin embargo, tal vez fue como, en el proceso fue como tan atravesado, como que me genera más interés la parte de la creación de las diferentes tomas, la planificación que conlleva, y sí noté como que me interesa en los aspectos históricos, y en los aspectos de la historia del cine en Costa Rica, específicamente, me dieron más ganas de investigar al respecto, porque, por ejemplo, cuando estábamos viendo estos cortos, o estas primeras películas de Costa Rica, yo no tenía ni idea de que eso existía, no sabía que se había hecho toda una restauración de algunos de estos documentales, y más bien eso me fomentó mucho como el interés, y quiero como ir a buscarlo, entonces, sí, definitivamente llegué con una perspectiva y con un interés que, hoy puedo decir, aumentó muchísimo.

**Investigador:** Gracias. Vos, Participante 2, ¿cuándo iniciaste?

**Participante 2:** Yo al principio, yo no era que investigaba las cosas, yo siempre tuve la curiosidad de cómo se hacían, y ya, de ahí no pasé, pero ahora ya me pongo a investigar cómo se producen las cosas.

**Investigador:** Súper, súper, es decir, ahora tenés como ese interés de qué pasa.

**Participante 2:** Ajá, sí, qué pasa, cómo se produce, cómo hacen las tomas, cómo lo dirigen todo.

**Investigador:** Súper, súper, genial. Y, ¿qué intereses, o más bien, qué aprendizajes tuvieron de participar en estos procesos? Y cuando digo aprendizajes, es de todo tipo, de interrelaciones, no solo de producción, que me los pueden comentar, y sobre cine, pero en general, ¿qué aprendizajes tuvieron aquí que ustedes puedan señalar? Como les digo, no solo tiene que ser de cine, sino que puede ser, personalmente aprendí esto, creo que algo de lo de Participante 1, ¿verdad? “Es como, personalmente aprendí que no me interesa tanto la parte de guion, que me interesa más la parte de producción”, esos son aprendizajes también valiosos, ¿verdad? Que ya uno dice, pucha, no, a mí lo que me gusta es esto, ¿verdad? O como dice Participante 2, ¿verdad? “Me di cuenta que tengo un interés sobre cómo se producen las cosas”, esos son, ¿verdad? Como aprendizajes, pero también pueden decir, no sé, “aprendí que me gusta más relacionarme con este tipo de personas, o con este tipo de cosas”, eso también es algo que me interesa.

**Participante 1:** Porque, más allá de los aspectos técnicos que ya mencioné, como, igual que uno de mis intereses al venir acá, era interactuar con un grupo bastante diverso, que fue algo que obtuve, y mi principal objetivo era interactuar con niños, que es una población que a mí me gusta mucho, o sea, siento que me cargan energéticamente, entonces en un escenario donde desde el día uno se dijo, esto va a ser un escenario de juego, fue una palabra que fue utilizada mucho, eso me gustó bastante, entonces, como aprendizaje, o sea, estuvo siempre presente el lograr, yo dije, ok, bueno, tengo un grupo diverso, quiero interactuar con todos, hay personas de todo tipo, de todas las edades, entonces fue como la interacción, cómo tener una interacción con diferentes personas, cómo acercarme, de qué hablarles con ellos, y creo que fue algo que logré y me gustó bastante. Si, a nivel técnico, lo que ya mencioné, como los aspectos históricos y de producción del cine, esos de los que más me agradan, y, iba a mencionar algo más... también evidentemente, esas habilidades de trabajo en esquí, de trabajo,

iba a decirlo en inglés, soft skills, las habilidades blandas, todo lo que tenga que ver con trabajo en equipo, la comunicación asertiva, la escucha activa, como, “ok, tengo esta idea, pero tal vez esta otra persona está proponiéndola desde una perspectiva distinta”, “ok, unámosla”, como esa anuencia a unificar ambas ideas, eso también fue algo muy enriquecedor, porque siento que es una habilidad que sirve para el entorno que sea, entonces ponerlo en práctica, de nuevo es algo que me queda para este taller y para el resto.

**Investigador:** Gracias. Participante 2, vos, ¿qué aprendizajes tuviste?

**Participante 2:** Saber organizarse y trabajar en equipo, porque siempre que yo he hecho un trabajo en equipo, siempre alguien tiene una idea y todo el mundo dice que sí, nunca hay un debate o una lluvia de ideas, por así decirlo.

**Investigador:** Qué bueno, entonces, parte del aprendizaje aquí fue como aprender a discutir.

**Participante 2:** Ajá, sí, y también que no me gusta actuar, porque la garganta no me da, soy asmático, entonces los pulmones no me dan.

**Investigador:** ¿Eso puedes decirlo otra vez aquí para que quede bien registrado?

**Participante 2:** O sea que soy asmático, entonces el aire no me da.

**Investigador:** Ok, súper, eso es, bueno, verdad, también parte de los aprendizajes y que te gusta hacer otras cosas que están, verdad, vinculadas, así que súper bien.

**Participante 2:** Y es que a mí no me gusta verme en cámara, porque siempre digo, “no, esto se ve muy forzado”.

**Investigador:** Bueno, no creo que... Pues se ve bien, se ve bien. Sí, súper. Ahora, ¿qué provocó? Yo puse, digamos, aquí tengo, hay una parte que es como de la comunidad, verdad, y eso creo que va a ser parte de la gran discusión que me va a tocar dar en el trabajo escrito, verdad, porque la idea era como hablar de comunidad, verdad, y tal vez me toca como repensarme cómo clásicamente veo la comunidad. Pero dice aquí como, ¿qué provocó en la comunidad verse proyectado? Entonces es como, si usted, vuelvo y repito, no necesito preguntas buenas ni malas, solo las respuestas claras. ¿Tal vez haya algo de comunidad en lo que hicimos, en lo que proyectamos, en la pantalla o no? Y si no lo ven, como que intenten decir por qué, o si sí lo ven, intenten decirme por qué. Es una pregunta muy compleja, digamos, y ahora en esta situación se vuelve más. Pero lo que quiero es como por lo menos tener algunos elementos para cuando me toque dar la discusión y poder fundamentar la idea.

**Participante 2:** no entiendo la pregunta

**Investigador:** es como... esta idea era como de construir en común, y “comunidad” viene de eso: de cosas que hacemos en común. Claramente ustedes están poniendo cosas en común. Pero cómo ver proyectado en la pantalla, no vimos proyectados estos últimos dos, pero piénsenlos proyectados de ¿cómo habla eso de una comunidad? O ¿Qué habla eso de lo que pasa? Porque yo sí creo que puedo agarrar algo de la comunidad, en el sentido de que sí, que llega un hacker, que alguien intente hacer daño. Esas son cosas que pasan también en las comunidades, verdad. Es como si hay algo ahí, aunque sea juego, aunque sea un juego. Esas historias no surgen de la nada, verdad. Ustedes pudieron hablar de Marte o lo que sea. Hablaron de cosas que no son de la nada. Entonces, que sea como sea, están cercanas a ustedes.

**Participante 2:** Para mí el que tiene más que ver con una comunidad es el de la historia de Sugei.

**Investigador:** Ah, ¿por qué? Contámelo.

**Participante 2:** O sea, porque todos los personajes vivían en un pueblo o una ciudad, no sé. Entonces Sugei es una de las personas que viven ahí. Entonces ella tenía una discapacidad. Entonces había alguien que sí conocía esto y otros que no.

**Investigador:** Ok, súper. Esa es una excelente respuesta.

**Participante 1:** Sí, la verdad es que, ya creo que logramos comprender la parte de la comunidad. Sí, definitivamente creo que ese mismo, el de Sugei, es el que tiene como incluso un acercamiento como más humano a las realidades. Entonces me gustó bastante tratar esa temática de salud mental. Y si bien estos últimos que tienen que ver más como de hackers, no está alejado, o sea, eso está pasando a cada rato. Tal vez lo hicimos de una forma más cómica, por así decirlo. Pero tenemos ataques cibernéticos, ataques sociopolíticos, o sea, hay países en donde toda la información es literalmente robada en segundos, es vendida. Entonces las amenazas existen en términos cibernéticos. Entonces definitivamente sí, creo que en esos últimos tres cortos sí se refleja bastante como de aspectos que están en nuestra sociedad actual.

**Investigador:** Y lo último, ya esta es la última pregunta. ¿Cómo consideran ustedes que fue mi rol como persona facilitadora del taller? Vuelvo y repito, no necesito respuestas buenas ni malas, nada más lo que consideren. ¿Cómo consideran que fue mi rol?

**Participante 1:** Yo considero que fue bastante bueno. ¿Cómo decirlo? Uno se sintió acompañado en el proceso, se sentía escuchado. El ambiente siempre fue fomentado para ser bastante ameno, agradable. Uno podía tener conversaciones aparte de lo del taller. Entonces creo que todo eso fomentaba que la misma parte sería del taller cobrara la fluidez que tenía. Entonces creo que como rol estuvo excelente. Me pareció bastante abierto siempre al escuchar y también como a guiarnos. Siempre fue como un guía, como un acompañante, como una persona más con nosotros. Entonces eso considero yo es de lo mejor que estuvo.

**Investigador:** Gracias. Y tal vez en algún momento te sentiste insegura, violentada, algo que yo hubiese provocado que no te hiciera sentir bien o que decís “mira me cortaron esta idea o no me permitieron esto”.

**Participante 1:** No, no, para nada. Como dije el espacio de la escucha siempre estuvo y en ningún momento me sentí como juzgada o de ninguna forma. Más bien rescato muchísimo eso, como el espacio que usted dio para escuchar la idea que fuera siempre estuvo ahí. Entonces de mi parte fue muy bueno.

**Investigador:** Gracias. Participante 2 vos, ¿cómo definís mi rol? Nunca fue como un profesor o un director que era “hagan esto, hagan lo otro”.

**Participante 2:** No, éramos nosotros los que pues hacíamos todo y usted más bien era como “alguien más del grupo” pero con un poco más experiencia.

**Investigador:** Ok, súper. ¿Sentiste que en algún momento yo te juzgué, te hice sentir inseguro, te violenté durante el proceso?

**Participante 2:** No, no, seguro.

**Investigador:** Entonces bueno, eso es, era todo. Les agradezco mucho, es decir, ha sido un trabajo muy grande, han sido muchísimas sesiones, como les digo, llegamos a trece. Les tengo mucha estima, les tengo mucho cariño por haber llegado hasta acá. Yo estoy aprendiendo muchísimo, como les digo, ahora a ti me tocará escribir sobre esto que yo propuse y que yo según yo iba para algún lado y tomó lugares que no era, pero eso es el aprendizaje, verdad, es como para justamente para eso están las investigaciones, para que lo lleven a uno donde uno no pensaba y más bien por eso creo que este, esta investigación me va a enseñar un montón de cosas y les agradezco. Yo voy a seguir en contacto por los grupos que tenemos de chat de WhatsApp y cuando ya llegue el momento de hacer la defensa pública, verdad, porque esto es, esto lleva, verdad, todo un proceso de elaboración, yo me, seguro no me van, van a saber de mí durante unos meses, yo esperaré, no sé si lo logre a mediados de año ya estar como dando ese paso, si no lo estoy dando, lo estaré dando a final de año, verdad, pido ahí una extensión de tiempo. Entonces, les estaré avisando por ahí por los chats que se va a dar la defensa pública, ¿qué es la defensa pública? Es como todo lo que yo escribí que ustedes no saben, por así decirlo, todo lo que hay detrás, como poder llegar y decir, “vean, esto fue lo que pasó, esto fue lo que yo logré ver”, entonces, ¿verdad?, es una cuestión como muy académica, pero igual yo les daría como el chance, si ustedes quieren llegar, como a verlo, entonces ahí yo les voy a avisar, eso seguro va a ser en la universidad. Es abierto, cualquiera puede ir, si ustedes tienen chance y quieren ir, invitadísimos, ¿verdad?, entonces ahí por esa vía yo les voy a estar avisando, ¿está bien? Y bueno, ahí estamos en contacto, si en algún momento yo les puedo servir de algo, si en algún momento, ¿verdad?, les puedo apoyar en algo, cuenten conmigo, porque ante todo ustedes ya me apoyaron a mí en este proceso tan complejo, entonces, muchísimas gracias.

**Participante 1:** Muchas gracias a usted también.

**Investigador:** Con muchísimo gusto.

## Centro Cívico por la Paz

### Grupo Focal Final

Fecha: Martes 28 Enero, 2025

Hora: 11.30am

Lugar: Centro Cívico por la Paz, Desamparados.

**Investigador:** Sí, por favor, entonces, ya ahí están las reglas.

**Participante 1:** Es que yo siento que no deberíamos hacer la muestra, porque en varios cortos sentimos como que no hicimos lo que queríamos hacer, entonces cuando lo mostremos nos vamos a llegar a sentir mal por no hacer lo que queríamos hacer y decir como debimos haberlo hecho otra vez, debimos hacerlo mejor, debió ser otra cosa que no fuera esa. O sea, podríamos arrepentirnos de lo que hicimos.

**Investigador:** Ok, ok. ¿Hay alguien más que quiera dar un argumento sobre por qué no hacer la muestra? Con eso está súper bien. ¿Segura, seguros? Ok. ¿Alguien tiene como una opinión favorable sobre la muestra? ¿Alguien sí se hubiera apuntado a esto?

**Participante 2:** Yo sí. Yo creo que sí. Ok, si quieres. Yo creo que sí, para motivar a los demás a hacerlo, y que en vez de que se quede en la casa haciendo nada, aprovechar y convivir, y convivir, y aprovechar ese momento para... ¿Cómo para...? No, como para proyectar su imaginación y hacer algo nuevo, algo diferente, y un pasatiempo.

**Investigador:** Súper. Ahora, si me estás viendo a mí, a la siguiente, ve en el celular. Ok, sí. Pero eso me pareció también muy interesante. ¿Hay alguna otra opinión sobre la muestra? ¿Quieren que quede? Ok, entonces voy a empezar sobre las preguntas. ¿Cómo definirían ustedes los elementos que caracterizaron el trabajar en grupo? ¿Cómo caracterizarían ustedes? Si les preguntan, bueno, durante esta experiencia, trabajar en grupo significó, no sé, desorden, conflicto, o más bien significó apoyo, convivencia, ¿verdad? Describan cómo fue trabajar en grupo para ustedes. Recuerden que me ayudan mucho, no hay respuestas buenas ni malas.

**Participante 1:** Bueno, es que trabajar en grupo fue como un poco de todo, porque a veces era un caos, nos pasábamos riendo, todo se sentía... A pesar de que sentíamos que salía mal, nos lo tomábamos de manera positiva y nos reíamos de eso, pero eso era malo porque salía en el corto. Pero siento que fue una experiencia bastante divertida y hasta pudimos conocer personas nuevas.

**Investigador:** ¿Y no sentís como que aprender del error y reírse del error es importante también?

**Participante 1:** Es importante, pero es malo que salga en el corto.

**Investigador:** Ok. ¿Alguien más? ¿Cómo describiría el trabajo en grupo?

**Participante 3:** El trabajo en grupo yo lo describiría un poco desordenado, pero a la vez chistoso. O sea, porque fue una mezcla entre desorden, desorganización, pero al final de cuentas uno se olvida de todos esos errores. Y a mí me parece importante que nos olvidemos de nuestros propios errores.

**Investigador:** ¿Por qué es importante para vos reírte de tus propios errores?

**Participante 3:** Porque no todo en esta vida hay que verlo de manera negativa.

Yo siento que uno se tiene que reír de sus propios errores porque al final de cuentas eso es lo que le da a uno la capacidad para no volver a cometerlos. Entonces yo siento que no hay que tomar las cosas de manera negativa y más bien verle lo positivo.

**Investigador:** ¿Cómo caracterizaron el trabajo en grupo? No hay respuestas buenas ni malas. ¿Alguien más que quiere aportar o pasamos a la siguiente pregunta?

**Participante 4:** Yo creo que lo que caracteriza trabajar en grupo para este tipo de metrajes, por lo menos en este contexto, es el cómo se unen para contar una misma historia, pero desde un punto que nos gustaría ver a cada uno. Porque ya en otros, por ejemplo, en producciones más serias, más grandes, el problema es que muchas veces no se da esa misma situación porque tienes que más bien seguir al pie de la letra lo que alguien quisiera contar.

**Investigador:** Entonces, valorás algo de la experiencia que es experimental, poder experimentar diferentes puntos, diferentes cosas de una manera relajada.

**Participante 4:** si, porque es como tener la idea pero desarrollarla en grupo.

**Investigador:** Ok, la otra pregunta es, si ustedes ya tenían vínculos la mayoría antes de llegar aquí, pero si se dieron nuevos vínculos y conocieron nuevas personas, si a la hora de conocer nuevas personas se sintieron bien, si se divirtieron conociendo, o bueno, también se vale decir que se enojaron. Entonces, ¿cómo fueron los vínculos a la hora de trabajar en grupo?

**Participante 1:** Como Participante 10 nos abandonó, nosotros nos tuvimos que unir a otro grupo, y en ese grupo, no conocíamos a nadie, bueno, en mi caso yo. Pero fueron como los grupos sociales en los que siempre estoy, entonces fue de una vez, como sentirme integrada una vez a pesar de que no los conocía, porque ya conocía muchas personas que eran así y que casi todo el tiempo estoy con personas que son así. Entonces me agradaron bastante, fue muy divertido. A veces había momentos serios pero no podíamos evitarnos reírnos, como en la primera escena en la que estaba haciendo la cara sorprendida, nos dio demasiada risa porque no nos salía.

**Investigador:** Entonces, recalco que en el trabajo en grupo no sentiste rechazo.

**Participante 1:** No.

**Participante 3:** Bueno, yo trabajé con personas a las que yo ya estoy familiarizado. Entonces fue algo bonito, pero a mí me hubiera gustado trabajar igual con personas que no conocía para hacer nuevas amistades y así. Pero de igual manera, con ellos yo me sentí muy cómodo, tuvimos nuestros momentos de locura, pero después de ahí me gustó.

**Investigador:** Igual te iba a hacer una pregunta. Ok, en el caso de que comentaste sobre que te hubiera gustado trabajar con otras personas, nada más para verificar que estoy grabando. ¿Por qué cuando se dio la opción de cambiar de grupos no cambiaste de grupos?

**Participante 1:** Está fuerte esa pregunta. (Risas)

**Investigador:** No, pero viendo la confianza, ¿verdad? Es como vos estás diciendo, me hubiera gustado conocer más gente, me hubiera gustado estar ahí. Y en algún chance dijimos, bueno, si quieren cambiar, pueden cambiar. Entonces, ¿por qué no hiciste ese cambio?

**Participante 3:** Bueno, en primera, una gran parte no lo hice porque falté. Una gran parte lo hice porque falté. Y sí, porque al final de cuentas me caen bien, o sea, me agradan, me siento en un entorno de confianza, me gusta trabajar con ellos.

**Investigador:** Por eso es importante las preguntas, Participante 3, porque ahora que te repregunto, lo que pienso es eso que estás diciendo, es como falté. Cuando ustedes faltan, como es una experiencia tan intensa y la producción es tan fuerte, ¿verdad? Se nota mucho esa falta, ¿verdad? Y también, ustedes van haciendo vínculos, entonces, tal vez es un poco más complejo hacer vínculos cuando hay esa inconsistencia, ¿verdad? Cuando algunos vienen, cuando otros no vienen. Entonces, también habla de esa, no sé, capacidad que se tendría si lográsemos que la asistencia siempre fuera la misma. Entonces, esos son retos. Entonces, tu pregunta y tu respuesta me ayudan un montón. Gracias, Participante 3. ¿Alguien más que quiera aportar en cómo fueron los vínculos a la hora de trabajar con ustedes? ¿Cómo se sintieron? Ya había dicho que no hay respuestas buenas ni malas, es decir, si quieren decir cosas de todo tipo, pueden decirlo. Dale, dale.

**Participante 5:** Bueno, en lo personal, yo siento que fue una experiencia muy bonita porque teníamos personas muy familiarizadas y ya se tenía la confianza de antes. Entonces, grabar no se sentía incómodo ni nada por el estilo y las ideas conectaban ya que cada uno se conocía y sabía la personalidad del otro.

**Investigador:** ¿Y qué fue lo que más te gustó de trabajar con otras personas?

**Participante 5:** Conocer a gente nueva, la verdad.

**Investigador:** ¿No conocías a los integrantes antes? ¿A los otros grupos no los conocías?

**Participante 5:** Bueno, a la mayoría sí, pero a la mayoría no.

**Investigador:** Gracias. ¿Alguien más que quiera aportar por los vínculos, si fueron positivos? También eso de que, hasta en coincidencia de temas, que tal vez hiciera un grupo con gente que coincidía en temas que les gustaban, cosas que les gustaban. No. No. La siguiente pregunta es, si les causó interés y aprendizaje participar de esto. Es decir, la pregunta podría decirse de esta forma. Es como, cuando ustedes iniciaron, ¿tenían interés y ese interés se sostuvo? ¿O ese interés aumentó? ¿O ese interés se perdió? Entonces, pueden decir eso. ¿Participar aquí les gustó y tenían todo el interés y lo perdieron? ¿O si participar acá más bien les hizo aumentar en el interés del cine, de producir? Entonces, esa es la pregunta. Si les causó aprendizaje. Bueno, primero el interés y luego hablamos de los aprendizajes.

**Participante 1:** Yo me metí porque me servía para otra pasión que tengo, la cual es teatro. Pero me interesó un poquito más lo que es hacer cortos. Solo que siento que en mi caso me gustaría actuar los cortos, pero no en sí hacerlos.

**Investigador:** Ok. Ah, bueno. Eso me parece muy valioso porque creo que lo ha hablado principalmente, creo que cuando yo ahora también he hablado mucho, hay muchos lugares en el cine. La fotografía, el punto que se queda en la dirección, eso también se vale. Pero esta experiencia era para que ustedes aprendieran de todo un poco. Que por lo menos piensen de todo un poco. Así que, muy valioso esa cuestión que está señalando. Yo lo veo, verdad, también yo hago estas interpretaciones para que vos me digas, ¿no tenés razón? ¿O sí tenés razón en lo que estás diciendo? Decime si tengo razón en lo que digo. Es como, tal vez esta experiencia te sirvió para decir justamente

eso. A mí, del cine, lo que más me gusta es actuar. No me voy a meter a dirigir, no me voy a meter a hacer la foto, verdad. ¿Estoy en lo correcto, sí o no?

**Participante 1:** Sí.

**Investigador:** Ok. Gracias.

**Participante 6:** Bueno, yo no sé, yo un día me levantaron temprano y mi mamá me dijo, “alístese que la metí en un curso”. Y yo llegué y vi a varia gente que conocía. Y bueno, me gusta hacer cortos porque, digamos que cuando estaba chiquitilla, yo jugaba mucho con la cámara y hacía videos. Me creía youtuber. Entonces... Y bueno, también me ayuda mucho en teatro. Porque yo estoy en teatro y... Y se aprendió mucho y se disfrutó.

**Investigador:** ¿Y te generó más o menos interés estar aquí?

**Participante 6:** 50-50. Porque no me gusta levantarme temprano.

**Investigador:** Excelente. Sí, ¿qué interés les causó participar aquí? ¿Si te causó interés participar acá o no?

**Participante 3 :** Este, la verdad, yo entré a este curso con... No voy a decir que con un gran interés. Pero ya una vez estando en el curso, ya me generó mucho más interés con el que yo comencé. Y me imagino que... En mi caso, a mí lo que me gusta más es actuar en los cortos y dirigirlos.

**Investigador:** ¿Y lograste hacer un poco de esas dos cosas?

**Participante 3:** Sí.

**Investigador:** Muchísimas gracias. ¿Te causó interés? ¿Qué interés les causó?

**Participante 5:** Bueno, la verdad, yo entré porque... Yo también practico teatro y lo vi como similar y dije voy a probar a ver si me gusta o no. La verdad, prefiero teatro, sí. Pero igual me gustó mucho cine porque... sí.

**Investigador:** Antes, le voy a hacer una pregunta. Es como... Entonces, también se puede decir... Como que esto te sirvió para decir: a mí me gusta más el teatro que el cine.

**Participante 5:** Sí.

**Investigador:** ¿Y tal vez pudiste ver algún link entre el teatro y el cine? ¿O no hay link entre teatro y cine?

**Participante 5:** Sí, hay varios. Pero la verdad, siento que yo voy como un poco más en teatro. Me gusta más teatro. Tal vez porque sé que no me están grabando y que... sé que sí. Entonces, sí. Gracias.

**Participante 7:** Yo, en mi caso, yo entré por lo mismo. Me gusta el teatro. Pero aquí vi que también me gusta mucho la parte de grabación. Yo, grabar a las demás personas. Grabar en cine, grabar al frente de una cámara. Yo actuando... No es para mí. Actuando en público, en vivo, lo amo. Pero ya la hora de yo tener que salir en un video grabado, ahí ya no. Y me fui más por la parte de grabación, como se vio en los últimos dos cortos que hice.

**Investigador:** Sí, vuelvo entonces a repetir. ¿Vos aprendiste en esta experiencia que te gusta más estar detrás de la cámara, gestionando la cámara, que actuar frente a la cámara?

**Participante 7:** A la hora de grabar cortos y cine, sí. Súper, gracias.

**Participante 4:** Bueno, yo entré en este curso porque cine es algo que creo que me ha apasionado desde los 11 años, cuando conocía muchas figuras así como icónicas. Y cuando fui más adentrándome en cosas como narrativa visual y ese tipo de conceptos, es algo que me fascinó demasiado. Y el hecho de, creo que, en este taller, el hecho de haber todos los cortos estén unidos entre sí era como una forma de ver cómo hacer progresar una historia.

**Investigador:** ¿Y te gustó tener esa posibilidad de progreso?

**Participante 4:** Sí, me gustó también. Eso es lo que más me gustaba, era ver cómo la gente reaccionaba ante el corto. Principalmente cuando edité el segundo corto, cuando edité el segundo corto, perdón, cuando edité el segundo corto, me gustaron mucho las reacciones que hubieron. Y bueno, lastimosamente no pude editar el tercero, pero tampoco creo que haya quedado mal la reacción o la historia que yo principalmente quería dar a interpretar con ayuda de mi equipo, que fue un gran placer conocerlos.

**Investigador:** Entonces, hago esta interpretación. ¿Vos podés decir que hubo un aprendizaje en cuanto que con imágenes en movimiento podés provocar emociones en la gente? ¿Y eso te gustó?

**Participante 4:** Sí, diría que sí.

**Investigador:** Super, gracias. ¿Alguien más tiene intereses? Si les provocó un interés, si no les provocó un interés.

**Participante 8:** Yo solo un día de la nada me dijeron venga, no sabía ni a qué venía. Al inicio pensé que solo venía a acompañar, pero al final me metí en el curso y al final sí me gustó. La única parte que no siento que sea como para mí es igual actuar al frente de una cámara y quedar grabado haciendo las cosas. Siento que me incomoda un poco. Pero la parte de yo haber grabado no me disgustó del todo. Lo único es que siento que tengo como muchos temblores en la mano entonces tampoco es como que haya quedado muy bien del todo.

**Investigador:** Super, super. Entonces, ¿algún aprendizaje es que te gusta más estar detrás de la cámara?

**Participante 8:** Sí.

**Investigador:** ¿Otra persona que quiera hablar de interés, de aprendizajes? ¿Cuál era la pregunta? Al ingresar a este espacio, ¿tuviste más interés en el cine o perdiste el interés en el cine? ¿O más o menos?

**Participante 9:** Bueno, personalmente yo he sido cinéfilo toda mi vida, desde que tengo memoria. Yo me acuerdo que yo veía películas y de nada me dijeron, métase a un curso de cine. Y yo, vaya, dale, dale carnal, me meto. Y acá estoy.

**Investigador:** Vos dijiste algo muy interesante el primer día que les pregunté qué era el cine. Y que nos dijiste, para mí el cine es un hogar. ¿Cómo fue vivir esta experiencia con esa idea?

**Participante 9:** Sentí que estaba formando como parte de los grandes, de los grandes actores de Hollywood, directores.

**Investigador:** Buenísimo. Ahora, ya dijimos algunos aprendizajes. No sé si quieren recalcar algún otro aprendizaje. Si aprendieron, por ejemplo, con el trabajo en grupo, algún aprendizaje con el trabajo en grupo, algún aprendizaje sobre cómo es un proceso de producir algo. ¿Verdad? Porque yo no sé exactamente cómo se estructuran los cursos de teatro que ustedes llevan. ¿Verdad? Pero aquí era como esa idea de cómo sentarse y primero tener una idea, cómo estructurar esa idea. Luego, cómo usar cada uno de esos elementos de esa idea para convertirlo en una imagen y luego que eso tuviera como algún sentido. Entonces, no sé si también hay aprendizajes alrededor de eso.

**Participante 1:** Siento que aprendí varias cosas, pero una de las principales es que para que una producción salga bien al 100%, tiene que haber una persona que haga esa cosa en específico. ¿Cómo de qué? Actores, actúan. Camarógrafo, graba. Y la persona que haga el guión, puede pedir la opinión de los demás, pero siento que es más que solo esa persona lo haga para que tenga un orden mejor. Porque, digamos, algunos graban, algunos actúan, algunos esto. Siento que se hace como un poquito caótico. Así que siento que lo mejor es que haya una persona en su puesto y ese puesto sea su puesto y eso no se cambie. También aprendí muchísimo más del cine porque no sabía que las formas de grabar tenían nombre. También aprendí que para hacer cine no es simplemente traer a unas personas y grabar. Aprendí que hay mucho trasfondo a través de una película porque haciendo todo eso me imaginé ¿y cómo será las personas que ya tienen que actuar en una película de verdad, que ya tienen escenografía, que ya tienen un guión?. ¿Cómo sería actuar de verdad? O sea, ¿de verdad hacer un corto? ¿De verdad estar en una película? Y me hizo mucho pensar en eso.

**Participante 10:** Yo aprendí que experimentar también es importante y que no todo tiene que estar escrito tal cual y que las cosas también pueden cambiar conforme se va grabando. También aprendí que prefiero estar detrás de la cámara grabando, dirigiendo y siento que me gusta mucho y creo que las personas pueden tener lluvias de ideas y coincidir en cosas creativas. Y es algo que me gusta mucho.

**Investigador:** ¿Alguien más sobre aprendizajes? Pueden ser incluso aprendizajes propios, ¿verdad? Como aprendí, no sé, a veces me cuesta mantener la calma en ciertas cosas o aprendí a tener más paz, más tranquilidad cuando me toca abordar este reto. Bueno, esos aprendizajes también se valen.

**Participante 5:** Bueno, yo ya sabía, pero a mí no me gusta trabajar en grupo porque me estreso demasiado. Pero está bien que haya diferentes puntos entre todas las personas y, no sé, es divertido el no coincidir siempre porque es lo de ser humanos que eso, que uno puede tener diferentes ideas y puede ser libre de expresarlas.

**Investigador:** Bueno, vos estudias teatro también, ¿no? Ajá. Me pareció interesante como esa idea de que te cuesta trabajar en grupo, pero estás metida en cosas que son grupales. Entonces, ¿cómo manejas ese reto?

**Participante 5:** Bueno, pues porque ya me hice amiga de ellos, entonces ya los conozco, ya sé cómo trabajan, pero trabajar con gente que yo no conozco no me gusta porque me estresa demasiado.

**Investigador:** Super, super. ¿Algún otro aprendizaje?

**Participante 6:** Lo bonito que es cuando se organiza bien todo y puede llegar a salir algo bien bonito de eso. De todo ese caos puede salir algo bonito.

**Investigador:** Excelente, gracias. ¿Algún otro aprendizaje? Ibas a decir, ok. La próxima pregunta es ¿qué provocó en ustedes, considerándose una comunidad, ¿verdad? Ustedes pertenecen de comunidades aquí cercanas, de barrios aquí cercanos. ¿Qué sintieron ustedes verse proyectados en la pantalla? ¿Ustedes, como parte de la comunidad, se vieron proyectadas en la pantalla?

**Participante 1:** Bueno, sentí que, digamos, cuando estábamos haciendo el documental, bueno, no documental, el corto que hablaba sobre las drogas, y yo era la drogadicta, no sé por qué me sentí rara porque estaba imitando una persona que yo he visto, que estaba imitando algo que sí pasa y por un segundo y por un segundo me di cuenta que se siente feo ser esa persona, que no es bonito ser esa persona la cual tiene ese problema, y me puse a pensar en que muchas veces cuando yo veía a esa persona, me burlaba de lo que hacía, y me sentí mal al imaginar que alguien se podría estar burlando de mí por tener ese problema en el corto, y fue muy divertido hacer ese corto, sólo que no sé por qué cuando lo terminamos y cuando ya lo vi me puse a pensar mucho en que es feo lo que pasa en las comunidades en todo sentido, no sólo las drogas sino que también en las comunidades pasan cosas como asesinatos, gente, mafias, o sea, cosas feas que no deberían pasar, y que no debería ser normal, porque realmente cuando estábamos hablando del tema de las drogas, nos dijimos, ay sí, siempre en un barrio está esa persona, porque de hecho cuando lo presentamos yo dije eso, siempre en un barrio está esa persona y no debería ser así.

**Investigador:** ¿Qué más de verse proyectados en la pantalla sus comunidades, o lo que pasa, mucho verse proyectados ahí en la pantalla? ¿Qué expresiones de esa comunidad creo que la compañera nos lo dijo claramente?, ¿qué expresiones de la comunidad siente que se representaron en la pantalla?

**Participante 1:** ¿Pero en todos los grupos? Siento que en todos los grupos se representó un mismo tema, que fue el conflicto, siento que en todos los grupos siempre de hecho eso es algo que vimos en teatro siempre hay un conflicto, pero siento que siempre el conflicto era como el mismo

**Investigador:** ¿Cuál era?

**Participante 1:** Para mí era como de digamos con, voy a usar el corto de los internados en el caso de ellos, cuando hicieron lo de que la policía no le hacía caso siento que es algo que pasa mucho, que es la corrupción, también siento que en nuestro corto habían partes que eran de corrupción también siento que en el corto de ellos siento como que había mucha corrupción en todos los cortos

**Investigador:** ¿Y sentís que la corrupción es algo que es parte de la comunidad? ¿Digamos que pasa en la comunidad?

**Participante 1:** No solo en comunidades, sino que en países.

**Investigador:** ¿Qué detalles de la comunidad pudieron verse reflejados en los cortos?

**Participante 6:** Bueno, yo no vine ese día pero ¿sí se presentó aquel corto que hicimos con Participante, el de los vecinos?, sí, ok Bueno, la hipocresía que hay entre los barrios y que todo lo que pasa, pasa de boca en boca y bien dice el dicho en “Pueblo Pequeño, Gran Infierno” y que no sé, que, siempre está esa señora pegada a la ventana viendo lo que pasa en el barrio y que luego le andan hablando a la persona de la que se anda haciendo rumores.

**Investigador:** ¿Qué más? Muchísimas gracias. ¿Qué otras expresiones comunitarias? Yo, digamos, obviamente veo los cortos y veo muchas cosas me parece que en cuanto a significado hay mucho, pero ¿ustedes qué logran ver de la comunidad? Yo creo que no puedo decir que ningún corto no hablara de la comunidad, algo de la comunidad tenía cada uno. ¿Qué expresiones de esa comunidad ustedes representaron en esos cortos?

(Silencio) (No hay más respuestas)

Ok. Ahora, viene otra pregunta, pero ya es más específica de mi rol ¿Cómo sintieron ustedes mi rol como facilitador del taller?

**Participante 3:** Bueno a mí en lo personal me gustó mucho, o sea, usted explica bien todo lo que usted dijo a mí se me quedó grabado, a mí me gusta mucho como usted explica. Todo bien, a mí en lo personal, me encantó. O sea, créame que si usted vuelve a hacer un curso yo me vuelvo a meter.

**Participante 5:** bueno, en lo personal me sentí muy cómoda al respecto porque en ciertas partes usted como que explicaba muy bien y, realmente, sabe mucho de cine y es algo curioso de que usted nos explique tan bien y todo, y no sólo eso, sino que nos hace sentir cómodos como para preguntar y cosas así, y no sé, siento que con el grupo (nombre específico) llegamos a tener una conexión muy fuerte por ciertas situaciones que usted nos entendía y que nos super ayudaba y todo, entonces sí.

**Investigador:** Recuerden que no hay respuestas buenas ni malas.

**Participante 1:** con todo, no sé cómo decirlo, pero, sinceramente siento que usted debería abrir un curso de esto, que no sólo sea un curso de verano, sino que siento que de verdad debería haber un curso que sea usted el profesor porque siento que a usted le apasiona el tema y que de verdad a usted le gusta ese tema entonces todo lo que usted explica, lo explica con esa pasión que usted tiene por ese tema, como de que usted quiere que nosotros lo hagamos tan bien como usted lo ha llegado a ver.

**Investigador:** ¿qué más? De lo negativo pueden decir cosas. ¿Algún otro comentario? ¿sienten que les obstruí cosas o no les permití hacer cosas?

**Participante 1:** Que la merienda sea mejor. (Risas). Eso es lo único negativo.

**Investigador:** Necesitamos más presupuesto. ¿Algún otro comentario?

**Participante 4:** creo que lo de que el primer corto tuviera un límite de un minuto a nosotros nos limitó mucho en cuanto a la historia que queríamos contar, por eso fue que no pudimos desarrollarla bien.

**Participante 2:** En mi opinión fue muy dinámico, muy respetuoso y muy muy divertido, o sea, me encantó su clase, a mí fue una gran... un gran... aprendizaje.

**Investigador:** ante todo yo lo que siento es como, que el cine es otro lenguaje que hay que aprender a utilizar y todos ustedes experimentaron ese lenguaje y bueno, ya llegamos al final de todo esto, pero yo lo que quería era agradecerles a ustedes la disposición, el querer estar aquí, el poder compartir. Yo siempre vi la disposición de ustedes y el trabajo en grupo es eso: siempre aprovechar la disposición de todos y también me he divertido mucho, valga decir, porque yo cada vez que hago cosas, aprendo y en esto estoy aprendiendo un montón, y ustedes están aprendiendo un montón. Así que les agradezco primero la disposición, el querer venir, el querer estar acá. Quiero decirles también que a futuro veremos si podemos seguir haciendo cosas, su profesora de Teatro me comentó que podría haber

alguna posibilidad o algo así, pero ahí estaremos en contacto ¿Verdad? Y, cuando se defienda la tesis, eso se hace como una defensa pública y cualquier persona pueda ir a la universidad a verlas, entonces ahí les estaré avisando, si en algún momento quieren ver, si en la escuela me tratan bien o me tratan mal, quienes deben revisar esto y decir si pasé o no pasé el trabajo, entonces ahí estamos en contacto. La profesora de Teatro tiene el contacto y por medio de ella me pueden contactar.

**Participante 1:** su número está en el grupo

**Investigador:** ah bueno sí, es cierto. Y si, algo que les quería decir, por eso les señalé como qué si puede haber vínculos entre el cine y el teatro muy claros. Yo le decía a la profesora de Teatro, por ejemplo, que ustedes tenían una pantalla de proyección y que en esa pantalla de proyección en algunos momentos de los montajes de teatro ahí aparezcan cosas, pueden ser desde cosas abstractas, que el personaje está hablando de un vaso y que en la escenografía no está el vaso, pero en la proyección sí está el vaso y vemos el vaso de diferentes formas, o hasta que haya, por ejemplo, un montaje y que el personaje está hablando de algo pasado y entonces entra la proyección y vemos el pasado ¿verdad? Entonces para que ustedes también sepan que con la profesora de Teatro pueden empezar a experimentar cosas... pero bueno, dejamos las cosas por aquí, yo traigo el refrigerio que no es tan bueno, pero denme un toquecito para irlo a traer. ¡Gracias!

## Bitácoras

Parque La Libertad

**Sesión: 1**

Fecha: Sábado 21 Setiembre 2024

Hora: 9am-1050am

Lugar: Recepción, Parque La Libertad.

Breve recuento de acontecimientos:

El Jueves 19 en la noche la persona funcionaria del Parque que es uno de mis enlaces me comunica que hay 20 personas anotadas y que me recomiendan que haga un grupo de WhatsApp para comunicarme con ellos. Que se les había dicho que de esa forma se les iba a confirmar la participación. Yo hago el grupo y les comunico a las personas que nos vemos al día siguiente, para explicarles de qué va a tratar el Taller de Cine Comunitario, nombre con el que el Parque difundió el espacio. Un par de personas me escriben por chat privado comentándome que por razones personales no van a lograr asistir a esta sesión por motivos personales (capacitación o asuntos personales), les comento que no hay problema por esta primera sesión. Además algunas personas expresan en el chat no conocer el parque y no saber llegar, se les envía la ubicación.

El Sábado al llegar al parque me entero que la sesión no va a ser en el lugar indicado por que se va ocupar la zona que nos habían asignado para otra actividad. Por dicha está a pocos metros, así que considero que no será un problema. Llego a la sala, es un lugar amplio con un proyector instalado. A las 9am solo hay un par de personas, otras personas se encontraban desubicadas, estaban en el Parque pero no encontraban el lugar exacto. Yo inicio a las 10.15am con 4 personas, dos hombres y dos mujeres, entre ellas una adolescente que viene con su madre. Me presento, les pido que se presenten, escucho que hay personas de zonas alejadas del Parque, que me parece incluso que tiene que tomar hasta dos buses para llegar, eso me sorprende. Las personas están anuentes a la experiencia pero en sus caras se ven dudas, creo que tenían una idea diferente, me pregunto incluso si comprenden alguna idea vinculada a un “taller”, ya que parece que más bien esperaban una especie de curso. Yo soy claro en decir que la finalidad del espacio es lúdico y experiencial, donde con los propios recursos puedan crear historias. Surgen pocas preguntas, una fue si iban a tener oportunidad de “corregir”, yo les comento que la idea no es la perfección, entonces la primera toma es la mejor toma, no queremos que instalar una dinámica en la cual tengamos que estar constantemente corrigiendo, vuelvo a mencionar el carácter lúdico del espacio. También hay una pregunta de que si les vamos a facilitar equipo, yo les comento que la idea es que sea con sus propios celulares, también que vamos a utilizar para editar, yo les digo que una aplicación para celular, mencionan que la conocen, una de las personas dice que lo podría editar en su computadora, yo le menciono que eso tampoco sería un problema, que cada pequeño filme se realizará con los recursos grupales. Empiezan a llegar las personas que estaban perdidas y una que venía tarde, tres mujeres y dos hombres.

Luego de esa presentación les explico el consentimiento informado. La madre de una de las adolescentes expresa que tiene que retirarse porque debe atender una situación de salud de una persona a la que cuida, por eso desea firmar el consentimiento informado antes de irse. Lo hacemos. Yo leo el consentimiento de forma íntegra, no hay mayores preguntas y lo firman. Tomamos un refrigerio, yo llevaba jugos y galletas. Seguimos la sesión e hicimos una pequeña dinámica grupal, ellos caminaban por el espacio con música que yo ponía, cuando paraba la música les daba pequeñas indicaciones, para que conversaran entre ellos, siempre variando el número, tríos, cuartetos, parejas, etc. En esta dinámica noté mucha anuencia al trabajo grupal, ayudó a romper el hielo. Incluso fue muy llamativo, que en uno de los grupos quedó la mayoría de personas que habían llegado tarde, y se quedaron hablando entre ellos incluso luego de terminada la sesión.

Luego de esa dinámica terminé la sesión. No les expuse el tema específico sobre historia del cine, porque debido a la inconsistencia entre las personas anotadas y las que llegaron, quiero esperar a conformar en la segunda sesión un grupo más cohesionado.

Observaciones generales:

- El cambio de espacio de último minuto me hizo sentir, brevemente, un poco preocupado, justamente porque era una especie de reflejo sistémico de ciertas posibles inconstancias.
- A la hora de llegar al lugar, que iniciamos con 4 personas y otras ubicadas buscando el espacio, me hizo sentir por un lado un poco angustia y por el otro recordar que, no hay que idealizar el trabajo en comunidades, romper uno con sus propias idealizaciones de una comunidad.
- Costa Rica es un país donde frecuentemente se escucha a las personas profesionales en comunidad que no es un trabajo fácil, que muchas veces promover metodologías participativas y procesos no encuentran terreno fértil de forma rápida, así que creo que será un reto también presente en esta experiencia.

### **Sesión: 2**

Fecha: Sábado 28 Setiembre 2024

Hora: 10am-12dm

Lugar: CETAV, Parque La Libertad.

Breve recuento de los acontecimientos:

Al iniciar había 3 personas, luego fueron llegando más personas. La más tarde llegó casi media hora después de iniciar. Mi estrategia esta vez fue renunciar a la presión de llevar al grupo por las tareas propuestas. Ante todo quería que nos escucháramos, ellos con su ideas y deseos sobre el espacio, y yo comentarles sobre mis intenciones. Empezamos conversando sobre qué ideas tenían sobre lo significa un taller, en su mayoría mencionaron que deseaban aprender sobre técnicas del cine, una persona mencionó en el interés de socializar ya que a veces se considera una persona introvertida, otra también menciona que su carrera es muy estructurada entonces desea tener experiencia en espacios con menos estructurada. Yo les comenté que esta es mi investigación de maestría, y la propuesta general es hacer algo abierto, con reglas básicas y que su fin era más lúdico que didáctico. Luego de esta conversación les hice una breve introducción a la historia del cine, puse un corto de Melies y Lumiere aunque el internet estaba muy lento, entonces no cargaba bien. También me tomé el tiempo de explicar con un poco más de tiempo los planos y los ángulos de cámara, recalcando que el cine también tiene su estructura.

Tomamos un descanso de 10 minutos.

Luego hicimos un pequeño ejercicio de ensoñación guiada, donde les dije que cerraran los ojos, y pensarán cuando se levantaron, cuando venían hacia el parque y luego cuando llegaron específicamente al CETAV. Ese ejercicio nos tomó tiempo, porque profundicé en los elementos que mencionaban, tanto en los que eran particulares de cada persona, cómo los que compartían, pensando en lo importante del punto de vista en una historia y que como personas creadores es importante observadores que lo que sucede.

Casi media hora antes de las 12md, empezamos a trabajar con los esquemas. No nos iba a dar tiempo de hacerlos, yo les dije que no había problema, porque es mejor ir despacio pero bien que corriendo y mal. Pero que hiciéramos las primeras partes.

Para mí, esa fue la parte más rica de la sesión. La primera consigna era ponerse nombre, les costó, no había sinergia grupal, se sacaban ideas pero nada que logran ponerse en común. En esta parte yo estuve muy presente, no para ser directivo sino para incitar la grupalidad, que no se hundieron en la angustia de no pasar de la primera consigna. Fue interesante, porque el nombre surge mezclando ideas del lugar y ellos, el nombre lo propuso incluso una de las personas más jóvenes, “El Parque de Papel” haciendo referencia a la serie Casa de Papel. En este momento hubo *in crescendo*, cuando se propuso el género rápidamente hubo consenso en que tenía que ser terror, esto al parecer les motivó mucho, una de las personas adolescentes que había estado callada empieza a lanzar muchas ideas porque en su Escuela habían realizado una obra teatral de terror, otra persona adolescente le dice que que dichoso, porque en su Escuela les dijeron que tenían que hablar de embarazo adolescente. Cuando llegaron al nombre justamente decidieron tomar la idea de esta persona, que era el mismo nombre de su obra escolar “Los caminos del terror”, justamente por ser un nombre que les daba muchas opciones a futuro.

Observaciones:

- Se logró iniciar a construir una grupalidad.
- Se logra una participación horizontal de ideas.

### **Sesión: 3**

Fecha: Sábado 5 Octubre 2024

Hora: 10am-12md

Lugar: Recepción, Parque La Libertad.

Breve recuento de los acontecimientos:

Participaron 9 personas. Vimos videos de Michel Gondry y trabajamos con unos libros gráficos, esto para ver las posibilidades estéticas y de representación, para motivarlos a jugar creativamente.

Empezamos la discusión del filme de terror, fluyen ideas de técnica narrativa pero no el argumento.

Los aportes de personas adolescentes son muy importante y bienvenidos:

- Uso del bucle como recurso narrativo.
- Romper la cuarta pared.

No hay acuerdo sobre qué elemento será el que introduzca el terror. Quedamos en que la próxima clase haríamos un recorrido por el parque.

### **Sesión: 4**

Fecha: Sábado 12 de Octubre 2024

Hora: 10am-12dm

Lugar: CETAV, Parque La Libertad.

Breve recuento de los acontecimientos:

Participante 6 el Viernes había avisado que no iba a poder llegar con su hijo, Participante 5.

Solo Participante 2 llegó temprano.

Estuvimos esperando a los otros compañeros casi por media hora.

Luego llegaron: Participante 1, Participante 7, Participante 8 y Participante 9

Habíamos quedado de ir a realizar el recorrido, lo hicimos, nos tomó como media hora. Vimos que para un minifilme más bien hay muchas oportunidades, se lanzaron ideas durante el recorrido.

Nos devolvimos al CETAV. Tomamos un descanso y luego iniciamos la discusión para ver si lográbamos terminar el planteamiento para filmar la otra semana. Otra vez se presentan dificultades para llegar a consensos grupales. Creo que suceden dos cosas, hay dificultades para socializar ideas y por el otro tienen un parámetro de cine todavía muy vinculado a estándares comerciales. No logramos terminar. Quedamos para la otra semana continuar.

Observaciones:

- La llegada tan tardía colocó presión para terminar las tareas establecidas para ese día.
- Existe en algunas personas participantes un parámetro de standard comercial respecto al cine, esto provoca que exista menos fluidez, ya que existe esta pretensión de crear algo más cercano a esto. Hay cierta búsqueda de la perfección.
- Es necesario en la próxima sesión reencuadrar el espacio.

### **Sesión: 5**

Fecha: Sábado 19 de Octubre 2024

Hora: 10am-12dm

Lugar: CETAV, Parque La Libertad.

Breve recuento de acontecimientos.

Llegaron: Participante 3, Participante 4, Participante 5, Participante 6 y Participante 7.

Participante 7 expresó que por razones familiares a él se le iba a hacer complicado seguir pero iba a tratar llegar en algunos momentos en el futuro.

Yo recordé las reglas del trabajo de producción, incluso las coloqué en el proyector para que las tuviesen presentes en todo momento.

Trabajamos sobre los cuadros, no fluyó fácilmente, pero se logró colocar la historia y construirla. Planificamos la grabación para la semana siguiente. Cada quien se distribuye lo que pueden traer.

### **Sesión: 6**

Fecha: Sábado 26 de Octubre 2024

Hora: 10am-12dm

Lugar: CETAV, Parque La Libertad.

Breve recuento de acontecimientos:

Participante 6 expresó que él y Participante 7 no iban a poder llegar, eso a pocos minutos de iniciar, les tocaba traer algo a la filmación pero se logró resolver luego.

Llegan Participante 3 y Participante 4, damos tiempo para que otras personas lleguen. Pasada media hora decidimos salir a filmar, luego de decidir hacer un pequeño cambio por la no presencia de los participantes faltantel. La filmación fue muy fluida no hubo contratiempos, las tres chicas muy colaborativas. Durante la filmación una tuvo un momento que se resbaló al caminar, pero eso quedó y provocó risas.

Volvimos al CETAV, tomamos el refrigerio, yo al ser filmación llevé unos sandwiches. Conversamos un poco de la filmación y del proceso.

Una persona comentó que deseaba que hubiera un poco más teoría, aunque se comentó que si hubo pero ella no estuvo presente en los momentos que tuvimos al respecto. Las tres mencionaron que les parecía positiva la forma abierta del espacio. También se conversó sobre la dificultad del trabajo grupal, se dijo que muchas veces había resistencias, que la gente se quedaba callada. Además se propuso dividir los grupos, yo comenté que no me había atrevido a dividirlos porque como la

asistencia era tan inconsistente no daba chance, porque no se sostenía el trabajo de una sesión a otra respecto a la cantidad de personas.

Observaciones:

- Se demostró que la filmación basada en ideas simples y claras puede funcionar si hay compromiso de mantenerlo de esa forma.
- Hoy tampoco llegaron las personas que tenían deseos de formas más complejas de producción sirvió para dejar fluir a las personas que querían algo más simple.

### **Sesión: 7**

Fecha: Sábado 2 de Noviembre 2024

Hora: 10am-12md

Lugar: CEGEA, Parque La Libertad.

Breve recuento de acontecimientos:

Se inicia a las 10.10am. Solo está Participante 2, pero pronto llegan Participante 5 y Participante 6, las Participantes 3 y Participante 4 no aparecen, llegarán luego de media hora después. Cambio entonces a empezar a discutir sobre géneros cinematográficos, llegan las chicas como a la mitad de la discusión.

Terminamos la discusión sobre géneros, entonces vemos el minifilme realizado la semana pasada.

Hay una buena recepción, se sienten bien con lo que hicieron. Mencionan cosas por mejorar, por ejemplo el abordaje de algunas escenas, hacerlo con más “realismo”. Pero también se ven cosas positivas, por ejemplo el manejo de la continuidad y de los planos, que a pesar de ser el primero estuvo muy bien.

Sigue existiendo dificultad para el trabajo grupal, hay una incomodidad, pero se logran los primeros acuerdos, van a tratar el tema de las diversidad de personas.

Quedamos continuar la próxima semana.

Participante 3 y Participante 4 se quedan trabajando sobre el póster del minifilme de la semana pasada.

### **Sesión: 8**

Fecha: Sábado 9 de Noviembre 2024

Hora: 10am-11.30am

Lugar: CETAV, Parque La Libertad.

Breve recuento de acontecimientos:

Participante 5 y Participante 6 llegaron pasados 5 minutos. Fue un día lluvioso. Participante 3 tuvo un retraso, llegó como 15 minutos después. Yo me puse a conversar con Participante 6 porque Participante 5 salió a hacer algunas ventas de confites. Cuando llegó Participante 3 seguimos trabajando en los cuadros que habían quedado por hacer la semana pasada y empezamos a planificar la grabación. En eso no tardamos más de media hora. Teniendo en cuenta que nos quedaba tiempo, hicimos un par de ensayos. Yo hacía el papel de Participante 4 que no pudo llegar ese día. Tomamos el pequeño refrigerio y nos fuimos. Terminamos media hora antes.

Observaciones

- Fue una sesión agotadora para mí. Sentí mucha frustración, creo que se ha venido “acumulando”. No ha sido fácil sostener el espacio, las llegadas tardías, el abandono de personas fue la constante de esta primera fase.

- Yo quería hacer un proceso lúdico y participativo con equipos sencillos, pero al inicio algunas personas tuvieron resistencia porque tenían aspiraciones más profesionalizantes, esto además generó un retraso. Esas personas abandonaron luego.
- Las llegadas tardías no se pueden resolver en grupos tan pequeños, como el quedó luego de esos retiros. Esto tan bien fue evidente en la experiencia piloto
- Si bien las personas que quedaron tienen toda la actitud, no se llevan de la mejor forma. Eso hace también difícil el trabajo, porque existe una pequeña inconformidad interna.

Nota: El Sábado 16 no tuvimos sesión porque se canceló por la emergencia provocadas por las lluvias.

### **Sesión: 9**

Fecha: Sábado 23 de Noviembre 2024

Hora: 10am-12.00dm

Lugar: CETAV, Parque La Libertad.

Breve recuento de los acontecimientos:

Participante 3 y Participante 4 llegaron unos 5 minutos tarde, que para términos culturales costarricenses es “a tiempo”, poco después llegó Participante 2. Esperamos unos 10 minutos y llegó Participante 1. Debido a que no llegaron Participante 5 y Participante 6 conversamos sobre cambiar algunos elementos del guión anterior para que pudiéramos suplir esas faltas y que Participante 1 y Participante 2 asumieran esos espacios. No fue difícil, hicimos un ensayo antes de ir a filmar, la locación era justamente a un costado del CETAV. Participante 1 mencionó que ella trajo su cámara y la puso a disposición. También ahí se hizo un pequeño ensayo en el lugar. La filmación sale fluida, no surge ningún problema.

Volvemos al aula del CETAV, conversamos sobre el plan para las próximas sesiones que faltan. Participante 3 y Participante 4 expresan que no pueden el Sábado siguiente porque tienen la presentación del grupo de ballet del parque al que también pertenecen. Siendo así por motivación de Participante 1 se propone hacer una propuesta general en ese momento y ese día venir a afinar, además de ingresar temprano porque ella tiene que ir a una graduación del grupo de fotografía al que pertenece. Siendo ese el escenario se propone: el género será acción, la historia será protagonizada por Participante 2 y Participante 4, él es un espía (al estilo misión imposible), ella es la villana, se propone una explosión que se hará con un proyector, Participante 1 dice que ella traerá utilería.

Observaciones:

- Se rompió una “regla”, hicimos ensayos, eso yo lo introduje un día que había posibilidades de filmar, y esta vez sirvió para crear un “bound” entre el grupo.
- Ha sido la sesión que mejor han trabajado, creo que ayudó mucho la disposición de Participante 1 y Participante 2, ya que Participante 3 y Participante 4 siempre están dispuestas.
- También para esta sesión se cambiaron todas las ideas previas, se hizo una planificación flash. Muy rápida, me vuelve a hacer pensar que tal vez se podría reintroducir el ritmo de la experiencia piloto.

Nota: El 30 de Noviembre se cancela por solicitud de dos integrantes, que señalan que tienen presentación de ballet.

### **Sesión: 10**

Fecha: Sábado 7 de Diciembre 2024

Hora: 8.30am-11.00am

Lugar: CETAV, Parque La Libertad.

Breve recuento de los acontecimientos:

La sesión se planificó temprano porque una compañera tenía una actividad personal y necesitaba irse temprano. Por eso planificamos vernos más temprano, al final Participante 3 y Participante 4 no llegaron por motivos personales una avisó el día antes y otra ese mismo día. Al final solo llegaron Participante 1 y Participante 2, ambos a tiempo. La historia tuvo variaciones respecto a la idea inicial planteada por la ausencia de personas, pero se logró filmar y realizar el poster, por el tiempo toda la producción se hizo en un día, no fue fácil pero se logró. Participante 1 quedó de editarlo en su casa y luego enviarlo. Yo al final les hice unas preguntas sobre el proceso.

Observaciones

- Fue una pérdida importante para la sesión final del año no tener a Participante 3 y Participante 4 que siempre han tenido mucha energía y entusiasmo.
- Me alegra que a pesar de los altibajos de la experiencia, valoraran positivamente mi acompañamiento en el taller.

### **Sesión: 11**

Fecha: Sábado 11 de Enero 2025

Hora: 10am-12md

Lugar: CETAV, Parque La Libertad.

Llego unos 20 minutos antes, veo el CETAV cerrado del lado del parqueo, me muevo al frente y veo que hay una puerta abierta. Me encuentro con Participante 2, le digo que voy a ir a buscar a la persona encargada de la limpieza y la apertura de las aulas, le comento que vengo al taller y me abre el aula. Debido a que una de las realimentaciones fue que quería aprender algo más de cine, hice un repaso de las pequeñas clases que había dado el año anterior, media hora después llega Participante 1. Continúo con la pequeña clase, terminamos. Les comento que teniendo en cuenta que llegaron ellos dos, que en primer lugar les agradecía estar, pero que no tuvieran pena en valorar y si querían seguir en el proceso o no, que podíamos terminar cuando lo consideraran. Ellos mencionan que desean continuar. Entonces les comparto la hoja para que inicien la construcción del nuevo minifilme, no lo terminan en el tiempo estimado, acordamos continuar la próxima sesión. Se da el refrigerio mientras trabajan en el cuadro.

Observaciones:

- Un día antes me escribieron Participante 6, que él y Participante 5 no iba a continuar porque el tuvo una oferta laboral los Sábados y por ello no puede continuar, que valora de forma positiva la experiencia en el espacio.
- La madre de Participante 3 también escribió el día anterior que su hija no podrá continuar por motivos de fuerza mayor. Aunque nadie vinculado con Participante 4 comunica sobre ella, tampoco llega al espacio.

### **Sesión: 12**

Fecha: Sábado 18 de Enero 2025

Hora: 10am-12md.

Lugar: CETAV, Parque La Libertad.

Llego a tiempo, me encuentro a Participante 2. Vamos a la clase, esperamos unos 10 minutos y llega el Participante 1. Les comento a ambos que hoy tenemos la tarea de avanzar en la estructuración de la historia, pero que podemos primero tener una pequeña clase sobre movimientos cinematográficos y vanguardias, fuimos conversando respecto a esto. Luego pasamos a la continuación de los cuadros para terminar la construcción de la historia. Ambos trabajan de forma muy independiente y continúan, hay momentos que ríen, pero en otros se les dificulta llevar a consensos, no por diferencias sino por cierta poca iniciativa de parte de Participante 2, a quién deja en Participante 1 toda la iniciativa, ella se apoya en Inteligencia artificial para algunas ideas. Terminamos bien con todo, tomamos el refrigerio y quedamos de filmar la semana siguiente.

Nota 23 de Enero, 2025.

Participante 2 comunica que no se va a poder presentar el Sábado porque tiene un compromiso, se cancela y se queda que se grabará todo la siguiente sesión.

Nota 31 de Enero, 2025.

Durante esta semana se salieron Participante 3 y Participante 4 de un grupo de Whatsapp, me duele porque yo tenía la esperanza de darles un pequeña realimentación por esa vía y agradecerles su participación que siempre fue tan llena de energía, pero estaba a la espera de que me llegara el minifilme del año pasado y hacerlo con todo el material grabado hasta el momento, pero hasta el día de hoy no me ha llegado. Muchas muchas gracias, Participante 3 y Participante 4.

### **Sesión: 13**

Fecha: Sábado 1 de Febrero 2025

Hora: 10am-1m.

Lugar: CETAV, Parque La Libertad.

El día inicia lluvioso, Participante 1 tiene un retraso y llega media hora tarde. Empiezan a trabajar otra vez sobre la historia, a ponerse de acuerdo sobre la historia, inician a filmar a las 11.30am. Yo les presto mi laptop para las escenas con computadoras y Participante 1 pone computadora también. La filmación transcurre sin muchos contratiempos, al ser solo dos yo asumo la cámara en casi todos los planos, pero siempre les consulté cómo querían el plano y que se acerquen para que me indiquen como exactamente lo quieren. Para este corto desean utilizar tomas de apoyo, entonces decidimos hacerlas luego de filmar las escenas principales, esto sirvió para concentrar el trabajo, y hacerlo más rápido, teniendo en cuenta que no había mucho tiempo. Terminamos a medio día, quedo en el acuerdo de que tomemos el refrigerio rápido y luego hagamos el grupo focal. La sesión se extiende hasta la 1pm, cuando finalizamos el grupo focal.

## **Centro Cívico por la Paz**

### **Bitácoras**

#### **Sesión: 1**

Fecha: Martes 7 Enero 2025

Hora: 10am-12md

Lugar: Aulas, Centro Cívico.

Andrea del Valle (profesora de teatro del centro) me da la bienvenida al espacio, hay 5 personas y me dice que no han llegado otras 5. Le comento que podemos dar unos 5 minutos más para las personas que vienen de camino. En el chat de WhatsApp del Taller empiezan a llegar mensajes de personas que vienen tarde. Iniciamos 5 minutos después. Hago una actividad rompe hielo, la cual consistió en ponerles a caminar por la clase con música popular en un momento parar la música y dos consignas, una era la cantidad de personas para que conformen grupos (tríos o parejas) y otra alguna pregunta ¿qué comida les gusta? ¿Qué le gusta de trabajar en grupo? ¿Qué les gusta del cine? ¿Cuál es su película favorita?, etc. En esta actividad noté ciertas dificultades para socializar de algunas personas, lo que me hizo pensar en el reto que implicó la experiencia en el Parque La Libertad, ya que muchas personas se sentían “incómodas” a la hora de poner una historia en común. De ahí pasamos a conversar un poco sobre su idea general del cine, mencionaron ver el cine de diferentes maneras, como un arte, como un medio para expresar sentimientos, emociones, historias que toquen el corazón, que era un hogar. En este lapso de tiempo llegaron más personas hasta completar 10, aunque una era solo “visitante” y estaría solo un par de lecciones.

Luego pasamos a conformar los grupos. Decidí esta vez apostar porque conformarán los grupos por deseos de ellas y ellos, aunque fuesen solo 10, la regla es que no fueran menos de 3, para que pudiesen tener la opción de dos personas siendo filmadas, cantidad que consideré mínima para sostener una acción, y una persona más filmando. El ejercicio fue interesante porque claramente conformaron grupos por afinidad, solo hubo un grupo de tres personas nuevas que claramente no hicieron lazo con los otros grupos y quedaron solo ellos. Empezaron a trabajar con las hojas, todos fueron terminando a tiempo excepto un grupo que iba un poco retrasado, pero porque lanzaban muchas ideas y no lograban concretar. El grupo de personas que no tenían lazo en común se vio con mayores dificultades porque una persona no quiso participar del todo, al final esta persona dijo que no deseaba continuar porque no se sentía bien trabajando en grupo y que tenía intereses muy específicos que no coincidían con los otros. Logramos terminar todo lo que solicita los cuadros y quedaron con la tarea que llegar el Jueves listos para filmar. El refrigerio se da al final.

#### Observaciones

- Fue valioso dar un espacio para conversar y no entrar directamente con las diapositivas.
- También fue valioso dejarlos conformarse por sus deseos, para que logran sobrellevar de mejor manera las tareas.
- Será un reto ver que finalizan el Jueves.

#### **Sesión: 2**

Fecha: Enero 9 Enero 2025

Hora: 10am-12md

Lugar: Aulas, Centro Cívico.

Esta sesión transcurrió sin contratiempos, iniciamos a la 10am. Yo hice una pequeña presentación sobre historia del cine, planos cinematográficos y ángulos de cámara. También repasamos las reglas de filmación básicas. Luego de todo ello damos inicio a la jornada de filmación. Una de las personas

me dijo: “Profe, hoy trajimos artillería”, yo le dije que mientras fuera de utilería no había problema, a lo que respondió que obvio era utilería, me sorprendió ver como una persona traía el guión en el formato más común utilizado en cine, evidencia que algunos tienen conocimientos avanzados.

Una persona quería pasarse a otro grupo, yo le dije que en la siguiente clase íbamos otra vez a conformar grupos, que para no afectar lo que había planeado se quedara en el grupo y luego se pasara, me dijo un poco desanimada que estaba de acuerdo. Se evidenció que todos los grupos se encontraban muy bien apropiados del centro, no tuvieron problemas en ir por diferentes espacios a grabar, yo intenté quedarme en la zona del aula, aunque en un momento un grupo me dijo que si podían usar la zona de comedor que cómo encargado del taller a mí me tocaba tener la responsabilidad de esos permisos, les dije que sí, y los acompañé al lugar para verificar. Todos los grupos participan mucho de sus grabaciones. Durante las grabaciones uno de los grupos que trajeron armas los vió una persona funcionaria del centro que les llamó la atención, aunque esta fuera de utilería. Logramos cumplir con el tiempo, la última media hora la dedicamos a hacer el poster, todos participaron, algunos más rápidos que otros. Quedamos que me envíen el archivo por correo y lo que no puedan lo traigan en llave maya. El refrigerio se da al final.

#### Observaciones

- La compañera del centro me comentó que otras personas funcionarias le señalaron que no era posible debido al modelo “preventivo” del centro, así que para futuras grabaciones no traer armas de utilería, que era posible

#### **Sesión: 3**

Fecha: Enero 14 Enero 2025

Hora: 10am-12md

Lugar: Aulas, Centro Cívico.

En esta ocasión llegaron 4 personas más las cuales hacen un solo grupo, iniciamos con la proyección de los cortometrajes, al final me llegaron dos archivos por correo (uno a las 9pm del día anterior) y uno lo trajeron en llave maya. Yo al iniciar les recordé que estábamos en un espacio de aprendizaje, que pretendía ser seguro entonces que las críticas que hicieran fueran constructivas y no destructivas hacia los otros grupos. La mayoría estaban un poco ansiosos por esto, pero al final en algunos momentos hubo risas. No se hicieron muchos comentarios entre ellos, todos fueron en señalar aspectos por mejorar, hubo buena recepción general de lo creado. Seguimos con una presentación sobre los géneros cinematográficos, en algunos momentos discutimos sobre la hibridación de algunos géneros, comprendiendo que son consensos que hemos ido construyendo con el tiempo y si queremos romperlos debemos conocer bien las reglas. Luego de ello iniciamos el trabajo con los cuadros, se les advierte que no pueden usar utilería de armas. yo les recordé la posibilidad de trabajar sobre algunos elementos de su comunidad que sirvieran como no hubo mayor contratiempo. Me di cuenta que para la mayoría de ellos no presenta ningún problema el trabajo con los cuadros, la vez anterior algunas personas tuvieron dudas con el segundo de los cuadros, pero ya esta vez nadie tuvo dudas al respecto. Terminamos a tiempo con todos los procesos. El refrigerio se da al final.

#### **Sesión: 4**

Fecha: Enero 16 Enero 2025

Hora: 10am-12md

Lugar: Aulas, Centro Cívico.

En la ruta me encontré con dos accidentes, esto me provocó un retraso y llegué 15 minutos tarde. Quería hacer una actividad de calentamiento grupal pero por mi retraso no la hice. Di las indicaciones generales para iniciar las filmaciones e iniciamos de una vez. Todos los grupos son muy participativos, uno de ellos tuvo el problema que dos personas faltaron y tuvieron que cambiar la historia, pero se evidenció que trabajaron más al respecto y lograron filmar algún material. Durante las filmaciones conversé con Andrea sobre las complejidades del trabajo con la población, sus realidades contextuales con tantas problemáticas, y lo valioso que se vuelve contar con un lugar como el Centro para brindarles otras posibilidades. Los últimos 20 minutos los dedicaron a realizar el poster, debido a que un grupo, el de las personas que se incluyeron esta semana, necesitaba más tiempo, a los otros les dije que tomaran el refrigerio, me hicieron falta galletas. Durante la elaboración del poster, puse música y me sorprendió que una chica de 13 años me pidió que pusiera Caifanes, solo tenía “Afuera” en mi celular, y al parecer la disfrutó mucho. Quedamos en el acuerdo que algunos me enviarían por correo el corto y otros lo traerían en llave maya.

### **Sesión: 5**

Fecha: Enero 21 Enero 2025

Hora: 10am-12md

Lugar: Aulas, Centro Cívico.

Iniciamos la sesión con el visionado de los cortos. Esta suele ser la parte que más ansiedades levanta, vemos todos los cortos realizados. Vemos que todos los cortos están mucho más elaborados con elementos surgentes. El realizado por las personas de Tokens fue el que llamó más la atención, porque tocaron el tema de las personas con afectaciones de salud mental pero desde el thriller de suspenso, además utilizaron elementos de edición que acentuaron mucho más las ideas a expresar, un compañero de otro grupo incluso señaló que era el mejor hasta el momento. Todos los cortos mostraron ideas interesantes, por ejemplo Metanoia hizo una “puesta en abismo” entre un dibujo y la historia del personaje, Los Internados usaron la sátira para retratar el tema vecinal, y Cinelopa hizo uso de planos holándes que fueron surgentes para su historia de gangsters. Hubo que reconformar los grupos para filmar, resulta que las personas de Metanoia no llegaron las personas suficientes, entonces las personas que llegaron se pasaron a Cinelopa. Los internados y Tokens siguieron de la misma forma. Empezamos a hacer el trabajo con los cuadros y todo fluyó bien.

### **Sesión: 6**

Fecha: Enero 23 Enero 2025

Hora: 10am-12md

Lugar: Aulas, Centro Cívico.

Se realizó la filmación. Durante la filmación estuve conversando con Andrea, la profesora de Teatro. Ella me estuvo comentando sobre las diversas realidades que atraviesan las personas que participan en el Centro. Las personas participantes conocen la dinámica, por ello todo transcurre bien, ningún grupo reporta que tenga problemas de la filmación. Se da el refrigerio al final.

### **Sesión: 7**

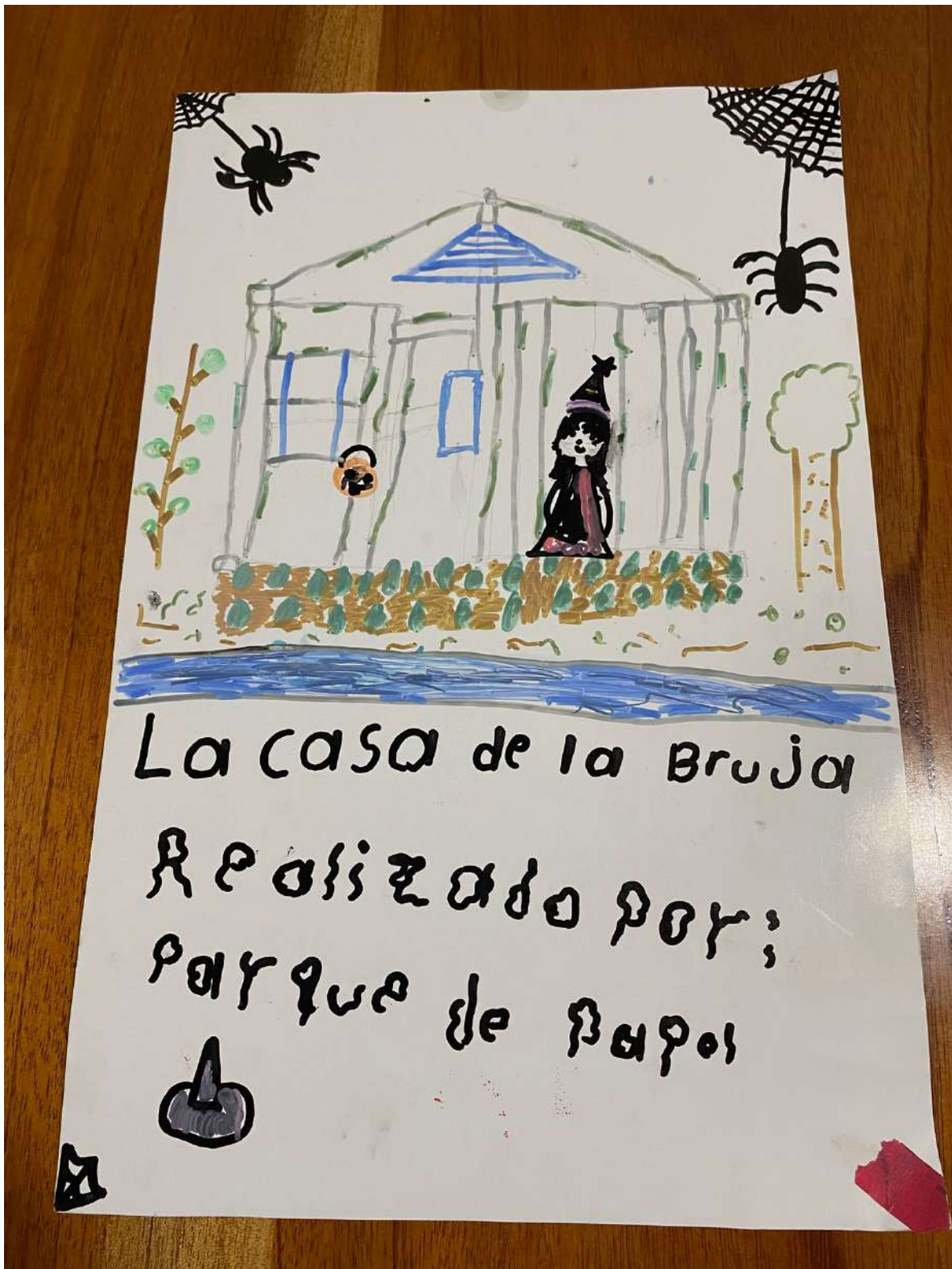
Fecha: Enero 28 Enero 2035

Hora: 10am-12md

Lugar: Aulas, Centro Cívico.

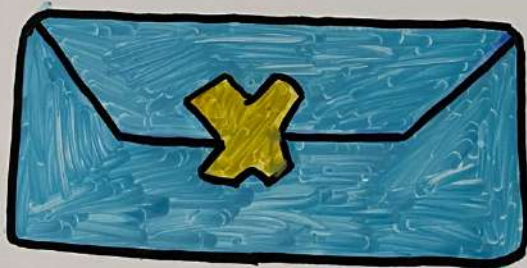
Llegan 9 personas, pero solo un grupo tiene el corto editado, los demás que conforman otros grupos mencionan que no lograron editarlo. Se presenta el minifilme, las personas mencionan que consideran que está bien y que los aprendizajes fueron valiosos respecto a la producción y desgraciadamente no lograron presentar el último. Se inicia el grupo focal el cual se transcribe.

Posters minifilmes



Dirigido por  
El d60  
explosivo

UNA  
Explosiva  
NAVIDAD



~~INDEXARLE~~



Axel Ruiz

Montserrat Cascante.

Lot Pineda

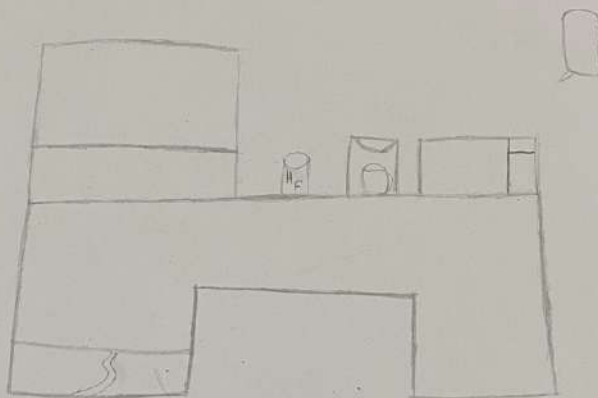
Jonathan Calderón B.

Solo en

3D

Próximamente Vol. 2

Happy  
Family





De los creadores de indetectable

# Hospitalario



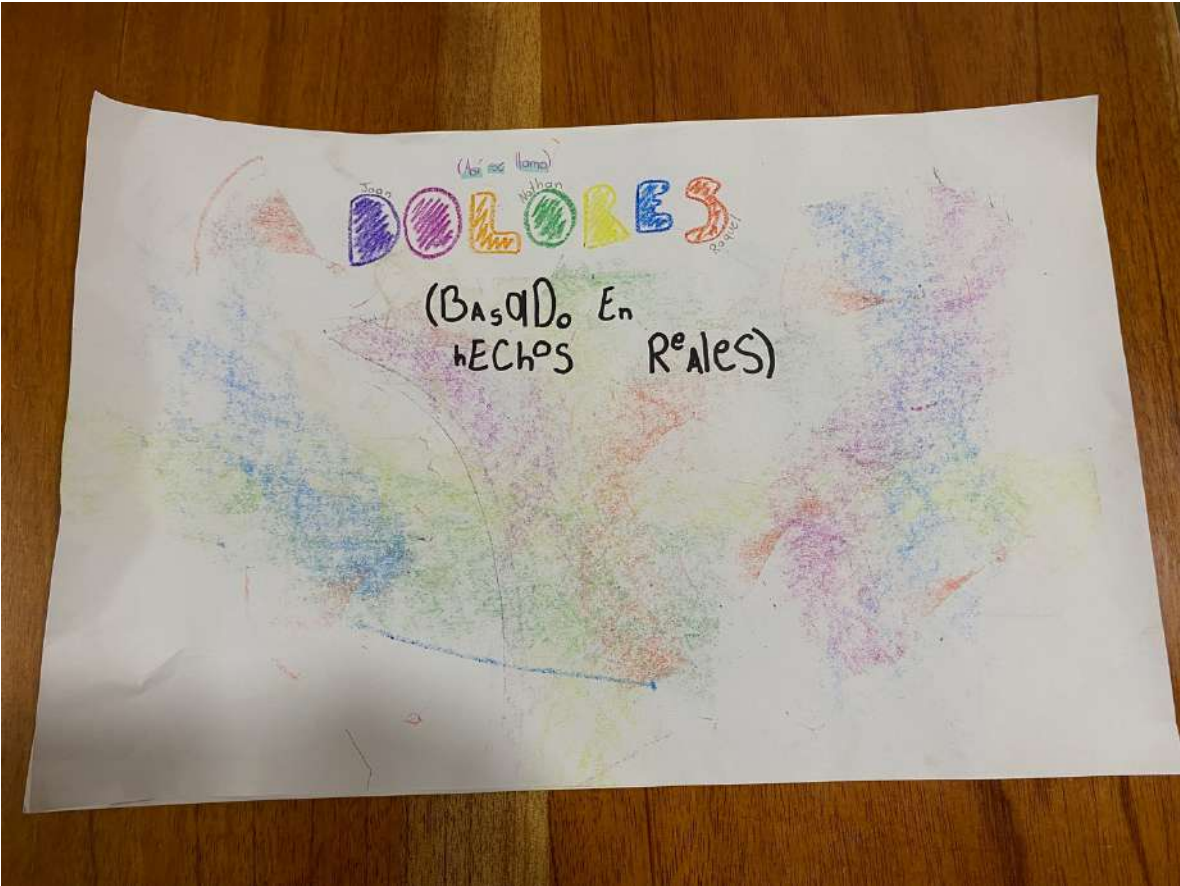
Compañía Lopa  
PRESENTA

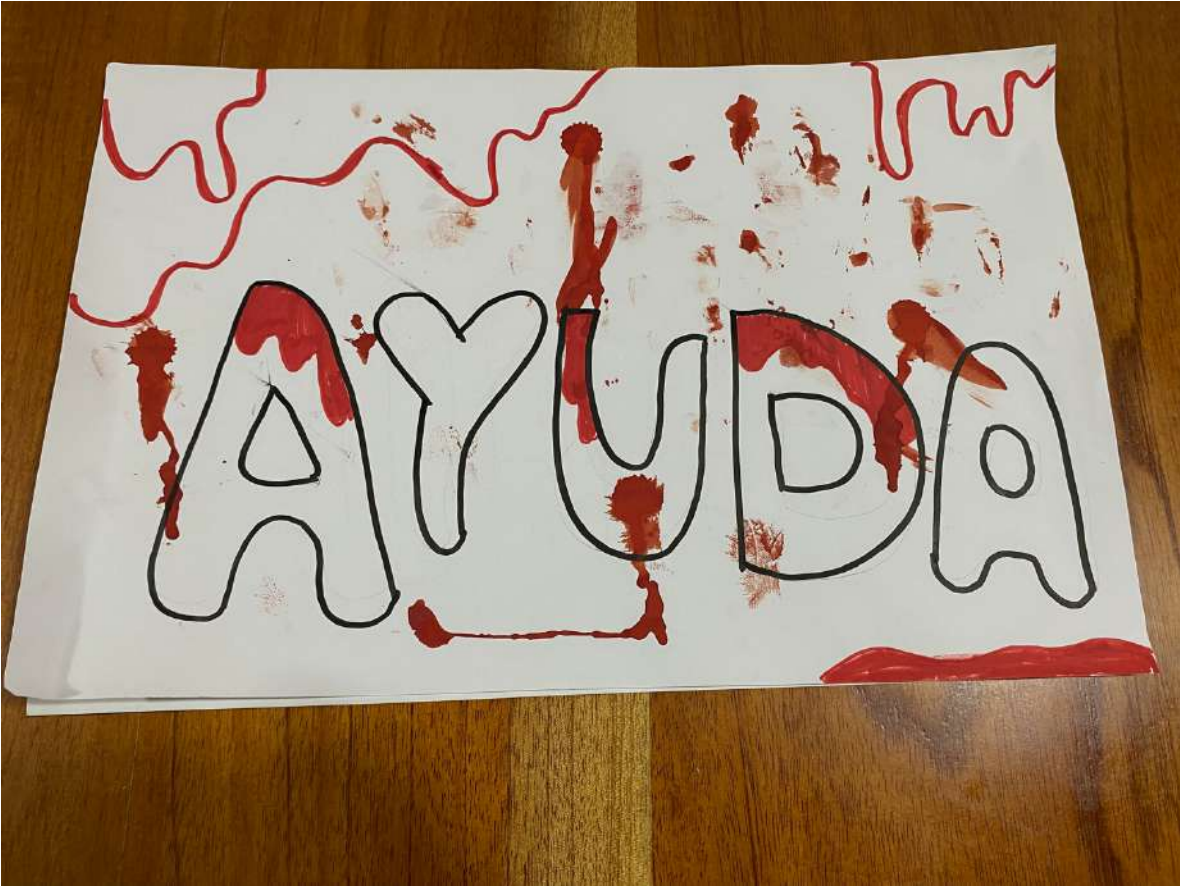
Jonathan Calderón B.

Axel Ruiz

Lot Pineda

Próximamente Vol. 3





# CÓDIGO ALASKA



Axel Ruiz

Lot Pineda.

Jonathan Calduén

Raquel Duarte

Juan Gutiérrez



"Pienso que es necesario educar a las nuevas generaciones en el valor de la derrota. En su gestión. En la humanidad que de ella emana. En construir una identidad capaz de advertir una comunidad de destino donde se puede fallar y recomenzar sin que el valor y la dignidad sean mellados. En no devenir en un codeador social, en no pasar sobre el cuerpo de los otros para llegar primero. En este mundo de vencedores vulgares y deshonestos, de prevaricadores falsos y oportunistas, que ocupa el poder, que roba el presente y el futuro, a todos los neuróticos del éxito, de aparentar, de llegar a ser. A la antropología del vencedor prefiero de lejos la del que pierde. Es un ejercicio que me hace bien y me reconcilia con mi poco sagrado."

*Rosaria Gasparro*