

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO

La insoportable levedad de las relaciones:

Propuesta de exhibición artística desde la antropología artística/visual, abordaje exploratorio sobre los vínculos no-monógamos del Colectivo +Amor y personas relacionadas

Memoria del Trabajo final de investigación aplicada sometido a la consideración de la Comisión del Programa de Posgrado en Antropología para optar al grado y título de Maestría Profesional en Antropología

ERICK ROJAS VARGAS B56293

Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica

2024

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a todos los amores de mi vida, los que ya pasaron, los que se encuentran en este momento y los que están por venir (todos, no solo los sexoafectivos). La frase “el amor es complicado” me ha acompañado toda la vida, recordándome que las relaciones humanas son un laberinto de emociones, conflictos y expectativas. Interactuar con otra persona es un proceso fascinante pero intimidante, lleno de matices y complejidades. Por eso he dedicado mi vida profesional a entender estas dinámicas y cómo nos marcan, tanto desde las artes como en la antropología.

Tal como sugiere el título, este trabajo está profundamente influenciado por "La insoportable levedad del ser" de Milan Kundera, este me hizo reflexionar sobre la casualidad en los encuentros, la ambivalencia de las emociones y el egoísmo inherente al amor. La novela me llevó a cuestionar la naturaleza de la identidad, la libertad y la búsqueda de un significado en una vida que puede parecer carente de peso. A través de los personajes se explora la complejidad de las relaciones humanas, la fragilidad de la felicidad y la dificultad de encontrar un equilibrio entre el deseo individual y las responsabilidades sociales. La novela me obligó a confrontar la idea de la "levedad" de la existencia humana. Al igual que los personajes he reflexionado sobre cómo las decisiones que tomamos, por más insignificantes que parezcan, pueden tener un impacto duradero en nuestras vidas y en las vidas de quienes nos rodean. La noción de la "levedad" también me llevó a cuestionar el papel del azar en nuestras vidas y cómo los acontecimientos imprevistos pueden alterar nuestros planes y nuestras perspectivas.

Además, Kundera explora la tensión entre el deseo de libertad y la necesidad de pertenecer, la búsqueda de la autenticidad puede llevar a la soledad y al aislamiento. Esta tensión entre la libertad individual y las relaciones interpersonales es un tema recurrente en mi propio trabajo. Amar es complicado, dejarse amar también. Pero si solo tenemos una vida, vale la pena arriesgarse y experimentar todo lo que el amor tiene para ofrecernos. Este trabajo está dedicado a todos aquellos que me han acompañado en este viaje, a los que me han amado y a los que he amado, y a todos aquellos que aún están por llegar.

AGRADECIMIENTOS

En esta sección quiero agradecerle en especial a mi núcleo familiar, tanto mi madre, mi padre, como mi hermana quienes me han acompañado durante todos estos años, apoyando mis procesos e intereses académicos, profesionales y creativos. Me han demostrado su cariño y apoyo que no todas las personas tienen la suerte y el privilegio de tener.

También quiero agradecer a comité asesor de este trabajo, sin ellas no hubiese podido desarrollarlo, gracias a sus consejos y comentarios no solo me sacaron de mi zona de confort, sino que me enseñaron a entender la antropología desde muchos caminos diferentes y a interesarme cada vez más por las relaciones socioafectivas, y lo hermoso y complicadas que son las relaciones humanas.

Por otro lado, quiero agradecer a todas las personas que me han acompañado y han crecido conmigo durante mi vida, tanto a las que están desde la infancia conmigo, como las que llegaron en el camino, y quienes acaban de incorporarse. Han sido de gran apoyo para poder “sacar diferentes partes de mí”, funcionando como pilares y soportes cuando más les necesité.

También le doy un agradecimiento muy profundo a las personas que integran el Colectivo +Amor, sin su apertura a trabajar con ustedes nada de esto hubiese sido posible. Este colectivo, ha sido un espacio que me ha permitido no solo conocer sobre las dinámicas no monógamas, sino también cuestionarme sobre cómo me he vinculado en las diversas etapas de mi vida y problematizar algunos temas que nunca había hecho visibles y de los que ahora me siento orgulloso, además de permitirme conocer personas que espero se mantengan en mi vida, hasta donde el tiempo lo desee.

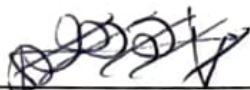
Obviamente también agradezco a quienes, sin ser parte del colectivo, mantienen algún tipo de relación con este y me dieron su confianza y estuvieron en disposición de contarme sus intimidades y conversar sobre diferentes temas de su vida y mostrarme lo complejo que es llevar la teoría a la práctica, ya que la vida es muy complicada y no existe ningún manual para poder seguir y llegar al destino.

HOJA DE APROBACIÓN

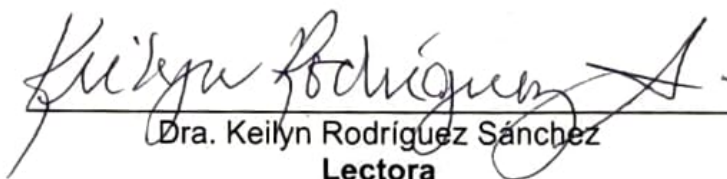
Este trabajo final de investigación aplicada fue aceptado por la Comisión del Programa de Posgrado en Antropología de la Universidad de Costa Rica, como requisito parcial para optar al grado y título de Maestría Profesional en Antropología



Dr. Orésimo Rodríguez Aguilar
**Representante de la Decanatura
Sistema de Estudios de Posgrado**



Dra. Mónica Aguilar Bonilla
Directora del comité



Dra. Keilyn Rodríguez Sánchez
Lectora



M.Sc. Marta Rosa Cardoso Ferrer
Lectora



Dra. Carolina Quesada Cordero
**Representante de la Directora del
Programa de Posgrado**



[Erick Fernando Rojas Vargas]
Sustentante

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTOS.....	ii
HOJA DE APROBACIÓN.....	iii
TABLA DE CONTENIDO.....	iv
RESUMEN EN ESPAÑOL.....	vi
ABSTRACT.....	vii
LISTA DE TABLAS.....	viii
LISTA DE IMÁGENES.....	ix
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO.....	1
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.2. TEMA.....	9
1.3. PREGUNTA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.....	9
1.4. OBJETIVOS.....	9
1.5. JUSTIFICACIÓN.....	10
1.6 ANTECEDENTES.....	11
1.6.1. No monogamias (No-monoamor).....	12
1.6.2. Antropología artística y visual.....	21
1.6.5. Referencias visuales	26
1.7. CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO Y REFERENTES CONCEPTUALES..	36
1.7.1. Miradas de la antropología visual.....	36
1.7.2. Antropología artística.....	39
1.7.3. Relaciones y vinculaciones socioafectivas.....	40
1.7.4. Cultura material.....	44
1.7.5. Curaduría interpretativa/dialógica.....	45
1.8. METODOLOGÍA EMPLEADA EN EL PROYECTO.....	49
1.8.1 Del método.....	50
1.8.2. Población y muestra.....	57
1.8.3. Técnicas de recolección de información para el guión científico.....	58
1.9. ANÁLISIS DE DATOS.....	63
1.9.1. Análisis descriptivo.....	63

1.9.2. Evaluación del proyecto.....	65
1.9.3. Metas y productos de la investigación realizada.....	69
1.10. INFORMACIÓN BÁSICA DEL PROYECTO.....	71
1.11. DIAGNÓSTICO DEL CONTEXTO DEL PROYECTO.....	74
1.11.1. Procedimiento de recolección de información: especificidades de la participación acción que incidió en la manera de recolectar la información.....	75
1.11.2. Resultados del trabajo de campo.....	77
1.11.2.1. Entrevistas.....	78
1.11.2.2. Grupos Focales.....	87
1.11.2.3. Talleres.....	94
1.11.3. Análisis de objetos.....	97
CAPÍTULO 2: GUIÓN CIENTÍFICO.....	123
2.1. EL COLECTIVO + AMOR.....	123
2.1.1. Objetivos del colectivo según conversaciones con sus integrantes.....	124
2.1.2. Historia: Escena de vinculación no monógama en Costa Rica.....	126
2.1.3. Resultado del análisis de los textos de la biblioteca virtual del colectivo.....	129
2.1.4. Evaluación de la prioridad de temas para el proyecto.....	132
2.2. DISCUSIONES.....	133
2.2.1. La identidad.....	133
2.2.2. Jerarquías, sus límites y malestares.....	137
2.2.3. Vías alternas.....	141
2.2.4. De lo material a la propuesta de exhibición.....	144
CAPÍTULO 3: GUIÓN MUSEOGRÁFICO Y CEDULARIO.....	154
3.1. IDENTIFICANDO OBJETOS Y ESPACIOS.....	155
3.2. PROPUESTA DE EXHIBICIÓN ARTÍSTICA.....	156
3.2.1. Propuesta de exhibición.....	159
3.2.2 Descripción de las Piezas.....	162
3.2.3. Consideraciones finales.....	179
CAPÍTULO 4: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	181
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	192
ANEXOS.....	196

RESUMEN EN ESPAÑOL

Este trabajo de maestría profesional en Antropología, desde una perspectiva artístico-visual, explora la relación entre procesos creativos y contextos sociales. A través de una co-creación artística con el Colectivo+Amor, se busca visibilizar y problematizar las experiencias de vinculación no monógama. La propuesta de exhibición artística resultante no solo refleja las diversas formas de relacionarse, sino que también invita a una reflexión crítica sobre la norma monogámica y su impacto en las vidas de las personas. Al analizar las prácticas socioafectivas de este colectivo, se evidencia cómo las relaciones no monógamas desafían los modelos tradicionales de pareja y familia, abriendo espacios para nuevas formas de construir comunidad y afecto.

Para llevar a cabo esta investigación, se adopta un enfoque exploratorio que privilegia el diálogo y la co-creación. A través de una curaduría interpretativa y dialógica, se busca transformar la propuesta de exhibición en un espacio de reflexión y debate sobre las relaciones no monógamas. Las obras plásticas y visuales, producidas en colaboración con el Colectivo +Amor, invitan al público a participar activamente en la construcción de significados, fomentando así una experiencia estética y socialmente enriquecedora.

Este proyecto contribuye al campo de la antropología al explorar las relaciones socioafectivas desde un diálogo interdisciplinario, que pone en tensión la investigación antropológica y la producción artística, como procesos de creación y recolección de información, por medio de la imagen y el objeto. A través de la co-creación artística y la curaduría interpretativa, se ha generado un rico corpus de datos cualitativos que permiten comprender en profundidad las experiencias de las personas no monógamas. Los resultados de esta investigación pueden servir como punto de partida para futuras investigaciones y contribuir a la construcción de un pensamiento crítico sobre las diferentes formas de vincularse y los matices que se desenvuelven en la diversidad de las relaciones humanas.

Palabras clave: antropología artística y visual, cultura material, diversidad, ética, investigación en las artes, no monogamia, relaciones socioafectivas, responsabilidad.

ABSTRACT

This professional master's thesis in Anthropology, from an artistic-visual perspective, explores the relationship between creative processes and social contexts. Through artistic co-creation with the +Amor Collective, it seeks to visualize and problematize the experiences of non-monogamous relationships. The resulting artistic exhibition proposal not only reflects the diverse ways of relating but also invites critical reflection on the monogamous norm and its impact on people's lives. By analyzing the socio-affective practices of this collective, it becomes evident how non-monogamous relationships challenge traditional models of couples and families, opening up spaces for new ways of building community and affection.

To carry out this research, an exploratory approach that privileges dialogue and co-creation is adopted. Through interpretive and dialogical curation, the aim is to transform the exhibition proposal into a space for reflection and debate on non-monogamous relationships. The visual and plastic works, produced in collaboration with the +Amor Collective, invite the public to actively participate in the construction of meanings, thus fostering an aesthetically and socially enriching experience.

This project contributes to the field of anthropology by exploring socio-affective relationships from an interdisciplinary dialogue, which tensions anthropological research and artistic production, as processes of creation and data collection through image and object. Through artistic co-creation and interpretive curation, a rich corpus of qualitative data has been generated that allows for a deep understanding of the experiences of non-monogamous people. The results of this research can serve as a starting point for future investigations and contribute to the construction of critical thinking about the different ways of relating and the nuances that unfold in the diversity of human relationships.

Keywords: artistic and visual anthropology, material culture, diversity, ethics, research in the arts, non-monogamy, socio-affective relationships, responsibility.

LISTA DE TABLAS

Tabla N°1 Resumen de entrevista semi estructurada 1.....	77
Tabla N°2 Resumen de entrevista semi estructurada 2	83
Tabla N°3 Resumen de grupo focal 1.....	87
Tabla N°4 Resumen de grupo focal 2	90
Tabla N°5 Análisis de objeto 1: No Monogamia Ética	97
Tabla N°6 Análisis de objeto 2: No Monogamia Ética.....	102
Tabla N°7 Análisis de objeto 3: Etiquetas	107
Tabla N°8 Análisis de objeto 4: Idealización y expectativas.....	112
Tabla N°9 Análisis de objeto 5: Jerarquías	117
Tabla N°10 Identificación de objetos y espacios.....	155

z

LISTA DE IMAGENES

Imagen N°01 Referentes.....	28
Imagen N°02 Visages, villages.	29
Imagen N°03 Sin título (Retrato de Ross in L. A).....	31
Imagen N°04 Gato y telenovela 2	32
Imagen N°05 Noches Blancas	33
Imagen N°06 Accesorios para baño.....	35
Imagen N°07 Relaciones conceptuales.....	48
Imagen N°08 La investigación colaborativa.....	51
Imagen N°09 Enfoque de la curaduría dialógica.....	52
Imagen N°10 Procesos participativos.....	54
Imagen N°011 Ventajas entrevistas semiestructuradas.....	59
Imagen N°12 Línea de tiempo de trabajo.....	71
Imagen N°13 “Móvil”.	101
Imagen N°14 “Galaxia”.	106
Imagen N°15 “Tablero de Juego”.	111
Imagen N°16 “Regalo”.	117
Imagen N°17 “Atrapasueños”	122
Imagen N°18 “Planos de propuesta artística”	161
Imagen N°19 “ <i>Vos, Yo, Nosotros</i> ”.	164
Imagen N°20 “Vista aérea de <i>Vos, Yo, Nosotros</i> ”.	164
Imagen N°21 “ <i>Tus Decisiones, Mis Ofrendas, Nuestro Smorgasbord.</i>	169
(Espacio)”	
Imagen N°22 “ <i>Tus Decisiones, Mis Ofrendas, Nuestro Smorgasbord.</i>	170
(Pedestal, vista aérea)”	
Imagen N°23 “ <i>Tus Decisiones, Mis Ofrendas, Nuestro Smorgasbord. (Pieza)</i> ”	171
Imagen N°24 “ <i>Tus Decisiones, Mis Ofrendas, Nuestro Smorgasbord. (Imágenes)</i> ”	171
Imagen N°25 “ <i>Vista aérea de Tus Decisiones, Mis Ofrendas, Nuestro Smorgasbord.</i> ”.....	172
Imagen N°26 “ <i>Puede ser Uno, Pueden ser Varios, Puedo Imaginar. (Espacio)</i> ”.	176
Imagen N°27 “ <i>Puede ser Uno, Pueden ser Varios, Puedo Imaginar.</i>	176
(Objeto al finalizar camino 1)”.	

Imagen N°28 “*Puede ser Uno, Pueden ser Varios, Puedo Imaginar.*177
(Objeto al finalizar camino 2)”.

Imagen N°29 “*Puede ser Uno, Pueden ser Varios, Puedo Imaginar.*177
(Objeto al finalizar camino 3)”

Imagen N°30 “Vista aérea de *Puede ser Uno, Pueden ser Varios, Puedo Imaginar.*”.187

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

Todos necesitamos que alguien nos mire. Sería posible dividirnos en cuatro categorías, según el tipo de mirada bajo la cual queremos vivir.

La primera categoría anhela la mirada de una cantidad infinita de ojos anónimos o dicho de otro modo, la mirada del público. (...)

La segunda categoría la forman los que necesitan vivir la mirada de muchos ojos conocidos. (...)

Luego está la tercera categoría, los que necesitan de la mirada de la persona amada. (...)

Y hay también una cuarta categoría, la más preciada, la de quienes viven bajo la mirada imaginaria de personas ausentes

La insoportable levedad del ser,
Milan Kundera (2016, Pág. 282-283)

Durante la investigación se repitió una premisa la cual habla que la sociedad está estructurada desde una visión heterosexual y monógama, en ocasiones con un patrón claro de formalización de relaciones desde un modelo cristiano/católico, en búsqueda de establecer un matrimonio (esperable por la iglesia) y con la idea de tener hijos apenas sea posible. Es decir, el establecimiento de un contrato legal y/o religioso que respalda su fidelidad y compromiso basado en la exclusividad, con la presencia de infantes o los planes para tenerlos para de esta manera mantener su capital por medio de la herencia. Sin embargo, esto no quiere decir que sea el único modelo presente en el país. Además, autores como Jorge Rodríguez (2004) desde principios de la década del 2000 recolectan datos de cómo el mismo modelo monógamo se ha ido transformando a lo largo de los años, modificando su norma de unión por contrato legal/religioso por un modelo de cohabitación libre, donde en muchos casos ni siquiera existe la presencia de infantes.

Por lo que, aunque se puede hablar un modelo heterogéneo de convivencia, donde existen múltiples formas de vincularse y relacionarse en el país, para este trabajo en particular se trabajó con la premisa planteada por la población no-monógama de que Costa Rica y el Código de Familia donde se establece que “El matrimonio es la base esencial de la familia y tiene por objeto la vida en común, la cooperación y el mutuo auxilio.” (Código de Familia, Art. 11) lo que factiblemente respalda es la idea del colectivo de que la convivencia en el país es

heteronormada y monógama. Se establece un modelo de relaciones socioafectivas entre parejas más o menos “rígido y lineal” consistente en una “escalera relacional”, en la que el primer paso consiste en salir con alguien, posteriormente, si hay interés entre las partes, se tiene un lapso de noviazgo, seguidamente del matrimonio o convivencia, y, por lo general, la procreación o no, etc. Junto a lo anterior, existe la idea de la exclusividad sexoafectiva y la inversión total de tiempo y energía en una sola persona.

La presente monografía expone los resultados del proyecto de graduación para optar por el título de Maestría profesional en Antropología, muestra las características de las relaciones afectivas en el Colectivo +Amor y personas relacionadas, con prácticas bisexuales con énfasis heterosexual y no monógamas. Dicho colectivo está integrado por siete personas al momento de realizar este trabajo; además, a este colectivo se suman personas que funcionan como colaboradores ocasionales quienes sin ser integrantes del núcleo del colectivo participan en calidad de ayudantes, colaboradores y organizadores en actividades llevadas a cabo por estas personas.

Como parte del presente trabajo final de graduación, se problematizan las relaciones “tradicionales” y cómo el colectivo considera que es necesario promover la construcción de vínculos éticos y diversos. Para ello, se utilizó la plataforma del colectivo para contactar con personas no monógamas y comprender sus perspectivas sobre cómo vincularse fuera de la norma. Lo anterior se hace de la mano con la propuesta de una exhibición artística que explora las experiencias de las personas "no monógamas", y cómo buscan alternativas que se ajusten mejor a sus deseos y necesidades.

Esta investigación se fundamenta en un enfoque interdisciplinario que fusiona la antropología visual (Febrer, 2013) y artística (Martínez, 2012). Al integrar estas perspectivas, se adopta una postura inmanente al objeto de estudio, similar a la propuesta por Borgdorff (2010), donde no existe una separación rígida entre el investigador y la práctica artística. Esta aproximación permite explorar los procesos de creación y significación visual desde una perspectiva holística y dialógica, considerando tanto el significado de las imágenes como los procesos creativos que las generan.

Al combinar la antropología visual, que aporta herramientas para analizar y comprender las imágenes, con la antropología artística, centrada en los procesos creativos y la producción de

objetos visuales, se supera la visión fragmentada de estas disciplinas. Esta integración permite una inmersión profunda en el objeto de estudio, donde la teoría y la práctica se entrelazan de manera indisoluble.

Además, este enfoque está mezclado con un modelo de investigación en las artes (Borgdorff, 2010), donde la producción artística y la investigación se funden. Las piezas no son independientes de la investigación, sino que se nutren y evolucionan a partir de ella. Por esta razón, la cultura material fue abordada como herramienta para que las personas no monógamas comunicaran sus ideas a través de la creación de objetos. Este proceso les obligó a explorar la plástica como medio para expresar sus puntos de vista, perspectivas y vivencias. Esto con la finalidad de que la exhibición artística permita lo siguiente:

- Visibilizar las experiencias de las personas no monógamas.
- Mostrar los desafíos a las normas sociales que les invisibiliza y estigmatizan.
- Invitar a la reflexión sobre la diversidad en las relaciones.
- Promover la construcción de relaciones más libres, auténticas y diversas, desde las necesidades individuales y particulares.

De esta manera, el presente proyecto aborda un modelo relacional de un colectivo en particular, su perspectiva, así como un análisis antropológico y propuesta artística de las experiencias de vinculación socioafectiva de un colectivo no monógamo entre el 2021-2023 y a la vez; aportando a la antropología un acercamiento de cómo se estructuran las vinculaciones no monógamas en un colectivo de Costa Rica. Se exponen las perspectivas del colectivo, opiniones e intereses de por qué es importante comunicar este modelo relacional, mientras que desde la antropología visual y las artes se propone un enfoque que fusiona el uso ya análisis de la imagen, con los procesos plásticos y artísticos, con el objetivo de generar conocimiento de manera más accesible y significativa. Al combinar metodología cualitativa y producción artística, se busca trascender los límites de los informes escritos tradicionales y ofrecer una comprensión más profunda y empática de las experiencias de un colectivo no monógamo. Esta propuesta no solo aporta nuevos conocimientos sobre las relaciones no monógamas, sino que también democratiza el acceso a estos conocimientos, permitiendo que un público más amplio

se conecte con las historias y perspectivas de este grupo. A través de formatos alternativos como la creación artística, se busca visibilizar la diversidad de formas de relacionarse y desafiar las normas sociales, reafirmando la importancia de los procesos creativos y los objetos visuales como fuentes de conocimiento; y a dicho colectivo un espacio de expresión y visualización ante la otredad de la forma alternativa relacional afectiva.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es importante detallar cómo la antropología visual, y más específicamente la audiovisual, ha experimentado una evolución significativa en sus objetivos y metodologías. Como señala Grau Rebollo (2012), los medios audiovisuales se utilizan tanto para generar nuevos materiales de investigación (como documentales etnográficos), como para analizar aquellos ya existentes (como videos caseros o registros históricos). Esta versatilidad se debe a que la imagen siempre ha sido una herramienta fundamental en la antropología, desde los primeros dibujos y anotaciones hasta la fotografía y el vídeo. Por lo que en la actualidad se presentan prácticas como la videografía participativa, en la que se entrega cámaras a los participantes para que documenten sus propias realidades, han enriquecido aún más este campo, permitiendo una mayor inmersión en las perspectivas de los grupos estudiados y ha aumentado la dinámica dialógica en el grupo.

Desde estas dos líneas de trabajo, para este proyecto hay un interés primordial en la significación y análisis de las imágenes formadas por la población, recurriendo no específicamente a textos de material audiovisual sino como lo menciona Grau Rebollo (2012), sino al material gráfico en sí, para indagar de qué nos habla las imágenes, qué buscan comunicar, qué significan los encuadres y las formas de contener información, ya sea por procesos conscientes o inconscientes.

A su vez se quiere poner en tensión las fronteras tradicionales de la antropología visual, que a menudo se limita a la producción de materiales audiovisuales o al análisis de material previamente realizado, aplicando para este análisis tradicionalmente ligados a la disciplina de las artes y la comunicación, acercándose a conversaciones de la historia y teoría del arte, para

la extracción de información en el contenido visual como pueden ser las propuestas en el análisis iconográfico de Panofsky (1962) y por ende, haciendo uso del semiótico. Por esto se propone ampliar el alcance de esta disciplina al incorporar metodologías propias de las artes y la comunicación, de esta manera, analizando no solo imágenes bidimensionales, sino también otros formatos visuales, y extraer información más profunda y detallada elaborada por el colectivo + Amor.

Para problematizar la antropología de las artes, es crucial reconocer el eurocentrismo que ha permeado esta disciplina. Como señala Martínez (2012), tiende a imponer categorías y conceptos occidentales sobre las expresiones artísticas de otras culturas y en especial en América Latina, limitando la forma de problematizarlas (ya que se hace desde la visión eurocentrista). Es fundamental adoptar una perspectiva local y contextualizada, al trabajar con objetos fuera del norte global, por ejemplo, es esencial evitar proyectar sobre ellos categorías estéticas occidentales y buscar en cambio, comprender sus significados dentro de sus propios contextos culturales. Para esto se han planteado posturas de trabajo enfocadas en las modalidades de producción y consumo de arte.

Este trabajo se centra en el estudio de los procesos creativos como una forma de comunicación y conocimiento. Al analizar cómo las personas transforman conceptos en objetos visuales, podemos comprender cómo se construyen significados y se establecen relaciones sociales. Mientras la antropología del arte nos permite contextualizar estas obras, la antropología visual nos ofrece herramientas para analizar cómo estas se comunican y generan significados en el presente. De esta manera, podemos explorar la compleja interrelación entre creación y recepción, y comprender cómo el arte da forma a las experiencias y conocimientos en ese encuentro dialógico (Martínez, 2012).

En este contexto, interesa el conocimiento y la comunicación que se creó en conjunto con el colectivo + Amor, desde el cual se realizó un análisis más allá del arte creado; sino de los significados profundos de lo que ellos y ellas consideraron importante de comunicar durante el proceso de elaboración de la propuesta creativa sobre la manera en la cual viven sus relaciones afectivas, para lo que se entiende primeramente cómo conceptualiza el núcleo central (las siete personas que lo conforman al momento del trabajo), y cómo partiendo de estos primeros conceptos como los mismos existen dentro de la comunidad que se autodenomina no

monógama en Costa Rica, al permitir espacios de discusión donde puedan llegar tanto personas recomendadas, como interesadas o participantes de este tipo de dinámica.

Como se comenta en el texto de Cartagena (2015), a partir de los 2000 el papel del arte como herramienta de transformación social se ha ido modificando hacia una línea de aprender a aprender. Esto debido a que, en un principio, la persona que funciona como artista o facilitadora llegaba con una idea preconcebida y se buscaba generar una modificación en la población participante del espacio, casi que un aprendizaje de “choque”, ya que llegaban a intervenir espacio, tiempo y contexto para cuestionar las ideas dominantes, rompiendo de esta forma la cotidianidad. Mientras que ahora la persona llega a construir conocimiento en el espacio, va con una guía de trabajo, pero busca que el camino se forme con la población, es decir el o la “artista provee contextos antes que contenidos, liderando o mediando procesos extendidos en el tiempo que van tomando rumbo de acuerdo con los intereses de los involucrados.” (Cartagena, 2015, pág. 53). Porque se busca que al igual a como se expone en el texto, que durante el proceso el arte funcione como una herramienta donde la población comunique y construya conceptualizaciones complejas, por medio de la facilitación de un espacio y una guía general, para dirigir la producción dentro de los talleres.

A su vez es importante detallar cómo la antropología desde sus inicios se ha interesado por el tema de relaciones interpersonales y en específico en temas de familia y parentesco, y aunque para este trabajo no es una línea principal, es innegable los cuestionamientos a lo que se entiende como familia, ya que autores como Cruz (1983) hacían cuestionamientos sobre qué es una familia y que implica la estructuración de lazos, definiendo en su momento a la familia como una agrupación unida por lazos de parentesco y donde se encuentran tres relaciones básicas, entre los cónyuges, entre los cónyuges y su descendencia y fraternal entre hermanos y hermanas. (pág. 20).

La antropología ha demostrado que la familia no es una institución universal y estática, sino una construcción social y cultural que varía significativamente a lo largo del tiempo y entre las diferentes sociedades. Autores como Juan Cruz (1983) han señalado la importancia de analizar las relaciones que constituyen la familia, más allá de las categorías biológicas. La antropología ha revelado la diversidad de formas en que las personas definen y viven la familia, desde las familias nucleares hasta las extensas redes de parentesco. Al estudiar las diversas formas en

que las personas establecen lazos de parentesco y construyen sus familias, los antropólogos han demostrado que los conceptos de parentesco y familia están estrechamente vinculados a sistemas de creencias, valores y prácticas sociales y económicas específicas. Esta perspectiva dinámica y culturalmente situada nos permite comprender cómo las familias se adaptan a los cambios sociales, económicos y políticos, y cómo las experiencias individuales dan forma a las estructuras familiares.

A su vez es innegable reconocer cómo la familia es crucial durante el proceso de establecer la identidad propia. Tilley Bilbao (2015) problematiza el tema de identidad desde diferentes vertientes y problemas que trabaja la antropología, por lo que desde estas se generan discusiones de cómo el concepto de identidad, a menudo dado por sentado, siendo en realidad una construcción compleja y multifacética. No se trata de una esencia fija o inherente al individuo, sino de un proceso dinámico y relacional que se desarrolla a lo largo de la vida. La identidad se construye a través de las interacciones sociales y culturales, influenciada por factores como la familia, la comunidad, la educación, los medios de comunicación y las experiencias personales.

La identidad como fenómeno relacional, problematiza cómo nos definimos en relación con los demás y con los grupos a los que pertenecemos. Es en la interacción con otros que se construye nuestra propia identidad y comprendemos quiénes somos. Además, es dinámica, ya que cambia a lo largo del tiempo. Las experiencias, los cambios sociales y personales pueden modificar la perspectiva propia. Por lo que es imposible a su vez de hablar desde una idea de fenómeno unitario, ya que las personas poseen diversas identidades que pueden ser simultáneas y hasta contradictorias. Desde la identidad étnica y nacional hasta la identidad de género o social, todas ellas contribuyen a formar nuestra autopercepción. Es importante destacar que la identidad es contextual, es decir, se construye en un contexto específico, tanto histórico como geográfico. Los valores, las normas y las creencias de una determinada sociedad influyen en la forma en que las personas se identifican (Bilbao, 2015).

Por otro lado, la misma se construye desde las subjetividades, cada individuo la experimenta de manera única. No existe una única forma "correcta" de ser o de identificarse. El lenguaje, el cuerpo y los medios de comunicación son herramientas fundamentales en la construcción de la identidad, ya que nos permiten nombrar y categorizar nuestras experiencias y relaciones con

los demás y, por último, cabe destacar como la misma identidad puede funcionar como un instrumento de poder, pero también puede ser utilizada para resistir la opresión y la discriminación. En resumen, la identidad es un concepto complejo y multifacético que nos permite comprender la diversidad humana, los procesos de construcción social y cultural, y las relaciones de poder que se establecen en torno a ella (Bilbao, 2015).

Comprenderse como seres afectivos, sociales y sexuales implica un proceso de construcción identitaria tanto personal como colectiva. Al igual que plantea Berbel Ortega (2018), los cuerpos no monógamos critican y resignifican los espacios que habitan y las formas de relacionarse, desafiando las normas establecidas. Estas relaciones, concebidas como apuestas políticas, tienden a ser más horizontales e igualitarias. Al explorar diversas formas de amar, se abren espacios para diálogos complejos donde dos formas de amar pueden encontrarse. Sin embargo, los patrones socialmente establecidos de relaciones normativas (como menciona la autora pueden generar malestar. En este sentido, las identidades no monógamas ofrecen posibilidades de horizontalidad y transformación social, al igual que sucede entre muchas relaciones monógamas.

En este sentido, la antropología, con su enfoque en la diversidad cultural y las prácticas sociales, se convierte en un marco teórico y metodológico fundamental para comprender las dinámicas de las relaciones tanto monógamas como no monógamas. Al explorar las artes y lo visual como herramientas de transformación social, este trabajo investiga desde lo interdisciplinario y busca visibilizar las comunidades no monógamas. Tomando como punto de partida el Colectivo +Amor y las personas relacionadas, esta investigación se propone analizar las experiencias y las prácticas de las personas que construyen relaciones más allá de la monogamia en Costa Rica.

1.2. TEMA

Las experiencias y vivencias del Colectivo +Amor y personas relacionadas al vincularse socioafectivamente desde las no-monógamos éticas.

1.3. PREGUNTA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

¿De qué manera la creación de una propuesta de exhibición desde la antropología artística y visual puede contribuir a que represente las experiencias de las personas que se vinculan desde modelos no-monógamos?

1.4. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Diseñar una exhibición artística desde un abordaje exploratorio por medio de la antropología artística y visual donde se representen las experiencias y vivencias del Colectivo +Amor y personas relacionadas al vincularse socioafectivamente desde las no-monógamos éticas.

OBJETIVO ESPECIFICO

1. Visualizar las diferentes categorías que engloban las expresiones no monógamas experimentadas por el Colectivo +Amor y personas relacionadas, para su respectiva caracterización.
2. Establecer parámetros comparativos entre el discurso de ideal de la realidad de las no monogamias con las realidades experimentadas por el Colectivo +Amor y personas relacionadas.
3. Visibilizar las diversas experiencias de vinculación y dinámicas sociales en torno a las no monogamias por medio de la coproducción y diseño con el Colectivo +Amor de una exhibición artística y sus parámetros.

1.5. JUSTIFICACIÓN

El trabajo nace del acercamiento de mi persona al Colectivo +Amor por medio de una exposición artística sobre el aislamiento de las interacciones sexuales a espacios oscuros u

ocultos por un discurso de culpa al crecer en un país con religión oficial y sus raíces judeo cristianas en todo el proceso de crecimiento. En este contexto el Colectivo formó parte de la inauguración y al momento de comenzar el trámite de este proyecto, se presentó la posibilidad de una alianza para poder enfocarse en temas sobre la identidad y la forma en la que las personas que se autodenominan no monógamas experimentan su vinculación y todo lo que rodea los diferentes tipos de relaciones.

Por esto, este proyecto buscó llenar este vacío y contribuir a la construcción de un conocimiento más amplio y diverso sobre las formas de vincularse afectivamente. A través de un enfoque antropológico y aplicado, se propone visibilizar las experiencias de las personas no monógamas en Costa Rica, en particular las del Colectivo +Amor y las personas relacionadas a este.

Al combinar la antropología con las artes visuales, se busca no solo comprender las diversas formas de relacionarse afectivamente, sino también ofrecer un espacio para que las personas no monógamas expresen sus experiencias de manera creativa y significativa. De esta manera, este proyecto no solo contribuye al campo académico, sino que también busca generar un diálogo social más amplio sobre la diversidad afectiva y sexual.

Al centrarnos en el Colectivo +Amor, este proyecto nos permite explorar las particularidades de las experiencias no monógamas en un contexto específico. A través del trabajo de campo, la creación de propuestas de piezas artísticas y la participación de las personas involucradas, buscamos construir un relato colectivo que dé voz a las personas no monógamas y visibilice su visión de mundo y cómo se relacionan.

De esta manera, el proyecto buscó:

- Visibilizar las experiencias de las personas no monógamas desde un enfoque antropológico.
- Presentar los desafíos de la idea de la monogamia como única forma válida de relacionarse y como resultado del cambio cultural en torno a la forma de relacionarse socioafectivamente por parte de la población que se autodenomina como no monógama del Colectivo +Amor y personas relacionadas al mismo.

- Mostrar la diversidad en las formas de vincularse afectivamente presentes en la población costarricense que se autodenomina no monógama entre 2021 y 2023, con personas entre 20-35 años, dentro del espectro bisexual, que habitan la Gran Área Metropolitana.
- Promover el diálogo y la reflexión interdisciplinaria en torno a las relaciones desde las Ciencias Sociales, particularmente la Antropología y las Artes.

Para plasmar las vivencias de las personas no monógamas, se diseñó una exhibición artística siguiendo la perspectiva de Serrell (1996), donde un conjunto de elementos, forman una entidad coherente o comparten un tema. Para esto el trabajo de campo fue fundamental en primer lugar, para conocer el colectivo, sus prácticas y percepciones, y luego para desarrollar guías que conforman un corpus de piezas que, en conjunto, comunicaran el tema y se entendieran como una unidad con su propia polifonía, propiamente para la exhibición.

El diseño de las piezas se basó en los nodos temáticos y las representaciones plásticas realizadas por la población para describir el concepto de no-monogamia desde la materialidad. Estas piezas buscan ser un espacio de diálogo donde se observen las perspectivas y voces de las personas participantes, participantes en los procesos llevados a cabo en la presente investigación y las subjetividades de quien las interpreta, proyectando sus propias experiencias y comprensiones sobre el tema.

1.6. ANTECEDENTES

Esta investigación busca abordar las prácticas no monógamas desde una perspectiva interdisciplinaria. Para ello, no solo se analizó el contexto nacional en cuanto a investigaciones y colectividades que trabajan estos temas, sino que también se exploraron los aportes de la antropología visual y artística, incluyendo sus referentes plásticos y visuales.

La antropología ha revelado una asombrosa diversidad en las formas en que las sociedades humanas organizan sus relaciones familiares y sociales. A través del estudio de culturas diversas, los antropólogos identifican patrones comunes y variaciones significativas en la

manera en que se establecen y mantienen los vínculos familiares, de amistad y de pareja. El trabajo de Cardoso (2012), profundiza en esta diversidad, explorando cómo factores biológicos y culturales han moldeado los sistemas de parentesco a lo largo del tiempo. Su análisis se centra en la importancia del vínculo materno filial, la variedad de formas en que las culturas clasifican a sus parientes y la influencia de factores ambientales y culturales en la evolución de las familias. Aunque es importante destacar que este trabajo no se centra en el tema familia, es imposible no tomar en consideración las investigaciones que, si lo hacen, ya que problematizan temas de vinculación, formas de gestionar y estructurar relaciones y patrones en general por los que se ha preocupado la antropología por años.

Es importante destacar que la producción académica sobre las prácticas no monógamas aún es limitada. Por este motivo, será fundamental ampliar la mirada hacia la producción latinoamericana y global, con el fin de comprender cómo se han desarrollado los acercamientos a estas prácticas en otros contextos y qué aportes pueden brindar a la escena nacional.

En definitiva, este estudio busca contribuir a la comprensión de las prácticas no monógamas desde una perspectiva amplia e interdisciplinaria. Para ello, se analizaron diferentes fuentes de información, incluyendo investigaciones académicas, producciones artísticas y experiencias de colectivos no monógamos.

1.6.1. No monogamias (No-monoamor)

En Polysecure, Fern (2020) se concibe a la no monogamia, específicamente la no monogamia consensuada (NMC) como la práctica de tener múltiples parejas sexuales y/o románticas al mismo tiempo, donde todas las personas involucradas están de acuerdo y aceptan este tipo de relación. NMC incluyen, pero no están limitadas a solo éstas, el poliamor, las relaciones *swingers*, los matrimonios abiertos, las relaciones abiertas, los solo-poliamorosos y quienes practican la anarquía relacional. Es importante anotar que dentro de esta investigación la anarquía relacional no se toma en cuenta como parte de las no monogamias, ya que la misma como se puede entender en Pérez (2022), más que un modelo relacional, es un posicionamiento filosófico y político. Dentro de dicho texto se establece que toda jerarquía es ilegítima hasta que se demuestre lo contrario y toda autoridad debe ser justificada, para responder a esta idea

aparece el concepto de anarquía relacional, ya que la misma toma la idea de cuestionar todo tipo de conexión social y cómo esta afecta los vínculos personales. Debido a lo anterior, cualquier tipo de coexistencia o vinculación debe nacer y ser producto de la reflexión compartida y decisiones que no llevan ningún tipo de coacción o autoridad. Es decir, no se puede tomar ningún tipo de relación como hecho, sino que cada uno debe existir desde la particularidad de las partes y el acuerdo.

Retomando el significado de no monogamias, es importante contrastarlo con la postura de Taormino (2008) quien no limita su significado al establecimiento de múltiples relaciones sexuales y/o afectivas. Señala, ya que, las no monogamias se generan desde una premisa donde una sola pareja no puede y no debe llenar todas las necesidades de una persona, por lo que las líneas desde donde se establece este modelo relacional es uno donde la comunicación funciona como medio; para hablar con honestidad de todos los temores y terrores de la otra persona ya su vez, presentando todos los deseos y expectativas. De esta forma, no limita a las personas a que no puedan compartir afectos, ligar, sexo, conectarse, romance o amar, etc. a más de una persona. Establece un fuerte compromiso ético, donde cada persona es responsable y comparte una forma de vincularse con las personas que se relaciona, no existiendo un guión o modelo, sino que debe ser inventado con las personas con las que se vive este camino.

Desde Taomino (2008, pág.100) también se desarrollan conceptos como **poliamor o polyamor**, el cual se entiende como el establecimiento de múltiples interacciones no únicamente sexuales sino también afectivas, es decir permite que se englobe muchos elementos como amor, amistad, cercanía, intimidad emocional, contacto continuo, compromiso, afecto, lígüe, romance, deseos, contacto erótico y conexión espiritual.

Relación abierta, dentro de este modelo hay una relación “principal” con la que existe una vinculación sexual, romántica y tienen un acuerdo que les permite interactuar sexualmente con otras personas, pero no vincularse románticamente. (Taomino, 2008, pág. 45)

Las prácticas *swingers* se relacionan con el intercambio de parejas con fines sexuales, de esta forma obtienen y generan placer al momento de interactuar con otra persona diferente a su pareja, es decir mientras una persona se relaciona sexualmente con una persona, tanto su pareja como la de la otra persona hacen lo mismo y todas las partes involucradas pueden observar la

dinámica e interactuar de forma cruzada, generando intimidad entre la pareja y la pareja con la que se relacionan. (Taomino, 2008, pág. 90)

Por su parte; **solo-poliamoroso**, es la persona que no presenta interés en establecer una relación primaria, sino que se basa en el deseo primordial de mantener la independencia de encontrarse en soltería, no por esto dejan de tener citas o interacciones sexoafectivas, lo hacen pero sin el interés de “subir en la escalera relacional”, en otras palabras, también se puede explicar cómo quienes optan por establecer una relación principal con su propia persona, con la posibilidad de tener interacciones con otras, pero sin el interés de generar otras parejas, como si se tratara de una relación abierta con su propia persona (Taomino, 2008, pág. 117).

La **polifidelidad**, consiste en un acuerdo multipareja, es decir, que se establece un acuerdo entre tres o más personas, habiendo una relación primaria. La cantidad varía, pero el número se encuentra entre tres a seis personas y rara vez se observa más. Los grupos grandes usualmente se consideran como familias, tribus o redes y este tipo de relación no limita a que por fuera puedan tener otro tipo de interacción, pero siempre tomando en cuenta como principal a su grupo. (Taomino, 2008, pág. 126)

Las **relaciones mono/poli**, se refieren a las relaciones donde una persona es poliamorosa mientras la otra monoamorosa y a pesar de ello establecen una relación; es decir una de las partes siente atracción por una o más personas y decide relacionarse desde un modelo de vinculación donde puede tener múltiples parejas sexoafectivas, mientras la otra persona prefiere desarrollarse en un modelo relacional donde tiene una única relación, formando de esta manera, una relación en la que una parte puede tener múltiples parejas, mientras que la otra por deseo propio prefiere solo tener una relación conformada (Taomino, 2008, pág. 142).;

Los **matrimonios abiertos**, es un tipo de una relación abierta en la que se encuentra un contrato legal de por medio, donde legalmente son un matrimonio, pero esto no impide que interactúen o salgan con otras personas. (Taomino, 2008, pág. 30)

Por último, se encuentran los **unicornios**, que son las personas que interactúan con parejas ya conformadas, es decir es una persona que establece una relación con una pareja, llegando a acuerdos sexuales y/o románticas, por lo que se integra a la pareja (Taomino, 2008, pág. 28), aunque no entra en igualdad de “privilegios” en relación con la pareja a la que se une.

Es importante detallar que, aunque estos son algunos modelos relacionales mencionados dentro del paraguas de las prácticas no monogámicas, no son los únicos modelos relacionales existentes.

A su vez, es fundamental precisar la distinción entre los sufijos "-gamia" y "-amor" al abordar las relaciones no monógamas. Autores como Luna (2020, pág. 12) precisa el término "-gamia" y su raíz etimológica, que proviene del griego y hace se refiere a la unión con sus imposiciones socioculturales de exclusividad desde una perspectiva social, legal o religioso, "-amor" se centra en el establecimiento de un vínculo afectivo.

Esta distinción resulta crucial para comprender la diferencia entre monogamia y poliamor. La monogamia, es presentada como la norma y modelo afectivo único a desarrollar, implica el deseo de establecer un único vínculo afectivo, casi siempre asociado al deseo de establecer una unión formal y legal como lo puede ser la figura del matrimonio. En cambio, el poliamor se caracteriza por la apertura a múltiples relaciones afectivas simultáneas, con el consentimiento y conocimiento de todas las partes involucradas. (Luna (2020)

Como menciona Luna (2020) la monogamia es entendida desde una exclusividad sujeta a una temporalidad más o menos definida, es decir en algunos casos se habla para toda la vida, pero la misma no implica que exclusivamente solo se tuvo una relación, por lo que ésta es una monogamia secuencial, es decir un acuerdo de exclusividad y fidelidad mientras dure la relación y al finalizar se procede al mismo acuerdo con la siguiente relación formada. No como una única relación que se formó y es la primera y última.

Existe una contraposición entre monogamia y poligamia, y entre monoamor y poliamor. La poligamia se define como la práctica de tener varios cónyuges simultáneos, mientras que el monoamor se refiere al deseo de mantener un único vínculo afectivo, independientemente de la forma legal de la relación (Alshboul, 2007).

Sin embargo, es común que se presente en la literatura una contraposición directa entre monogamia y poliamor, esto debido a que el término monogamia es de uso popular y se utiliza englobando tanto el imaginario de la norma a aplicar y el modelo relacional de establecer un único vínculo socioafectivo. Por lo que es importante entender que, a lo largo de la investigación, aunque se utilice el término monogamia, en la mayoría de los casos no se está

tomando el factor legal de unión en este concepto, sino que se está enfocando en lo que engloba el monoamor y su deseo por relaciones sexoafectivas únicas.

Si bien en el contexto nacional no existen investigaciones específicas sobre las monogamias o modelos relacionales alternativos, sí podemos encontrar algunos textos que abordan temas relacionados. Vásquez Calderón (2014) aunque no se enfoca directamente en aspectos relacionales-éticos, sí realiza un cuestionamiento sobre las relaciones de pareja, la intimidad y sus implicaciones en la realización personal. La autora propone que las interacciones íntimas, ya sean actos sexuales o románticos, pueden ser entendidas como rituales espirituales que permiten a las personas "encontrarse completas". En este sentido, también menciona la idea de la "media naranja" o la búsqueda de la otra mitad para alcanzar la plenitud. Sin embargo, Vásquez Calderón no profundiza en las críticas a este mito ni en las alternativas que ofrecen las no-monogamias. Para esta investigación, resulta especialmente relevante el análisis que Vásquez Calderón realiza en los capítulos V y VI. En estos capítulos, la autora aborda temas como las relaciones, los vínculos, el amor y, indirectamente, el poder. En particular, destaca la idea de que la llegada de un elemento externo puede ser necesario para acercarse a un ser divino o alcanzar la realización personal. Esta idea, que se relaciona con la búsqueda de la "media naranja", es frecuentemente explorada en el contexto de las no-monogamias. Las críticas al mito de la "media naranja" y las propuestas de modelos relacionales alternativos son aspectos centrales de este campo de estudio.

Esteban (2007) aborda el amor romántico desde una perspectiva crítica y feminista, cuestionando su universalidad y su papel en la perpetuación de desigualdades de género. Si bien el amor romántico es un concepto culturalmente construido y enfatizado en la sociedad occidental, el artículo argumenta que su definición y sus componentes son más complejos y variados de lo que a menudo se asume.

El amor, según este enfoque, es un complejo entramado de ideas, emociones y acciones que varía según las culturas y los contextos sociales. La antropología de las emociones ofrece herramientas para analizar cómo las emociones, incluido el amor, están culturalmente construidas y cómo influyen en las relaciones sociales. Al estudiar el amor a través de una lente feminista, se revela cómo este concepto ha sido utilizado para perpetuar desigualdades de

género y cómo puede ser resignificado para promover relaciones más equitativas (Esteban, 2007).

El texto propone que el amor romántico no es una experiencia universal sino un producto cultural específico. Al analizar cómo el amor se ha construido históricamente en Occidente, se puede comprender cómo ha servido para reforzar ciertas estructuras de poder y desigualdad. Al mismo tiempo, se destaca la importancia de estudiar las resistencias y las transformaciones que se producen en las prácticas amorosas, y cómo estas pueden contribuir a construir relaciones más justas y equitativas.

Mientras que Vásquez Calderón (2014) ofrece una mirada introspectiva y espiritual a las relaciones de pareja, Esteban (2007) presenta un análisis crítico y feminista del amor romántico desde una perspectiva sociocultural. Si bien ambos textos exploran la naturaleza compleja del amor y las relaciones humanas, sus enfoques y conclusiones difieren significativamente. Vásquez Calderón se centra en la experiencia individual y la búsqueda de la realización personal a través de las relaciones íntimas, mientras que Esteban cuestiona las estructuras de poder y las desigualdades de género inherentes al amor romántico tal como se concibe en la sociedad occidental.

En cuanto a la concepción del amor, ambos textos presentan visiones contrastantes. Vásquez Calderón (2014) tiende a idealizar el amor como una fuerza unificadora y transformadora, mientras que Esteban (2007) lo analiza como una construcción social que puede ser tanto liberadora como opresiva. La primera autora enfatiza la importancia de la conexión espiritual y la búsqueda de la "media naranja", mientras que la segunda destaca la diversidad de formas de amar y la necesidad de cuestionar las normas sociales que limitan las posibilidades relacionales.

Ambos textos aportan valiosas perspectivas al debate sobre las relaciones no monógamas, aunque desde ángulos muy diferentes. Vásquez Calderón (2014) ofrece una mirada más introspectiva y espiritual, mientras que Esteban (2007) proporciona un análisis crítico y feminista. Al combinar estos enfoques, podemos obtener una comprensión más completa y matizada de las relaciones humanas y las diversas formas en que estas pueden ser concebidas

y vividas. La investigación futura en este campo debería explorar tanto las dimensiones individuales y espirituales del amor como las estructuras sociales y culturales que lo moldean.

A nivel internacional se cuenta con estudios como el realizado por Domínguez (2015), desarrollada en Barcelona que ofrece una valiosa perspectiva sobre la psicología y las estructuras relacionales en el contexto del poliamor. Este trabajo de graduación en Psicología Social se centra en cómo la psique individual y la interacción entre las personas en relaciones poliamorosas dan forma a las "burbujas" o espacios emocionales y de intereses dentro de los vínculos. Además, busca comprender los procesos desde la perspectiva de las personas involucradas y generar conocimientos de manera horizontal y colaborativa.

Domínguez (2015) destaca la generación de diferencias y jerarquías dentro de estas "burbujas", enfatizando que estas no implican necesariamente una valoración negativa de una persona sobre otra. En cambio, se trata de una diversificación en la forma de llevar cada relación, con la posibilidad de que estas dinámicas cambian con el tiempo sin afectar a las demás relaciones.

El concepto de afecto se presenta como una esfera que abarca las distintas "burbujas" y sus interconexiones. Esta metáfora de los círculos entrelazados resalta la idea de que cada persona no se limita a un solo ámbito, sino que puede ocupar múltiples espacios y compartir áreas con otras personas de diferentes maneras. La tesis se enmarca en la psicología social crítica, buscando comprender los procesos desde la perspectiva de las personas involucradas y generar conocimientos de manera horizontal y colaborativa. Enciso Domínguez evita la dinámica de "investigador-investigado", optando por una producción de coautoría donde todas las personas participantes tienen un reconocimiento equitativo. Además, la tesis aporta una mirada integral a las emociones, no solo como fenómenos mentales, sino como experiencias que atraviesan y afectan todo el cuerpo, reconociendo así la variabilidad de las emociones según el contexto y el momento. (Domínguez, 2015). Reconoce la variabilidad de las emociones según el contexto y el momento, enriqueciendo la comprensión de las relaciones poliamorosas.

En el contexto latinoamericano, Martí (2019), buscó generar discusiones en torno a la construcción de relaciones y vínculos amorosos en la actualidad. La autora problematiza conceptos como el amor, la pareja, la monogamia y el matrimonio, con el objetivo de deconstruir el amor romántico y presentar alternativas como el "amor libre" o el poliamor.

Martí (2019) realiza un análisis de cómo se significan estas palabras, facilitando la comprensión de los conceptos a través de la discusión de diferentes perspectivas de autores. Sin embargo, la estructura de la tesis, en ocasiones, se asemeja a una guía o a una visión personal respaldada por otros autores, lo que podría limitar la capacidad de los lectores para problematizar los conceptos desde sus propias experiencias.

En general, la tesis de Martí (2019) ofrece una valiosa comprensión de cómo se ha conceptualizado y deconstruido el amor romántico, así como de las alternativas existentes en cuanto a modelos relacionales. No obstante, es importante tener en cuenta que la estructura de la tesis, al presentar una única vía de interpretación, puede entrar en conflicto con la búsqueda de este trabajo de investigación, que es dar espacio a la construcción de estructuras relacionales propias por parte de los lectores.

Por otra parte, Otto (2001), ofrece una mirada personal a las experiencias de la autora en la no monogamia, desde una perspectiva feminista, aborda temas de poder y activismo. Si bien Otto busca generar un discurso crítico sobre las dinámicas de las relaciones poliamorosas, especialmente en lo que respecta a la disparidad de género, su enfoque basado en una auto etnografía que brinda generalizaciones y anécdotas, podría eventualmente limitar el alcance del análisis. En este sentido, la autora establece relaciones causales entre sus experiencias y las dinámicas generales de la no monogamia, lo que puede llevar a una visión sesgada y poco representativa. A pesar de estas limitaciones, el uso de la auto etnografía como método de investigación resulta interesante.

Cabe destacar que algunas afirmaciones de Otto (2019) podrían interpretarse como bifóbicas, al sugerir que las personas bisexuales utilizan las relaciones no monógamas para obtener ventajas. Este tipo de comentarios perpetúan estereotipos y carecen de fundamento empírico. A pesar de las críticas, el enfoque feminista de Otto aporta valor al análisis, al vincular su experiencia personal con el contexto social. Sin embargo, la falta de desarrollo de argumentos específicos limita la profundidad del análisis.

Por su parte, Morrison, Beaulieu, Brockman y Beaglaioichb (2011) se realizaron un estudio cuantitativo en Gran Bretaña, en el que se analizaron los modelos relacionales, estilos de vida, satisfacción en las parejas y orientación sexual de una muestra de 300 personas. Los resultados revelaron relaciones entre los modelos relacionales y las variables estudiadas, destacando la

influencia de la orientación sexual en la elección del modelo relacional y la satisfacción en las parejas.

Este estudio de Morrisona *et al* (2011) aporta datos comparativos entre poblaciones monógamas y no monógamas, complementando las investigaciones cualitativas existentes. Los autores destacan la prevalencia de ciertas orientaciones sexuales en determinados modelos relacionales, y la relación entre la satisfacción en las parejas y el tipo de vinculación. Un aspecto novedoso es el análisis de las características masculinas en las poblaciones no monógamas, abordando temas como la apertura afectiva, la comunicación y la ruptura de normas machistas, desde una perspectiva poco explorada en investigaciones sobre género.

También es importante destacar la producción realizada en colectivos de poliamor como lo puede ser el colectivo Poliamor en México y del feminismo, son fuentes importantes de información. Guerra Cristóbal y Ortega López (2015) cuestionaron las estructuras tradicionales, roles y poder en la vida cotidiana desde una perspectiva feminista y colectiva.

A partir de las experiencias de miembros del colectivo Poliamor en México, las autoras analizan cómo se construye el poliamor a nivel individual y colectivo, y cómo este desafía las normas sociales sobre el amor, el sexo y la intimidad. El estudio destaca la importancia de la politización de la intimidad y la disidencia en este ámbito, como forma de cuestionar la norma y defender nuevas formas de relacionarse. Este enfoque desde la experiencia personal y la acción colectiva aporta una valiosa perspectiva sobre el poliamor y su potencial para transformar las relaciones sociales. Ofreciendo de esta forma una mirada crítica y reflexiva sobre el poliamor, invitando a repensar las estructuras de poder y las formas de relacionarnos en la sociedad actual (Guerra y Ortega, 2015).

Christian Klesse (2013) realizó un análisis crítico desde una perspectiva postmarxista, explorando las disparidades económicas y las diferencias de clase dentro de las poblaciones poliamorosas. El autor destaca cómo estas disparidades pueden influir en el pensamiento crítico y la capacidad de activismo de los individuos. Para esto examina en detalle cómo las tendencias económicas y las clases sociales pueden ser un factor determinante en la práctica del poliamor. El autor argumenta que las ventajas económicas de algunos individuos dentro del poliamor les

permiten dedicar más tiempo a actividades intelectuales y activismo, a pesar de mantener modelos de consumo capitalistas.

Una de las categorías clave del estudio es la de los estratos sociales, analizando su significado en términos de educación, ocupación, inversión de capital, aspiraciones y otras características, invitando de esta forma a reflexionar sobre las complejas relaciones entre el poliamor, las estructuras económicas y las desigualdades sociales (Klesse, 2013).

En el contexto nacional si bien no existen investigaciones específicas sobre las monogamias o modelos relacionales alternativos, sí podemos encontrar algunos textos que abordan temas relacionados como en el caso de la investigación de Vásquez Calderón (2014).

Aunque este trabajo no se enfoca directamente en aspectos relacionales, sí realiza un cuestionamiento sobre las relaciones de pareja, la intimidad y sus implicaciones en la realización personal. Vásquez Calderón (2014) propone que las interacciones íntimas, ya sean actos sexuales o románticos, pueden ser entendidas como rituales espirituales que permiten a las personas "encontrarse completas".

En este sentido, la autora también menciona la idea de la "media naranja" o la búsqueda de la otra mitad para alcanzar la plenitud. Sin embargo, Vásquez Calderón (2014) no profundiza en las críticas a este mito ni en las alternativas que ofrecen las no-monogamias.

Esta idea, que se relaciona con la búsqueda de la "media naranja", es frecuentemente explorada en el contexto de las no-monogamias. Las críticas al mito de la "media naranja" y las propuestas de modelos relacionales alternativos son aspectos centrales de este campo de estudio (Vásquez, 2014).

1.6.2. Antropología artística y visual

La antropología visual es una subdisciplina de la antropología que se centra en el estudio de la cultura a través de la imagen. Esta disciplina utiliza diversas herramientas, como la documentación por medio de la fotografía, el cine, el video y las nuevas tecnologías visuales, para explorar cómo las personas perciben, crean y utilizan las imágenes en sus vidas.

La antropología visual y artística son pilares fundamentales para esta investigación, ya que permiten abordar las prácticas no monógamas desde una perspectiva inmanente, donde no existe una separación entre sujeto y objeto, investigador y práctica artística. Esta perspectiva, basada en la idea de que teoría y práctica se entrelazan en las artes, busca articular el conocimiento expresado a través del proceso creativo y en el objeto artístico mismo, dicho por Borgdorff (2010) como:

la “perspectiva de la acción” o “perspectiva inmanente”. Se refiere a la investigación que no asume la separación de sujeto y objeto, y no contempla ninguna distancia entre el investigador y la práctica artística, ya que ésta es, en sí, un componente esencial tanto del proceso de investigación como de los resultados de la investigación. Este acercamiento está basado en la idea de que no existe ninguna separación fundamental entre teoría y práctica en las artes. Después de todo, no hay prácticas artísticas que no estén saturadas de experiencias, historias y creencias; y a la inversa, no hay un acceso teórico o interpretación de la práctica artística que no determine parcialmente esa práctica, tanto en su proceso como en su resultado final. Conceptos y teorías, experiencias y convicciones están entrelazados con las prácticas artísticas y, en parte por esta razón, el arte es siempre reflexivo. De ahí que la investigación en las artes trate de articular parte de este conocimiento expresado a través del proceso creativo y en el objeto artístico mismo. (pág. 10-11)

Si bien este texto se centra en la práctica artística y sus debates, la antropología visual y artística también juega un papel crucial en esta investigación. Estas disciplinas, nacidas de espacios interdisciplinarios donde se utilizan medios audiovisuales y artes plásticas como códigos de comunicación, difuminan los límites entre ellas.

En esta búsqueda de fusión, cabe destacar el enfoque de la antropología visual, tal como lo expone Martínez (2012). Si bien la antropología del arte inicialmente se enfocaba en la estética desde una perspectiva del norte global y por su perspectiva hegemónica del arte eurocentrista, en los últimos años se ha expandido a prácticas no occidentales, incorporando sus procesos y conceptos como problemas relevantes en el campo artístico.

Febrer (2013) aporta una perspectiva complementaria a la antropología visual. Ella destaca que los medios visuales y audiovisuales siempre han estado presentes en la antropología, pero inicialmente se utilizaban como herramientas de anotación o registro, no como medios de

difusión y contenido. Ejemplos de esto son los dibujos en libretas de campo, las grabaciones y, en algunos casos, los videos del trabajo de campo etnográfico realizado.

Este uso de los elementos audiovisuales ha dado lugar a una subdisciplina que se centra en el análisis de los medios y en la generación de análisis antropológicos a partir de su contenido. La antropología visual no solo analiza los medios audiovisuales, sino que también busca comprender cómo se generan los procesos antropológicos, cómo se producen, gestionan y/o comunican a través de estos medios y el uso social dado a los mismos (Febrer, 2013).

El objetivo de esta investigación no es traducir un texto en un video, sino que el resultado mismo y el elemento u objeto que comunique los hallazgos, sean una producción visual o artística y el contenido social que las personas creadoras le dan. Al desarrollar una investigación de estas características, es importante ser consciente de que quien investiga, traduce u ordena la información lo hace con el objetivo de elaborar un material visual, artístico y/o plástico, el cual se utiliza como medio para expresar.

Como señala Borgdorff (2010), si no existe una separación fundamental entre teoría y práctica, tampoco debería existir una separación fundamental entre el proceso antropológico y la pieza de arte que comunica la investigación. Si entendemos los objetos audiovisuales y/o plásticos como cuerpos que comunican, es importante que tengan las libertades necesarias para su desarrollo y expresión.

En lugar de finalizar el proceso teórico y luego pensar en cómo traducirlo en una proyección o exposición, esta investigación antropológica no sólo plantea la comprensión de un colectivo respecto a sus prácticas afectivas y sus formas de vincular, sino que también hace un abordaje desde un modelo de "investigación en las artes". En este último, las piezas artísticas se van gestionando a la par del desarrollo de la investigación, ya que ambas están intrínsecamente unidas. El trabajo de campo con la población se concibe como un proceso artístico en sí mismo, que da como resultado una serie de piezas y sus pautas para la exhibición. Por lo que hay que reafirmar esta idea de que estas piezas, se entienden como cuerpos que comunican. Este enfoque se explicará con detenimiento en el apartado metodológico.

De esta manera, la investigación se enmarca en un abordaje exploratorio, donde no se busca profundizar en un único tema, sino trabajar desde una perspectiva amplia y a la vez mostrar detalles específicos, lo que permitirá, junto con las técnicas como la observación, grupos

focales y talleres; profundizar en las temáticas de relacionadas a los afectos y formas de vinculación. Se desarrollará una línea central con múltiples bifurcaciones, que podrán existir de forma independiente, pero que al interactuar entre sí generan discusiones y contradicciones, como si se tratase de una conversación entre muchas personas con diversos puntos de vista, lo cual se evidenciará también desde lo gráfico.

La población colaboradora y de interés en la investigación si bien están organizados como colectivo, presentan cada uno de ellos su propia individualidad. Por esta razón las piezas o productos resultantes se entienden como objetos que nacen de las dinámicas de interacción, como cuerpos que viven las experiencias y donde se encuentran las ideas y los recuerdos.

En el marco de esta investigación, las piezas o productos resultantes se conciben como seres que nacen de las dinámicas de interacción, como cuerpos que viven las experiencias y donde se encuentran las ideas y los recuerdos. Esta perspectiva, inspirada en los trabajos de Belting (2002), nos permite entender a los objetos como medios receptores que son afectados por el ambiente y, especialmente, por las imágenes, por lo que se termina generando una doble relación:

En el medio de las imágenes reside una doble relación corporal. La analogía con el cuerpo surge con un primer sentido a partir de que concebimos los medios portadores como cuerpos simbólicos o virtuales de las imágenes. En un segundo enfoque surgen a partir de que los medios circunscriben y transforman nuestra percepción corporal. (pág. 17)

Belting (2002) describe una "doble relación corporal" en el contexto de las imágenes. En primer lugar, los medios portadores, como las piezas de esta investigación, pueden verse como cuerpos simbólicos o virtuales que albergan las imágenes. En segundo lugar, estos medios circunscriben y transforman nuestra percepción corporal, influyendo en cómo experimentamos y entendemos el mundo que nos rodea.

El cuerpo no solo es un receptor de imágenes, sino también un "pensador" que las crea, les da vida y las interpreta. Es el espacio donde se viven estas imágenes y, por lo tanto, modifica los entornos en los que se desarrolla. Lo anterior se relaciona con los conceptos de kinesfera y semiosfera, que se refieren a la esfera imaginaria que recubre el cuerpo y marca sus límites físicos y extrasensoriales (Belting, 2002).

Si las piezas son cuerpos, el investigador tiene la responsabilidad de comprender las situaciones en que se involucran con las poblaciones y la forma en que se comunican con los observadores a través de su forma y materialidad. En este proceso, es fundamental ser consciente del sincretismo que se produce entre las partes y cómo se hibridan. En última instancia, las piezas, como cuerpos únicos y particulares, serán quienes realmente hablen y comuniquen al momento de la interacción con quien los observe. Cada pieza tendrá su propia voz, influenciada por el bagaje y las experiencias personales previas de cada uno.

En relación con esta temática estudios como el planteado por Ardèvol (1994) explora la profunda relación entre la antropología y los medios audiovisuales; argumenta que lo visual ha sido un elemento crucial en la investigación antropológica desde sus inicios, aunque anteriormente se relegaba a un rol secundario como herramienta complementaria o apoyo a los trabajos escritos.

La autora resalta la importancia de reconocer lo visual como contenido en sí mismo, capaz de transmitir información y generar conocimiento de manera independiente al texto. Enfatiza en la participación de las personas en las producciones audiovisuales, desde la construcción del contenido hasta su interpretación por parte de los espectadores. Ardèvol (1994) propone una metodología que fomenta la multiplicidad de enfoques y perspectivas al abordar un mismo tema, reconociendo la influencia de la visión tanto del observador como de los involucrados en la creación de la obra.

Destaca que lo visual no solo es un resultado de la traducción de información a un formato audiovisual, sino que forma parte integral del proceso de investigación y comunicación. Sostiene que la antropología visual puede ser interdisciplinaria e intersensorial, trascendiendo los límites de la representación audiovisual para dialogar con otras disciplinas y abrirse a nuevas posibilidades, incluso dentro del ámbito del arte contemporáneo, invita a revalorizar el poder de lo visual como herramienta de investigación, comunicación y construcción de conocimiento (Ibidem).

Aunado a lo anterior, Robles (2012) profundiza en la estrecha relación entre la antropología visual y la antropología sociocultural. Destaca que ambas disciplinas comparten características y metodologías que van más allá de la mera recolección de datos, abriendo paso a prácticas interdisciplinarias. Estas prácticas permiten abordar un fenómeno desde múltiples perspectivas,

contextualizando situaciones y transformando el material filmico en un espacio de interculturalidad y debate.

El autor resalta el valor de la participación de las poblaciones estudiadas, quienes no solo son “objetos” de investigación sino también cocreadores de conocimiento. Esta colaboración horizontal permite a las comunidades participar en las reflexiones, intervenir en la conceptualización y presentar su propia visión de la realidad, evitando la tradicional forma de consumo académico a través del texto – este caso visual o gráfico-. Robles analiza la influencia de elementos exógenos y endógenos en la antropología visual, exponiendo valores de la disciplina que podrían requerir modificaciones debido a sus estructuras jerárquicas (Robles, 2012).

Robles (2012) propone un marco para la exposición y difusión de material audiovisual, considerando aspectos éticos desde el planteamiento hasta la distribución, incluyendo el uso de la imagen, la producción, las técnicas filmicas y el montaje. Aborda indirectamente la ética del contexto de exhibición, enfatizando la importancia de considerar el impacto en las poblaciones representadas. Reconoce la vulnerabilidad que implica trabajar con imágenes de personas, por lo que propone un proceso colaborativo, respetando la privacidad y gestionando adecuadamente la información sensible, de esta manera busca repensar la relación entre la persona investigadora y las comunidades estudiadas, y a revalorizar el poder del audiovisual como herramienta de investigación, comunicación y construcción de conocimiento.

1.6.3. Referencias visuales

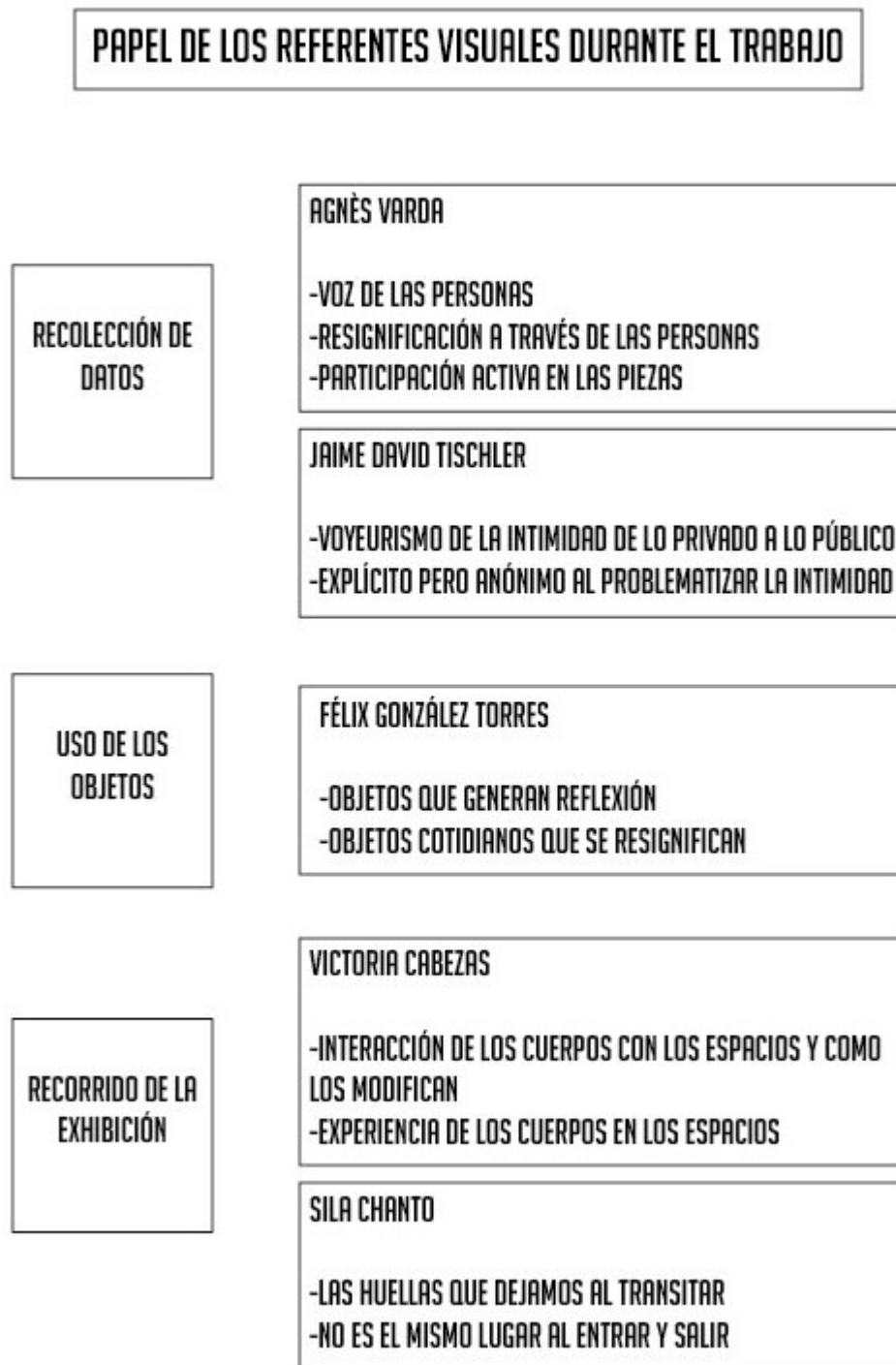
En este apartado, se presenta una selección de artistas cuyas obras, si bien no se centran explícitamente en las relaciones monógamas o no monógamas, abordan temáticas del cuerpo, el consumo y las relaciones interpersonales, que contribuyen a comprender algunos antecedentes de los que se nutre el presente proyecto.

El proceso creativo se nutre de un entramado de referencias visuales que conforman el bagaje artístico de cada creador. Estas referencias pueden ser directas, como la inspiración en una obra específica, o indirectas, como la asimilación de estilos o conceptos. La diversidad y la profundidad de estos referentes influyen significativamente en las decisiones formales y conceptuales que el artista toma, dando forma a su obra y otorgándole un carácter único.

La inclusión de estos artistas se justifica por su capacidad para traducir conceptos abstractos en ideas visuales, una habilidad fundamental en el proyecto de investigación. Cabe destacar que los tres conceptos mencionados (cuerpo, consumo y relaciones) se encuentran estrechamente vinculados con los temas de vínculos y poder, que constituyen los ejes centrales del trabajo.

Mi análisis de estas obras surge de una profunda conexión personal y una larga trayectoria de estudio. Estas piezas, que han sido referentes fundamentales en mi desarrollo como artista visual, han moldeado mi visión del arte y mi propia práctica creativa. Este análisis es, por tanto, un ejercicio personal y subjetivo que busca explorar las razones por las cuales estas obras han resonado tan profundamente en mí.

Al adentrarme en el análisis detallado de cada obra, pretendo no solo presentarlas al lector, sino también compartir mi interpretación personal y las reflexiones. Mi objetivo es revelar las cualidades únicas de estas obras que las convierten en referentes ineludibles en mi campo de estudio. A través de este análisis, espero contribuir a una apreciación más rica y completa de estas obras, y quizás inspirar a otros a explorar su propio diálogo con ellas.



Fuente: Elaboración propia, 2024

Agnès Varda

Agnès Varda, reconocida inicialmente como fotógrafa y posteriormente como cineasta, se destaca como una de las figuras más importantes del cine etnográfico, a pesar de no haber tenido la intención explícita de realizarlo. Su obra se caracteriza por una profunda sensibilidad hacia la belleza visual y la narrativa, otorgando voz a sus personajes, quienes en muchos casos habitan un espacio entre la realidad y la ficción. Esta rica mezcla entre realidad y ficción le permite a Varda mantener la esencia de lo real como base de su trabajo, desarrollando una línea de montaje donde la ficción guía hacia la realidad, abriendo diversas posibilidades narrativas. En una de sus últimas obras, "*Visages, Villages*", Varda, en colaboración con JR, emprende un viaje por la Francia rural, deteniéndose en diferentes comunidades para dialogar con sus habitantes y conocer los elementos que los representan. A partir de estas conversaciones, Varda y JR seleccionan lugares significativos para las comunidades y los resignifican a través de la intervención con impresiones fotográficas gigantes.

La película resultante nos permite apreciar el proceso creativo conjunto entre Varda, JR y las comunidades, desde la elección de los elementos a representar, hasta la selección de las personas que participarán en la obra. Más allá del valor estético, basado en el interés de Varda por la fotografía y el arte, resulta interesante para este trabajo, el proceso que la cineasta desarrolla con los espacios y las comunidades.

Imagen N° 02

Visages, villages.



Nota [Fotografía promocional de la película *Visages, villages.* por Agnès Varda et JR]. (2017).
<https://cinefreaks.net/2018/03/26/visages-villages-ultra-mega-selfies/>

Varda, sin ser antropóloga de formación, comprende perfectamente la metodología etnográfica gracias a su genuino interés por conocer a las personas y crear personajes ficticios que habitaría o transitan estos espacios. Mantiene la integridad de cómo eran estos lugares antes de su llegada, pero a la vez dota a sus personajes ficticios de características que transmiten su deseo de existir y convivir en ellos.

En definitiva, la obra de Agnès Varda, y en particular "Visages, Villages", representa un ejemplo excepcional de cómo el cine puede trascender la mera representación para convertirse en una herramienta de diálogo, colaboración y resignificación de la realidad.

Félix González Torres

La obra de Félix González Torres resulta de gran interés para mi trabajo debido a su capacidad para proyectar emociones y experiencias a través de objetos cotidianos. Torres transforma estos objetos en elementos que invitan a la reflexión y la acción por parte del espectador, utilizando conceptos como el tiempo, la memoria y la pérdida.

En este caso, me centraré en el análisis de "Sin título (Retrato de Ross en L.A.)" (1991), una obra creada tras la muerte de su pareja por SIDA, enfermedad que él mismo padecía. La obra consiste en una pila de dulces que representa el peso corporal de su pareja antes de enfermar. A medida que los visitantes consumen los dulces, la pila se reduce, simbolizando el desgaste físico y emocional causado por la enfermedad.

Esta pieza no solo conmemora la vida de su pareja, sino que también critica la indiferencia de la sociedad ante la epidemia de SIDA y la pérdida de vidas humanas. La transformación de los dulces, que pasan de una pila abundante a un puñado vacío, refleja el vacío dejado por la muerte y la fragilidad de la vida. La obra también invita a reflexionar sobre el consumo y la fugacidad de la existencia, utilizando objetos cotidianos para abordar temas profundos como la muerte, el amor y la pérdida.

La recontextualización de objetos banales como los dulces les otorga un nuevo significado, convirtiéndolos en símbolos cargados de emoción y memoria. "Sin título (Retrato de Ross en L.A.)" es un ejemplo magistral de cómo el arte puede transformar objetos simples en poderosos

vehículos de expresión emocional y reflexión social. La capacidad de González Torres para resignificar objetos cotidianos y evocar emociones profundas a través de ellos lo convierte en un artista fundamental para comprender el poder del arte como herramienta de comunicación y transformación.

Imagen N°03

Sin título (Retrato de Ross in L. A)



Nota: Por González-Torres, Félix (1991) *Sin título (Retrato de Ross in L. A)*, [Escultura, 79kg]. Art Institute of Chicago, Chicago, Estados Unidos.

Victoria Cabezas

La artista costarricense Victoria Cabezas, mediante sus obras que exploran la interacción entre el cuerpo y el espacio, utilizando secuencias bidireccionales y detalles reveladores. Cabezas captura la sensación de pertenencia y seguridad que se experimenta en un espacio íntimo y privado, a través de la representación de habitaciones y la interacción del cuerpo con ellas.

En su obra "En espacios de autonomía", la artista presenta una serie de fotografías que se modifican con la interacción de la pareja protagonista, revelando la dinámica cambiante de este

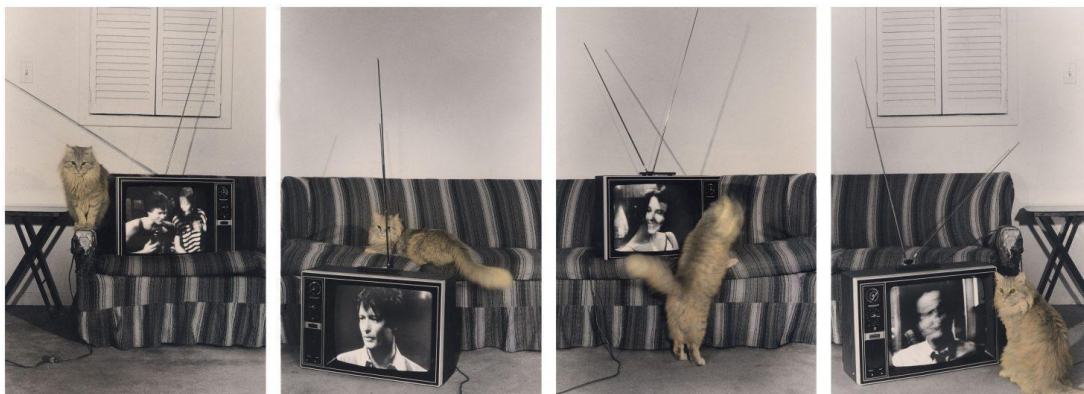
espacio personal. En contraste, la obra "Gato y telenovela 2" explora la pérdida de la intimidad al permitir la intrusión de elementos externos, como la mirada del espectador a través de una ventana. A pesar de mostrar pocos detalles, Cabezas logra conectar con el espectador a través de la representación de experiencias cotidianas y dinámicas reconocibles, reforzando la conexión con la época en que se creó la obra (1983).

La presencia de una telenovela en blanco y negro, un objeto común en la época evoca un contexto familiar y social distinto al actual, resignificando la relación entre la mascota y el espacio. La artista utiliza cuidadosamente detalles como la distribución del gato en el espacio y su interacción con objetos, como el sillón y el televisor, para convertir lo cotidiano en algo extraordinario. La posición inusual del televisor y su modelo antiguo, elementos ajenos para muchos espectadores actuales, contribuyen a crear una atmósfera nostálgica y reflexiva.

Las obras de Victoria Cabezas invitan a reflexionar sobre la naturaleza del espacio íntimo, la interacción del cuerpo con él y la forma en que lo cotidiano puede transformarse en algo extraordinario a través del arte. Cabe destacar la capacidad de la artista para conectar con el espectador a través de experiencias comunes y detalles cuidadosamente seleccionados, creando obras que trascienden el tiempo y la cultura.

Imagen N°04

Gato y telenovela 2



Nota: Por Cabezas, Victoria. (1983), *Gato y telenovela 2*. [Copia en gelatina de plata coloreada manualmente]. TEOR/ÉTica, San José, Costa Rica.

Sila Chanto

En la obra de Sila Chanto, artista grabadora costarricense, la figura humana se representa mediante siluetas oscuras y abstractas, perdiendo la mimesis de un individuo específico y enfocándose en las huellas que deja el cuerpo a su paso. Estas huellas, irregulares, diferentes e irrepetibles, se convierten en el tema central de la artista, trascendiendo la mera representación figurativa.

Si bien Chanto trabajó con la técnica del grabado, se aleja de la tradicional bidimensionalidad y explora la espacialidad. Sus obras se montan de manera que modifican el espacio que las rodea, no solo la superficie de la pared, invitando al espectador a reflexionar sobre la interacción del cuerpo con el entorno. Las siluetas impresas no solo representan cuerpos, sino que se convierten en cuerpos en sí mismos, que transitan y dejan su marca en el espacio.

En este sentido, Chanto se presentó como una de las figuras más importantes del grabado costarricense, desafiando los límites tradicionales de la disciplina. La artista ahonda en el significado de las marcas, las siluetas y las formas, explorando el concepto de grabar o estampar como una forma de dejar huella en el mundo. Ella trabajó en gran formato y busca descomponer la idea purista del grabado, logrando acabados más expresivos, gestuales y accidentados. De esta manera, la artista refleja la imperfección y la fugacidad de la vida, donde las marcas que dejan los cuerpos no siempre son pulcras y perfectas.

Imagen N°05
Noches Blancas



Nota: Por Chanto, Sila. (1999) *Noches Blancas*., [Xilografía tridimensional sobre tela]. Museo de Arte y Diseño. San José, Costa Rica.

Una de sus obras más emblemáticas en este sentido es "Noches Blancas", donde representa una serie de camas con siluetas de cuerpos que ya no están presentes. Chanto (1999) explora el concepto del índice, la huella física que deja un cuerpo en un espacio, y las implicaciones que esto tiene en la percepción de este. La sábana, ya no solo un lugar para descansar se convierte en un testigo silencioso de la presencia humana, invitando a reflexionar sobre la temporalidad y la memoria. En definitiva, la obra de Chanto invita a una profunda reflexión sobre la naturaleza del cuerpo, su interacción con el espacio y las marcas que deja a su paso. La artista nos recuerda que la vida es un proceso fluido e imperfecto, donde las huellas que dejamos son un reflejo de nuestra propia existencia.

Jaime David Tischler

El fotógrafo costarricense Tischler se destaca como uno de los principales referentes en temas de sensualidad y erotismo, abordando estos conceptos desde una perspectiva voyerista. Su obra se caracteriza por la exploración de la intimidad de dos sujetos en situaciones sexuales, exponiendo su privacidad a través de encuadres cuidadosamente seleccionados. El espectador se convierte en un voyerista, observando la escena desde el borde, a través de una puerta a medio abrir o el reflejo de un espejo, en una situación que puede ser premeditada o accidental.

Lo que realmente importa es la mirada del observador, quien se ve involucrado en la escena, convirtiéndose en un testigo de la intimidad de los protagonistas. Tischler logra mantener el anonimato de sus modelos, utilizando la penumbra y las siluetas para crear una atmósfera de misterio y ambigüedad. Esta estrategia permite al espectador proyectar sus propias fantasías y deseos en la escena, intensificando la carga erótica de las imágenes.

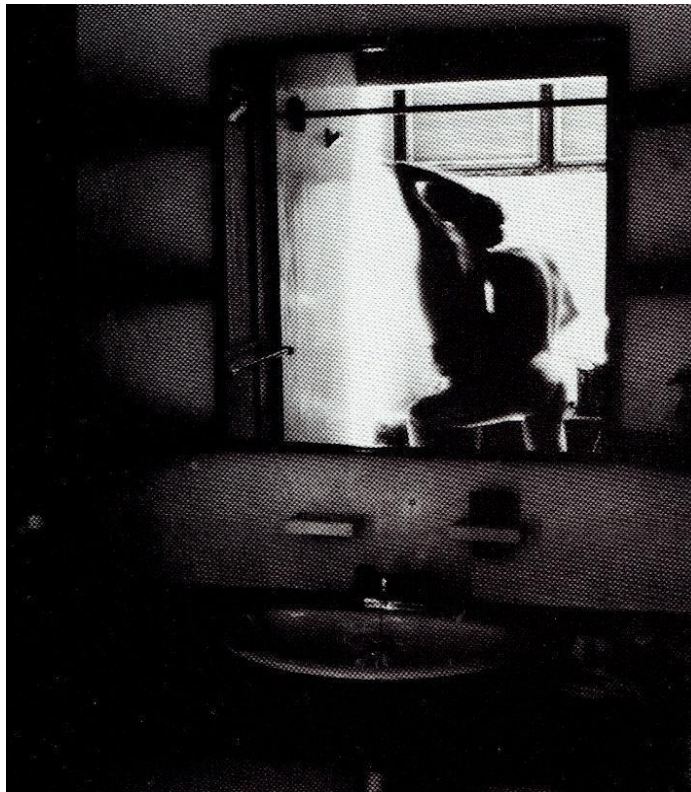
Cabe destacar que Tischler no sólo busca provocar el deseo, sino también problematizar los vínculos y el homoerotismo, temas tabúes en su época e incluso en la actualidad. Su interés se centra en la experimentación con la imagen, buscando crear fotografías gestuales y perceptuales que involucren activamente al espectador.

Un ejemplo claro de este enfoque es la obra "Accesorios para baño", donde la escena se refleja en un espejo, convirtiendo al espectador en un espía de la intimidad de dos hombres que

mantienen relaciones sexuales. La penumbra que rodea a los protagonistas los protege y les permite ser ellos mismos, libres de las normas sociales, en un espacio privado y oculto. Sin embargo, la presencia del espejo nos recuerda que esta libertad es temporal, y que, al salir del baño, los personajes volverán a ser reprimidos por las normas.

La obra de Tischler invita a reflexionar sobre la naturaleza del deseo, la intimidad y la construcción de la identidad en un contexto social marcado por la represión y la censura. Su mirada voyerista nos confronta con nuestros propios tabúes y deseos, desafiándonos a cuestionar las normas establecidas y a celebrar la libertad de expresión sexual.

Imagen N°06
Accesorios para baño



Nota: Por Tischler, Jaime. (1998). *Accesorios para baño*. [Fotografía análoga de 35 mm]. Costa Rica.

Resonancias en la obra

La obra de estas personas, francesas, latinoamericanas y costarricenses ha tenido una profunda influencia en mi trayectoria artística, especialmente en la exploración de las relaciones socioafectivas. Considero fundamental que quienes lean este documento puedan conocer estos

referentes, ya que ellos han marcado de manera significativa mi forma de abordar y problematizar estos temas.

En las conclusiones, donde se presenta mi propuesta plástica y de montaje, podrán encontrar ecos de las obras de Félix González Torres, Victoria Cabezas, Jaime David Tischler, Sila Chanto y Agnès Varda. Cada uno de estos artistas ha aportado perspectivas únicas y valiosas sobre las relaciones humanas, la intimidad, la memoria y la construcción de la identidad. Su legado me ha inspirado a desarrollar un lenguaje visual propio que refleje la complejidad y la riqueza de las experiencias humanas, lo cual también he buscado complementar de manera más profunda con mi formación en antropología en el bachillerato y en la presente investigación para la realización de mi proyecto de maestría profesional.

Como se ha expuesto en los antecedentes, los abordajes interdisciplinarios entre la antropología y las artes permitieron realizar un proceso dialógico participativo y colaborativo de gran provecho en la presente investigación. La riqueza de este proceso colaborativo, donde la antropología y las artes se entrelazan, sienta las bases para una exploración más profunda de los conceptos y marcos teóricos que sustentan la investigación.

1.7. CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO Y REFERENTES CONCEPTUALES

Si bien la presente investigación es aplicada para optar por una maestría profesional, el proyecto de investigación y producción científica y artística parte de un cuerpo conceptual y operativo que le da sentido y en ocasiones, que permite profundizar en las premisas teóricas que le sustenta como parte de su aporte. Esta sección tiene como objetivo establecer los referentes desde donde se construyó el conocimiento y aplicaciones artísticas, al igual que algunos conceptos, argumentos e ideas que constituyeron el eje central del presente trabajo.

1.7.1. Miradas de la antropología visual

Como se indicó en el apartado de los antecedentes, es por medio del análisis de las imágenes que profesionales en antropología visual pueden obtener información sobre las creencias, valores, prácticas y relaciones sociales de las personas, como lo mencionan autores como

Nieves Febrer (2013). Es por ello, que se resaltan los siguientes aspectos de la antropología visual:

- Comprender la cultura a través de la imagen: La antropología visual nos permite acceder a la cultura de la que forman parte las personas desde una perspectiva diferente a la del lenguaje o la escritura. Las imágenes pueden capturar emociones, ideas y experiencias que son difíciles de expresar con palabras.
- Documentar la cultura material: La antropología visual es una herramienta valiosa para documentar la cultura material, es decir, los objetos y artefactos que las personas utilizan en su vida cotidiana. Las imágenes pueden proporcionar información sobre la forma en que se fabrican, utilizan y significan estos objetos.
- Preservar la memoria cultural: La antropología visual puede ayudar a preservar la memoria cultural registrando tradiciones, prácticas y eventos que podrían perderse con el tiempo. Las imágenes pueden servir como un registro visual de la historia y la identidad de un pueblo.
- Reflexionar sobre la representación visual: La antropología visual nos invita a reflexionar sobre cómo se crean y utilizan las imágenes en la sociedad. Al analizar las imágenes, podemos comprender cómo pueden reforzar o desafiar los estereotipos, las relaciones de poder y las normas sociales.

En este contexto se puede entrar en conversación sobre cómo la antropología entiende lo que observa y cómo puede mantenerse “objetivo” cuando, como menciona Fromm (2012), no podemos amar si no dedicamos toda nuestra vida a este arte y que solo nos presentamos ante el amor como *voyeuristas*; observantes del amor, pero no verdaderos practicantes. Es decir, cómo podemos entender las emociones, vinculaciones y afectos si no rompemos esta barrera de *voyeuristas*.

A su vez, Nichols (1991) conversa sobre la representación de la realidad y la Teoría de la Pantalla, en esta problematiza la figura del observador (*voyeurista*), analizando cómo las personas gestionan la toma de una fotografía o video, pero también cómo cada individuo interpreta y observa posteriormente la pieza.

En ambientes audiovisuales, como la antropología visual, la disciplina puede actuar como guía para profundizar en el concepto de lo que capturamos a través del lente, enfatizando el respeto

y la responsabilidad que implica una fotografía. Como se menciona en el texto de Nichols (1991) en primer lugar, la mirada *voyeurista* en la fotografía nos remite a la idea de una observación pasiva, donde la persona fotógrafa se posiciona como un espectador externo que captura un instante sin involucrarse emocionalmente en él. Sin embargo, esta mirada dista de ser neutral. Quien toma una fotografía, realiza una selección consciente de lo que quiere mostrar y lo que quiere ocultar, enmarcando la realidad a su manera y guiando la interpretación del espectador. Esta selección no es arbitraria, sino que está influenciada por las experiencias, valores y prejuicios del fotógrafo. De esta manera, la fotografía se convierte en una construcción social, una representación de la realidad mediada por la subjetividad del autor.

Las ideas de Nicholas (1991) de representatividad y La Teoría de la Pantalla ayudan a comprender cómo el espectador también juega un papel activo en la construcción del significado de la imagen. Al observar una fotografía, el espectador proyecta sus propias experiencias, emociones e interpretaciones sobre ella. Lo que ve el espectador no es la realidad en sí misma, sino una representación de la realidad filtrada por la mirada del fotógrafo y la propia interpretación del observador.

En este sentido, la antropología visual nos invita a reflexionar sobre la ética de la fotografía y cualquier material recolectado. Al capturar un momento y compartirlo con el mundo a través de una imagen u otros medios, asumimos la responsabilidad de respetar a las personas y espacios retratados. Es fundamental ser conscientes del poder que tiene una imagen para vulnerabilizar, para revelar detalles íntimos o exponer situaciones sensibles. Cada fotografía es un acto de consentimiento, un acuerdo tácito entre quien fotografía y quienes son fotografiados.

En definitiva, la antropología visual nos invita a ir más allá de la simple observación *voyeurista*. Nos impulsa a comprender la complejidad de la imagen, a respetar la realidad que capturamos y a utilizar la fotografía como una herramienta para el diálogo, la comprensión y la transformación social.

En la era digital, donde la facilidad para tomar fotografías es inmensa, la ética se vuelve aún más crucial. La tentación de capturar miles de imágenes y luego seleccionar solo unas pocas puede llevar a la desvalorización de la fotografía en sí misma. Es necesario recuperar la consciencia de la época análoga, donde cada disparo era valioso por su limitación técnica. Cada

fotografía debe ser tomada con intención, con respeto por la realidad que se captura y con la responsabilidad de su uso posterior.

En definitiva, la antropología visual nos invita a reflexionar sobre nuestro rol como *voyeurs* de la realidad. No se trata solo de observar, sino de comprender, respetar y representar con ética la complejidad del mundo que nos rodea. Cada fotografía es una ventana a otra realidad, una oportunidad para conectar con lo ajeno y construir un conocimiento más profundo de la experiencia humana.

1.7.2. Antropología artística

La antropología artística desde la perspectiva de Martínez (2012) se posiciona como una herramienta fundamental para comprender el papel del arte como medio de comunicación y reflejo cultural, especialmente en el ámbito de la cultura material. A través del análisis de objetos artísticos, desde lo cotidiano hasta lo ceremonial, la antropología artística nos permite explorar cómo las expresiones estéticas materializan y transmiten significados culturales. Los objetos artísticos, en su forma, textura, color y simbolismo, encierra una narrativa que nos acerca a las creencias, valores, prácticas y relaciones sociales de un pueblo.

La cultura material, como eje central, nos invita a trascender la simple observación estética de un objeto y adentrarnos en su significado profundo. Lo anterior, en concordancia a como la arqueología plantea el concepto de cultura material, en donde cada pieza artística, desde una cerámica hasta una máscara ritual, representa una historia, una tradición, una forma de ver el mundo que nos brinda pistas sobre la identidad y la cosmovisión de una cultura, sus conocimientos tecnológicos, etc.

La antropología artística nos enseña a leer los objetos artísticos como textos que narran la vida social, las relaciones de poder, las estructuras económicas y las creencias espirituales de una comunidad. Al analizar la iconografía, los materiales utilizados, las técnicas de elaboración y el contexto en el que se utilizan, podemos comprender cómo el arte se integra en la vida cotidiana y refleja la realidad social de un pueblo. A través del estudio de las expresiones artísticas, podemos comprender mejor la complejidad de la experiencia humana y apreciar la riqueza cultural que se materializa en los objetos que nos rodean como se menciona en el texto de Martínez (2012).

En el ámbito de la investigación en las artes, este estudio se propone analizar y comprender los objetos e imágenes creados como productos e investigaciones en sí mismos, por la que funcionan como fuentes de información. El objetivo es ir más allá de una mera apreciación estética, profundizando en el enfoque o encuadre que los creadores dan a estos elementos, explorando las decisiones que toman sobre qué incluir y qué excluir en sus representaciones. Esta perspectiva nos permite trascender la visión tradicional de los objetos e imágenes los abordamos como valiosos testimonios que nos revelan la forma en que las personas perciben, interpretan y construyen su realidad.

Al analizar las decisiones que toman los creadores sobre la selección, composición y significado de los elementos presentes en sus obras, podemos obtener información valiosa sobre cómo entienden sus vinculaciones y como reflejan sus experiencias. Los objetos e imágenes se convierten en ventanas que nos permiten asomarnos a la mente y el corazón de las personas que los crearon.

De esta manera, la investigación en las artes se transforma en una herramienta poderosa para comprender la complejidad de la experiencia humana y la riqueza de las expresiones culturales que nos rodean. Al escuchar las voces que se manifiestan a través de los objetos e imágenes, podemos construir un conocimiento más profundo y significativo sobre el mundo que nos rodea.

1.7.3. Relaciones y vinculaciones socioafectivas

Esta sección, se centra en el estudio del amor como una construcción social moldeada por las dinámicas de consumo. Se explora cómo las expectativas y los ideales amorosos se ven influenciados por la cultura consumista y cómo esto afecta nuestras relaciones interpersonales. Asimismo, se analiza la importancia de establecer acuerdos afectivos claros y negociados, y las habilidades necesarias para construir relaciones basadas en el respeto mutuo y la comunicación abierta.

El amor que consume y el amor que libera.

La distinción entre lo individual y lo colectivo, a menudo percibida como una dicotomía, se presenta como un tema complejo y desafiante. Sin embargo, esta aparente oposición esconde

una realidad más profunda: ambos conceptos se encuentran intrínsecamente ligados y se influyen mutuamente.

Al abordar estas temáticas desde la óptica de las relaciones no monógamas, surgen dos fronteras aparentemente opuestas, generando interrogantes sobre cómo aproximarse y comprenderlas. Las cuales se pueden entender desde metáforas de sólido y líquido como se menciona en la obra de Bauman (2000) en un extremo se encuentra el modelo que busca especializar y establecer estructuras rígidas y definidas (lo sólido), donde no existe espacio para la interpretación. En este contexto, los acuerdos de cómo se va a desarrollar la relación, que se puede o no hacer se gestionan casi como contratos en constante revisión, priorizando la claridad y previsibilidad por sobre la espontaneidad y la fluidez.

En el otro extremo volviendo a la obra de Bauman (2000), se ubica el modelo "libre", caracterizado por una anarquía relacional como en la obra de Pérez (2020) donde no existe diferenciación alguna entre los vínculos. Independientemente de si se trata de personas conocidas o desconocidas, todo fluye y se define por las decisiones del momento, sin ataduras ni estructuras predefinidas. En este tipo de espacios, incluso nombrar las relaciones podría perturbar la pretendida igualdad total, yendo en contra de un ideal utópico de libertad absoluta. Este estado líquido se caracteriza por su versatilidad, permitiendo la coexistencia de secciones solidificadas con otras en ebullición. A pesar de su naturaleza cambiante, mantiene una existencia finita, con límites discernibles. En este sentido, el estado líquido de las relaciones no monógamas presenta características similares: si bien es difícil de definir con precisión, podemos identificar patrones y tendencias generales.

Para profundizar en el análisis de las relaciones no monógamas, resulta fundamental la obra de Zygmunt Bauman (2000) y su concepto de "modernidad líquida". Esta teoría, desarrollada a lo largo de sus trabajos, busca comprender cómo las personas se desenvuelven en una época de consumo y cambio constante, examinando la condición humana desde diversas perspectivas: individualidad, emancipación, trabajo, comunidad y tiempo/espacio.

En "Amor líquido", Bauman explora "los riesgos y las ansiedades de vivir juntos y separados en nuestro mundo moderno líquido" (Bauman, 2003, pág. 16). El autor analiza el proceso de acercamiento, desarrollo y finalización de los lazos afectivos, cuestionando las motivaciones

detrás del deseo de compañía y los mecanismos de socialización en una época marcada por la fluidez, el cambio y la velocidad.

Bauman (2003) plantea que, surge la necesidad de priorizar el "yo" por sobre el "otro", sin perder de vista la responsabilidad que implica la socialización. De esta manera, entra en juego la temática del consumo social, vinculada al consumo capitalista, y cómo este se infiltra en todos los ámbitos de la vida, incluyendo las relaciones socioafectivas.

Ideas que vienen a su vez de Fromm (2012), quien profundiza en la idea de que la mayor enfermedad del ser humano radica en el deseo de ser amado, en lugar de amar. Fromm sostiene que las personas buscan ser queridas y cuidadas, pero no saben ni se interesan en amar a los demás.

Por lo que Bauman (2003) plantea retomando a Fromm (2012), que:

A fin de demostrar que el capitalismo corresponde a las necesidades naturales del hombre, había que probar que el hombre por naturaleza competitivo y hostil a los demás. Mientras los economistas "demostraban" esto en función del insaciable deseo de beneficios económicos, y los darwinistas en función de la ley biológica de la supervivencia del más apto, Freud llegó a idéntico resultado partiendo de la suposición de que el hombre está movido por un insaciable deseo de conquista sexual de todas las mujeres, y que sólo la presión de la sociedad le impide obrar de acuerdo con sus deseos. Como resultado, los hombres son necesariamente celosos los unos con los otros, y los celos y la competencia recíprocos subsistirían, aunque todas sus causas sociales y económicas desaparecieran. (pág. 90)

Para Fromm (2012) amar es un arte que requiere estudio, comprensión y práctica. Quienes desean entregarse al amor y amar de verdad deben dedicar su vida a este propósito. Solo a través de la experiencia y la plena aceptación de la cercanía se puede desarrollar la capacidad de amar.

Por esto la exploración de las relaciones no monógamas nos invita a repensar la dicotomía entre lo individual y lo colectivo, revelando la profunda interconexión entre ambos conceptos. La fluidez y la complejidad de estas relaciones encuentran un paralelo en la teoría de la "modernidad líquida" de Bauman (2003), donde el amor en tiempos de cambio y consumo presenta desafíos y oportunidades particulares. y a su vez como lo describe Fromm (2012), se

convierte en una guía fundamental para navegar en este contexto. El amor, más allá del deseo de ser amado, se erige como un camino.

Tensiones en la libertad

Elías (2012) analiza la paradoja de la autolimitación de la libertad. Las personas, en busca de una falsa libertad, se someten a un sistema que les ofrece premios a cambio de su autonomía. Este sistema, caracterizado por el consumo y la cosificación del otro, establece una dinámica donde el "yo" y el "otro" se encuentran en lados opuestos. Según Elías, lo más importante en esta sociedad es establecer la propia libertad, lo que implica una sólida estructura social basada en el nivel socioeconómico y la facilidad de cortejo constante. Cada persona se convierte en una solución momentánea o una ganancia personal, sin afectar la libertad de quien la consume.

En este contexto, las personas son consideradas trofeos que se recolectan y destacan al ser conquistadas. La satisfacción radica tanto en ser cortejado como en obtener el "premio" deseado. Sin embargo, esta satisfacción es fugaz y superficial, ya que no se desarrolla un interés genuino por el otro más allá del consumo. Por lo que la búsqueda de relaciones éticas en un mundo líquido y gris, entran en tensión con este deseo insaciable de satisfacción y libertad, donde solo hay ganancias por lo que, Bauman (2003), no se basan en modelos predefinidos, sino en el pensamiento crítico y la construcción de vínculos personalizados. Se presentan discusiones donde al implicar la monogamia, considerada el modelo hegemónico, se puede plantear que la misma no es necesariamente la única opción válida.

Las personas deben reflexionar sobre las razones por las que se sienten cómodas con un determinado modelo y hasta dónde se extienden sus límites. La idea es cuestionar, entender los límites y lo que se busca en cada momento, permitiendo la existencia de parejas híbridas que combinan modelos monógamos y no monógamos. Para construir relaciones éticas en este contexto, la comunicación, confianza y responsabilidad afectiva son esenciales. La comunicación estrecha y honesta con todas las personas involucradas es fundamental para evitar expectativas falsas y generar acuerdos claros.

La responsabilidad afectiva no se limita a cumplir acuerdos, sino a establecer una comunicación profunda que permita comprender las necesidades y expectativas de cada persona. Esto es especialmente importante en las relaciones no monógamas, donde la comunicación clara y honesta es crucial para evitar conflictos y daños emocionales.

1.7.4. Cultura material

La cultura material es un campo de estudio interdisciplinario que explora la relación entre las personas y los objetos que crean, utilizan y valoran. Abarca una amplia gama de objetos, desde herramientas y artefactos cotidianos hasta obras de arte y símbolos religiosos de la antigüedad y del presente. La cultura material nos permite comprender cómo las personas dan sentido al mundo que les rodea, cómo construyen su identidad y cómo se relacionan entre sí y con su entorno como lo menciona Alfred Gell (1998).

Trabajando desde el pensamiento de Gell (1998) el estudio de la cultura material, especialmente en el ámbito de las artes y los objetos rituales, desde un enfoque crítico y reflexivo argumentó que el arte no es simplemente una forma de decoración o entretenimiento, sino que es una forma poderosa de comunicación que puede tener un impacto profundo en la vida de las personas. También exploró la relación entre el arte y la religión, sugiriendo que ambos son formas de experiencia que nos permiten trascender el mundo cotidiano y conectarnos con lo sagrado.

A su vez, desde el pensamiento Gell (1998) es importante profundizar en que los objetos y las imágenes tienen un significado cultural y cómo pueden influir en nuestros pensamientos, sentimientos y comportamientos. De esta manera, en el presente proyecto se entiende el artefacto como un objeto hecho por el ser humano que tiene un significado cultural. Los artefactos pueden ser materiales (como una herramienta o una pieza de joyería) y pueden estar relacionados con lo inmaterial (como una canción o una historia).

A los artefactos socialmente se les dota de distintas funciones, como menciona Gell (1998) usos y connotaciones. La capacidad de los artefactos para fascinar, intrigar y provocar emociones en las personas es conocido como el encantamiento. Los artefactos encantados pueden tener un poder especial sobre las personas y pueden ser utilizados para rituales o ceremonias. Lo anterior se da por medio de la redicción que constituye el proceso de transformar un objeto en un artefacto imbuido de significado cultural. La redicción puede implicar técnicas como la fabricación, la decoración o el uso ritual.

Si bien es cierto, todos los artefactos existen y tienen importancia según les sea dada socialmente, Gell (1998) menciona que existen meta-artefactos, a los cuales se les da “la capacidad” de reflexionar sobre su propia naturaleza y la naturaleza de la cultura material (se les atribuye esta capacidad social y culturalmente). Los meta-artefactos pueden ser obras de arte, literatura o incluso objetos cotidianos que nos hacen pensar en la relación entre las personas y los objetos.

Existen diversas perspectivas teóricas sobre la cultura material, cada una de las cuales ofrece una lente diferente para comprender su significado y función. Algunas de las perspectivas más importantes incluyen según Gell (1998):

- Antropología simbólica: Esta perspectiva se centra en el significado simbólico de los objetos y cómo estos símbolos reflejan y refuerzan los valores y creencias de una cultura.
- Arqueología: La arqueología estudia la cultura material del pasado a través del análisis de objetos y restos encontrados en sitios arqueológicos.
- Historia de la materia: Esta disciplina examina la producción, el consumo y el significado de los objetos a lo largo del tiempo.
- Estudios culturales: Los estudios culturales exploran la relación entre la cultura material y la identidad, el poder y la desigualdad.

Siendo para este trabajo en particular de sumo interés la perspectiva de antropología simbólica y estudios culturales.

La cultura material, nos ayuda a expresar nuestra identidad, valores y creencias. También puede ser una fuente de belleza, placer y significado; mediante su estudio, podemos aprender sobre las diferentes formas en que las personas dan sentido al mundo que les rodea, cómo construyen su identidad y cómo se relacionan entre sí y con su entorno.

1.7.5. Curaduría interpretativa/dialógica

La curaduría interpretativa/dialógica es un enfoque emergente en el ámbito de la museología y las prácticas curatoriales que busca trascender la tradicional figura del curador como un agente único y omnisciente. En su lugar, propone un modelo colaborativo y participativo donde la

construcción de significado y la interpretación de las obras de arte o exposiciones reflejadas en la cultura material, se realiza a través del diálogo entre múltiples voces como lo menciona Mosco (2018).

Características principales de este enfoque según Mosco (2018):

- **Énfasis en la colaboración:** La curaduría dialógica involucra la participación de diversos actores, incluyendo artistas, curadores, público, comunidades locales y expertos de distintas disciplinas.
- **Diálogo como herramienta:** El diálogo se convierte en el eje central del proceso curatorial, permitiendo el intercambio de ideas, perspectivas y experiencias entre los participantes.
- **Construcción colectiva de significado:** El significado de las obras o exposiciones no es impuesto por el curador, sino que emerge de las múltiples interpretaciones y diálogos que se generan entre los participantes.
- **Enfoque inclusivo y democrático:** La curaduría dialógica busca democratizar el acceso a la cultura y al conocimiento, promoviendo la participación de grupos tradicionalmente marginados en el ámbito artístico.

Beneficios de la curaduría dialógica en el ámbito según Mosco (2018):

- **Mayor riqueza interpretativa:** Al incorporar diversas voces y perspectivas, la curaduría dialógica permite una comprensión más profunda y compleja de las obras de arte o exposiciones.
- **Experiencia más significativa para el público:** La participación activa del público en el proceso curatorial genera una experiencia más significativa y enriquecedora.
- **Fortalecimiento de los vínculos entre el arte y la comunidad:** La curaduría dialógica puede contribuir a fortalecer los vínculos entre el arte y la comunidad, fomentando el diálogo social y la reflexión crítica.

La curaduría dialógica se asemeja a una danza armoniosa donde diversos actores, incluyendo artistas, curadores, público, comunidades locales y expertos de distintas disciplinas, se unen para crear una experiencia artística única. Esta colaboración no solo enriquece el proceso

curatorial, sino que también permite que las obras de arte y las exposiciones resuenen con mayor profundidad en una audiencia más amplia.

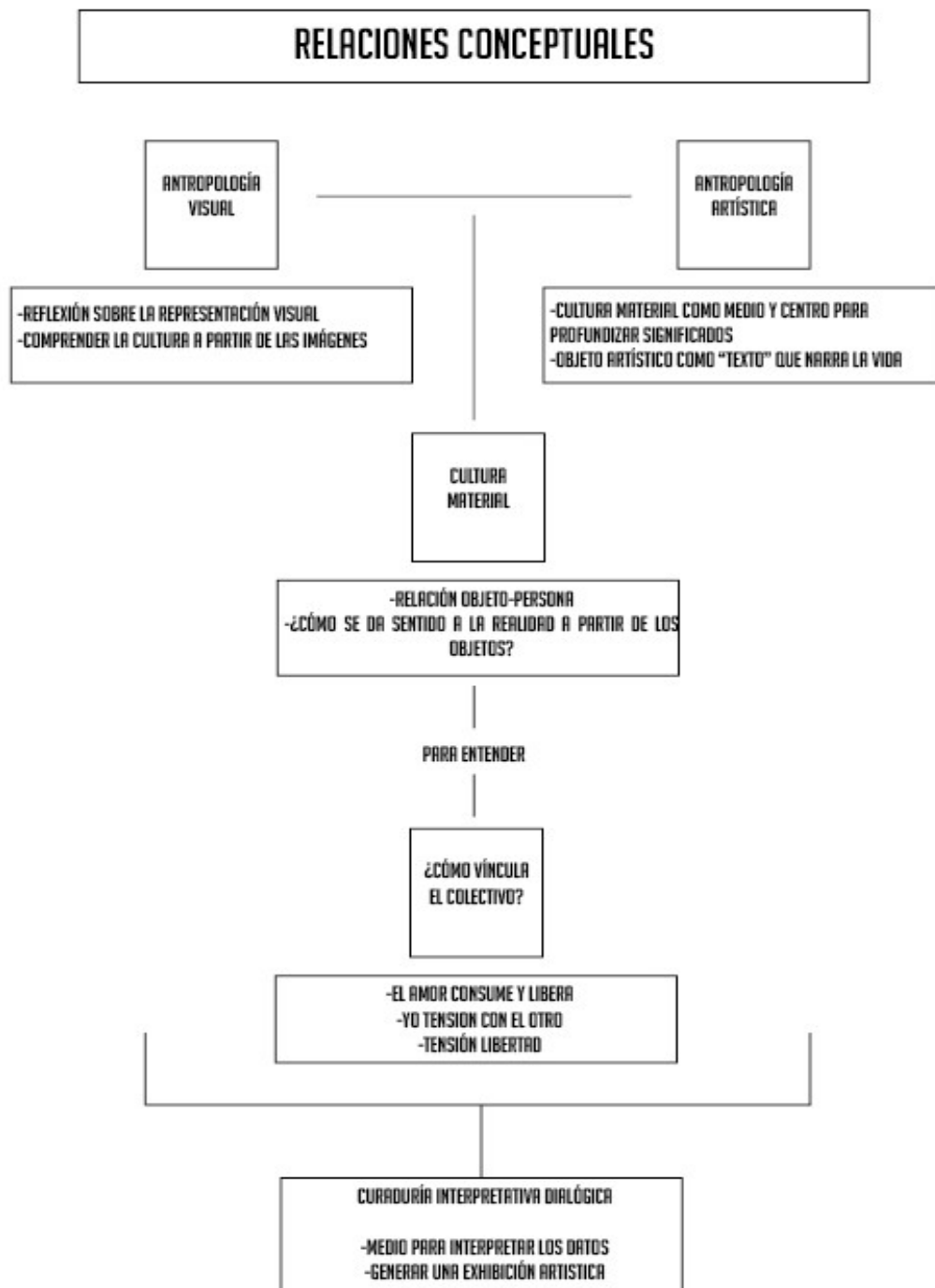
El diálogo se convierte en la herramienta fundamental que orquesta la curaduría dialógica. A través de este intercambio de ideas, perspectivas y experiencias entre los participantes, se genera una comprensión más profunda y compleja de las obras de arte o exposiciones. Las diferentes voces se entrelazan como instrumentos en una sinfonía, creando una experiencia rica y multifacética (Mosco,2018).

En contraste con la visión tradicional del curador como único intérprete de las obras, la curaduría dialógica abraza la construcción colectiva de significado. El significado de las obras o exposiciones no es impuesto por una sola persona, sino que emerge de las múltiples interpretaciones y diálogos que se generan entre los participantes. Este enfoque permite que las obras de arte sean interpretadas desde diversas perspectivas, reflejando la riqueza y diversidad de la propia sociedad.

Al fomentar la participación activa del público, la curaduría dialógica empodera a individuos y comunidades, transformándolos de espectadores pasivos en agentes activos en la construcción de significados y experiencias culturales. Esta práctica desafía las jerarquías tradicionales y crea espacios donde las múltiples voces y perspectivas pueden coexistir y enriquecerse mutuamente.

Este enfoque (Mosco, 2018) se presenta como innovador y prometedor en el ámbito de la museología y las prácticas curatoriales. En un mundo cada vez más conectado y diverso, la curaduría dialógica tiene el potencial de transformar la forma en que nos relacionamos con el arte y el conocimiento, permitiendo de esta forma escuchar tanto las voces de la investigación detrás, la obra, la(s) persona(s) o colectivos creadores y quien diseña el recorrido.

Imagen N° 07
Relaciones conceptuales.



Fuente: Elaboración propia, 2024.

En la imagen N° 07 se observa parte de las posibilidades metodológicas que brinda la antropología visual y artística para desentrañar los significados ocultos en los objetos cotidianos. Al situar los objetos en el centro de la investigación, se puede explorar cómo el colectivo construye sus identidades, negocia relaciones de poder y experimenta el mundo. Este enfoque nos permite comprender las tensiones entre lo individual y lo colectivo, lo personal y lo social, y cómo los objetos se convierten en símbolos de pertenencia y resistencia.

A través de la propuesta de la curaduría, se transforman estos hallazgos en experiencias expositivas que invitan al público a reflexionar sobre su propia relación con los objetos y a cuestionar las normas sociales. Al analizar cómo el colectivo vincula sus experiencias personales con objetos cotidianos, se revelan las tensiones, vulnerabilidades y percepciones sobre la libertad, la identidad individual y colectiva que subyacen en sus vidas. Esta perspectiva permite comprender cómo los objetos se convierten en mediadores y a la vez son productos de experiencias, emociones y relaciones sociales.

En definitiva, la antropología visual y artística ofrecen una herramienta poderosa para explorar las complejidades de la experiencia humana. Al centrarnos en los objetos como puntos de partida, construye narrativas que desafían las representaciones tradicionales e invita a repensar las formas de vincularse con el mundo. A través de la propuesta curatorial que se plantea en el presente documento, se crean espacios de diálogo y reflexión que fomenten la comprensión mutua y la construcción de comunidades más justas y equitativas.

1.8. METODOLOGÍA EMPLEADA EN EL PROYECTO

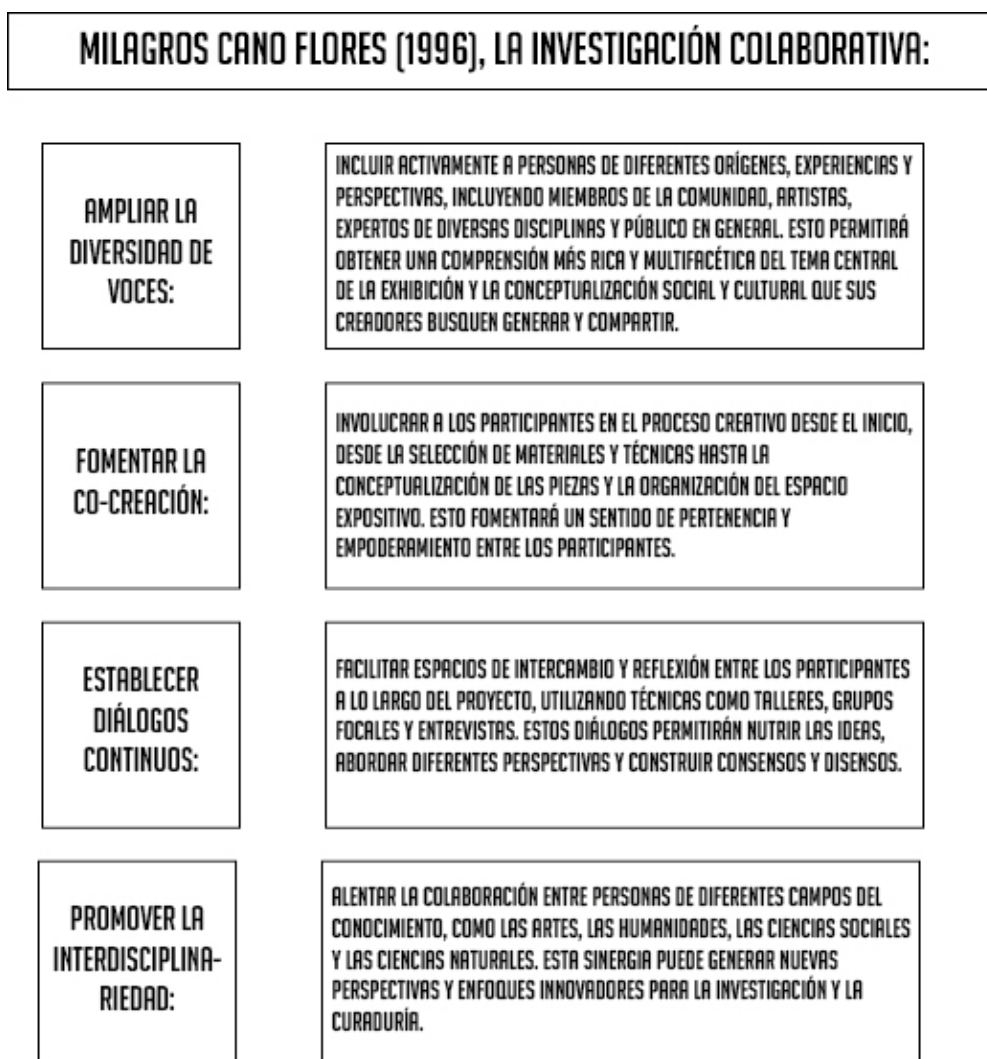
El marco metodológico presentado para este proyecto se desarrolla desde un enfoque metodológico dialógico, es decir buscando generar espacios de discusión por encima de dar soluciones o resultados absolutos a un problema, por esto dialoga a la perfección con la curaduría dialógica y la gestión participativa, ofrece una base sólida para desarrollar una experiencia artística innovadora y significativa. Sin embargo, para profundizar en su alcance y potencial, podemos explorar diversas estrategias que expanden y enriquecen la propuesta.

1.8.1 Del método

Como se mencionó, este tipo de investigación busca incitar a generar preguntas y discusiones, que a su vez debe estar acompañado de una estructura dinámica y participativa, por lo que se decidió hacer uso de la Gestión Participativa y Dialógico desde el enfoque de Matthey (2015), ya que este puede funcionar como guía para entender la investigación y la manera en la que:

...opera como un «sistema vivo», debe ser dinámico y abierto a la constante creatividad y aportes de sus integrantes, tanto en la organización misma (a nivel de su operación interna), como en su gestión en el seno de cada «unidad territorial», siempre en interacción con otras culturas locales, regionales, nacional y global en general. De pronto, en los sistemas vivos se busca un balance entre la tendencia autoafirmativa, que se orienta a mantener la identidad, y la tendencia integradora que favorece el intercambio y la interdependencia (pág. 34-35).

Es decir, lo que se busca es una investigación donde se involucre la población y se pueda generar un enfoque dinámico, donde el proyecto que se diseñe presente una coproducción y un interés común sobre lo que se va a realizar. De tal forma, que la presencia del investigador(a)/gestor(a) como traductor de los datos obtenidos estará acompañada y partirá de su visión de mundo, pero con la dirección de la población y en constante discusión entre las partes.



Fuente: Elaboración propia, 2024

En el corazón de este proyecto yace el planteamiento de una exhibición que trasciende la mera exposición de objetos para convertirse en un diálogo dinámico y transformador desde sus creadores, entre las piezas y con sus observadores. Lejos de imponer una narrativa única, este enfoque de curaduría dialógica busca generar un espacio donde las preguntas, las reflexiones y las interpretaciones surjan de manera espontánea y colectiva.

Para lograr este objetivo, es fundamental involucrar a la población en la creación de las piezas que conformarán la exhibición. Este proceso colaborativo y dialógico no sólo permitió recoger

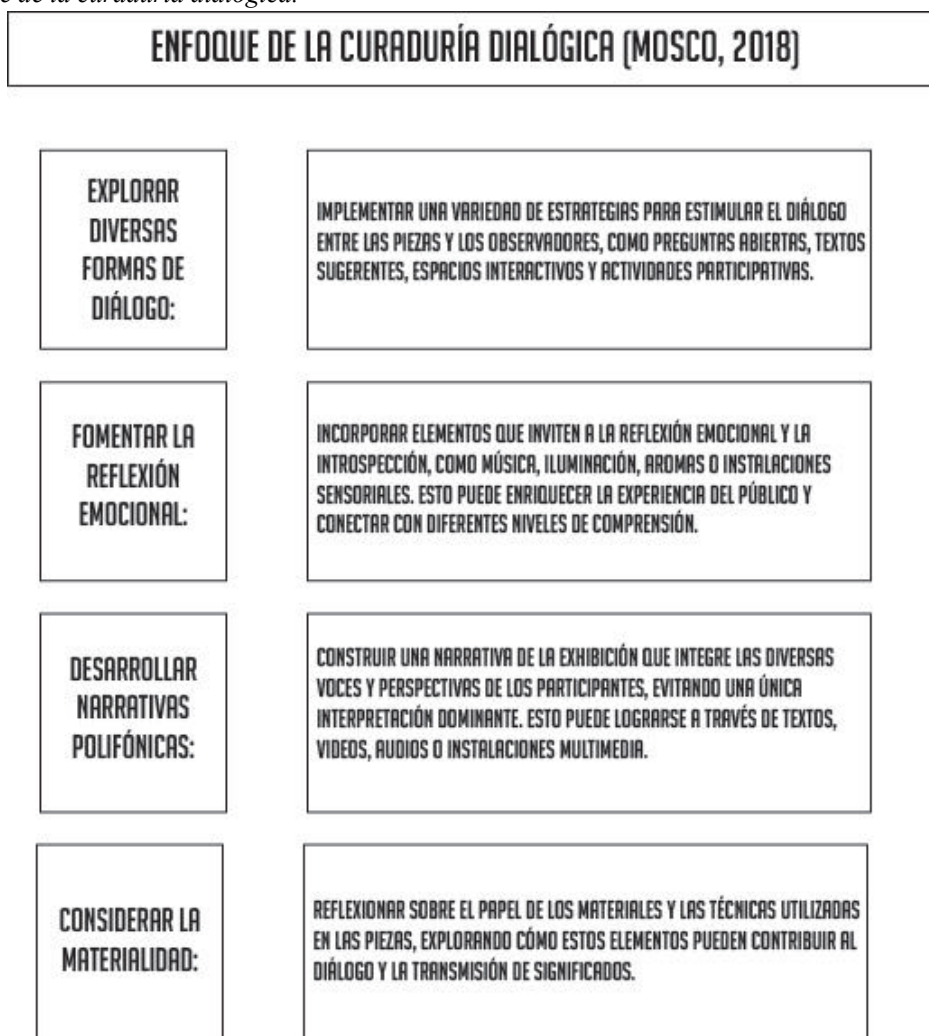
una amplia gama de perspectivas y experiencias, sino que también fomentó un sentido de pertenencia y empoderamiento entre los participantes.

Las piezas, concebidas a partir de las preguntas y reflexiones de la comunidad, funcionan como catalizadores de diálogo, incitando a la introspección y la construcción de significados compartidos. La exhibición se transforma en un espacio de intercambio y aprendizaje, donde cada visitante puede encontrar sus propias respuestas y conexiones con los temas abordados.

En este sentido, la materialidad de las piezas juega un rol fundamental. La selección de materiales, técnicas y formas de expresión permitirá comunicar ideas y emociones de manera profunda y significativa, complementando y enriqueciendo el diálogo con los observadores.

Imagen N° 09

Enfoque de la curaduría dialógica.



Fuente: Elaboración propia, 2024

El proyecto a su vez se caracteriza por un profundo interés en la exploración de la significación, la resignificación, las materialidades y las etiquetas, aspectos que se consideran esenciales para la construcción de una experiencia artística rica y significativa. En este sentido, el proceso de investigación se concibió como un espacio de problematización constante, donde se cuestionaron y reinterpretaron las técnicas, materiales y acabados que se utilizaron para dar vida a las piezas de la exhibición.

Lejos de buscar una estética y materialidad únicas que sintetizan toda la información recopilada, este enfoque apostó por la polifonía, donde la diversidad de voces, perspectivas y expresiones se convierte en la base fundamental para la creación. Cada pieza, en su singularidad, refleja la multiplicidad de significados que surgen de la interacción entre los participantes y el tema central de la exhibición.

Para guiar este proceso de investigación y creación, se recurrió al modelo de Curaduría Interpretativa/Dialógica propuesto por Mosco (2018). Este enfoque define la curaduría como una disciplina que media entre un concepto y la población que interactúa con la exhibición.

Al integrar la curaduría interpretativa/dialógica con la exploración de la significación, la resignificación, las materialidades y las etiquetas, este proyecto se construyó una experiencia artística que trasciende la mera exhibición de objetos. Se creó un espacio dinámico y transformador donde las piezas, en conjunto con la mediación del curador, invitaron a la reflexión, el intercambio de ideas y la construcción de significados colectivos.

La curaduría dialógica que se llevó a cabo en este proyecto no solo se limita al ámbito de la exhibición artística, sino que buscó establecer una estrecha relación con el modelo de gestión, dando lugar a un enfoque colaborativo que involucra activamente a la comunidad en todas las etapas del proceso creativo.

Desde la gestión participativa

Imagen N° 10

Procesos participativos.

COMPONENTES PARA FAVORECER UN PROCESO PARTICIPATIVO Y DIALÓGICO (MATTHEY, 2015):

ESTABLECER MECANISMOS DE TRANSPARENCIA:	COMUNICAR CLARAMENTE LOS OBJETIVOS, LAS ESTRATEGIAS Y LOS PROCESOS DEL PROYECTO A TODOS LOS PARTICIPANTES, FOMENTANDO LA CONFIANZA Y LA PARTICIPACIÓN.
PROMOVER LA TOMA DE DECISIONES COMPARTIDA:	IMPLEMENTAR MECANISMOS QUE PERMITAN A LOS PARTICIPANTES CONTRIBUIR A LA TOMA DE DECISIONES SOBRE EL DESARROLLO DEL PROYECTO, FOMENTANDO UN SENTIDO DE RESPONSABILIDAD Y EMPODERAMIENTO.
FACILITAR LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS:	ESTABLECER CANALES DE COMUNICACIÓN CLAROS Y EFECTIVOS PARA ABORDAR POSIBLES DESACUERDOS O CONFLICTOS QUE PUEDAN SURGIR DURANTE EL PROCESO COLABORATIVO.
EVALUAR Y ADAPTAR CONTINUA:	IMPLEMENTAR MECANISMOS DE EVALUACIÓN PERIÓDICA PARA VALORAR EL IMPACTO DEL PROYECTO Y REALIZAR AJUSTES CUANDO SEA NECESARIO, ASEGURANDO LA FLEXIBILIDAD Y LA ADAPTABILIDAD DEL PROCESO. PARA LOGRAR ESTA SINERGIA ENTRE CURADURÍA Y GESTIÓN, SE UTILIZÓ EL MODELO DE REUNIÓN TRADICIONAL DEL COLECTIVO Y LOS ESPACIOS YA UTILIZADOS POR ÉSTE, COMO CAFÉS Y PICNICS, DONDE SE FOMENTÓ LA COMODIDAD, LA CONFIANZA Y EL SENTIDO DE PERTENENCIA. ESTOS ESPACIOS, QUE YA HAN SERVIDO COMO ESCENARIOS PARA LA PROBLEMATIZACIÓN Y LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO COLECTIVO, SE CONVIRTIERON EN EL MARCO IDEAL PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN Y LA ELABORACIÓN DE LOS OBJETOS QUE FORMARÁN PARTE DE LA EXHIBICIÓN. AL MISMO TIEMPO, SE RECONOCE LA IMPORTANCIA DE PROTEGER LA PRIVACIDAD DE LOS PARTICIPANTES, ASEGURANDO QUE SUS DATOS SEAN ANONIMIZADOS Y UTILIZADOS DE MANERA RESPONSABLE. ESTA MEDIDA GARANTIZA QUE LAS PERSONAS SE SIENTAN SEGURAS AL COMPARTIR SUS EXPERIENCIAS Y VIVENCIAS, SABRIENDO QUE SU IDENTIDAD NO IBA A SER REVELADA.

Fuente: Elaboración propia, 2024

Para resguardar el anonimato de los participantes y a la vez fomentar la creatividad colectiva, se implementó una estrategia de centralización de la información que involucra al investigador/gestor y a los miembros del colectivo, quienes trabajaron en conjunto para procesar y anonimizar los datos recopilados durante el proceso de investigación.

Esta centralización permite mantener la confidencialidad de las identidades individuales, al tiempo que facilita la identificación de patrones, temas recurrentes y perspectivas diversas. De esta manera, se protege la privacidad de los participantes sin sacrificar la riqueza y complejidad de la información obtenida.

En este contexto, la creatividad juega un papel fundamental para interpretar y resignificar los datos anonimizados. Como bien lo señala Matthey (2015), la creatividad no es un monopolio de los artistas, sino una capacidad esencial para "generar nuevas visiones del mundo, ser original en la conexión con el origen, ser innovador en el aporte de nuevas ideas y soluciones diferentes" (pág. 33). En este sentido, el investigador/gestor y el colectivo actúan como filtros creativos, analizando y reinterpretando la información anonimizada desde sus propias perspectivas y experiencias.

Esta interacción dialógica permite identificar nexos aparentemente inconexos y generar múltiples visiones del mundo, enriqueciendo la comprensión del tema central de la investigación. La importancia de las emociones en este proceso creativo también ha sido resaltada por Jacobo y Martínez (2022) los autores enfatizan la necesidad de incorporar la "dimensión emocional" en la investigación etnográfica, reconociendo su papel fundamental en la construcción de conocimiento.

Al incorporar las emociones en el análisis de los datos anonimizados, se abre la posibilidad de profundizar en la experiencia humana y comprender de manera más integral las perspectivas de los participantes. Las emociones pueden manifestarse en los objetos creados por el colectivo, transmitiendo ideas, sentimientos y experiencias que van más allá de lo puramente racional.

En definitiva, la combinación de anonimato, creatividad y emocionalidad en el proceso de investigación permitió construir una polifonía de voces, donde cada participante contribuyó de manera única a la comprensión del tema central. Esta sinergia entre el investigador/gestor y el colectivo dio lugar a una investigación más profunda, significativa y transformadora. Para

recopilar datos y construir una comprensión profunda del tema central de la investigación, se utilizó un enfoque metodológico basado en el análisis hermenéutico. Este método utilizado en la presente investigación como una técnica, tal como la definen Ruedas *et al* (2009), se caracteriza por ser un "arte de interpretar" que reconoce la imposibilidad de la objetividad absoluta en el análisis (Ruedas *et al.* 2009).

En este sentido, la hermenéutica parte de la premisa de que cada individuo posee una serie de expectativas, prejuicios y experiencias que inevitablemente influyen en su percepción e interpretación de la realidad. Lejos de considerar esta subjetividad como un obstáculo, la hermenéutica la convierte en un elemento fundamental para la construcción de conocimiento.

El proceso de análisis hermenéutico se inicia con la lectura atenta y reflexiva de la información recopilada en la biblioteca virtual del colectivo, la cual es enviada a las personas que la soliciten, ya que no es de libre acceso. A través de esta lectura, el investigador/gestor busca identificar patrones, temas recurrentes y perspectivas diversas.

Posteriormente, se procedió a la interpretación de la información, para comprender el significado profundo de los textos, imágenes y otros materiales recopilados. En este proceso, es fundamental reconocer la propia subjetividad del investigador/gestor y cómo esta influye en la interpretación.

Para evitar posibles "distorsiones personales" y aproximarse a una comprensión más cercana, se utiliza la técnica del "efecto espejo" (Lacan, 1966). Esta consiste en reflexionar sobre cómo la información recopilada impacta en el propio investigador/gestor, identificando sus propias emociones, pensamientos y reacciones. Por lo que se realiza un proceso de auto inspección en donde se escriben los prejuicios, suposiciones e intereses que se tiene por un tema, para poder identificarlos cuando se está realizando un análisis ya sea de texto y video y de esta forma poder disminuir hasta donde sea posible estas predisposiciones y generar un análisis "desligado" de estas ideas.

Al reconocer la subjetividad como parte del proceso hermenéutico, se busca "romper el espejo" de las interpretaciones preconcebidas y abrirse a nuevas perspectivas. Esto permite identificar "códigos personales y únicos" que no se habían considerado previamente, enriqueciendo la comprensión del tema central de la investigación.

En definitiva, el análisis hermenéutico se convierte en una herramienta valiosa para la recolección de datos en este proyecto, permitiendo ir más allá de la simple interpretación literal de la información y profundizar en el significado y las emociones que subyacen en los materiales recopilados. Y de esta forma permitiendo desarrollar un guion científico desde el cual trabajar.

Una vez finalizada la etapa de elaboración del guion científico, basada en el análisis hermenéutico de la información recopilada en la biblioteca virtual del colectivo, se hizo necesario dar un paso hacia la evaluación y reducción de las líneas temáticas en conjunto con el colectivo.

Este proceso colaborativo tiene como objetivo principal establecer los nodos temáticos que guían la elaboración del guion museográfico y el diseño general de la exhibición. Para ello, se propuso una metodología que combina la recolección de información de campo de manera gradual, desde lo micro a lo macro, con la problematización de los nodos temáticos seleccionados.

1.8.2. Población y muestra

El proyecto se realizó con personas que entre el año 2021-2023 en los que se realizó el trabajo de campo habitaban en la Gran Área Metropolitana (GAM) y que se identificaban como no-monógamas o mantenían prácticas relacionales dentro de este espectro. Estas personas se vinculan con el Colectivo +Amor, (esto respaldado por el anexo 1) de diferentes maneras:

- Miembros activos del colectivo, siete personas al momento del proyecto. (Ver anexo 2)
- Las ocho personas recomendadas por el colectivo para participar en las actividades del proyecto. Estas se encuentran entre los 26-35 años, géneros varios, predominantemente bisexuales y birrománticas.
- Quince personas se unieron a las actividades del proyecto a través de una invitación abierta en las redes sociales del colectivo, estas se mantienen anónimas y sus datos por temas de privacidad. Estas se encuentran entre los 26-35 años, géneros varios, predominantemente bisexuales y birrománticas.

Es posible que posterior a la realización del trabajo de campo algunas de las personas participantes hayan cambiado su modelo relacional o su afiliación.

Se analizó la información disponible sobre antecedentes del tema de estudio, mediante la búsqueda de fuentes digitales y los trabajos finales de graduación de la Universidad de Costa Rica, al ser la única universidad que presenta la carrera en Costa Rica. De igual manera, se analizó la información documental recolectada por el colectivo en su base de datos virtual que presentan para compartir de ser solicitada, específicamente se utilizó la base de datos del 2021, por lo que sí se agregó algún otro documento posterior no fue tomada en cuenta.

En el caso de la información documental, se procedió a clasificarla por temas, años, y dependiendo de sus cualidades se realizó un análisis descriptivo o de contenido; esto dependió de la etapa del proyecto en la que me encontraba, los temas y el aporte que brindaba. Por ejemplo, en el caso de la información de antecedentes fue más descriptiva, al igual que los referentes teóricos, en tanto, en lo correspondiente a la información digital del colectivo, ésta podía analizarse de manera descriptiva, por ejemplo, cuando se trataba de convocatorias a actividades, o podía ser de contenido cuando se trataba de temas trascendentales para el colectivo.

Transversal a todo el proceso de investigación, se realizó análisis documental de la información disponible en relación con los antecedentes, la metodología, así como la teoría, a la luz de los datos que se iban recuperando en la presente investigación, para lo cual se buscó ser exhaustivo y dialógico.

1.8.3. Técnicas de recolección de información para el guión científico

La recolección de información se realizó a través de entrevistas semi estructuradas con miembros del colectivo (ver anexo 3). Este tipo de entrevista, como bien lo definen Díaz-Bravo *et al* (2013):

Entrevistas semiestructuradas: presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos. (...)

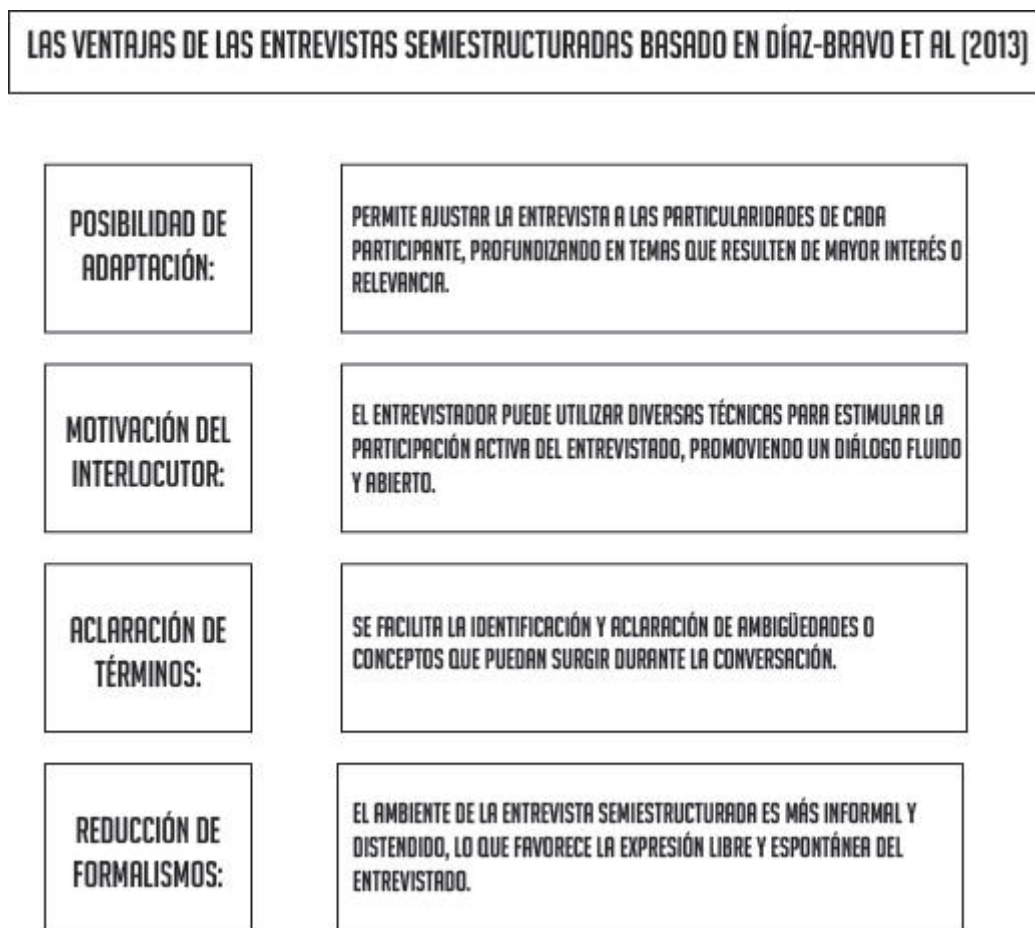
Se considera que las entrevistas semiestructuradas son las que ofrecen un grado de flexibilidad aceptable, a la vez que mantienen la suficiente uniformidad para alcanzar interpretaciones acordes con los propósitos del estudio. Este tipo de entrevista es la que ha despertado mayor interés ya que "...se asocia con la expectativa de que es más probable que los sujetos

entrevistados expresen sus puntos de vista... de manera relativamente abierta, que en una entrevista estandarizada o un cuestionario". (pág. 163)

Es decir, se caracteriza por su flexibilidad, permitiendo al entrevistador adaptar las preguntas a las características y respuestas del entrevistado.

Imagen N° 11

Ventajas entrevistas semiestructuradas



Fuente: Elaboración propia, 2024

De acuerdo con Díaz-Bravo *et al* (2013), este tipo de entrevista "se asocia con la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista... de manera relativamente abierta, que en una entrevista estandarizada o un cuestionario" (pág. 163).

A través de estas entrevistas, se buscó establecer las primeras conversaciones sobre los nodos temáticos con personas del colectivo que tuviesen conocimientos o experiencias relevantes en el tema. Esta información permitió:

- Agrupar la primera fuente de información de tipo cualitativo, obteniendo una visión amplia y diversa de las perspectivas del colectivo.
- Establecer las líneas de acción para el desarrollo de grupos focales, donde se profundiza en los nodos temáticos seleccionados.
- Solicitar recomendaciones de personas expertas asociadas o relacionadas con el colectivo, ampliando la red de conocimiento y conocimiento especializado.

El objetivo final de esta etapa fue desarrollar el tema central de la exhibición a partir de los aportes y perspectivas de las personas. La combinación de entrevistas semiestructuradas y grupos focales permitió recopilar información rica y detallada, fomentando la participación del colectivo y enriqueciendo el proceso de investigación.

Si bien las entrevistas se realizaron de manera virtual por razones de facilidad en temas de sanidad (dado que esta etapa del trabajo de campo se desarrolló cuando todavía existían restricciones por la pandemia ocasionada por el COVID 19), se optó por llevar a cabo los grupos focales de manera presencial. Esta decisión se basó en la importancia de la interacción no verbal y la dinámica grupal para la obtención de información rica y profunda, propia de los enfoques metodológicos planteados.

Los grupos focales (ver anexo 4) presenciales permitieron al moderador observar las reacciones, emociones y lenguaje corporal de los participantes, lo que facilitó la comprensión de sus ideas y perspectivas de una manera más completa que en un entorno virtual. Además, la interacción cara a cara fomenta el debate, la discusión y la colaboración, permitiendo que los participantes se nutrieron mutuamente y llegasen a nuevas comprensiones del tema en cuestión.

Como bien lo señala IBERTIC (2019/2020) y describe como:

La realización de un grupo focal tiene por finalidad recabar información a través del encuentro de un grupo de personas que compartan características similares entre sí, en relación con el objetivo de interés que los convoca. Generalmente, se realizan dos o más grupos focales con la intención de ahondar en un determinado tema. (Pág. 1)

Es decir, un grupo focal es una técnica de investigación cualitativa que busca recabar información a través del encuentro de un grupo de personas que comparten características similares en relación con el tema de interés. El objetivo principal es profundizar en la comprensión de las perspectivas, experiencias y opiniones de los participantes, generando un diálogo dinámico y enriquecedor.

En este proyecto, se realizaron dos grupos focales, con la intención de ahondar en los nodos temáticos seleccionados durante la etapa de evaluación colaborativa. Cada grupo focal estuvo compuesto por tres integrantes del Colectivo +Amor y cinco personas recomendadas por este colectivo en el primer grupo focal y tres integrantes del Colectivo +Amor y seis personas recomendadas por el colectivo en el segundo grupo focal; con conocimientos o experiencias relevantes en el tema, lo que aseguró la inclusión de diversidad de perspectivas y la riqueza del debate.

Una vez recopilada la información del colectivo y de las personas expertas, por medio de las entrevistas y los grupos focales. El proyecto se abrió a la comunidad que se auto denomina como no monógama en general a través de una convocatoria abierta para participar en dos talleres de creación colaborativa dicha convocatoria se comunicó por medio de convocatoria (ver anexo 6) por redes sociales del Colectivo +Amor y por grupos de *WhatsApp*, que por razones de privacidad no se van a mencionar cuales. Estos talleres (ver anexo 5) tenían como objetivo principal discutir la información obtenida en las etapas anteriores desde una perspectiva artística y material.

Como bien lo define Ismael Sarmiento (2007), la cultura material es un reflejo del "alma humana". A través de la materialidad y su transformación, podemos observar las modificaciones biosociales necesarias para la supervivencia, así como los anhelos e intereses de la sociedad y de los individuos. El arte, en este sentido, se convierte en un medio excepcional para expresar estas adaptaciones, anhelos, intereses y problemáticas.

Los talleres se desarrollaron en un ambiente dinámico y participativo, donde los asistentes tuvieron la oportunidad de:

- Romper el hielo e interactuar con otros participantes de manera informal.
- Conocer las temáticas que se problematizaron durante el taller.

- Observar objetos que han servido como representantes de conceptos presentados durante los grupos focales y posteriormente desarrollados durante estos talleres.
- Trabajar en grupos, para el primer taller un total de quince personas divididas en tres subgrupos de cinco personas cada uno y para el segundo quince personas de igual manera divididas en dos subgrupos uno de siete y otro de ocho personas para la creación de las piezas y ensamblajes con los cuales representaron los conceptos trabajados durante los talleres; de estos dos talleres, salieron un total de cinco piezas a partir de una selección aleatoria de materiales proporcionados por el tallerista que consistieron en papeles, pinturas, cables, maderas, textiles, objetos varios como figuras y materiales reciclados y de segunda mano.
- Comunicar visualmente sus ideas y perspectivas sobre el tema central.

La participación en este taller no requirió de experiencia previa en arte o creación artística por parte de las personas que integraban el Colectivo +Amor y personas relacionadas. Por el contrario, lo que buscó fue fomentar la creatividad colectiva y la exploración libre de las ideas, utilizando la materialidad como herramienta para la expresión y el diálogo y construcción de conocimiento sobre como establecen sus relaciones sexoafectivas y como se estructuran sus vinculaciones.

Registro de información y alianzas estratégicas

Para facilitar el proceso de análisis y registro de información, se contó con la colaboración de personas aliadas durante los 2 grupos focales y 2 talleres realizados, estas personas fueron en los grupos focales 2 estudiantes de antropología de la Universidad de Costa Rica de último año y para los talleres en el primero se tuvo la ayuda de una persona del colectivo y un estudiante de antropología y para el segundo 2 estudiantes de antropología.

- Estas personas funcionaron como ayuda durante el proceso y tomaron notas de los puntos clave de las discusiones y las interacciones entre las personas participantes, lo cual complementa los apuntes propios realizados en el diario de campo.
- No se realizaron transcripciones completas de los registros de las actividades, sino que se utilizó anotaciones de información relevante para el análisis.
- Esta estrategia permitió al investigador facilitar las dinámicas grupales sin perder la riqueza de la información.

- Se preservó el anonimato de los participantes para fomentar la libertad de expresión.

Para comprender a fondo las piezas creadas en el taller, se propuso un breve análisis multifacético que combina técnicas de análisis textual, semiótico y cognitivo, trabajando desde un enfoque de las metodologías de análisis de Panosky (1962). El objetivo es desglosar las diferentes capas de significado presentes en las obras, desde sus características físicas hasta las emociones que evocan en quien las observa, al momento que fueron presentadas al finalizar los talleres.

1.9. ANÁLISIS DE DATOS

1.9.1. Análisis descriptivo

- **Descripción física:** Se realizó una descripción técnica y detallada de las características físicas de cada pieza desarrollada dentro de los talleres, evitando juicios de valor y centrándose en aspectos como materiales, formas, colores, texturas y dimensiones.
- **Análisis narrativo:** Se interpretó el aspecto narrativo de las piezas desarrolladas en los talleres, indagando en su intención comunicativa, los elementos utilizados y su disposición para narrar diferentes detalles. Se "dio voz" a la pieza -cultura material- para comprender los conceptos de fondo que transmite.
- **Análisis pragmático:** Se exploró el impacto emocional y perceptivo que las piezas desarrolladas en los talleres generan en el espectador. Se buscó comprender qué provoca la obra, qué emociones despierta y qué busca transmitir. A diferencia del análisis físico y narrativo, este análisis será **subjetivo**, permitiendo que las subjetividades del analista afloren y se observen sus sentipensares y flexibilidad emocional.

Análisis semiótico/cognitivo de la imagen

Para enriquecer las descripciones y agregar capas de significado, se incorporó un análisis semiótico/cognitivo de la imagen, tomando como base los textos:

- **"La Chambre Claire" de Roland Barthes (2009):** Este texto propone un análisis semiótico que busca problematizar los códigos formados por la combinación de signos y las "Mitologías" que estos generan. Las "Mitologías" normalizan mensajes ocultos en la imagen, ocultando significados al público meta para que se apropien del contenido sin plena conciencia.
- **"Principios de la percepción visual" de Carolyn Bloomer (1990):** Este texto aborda la percepción y el procesamiento de estímulos visuales, explorando cómo leemos, interpretamos y prestamos atención a las imágenes. La autora propone nueve secciones para comprender la percepción visual, destacando el uso de la memoria, la proyección, la expectativa y el acostumbramiento, como las de interés para este trabajo.

Análisis de códigos en la imagen

- **Códigos icónicos:** Se identificaron las imágenes explícitas presentes en la obra.
- **Códigos indexicales:** Se analizaron los elementos que remiten a acciones o relaciones con la acción representada en la imagen.

Análisis denotativo y connotativo:

- **Denotación:** Se describieron los objetos evidentes y reconocibles en las imágenes analizadas.
- **Connotación:** Se interpretaron los significados complejos, codificados e implícitos en la imagen.

Beneficios del enfoque multifacético:

La combinación de estas técnicas de análisis permitió lo siguiente:

- Comprender en profundidad las piezas creadas en el taller.
- Revelar significados ocultos y multidimensionales.
- Enriquecer la interpretación de las obras.
- Vincular las piezas con el contexto social y cultural.
- Generar un registro completo y documentado del proceso creativo.

El análisis detallado de las obras, utilizando un enfoque multifacético que combina técnicas descriptivas, semióticas y cognitivas, permitió comprender en profundidad las piezas creadas en el taller, revelar significados ocultos, enriquecer la interpretación y generar un registro completo del proceso creativo. Este análisis fue fundamental para la curaduría de la exhibición y para la comunicación efectiva del proyecto al público.

1.9.2. Evaluación del proyecto

En el ámbito de la gestión social, la evaluación no se concibe como un evento aislado al final del proyecto, sino como un elemento integral que acompaña todo el proceso. Tal como lo señala Escudero (2016), "su aplicabilidad está condicionada y definida en cada caso por el tipo de problema, aspecto o temática que se está investigando" (pág. 7).

En este sentido, la evaluación para este proyecto se caracteriza por su flexibilidad y adaptabilidad al contexto específico de la investigación. Su función principal es acompañar, reafirmar y/o redireccionar el proceso, estableciendo un diálogo continuo entre los investigadores y el proyecto en sí.

Esta evaluación continua fomenta la reflexividad, generando un intercambio dinámico entre el proyecto, las personas involucradas y su desarrollador. De esta manera, se empodera a los participantes para influir en el rumbo del proceso, mientras que los investigadores tienen la oportunidad de analizar las diferentes partes y comprender el proyecto desde una perspectiva sistémica.

Por lo que esta evaluación busca medir la efectividad de los procesos iniciales, así como evaluar el desempeño de quienes desarrollan las actividades, con el objetivo de garantizar integración en el desarrollo del proyecto. De esta forma, se determinó la efectividad del grupo focal e incorporó la retroalimentación brindada, manteniendo un espacio de crecimiento y complejidad del proyecto.

Tipo de evaluación: Análisis de acontecimientos críticos

El Análisis de Acontecimientos Críticos (AEC), tal como lo describe Gallego (1999), se presenta como una alternativa innovadora a la evaluación tradicional basada en indicadores predefinidos. Esta metodología propone un enfoque participativo y valorativo que busca

sistematizar, a través de acontecimientos de cambio significativo, el impacto de un proyecto en el objeto de estudio, en este caso, las personas en relaciones no monógamas.

La elección del AEC se fundamenta en las siguientes ventajas propuestas por Gallego (1999):

Retroalimentación inmediata: es esencial para conocer de primera mano cómo los participantes perciben el proyecto, sus impactos y sus necesidades. Esto permite realizar ajustes en tiempo real, garantizando que el proyecto se adaptase a las necesidades cambiantes de los participantes.

Beneficios:

- Mayor relevancia: Al obtener información directamente de los participantes, se asegura que el proyecto responda a sus necesidades reales.
- Ajuste continuo: Permite realizar modificaciones y mejoras en el proyecto a medida que avanza.
- Empoderamiento: Los participantes se sienten más involucrados y valorados al saber que sus opiniones son escuchadas y consideradas.

Relaciones causa-efecto: crucial para comprender cómo las acciones del proyecto generan cambios específicos en las relaciones no monógamas. Esto permitió evaluar la efectividad de las intervenciones y diseñar estrategias más precisas en el futuro.

Beneficios:

- Evaluación rigurosa: Permite realizar una evaluación más profunda y rigurosa del impacto del proyecto.
- Optimización de recursos: Al comprender las relaciones causa-efecto, se optimizan los recursos y se enfocan en las acciones que generan un mayor impacto.
- Generación de conocimiento: Contribuye a la generación de conocimiento sobre las dinámicas de las relaciones no monógamas y las intervenciones efectivas para mejorarlas.

Construcción conjunta de indicadores: garantiza que los criterios de evaluación sean relevantes y significativos para los participantes. Esto aumenta la validez y la credibilidad de los resultados de la evaluación.

Beneficios:

- Mayor compromiso: Al participar en la definición de los indicadores, los participantes se sienten más comprometidos con el proyecto.
- Aumento de la pertinencia: Los indicadores se ajustan a las necesidades y prioridades de los participantes.
- Fortalecimiento de las relaciones: La construcción conjunta de indicadores fomenta la colaboración y el trabajo en equipo.

Enfoque flexible: es esencial para adaptarse a las circunstancias cambiantes y a las necesidades específicas de los participantes. Un enfoque rígido puede limitar la capacidad del proyecto para generar un impacto positivo.

Beneficios:

- Mayor adaptabilidad: Permite ajustar el proyecto a medida que surgen nuevas necesidades o desafíos.
- Mayor relevancia: Asegura que el proyecto sea relevante para los participantes en todo momento.
- Mayor sostenibilidad: Un enfoque flexible aumenta la probabilidad de que el proyecto sea sostenible a largo plazo.

Beneficios del Análisis de Acontecimientos Críticos según Gallego (1999):

- Evaluación dinámica y contextualizada: Permite adaptar la evaluación a las necesidades y realidades cambiantes del proyecto y del colectivo de interés.

- Adaptabilidad a los cambios: El análisis de acontecimientos críticos, en adelante AAC permite ajustar la evaluación a las necesidades cambiantes del proyecto y del entorno, lo que garantiza que los resultados sean siempre relevantes.
- Enfoque en lo relevante: Al centrarse en los acontecimientos críticos, el AAC evita dispersar esfuerzos en aspectos menos importantes y permite priorizar las acciones de mejora.
- Mayor precisión: La evaluación se vuelve más precisa al considerar el contexto específico en el que ocurren los eventos, lo que facilita la identificación de las causas profundas de los problemas.
- Enfoque participativo y empoderador: Promueve la participación activa de las personas involucradas en la evaluación, fortaleciendo su sentido de propiedad y compromiso con el proyecto.
 - **Protagonismo de las personas involucradas:** El AAC promueve la participación activa de las personas beneficiarias, los equipos de trabajo y otros actores relevantes, lo que fortalece el sentido de pertenencia al proyecto.
 - **Empoderamiento:** Al involucrar a las personas en la evaluación, se fomenta su capacidad para identificar problemas, proponer soluciones y tomar decisiones.
 - **Mayor compromiso:** La participación activa aumenta el compromiso de las personas con el proyecto, lo que se traduce en una mayor sostenibilidad a largo plazo.
- Comprensión profunda del impacto: Facilita una comprensión profunda y multidimensional del impacto del proyecto, más allá de indicadores cuantitativos.
 - **Más allá de los números:** El AAC permite ir más allá de los indicadores cuantitativos y explorar las dimensiones cualitativas del impacto, como los cambios en las actitudes, conocimientos y prácticas de las personas.
 - **Identificación de efectos no intencionados:** El AAC puede revelar efectos positivos o negativos inesperados del proyecto, lo que permite tomar medidas correctivas o aprovechar nuevas oportunidades.
 - **Visión holística:** Al considerar múltiples perspectivas, el AAC proporciona una visión más completa y holística del impacto del proyecto.

- **Aprendizaje continuo:** Permite generar aprendizajes valiosos para mejorar el proyecto en curso y para futuras iniciativas.
 - **Mejora continua del proyecto:** El AAC proporciona información valiosa para identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias del proyecto en tiempo real.
 - **Generación de conocimiento:** Los aprendizajes obtenidos a través del AAC pueden ser documentados y compartidos con otros proyectos similares, contribuyendo al desarrollo de buenas prácticas.
 - **Desarrollo de capacidades:** El proceso de análisis de acontecimientos críticos fortalece las capacidades de los equipos de trabajo para evaluar y mejorar sus propias prácticas.

1.9.3. Metas y productos de la investigación realizada

Propuesta de Exhibición:

El proyecto culmina con la creación de un documento que forma parte de los requisitos para optar por el título y grado de Maestría profesional en Antropología, en donde se puntualiza en los distintos aspectos desarrollados en el proyecto realizado, así como la reflexión en torno a los resultados obtenidos del análisis de la información documental, el trabajo con las personas informantes y colaboradoras y la creación de la propuesta y diseño de una exhibición artística que visibilice las experiencias de las personas no monógamas y sus desafíos con normas sociales en torno a las relaciones.

En el caso de la exhibición esta estará compuesta por:

-Guión científico: Detalla la investigación conceptual y metodológica que sustenta la obra.

-Guión museográfico: Definirá la disposición espacial de las piezas, los recorridos y la experiencia del público, materiales necesarios para la exhibición, el montaje y la interacción entre los distintos participantes.

-Guión cedular: Aporta la información técnica y contextual sobre cada pieza.

Estos documentos buscan profundizar en los siguientes aspectos:

-Problematización de los vínculos: Comprender sobre ¿Cómo las personas no monógamas cuestionan las normas tradicionales y los modelos de relación?

-Desarrollo de vínculos: Las diversas formas en que las personas no monógamas construyen y mantienen relaciones.

Por lo que en el documento final se cuenta con:

-Visibilización de la diversidad: Muestra la riqueza y variedad de las experiencias no monógamas, explicadas por el mismo colectivo.

-Promoción de la reflexión: Invita a repensar las formas de vincularse y construir relaciones tanto entre las personas que practican la no monogamia, como en el resto de las personas que puedan eventualmente participar en la exhibición que se plantea, o en la lectura del presente documento.

-Generación de conocimiento: Aporta información sobre las no-monogamias y sus diferentes formas de expresión desde un enfoque antropológico y artístico, con un enfoque participativo horizontal con las personas que practicantes.

Además, se espera que su impacto contribuya en:

-Mayor comprensión: Fomento de la comprensión y aceptación-respeto por las diversas formas de vincularse.

-Disminución del estigma: Reduzca el estigma y la discriminación hacia las personas no monógamas.

-Promoción del respeto: Incentive el respeto a la diversidad en las relaciones.

-Construcción de un espacio de diálogo: Genere un espacio para el diálogo y la reflexión sobre los diversos tipos de relaciones y la construcción social de la monogamia y no monogamia y como existen múltiples modelos relacionales con sus características positivas y negativas.

Por lo que los productos finales del proyecto no solo son el documento académico y una exhibición artística, sino también un espacio de conocimiento, reflexión y diálogo sobre las no-monogamias y la diversidad en las relaciones.

1.10. INFORMACIÓN BÁSICA DEL PROYECTO

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO

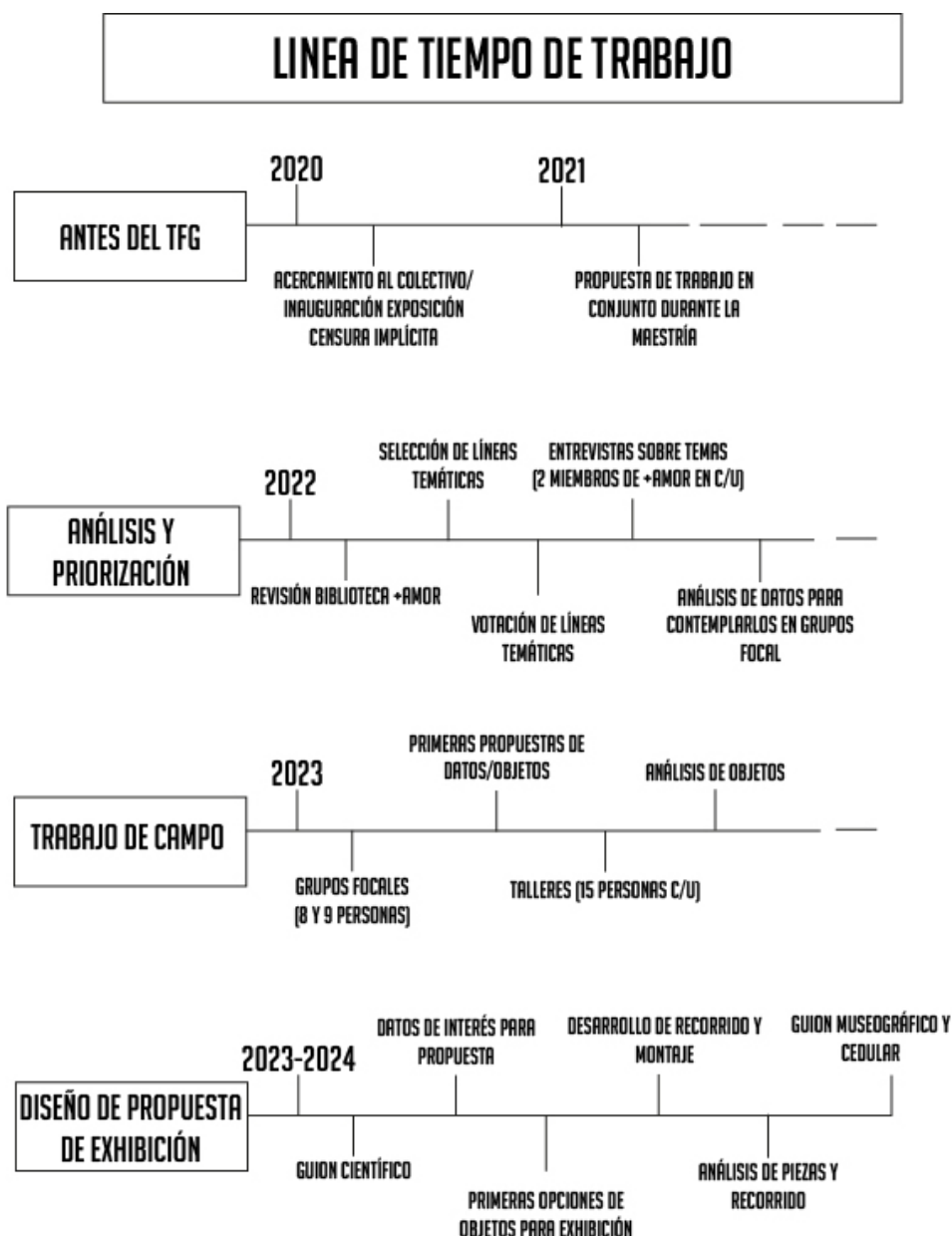
Nombre: La insoportable levedad de las relaciones

Temporalidad: 2021-2024.

Grupo Social implicado: Colectivo +Amor y personas relacionadas que se autodenominan como no monógamas

Imagen N° 12

Línea de tiempo de trabajo.



PLAN DE EJECUCIÓN

A) Análisis y priorización

- Se realizó un análisis del material literario proporcionado por el Colectivo +Amor.
- Se definieron las ocho líneas temáticas:
 - **Etiquetas:** Palabra que engloba y estereotipa un concepto, para simplificar ideas y comunicar ideas complejas.
 - **Orientaciones:** Tendencia hacia un interés o filia particular.
 - **Cuerpo-espacio-uniión:** Relación entre el cuerpo y los espacios que habita y cómo los modifica y se une a estos.
 - **No monogamia ética (Límites y Acuerdos):** Modelos relacionales no exclusivos a partir de acuerdos y compromisos que establecen límites.
 - **Comunicación:** Acción de presentar los intereses y necesidades que se tienen respecto a una situación o vinculación y escuchar los de la otra u otras personas.
 - **Tendencias:** Propensidad o posibilidades que guían a una persona hacia tener intereses o gustos particulares, pueden ser biológicos, psicológicos, culturales o sociales.
 - **Idealización y expectativas:** Proyecciones personales sobre la persona con la cual se quiere vincular.
 - **Jerarquías:** Establecimiento de cadena o pirámide de prioridades, donde se determina que una persona tiene privilegios sobre otra.

Se llevó a cabo una votación con el Colectivo +Amor para determinar el orden de prioridad de las líneas temáticas.

- **Resultados de la votación por orden de porcentaje de votos¹ :**
 - Etiquetas
 - No monogamia ética (Límites, Acuerdos y Comunicación)

¹ Las personas podían asignar 4 votos y el que tuviera más y de mayor grado eran los temas para trabajar, se puede ver los resultados de la votación en el anexo 7.

- Idealización y expectativas
- Jerarquías
- Tendencias
- Cuerpo-espacio-uniión
- Orientaciones

*Se fusionaron las líneas temáticas "No monogamia ética" y "Comunicación" por decisión del colectivo.

B) Trabajo de campo

- Se seleccionaron las cuatro líneas temáticas con mayor prioridad como nodos temáticos para el trabajo de campo:
 - Etiquetas
 - No monogamia ética (Límites, Acuerdos y Comunicación)
 - Idealización y expectativas
 - Jerarquías
- El trabajo de campo se desarrolló entre septiembre y noviembre de 2022.
- Se estructuró el trabajo de campo en dos bloques:

Bloque 1 (septiembre-octubre 2022)

- **Etiquetas:**
 - Entrevista a una de las personas del Colectivo +Amor.
 - Grupo focal con ocho personas.
 - Taller con producción de medios plásticos, visuales y artísticos con quince personas, específicamente el subgrupo que le tocaba este tema de cinco personas.
- **No monogamia ética (Límites, Acuerdos y Comunicación):**
 - Entrevista a una de las personas del Colectivo +Amor.
 - Grupo focal con ocho personas.
 - Taller con producción de medios plásticos, visuales y artísticos con quince personas específicamente dos de los subgrupos con un total de diez personas.

Bloque 2 (octubre-noviembre 2022)

- **Idealización y expectativas:**

- Entrevista con dos personas del Colectivo +Amor.
- Grupo focal con nueve personas.
- Taller con producción de medios plásticos, visuales y artísticos con quince personas, específicamente con un subgrupo de siete personas.

- **Jerarquías:**

- Entrevista con dos personas del Colectivo +Amor.
- Grupo focal con nueve personas.
- Taller con producción de medios plásticos, visuales y artísticos con quince personas, específicamente con un subgrupo de ocho personas.

C) Diseño de propuesta de exhibición.

- De 2023-2024 se realizarán las siguientes actividades:
 - Elaboración del guión museográfico con las características del montaje y de las piezas.
 - Diseño y modelado de las piezas y del espacio.
 - Redacción del informe final del proyecto.

1.11. DIAGNÓSTICO DEL CONTEXTO DEL PROYECTO

La propuesta del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (2011) estipulada en la “Guía Introducción a la Gestión e Infraestructura de un Centro Cultural Comunal”,

El diagnóstico realiza una lectura sintética de los elementos contextuales recién observados; tomando en cuenta el trabajo de análisis de destinatarios, territorio y sector cultural, tiene el propósito de identificar de la manera más precisa la necesidad que se quiere satisfacer, para, a partir de allí, definir los objetivos que el proyecto va a perseguir. Se realiza entonces una visualización y explicación de las necesidades o problemáticas de la realidad. Para esto podemos usar distintos métodos [técnicas] de captación de información como: cuestionarios, estudios de mercado, entrevistas, *focus group*, etc., el método a aplicar dependerá de los recursos y el tiempo que dispongamos para hacer el diagnóstico. (pág. 24)

En este caso, el objetivo uno requiere realizar un mapeo del tema a nivel biográfico para la estructuración de un guion científico. Este guion servirá para la exposición y como guía para la investigación con la población. El análisis de información para el guion permite la elaboración de las bases para el trabajo de campo y la organización de la información mediante técnicas de hermenéutica del texto.

Simultáneamente, se desarrollaron actividades sociales con la población y pequeñas entrevistas semi estructuradas informales para indagar en las necesidades del colectivo. Las respuestas a estas preocupaciones, junto con la información teórica y académica analizada, dieron paso al guion científico, ya sistematizado por líneas temáticas y posibles nudos a desarrollar en el guion museográfico.

La generación del guion científico es el punto de partida para la construcción del proyecto específico de la exhibición, pero aún más importante, al estar involucrada esta investigación antropológica en un proceso de investigación con las artes, es la forma de comenzar la construcción de las imágenes, objetos y piezas que forman parte de la exhibición.

1.11.1. Procedimiento de recolección de información: especificidades de la participación acción que incidió en la manera de recolectar la información

Para la recolección de información en campo, se planteó una estrategia de recolección de información en tres niveles (Integrantes del colectivo, colaboradores o personas recomendadas por el colectivo, y convocatoria abierta) que busca abarcar diferentes perspectivas y profundizar en la comprensión de los temas desde diversas experiencias. Esta estrategia se compuso de tres etapas:

1. Entrevistas a representantes temáticos:

- Se inició con cuatro entrevistas a una persona representante por cada tema, seleccionadas por el colectivo con base en su conocimiento y experiencia.
- El objetivo de estas entrevistas fue comprender a profundidad la perspectiva del colectivo sobre cada tema y obtener un punto de partida para el trabajo posterior.

- Las entrevistas sirvieron como guía para el desarrollo de las siguientes etapas, asegurando que la investigación se mantuviera acorde con la visión del colectivo.

2. Grupo focal:

- Se realizaron dos grupos focales con personas propuestas por el colectivo, seleccionadas con base en sus intereses, formas de relacionarse o profesiones.
- Para estos grupos focales se replicó las actividades llevadas a cabo regularmente en los cafés de +Amor, creando un espacio de diálogo abierto y reflexivo sobre los temas o conceptos.
- El objetivo de los grupos focales fue enriquecer la comprensión de los temas desde diversas perspectivas y experiencias, identificando diferentes puntos de vista y matices y ampliar lo que se había logrado analizar a nivel documental (virtual o físico).
- Los resultados de los grupos focales permitieron abordar acercamientos conceptuales desde los cuales se representarán los nodos temáticos en la exhibición.

3. Taller abierto de conformación de objetos:

- Se culminó con un taller de convocatoria abierta al que asistieron quince personas interesadas en el tema.
- Durante el taller, los participantes trabajaron en conjunto para conformar objetos que representan los conceptos explorados en las etapas anteriores.
- La finalidad del taller fue recolectar expresiones creativas y simbólicas que reflejan la manera en que las personas entienden y experimentan los temas relacionados con las relaciones no monógamas.
- Los objetos creados en el taller servirán como material base para el desarrollo del guion museográfico y las piezas de la exhibición.

Esta estrategia de recolección de información en campo permitió obtener una comprensión profunda y multifacética de los temas desde la perspectiva del colectivo y las personas relacionadas a este. La combinación de entrevistas, grupos focales y talleres abiertos permitió triangular información, identificar diferentes perspectivas y enriquecer el proyecto con diversas voces y experiencias.

1.11.2. Resultados del trabajo de campo

A continuación, se exponen los resultados de relevancia para la construcción de la propuesta gráfica-artística, según la técnica de recolección de información de la cual procede, para una mayor facilidad en su lectura, esta información se plantea como tablas resúmenes.

1.11.2.1. Entrevistas

Tabla N°1 Resumen de entrevista semi estructurada 1

Actividad	Entrevista 1	
Subsección	No Monogamia Ética (NME)	Etiquetas
Preguntas generadoras	<p>Para usted ¿qué significa el término No monogamia ética (límites, acuerdos y comunicación, o etiqueta)?</p> <p>¿Cree que es determinante la existencia de NME para el desarrollo de las no-monogamias?</p> <p>¿Alguna vez +Amor ha realizado una actividad relacionada a NME? y si fue así ¿en qué consistió?</p> <p>¿Qué nivel de importancia ve la NME para la conformación de sus relaciones y vínculos en general?</p> <p>Si tuviera que representar en un objeto ¿cómo se lo imagina? y ¿por qué?</p>	
Resumen de la actividad	<p>Se generaron dos entrevistas, con dos integrantes del Colectivo +Amor, las mismas fueron seleccionadas a partir de consultarle a las personas de qué persona o personas querían y podían participar de unas entrevistas virtuales, siendo “Javi” y “Di” las personas que respondieron al llamado y dividiéndose una persona para cada tema, para realizar las entrevistas en días seguidos.</p>	
Objetos propuestos	<p>Para esta temática se propone el uso de una red de nudos con cuerdas colgando, que si se va a construir algo que estos se puedan ir soltando sin desarmar toda la estructura.</p>	<p>Desde la idea de encasillar:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Una Cajita de madera -Un organizador de tarjetas <p>Desde el lenguaje común:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Una camisa con una etiqueta de presentación,

		como los que se ponen “mi nombre es” ____.
--	--	--

Fuente: Elaboración propia, 2023

Principales datos de las entrevistas sobre NME y etiquetas

Algunos de los datos a destacar en la entrevista que se realizó sobre NME (No Monogamia Ética) con los informantes de +Amor conocidos con el seudónimo de Javi y Di, se puede encontrar como la no monogamia se puede significar como la formulación de vínculos desde un proceso crítico y ético, esto acompañado por el comentario “Los acuerdos cambian de acuerdo con las relaciones, por lo que no es tan fácil como una lista de compras sino que además de imprescindibles, deben ser éticos y responsables”. (Di, 2021), a lo que agregó Javi (2021) “Construir vínculos sanos implican que los acuerdos se basen en la fidelidad, muchas veces se entiende mal esta palabra como no estar con otras personas, pero es realmente estar de acuerdo con lo pactado y no dar por hecho que no puedo estar con otras personas”.

A su vez los límites, acuerdos y comunicación, se pueden entender como las bases desde las cuales poder generar procesos éticos, ya que la ética empieza donde se entablan procesos individuales, como en pareja o grupales conscientes desde los que se puedan problematizar temas. A lo que agregan “Es importante detallar las dificultades de pensar en estos parámetros como una serie de reglas a seguir o como un listado, ya que no hay formas de acercarse a los límites, acuerdos y comunicación, hay una por cada cabeza y una por cada conjunto de cabezas discutiendo.” (Javi, 2021)

Para esto en +Amor “han hecho talleres sobre límites y acuerdos en el poliamor desde el colectivo, en el que se pueda conversar y conocer más sobre qué parámetros lidia cada persona.” (Di, 2021). Esto debido a que el colectivo presenta un interés por un relacionar ético, lo que reafirma Javi (2021):

Estos espacios por encima de buscar “convertir” a las personas en el poliamor, buscamos que sean conscientes de porque hago o no algo, (volviendo a la fidelidad) se da por entendido que

si empiezo con alguien ser fiel es no estar con nadie más, pero alguna vez se preguntó qué quería cada persona antes de suponerlo, puede que solo quiera estar con una persona, pero es importante preguntarlo primero.

A su vez Di (2021) expone que “de ser posible, todas las personas deberían pasar por un proceso de acompañamiento psicológico y de autoconocimiento, sin embargo, este es un privilegio que muchas personas no se pueden dar el lujo de tener.” Esto haciendo referencia a que en muchas ocasiones se dificulta entenderse y saber por qué tengo miedo o malestar de probar algo o por qué me rehusó a permitirme siquiera hablar de un tema y que los espacios psicológicos son los ideales para vulnerabilizar y abrir estas puertas.

Un punto central de la entrevista reside en la problematización de la monogamia como norma y la propuesta de abordar las relaciones desde una perspectiva crítica. Esto implica cuestionar la idea de que la exclusividad es el único modelo relacional válido y abrir el espacio para explorar alternativas como las relaciones no monógamas éticas.

Di (2021) menciona como:

Las relaciones no monógamas éticas se caracterizan por establecer vínculos afectivos y sexuales con base en principios éticos, acuerdos claros y comunicación honesta. Se trata de ir más allá de la simple ruptura de la norma monógama y construir relaciones basadas en el respeto mutuo, la responsabilidad y la libertad individual.

Durante la entrevista se invitó a reflexionar a las personas que participaron sobre las razones por las cuales la exclusividad se ha convertido en la norma en muchas sociedades. ¿Responde realmente a la mejor forma de gestionar una relación? ¿O es más bien una respuesta a límites, acuerdos y patrones de comunicación preestablecidos?

A lo que las personas entrevistadas responden que, al problematizar la monogamia, este colectivo abre la posibilidad de explorar diferentes modelos relacionales que puedan ser más adecuados para las necesidades y deseos de las personas que lo componen. Las relaciones no monógamas éticas ofrecen una alternativa que busca construir relaciones que consideran sanas, duraderas y satisfactorias en un contexto de respeto, honestidad y responsabilidad

De esta manera, las personas informantes ponen de relieve la importancia de problematizar el concepto de redes afectivas. Consideran que es fundamental reconocer que las personas no son seres aislados, sino que están conectadas entre sí a través de una red compleja de relaciones. Cada vínculo que se establece con una persona representa la creación de un nuevo nudo en esta red, que se entrelaza con los demás vínculos existentes.

A su vez, cuando se consultó cómo abordar el tema con imágenes, las personas entrevistadas hicieron especial énfasis en la idea de la lista o escalera relacional. Esta imagen suele estar asociada a la norma monógama, donde se establece un camino ascendente para las relaciones. En este camino, según plantean los informantes lo que se espera en general es que las personas conozcan a alguien, salgan, se conviertan en pareja, conozcan a las familias de sus parejas y a sus amistades, se casen, tengan hijos, etc.

Sin embargo, la entrevista propone cuestionar esta visión lineal y jerárquica de las relaciones. Se trata de problematizar la escalera o la lista de pendientes, abriendo espacio para explorar otras formas de construir relaciones afectivas. En este sentido, el trabajo de +Amor se presenta según el propio colectivo, como una oportunidad para promover las no monogamias éticas y las conversaciones de comunidad. Al problematizar las redes afectivas, se pueden generar espacios donde se cuestionen las normas y se exploren nuevas posibilidades para construir relaciones sanas, duraderas y satisfactorias.

Otro concepto muy importante que se deriva de la entrevista es el de las etiquetas, las cuales se entienden de dos formas:

-Como las “cajitas que caracterizan”.

-Como forma de lenguaje común, “no solo una etiqueta, sino una forma de relación más directa, es decir si yo te digo una etiqueta como bisexual, ya entiendes que tengo atracción por más de un género, y puede que sea más complejo, pero decirte bisexual te resume toda la información que duraría mi rato explicando”. (Javi, 2021)

A lo que agrega Javi (2021):

Desde la parte personal, las etiquetas las entienden como medio o ayuda para gestiones específicas, en especial en temas de disidencias, ayuda a romper lo que nos han enseñado que

somos y transformarlo porque es lo que yo quiero para empatar con una etiqueta entendible desde un lenguaje común, y poder generar relaciones y comunidad de forma más directa.

Por lo que le solicitamos a Di (2021) que nos hiciera una lista de etiquetas más cotidianas que se utilizan entre el Colectivo, la cual quedó de esta forma:

No monogamias, es una palabra paraguas, ya que implica diferentes espacios como lo puede ser el Swinger, Relaciones abiertas (abierto sexualmente pero no en la parte afectiva), Poliamor, Polifidelidad (más de dos pero cerrado), Polículas abiertas (burbujas de vínculos) Metamor, Unicornio. (*Unicornios que no les gusta el término entonces se denominan Dragones)

A su vez se discutió la identidad como un tema de fondo de las etiquetas, el pensamiento monógamo de fondo y la identidad es excluyente por cómo generan otredad “es decir en muchas ocasiones se puede entender como la etiqueta es un versus entre nosotros y los otros (monógamos).” (Javi, 2021)

A lo que agrega Di (2021) “No se ha conversado sobre el tema en +Amor (directamente), pero sí ha salido el tema seguido, por lo que sí se ha discutido a lo interno, ya que algunas personas lo pueden entender como una limitación”. “Ya que las palabras (o términos) son bastante recientes y que las mismas están muchas en discusión, esto las vuelve polisémicas, por esto se busca llegar a un acuerdo como comunidad en algunas”. (Javi, 2021)

Debido a lo anterior, en la entrevista se les consultó si han recibido algún tipo de discriminación a causa de sus etiquetas y en ambos casos se concordó en que como personas poliamorosas o no monógamas sólo se les han hecho comentarios como: lo hace porque está de moda o no ha conocido su alma gemela; sin embargo, en temas de bisexualidad sí lo han vivido, tanto en su cotidianidad como dentro de la comunidad sexualmente diversa. A lo que agregó Di (2021), “también es importante mencionar que el temor a no querer etiquetarse como poliamoroso por el peso social, es un peso real y mucha gente no lo hace por posibles represalias en su vida personal y profesional”.

Un aspecto central de la entrevista reside en la problematización del término "no monogamia". Esta problematización se aborda desde dos vertientes principales, las cuales sirven como guía

para el desarrollo posterior de los procesos relacionados con el tema. A continuación, se exponen ambas:

1. Normalización vs. Significación:

Normalización: Esta perspectiva considera la necesidad de nombrar la no monogamia para que exista como concepto reconocido. Se argumenta que el acto de nombrar conlleva una significación específica y un conjunto de características que definen a este tipo de relaciones. Sin embargo, esta normalización también puede generar limitaciones, ya que encasilla la no monogamia en una categoría rígida que excluye la complejidad y los matices que existen en la realidad (Di y Javi, 2021).

Significación y Lenguaje: Desde este enfoque, la etiqueta "no monogamia" se ve como una herramienta para guiar significados y facilitar la comunicación. Se considera que el lenguaje común puede ayudar a explicar un tema tan abstracto e individual como las relaciones, ya que cada persona las experimenta de manera diferente. Sin embargo, este lenguaje también puede ser limitante, ya que encasilla las experiencias individuales en categorías preestablecidas, dificultando la comprensión de la diversidad y la fluidez de las relaciones (Di y Javi, 2021).

2. Identidad y Etiquetado:

La entrevista también menciona la relación entre la identidad y las etiquetas. Se plantea la necesidad de explorar cómo las personas perciben su identidad y de qué manera las etiquetas pueden o no ser parte de la construcción de la misma. Esta reflexión abre nuevas posibilidades para comprender los procesos de la no monogamia desde una perspectiva más amplia e integral ya que como se conversó con Di y Javi (2021), las etiquetas pueden no solo facilitar el flujo de una conversación, sino también mostrarnos la perspectiva de mundo de una persona. Esto se debe a que al conversar con una persona con etiquetas que su significado es cambiante y amplio, puede ser necesario detenerse un momento y establecer los límites de que comprenden y que no como esa palabra, invitando a la reflexión y comprensión de los procesos abstractos que llevaron a esta delimitación.

Tabla N°2 Resumen de entrevista semi estructurada 2

Actividad	Entrevista 2	
Subsección	Idealización y expectativas	Jerarquías
Preguntas generadoras	<p>¿Qué nos hace idealizar los vínculos?</p> <p>¿Cómo tratar la idealización en una relación NME?</p> <p>¿Cómo manejar la ENR² (energía de la nueva relación) sin dañar a los otros vínculos implicados?</p> <p>¿Cómo establecer acuerdos que generen expectativas reales?</p> <p>¿Cómo representar la idealización y expectativas en un objeto?</p>	<p>¿Qué significa tener un vínculo nido?</p> <p>¿Qué significa tener un vínculo secundario?</p> <p>¿El poliamor jerárquico es ético?</p> <p>¿Tiene agencia un vínculo secundario?</p> <p>¿Afecta la jerarquización a los vínculos secundarios? y ¿cómo?</p> <p>¿Cómo representar las jerarquías en un objeto?</p>
Resumen de la actividad	Se realizó una entrevista con dos integrantes del Colectivo +Amor, siendo “Javi” y “Di” las personas entrevistadas, mismas que participaron en las primeras entrevistas sobre etiquetas y no monogamia ética. En este caso ambas personas se refirieron a las dos temáticas de jerarquías, idealización y expectativas.	
Objetos propuestos	<ul style="list-style-type: none"> · Globos como los de los cómics o caricaturas cuando se está imaginando algo. · Una figura humana en la base de unas gradas y al final de estas hay una nebulosa. · Poner a alguien en un pedestal. · Esculturas griegas. 	<ul style="list-style-type: none"> · Una pirámide. · Una pared en la que se escala con nudos.

Fuente: Elaboración propia, 2023.

² Es esa sensación intensa de enamoramiento que experimentamos al iniciar una nueva relación romántica, lo cual impulsa a querer pasar el mayor tiempo posible con esa persona. Esta sensación se debe a la liberación de neurotransmisores que generan una gran satisfacción al estar en su compañía.

Principales datos de las entrevistas sobre jerarquías, idealización y expectativas

En el caso de idealización se significó cómo “es llevar a una persona a un plano más allá de lo que realmente es” ... “Es decir, una proyección de lo que se espera que sea o la imagen mental que se crea sobre alguien y la idealización y expectativas se basan en gran parte en lo que dicta la sociedad del amor romántico”. (Di, 2021)

Además, es indispensable destacar como “en la ENR (Energía de Nueva Relación) es donde aparecen todas las expectativas e idealizaciones” (Di, 2021). Por lo que es indispensable para no dañar a otros vínculos reconocer que la ENR existe y cómo afecta personalmente (autoconocimiento) así como comunicar todo en el proceso, “porque se quiera o no al relacionarse con una persona nueva, está también interactúa directa o indirectamente con nuestros otros vínculos”. (Di, 2021)

El enamoramiento y la ENR se experimenta de distintas formas por cada persona, por lo que es responsabilidad de cada persona gestionar las idealizaciones y expectativas para no sufrir decepciones, “las expectativas e idealizaciones son humanas” (Javi, 2021), “las idealizaciones son ideas preconcebidas, deseos, cosas aprendidas por la socialización” (Di, 2021).

Por lo que es indispensable anotar que en una relación poliamorosa (y casi que debería ser en todas), es importante tener expectativas claras, así como quitar el peso del amor romántico a la ENR para vivir un disfrute responsable, afirman ambas personas entrevistadas y cierran diciendo que la ENR no solo se da al inicio, puede mantenerse a lo largo de la relación.

Reconocimiento de las idealizaciones inherentes:

Las personas entrevistadas reconocen que las idealizaciones y las expectativas son inherentes a la experiencia humana, surgiendo de ideas preconcebidas o aprendidas, como el ideal cultural del amor romántico (en la sociedad de la cual forman parte las personas del Colectivo participantes de la investigación). Se destaca la importancia de tomar conciencia del origen de estas ideas para cada individuo, permitiéndoles comprender cómo les afectan y cómo comunicarlas abiertamente a sus vínculos.

Autogestión y comunicación transparente:

La clave para abordar las idealizaciones y expectativas radica en la autogestión y la comunicación transparente. Es fundamental que cada persona desarrolle la capacidad de gestionar sus propias idealizaciones para evitar decepciones y frustraciones. La comunicación abierta y honesta con los vínculos es esencial para compartir estas idealizaciones, permitiendo a todas las partes involucradas comprender cómo pueden afectar la dinámica relacional.

ENR: La Energía de la Nueva Relación

Se identifica el inicio de una relación como un momento especialmente propenso a la generación de idealizaciones y expectativas, debido a la ENR (energía de la nueva relación). Esta energía, si bien puede ser positiva y emocionante, también puede generar distorsiones en la percepción de la realidad. Es importante reconocer la ENR y sus efectos para evitar tomar decisiones precipitadas o basar la relación en expectativas poco realistas.

Comunicación de la ENR y respeto por las Individualidades

La comunicación de la ENR a los vínculos es fundamental para que todos comprendan el contexto en el que se están desarrollando las idealizaciones y expectativas. Cada persona experimenta la ENR de manera diferente, por lo que es esencial el autoconocimiento para comprender cómo se disfruta a nivel personal y poder comunicarlo a los demás.

Jerarquías: Ética y transparencia en las dinámicas relacionales

Por otro lado, en el tema de las jerarquías, se comenzó definiendo el término vínculo nido/ancla “es con quien se convive, con quien se tiene una casa. Puede ser también el vínculo primario.” (Javi, 2021) y que “el vínculo primario (se quiera o no) tiene decisión sobre los otros vínculos y esto en parte es porque el vínculo secundario es el que llega después a una relación, tiene menos tiempo y hay un factor de tiempo en el peso de las decisiones.” (Javi, 2021)

A su vez, afirman que “tener jerarquías es válido/ético cuando las personas involucradas tienen conocimiento de las implicaciones y aceptan estas condiciones” (Di, 2021), las personas vuelven éticas las relaciones, “si la agencia es respetada, hay acuerdos, se entienden las implicaciones va a ser ético independientemente de la relación.” (Di, 2021)

El vínculo secundario tiene agencia al conocer lo que implica el vínculo con la persona, es decir cuando es consciente de todas las personas implicadas, de qué manera y cómo llevan sus compromisos y límites.

Se presentaron otros conceptos de vínculos como:

- Vínculo satélite se concibe como aquel que “anda orbitando”, no siempre está tan cerca o presente.
- Vínculo cometa es con el que se tiene contacto esporádicamente, cuando se da este contacto es intenso.

Además, concluyen comentando como en un desacuerdo con el vínculo primario, este tiene poder de decisión sobre un metamor y por ende, hay una jerarquía establecida. Sin embargo, el nuevo vínculo por la ENR tiene influencia en la persona y esto puede modificar o afectar los otros vínculos, ya sea por convivencia o cambios que desea realizar.

En relación con las jerarquías, se destaca que una relación no monógama puede ser ética incluso con la existencia de jerarquías. Sin embargo, es crucial que todas las personas involucradas tengan conciencia de las implicaciones de estas jerarquías y que se comuniquen de manera transparente. Al tener la información necesaria, las personas participantes pueden tomar decisiones informadas sobre cómo desean vivir la relación.

Autoconocimiento y comunicación: Pilares fundamentales

De la entrevista se desprende la importancia de la constante reflexión sobre sí mismo/a y la forma de vincularse, junto con el reconocimiento de las emociones y sentires. La comunicación clara y transparente con las personas con las que se forman vínculos es fundamental para construir relaciones sanas y duraderas en el contexto de la no monogamia.

Nada debe ser asumido: Transparencia radical

Se hace hincapié en la importancia de no asumir nada en las relaciones no monógamas. Se recomienda comunicar incluso aquello que parece obvio, evitando malentendidos y generando un espacio de confianza y seguridad para todas las personas involucradas.

1.11.2.2. Grupos Focales

Tabla N°3 Resumen de grupo focal 1

Actividad	Grupo focal 1	
Subsección	No Monogamia Ética	Etiqueta
Preguntas generadoras	<p>¿Para usted qué significa el término No monogamia ética (límites, acuerdos y comunicación etiqueta)?</p> <p>¿Cree que es determinante la existencia de NME para el desarrollo de las no-monogamias?</p> <p>¿Qué nivel de importancia ve NME para la conformación de sus relaciones y vínculos en general?</p> <p>Si tuviera que representar en un objeto ¿cómo se lo imagina? y ¿por qué?</p>	
Resumen de la actividad	<p>Al iniciar la actividad se explica que se va a realizar, cómo se van a utilizar los datos recolectados y los participantes. A continuación, se inició con las preguntas generadoras de etiquetas, se recolectó la información dada por los participantes. Seguidamente se tomó un espacio para hablar del segundo tema, no monogamia ética, se utilizaron las mismas preguntas generadoras con énfasis en la temática, se recolectaron los datos por medio de apuntes. Al finalizar las preguntas, el espacio se cerró con una discusión entre los participantes, donde se retomaron los temas hablados.</p>	
Objetos propuestos	<ul style="list-style-type: none"> · Red de nudos. · Constelación. · Luces de navidad · Imágenes de piezas aparte y diferentes vértices. · Lego · Nudo gordiano · Engranaje de moléculas · Compuestos químicos de laboratorio 	<ul style="list-style-type: none"> · Ropa · Maniquí con una etiqueta · Etiqueta de ropa · Sellos de clasificación (Fragil, confidencial) · Lista de ingredientes · Insignias (Scouts, militares)

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Principales datos del grupo focal sobre NME y etiquetas

Por la dinámica del grupo focal el tema de NHE y etiquetas se combinaron durante las conversaciones, sin embargo, algunos detalles que se pueden destacar sobre NHE, son:

- No muchas personas participantes del grupo focal (aproximadamente cinco personas de un total de ocho) son conscientes de su privilegio, ya sea económico, de tiempo o educativo.
- La mayoría de las personas que participan en el NME (ocho personas) tienen como mínimo una licenciatura y hablan inglés.
- Hay privilegios que se sobreentiende, no se vincula porque no se tiene la fluidez económica suficiente.
- Es necesaria la comunicación para tener mejores relaciones no solo sexo afectivas.
- Como comunidad es importante desaprender el tabú de vivir en el anonimato.
- En una relación no monógama es vital el trabajo de terapia psicológica.
- Casi nadie habla en los chats sobre sus vínculos.

Por otro lado, en etiqueta, se conversó sobre:

- La etiqueta se debería ajustar a la persona y no la persona ajustarse a la etiqueta.
- Las etiquetas ayudan a entender realidades.
- Las etiquetas sirven para visibilizar este tipo de relaciones.
- El glosario de conceptos no es universal, son frutos de un estudio que se usa para nombrar algo que no existe.
- En la adultez emergente (18-29 años) se pone a prueba la identidad que se construye en la adolescencia.
- Dependiendo de lo que se excluye o incluye, se generan redes sociales.
- La identidad es multidimensional, cambia y se transforma conforme nos relacionamos en la vida.
- Las etiquetas generan confusión porque no todas las personas tienen la capacidad para manejar los distintos conceptos en su particularidad.
- Hay muchos conceptos en inglés que no se traducen al español.
- Algunos participantes encontraron el término “unicornio” en el poliamor y otros en el contexto swinger.
- Se habla de la diferencia entre orientación relacional y orientación sexual.

Ahora bien la actividad se caracterizó por ser bastante dinámica en términos de discusión, todos los participantes dieron su opinión en la mayoría de los temas tratados, y a continuación se mencionan algunos que se transcribieron de forma textual, cabe destacar que al ser un espacio anónimo y seguro no se va a hacer referencia a ningún nombre, ni siquiera seudónimos del grupo central, para mantener este acuerdo del espacio.

Etiquetas: Definición y Diversidad:

Las etiquetas se perciben como herramientas útiles para definirse y comunicar la propia identidad en el contexto de las relaciones no monógamas. Sin embargo, “las reglas no se pueden entender como reglas absolutas, sino más bien guías flexibles que pueden adaptarse a las experiencias individuales.” (Anónimo, 2022)

Se destaca la gran cantidad de conceptos que existen para definir las relaciones no monógamas, lo que refleja la complejidad y diversidad de estas experiencias. Por lo que hay que “considerar la importante comprender estos conceptos para poder entablar diálogos abiertos y respetuosos con personas que practican este tipo de relaciones” (Anónimo, 2022); sin embargo, llegó a discutirse qué implicaba esto sobre las personas que se querían unir a los espacios e implicar por primera vez, y lo abrumador que puede ser este proceso si no se toman en cuenta los primeros acercamientos.

No Monogamia Ética y Privilegio:

La discusión sobre la no monogamia ética profundiza en la reflexión sobre la igualdad y la justicia en las relaciones no monógamas. Se introduce el concepto de privilegio, “es importante entender que el privilegio viene de muchos lados y todo mundo tiene algún tipo de privilegio, ya sea tiempo, económico, educativo o cualquier otro” (Anónimo, 2022), siendo este un factor que puede afectar la dinámica de estas relaciones. Se resalta la importancia de ser conscientes de los propios privilegios para evitar que estos generen desigualdades o discriminación.

Enlace y Visibilización: Desafíos y Oportunidades:

El grupo focal permite comprender mejor el entorno en el que se desenvuelven las personas que practican relaciones no monógamas. Se identifica un privilegio de educación en este grupo,

ya que el acceso a la información y los conceptos relacionados con este tipo de relaciones es fundamental para poder entablar vínculos sanos y duraderos.

Se destaca que la facilidad para hablar de etiquetas e identidad en este grupo contrasta con la problemática de la visibilización y representación de las personas no monógamas en la sociedad en general. Según considera, la falta de visibilidad e incomprensión de sus principios éticos puede generar discriminación, prejuicios y dificultades para encontrar parejas o construir relaciones no monogámicas de manera abierta y honesta.

Tabla N°4 Resumen de grupo focal 2

Actividad	Grupo focal 2	
Subsección	Idealización y expectativas	Jerarquías
Preguntas generadoras	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Cómo gestionar la idealización y expectativas individualmente? · ¿Cómo gestionar la idealización y expectativas en la relación? · Papel de la ENR en la idealización y expectativas · Aspectos positivos y negativos de la idealización y expectativas 	<ul style="list-style-type: none"> · ¿De acuerdo o en desacuerdo con la jerarquización en las relaciones NME y por qué? · ¿Cómo caracterizarían una relación no jerárquica? · ¿Cómo observan la jerarquía de los afectos, más allá de la relación amorosa? · Problematizar el privilegio de pareja · Objeto que representa las jerarquías

	<ul style="list-style-type: none"> · Objeto que represente la idealización y expectativas 	
Resumen de la actividad	<p>El grupo focal se dividió 2 en partes. La primera se enfocó en la idealización y expectativas, en esta los participantes debían responder una serie de preguntas generadoras, y luego con el propósito de buscar un espacio más dinámico se dividió los participantes en 2 grupos para que trabajaran colectivamente las cosas negativas, positivas, y neutrales de dichos conceptos. La segunda parte se enfocó en las jerarquías, de igual forma se realizaron preguntas generadoras de dicho concepto a los participantes.</p>	
Objetos propuestos	<ul style="list-style-type: none"> · Burbujas de jabón · Nube pensando (persona pensando con una nube) · Escalera con una luz arriba como de algo inalcanzable · Nirvana · Sortija · Yo · No está presente · Meta · Caos 	<ul style="list-style-type: none"> · Gráfico Exponencial · Podio de Olimpiadas · Un cuadro · Miedo a la Libertad de Fromm (1983) · Relación BDMS · La jerarquía soy yo y mi agencia · Ranking que se abre como raíces · Relaciones simbióticas · Ascensor

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Principales datos del grupo focal sobre jerarquías, idealización y expectativas.

Al momento de trabajar idealización y expectativa se destacaron los siguientes puntos:

- Las expectativas varían según el tipo de vínculo: sexual, afectivo o sexo afectivo.
- Las expectativas funcionan también para poner límites.
- El enamoramiento genera expectativas e idealización.
- Importancia del acceso a la información para el control y gestión de las expectativas.
- Importancia de la red afectiva y la comunidad.
- Permite generar vínculos relacionales.
- Conocimiento de DDHH es fundamental para orientación en no monogamia.
- Diálogo como herramienta para el manejo de las expectativas.
- ENR influye en expectativas e idealización.
- Recursos de información limitados en español.
- Autorregulación de emociones.
- El trabajo interno es fundamental en relaciones no monógamas.
- Empatía como parte de la responsabilidad.
- Autoconocimiento para gestionar relaciones.
- Responsabilidad afectiva y propia.
- Decisiones importantes no se toman con ENR.

En su lugar, conversando sobre jerarquías destacaron estos temas:

- Las jerarquías prescriptivas (reglas que se determinan como única manera de llevar algo a cabo, sin conversar previamente, se da por hecho que debe ser así) no son éticas a diferencia de las jerarquías descriptivas (en la que se conversa las reglas y se establece la forma en la que se lleva a cabo, según contexto) que sí lo son.
- Privilegio de pareja que se da por la herencia monógama
- Siempre van a existir las jerarquías, sin embargo, se debe tomar consciencia de estas.
- Síndrome de abstinencia: autoconciencia cuando el vínculo termina.
- Expectativas funcionan para poner límites.
- Manejo de lo individual para extrapolarlo a la pareja. “Entender los ritmos”.

·Límites se establecen desde el enamoramiento.

El espacio se convirtió en un espacio profundo y reflexivo para abordar, desde las propias vivencias de los participantes, la complejidad de gestionar emociones con responsabilidad afectiva en las relaciones no monógamas. Más que una serie de preguntas directivas, se buscó fomentar un diálogo fluido y natural, creando un entorno de confianza y seguridad donde todos se sintieran cómodos para compartir sus experiencias y perspectivas.

La Comunidad como Pilar Fundamental:

Los participantes destacaron la gran relevancia del Colectivo como comunidad y red de apoyo mutuo. Para lo que mencionaron “Es importante contar con un espacio donde compartir experiencias, dudas, desafíos y aprendizajes en el camino de la no monogamia” (Anónimo, 2022). A lo que otra persona le respondió “La comunidad se convierte en un refugio de comprensión y acompañamiento, donde las personas se sienten valoradas y apoyadas en sus decisiones y vivencias.” (Anónimo, 2022).

Desmantelando Modelos Tradicionales:

Las personas participantes expresaron cómo los modelos tradicionales monógamos han tenido una influencia significativa en el manejo de expectativas en las relaciones. Se reconoció la necesidad de desarticular estos patrones y construir nuevos marcos de referencia para abordar las relaciones no monógamas de manera sana y responsable.

Autoconocimiento y Emociones:

Mencionaron como “El autoconocimiento es una base fundamental para la gestión de emociones y expectativas en las relaciones no monógamas” (Anónimo, 2022). Los participantes reconocieron la importancia de comprenderse a sí mismos, identificar sus necesidades, deseos y límites para poder establecer vínculos sanos y duraderos.

El Poder de las Redes Afectivas:

Las redes afectivas fueron reconocidas como un elemento crucial en la gestión de emociones en las relaciones no monógamas. Destacó la importancia de contar con redes de apoyo sólidas, donde las personas puedan encontrar comprensión, escucha activa y acompañamiento en los momentos difíciles.

1.11.2.3. Talleres

A diferencia de las entrevistas y grupos focales previos, estos talleres tuvieron un enfoque distintivo. No se buscaba obtener material escrito ni limitar la interacción a conversaciones. El objetivo era explorar la no monogamia ética a través de la expresión plástica/creativa, utilizando objetos como medio de comunicación.

Contexto Taller 1

El primer taller se realizó en la galería Cero Uno/Sr. Loki estudio, un espacio de arte contemporáneo con residencias artísticas y un estudio de tatuajes. En el que participaron quince personas, el 14 de octubre del 2022.

Actividad inicial: "Puerta imaginaria": los participantes expresaban en una palabra su aporte al espacio al pasar por ella, formando grupos a partir de estas palabras.

Apoyo en el desarrollo de los talleres:

- **Equipo de apoyo:** Daniel Brenes (estudiante de antropología) y Diana Segura (psicóloga e integrante del colectivo) colaboraron en la dinámica y toma de notas.
- **Observación y análisis:** Se prestó atención a la interacción de los grupos, sus decisiones, discusiones y resultados.

Resultados de objeto desarrollados por los grupos

Grupo 1: Objeto 1: Móvil

- **Enfoque:** Inicialmente se enfocaron en la comprensión del grupo y sus objetivos.
- **Discusión:** Se abordó la ética en las relaciones, comparándola con la acción de **desenrollar audífonos** para conectar y escuchar al otro.
- **Metáfora:** Se utilizó la imagen de un nudo que se va soltando, representando la complejidad y las etapas de una relación.
- **Resultado:** Un móvil circular con elementos sonoros que simbolizan el ruido de fondo de lo desconocido en las relaciones.
- **Palabras clave:** Duda, ansiedad, expectativa, vulnerabilidad.

Grupo 2: Objeto 2: Tablero de juego

- **Enfoque:** El grupo se autodenominó "racional" y se enfocó en el análisis y la planificación.
- **Discusión:** Se exploró la no monogamia ética desde una perspectiva racional y analítica.
- **Metáfora:** Se utilizó la imagen de cables que se conectan y desconectan, representando la fluidez y flexibilidad de las relaciones no monógamas.
- **Resultado:** Una estructura de cables y conectores con luces y sonidos que simbolizan la comunicación y la conexión en las relaciones no monógamas.
- **Palabras clave:** Comunicación, conexión, respeto, libertad, responsabilidad.

Grupo 3: Objeto 3: Galaxia (Big Bang)

- **Enfoque:** Se enfocaron en el proceso performativo de la producción artística más que en el resultado, por lo que se preocuparon más en sentir y expresarse en el proceso, buscando que las personas al observar las piezas pudieran percibir y sentir estas acciones y movimientos utilizados durante la producción.
- **Discusión:** Se limitó a la planificación y ejecución del proyecto, enfatizando la espontaneidad y el "fluir" como en la NME.
- **Problematización:** Se utilizó de los materiales aportados para el taller, los tubos de químicos de laboratorio, para poder hacer una metáfora entre la composición química del cosmos y la generación de compuestos estables o explosiones con la conformación de relaciones que de igual manera es la combinación de una serie de compuestos que pueden resultar estables o explosivos.
- **Resultado:** Una estructura circular con elementos que representan el crecimiento del cosmos y la generación de nuevas formas.

Se observaron diferentes formas de abordar el tema, desde el enfoque performativo del grupo tres hasta el análisis racional del grupo dos.

Contexto Taller 2

Este segundo taller se realizó en Santa Cabra Studio, en Vázquez de Coronado, este de igual manera funciona como estudio de tatuaje y diseño, además de espacio y taller de artes. En este participaron quince personas y se llevó a cabo el 20 de noviembre del 2022.

Actividad inicial: En este caso ya que el espacio tiene dos niveles, por el tamaño de este no todas las personas cabían en el mismo espacio o nivel, por lo que se realizó un espacio de presentación conjunta, donde las personas que participaban pudieran contar porque estaban en el lugar y qué les interesaba descubrir o expectativas que tenían del taller; y posteriormente se formaron 2 grupos que se dieron por pisos.

Desarrollo de los talleres:

Equipo de apoyo: Daniela Martínez (estudiante de antropología), Ernesto Guevara (estudiante de antropología) y Diana Segura (psicóloga e integrante del colectivo) colaboraron en la dinámica y toma de notas.

Observación y análisis: Se prestó atención a la interacción de los grupos, sus decisiones, discusiones y resultados.

Resultados de objeto desarrollados por los grupos

Grupo 1: Atrapa sueños

- **Enfoque:** Enfoque súper racional, donde se estableció una ruta de acción y distribución de labores antes de comenzar a trabajar.
- **Discusión:** Se abordó el tema de las jerarquías, buscando representarlo en un modelo que eliminará la pirámide tradicional y estableciera una forma alternativa.
- **Problematización:** Se trabajó desde la idea de las redes afectivas y cómo estas pueden existir en modelos jerárquicos. Se exploraron las distancias y materialidades como diferencias conceptuales al momento de jerarquizar.
- **Resultado:** Un **atrapasueños** que une diferentes círculos con diversos tipos de materiales y nudos, estableciendo una relación de distancia y conexión entre ellos (ver anexo 11).

Grupo 2: Regalo

- **Enfoque:** Experimentación con los objetos presentes, realizando pruebas hasta obtener un objeto que representara las idealizaciones y expectativas.
- **Discusión:** Tras realizar bocetos, se planteó trabajar con los objetos directamente para ir dando forma a la idea, en lugar de dibujar hasta encontrar algo que funcionara. Se cuestionó la lógica de trabajar con objetos si el objetivo era crear un objeto, enfatizando la importancia de comprender todo el proceso desde el inicio.
- **Problematización:** La discusión conceptual se centró en cómo representar "todo y nada a la vez", como un "gato *de Schrödinger*" idealizado y lleno de expectativas, donde se espera todo, pero no se tiene nada al mismo tiempo.
- **Resultado:** Un regalo con una superficie reflectante y a la vez un objeto visiblemente pesado, pero moldeable.

Al igual que en el primer taller, se observó nuevamente la diferencia de acercamiento entre lo fluido y lo racional, como se ha mencionado a lo largo del documento.

1.11.3. Análisis de objetos

Tabla N°5 Análisis de objeto 1: No Monogamia Ética

No Monogamia Ética	
Objeto	Móvil
Análisis Sintáctico (Descripción técnica detallada)	La pieza es un móvil que tiene una estructura central con un aro de metal, recubierto por plástico de empaque, a este se le pegó una cuerda azul en tres puntos por medio de nudos y están unidos en un punto central, el mismo no está equilibrado, sino que algunas cuerdas son más largas que otras. Atado a esta estructura central, a su vez, hay una "maraña" (enredo) de diferentes cables con una cuerda más larga que lo une a la central, una espuma blanca doblada en una forma cercana a un rectángulo con una serie de nudos que rodean toda la estructura y un cilindro de la misma espuma, enrollado a lo largo de este, formando secciones o porciones, relativamente proporcionales, en el centro de este se unen unos hilos blanco y negros con un nudo elaborado

	<p>del que cuelga una baja circular de metal pintada de verde con una “S” en blanco; la misma está rellena de chapas de botella, por lo que genera ruido al moverse.</p> <p>Además de estas tres estructuras unidas a la central hay cuatro globos de diferentes colores unidos por hilos, con palabras escritas duda, ansiedad, expectativa, vulnerabilidad y una sin nada escrito.</p>
<p>Análisis Semántico (Descripción de la narrativa presente en las piezas)</p>	<p>Representa la complejidad y las etapas de una relación (no monógama). A través de una metáfora visual, el móvil explora cómo las relaciones se forman, evolucionan y se mantienen en constante movimiento.</p> <p><u>Desnudando la Maraña</u></p> <p>La base del móvil es una estructura de cables entrelazados, simbolizando la etapa inicial de una relación. En este punto, todo es nuevo, incierto y lleno de posibilidades. Se observan elementos que nos atraen, pero solo podemos.</p> <p><u>Comenzando a Desenredar</u></p> <p>Si se decide profundizar en la relación, se inicia un proceso de estructuración. Se busca soltar las ataduras de las preocupaciones, incertidumbres y proyecciones para construir una base sólida. En esta etapa, la maraña comienza a tomar forma, revelando la espuma blanca del interior, aún caótica y amorfa, pero con potencial para ser ordenada.</p> <p><u>La Estructura Interna</u></p> <p>El elemento cilíndrico en la parte superior representa la etapa final de madurez de la relación. Aquí, la estructura interna ha tomado forma y los hilos que la sujetaban se han reducido al mínimo. Es el resultado de la construcción conjunta, donde se ha logrado un cierto orden y estabilidad. Sin embargo, incluso en esta etapa avanzada, hay aspectos que permanecen ocultos. El saco metálico lleno de objetos que hacen ruido simboliza los elementos que no se pueden conocer por completo, incluso en las relaciones más estructuradas. Estos "ruidos de fondo" son un recordatorio de que siempre habrá aspectos desconocidos en la otra persona.</p> <p><u>Palabras que Acompañan</u></p> <p>El móvil está adornado con globos que representan las palabras que acompañan la formación de un vínculo. Estas palabras, como la duda, la ansiedad, la expectativa y la vulnerabilidad, forman parte integral de la</p>

	<p>experiencia de relacionarse con los demás. El globo vacío invita a los espectadores a completar la imagen con sus propias experiencias y emociones.</p> <p><u>La Estructura Circular</u></p> <p>La forma de móvil elegida para la obra simboliza los procesos cíclicos y simultáneos que se viven en las relaciones. No hay un final definitivo, ya que una persona puede tener infinidad de "capas" y, para formar relaciones cada vez más complejas, es necesario repetir el proceso de desenmarañar y construir una y otra vez.</p> <p><u>El Desequilibrio de la Segunda Etapa</u></p> <p>Cabe destacar el desequilibrio presente en la segunda etapa del móvil. Esta etapa, la más pesada, representa el momento en que se comienzan a revelar los elementos del interior de la relación. Es una etapa de arduo trabajo y, aunque el proceso de ordenación en la tercera etapa es igualmente complejo, el peso de las expectativas y los miedos puede hacerla sentir más difícil.</p>
<p>Análisis Pragmático (Descripción del impacto o enfoque emocional)</p>	<p>La obra presentada por el grupo inicialmente podía parecer caótica y difícil de entender. Esta característica invitaba a los observadores a rodearla, moverla y explorar su funcionamiento, buscando descifrar el mensaje que transmitía: la esencia de la no monogamia ética.</p> <p>Tras la explicación del grupo, la percepción de la obra cambió radicalmente. La maraña de cuerdas y sus nudos se transformaron en una metáfora del proceso de formación de una relación no monógama. El discurso de la pieza se centró entonces en la inversión de tiempo y esfuerzo que implica este proceso, un ciclo continuo de descubrimiento y crecimiento.</p> <p>La obra nos recuerda que conocer a una persona en profundidad es un viaje sin fin. En las relaciones no monógamas, este proceso puede implicar desenredar marañas de manera constante, afrontando desafíos y aprendiendo a medida que avanzamos.</p> <p>La aparente caoticidad de la obra representa la complejidad y la falta de linealidad de las relaciones no monógamas. No hay un camino único ni una forma perfecta de llevar a cabo estas relaciones. Cada individuo y cada vínculo es único, con sus propias dinámicas y desafíos.</p> <p>La pieza nos invita a reflexionar sobre el valor del proceso en sí mismo. A pesar de las dificultades y los constantes retos, la inversión de tiempo y</p>

	<p>esfuerzo en las relaciones no monógamas puede ser profundamente gratificante.</p>
<p>Datos que contrastar con el trabajo de campo</p>	<p>A lo largo del proyecto, se observó una tendencia hacia la búsqueda de facilidad en el proceso de conocer gente. Los participantes parecían preferir espacios "deconstruidos" donde las personas fueran transparentes sobre sus etiquetas y preferencias, eliminando la necesidad de descifrar y navegar por la complejidad de las interacciones sociales.</p> <p>Esta búsqueda de simplicidad se asemeja a una forma de consumo capitalista aplicada a las relaciones humanas. Se busca una obtención rápida y directa de beneficios, en este caso, la conexión con otra persona, sin tener que invertir tiempo y esfuerzo en el proceso de conocerla en profundidad.</p> <p>Sin embargo, huir de la maraña de la interacción humana es una ilusión. Toda relación interpersonal, incluso la más superficial, implica un proceso de descubrimiento y ordenamiento. Las personas somos complejas y multidimensionales, con nuestras propias historias, valores y creencias.</p> <p>Para algunos, la complejidad de las relaciones humanas puede ser una barrera. Prefieren evitar el riesgo de enredarse en una "maraña" emocional y optan por retirarse antes de tener que enfrentar los desafíos que implica conocer a alguien en profundidad.</p> <p>La búsqueda de facilidad en las relaciones humanas es comprensible, pero también es importante reconocer que la simplicidad no siempre es la respuesta. Las relaciones más significativas y gratificantes a menudo requieren esfuerzo, paciencia y la capacidad de abrazar la complejidad de la conexión humana.</p>
<p>Materiales que relacionar con el objeto</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Nudos -Cuerdas -Cascabeles o parecidos -Diferentes texturas de un mismo objeto
<p>Problematización crítica del objeto</p>	<p>Este objeto nos invita a reflexionar sobre la complejidad del proceso de conocer a las personas. A través de la metáfora de un proceso "cíclico", la obra cuestiona la idea tradicional de que este proceso es lineal y predecible.</p>

Las personas no son entidades únicas e inmutables. Mostramos diferentes "máscaras" en función de los contextos, revelando solo una parte de nuestra personalidad en cada interacción. Incluso con las personas más cercanas, solo podemos acceder a un número limitado de estas máscaras. La "máscara personal" representa la autopercepción que cada sujeto o persona tiene de sí misma. Es una zona inaccesible para los demás, una parte de nuestra identidad que permanece oculta y misteriosa.

La pieza propone un modelo cíclico para comprender el proceso de conocer a alguien. En cada ciclo, se exploran diferentes aspectos de la interacción: la forma de pensar y actuar de la persona, la dinámica de distribución del tiempo, la convivencia, la gestión de las emociones, etc.

A su vez, incluso en el proceso más ordenado y exhaustivo de conocimiento, siempre hay "ruido de fondo". Elementos inesperados, detalles ignorados o simplemente ocultos, emergen y nos obligan a reevaluar nuestra comprensión de la persona.

Nos recuerda que conocer a alguien en profundidad requiere una inversión de tiempo significativa. Es un proceso lento, paciente y que exige dedicación.

Sin embargo, la realidad actual, marcada por el consumo rápido y la búsqueda de resultados inmediatos, contrasta con la idea de un proceso lento y reflexivo como el que propone la obra. Pasar del plano teórico a la práctica puede ser un desafío, ya que requiere un compromiso de tiempo y energía que muchas personas no están dispuestas a asumir.

El objeto nos invita a reconsiderar la forma en que nos relacionamos con los demás. Nos impulsa a abandonar la idea de un conocimiento lineal y superficial, y a embarcarnos en un viaje cíclico de descubrimiento, aceptando la complejidad y la riqueza de la experiencia humana.

Imagen de referencia



Imagen N°13 “Móvil”. Fotografía de Erick F. Rojas 2022

Más imágenes en Anexo 8

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Tabla N°6 Análisis de objeto 2: No Monogamia Ética

No Monogamia Ética	
Objeto	Galaxia (Big Bang)
Análisis Sintáctico	Es un rectángulo de cartón negro, con una pequeña ruptura en uno de los bordes más cortos, el cual tiene un centro con una esfera de estereofón con mosaicos de espejo, del cual surgen unos audífonos blancos que lo rodean con una forma organiza, a su vez se desprenden una serie de chapas de botella distribuidos aparentemente al azar y cuatro papeles adhesivos amarillos con pintura.

	<p>A su vez, presenta manchas de pintura roja, blanca, azul y amarilla dentro de toda la superficie; en el centro alrededor de la esfera presenta manchas de goma blanca que fueron cubiertas por químicos en polvo.</p>
<p>Análisis Semántico</p>	<p>El grupo se enfocó en la acción y la performance como herramientas para explorar la no monogamia ética, más que en la creación de una obra plástica estática. El equipo estableció un único parámetro: modificar la superficie del papel con elementos líquidos y polvos, creando una reacción que simboliza la naturaleza impredecible de las relaciones.</p> <p><u>Un Centro de Creatividad Colaborativa</u></p> <p>Sin una planificación previa, se creó un centro de trabajo compartido donde los participantes colaboraron de forma espontánea. Utilizaron pintura, polvos químicos, cables, tachuelas y <i>post-it</i>, liberando su creatividad sin restricciones.</p> <p><u>Simbolizando la Complejidad de las Relaciones</u></p> <p>La intención del grupo era representar cómo las personas operan desde un espacio personal definido, donde ubican y organizan elementos de manera consciente e inconsciente. Sin embargo, al interactuar con otra persona, surgen múltiples variables que escapan al control.</p> <p><u>El Caos y el Orden en la Galaxia</u></p> <p>Al igual que una galaxia, la relación no monógama se expande y se transforma continuamente, combinando el caos y el orden de manera impredecible. Este proceso no es guiado por la razón humana, sino que se rige por las leyes físicas, naturales y caóticas del universo.</p> <p><u>Un Desafío a la Predicción</u></p> <p>El resultado final de la pieza, al igual que una relación no monógama (ya que es el modelo relacional que buscan representar), es incierto e impredecible. La aleatoriedad es un elemento fundamental, desafiando la idea de control y resultados predefinidos.</p>
<p>Análisis Pragmático</p>	<p>La pieza que privilegiaba el proceso performativo se destaca por su capacidad de generar una experiencia inmersiva y única en el espectador. A diferencia de otras propuestas más estructuradas, esta obra invitaba a observar la creación en tiempo real, convirtiendo el acto de hacer en sí mismo en una obra de arte. La espontaneidad y el caos inherentes a este proceso generaban una sensación de autenticidad y vulnerabilidad que resonaba profundamente con el tema de las</p>

	<p>relaciones no monógamas, invitando a reflexionar sobre la complejidad y la fluidez de este tipo de vínculos.</p> <p>El contraste entre esta pieza y las demás resulta revelador. Mientras que otras propuestas buscaban un resultado final definido, esta obra celebraba la incertidumbre y la transformación constante. Al privilegiar el proceso sobre el producto, los creadores invitan a reflexionar sobre la naturaleza de las relaciones, comparándolas con un sistema en constante evolución y adaptación. Sin embargo, esta misma libertad creativa también planteaba desafíos en términos de interacción, ya que la falta de una estructura clara podía dificultar la participación activa del público y generar una sensación de desorientación.</p> <p>La pieza que se enfoca en el proceso performativo desafiaba las convenciones tradicionales de la creación artística, invitando al espectador a construir su propia interpretación. La naturaleza caótica y espontánea de la obra generaba un espacio abierto para la reflexión y la conexión emocional. Sin embargo, esta misma apertura podía resultar abrumadora para algunos espectadores, quienes anhelaban una estructura más clara que les permitiera orientarse en el universo creativo de la obra.</p>
<p>Datos que contrastar con el trabajo de campo</p>	<p>El objeto en cuestión se centra en su totalidad en el plano del "fluir", una práctica comúnmente asociada a la facilidad y el consumo. Sin embargo, este enfoque también ha sido criticado por su potencial para impulsar procesos poco éticos e irresponsables a nivel afectivo.</p> <p>La pieza cuestiona la idea de que el "fluir" es la única forma de vivir las relaciones no monógamas. A través de su representación caótica y espontánea, nos invita a reflexionar sobre la importancia de la reflexión, el análisis y la responsabilidad en este tipo de relaciones.</p> <p>Si bien el "fluir" puede ser una experiencia atractiva y liberadora, es importante recordar que las relaciones humanas son complejas y requieren dedicación, esfuerzo y comunicación. El objeto nos recuerda que la inmediatez y el consumo no siempre son las mejores estrategias para construir relaciones sanas y duraderas.</p> <p>En contraste con la idea tradicional de las relaciones no monógamas como un proceso "casi legal", donde se definen claramente las etiquetas y expectativas.</p>

	<p>En su lugar, nos invita a abrazar la fluidez y la flexibilidad como elementos esenciales en este tipo de relaciones.</p> <p>Si bien la propuesta de la pieza es interesante, es importante considerar sus posibles implicaciones en la realidad. Si se llevara a cabo de manera irresponsable, podría generar malestar y confusión entre las personas involucradas. Es importante tener una conversación crítica y reflexiva sobre el "fluir" en las relaciones no monógamas (modelo relacional que se discute en esta sección); y encontrar un equilibrio entre la espontaneidad y la responsabilidad, entre la libertad y el respeto por los demás.</p>
<p>Materiales que relacionar con el objeto</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Manchas y chorreados de pintura. -Constelaciones -Materiales que contrastan y destacan por color -Objetos reflectantes
<p>Problematización crítica del objeto</p>	<p>La pieza en cuestión nos invita a sumergirnos en un fascinante contraste entre lo racional y lo experiencial. A través de su proceso y resultado, la obra refleja las personalidades de sus creadores, las conversaciones que se desarrollaron en el espacio y la propia naturaleza de la no monogamia como un camino para la experimentación.</p> <p>El objeto actúa como un espejo de las personalidades de los artistas. Su espontaneidad, dinamismo y enfoque en la experimentación se ven plasmados en la pieza misma, creando una conexión profunda entre los creadores y su creación.</p> <p>Las conversaciones que se tejieron en el espacio nos brindan una ventana a la vida social activa de las personas y su visión de la no monogamia como un espacio para la experimentación y el afecto dentro de un vínculo principal.</p> <p>En esta, el proceso performativo adquiere una relevancia crucial. Todo lo que se hace y se dice forma parte integral de la pieza, convirtiéndose en elementos esenciales de su significado y expresión.</p> <p>A su vez es importante anotar cómo el grupo que creó esta pieza representa una minoría en comparación con los otros dos modelos "super formales". Este contraste genera interesantes discusiones sobre las diferentes perspectivas que coexisten dentro del taller.</p>

	<p>Si bien describen su proceso como "libre y automatizado", similar al estilo de <i>Pollock</i>³, es importante considerar el contexto y la intención detrás de la obra. El grupo se encontraba en el espacio principalmente para socializar y conocer gente, y la pieza se realizó en un tiempo relativamente corto para poder continuar con la interacción social.</p> <p>En este sentido, la pieza funciona como un "preludio" o "apertura" para la interacción y la socialización. Es un medio para alcanzar su interés principal: experimentar y observar las reacciones que surgen al distanciarse y observar la situación.</p> <p>Por lo que se puede afirmar que el objeto nos invita a reflexionar sobre la compleja relación entre lo racional y lo experiencial en el arte. Su espontaneidad, su conexión con las personalidades de las personas y su papel como preludio para la interacción la convierten en una obra rica en significado y abierta a múltiples interpretaciones.</p>
<p>Imagen de referencia</p>	 <p>Imagen N°14 "Galaxia". Fotografía de Erick F. Rojas 2022</p>

Fuente: Elaboración propia, 2023.

³ Jackson Pollock, pionero del expresionismo abstracto, desafió las convenciones artísticas de su tiempo con su técnica del *action painting*. Al verter y salpicar pintura sobre grandes lienzos, Pollock transformó el acto de pintar en una performance. Sus obras, caracterizadas por su energía y espontaneidad, tuvieron un profundo impacto en el arte del siglo XX y continúan inspirando a artistas de todo el mundo.

Tabla N°7 Análisis de objeto 3: Etiquetas

Etiquetas	
Objeto	Tablero de Juego
Análisis Sintáctico	<p>El tablero se compone de un núcleo central de cartón rojo, dividido en cuadros blancos sobre los cuales se encuentran inscripciones manuscritas. Conectado al núcleo, a través de piezas de madera con corte láser en forma de zigzag, se extiende una red de caminos. Además de presentar figuras tridimensionales creadas a partir de envases reciclados (esmaltes, goma, pintura), ubicadas en diversas posiciones sobre el tablero.</p> <p><u>Descripción Detallada de los Caminos</u></p> <p>Camino Inferior Derecho: Corto, formado por tela violeta-azulada. Incluye un globo azul, un papel con la palabra "amor", y finaliza en unos labios pintados.</p> <p><u>Camino Inferior Izquierdo</u> Más largo y ancho que el anterior. Comienza con una pieza de madera tocando un globo verde con la inscripción "Lo que vos quieras". La tela es de color café con un patrón orgánico.</p> <p>Camino Superior Derecho: Una maraña de telas y objetos. Incluye numerosos papeles con texto, una caja con la palabra "Autorreflexión", y un objeto elevado con la palabra "Límites". Una sección está conectada únicamente por una cadena y contiene un papel con signos de interrogación.</p> <p><u>Elementos Adicionales</u></p> <p><u>Globos:</u> De diferentes colores y tamaños, ubicados en diversos puntos del tablero.</p> <p><u>Papeles:</u> Con texto manuscrito, palabras clave y signos de interrogación.</p> <p><u>Caja:</u> Con la palabra "Autorreflexión" inscrita.</p> <p><u>Objeto elevado:</u> Con la palabra "Límites" inscrita.</p> <p><u>Cadena:</u> Conecta una sección del camino superior derecho.</p>

El grupo utilizó la metáfora de un tablero de juego para explorar la no monogamia ética y su relación con la norma social. El tablero representa el sistema normativo que define nuestras opciones y nos guía a través de la vida, pero también ofrece la posibilidad de desafiar las reglas y crear nuevos caminos.

La Norma como Tablero de Juego

El grupo planteó que la norma funciona como un tablero de juego que determina nuestras posibilidades, dictando qué caminos podemos seguir, cómo hacerlo y qué límites debemos respetar. Sin embargo, al igual que en los juegos, existen diferentes formas de jugar, respetando o rompiendo las reglas establecidas.

Fusionando Etiquetas y Narrativas

Los participantes buscaron integrar las dos perspectivas sobre las etiquetas: como forma de simplificación del lenguaje y como elemento encasillante. El tablero se diseñó para permitir ambas opciones, ofreciendo la posibilidad de estructurar y deconstruir las etiquetas a la vez.

Escaleras y Serpientes: Subiendo y Bajando por la Norma

El tablero central, inspirado en el juego "Escaleras y Serpientes", representa la norma social y sus altibajos. Las casillas simbolizan las etiquetas que nos impone la sociedad. Los jugadores pueden avanzar o retroceder, dependiendo de cómo interactúen con el tablero y de su deseo de salir de las etiquetas y explorar nuevos caminos.

Expandiendo el Juego: Nuevos Caminos y Etiquetas

El tablero central se complementa con una sección de tela vacía que representa la posibilidad de crear un juego nuevo. Aquí, los jugadores pueden desarrollar sus propias reglas, etiquetas y caminos, minimizando o eliminando por completo las etiquetas impuestas por la norma.

El Tablero como Acción

El tablero no es un elemento pasivo, sino que invita a la acción. El observador se convierte en jugador al interactuar con el tablero, explorando sus posibilidades y descubriendo las diferentes narrativas que puede generar. Cada decisión del jugador, cada casilla y etiqueta elegida, refleja su propia visión de la no monogamia ética.

	<p><u>Un Juego en Constante Evolución</u></p> <p>Al igual que la vida y las relaciones no monógamas, el juego del tablero está en constante evolución. Los jugadores pueden volver sobre sus pasos, modificar las reglas o crear nuevos caminos, reflejando la fluidez y la flexibilidad de la no monogamia ética. El tablero de juego invita a reflexionar sobre la norma social, la identidad y la libertad de elección en las relaciones no monógamas. Es un recordatorio de que las reglas no son inamovibles, sino que pueden ser desafiadas, modificadas e incluso reemplazadas por nuevas formas de juego que reflejen mejor nuestra propia realidad.</p>
<p>Análisis pragmático</p>	<p>La pieza, al carecer de instrucciones explícitas, invitó a los participantes a adoptar un rol activo en su interpretación, convirtiéndose en un espacio de exploración y experimentación donde cada individuo pudo proyectar sus propias experiencias y deseos. La ambigüedad de su estructura generó una tensión entre el orden y el caos, reflejando la complejidad de la experiencia humana. Mientras algunas partes de la pieza ofrecían un marco estructurado para la interpretación, otras invitaban a una lectura más abierta y subjetiva. Esta dualidad entre orden y caos, entre lo conocido y lo desconocido, invitó a los participantes a reflexionar sobre la naturaleza del juego y la importancia de la ambigüedad en la construcción de significados.</p>
<p>Datos que contrastar con el trabajo de campo</p>	<p>Entre las piezas presentadas en este espacio, destaca por su estrecha relación con el trabajo de campo. A través de su estructura y elementos, la obra nos invita a reflexionar sobre la dualidad entre el orden y el desorden, los caminos establecidos y la posibilidad de crear rutas propias, y la rigidez de las reglas frente a la necesidad de modificarlas.</p> <p>La obra funciona como un espejo del trabajo de campo, donde el investigador se enfrenta a un mundo desconocido, lleno de diferentes perspectivas, caminos y reglas. Al igual que el investigador, el objeto nos invita a explorar este territorio, a cuestionar lo establecido y a construir nuestro propio conocimiento.</p> <p>La pieza nos presenta una danza constante entre el orden y el desorden. Por un lado, encontramos elementos estructurados y definidos, que representan el orden establecido, las normas y las reglas preexistentes. Por otro lado, observamos elementos caóticos y abiertos a la interpretación, que simbolizan la libertad de crear nuestros propios caminos y de desafiar las normas.</p>

	<p>La pieza nos confronta con la existencia de caminos establecidos, rutas trazadas por otros que nos ofrecen una guía segura. Sin embargo, también nos recuerda que tenemos la libertad de explorar nuevos territorios, de crear nuestros propios caminos y de descubrir nuevas posibilidades.</p> <p>Las reglas, presentes en el objeto de manera simbólica, representan las normas y estructuras que rigen nuestro mundo. La pieza nos invita a reflexionar sobre la rigidez de estas reglas y la necesidad de cuestionarlas, modificarlas o incluso eliminarlas para dar paso a nuevas formas de pensar y actuar.</p>
<p>Materiales que relacionar con el objeto</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Cartón -Madera -Metales -Vidrio -Tela
<p>Problematización crítica del objeto</p>	<p>Este objeto, aunque originalmente concebido para representar etiquetas, ha evolucionado hasta convertirse en una herramienta valiosa para el desarrollo del proyecto. Su estructura adaptable, su enfoque lúdico y su capacidad para albergar múltiples voces y temas lo convierten en un elemento clave para futuras exploraciones.</p> <p>Más allá de su función inicial de representar etiquetas, el objeto ha desarrollado la capacidad de albergar una amplia gama de voces y temas. Esta característica lo convierte en un espacio ideal para explorar la complejidad de la no monogamia ética, las relaciones humanas, las jerarquías y otros conceptos relevantes para el proyecto.</p> <p>La estructura adaptable del objeto, similar a un juego de escaleras y serpientes con expansiones, permite trabajar con la norma y con la creación de nuevas reglas. Esta flexibilidad lo convierte en una herramienta versátil para explorar diferentes perspectivas y enfoques.</p> <p>Las expansiones del tablero crean un "mundo abierto" para el jugador, invitándolo a explorar sin restricciones. Esta característica facilita la proyección de experiencias propias y la creación de dinámicas grupales o individuales.</p>

El uso de conceptos abiertos y la estructura lúdica del objeto evitan que se convierta en una pieza meramente contemplativa. Al contrario, incentiva la participación, la reflexión y la creación por parte de los usuarios.

Este objeto abre un camino interesante para el desarrollo del proyecto, ofreciendo un espacio para la exploración, la creación y la reflexión sobre temas complejos y relevantes. Su versatilidad y capacidad para albergar múltiples perspectivas lo convierten en una herramienta invaluable para futuras investigaciones y análisis.

Imagen de referencia



Imagen N°15 “Tablero de Juego”. Fotografía de Erick F. Rojas 2022

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Tabla N°8 Análisis de objeto 4: Idealización y expectativas

Idealización y expectativas	
Objeto	Regalo
Análisis Sintáctico	<p>Cerrado: se presenta como una caja de cartón con las esquinas cubiertas de <i>masking</i> y la parte superior con un patrón orgánico de colores rojo, verde y azul, con un sombreado negro. Esta caja está amarrada con una cinta azul, con un moño en la parte superior y una figura gris de plastilina en el vértice del lazo que cierra el nudo.</p> <p>Abierto: la caja de cartón no presenta ningún patrón ni decorado en sus paredes, tiene un disco de DVD en la parte central por el lado reflectante con unas figuras de plastilina gris sobre este, siendo un aro, una estructura de soporte y objeto en forma de reloj de arena que calza en el soporte, a su vez al costado hay un tipo de estaca de plastilina de la totalidad del ancho de la caja.</p>
Análisis Semántico	<p>El grupo se enfocó en crear una experiencia narrativa que explorara la diferencia entre la primera impresión y la sorpresa del interior, utilizando la metáfora de un regalo. La obra refleja cómo las expectativas y proyecciones personales influyen en nuestra percepción de la realidad.</p> <p><u>Primera Capa: Atraer la Curiosidad</u></p> <p>La primera capa del regalo, el exterior y el envoltorio, representa la atracción inicial. Las personas se sienten atraídas por el aspecto estético del regalo, haciendo referencia a la orientación estética de cada persona. Esta etapa se desarrolla con múltiples decisiones, donde cada participante elige el regalo que más le llama la atención.</p> <p><u>Expectativas y Proyecciones</u></p> <p>El regalo cerrado en sí mismo simboliza las expectativas y proyecciones personales. Al recibir el regalo, las personas comienzan a realizar proyecciones, imaginando lo que podría haber en su interior. Mueven el regalo, buscan pistas y tratan de adivinar su contenido.</p> <p><u>Rompiendo el Espejo de las Expectativas</u></p>

	<p>Al abrir el regalo, se utiliza un CD como espejo (en ausencia de uno real) para reflejar la imagen de la persona. Este acto representa la confrontación con la realidad y la ruptura de las expectativas creadas a partir del desconocimiento. La persona se ve obligada a confrontar sus proyecciones con lo que realmente hay dentro del regalo.</p> <p><u>El Peso de las Idealizaciones</u></p> <p>El interior del regalo está formado por pesos y objetos pesados modelados en plastilina. Estos objetos representan las idealizaciones y expectativas que las personas cargan sobre sus relaciones. Aunque estos objetos pueden parecer difíciles de mover por su peso, la plastilina simboliza la maleabilidad de las expectativas.</p> <p><u>La Oportunidad de Trabajar con el Interior</u></p> <p>La persona tiene la oportunidad de trabajar con estos objetos, moldeándolos y buscando entender el significado del regalo desde sus diferentes sentires. Esta acción representa la posibilidad de transformar nuestras expectativas y adaptarlas a la realidad.</p> <p><u>La Decepción o la Aceptación</u></p> <p>Si el contenido del regalo no cumple con las expectativas de la persona, esta puede cerrarlo y dejarlo así. Esta acción representa la decepción y la dificultad de aceptar la realidad cuando no coincide con nuestras ideas preconcebidas. El regalo reflexiona sobre la naturaleza de las expectativas, las proyecciones y la idealización en las relaciones. Nos recuerda que la realidad no siempre se ajusta a nuestras expectativas, y que tenemos la capacidad de trabajar con ellas para construir relaciones más sanas y satisfactorias.</p>
<p>Análisis Pragmático</p>	<p>Centrada en la idealización y las expectativas, destaca por su enfoque en la parte pragmática de la pieza. Las personas reflexionan sobre cómo el objeto interactúa con el otro, cómo afectará sus emociones y cómo las motivará a interactuar con él.</p> <p>La propuesta de un regalo envuelto invita a ser abierto, por medio de la atracción. El diseño del patrón, pensado para destacar y ser elegido, evoca la forma en que las personas utilizan la estética para ser observadas en entornos sociales, buscando a sus pares y generando vínculos. El objeto, al no revelar mucho de su interior, juega con la duda y la curiosidad del espectador. Al</p>

	<p>abrirlo, un espejo (DVD como solución de superficie reflectante) revela que la persona es la responsable de proteger sus deseos y expectativas. El regalo no es responsable de su cumplimiento, sino que la decepción o la satisfacción dependen de la propia actitud ante el objeto.</p> <p>Los objetos pesados simbolizan el peso predominante que la idealización y las expectativas pueden tener en nuestras búsquedas. Sin embargo, la plastilina, material moldeable y ligero, contrasta con esta idea, representando la posibilidad de adaptar nuestras expectativas y encontrar satisfacción en lo inesperado.</p> <p>Esta pieza nos invita a reflexionar sobre la naturaleza de las expectativas y su impacto en nuestras experiencias. Al jugar con la idea del regalo, los espejos y el peso, las personas artistas nos desafían a cuestionar nuestras suposiciones y a abrirnos a la posibilidad de encontrar satisfacción en lo que no siempre coincide con nuestras expectativas.</p>
<p>Datos que contrastar con el trabajo de campo</p>	<p>La pieza en cuestión resulta verdaderamente efectiva al abordar el discurso de la atracción, la idealización y las expectativas. Sin embargo, es importante considerar un contraste fundamental: la efectividad de este discurso depende en gran medida de la persona que lo proyecta.</p> <p>Existen dos razones principales por las que el discurso de atracción puede no ser efectivo. En primer lugar, las personas tienden a evitar tomar responsabilidad por sus propias expectativas. Ante una expectativa no cumplida, buscan justificaciones externas, culpando al otro o a la interacción en sí misma, en lugar de asumir su propio papel en la proyección de dicha expectativa.</p> <p>En segundo lugar, a diferencia de un objeto, los seres humanos son seres complejos con la capacidad de mentir y prometer cosas que no pueden o no quieren cumplir. Esta complejidad genera un terreno fértil para las suposiciones e ideas erróneas sobre cómo alguien va a interactuar. Cuando estas expectativas no se cumplen, la decepción y el malestar son inevitables. Para evitar estos problemas, es fundamental la comunicación clara y honesta entre las personas. Es necesario expresar las expectativas de manera abierta y directa, sin esperar que el otro las adivine o las cumpla de forma automática. Al mismo tiempo, es importante recordar que la responsabilidad por las propias expectativas recae</p>

	<p>en cada persona. Es necesario ser consciente de las propias proyecciones y asumir la responsabilidad de gestionarlas de manera saludable.</p> <p>Si bien el objeto logra abordar de manera efectiva el discurso de la atracción, la idealización y las expectativas, es crucial considerar la influencia de la complejidad humana en este proceso. La comunicación clara, la honestidad y la responsabilidad individual son claves para construir relaciones sanas y evitar decepciones.</p>
<p>Materiales que relacionar con el objeto</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Objetos reflectantes -Cajas de cartón -Materiales plásticos moldeables y maleables, como lo puede ser la plastilina.
<p>Problematización crítica del objeto</p>	<p>Este objeto se presenta como una de las piezas más factibles de adaptar directamente dentro del diseño de piezas propuestas para el proyecto. Su capacidad para jugar con diferentes capas de ideas, tanto metafóricas como físicas, lo convierte en una herramienta valiosa para explorar diversos conceptos.</p> <p>El objeto permite entender el plano de lo que se observa, lo que se entrega y cómo se proyecta. Esta multiplicidad de capas invita a una reflexión profunda sobre la naturaleza del deseo, la entrega y la percepción. El regalo, como objeto de deseo, invita naturalmente a la interacción. El desconocimiento de lo que contiene genera curiosidad y aumenta el atractivo del objeto, impulsando a las personas a interactuar con él.</p> <p>Es importante anotar que, por las características del taller, a quienes participaron sólo les dio tiempo de realizar un objeto, pero si pudieran generar más de uno, hubiese podido elegir entre varias opciones. La elección se convierte en un acto crucial. No obstante, la actividad fue exitosa en cuanto a las personas se les solicitó decidir qué objeto crear, sopesando sus deseos y expectativas. La posibilidad de múltiples objetos con diferentes premios introduce un elemento de azar y estrategia, obligando a las personas a tomar decisiones bajo presión.</p> <p>Observar lo que otros obtienen puede generar suposiciones sobre lo que uno mismo podría encontrar. Esta comparación puede llevar a establecer una escala de valor entre lo obtenido y lo deseado, generando sentimientos de satisfacción o decepción. La pieza nos invita a problematizar sobre la naturaleza del deseo</p>

y cómo este se ve influido por factores externos como la comparación y la expectativa. La limitación del tiempo y la incertidumbre sobre el contenido del objeto intensifican la experiencia, obligando a las personas a confrontar sus deseos y expectativas de manera directa.

Imágenes de referencia



- 15cm -



- 15cm -



Imagen N°16 “Regalo”. Fotografía de Erick F. Rojas 2022

Otras imágenes de referencia Anexo 9

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Tabla N°9 Análisis de objeto 5: Jerarquías

Jerarquías	
Objeto	“Atrapasueños” (anexo 11)
Análisis Sintáctico	<p>Está formado por tres aros de madera de bordado de casi el mismo tamaño, ya que se utilizaron por separado, tanto el aro interno como externo; uno superior que tienen un gancho metálico para poderlo colgar, este presenta un entramado con mecate azul, lana verde y un cable de un cargador, formando un patrón de estrella de cuatro puntas, este se conecta por medio de una cadena con gancho a la siguiente “estructura” o composición artística.</p> <p>El segundo aro presenta un patrón menos definido y más sencillo, únicamente usando los cables de conexión de audio y sonido de unos audífonos, formando una especie de formas de cuatro puntas no simétricas, este está conectado a una distancia mucho menor con el último aro. Este último aro repite el patrón de</p>

	<p>estrella sin embargo, con diseño de estrella de seis puntas, con un centro saturado, usando de nuevo lana verde y cuerda azul., de este cuelgan tres cuerdas, una de tamaño mediano intervenida con abalorios, una segunda corta de igual forma intervenida con abalorios y finalizando en un dije de pluma y una cuerda más larga, teniendo casi el mismo tamaño que el primer mecate, con un tejido hecho en macramé y dentro de este se le incluyeron varios dijes, finalizando de igual forma en una pluma.</p>
<p>Análisis Semántico</p>	<p>Se utiliza la metáfora de un atrapasueños para explorar la complejidad de las relaciones no monógamas y sus jerarquías. Los elementos de la pieza, como las cuerdas, hilos o mecates, representan los diversos tipos de vínculos que se pueden establecer entre las personas.</p> <p><u>La Materialidad como Narrativa</u></p> <p>La abundancia de cuerdas busca simbolizar la diversidad y riqueza de los vínculos que se pueden formar en las relaciones no monógamas. Cada cuerda representa un tipo de enlace, un tacto, un grosor, una persona o una historia diferente.</p> <p><u>Más allá del Uno-a-Uno</u></p> <p>El atrapasueños nos recuerda que una relación no monógama no es simplemente una unión "uno a uno". Cada persona involucrada trae consigo un bagaje de experiencias, relaciones, prácticas y conexiones que forman parte de su ser.</p> <p><u>El Vínculo Central: Importante, pero no Determinante</u></p> <p>Cada vínculo individual se representa por un hilo que converge en el centro de la estructura. Esta unión central simboliza la importancia de cada relación, pero también nos recuerda que ninguna es indispensable para la existencia del todo.</p> <p><u>Ruptura y Resiliencia</u></p> <p>Al retirar un hilo principal, la estructura del atrapasueños se ve afectada, e incluso puede llegar a desmoronarse. Esta acción representa la ruptura de un vínculo. Sin embargo, no siempre implica la destrucción total de la relación. Los hilos que quedan pueden representar la resiliencia y la posibilidad de reconstruir o encontrar nuevas formas de conexión.</p> <p>Nuevas Posibilidades:</p>

	<p>Los hilos sueltos que cuelgan al final de la estructura simbolizan las posibilidades de nuevos vínculos. Representan la apertura a nuevas relaciones, nuevos aros o hilos que pueden surgir en el futuro.</p> <p><u>Un Vínculo Ancla</u></p> <p>El primer aro, el que sostiene la estructura, representa un vínculo ancla o de apoyo. Este aro se conecta con los demás a través de una cadena fuerte, sin importar la distancia o la falta de convivencia. Esta conexión simboliza la importancia de los vínculos duraderos que brindan estabilidad y soporte en las relaciones no monógamas.</p>
<p>Análisis Pragmático</p>	<p>Este objeto se distingue del resto por su carácter contemplativo. Diseñada para ser observada en la pared y problematizar su concepto, invita a la reflexión sobre las jerarquías. Sin embargo, a diferencia de otras piezas, no busca generar emociones específicas ni fomentar la interacción, sino que promueve la observación desde múltiples perspectivas.</p> <p>La pieza nos dirige hacia una comprensión de las jerarquías a través de su diseño y ubicación. Al ser observada en la pared, adquiere una posición de poder sobre el espectador, invitándolo a reflexionar sobre las estructuras de poder presentes en las relaciones, y su impacto en nuestras vidas.</p> <p>La ausencia de instrucciones o indicaciones directas deja la interpretación de la pieza en manos del espectador. Esto permite una experiencia personal y significativa, donde cada individuo puede conectar la obra con sus propias experiencias y reflexiones sobre las jerarquías.</p>
<p>Datos que contrastar con el trabajo de campo</p>	<p>El modelo de círculos, propuesto como una serie de ciudades o planetas independientes, con su imagen de comunidades autónomas e interconectadas, presenta una visión idealizada de las relaciones sociales. Sin embargo, cuando se confronta con la realidad del campo, donde persisten estructuras jerárquicas y desigualdades, surgen tensiones significativas. La metáfora de los planetas, por ejemplo, puede ocultar la persistencia de dinámicas de poder centradas en un núcleo dominante. Estas estructuras jerárquicas, aunque aparentemente desconectadas, ejercen una influencia gravitacional sobre los demás 'planetas', perpetuando así las desigualdades existentes. Además, el discurso de la igualdad que a menudo acompaña a estos modelos puede enmascarar nuevas formas de dominación, donde las jerarquías se vuelven más sutiles y multidimensionales.</p>

	<p>La jerarquía se visualiza como una constelación, donde los seres rotan e interactúan entre sí, similar a los planetas alrededor del sol. Las interacciones en este modelo se asemejan a las órbitas de los planetas, cometas y lunas. Algunas son cercanas y constantes, mientras que otras son temporales o incluso únicas. Sin embargo, este modelo no busca medir la intensidad de las relaciones, sino las dinámicas que se establecen en la cotidianidad.</p> <p>En contraste con este modelo idealizado, la realidad del campo presenta una estructura social profundamente jerárquica y basada en el privilegio. Las parejas principales dominan la toma de decisiones, limitando las posibilidades del resto y manteniendo un sistema de vetos y obediencia.</p> <p>La existencia de estas estructuras en el campo contrasta con la visión idílica del modelo de círculos y de las relaciones no monógamas. La realidad presenta un sistema rígido y desigual, donde las decisiones se concentran en manos de unos pocos, mientras que la mayoría se ve limitada y sujeta a la obediencia.</p> <p>El modelo de círculos, a pesar de su idealismo, nos invita a reflexionar sobre las dinámicas de las relaciones y la toma de decisiones. Sin embargo, es fundamental confrontar esta visión con la realidad del campo, donde las estructuras de poder y la desigualdad son elementos predominantes.</p>
<p>Materiales que relacionar con el objeto</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Cuerdas -Cadenas -Aros -Metales
<p>Problematización crítica del objeto</p>	<p>El objeto, en su concepto y búsqueda de alternativas a las jerarquías, genera gran interés. Reinterpretando la estructura piramidal vertical, tradicionalmente asociada con el poder y la desigualdad. El modelo circular propuesto permite visualizar cada relación como un universo independiente, con la posibilidad de intersecciones, conexiones y distancias.</p> <p>En este discurso la idea del metamor introduce un elemento de enlace y conexión, donde las conexiones entre los universos no son rígidas ni permanentes. Esta flexibilidad permite explorar la complejidad de las relaciones humanas y la capacidad de cambio y evolución que estas poseen.</p> <p>La estética del amarre y el tejido se asocia con objetos como los atrapasueños, cargados de simbolismo y significado. La idea de atrapar energías e ideas, con</p>

la posibilidad de su explosión y desborde, abre un espacio para la reflexión sobre la intensidad y la volatilidad de las emociones. Además de la posibilidad de observar la estética del amarre desde el *shibari*, mencionado también en la pieza del móvil, aporta una dimensión estética y conceptual adicional. El *shibari*, con su dualidad de restricción y liberación, puede interpretarse como una metáfora de las relaciones humanas, donde la tensión y la conexión se entrelazan.

La idea de la pirámide como símbolo de jerarquía está profundamente arraigada en nuestra sociedad. Adaptar este modelo circular a la realidad cotidiana y a las dinámicas sexoafectivas presenta un desafío significativo. La "escalera relacional" tradicional, con sus roles y expectativas preestablecidas, dificulta la aceptación de este modelo alternativo.

Si bien la aplicación del modelo circular en el ámbito de las parejas presenta dificultades, su potencial para problematizar las relaciones familiares (excluyendo a matrimonios o vinculaciones de unión y crías) y de amistad resulta más prometedor. En estos contextos, la idea de universos independientes y conexiones fluidas puede ofrecer una perspectiva más adecuada para comprender las dinámicas interpersonales.

Se reflexiona sobre las jerarquías y las relaciones humanas. Si bien su adaptación a la realidad cotidiana presenta desafíos, su potencial para problematizar y re-imaginar dichas estructuras sociales es significativo. La exploración de este modelo en diferentes ámbitos, como las relaciones familiares y de amistad, puede abrir nuevas perspectivas y fomentar una comprensión de las distintas formas que existen para establecer relaciones sexoafectivas y presentar conceptos interesantes en las piezas de la exhibición.

Imagen de referencia

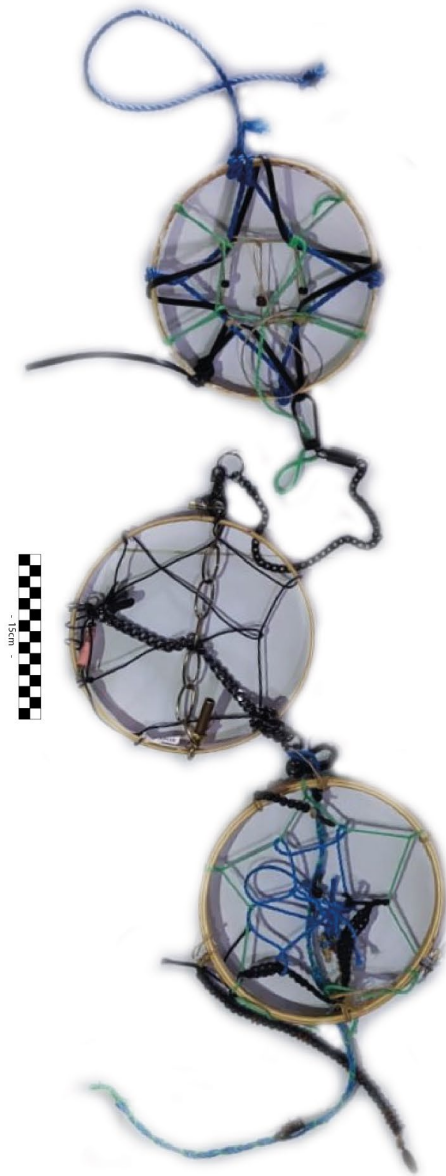


Imagen N°17 “Atrapasueños”. Fotografía de Erick F. Rojas 2022
Más imágenes anexo 10 y 11

Fuente: Elaboración propia, 2023.

CAPÍTULO 2: GUIÓN CIENTÍFICO

Los vínculos no-monógamos del Colectivo +Amor y personas relacionadas

Si es posible dividir a las personas de acuerdo con alguna categoría, es de acuerdo con estos profundos anhelos que las orientan hacia tal o cual actividad a la que dedican toda su vida.

La insoportable levedad del ser,
Milan Kundera (2016, Pág. 202)

En este apartado se describen los principales resultados del trabajo de investigación aplicada con la población no monógama tendiente al desarrollo del proyecto de graduación y la propuesta de un producto derivado que corresponde a la propuesta de exhibición.

De acuerdo con lo propuesto, se abordará inicialmente los resultados de la historicidad y autopercepción del Colectivo +Amor en relación con su identidad y forma de relacionarse, esto con miras a una comprensión desde la antropología y nuevas propuestas de vínculos socioafectivos.

En segundo lugar, y derivado del anterior, se describe la implementación del proyecto "La insoportable levedad de las relaciones: Propuesta de exhibición artística desde la antropología artística/visual, abordaje exploratorio sobre los vínculos no-monógamos del Colectivo +Amor y personas relacionadas.", detallando los logros alcanzados en cada etapa.

2.1. EL COLECTIVO + AMOR

La presente investigación se desarrolló con la colaboración del Colectivo + Amor, cuyos integrantes entre el 2021 y 2023, como se mencionó anteriormente, participaron en diversas actividades. Desde el año 2020 conocí de la existencia de esta agrupación. En conversaciones informales, varios de los integrantes del Colectivo señalaban las diferencias de su forma de vínculo afectivo no monógamo en comparación con los monógamos y sus apreciaciones sobre los distintos tipos de vínculos existentes y las ventajas de uno sobre otros, inclusive los retos para su aceptación por parte de las personas monógamas.

Es así como en el 2020 al momento de presentar una exposición artística en el espacio de Café Rojo un 14 de febrero, día del amor y la amistad. En este momento se abordó el discurso religioso que, para dicho colectivo, traslada los lugares de afecto e intimidad a espacios privados y oscuros. Esta primera aproximación con la población del colectivo fue durante la inauguración en donde se me invitó a desarrollar un taller sobre afectos, vergüenza y sexualidad, con un psicólogo que le colaboraba de dicha agrupación. Bajo este contexto se presentaron conversaciones sobre cómo el colectivo está conformado, cuáles son sus intereses y se conversó de la posibilidad de producir algo en conjunto, por mi profesión como artista plástico y en ese momento estudiante de antropología. Así fue como surgió la oportunidad de desarrollar este proyecto de maestría, donde se visibilizan las conversaciones y discusiones que desarrolla el colectivo sobre las formas de vinculación y desarrollo de relaciones socioafectivas.

2.1.1. Objetivos del colectivo según conversaciones con sus integrantes.

El Colectivo +Amor es una agrupación que busca:

1. Problematizar las no-monogamias y las relaciones éticas:

- Fomentar el debate y la reflexión crítica sobre las diferentes formas de relacionarse.
- Cuestionar las normas sociales y culturales que privilegian la monogamia como único modelo relacional válido
- Visibilizar la diversidad de experiencias y prácticas no-monógamas.

2. Generar espacios de discusión y aprendizaje:

- Crear un espacio seguro y acogedor donde las personas puedan compartir sus experiencias y dudas.
- Facilitar el intercambio de conocimientos y perspectivas sobre las no-monogamias y las relaciones éticas.
- Brindar herramientas para la construcción de relaciones sanas y responsables.

3. Promover la construcción de comunidad:

- Fortalecer el tejido social entre personas que comparten intereses y valores similares.
- Crear un espacio de apoyo mutuo y acompañamiento.
- Celebrar la diversidad y la riqueza de las relaciones no-monógamas.

4. Ayudar a las personas a tomar decisiones informadas sobre sus relaciones:

- Ofrecer información y recursos sobre las diferentes formas de relacionarse.
- Facilitar el proceso de autoconocimiento y reflexión sobre las propias necesidades y deseos.
- Empoderar a las personas para que tomen decisiones responsables sobre su vida afectiva.

Según lo señalado por las personas informantes, durante las conversaciones iniciales, se identificó un fuerte deseo de fomentar un debate abierto y crítico sobre las relaciones no monógamas. El objetivo es invitar a un amplio espectro de personas —desde miembros de la comunidad no monógama hasta aquellos que aún no se identifican con este estilo de vida— a reflexionar de manera conjunta sobre las normas sociales y culturales que fomentan la monogamia como principal modelo relacional. Al cuestionar estos modelos hegemónicos, se buscó no solo visibilizar la diversidad de experiencias y prácticas no monógamas, sino también construir un conocimiento colectivo que permita comprender y valorar la pluralidad de formas de amar y relacionarse. A través de este proceso de diálogo y reflexión, aspiramos a promover un cambio cultural que reconozca, valore o al menos respete la diversidad afectiva y sexual.

De igual manera, la facilitación del intercambio de conocimientos y perspectivas sobre las no-monogamias y las relaciones éticas las realiza el colectivo por medios virtuales, reuniones en cafeterías de San José entró y otros espacios de socialización, como picnics en parques de la GAM, bares o casas también de la GAM, de manera mensual. Estos espacios, buscan que por medio de los conocimientos emic del colectivo, junto con la teórica escrita sobre el tema, personas interesadas en el tema, que están involucradas con personas no monógamas o que practiquen el modelo relacional, puedan aprender sobre líneas temáticas relacionadas y puedan generar comunidad en el proceso. En tanto, que a lo interno del colectivo, siete personas que conforman el colectivo durante el periodo de la investigación buscan brindan herramientas para

la construcción de relaciones sanas y responsables, máxime que son un colectivo de no monógamos, que se enfoca en problematizar las relaciones a su parecer “éticas”, es decir, que no busca específicamente promover que todas las personas se vuelvan no monógamas, sino que cuestionen las razones de porque se acepta un modelo relación exclusivo, que si es por norma o por comodidad personal, cuáles son las expectativas, límites e intereses por establecer relaciones y cómo se desarrollan las mismas, para que a partir de estas respuestas estas personas y otras interesadas puedan determinar cuál es el modelo que se acopla de mejor manera a sus necesidades del momento.

Este colectivo reúne a personas con intereses diversos en torno a las relaciones no monógamas. Si bien cada individuo tiene sus propias preferencias y prácticas (relaciones abiertas, poliamor, solo-poli, etc.), lo que los une es la experiencia compartida de explorar y construir relaciones más allá de la monogamia. Su identidad colectiva se basa en este interés común por desafiar las normas de la monogamia y explorar la diversidad de formas de vincularse.

En resumen, el Colectivo +Amor busca crear un espacio de diálogo, aprendizaje y comunidad para todas las personas que deseen explorar y construir relaciones sanas, éticas y diversas según lo aportado y comunicado por los participantes del colectivo.

2.1.2. Historia: Escena de vinculación no monógama en Costa Rica

El trabajo de análisis bibliográfico sobre este Colectivo se centró inicialmente en los chats de *WhatsApp*, en el 2017, que dieron origen al Colectivo +Amor, las prácticas no monógamas existen en Costa Rica desde hace muchos años. Estas prácticas ya sea por razones culturales, por cuestionamiento o por procesos no particularmente considerados como éticos (como lo puede ser la infidelidad), han desafiado la norma de la exclusividad entre las parejas y evidenciado la incomodidad o imposibilidad de algunas personas para vincularse bajo la monogamia como se menciona durante conversaciones con el Colectivo +Amor (2021).

Las redes sociales y los chats facilitaron la organización de personas con intereses similares. *Facebook* y *WhatsApp*, por ejemplo, dieron lugar al Foro "Experiencias N.M. E⁴ Costa Rica" y al chat "Comunidad Poliamor CR", espacios que establecieron reglas de convivencia para fomentar el respeto y el consentimiento.

⁴ No Monogamia Ética (N.M.E.).

En un periodo del 2017-2023, surgieron alrededor de 24 chats temáticos en *WhatsApp* y *Telegram*, abarcando desde espacios para socializar mediante salidas y participación en juegos de mesa, hasta el abordaje de temas de género (problematizando como les permea la práctica del poliamor según su género). Esto permitió centralizar algunas conversaciones y ofrecer mayor libertad en otras. En Instagram, algunas páginas como las de +Amor se enfocan en la información y la reflexión sobre las relaciones, el poliamor y los modelos relacionales. Sin embargo, desde Instagram específicamente se busca comunicar, pero no generar comunidad, para esto siempre se fomenta a que las personas entren a los chats de *WhatsApp* existentes o que participen de eventos presenciales.

Según señalaron los integrantes del Colectivo +Amor y personas que formaron parte de las actividades, las aplicaciones de citas como *Tinder*⁵ y *Bumble*⁶ también permiten a las personas presentarse como no monógamas y buscar relaciones abiertas. *Bumble*, en particular, se enfoca en la experiencia de las mujeres, permitiéndoles dar el primer paso después de un "match"⁷.

El Colectivo +Amor nació a partir de un chat de *Whatsapp* en el que Javier Zamora, una de las personas organizadoras, junto a otras personas (ya no relacionadas con el colectivo), identificaron la necesidad de generar comunidad y espacios de encuentro (Javi, comunicación personal, 2021), iniciando con las actividades recreativas oficialmente en el 2019, con *picnics* en el Parque Francia y reuniones en cafés con temas específicos, en los que se propone un tema específico y se generan conversaciones alrededor de esta y como se involucra con las no monogamias.

Para el 2020, el colectivo contaba con seis integrantes y varios colaboradores, es decir seis personas que dirigen y proponen activamente espacios de convivencia, teniendo reuniones cada cierto tiempo y determinando qué actividad o actividades les interesa hacer durante el mes, ya que para ese momento realizan actividades cada uno o dos meses; mientras que las personas colaboradoras son personas que oficialmente no pertenecen al colectivo, no participan de estas

⁵ Tinder: <https://tinder.com/es>

⁶ Bumble: <https://bumble.com/es/>

⁷ Un match se produce cuando dos personas se han gustado mutuamente y se establece una conexión para que puedan empezar a interactuar dentro de la aplicación.

reuniones, pero sí pueden proponer o brindar ayuda en actividades en las que se involucre el colectivo.

La pandemia obligó a trasladar las actividades al ámbito digital, lo que generó una disminución en la participación de las personas interesadas en temas de NME, es decir personas que quieren saber del tema, se están introduciendo o lo practican. Por lo que se buscó generar cine foros por medio de plataformas virtuales como Zoom, para atraer de vuelta a los participantes, buscando películas en las que se representarán tipos de NM y al finalizar se pudieran generar conversaciones sobre los conocimientos emic de las personas participantes.

En 2021 se retomaron los encuentros presenciales, principalmente en el Café de los Deseos ubicado en Barrio Otoya, San José; ya que el mismo presenta una sala en el segundo piso que permite su alquiler únicamente con solicitud de promocionar el consumo local, lo que les facilitaba el desarrollo de actividades gratuitas y ya que el mismo al ser una habitación independiente aporta privacidad y confianza para poder tocar temas que pueden ser delicados o que se prefieren mantener en privado para algunas personas. A su vez en este año se unió una séptima persona al colectivo como integrante.

La escena no monógama en Costa Rica ha experimentado un desarrollo significativo en los últimos años 2021-2023, ya que la reapertura del uso de espacios de reunión, posterior a las medidas sanitarias tomadas por el COVID-19, fomentó que las personas que tuvieran interés por temas de NME buscaran formar comunidad más activamente y el Colectivo +Amor ha jugado un papel importante en este proceso, creando espacios de encuentro, información y reflexión para personas que buscan alternativas a la monogamia.

El trabajo desarrollado con este colectivo, para la presente investigación, consistió en la revisión y participación del chat principal de *WhatsApp* del 2021-2023, la revisión de 87 documentos en la biblioteca del colectivo, así como la ejecución de cuatro entrevistas, dos grupos focales y dos talleres.

De la biblioteca virtual, se revisó la totalidad de los documentos que están clasificados por artículos académicos, de breve extensión, divulgación, fundamentos teóricos y de temas complementarios a la NME; y dentro de estos se abordan diversos temas, siendo los textos de

como introducirse o cómo empezar a formar parte de las NME, conceptos vacíos de las NME, textos experienciales y de datos cuantitativos de relación satisfacción, nivel económico y clase social para determinar qué modelo relacional practicar de los más relevantes a la presente investigación debido a que permitieron no solo mi introducción en el tema y con la comunidad de manera más rápida, sino también entender por medio de las experiencias de las personas y los datos algunos contrastes entre la teoría y la práctica que luego se volvieron relevantes en el desarrollo del trabajo.

2.1.3. Resultado del análisis de los textos de la biblioteca virtual del colectivo.

A partir del trabajo de campo y el análisis bibliográfico realizado se establece como parte del guion científico las siguientes líneas temáticas⁸ que guiaron el desarrollo del proyecto:

1. Etiquetas:

- Abordaje de las etiquetas sociales y culturales asociadas a las relaciones no monógamas, incluyendo estereotipos, prejuicios y discriminación, que perciben en su cotidianidad.
- Análisis de cómo las etiquetas vividas en momentos específicos de la vida de las personas participantes incluyeron en las experiencias y decisiones de quienes practican la no monogamia.
- Promover el respeto y la comprensión hacia la diversidad de relaciones afectivas por parte de las personas en sociedades que fomentan la monogamia como principal y casi que exclusivo modelo relacional.

2. Orientaciones:

- Describir las diferentes orientaciones afectivas y sexuales que se manifiestan en las relaciones no monógamas entre la población participante en el proyecto.
- Examinar cómo las orientaciones (sexuales, románticas, estéticas, entre otras) que a fin de cuentas son personales e individuales influyen en la dinámica de las relaciones no monógamas (lo colectivo de la relación).

⁸ Es importante destacar que aunque las mismas guiaron el trabajo y son parte del guión científico, no todas se desarrollaron dentro del trabajo, ya que únicamente 4 fueron seleccionadas por el colectivo, para desarrollar durante este proyecto, dejando 4 para posteriores proyectos.

- Fomentar la inclusión social y la aceptación, tanto de las personas que no son parte de las NME, como las que sí lo son, reconociendo la diversidad de orientaciones en el ámbito de la no monogamia.

3. Cuerpo-Espacio-Unión:

- Investigar la relación entre los conceptos de cuerpo, espacio y unión en las relaciones no monógamas. Es decir, entender cómo a nivel filosófico estos conceptos interpelan este modelo relacional.
- Analizar cómo se construyen y se experimentan la intimidad y la conexión física en este tipo de relaciones.
- Explorar las diferentes formas de expresión corporal y de contacto físico que se dan en las relaciones no monógamas.

4. No Monogamia Ética (Límites y Acuerdos):

- Enfatizar la importancia de la ética y el respeto mutuo entre las personas participantes en las relaciones no monógamas.
- Abordar el establecimiento de límites y acuerdos claros entre los participantes de una relación no monógama.
- Fomentar la comunicación abierta y honesta para prevenir conflictos y malentendidos.

5. Comunicación:

- Analizar la importancia de la comunicación efectiva en las relaciones no monógamas.
- Explorar las diferentes estrategias de comunicación que pueden ser utilizadas en este tipo de relaciones.
- Brindar herramientas y recursos para mejorar la comunicación entre los participantes de una relación no monógama.

6. Tendencias:

- Investigar las tendencias o propensidad que presentan las personas al momento de nacer.
- Analizar los factores sociales, culturales y tecnológicos que impulsan estas tendencias.

- Reflexionar sobre el impacto de estas tendencias en el futuro de las relaciones humanas.

7. Idealización y Expectativas:

- Examinar la idealización y las expectativas que pueden surgir en las relaciones no monógamas.
- Abordar los desafíos de mantener relaciones no monógamas saludables y satisfactorias.
- Promover expectativas realistas y responsables en este tipo de relaciones.

8. Jerarquías:

- Analizar el papel de las jerarquías en las relaciones no monógamas, incluyendo el poder, la desigualdad y los roles de género.
- Explorar las diferentes formas de organización social y familiar que se dan en las relaciones no monógamas.
- Promover relaciones no monógamas equitativas y justas para todos los participantes.

El análisis colectivo de estas temáticas a su vez fue dividido por bloques según afinidades de las personas participantes:

Las líneas temáticas de la exhibición se dividen en dos bloques principales:

Bloque 1: Biológico/Sociales:

- Se centra en temas como las tendencias biológicas, la influencia del contexto social, la cultura y las vivencias psicológicas en las relaciones no monógamas.
- Aborda la relación entre la biología y la sociedad en la construcción de las relaciones humanas en temas afectivos/sexuales.
- Explora cómo los factores biológicos y sociales interactúan para dar forma a las experiencias de las personas en las relaciones no monógamas.

Bloque 2: Emocionales/Socioafectivos:

- Se enfoca en conceptos como los sentimientos, pensamientos y emociones que se presentan en las relaciones no monógamas.
- Analiza la construcción de vínculos, la intimidad, la confianza y la comunicación en este tipo de relaciones.

- Explora cómo las emociones y los sentimientos influyen en la dinámica y el desarrollo de las relaciones no monógamas.

Esta división en bloques temáticos permite un análisis más profundo y sistemático de las diversas dimensiones que componen las relaciones no monógamas. Al abordar tanto los aspectos biológicos y sociales como los emocionales y socioafectivos, el proyecto busca ofrecer una comprensión integral de este tipo de vínculo tan complejo.

2.1.4. Evaluación de la prioridad de temas para el proyecto

Predilección por el “Bloque emocional/socioafectivo”

En la evaluación realizada con el colectivo sobre las líneas temáticas propuestas, se observó una clara predilección por el segundo bloque, emocionales/socioafectivos. Si bien el primer bloque, Biológico/Sociales, también despertó interés, los participantes enfatizaron la importancia de abordar temas que resuenan con las experiencias cotidianas de las personas y que faciliten la reflexión sobre sus propias relaciones.

Temas elegidos por el Colectivo

Con base en los intereses del colectivo y el análisis bibliográfico, se estableció el siguiente orden de prioridad para el desarrollo de los temas:

1. **Etiquetas:** Este tema resulta fundamental para abordar los estereotipos, prejuicios y discriminación asociados a las relaciones no monógamas, promoviendo el respeto y la comprensión hacia la diversidad de relaciones afectivas.
2. **No Monogamia Ética:** La ética y el respeto mutuo son pilares fundamentales en las relaciones no monógamas. Este tema permite explorar los límites y acuerdos necesarios para construir relaciones sanas y duraderas.
3. **Idealización y Expectativas:** Abordar las expectativas idealizadas que pueden surgir en las relaciones no monógamas es crucial para prevenir frustraciones y promover relaciones realistas y satisfactorias e inclusive no violentas.

4. **Jerarquías:** Este tema permite analizar el poder, la desigualdad y los roles de género en las relaciones no monógamas, promoviendo relaciones equitativas y justas para todas las personas participantes.

Se tomó la decisión de organizar el trabajo en dos bloques temáticos para optimizar el proceso de investigación y desarrollo. El primer bloque, que incluye Etiquetas y No Monogamia Ética, se enfoca en el trabajo de campo durante el año 2022. El segundo bloque, que incluye Idealización y Expectativas y Jerarquías, se desarrolló durante el año 2023-2024, tiempo en el que se dio la elaboración de piezas, ordenamiento de datos, informe administrativo y guiones para la exhibición.

2.2. DISCUSIONES

En este estudio, se ha explorado las relaciones no monógamas combinando la antropología con las artes visuales. Al materializar conceptos abstractos en objetos, y trabajando desde una metodología donde el arte ha funcionado como herramienta para la transformación social como se menciona en el texto de Cartagena (2015) se ha logrado trascender los límites de las metodologías tradicionales y ofrecer una nueva perspectiva sobre estas dinámicas sociales. Los resultados obtenidos demuestran el potencial de esta metodología interdisciplinaria para visibilizar las experiencias y perspectivas de las personas involucradas en relaciones no monógamas.

La intersección entre la antropología y las artes visuales ha demostrado ser un terreno fértil para abordar temas complejos como las relaciones no monógamas. Al combinar estas dos disciplinas y sus espacios intermedios se ha podido acceder a dimensiones de la experiencia humana que a menudo quedan ocultas. Los resultados de este estudio subrayan la importancia de la interdisciplinaria para abordar los desafíos sociales contemporáneos y ofrecen un modelo para futuras investigaciones que buscan comprender la complejidad de las relaciones humanas.

2.2.1. La identidad

A lo largo de la investigación, surgió de manera recurrente la cuestión de la identidad y se vio apoyado su análisis por las ideas de Bilbao (2015) para entender su naturaleza cambiante y

cómo nos auto percibimos. La búsqueda de etiquetas que nos representen y nos permitan ubicarnos dentro de un espectro relacional plantea interrogantes fundamentales: ¿Quién soy? ¿Qué deseo? ¿Cuáles son mis límites? Estas preguntas invitan a una profunda introspección para determinar qué buscamos en nuestras relaciones. Sin embargo, la idea de establecer criterios objetivos y racionales para encajar en un modelo relacional puede ser contraproducente. Las emociones son fluidas y cambiantes, y tratar de controlarlas o predecirlas puede generar frustración y desilusión. A su vez, dentro del trabajo de campo y en específico durante el grupo focal que trabajo las expectativas, enfatizó en la rigidez en las expectativas y cómo puede llevar a relaciones basadas en el control y el egoísmo, en lugar de en la espontaneidad y la conexión auténtica, más que el establecimiento de una compatibilidad perfecta puede llevar a relaciones basadas en expectativas rígidas y a la negación de la complejidad de la experiencia humana, porque se espera que la persona cumpla con determinados parámetros y al aceptar comenzar una relación es como firmar un contrato, donde si se incumple hay represalias y no se va a invertir tiempo en construir en conjunto.

Las etiquetas, como herramientas lingüísticas, cumplen una función esencial en la construcción de nuestras identidades y en la facilitación de la comunicación social. Al simplificar conceptos complejos y categorizar nuestras experiencias, las etiquetas nos permiten navegar por el mundo de una manera más eficiente (Bilbao, 2015). Sin embargo, esta aparente utilidad conlleva una paradoja inherente.

Por un lado, las etiquetas actúan como un lenguaje común, permitiendo que individuos con experiencias compartidas se reconozcan y formen comunidades. Al compartir una etiqueta, establecemos un sentido de pertenencia y cohesión social. Por ejemplo, la etiqueta "no monogamias éticas" no solo describe un conjunto de creencias, sino que también crea un espacio donde las personas pueden compartir experiencias y construir relaciones basadas en valores comunes.

No obstante, la misma capacidad de las etiquetas para crear comunidad puede limitar nuestra capacidad de expresar la complejidad de nuestras identidades. Al reducirnos a una sola etiqueta, corremos el riesgo de ser estereotipados y de perder de vista la singularidad de nuestras experiencias. Además, las etiquetas pueden ser utilizadas para excluir y marginar a aquellos que no encajan en categorías preestablecidas.

Esto llevó a identificar durante el trabajo de campo tres problemas principales:

Como primer tema, el lenguaje técnico que utilizan las personas no monógamas (NM) a menudo crea una barrera de entrada para quienes desean explorar estas relaciones. La frase "primero lea y después seguimos conversando", utilizada continuamente, refleja una tendencia a priorizar la teoría sobre la experiencia, generando un ambiente hostil y elitista. Es cierto que la repetición de un mismo concepto una y otra vez puede ser agotador y por eso se tiene la libertad de salir con personas que se identifiquen únicamente como NM, pero si se generan espacios donde se aceptan personas interesadas, deberían tener estructuras pedagógicas que faciliten el aprendizaje del lenguaje técnico y hagan menos hostil la entrada.

En segundo lugar, la ironía de las etiquetas es que, al buscar liberarnos de las categorías tradicionales, a menudo se crean nuevas cajas en las que encajar. Términos como 'anarquía relacional' o 'queer', si bien desafían las normas establecidas, pueden convertirse en nuevas fuentes de rigidez y exclusión. La búsqueda constante de una etiqueta precisa puede generar ansiedad y limitar la capacidad de explorar nuestras identidades de manera fluida. Modelos como la escala de Kinsey⁹ ofrecen una alternativa más flexible y menos jerárquica, al permitirnos ubicarnos en un espectro y expresar nuestras preferencias de manera más matizada y personal. Permitiendo de esta forma establecer que prácticas no generan agrado y de esta forma eliminar las interacciones que no son del agrado de la persona, sin limitarse al poder probar cosas nuevas, como lo implica la casilla de una etiqueta, conversación que sucede comúnmente entre persona que se identifican dentro del espectro bisexual.

Al consenso que se llegó en el trabajo de campo sobre qué significa la bisexualidad fue que la misma se entiende como la atracción que se tiene por uno o más géneros, y bajo esta sombrilla hay una serie de matices y otras etiquetas que se pueden usar para ser más específico sobre qué tipo de atracción se posee; pero mientras se discutía lo que significa ser bisexual, surgía mucho la frase "bueno yo tengo atracción por personas y la verdad no me interesa nombrarme de ninguna manera, pero decirme bisexual es más fácil, porque es una palabra que la gente normalmente conoce y les llega una idea resumida de mi atracción, a explicarla toda con

⁹ Es una escala establecida por el biólogo Alfred Kinsey en el que establece del 0-6 los grados de comportamiento sexual de una persona, siendo 0 asexual, 1 heterosexual 3 bisexual y 6 homosexual, con sus variaciones intermedias o combinaciones entre una u otra. Esta escala ha recibido actualizaciones por otras personas, aumentando la cantidad de números en la escala y agregándoles más ejes y variables.

detalle”, por lo que es irónico que en temas de identidad sexual fueran más de utilizar una palabra para simplificar, pero al momento de clasificarse en otros temas si sean hiper específicos.

Por último, las relaciones humanas son intrínsecamente complejas y dinámicas, y tratar de encapsularlas en etiquetas y expectativas rígidas puede generar un malestar significativo. Al inicio de una relación, es común establecer ciertos acuerdos y expectativas. Sin embargo, estas expectativas pueden no ser realistas o adecuadas a medida que transcurre la relación. Por ejemplo, durante el primer taller las personas conversaron como, si una persona con una relación nido, (que comparten o viven en el mismo espacio), que tienden a tener más privilegios o entenderse como una pareja principal por tener dinámicas de tiempo, habitación y hasta monetarias -en muchos casos-, decide empezar una relación con otra persona y acuerdan ciertas dinámicas, puede experimentar dificultades si la pareja nido empieza a poner en tensión las expectativas en su relación, y ante la disconformidad se aduce que “pero si acordamos esto antes de ser vínculos”. La incapacidad de negociar y adaptarse a las nuevas circunstancias puede llevar a conflictos y resentimientos. Es importante reconocer que las relaciones son procesos en constante modificación y que las expectativas deben revisarse y ajustarse según sea necesario y aunque en la teoría se define de determinada manera el tipo de vínculo, en muchas relaciones “los sí y los no” pueden ser inamovibles.

La creación de un glosario universal para describir las relaciones es un desafío debido a la subjetividad y diversidad de las experiencias humanas y aunque se encuentran trabajos como el de Fern (2020) es importante detallar como también es necesario localizar los conceptos a diferentes contextos culturales. Términos como "metamor" (los vínculos de mi relación son mis metamores) intentan dar cuenta de la complejidad de las conexiones que establecemos con los demás, pero su significado es altamente contextual y puede variar significativamente entre las personas. La inclusión de múltiples dimensiones en un solo término, como afecto, amistad y sexualidad, dificulta aún más la definición y la comunicación. Esta falta de consenso refleja la naturaleza fluida y cambiante de las relaciones, que escapan a las categorizaciones rígidas, por lo que se pueden dar “mínimos” en un significado, pero no absolutos detallados de los mismos.

2.2.2. Jerarquías, sus límites y malestares

La categorización de las relaciones dentro de las NME se ve fuertemente influenciada por los modelos monógamos. Términos como 'relación abierta' o 'relación nido' reflejan una adaptación de conceptos monógamos a realidades relacionales más diversas; o por otro lado algunos que se quieren separar de la escalera relacional, como lo puede ser “solo-poli” que establece “su relación principal con sigo misma”, es decir cualquier otra relación secundaria queda excluida de todos los temas que implica esta escalera o por lo menos su mayoría. Sin embargo, esta adaptación a menudo perpetúa jerarquías y desigualdades que contrastan con los principios de las NME, ya que más que desligarse y buscar vías alternativas para explicar cómo es algo que puede ser de otro color y nombre y hasta contar con el mismo nombre y aun así ser algo diferente, nombrarse de una forma totalmente distinta y convertirse en un “ser” aparte.

Las relaciones humanas pueden clasificarse en tres grandes grupos: las exclusivas, caracterizadas por un compromiso monógamo con una sola persona; las no exclusivas, que permiten múltiples relaciones simultáneas, donde se puede encontrar ejemplos como el poliamor; y las construidas, donde las parejas establecen acuerdos personalizados que se adaptan a sus necesidades e intereses individuales, sin ajustarse necesariamente a modelos tradicionales, partiendo de ideas como lo puede ser la anarquía relacional. Volviendo al uso de elementos para ejemplificar desde las ideas de Bauman (2000), sería un estado sólido, líquido y gaseoso respectivamente, con sus dificultades de descripción e interpretación de cómo se lleva el proceso para vincularse de esas formas.

Esta clasificación es fundamental para la propuesta expositiva, ya que busca invitar al público a reflexionar sobre su propia experiencia. Al presentar estos tres caminos, se pretende desafiar las categorías preestablecidas y fomentar un diálogo interno sobre cómo nuestras vivencias, expectativas y aprendizajes se entrelazan en la realidad. La idea es que las personas que participen se pongan a prueba y descubran si realmente encajan en una sola categoría o si su experiencia es más compleja y abstracta.

El análisis de las jerarquías en las relaciones, particularmente en contextos como las NME, revela la persistencia de dinámicas de poder desiguales y más si se les agrega cómo funciona

la tensión de la libertad (Elias, 2012). La figura del 'unicornio', quien es la persona que se involucra sexoafectivamente con una relación ya conformada, ejemplifica cómo las relaciones preexistentes, al establecerse como 'principales', pueden condicionar las nuevas relaciones, limitando la autonomía y la capacidad de negociación de quienes se incorporan posteriormente. A pesar de los esfuerzos por construir relaciones basadas en el consenso y la equidad, la realidad es que las alianzas preexistentes suelen otorgar un mayor poder de decisión a algunas partes, lo que puede generar situaciones de desventaja, como la falta de acompañamiento emocional en momentos de conflicto o la dificultad para establecer límites claros.

Lo que en muchos casos está relacionado con la relación entre tres personas o triéja, no se concibe como una nueva relación desde cero, sino que la misma se trata como un agregado a algo ya formado, cuando el proceso teórico/ético es que las tres personas deberían conversar sobre los acuerdos, compromisos y limitantes como grupo. Luego deben establecerse los acuerdos individuales con cada una de las sub-relaciones (AB, AC y BC) y las sub-relaciones relacionadas (AB con C, AC con B y BC con D) ya que se forman un total de siete tipos de relaciones que se tienen que plantear con sus diferencias y necesidades, para de esta forma puedan funcionar tanto en conjunto como de forma independiente.

La distribución desigual del apoyo y la inversión de tiempo en las relaciones NME plantea desafíos significativos. La tendencia a priorizar a una pareja sobre otra, especialmente en situaciones de necesidad, genera una clara desventaja para quienes se encuentran en relaciones secundarias. A pesar de los esfuerzos por construir relaciones equitativas, la realidad es que las dinámicas de poder y las expectativas sociales a menudo favorecen a las parejas principales. Esta situación puede generar sentimientos de exclusión, desvalorización y dificultades para gestionar las propias necesidades emocionales. Aunque estas falencias se pueden suplir en otros tipos de vinculación, es importante detallar que el malestar se refuerza al evidenciarse que “nunca voy a poder acceder a esto y si soy una persona que únicamente tengo relaciones con personas que ya tienen pareja siempre voy a ser un segundo plato”. Lo que se demostró durante las medidas sanitarias del COVID-19, donde varias personas comentaron como cuando se dio el tema de encerrarse en casa, muchas parejas por temas de seguridad pasaron a dinámicas únicas o decidieron juntarse con una persona, dejando solas a algunas personas y dándose el caso de no solo tener que gestionar no poder salir de la casa, y con ello el rompimiento de múltiples relaciones, porque ninguna le tomó en cuenta para ser su principal.

Este egoísmo y priorización jerárquica tensionan el modelo circular propuesto en los talleres. Este modelo buscaba entender las múltiples relaciones como un sistema solar o un espacio territorial con múltiples ciudades, es decir, en lugar de una jerarquía piramidal, las coloca en un plano horizontal. Si bien es cierto que algunas relaciones pueden ser más grandes o demandar más tiempo y recursos, esto no implica necesariamente una mayor importancia. Al igual que un cometa pequeño puede causar un gran impacto en un sistema solar, un amor breve puede generar reflexiones profundas y cambios significativos.

Sin embargo, este modelo horizontal enfrenta un desafío: la realidad de que las relaciones, como los cuerpos celestes, ejercen una influencia gravitacional. Relaciones más grandes o con más recursos pueden ejercer una atracción tan fuerte que absorban los recursos y limiten la autonomía de las relaciones más pequeñas. Esto reproduce dinámicas de poder similares a la pirámide, donde las relaciones dominantes imponen sus condiciones a las demás, limitando la capacidad de negociación y autonomía de estas últimas.

Ya que las relaciones humanas son dinámicas, cuestionar esta posibilidad de generar un modelo totalmente horizontal puede generar preguntas sin respuestas definitivas. Sin embargo, es fundamental discutir cómo establecer acciones para reducir al mínimo las jerarquías en este tipo de relaciones. ¿Cómo evitar que la "fuerza gravitacional" de una relación más intensa consuma a las demás? ¿Es posible lograr relaciones equitativas donde las jerarquías sean principalmente funcionales?

Si bien la idea de una horizontalidad absoluta es utópica, podemos trabajar para reducir estas desigualdades. Por ejemplo, si una persona comparte gastos económicos con una pareja no quiere decir que no puede hacer planes que impliquen una inversión con un nuevo vínculo establecido, ya que es cierto los recursos se limitan y puede que se dure más tiempo en lograrlo, pero es limitar los planes inmediatos, no eliminándolos, es decir la fuerza gravitacional va a provocar que el plan dure más tiempo en realizarse, pero desde un proceso ético no lo va a impedir, como sucede comúnmente. En este sentido, desde un punto de vista ético la "gravedad" de una relación puede distorsionar el tiempo, pero no necesariamente lo hace imposible.

Muchas veces, la sensación de que existe una 'relación principal' intensifica estas dinámicas jerárquicas. Es importante cuestionar y negociar estos roles para evitar que se solidifiquen y

limiten las posibilidades de las demás relaciones. Surge entonces la pregunta: ¿cómo flexibilizar y adaptarnos a los cambios y necesidades individuales de cada persona?

Volviendo al tema económico, y tomando como ejemplo un estereotipo común, si un hombre convive con una pareja, se espera que aporte la mayor parte de los ingresos del hogar. Sin embargo, si sus gastos personales son menores a sus ingresos, ¿por qué no debería poder destinar ese excedente a otras relaciones o proyectos personales?

Imaginemos que alguien necesita solo el 40% de sus ingresos para cubrir el 50% de los gastos del hogar. El restante 60% debería ser considerado como un ingreso personal, disponible para invertir en otras áreas de su vida, como un viaje con otra pareja. Sin embargo, esta decisión puede generar tensiones si la pareja con la que convive percibe estos fondos como un recurso compartido y no como una inversión personal.

El problema radica en la falta de claridad respecto a la propiedad de estos recursos. Si se considera que ese 60% es un "propio" y no un "nuestro", se facilita la toma de decisiones individuales sin generar conflictos. Es entender desde un principio que tener una relación no convierte todo en nuestro", es importante tener la separación entre las partes, que no todo se combinen y se pierda esta individualidad, porque cuando una de las partes hace planes de la relación principal va a desatar malestares y la única forma de prevenirlo y solucionarlo si se da es por medio de planteamientos desde la comunicación.

Para abordar estos malestares, es fundamental establecer procesos de comunicación y consenso. Es innegable que la incorporación de una nueva relación puede alterar las dinámicas existentes. Al igual que la entrada de un nuevo planeta en un sistema solar, una nueva relación introduce nuevas fuerzas gravitacionales. La llamada "Energía de Nueva Relación" (ENR) implica una mayor inversión de tiempo y energía hacia la persona que se está conociendo (Fern, 2020).

Para garantizar la equidad, es crucial informar a todas las personas afectadas sobre estos cambios, sus expectativas y deseos. El desafío radica en determinar hasta dónde puede influir la agencia de una persona en las dinámicas de otra relación, ya que muchas veces se pone en discusión esta agencia con donde termina la libertad (Elias, 2012). Si se trata de temas que afectan directamente a alguien, como la salud sexual o acuerdos establecidos desde hace tiempo

(por ejemplo, una actividad semanal fija), es comprensible que se requiera una negociación más profunda.

Sin embargo, incluso en acuerdos más flexibles, es importante comunicar y consensuar las nuevas propuestas antes de implementarlas. Esto permite que todas las partes involucradas expresen sus inquietudes y se llegue a un acuerdo.

Es inevitable que los celos surjan en las relaciones, a pesar de que a menudo se los presenta como algo negativo. Los celos son una respuesta ante una percepción de amenaza o pérdida y, como tal, indican la presencia de un malestar subyacente. En lugar de negarlos, es fundamental gestionarlos y comprender sus orígenes.

Al racionalizar los celos, se puede identificar las causas específicas del malestar y comunicarlas de manera asertiva al vínculo. Esto permite establecer límites saludables y negociar acuerdos que satisfagan las necesidades de todas las partes. Los celos, en lugar de ser un obstáculo, pueden convertirse en una oportunidad para fortalecer los vínculos y mejorar la comunicación.

Es importante recordar que sentir celos no convierte a nadie en malas personas, siendo una idea que fue constante durante todas las actividades que se realizaron con la población. Como seres emocionales y complejos, es natural que las emociones se vean afectadas por las dinámicas de las nuevas relaciones. Al reconocer y abordar los celos de manera constructiva, se pueden construir relaciones más sólidas y satisfactorias.

2.2.3. Vías alternas

Esta sección de las discusiones está permeada por la pregunta: ¿Es posible establecer relaciones fuera de la norma y que sean saludables? Es decir, ¿hasta qué punto es viable generar modelos donde no exista una jerarquía o una pareja principal? Un camino para explorar esta posibilidad es cuestionar la rígida división entre diferentes tipos de relaciones.

La amistad, por ejemplo, a menudo se contrapone a las relaciones sexuales o románticas, asumiendo que el afecto y el cuidado son exclusivos de estas últimas. Sin embargo, esta división es arbitraria. Una amistad profunda puede involucrar un gran afecto y cuidado, en tanto las relaciones sexuales que no son necesariamente exclusivas de las parejas románticas, puede que no generen un vínculo significativo.

Si ampliamos la comprensión de la amistad, podríamos encontrar un modelo más flexible y diverso para todas nuestras relaciones (Pérez, 2020). En las amistades, es común tener múltiples círculos sociales con diferentes niveles de cercanía y compartir diferentes tipos de experiencias. Si aplicamos este principio a las relaciones románticas y sexuales, podríamos cuestionar la idea de que una persona solo puede tener una pareja principal y explorar la posibilidad de tener múltiples relaciones significativas, cada una con sus propias características y dinámicas.

Al replantear de esta manera nuestras relaciones, podríamos eliminar la jerarquía que a menudo se establece entre diferentes tipos de vínculos, permitiendo una mayor diversidad y flexibilidad en la forma en que experimentamos el amor, el afecto y la conexión humana.

Un obstáculo para utilizar la amistad como modelo para todas las relaciones es la intensa idealización y sexualización que a menudo se asocia al amor romántico. Esta idealización implica una necesidad insaciable de la otra persona, una hipersexualización y una exclusividad que pueden dificultar la construcción de relaciones equitativas y diversas.

La fase de enamoramiento, caracterizada por una intensa atracción y un deseo de fusión, a menudo desplaza otras relaciones y actividades. Algunas personas esperan que las personas "enamoradas" dediquen toda su atención a esta nueva persona, dejando de lado amistades y otros intereses. Esta dinámica puede generar sentimientos de abandono y celos, incluso en personas que practican la "compersión" (satisfacción al ver a la pareja feliz). La pregunta clave es si esta dinámica es necesaria o saludable. ¿Por qué debemos asumir que el amor romántico debe ser tan intenso y excluyente?

Resulta llamativo que se justifique el malestar que puede generar un proceso de enamoramiento intenso y excluyente en un contexto donde se busca una simplificación de las relaciones, asemejándose a un modelo de consumo, como se discute en el texto de Bauman (2000). Esta dinámica, caracterizada por la búsqueda rápida de beneficios y la poca inversión en conocer al otro en profundidad, cosifica a las personas y promueve una visión utilitarista de las relaciones. La idea de que el "yo" siempre debe prevalecer y de que las relaciones pueden terminarse de manera abrupta cuando ya no son satisfactorias, refleja una cultura del descarte. Esta visión, lejos de fomentar conexiones auténticas, promueve relaciones superficiales y basadas en la gratificación instantánea.

Sin embargo, es importante cuestionar si esta dinámica de consumo es realmente satisfactoria a largo plazo. ¿Es posible construir relaciones significativas y duraderas basadas en la instantaneidad y la superficialidad? ¿Se está condenado a una constante búsqueda de nuevas experiencias, sin la posibilidad de establecer vínculos profundos y duraderos?

La búsqueda de experiencias nuevas y la idealización de los modelos alternos (a la monogamia) de relaciones pueden llevar a una dinámica de consumo que dificulta la construcción de vínculos profundos y duraderos. La intensidad inicial, similar a la fase de enamoramiento, suele ser seguida por una desilusión cuando la novedad desaparece.

Los datos de campo sugieren que muchas personas que experimentan con relaciones no exclusivas mantienen una relación principal estable, con características de exclusividad. Ya que, a menudo, estas comenzaron monógamas y se propuso una apertura para explorar sexualmente con otras personas; pero en la mayoría de los casos alguna de las personas termina involucrando emociones y buscando relaciones más profundas; lo que lleva a que tengan que gestionar y buscar otro modelo que no solo tenga apertura sexual, sino también para múltiples relaciones. Sin embargo, surge una contradicción: mientras que una parte de la pareja puede desear una mayor apertura, la otra puede sentirse incómoda o insatisfecha con esta dinámica.

Esta ambivalencia se manifiesta de varias formas. Por un lado, algunas personas se mantienen en relaciones abiertas por inercia o por miedo a perder a su pareja, aunque no estén completamente convencidas de este modelo. Por otro lado, las relaciones secundarias suelen ser más cortas e intensas, lo que sugiere que la novedad y la excitación son los principales motivadores. Ya que mientras la principal normalmente tiene duraciones de cinco-once años, las secundarias normalmente no superan los tres a seis meses y cuando llegan a largo plazo tienden a terminar a los dos años (etapa en la que termina la fase de enamoramiento). Es importante cuestionar si esta dinámica de consumo satisface verdaderamente las necesidades emocionales y relacionales de las personas involucradas, porque como se ha mencionado en otras ocasiones, la relación no principal siempre sale perdiendo y la satisfacción suele quedar en quien tiene el privilegio de una relación primaria y secundaria y a su vez, quien tiene el apoyo de esta primera para llevar el duelo del rompimiento, mientras la otra persona queda sola.

La ambivalencia respecto a las relaciones no exclusivas se manifiesta en una tensión constante entre la fluidez y la estabilidad. Por un lado, se busca una dinámica flexible y abierta a la exploración, pero al mismo tiempo se anhela una base sólida y confiable. En este contexto, la idea de "soltar" a menudo se interpreta como una concesión para mantener la paz, más que como un acto de confianza y apertura. Existe una preocupación generalizada por evitar conflictos y mantener una armonía constante, lo que puede llevar a la evitación de temas difíciles y a la construcción de relaciones superficiales.

Por otro lado, algunos participantes del trabajo de campo del proyecto proponen un enfoque más estructurado, similar a un contrato social, donde se establecen reglas claras y límites para evitar malentendidos. Sin embargo, este enfoque puede resultar rígido y poco flexible, limitando la espontaneidad y la capacidad de adaptación a los cambios. La realidad es que la mayoría de las relaciones no exclusivas son una combinación de estos dos extremos. Las personas buscan un equilibrio entre la libertad y la seguridad, entre la espontaneidad y la estructura. Sin embargo, la falta de claridad sobre los límites y las expectativas, así como la imposición de los intereses sexuales de uno de los integrantes de la relación, puede generar conflictos y desencantos.

Un punto crítico es la dificultad para definir cuándo una relación ha llegado a su fin. La tendencia a finalizar las relaciones en el momento en que surgen los primeros conflictos refleja una búsqueda de la perfección y una incapacidad para enfrentar los desafíos que conlleva cualquier relación humana.

2.2.4. De lo material a la propuesta de exhibición

En este contexto, la creatividad juega un papel fundamental para interpretar y resignificar los datos anonimizados. Como bien lo señala Matthey (2015), la creatividad no es un monopolio de los artistas, sino una capacidad esencial para "generar nuevas visiones del mundo, ser original en la conexión con el origen, ser innovador en el aporte de nuevas ideas y soluciones diferentes" (pág. 33).

En este sentido, el investigador/gestor y el colectivo actúa como filtro creativo, analizando y reinterpretando la información anonimizada desde su propia perspectiva y experiencia. Esta interacción dialógica permitió identificar nexos aparentemente inconexos y generar múltiples visiones del mundo, enriqueciendo la comprensión del tema central de la investigación.

La importancia de las emociones en este proceso creativo también ha sido resaltada por Jacobo y Martínez (2022) quienes enfatizan la necesidad de incorporar la "dimensión emocional" en la investigación etnográfica, reconociendo su papel fundamental en la construcción de conocimiento.

Al incorporar las emociones en el análisis de los datos anonimizados, se abre la posibilidad de profundizar en la experiencia humana y comprender de manera más integral las perspectivas de los participantes. Las emociones pueden manifestarse en los objetos creados por el colectivo, transmitiendo ideas, sentimientos y experiencias que van más allá de lo puramente racional.

En definitiva, la combinación de anonimato, creatividad y emocionalidad en el proceso de investigación permite construir una polifonía de voces, donde cada participante contribuye de manera única a la comprensión del tema central. Esta sinergia entre el investigador/gestor y el colectivo da lugar a una investigación más profunda, significativa y transformadora, siendo un espacio donde se puede observar la transformación social (Cartagena, 2015).

El trabajo práctico realizado en los talleres permitió observar una rica diversidad de enfoques y resultados. Los participantes tradujeron sus pensamientos complejos en objetos de formas sorprendentemente variadas, lo que a su vez generó dinámicas grupales muy interesantes. Algunos grupos priorizaron la socialización y la fluidez, creando trabajos que reflejaban la espontaneidad y el dinamismo de sus relaciones. Otros optaron por un enfoque más estructurado y planificado, desarrollando procesos ordenados y etapas de trabajo. También hubo quienes combinaron ambas perspectivas, utilizando bocetos y asignando roles específicos para la creación de objetos. Esta diversidad demuestra la riqueza de las experiencias individuales y la flexibilidad de los procesos creativos.

La cultura material se erige como un lenguaje tangible que permite a las personas expresar y comunicar sus emociones de manera profunda y significativa. A través de la creación de objetos, los individuos y los grupos traducen sus pensamientos y sentimientos más complejos,

revelando aspectos de su identidad y sus experiencias. Estos objetos, cargados de simbolismo y significado personal, no solo sirven como medios de expresión individual, sino que también fomentan la interacción social y la construcción de significados compartidos. Al analizar la materialidad producida en los talleres desde una perspectiva que combina la antropología visual (Febrer, 2013) y la antropología artística (Martínez, 2012), podemos observar cómo las personas utilizan diferentes estrategias para dar forma a sus emociones y cómo estas, a su vez, influyen en los procesos de creación y en las dinámicas grupales. La cultura material, en este sentido, se convierte en un espejo que refleja la diversidad de las experiencias humanas y la riqueza de nuestras emociones.

Ya entrando en tema de los objetivos planteados durante el proyecto empezando por el **Móvil**, en este se pueden discutir temas como:

1. La máscara y el yo auténtico: un juego de espejos

La pieza nos sumerge en un laberinto de identidades, donde la máscara que cada individuo presenta al mundo se convierte en un enigma a descifrar. Esta dualidad entre el yo público y el yo privado plantea interrogantes fundamentales sobre la autenticidad en las relaciones humanas. ¿Hasta qué punto somos capaces de conocer realmente a otra persona? ¿Y hasta qué punto estamos dispuestos a revelarnos a nosotros mismos? El objeto sugiere que el proceso de conocer a alguien es un juego de espejos, donde cada interacción revela una nueva faceta de la personalidad, pero también oculta una parte de ella. Esta dinámica constante entre lo visible y lo oculto nos invita a reflexionar sobre la naturaleza de la identidad y la construcción del yo.

2. El tiempo como dimensión clave en el conocimiento del otro

El tiempo emerge como un elemento fundamental en el proceso de conocer a alguien. La pieza nos muestra cómo el tiempo es necesario para que se desarrollen relaciones profundas y auténticas. Sin embargo, en una sociedad marcada por la inmediatez, la paciencia y la dedicación necesarias para construir vínculos sólidos son cada vez más escasas. El objeto nos desafía a cuestionar nuestro ritmo de vida y a valorar la importancia de invertir tiempo en las relaciones humanas. Al hacerlo, nos invita a recuperar la capacidad de asombro y a descubrir la riqueza que se esconde en los pequeños detalles de la interacción cotidiana.

3. La pieza como invitación a la reflexión y al cambio

Más allá de ser una simple representación artística, la pieza funciona como un catalizador para la reflexión personal. Al confrontarnos con la complejidad del proceso de conocer a alguien, nos invita a cuestionar nuestras propias creencias y comportamientos. El objeto nos desafía a ser más conscientes de nuestras propias máscaras y a estar más abiertos a la diversidad de experiencias y perspectivas. Al hacerlo, nos invita a construir relaciones más auténticas y significativas. Además, la obra nos invita a repensar nuestra forma de relacionarnos con el mundo. Al cuestionar la idea de un conocimiento lineal y predecible, nos abre las puertas a un enfoque más holístico y complejo de la realidad.

En **Galaxia (Big Bag)** los temas a destacar fueron:

1. La espontaneidad como lenguaje: una expresión auténtica

La pieza en cuestión nos invita a reconsiderar el papel de la espontaneidad en la creación artística. Al alejarse de los procesos formales y rígidos, los creadores han logrado una expresión más auténtica y personal. La obra se convierte así en un reflejo de sus emociones, pensamientos y experiencias vividas en el momento de su creación. Esta espontaneidad, lejos de ser caótica, revela una profunda conexión entre los artistas y su obra, donde cada trazo, cada mancha de color, es una huella de su presencia. A través de este lenguaje visceral y directo, la pieza nos invita a explorar las posibilidades expresivas que surgen cuando dejamos de lado los preconceptos y nos permitimos fluir con la creatividad.

2. La no monogamia como fuente de inspiración: una mirada desde el arte

La obra nos ofrece una mirada única sobre la no monogamia, alejándose de los juicios morales y las simplificaciones. Al representar este estilo de vida a través del arte, los creadores nos invitan a reflexionar sobre su complejidad y diversidad. La pieza sugiere que la no monogamia puede ser una fuente de inspiración y experimentación, un espacio donde explorar nuevas formas de relación y conexión humana. Al mismo tiempo, la obra nos muestra cómo la no monogamia puede ser vivida de manera muy personal y subjetiva, sin ajustarse a ninguna norma o expectativa preestablecida.

3. El arte como herramienta de comunicación: más allá de las palabras

La pieza en cuestión demuestra el poder del arte como medio de comunicación. A través de la forma, el color y la textura, los artistas transmiten una serie de ideas y emociones que van más allá de las palabras. La obra se convierte así en un puente entre los creadores y el público, invitando a una interpretación personal y subjetiva. Al mismo tiempo, la pieza nos muestra cómo el arte puede ser una herramienta para explorar temas complejos y difíciles de abordar de manera directa. En este sentido, la obra se convierte en un espacio de diálogo y reflexión, donde las personas pueden compartir sus propias experiencias y perspectivas.

Para **Regalo**:

1. El objeto como metáfora: explorando las capas del deseo

La pieza en cuestión se revela como un objeto de múltiples facetas, capaz de evocar una amplia gama de emociones y reflexiones. Su diseño, que invita a la interacción y a la especulación, lo convierte en una metáfora poderosa de la vida misma. El acto de abrir el objeto, de descubrir lo que contiene, puede compararse con la experiencia de la vida, llena de sorpresas, desafíos y recompensas. Al explorar las diferentes capas de significado que se esconden detrás del objeto, podemos reflexionar sobre la naturaleza del deseo, la importancia de la expectativa y el papel del azar en nuestras vidas.

2. La elección como acto creativo: construyendo nuestra propia narrativa

La elección del objeto se presenta como un acto creativo en sí mismo. Al tomar una decisión, los participantes no solo están seleccionando un objeto material, sino que también están construyendo una narrativa personal en torno a su elección. Esta narrativa puede estar influenciada por una variedad de factores, desde las experiencias pasadas hasta las expectativas. La posibilidad de múltiples objetos con diferentes premios añade un elemento de incertidumbre que enriquece aún más la experiencia. Al tomar una decisión en condiciones de incertidumbre, los participantes están poniendo a prueba su capacidad para hacer frente a la ambigüedad y a lo desconocido.

3. El deseo y la comparación: una reflexión sobre la sociedad de consumo

La pieza nos invita a reflexionar sobre la influencia de la sociedad de consumo en nuestros deseos y expectativas. Al comparar lo que hemos obtenido con lo que otros han recibido, podemos caer en la trampa de la comparación social y experimentar sentimientos de insatisfacción. La pieza nos muestra cómo la publicidad y los medios de comunicación manipulan nuestros deseos, creando una necesidad constante de consumir más y tener más. Sin embargo, al mismo tiempo, la pieza nos ofrece una oportunidad para cuestionar estos valores y buscar una mayor satisfacción en las cosas simples de la vida.

En Atrapasueños:

1. El modelo circular como un desafío a las estructuras de poder

La propuesta de un modelo circular para representar las relaciones humanas implica un radical cuestionamiento de las jerarquías tradicionales. Al reemplazar la pirámide por un círculo, se desestabiliza la idea de un poder centralizado y se enfatiza la igualdad entre los individuos. Esta nueva perspectiva no solo desafía las estructuras sociales existentes, sino que también invita a una reimaginación de las dinámicas de poder en las relaciones personales. La metáfora del tejido, con sus hilos entrelazados y su constante transformación, refuerza esta idea de igualdad y fluidez. Sin embargo, la implementación de este modelo en la vida cotidiana plantea desafíos significativos, ya que implica una profunda transformación de nuestras creencias y prácticas sociales y cómo se conversó con anterioridad, no se toman en cuenta la gravedad e influencia entre las partes.

2. La sexualidad y el poder en las relaciones

La pieza que propone un modelo circular para las relaciones humanas nos invita a reflexionar sobre la compleja interrelación entre el poder y la sexualidad. La idea del *shibari*, con su dualidad de sumisión y dominación, pone de manifiesto cómo el deseo y el poder pueden entrelazarse de manera ambivalente. Al aplicar este concepto a las relaciones humanas, podemos explorar cómo las dinámicas de poder se manifiestan en la sexualidad y cómo estas pueden ser renegociadas y transformadas. La propuesta de un modelo circular ofrece un marco

para pensar en las relaciones sexuales más allá de las jerarquías tradicionales, permitiendo una exploración más abierta y creativa de la sexualidad.

3. El potencial transformador de la metáfora

La metáfora del círculo como representación de las relaciones humanas tiene un gran potencial para transformar nuestra forma de pensar y relacionarnos con los demás. Al ofrecer una alternativa a los modelos jerárquicos tradicionales, esta metáfora nos invita a adoptar una perspectiva más inclusiva y equitativa. Sin embargo, es importante reconocer que la transformación social es un proceso lento y complejo. La adopción de un modelo circular requiere un cambio profundo en nuestras creencias y prácticas culturales. A pesar de los desafíos, la exploración de este modelo puede abrir nuevas posibilidades para construir relaciones más justas y equitativas.

Por último, en el **Tablero de Juego**:

1. El objeto como catalizador de la creatividad

Más allá de su función inicial como representación de etiquetas, este objeto ha demostrado ser una herramienta invaluable para estimular la creatividad y la imaginación. Su estructura adaptable y su naturaleza lúdica invitan a los participantes a explorar nuevas posibilidades y a construir narrativas propias. Al permitir la incorporación de múltiples voces y temas, el objeto se convierte en un espacio de co-creación, donde las ideas individuales se entrelazan para generar un todo más rico y complejo. Esta capacidad de generar nuevas conexiones y significados convierte al objeto en un elemento clave para la construcción de conocimientos compartidos y la exploración de nuevas perspectivas.

2. La importancia del juego en la construcción de conocimiento

La naturaleza lúdica de este objeto subraya la importancia del juego en los procesos de aprendizaje y creación. Al transformar un concepto abstracto como las etiquetas en un juego, se facilita la comprensión y la apropiación de ideas complejas. El juego permite a los participantes experimentar de manera activa con diferentes conceptos y relaciones, favoreciendo así la construcción de conocimientos significativos. Además, el juego fomenta la

colaboración y la comunicación, creando un ambiente de aprendizaje más dinámico y enriquecedor.

3. El objeto como herramienta para la investigación y el análisis

Este objeto no solo es una herramienta para la creación, sino también para la investigación y el análisis. Su capacidad para albergar múltiples perspectivas y para generar datos cualitativos lo convierte en un instrumento valioso para explorar fenómenos sociales complejos. Al analizar las interacciones y las narrativas que se generan en torno al objeto (Gell,1998), es posible obtener una comprensión más profunda de los conceptos y las dinámicas que se están investigando. Además, la naturaleza adaptable del objeto permite realizar ajustes y modificaciones según las necesidades de la investigación, convirtiéndolo en una herramienta flexible y versátil.

Este objeto (Tablero de juego) se convirtió en el eje central de la exhibición, determinando su estructura y flujo. Al iniciar con conceptos familiares como las 'Etiquetas' y 'Idealización y Expectativas', se buscaba crear un punto de partida común con el público, facilitando así la exploración de temas más complejos y menos convencionales relacionados con las relaciones no monógamas.

El diseño del tablero de juego, con sus múltiples caminos y bifurcaciones, simboliza la diversidad de experiencias y decisiones que enfrentamos a lo largo de nuestras vidas. La idea es que el espectador se sumerge en un juego interactivo, donde cada elección conduce a nuevas posibilidades y revela diferentes facetas de las relaciones humanas. Al igual que en la vida, el tablero no es estático, sino que se transforma y evoluciona a medida que tomamos decisiones. Esta flexibilidad permite explorar la idea de que las normas sociales, aunque poderosas, pueden ser cuestionadas y redefinidas.

Al utilizar un tablero de juego como metáfora, se busca desafiar la idea de que las relaciones humanas son fijas y predeterminadas. En cambio, se propone un modelo más dinámico y abierto, donde las personas tienen la libertad de explorar diferentes caminos y construir sus propias realidades.

Es importante problematizar un poco la propuesta de exhibición final, pero la misma se puede leer con mayor profundidad en el anexo 10. La exhibición se concibe como un viaje introspectivo, un laberinto de emociones y decisiones donde cada visitante es invitado a explorar los rincones más profundos de su ser. Un espacio donde las etiquetas se desdibujan, y las normas se transforman en preguntas.

Al ingresar, el visitante se sumerge en una atmósfera envolvente, donde las palabras cobran vida y se convierten en elementos masivos gráficas y sonidos. Las etiquetas, esas cajas en las que a menudo nos encasillamos, se enfocan y desenfocan según la cercanía desde donde se vean, ya que al conocer contextos se puede observar cómo se vuelven más complejas las respuestas y realmente son el tránsito entre una escala de grises en lugar de un sí o no. Jugando de esta forma con las escalas y cómo lo lejano se puede entender más fácil, pero tener menos información versus lo cercano que es más difícil de clasificar, pero que aporta más matices y se puede entender desde lo profundo.

En este proceso de *definición de identidad* se va a generar un camino donde se deben tomar nuevas decisiones, en las que en cada altar va a dar un tótem diferente que represente la decisión, en cada uno de estos altares se hace uso de cuestionamientos que salieron con regularidad durante todo el desarrollo del trabajo y para el caso en específico de esta exhibición se va a limitar las respuestas a tres caminos factibles, estas se limitaron para poder generar tres caminos de resultados con sus mezclas.

Al finalizar este camino de decisiones se espera que las personas deban tomar tres posibles caminos después de cuestionarse sobre cómo estructuran sus vinculaciones y decidir si quieren relaciones exclusivas (monógamas), relaciones con aperturas o no exclusivas (no monogamias) o Construir los propios caminos, al finalizar de estos caminos se va a encontrar un regalo como cierre, uno puede colocar todas las decisiones y ver si el mismo calza con lo esperado; este va a tener un marco, una superficie o una pieza extra, respectivamente:

Esto busca jugar tanto con los significados de estos tres caminos como con elementos tradicionales en el arte, como lo pueden ser las piezas bidimensionales sobre pared, por lo que sí decidieron el modelo “que promueve la norma” tengan la opción de enmarcar las decisiones tomadas durante el proceso, si se toma la segunda opción que se tenga una superficie donde poner las piezas, una que lo limite, pero que no imposibilite con el área total unir las piezas y

que pueda distribuirlas como desee sobre esta superficie y la última corresponde a una pieza de espejo, ya que el límite es la imaginación de quien se refleje y para qué utilizar las piezas.

Al final del recorrido, cada visitante crea un objeto único, un símbolo de su viaje interior. Este objeto puede ser un amuleto, un talismán o simplemente un recuerdo tangible de la experiencia introspectiva por la cual acaban de transitar.

CAPÍTULO 3: GUIÓN MUSEOGRÁFICO Y CEDULARIO

Propuesta de exhibición artística

El hombre [Las personas] nunca puede saber qué debe querer, porque vive solo una vida y no tiene modo de compararla con sus vidas precedentes ni de enmendarla en sus vidas posteriores.

¿Es mejor estar con Teresa o quedarse solo?

No existe posibilidad alguna de comprobar cuál de las decisiones es la mejor, porque no existe comparación alguna.

La insoportable levedad del ser,
Milan Kundera (2016, Pág. 14)

El guión científico ha servido como un sólido cimiento para la construcción de esta propuesta de exhibición, proporcionando las bases y generando un camino. Sin embargo, el proceso de transformar la teoría y el trabajo de campo en una experiencia museográfica envolvente implica un viaje creativo que va más allá de la simple traslación de datos. En este capítulo, se busca adentrarse en el corazón de ese proceso, explorando cómo se le da vida a esta exhibición y cómo se busca conectar emocionalmente con el público.

A partir del guión científico, se ha emprendido un recorrido creativo que ha implicado una serie de decisiones estratégicas y estéticas. La selección cuidadosa de objetos, cada uno portador de una historia y un significado, ha sido fundamental para construir una narrativa coherente y atractiva. Además, la creación de textos explicativos concisos y accesibles, que permitan al visitante comprender la relevancia de cada pieza y establecer conexiones entre los distintos elementos de la exhibición.

Pero la experiencia museográfica no se limita a la presentación de objetos y textos. La espacialidad, la iluminación, los elementos multimedia y la creación de atmósferas son herramientas fundamentales para sumergir al visitante en un universo sensorial y emocional. En este sentido, se ha prestado especial atención a la configuración de los espacios expositivos, buscando generar recorridos fluidos y dinámicos que inviten a la exploración y la reflexión.

3.1. IDENTIFICANDO OBJETOS Y ESPACIOS

Como parte del recuento administrativo, se inició con la elaboración de una lista exhaustiva de objetos que surgieron durante las conversaciones y en los espacios de los talleres. Esta lista sirvió como base para la identificación de materiales disponibles y la evaluación de su potencial uso en futuras actividades.

Tabla N°10 Identificación de objetos y espacios

Etiquetas	No monogamia Ética	Idealización y expectativas	Jerarquías
<p>Desde la idea de encasillar:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Una Cajita de madera -Un organizador <p>Desde el lenguaje común:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Una camisa con una etiqueta de presentación, como los que se ponen “mi nombre es” ____. -Ropa -Maniquí con una etiqueta -Etiqueta de ropa -Sellos de clasificación (Frágil, confidencial) -Lista de ingredientes Insignias (Scouts, militares) 	<ul style="list-style-type: none"> -Una red de nudos como con cuerdas colgando, que si se va a construir algo que estos se puedan ir soltando -Constelación. -Luces de navidad -Imágenes de piezas aparte y diferentes vértices. -Lego -Nudo gordiano -Engranaje de moléculas (Química) 	<ul style="list-style-type: none"> -Globos como los de los cómics o caricaturas cuando se está imaginando algo. -Una figura humana en la base de unas gradas y al final de estas hay una nebulosa. -Poner a alguien en un pedestal. -Estatuas griegas. -Burbujas de jabón -Nube pensando (persona pensando con una nube) -Escalera con una luz arriba como de algo inalcanzable -Nirvana -Sortija -Yo -No está presente -Meta -Caos 	<ul style="list-style-type: none"> -Una pirámide. -Una pared en la que se escala con nudos. -Gráfico Exponencial -Podio de Olimpiadas -Un cuadro -Miedo a la Libertad de Fromm (1983) -Relación BDMS -La jerarquía soy yo y mi agencia -Ranking que se abre como raíces -Relaciones simbióticas -Ascensor

Elaboración propia, 2023.

Tras finalizar, el Colectivo +Amor y mi persona, nos reunimos para analizar las fotografías de las piezas y discutir su potencial para una exhibición. Dado que soy la única persona con conocimientos y experiencia en el ámbito del arte y la plástica, la conversación se centró en identificar los elementos clave de cada pieza y establecer un orden para el recorrido de la exhibición.

Un tablero de juego como guía

Se tomó la decisión de utilizar el diseño de un tablero de juego como base para la estructura de la exhibición. Esto se debe a que los conceptos de **Etiquetas e Idealización y Expectativas** - presentes en el "tablero base" que representa la heteronorma - son temas que las personas discuten con mayor frecuencia y facilidad. Al iniciar con estos conceptos, se busca generar una conexión inicial con el espectador, facilitando la comprensión de ideas más complejas y controversiales relacionadas con las relaciones no monógamas.

Un recorrido flexible y lúdico

La exhibición tendrá una estructura lineal inicial, pero luego se bifurcará en múltiples caminos, permitiendo al público elegir su propio recorrido. Cada persona podrá explorar las diferentes etapas del "tablero" a través de dinámicas lúdicas y participativas. Sin embargo, también existirá la opción de realizar un recorrido tradicional, similar al de una galería o museo, para aquellos que así lo deseen.

Versatilidad y multimedia:

En cuanto al montaje de las piezas, se optará por diseños que permitan su instalación en cualquier espacio sin necesidad de superficies específicas. Se dará prioridad a la utilización de objetos y medios audiovisuales, frente a obras bidimensionales, buscando crear una experiencia sensorial más rica y atractiva para el público.

3.2. PROPUESTA DE EXHIBICIÓN ARTÍSTICA

Como se indicó previamente en la presente investigación se generó la propuesta para la realización de una exhibición en donde integrantes del Colectivo +Amor logren expresar desde una propuesta antropológica visual y artística la visualización sobre su sentir pensar en relación

con las relaciones no monógamas, su significado y temáticas principales. Para ello se trabajó con la propuesta de Matthey (2015) de Gestión Participativa que buscó:

- Establecer mecanismos de transparencia: Comunicar claramente los objetivos, las estrategias y los procesos del proyecto a todos los participantes, fomentando la confianza y la participación activa.
- Promover la toma de decisiones compartida: Implementar mecanismos que permitan a los participantes contribuir a la toma de decisiones sobre el desarrollo del proyecto, fomentando un sentido de responsabilidad y empoderamiento.
- Facilitar la resolución de conflictos: Establecer canales de comunicación claros y efectivos para abordar posibles desacuerdos o conflictos que puedan surgir durante el proceso colaborativo.
- Evaluación y adaptación continua: Implementar mecanismos de evaluación periódica para valorar el impacto del proyecto y realizar ajustes cuando sea necesario, asegurando la flexibilidad y la adaptabilidad del proceso.

Para lograr esta sinergia entre curaduría y gestión, se propuso utilizar los espacios comúnmente desarrollados por el colectivo, como lo son los cafés y picnics, donde se fomente la comodidad, la confianza y el sentido de pertenencia. Estos espacios, que ya han servido como escenarios para la problematización y la generación de conocimiento colectivo, sirvieron para la recolección de información y la elaboración de los objetos que forman parte de la exhibición.

Al mismo tiempo, se reconoció la importancia de proteger la privacidad de los participantes, asegurando que sus datos fueran anónimos y utilizados de manera responsable. Esta medida garantiza que las personas se sintieran seguras al compartir sus experiencias y vivencias, sabiendo que su identidad no es revelada¹⁰.

¹⁰ Para resguardar el anonimato de los participantes y a la vez fomentar la creatividad colectiva, se propuso implementar una estrategia de centralización de la información. Esta estrategia involucra al investigador/gestor y a los miembros del colectivo, quienes trabajaron en conjunto para procesar y anonimizar los datos recopilados durante el proceso de investigación. Esta centralización permite mantener la confidencialidad de las identidades individuales, al tiempo que facilita la identificación de patrones, temas recurrentes y perspectivas diversas. De esta manera, se protege la privacidad de los participantes sin sacrificar la riqueza y complejidad de la información obtenida.

A continuación, se describe paso a paso el proceso de Gestión que se llevó a cabo en la presente investigación con la población participante y de parte del investigador con base en Matthey (2015).

Gestión Participativa:

- Se describió el proceso de gestión participativa, destacando la participación de los diferentes actores involucrados y los mecanismos utilizados para asegurar su involucramiento activo.
- Se presentaron los resultados de las técnicas de gestión participativa empleadas, como entrevistas, grupos focales y talleres.
- Se analizó el impacto de la gestión participativa en el desarrollo del proyecto y en la calidad de los resultados obtenidos.

Aplicación de Técnicas por Secciones:

- Se detallaron las técnicas utilizadas en cada una de las secciones del proyecto, explicando su propósito y metodología.
- Se presentaron los resultados obtenidos con la aplicación de cada técnica, incluyendo ejemplos concretos y datos relevantes.

Finalmente, ya como parte del presente documento, se analizó la efectividad de las técnicas utilizadas y se identificaron las mejores prácticas para su aplicación en futuros proyectos.

Procedimiento para el análisis de los objetos para la exhibición:

- Se describió el proceso de análisis de objetos, incluyendo la selección de objetos, la metodología de análisis y los criterios utilizados.
- Se presentaron los resultados del análisis de objetos, destacando los significados simbólicos, las relaciones sociales y las historias personales asociadas a los objetos.
- Se analizó el aporte del análisis de objetos a la comprensión del tema central del proyecto y a la propuesta de exhibición.

3.2.1. Propuesta de exhibición

Información general

- **Título de la exhibición:** La insoportable levedad de las relaciones.
- **Objetivos:** Busca generar discusiones sobre cómo las personas establecen sus relaciones y cómo eligen sus modelos relacionales.
- **Público objetivo:** Público mixto, edades entre 18-35 años, con conocimiento o no sobre el tema, ya que el objetivo principal es generar discusiones y visibilizar.
- **Duración de recorrido:** 5-10 minutos.
- **Lugar:** Espacio transportable, con limitante de presentar mínimo quince metros para su montaje.

Montaje y diseño de exhibición

- **Distribución espacial:** El espacio está distribuido en tres salas de cinco m x cinco cada una, siendo a su vez cada una pieza que están fuertemente ligadas y no se pueden separar. Para esto se diseñaron tres espacios transportables y formales que formen estos cajones y que solo dependan de presentar los quince m para colocarlos.
- **Circulación:** Ya que el recorrido es independiente y persona, se necesita de un guía que esté en la entrada del espacio para que se encargue de controlar el flujo, y otra persona al final, para controlar la salida y dejar el espacio en su estado inicial, para indicarle a la persona de la entrada que ya puede pasar a la siguiente persona.
- **Iluminación:** En la mayoría de los casos se va a hacer uso de iluminación cenital, por esto los espacios transportables, ya cuentan con la instalación eléctrica necesaria, para iluminar los pedestales de las piezas y para iluminar el camino y generar el recorrido visual, ya que la iluminación funciona como la guía de interacción entre piezas y traslado entre espacios.
- **Mobiliario:** Se necesita un total de doce pedestales, una barra de sonido, cinco parlantes, un proyector, una canasta y una cornucopia.
- **Elementos gráficos:** Como parte de las piezas se va a usar la palabra como elemento gráfico que indique cómo interactuar con una pieza, que le dé las posibilidades de elección y que le guíe hacia qué caminos posibles puede tomar.

- **Multimedia:** Se va a hacer uso de audios de testimonios (del cual se puede encontrar un ejemplo la descripción de la pieza), ruido blanco y la proyección de un video *en loop*¹¹, para colorear un espacio.

Descripción detallada

La exposición busca establecer un recorrido, por medio de tres instalaciones donde en la primera etapa invita a sumergirse en un laberinto de palabras, donde la realidad se desdibuja y el significado se reconstruye. A través de una experiencia sensorial intensa, el espectador es desafiado a explorar los límites de la percepción y a encontrar su propio camino en un mar de información fragmentada. La cual se puede ir combinando y estableciendo caminos en el discurso por medio de la introspección que invita a cuestionar la forma en la que nos relacionamos y cómo con estos testimonios podemos encontrar puntos en común.

Para la segunda instalación se busca que las persona al contrario de la primera parte interactúen con la penumbra, que la iluminación sea tan reducida y puntual que, la relación sea uno-uno y se eliminen la mayoría de los distractores, para influir a que la personas cumpla con su misión o selección y continúe con la siguiente, hasta terminar el recorrido. Pasando de esta forma con un mar de información que sumerge a la persona que visita el espacio, a la interacción puntual, para obtener objetos o resultados tangibles en piezas de un rompecabezas. Traslado el mundo de las ideas a los objetos como sucedió en el proceso de la investigación.

Finalizando de esta forma con un camino hacia la responsabilización de las acciones tomadas, un espacio donde hay que reafirmar que camino se piensa que se tiene o se quiere tomar al momento de establecer desde donde se vincula cada persona y a su vez obteniendo una superficie donde poder observar como todos los objetos recolectados en la etapa anterior se fusionan y generan una imagen, trasladando el proceso de ensamble de los talleres, a objetos controlados y con posibles caminos ya predeterminados.

Consideraciones Adicionales

Cada detalle de esta exposición ha sido cuidadosamente planificado para ofrecer una experiencia única y personalizada a cada visitante. Para lograr este objetivo, se han considerado

¹¹ Es un anglicismo que se refiere a la repetición de manera continua de uno o un conjunto de sonidos de manera continua.

elementos adicionales como la seguridad y el mantenimiento, que garantizan un entorno seguro y agradable para todos los visitantes. Estas, aunque son definitivamente indispensables para el desarrollo óptimo de la experiencia, se consideran adicionales ya que no son *per se* de las piezas y su montaje, sino de la experiencia de la exhibición.

- **Seguridad:** Se va a ocupar uso de seguridad para mantener el orden en especial por los temas de espera y asegurar que no haya ningún daño a las piezas, ya que las mismas van a tener una interacción uno-uno sin ninguna mediación cuando la persona ingrese.
- **Mantenimiento:** Según el lugar donde se monte es necesaria hacer una proyección de personas factibles a visitar, ya que deben existir suficientes piezas, para que todas las personas que visiten el espacio puedan tener las mismas posibilidades de obtención de objetos y ninguna persona se vea limitada.

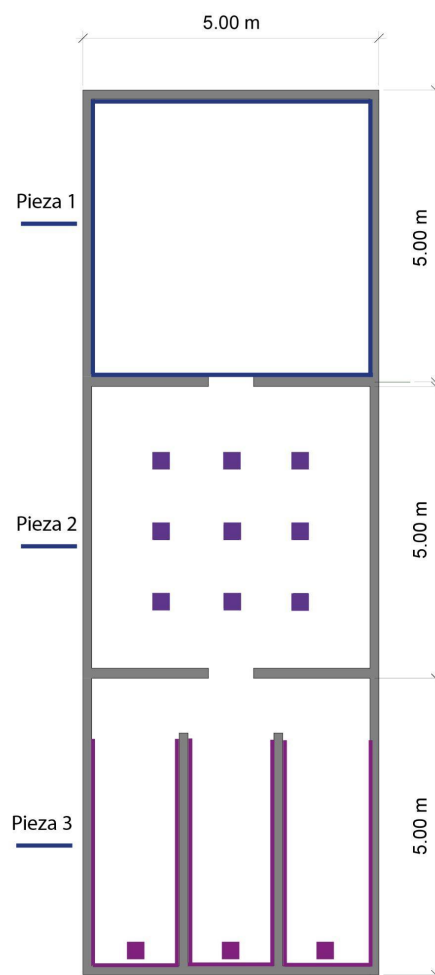


Imagen N°18 “Planos de propuesta artística”. Boceto de Erick F. Rojas 2024

3.2.2 Descripción de las Piezas

Pieza 1: *Vos, Yo, Nosotros*

1. Ficha técnica:

- Título: *Vos, Yo y Nosotros*
- Artista: Erick F. Rojas en colaboración con el Colectivo +Amor
- Fecha: 2024
- Técnica: Instalación
- Dimensiones: 5m x 5m
- Material: Vinilo Adhesivo y Audio.
- Descripción: La obra crea un diálogo entre el texto y el audio, generando una experiencia multisensorial que invita a la reflexión profunda. El texto, cargado de interrogantes, provoca una introspección sobre la naturaleza de las relaciones humanas, mientras que el audio ofrece una serie de testimonios que humanizan y contextualizan esta búsqueda. Al combinar estos elementos, la obra invita al espectador a construir sus propias narrativas y a encontrar puntos en común con las experiencias compartidas.

2. **Descripción detallada de la pieza:** Esta pieza está formada por dos elementos principales, una serie de confesiones o testimonios por parte de personas del Colectivo +Amor y personas relacionadas sobre cómo establecen sus relaciones y la forma de vincular dependiendo de la situación y la cantidad de relaciones y una serie de vinilos adhesivos, en la que se puede leer el siguiente texto:

Muchas veces me pregunto porque sigo queriendo empezar una relación con alguien, me cuestiono qué es lo que necesito, donde entra el YO al empezar una relación, como puedo jugar con determinar qué es lo que VOS me vas a dar, lo que sé que YO estoy proyectando que quiero, deseo y espero, pero que buscó racionalizar para que sea un proceso NUESTRO.

El problema es que en algunas ocasiones el texto está ordenado, en otras no y el mensaje depende del orden y la vea en la que se entregue, ya que si no puedo

leer el panorama completo o no puede comunicarte todo lo que necesito, simplemente todas estas palabras son eso SOLO TEXTO.

Este texto no se encuentra completo, sino que busca desafiar las convenciones de la comunicación visual y sonora. A través de la fragmentación del texto y la yuxtaposición de voces diversas, la pieza invita a explorar la construcción de las identidades en el contexto de las relaciones. El espectador se convierte en un detective, buscando pistas y conexiones entre las diferentes partes del texto. Los testimonios, que abordan temas como la monogamia, la no monogamia y las relaciones abiertas, ofrecen una visión plural y compleja de las formas de amar.

Ejemplo de testimonio:

¿Con que quieres que te cuente mi historia con K? Claro que puedo hacerlo, solo que no sé si aún tenga la facilidad para recordar todos los detalles de nuestros altos y bajos. Ya ha pasado su tiempo, pero creo que ha sido mi amor más intenso, y este es un grillete que siempre cargaré. Fue la relación que me desbordó, la que rompió todos mis cánones de lo que es una relación; es la que me permitió preguntarme lo que quiero y no lo que debo en una relación, y por eso le estoy tan agradecido. Pero también ha sido de las más dolorosas que he vivido. La incertidumbre me derrumbó en mil pedazos, y aún los sigo recogiendo.

Y pues sí, aún le sigo amando; aun cuando le veo, se me dilatan las pupilas y mi corazón empieza a palpar con más fuerza. Creo que nunca le podré dejar de amar, y la verdad no es algo que quiera hacer. Para mí, los amores no se destruyen o desaparecen, sino que se transforman y se modifican. Le amaré hasta el día que muera, pero de una forma muy distinta a cuando estuvimos juntos. Es una forma diferente de amor, que no me impide estar con otras personas, una donde logré quedarme con todo lo bueno y todo lo que me hizo sentir, dejando atrás el rencor que se esperaba que le tuviera.

Ahora bien, si quieren todo el detalle de esta relación desastrosa y caótica porque son unas chismosas, pues acá les va. Todo empezó una noche de 2016, en nuestra primera cita en...

3. Boceto de la pieza:

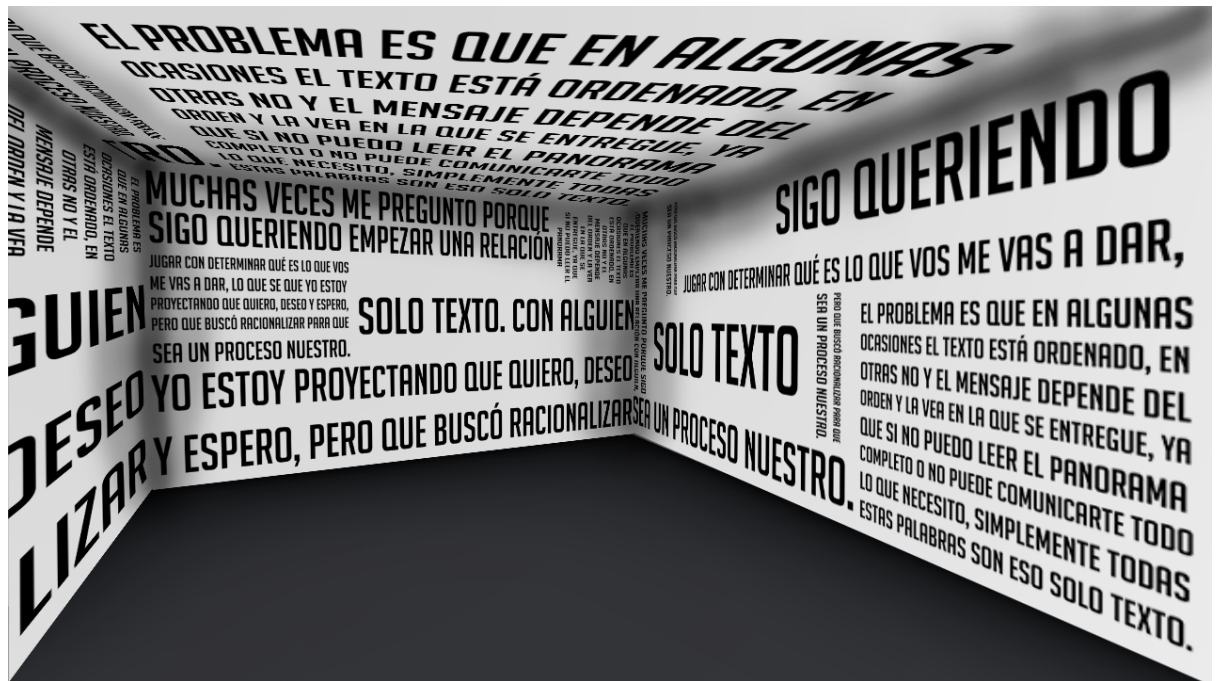


Imagen N°19 “*Vos, Yo, Nosotros*”. Boceto de Erick F. Rojas 2024

4. Plano en el espacio: Vista aérea del espacio.

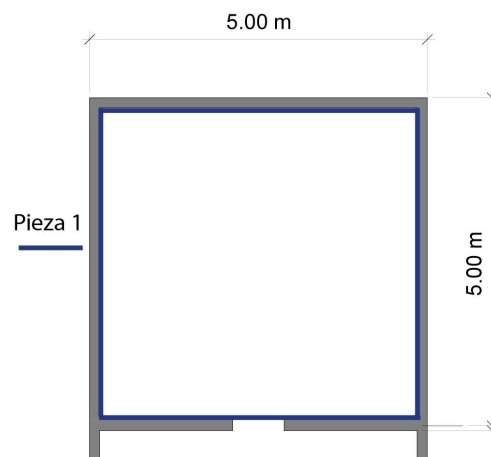


Imagen N°20 “Vista aérea de *Vos, Yo, Nosotros*”. Boceto de Erick F. Rojas 2024

5. Características y detalles del montaje:

- **Espacio:** Crea un espacio iluminado y envolvente, utilizando una iluminación envolvente con luz blanca, ya que se busca que las palabras tapicen el espacio y resalten por medio de su tipografía y proporciones. Por lo que las mismas deben ser cuidadosamente pegadas sobre la superficie, asegurándose que la misma sea limpiada con anterioridad y aplicada con cuidado para asegurar que los textos estén rectos y nivelados, ya que, al ser de tamaños masivos, una breve inclinación puede volverse un desastre en el oficio. En temas de color, las paredes tienen que ser pintadas de blanco antes de su montaje para asegurar la limpieza de estas y que los vinilos puedan resaltar su color por contraste con blanco.
- **Color:** esta pieza va a estar haciendo uso del negro, para resaltar desde el contraste con su contraparte el blanco y las palabras en color, van a ser utilizando la paleta de color del proyecto, que serían Azul #253881, Morado #5D358B, Magenta #80217D
- **Tipografía:** Ya que el elemento tipográfico es determinante para esta pieza se recomienda el uso de *BigNoodleTitling* o una tipografía semejante según disponibilidad de derechos de autor para uso en el espacio.
- **Sonido:** Para esta pieza en específico se necesita un sonido que se envolvente, pero localizado a la vez, ya que se quiere que el mismo se traslade lo menos posible a las otras tres secciones de la exhibición, para esto se recomienda el uso de una barra de sonido en la entrada del espacio, oculta entre alguna letra que tenga una franja negra.
- **Interacción:** Ya que se busca que sea una experiencia inmersiva, se va a dejar entrar a la persona al espacio y luego se va a cerrar una puerta que asemeja que se está en su totalidad en un espacio cerrado, esto con la idea de que las palabras absorban a quien les observa, mientras relaciona su contenido con lo que escucho. Hasta finalizar el primer audio de 1 min, se va a encender una luz en la conexión entre secciones, para poder indicar cómo continuar el recorrido.

6. Efecto deseado en las personas participantes:

- **Impacto visual inmediato:** El muro de textos será lo primero que el visitante vea al entrar en la exposición, creando una impresión duradera.

- **Impacto emocional:** La inmersión en este espacio iluminado y lleno de palabras generará un impacto emocional profundo en el visitante, donde pueda comparar las experiencias con las propias o por el contrario buscar negarlas y generar una separación con la otra persona.
- **Reflexión:** La repetición de las imágenes y las frases creará un efecto hipnótico que invitará a la reflexión sobre el tema, en especial para las personas que tienen una preferencia por el contenido emitido por medios visuales, mientras se espera que los audios refuerzan esta sensación o por el contrario si la persona es principalmente auditiva, que este sea su forma de enganche con el tema a reflexionar.
- **Exploración:** El diseño modular del muro invitará al visitante a explorar las diferentes frases y a establecer conexiones entre ellas.
- **Conexión con la obra:** El visitante se sentirá parte integrante de la obra, experimentando de manera emocional el mensaje que se quiere transmitir.
- **Reflexión individual:** Cada visitante podrá seleccionar las frases que más le resuenen y reflexionar sobre su significado personal y como esto lo entienden con su forma de vincular.

Pieza 2: *Tus Decisiones, Mis Ofrendas, Nuestro Smorgasbord.*

1. Ficha técnica:

- Título: *Tus Decisiones, Mis Ofrendas, Nuestro Smorgasbord.*
- Artista: Erick F. Rojas en colaboración con el Colectivo +Amor
- Fecha: 2024
- Técnica: Instalación
- Dimensiones: 5m x 5m, con pedestales de 0.25m x 0.25m x 1.20m
- Material: Pedestales de madera y piezas de rompecabezas imantadas.
- Descripción: La vida es un banquete donde cada elección es un ingrediente. Esta pieza fusiona la emoción de un juego de mesa con la libertad de un *smorgasbord*¹², invitando a explorar los límites de la imaginación y a descubrir

¹² *Smorgasbord* se traduce textualmente como banquete, pero en el ambiente de las no monogamias y en especial en temas de Anarquía relacional, se utiliza como una herramienta para estructurar relaciones, ya que como un banquete se pone todas las comidas o temas sobre la mesa, se le da un plato a la persona y esta puede decir que pone en el plato (la relación) y lo vuelve parte de este.

nuevas facetas. A medida que se avanza por el tablero, seleccionando elementos que representan diferentes aspectos de la existencia, se construye un retrato único de cada uno. ¿Te atreverás a probar combinaciones audaces o te mantendrás fiel a tus gustos? Esta experiencia interactiva invita a reflexionar sobre el papel que jugamos en la construcción de nuestras propias narraciones y a celebrar la diversidad de caminos que podemos tomar.

2. **Descripción detallada de la pieza:** Después de la inmersión en grandes formatos, esta pieza minimalista invita a un viaje interior a través de palabras. Cada pedestal es una puerta que se abre a un diálogo íntimo con uno mismo, donde las emociones y los pensamientos se entrelazan. A través de frases sencillas, la obra invita a reflexionar sobre la propia experiencia y a conectar con lo más profundo del ser. Es un espacio donde las palabras cobran vida y permite explorar los rincones más recónditos de nuestra mente. Para esto se presentan nueve pedestales, con tres opciones cada uno y una frase encima de los objetos que guía hacia la respuesta a tomar, siento estos los siguientes:

Pedestal 1: Una amistad no puede ser pareja porque _____

- 1) no compartiría sexualmente con esta persona.
- 2) nuestra dinámica no lo busca
- 3) no hemos tenido interés en que suceda.

Pedestal 2: Una pareja es _____

- 1) hasta donde la vida quiera.
- 2) cambiante y dinámica.
- 3) para toda la vida.

Pedestal 3: Tengo pareja, _____

- 1) déjame conversarlo con esta persona.
- 2) no puedo
- 3) ¿quieres unirte?

Pedestal 4: Busco que _____

- 1) una única persona cumpla con todas mis necesidades.
- 2) diferentes personas cumplan roles diferentes.
- 3) entre todas las partes decidamos qué cosas nos interesan y que no.

Pedestal 5: Yo genero mis relaciones así porque _____

- 1) así me enseñaron que tiene que ser.
- 2) me siento cómodo de esta forma.
- 3) siento que es una forma más igualitaria de vivir.

Pedestal 6: Soy infiel cuando _____

- 1) incumplo lo que acordamos.
- 2) tengo relaciones sexuales con otra persona.
- 3) no respeto a lo que me comprometí con una persona.

Pedestal 7: Yo no podría tener _____

- 1) una única relación toda mi vida.
- 2) múltiples parejas a la vez
- 3) prioridad por mi pareja, sobre mis amistades.

Pedestal 8: Esta pieza me recuerda _____

- 1) una manzana.
- 2) un festín.
- 3) una sensación.

Pedestal 9: Yo creo que mi forma de vincularme es _____

- 1) no-monógama.
- 2) algo que no sé cómo nombrar.
- 3) monógama.

Para poder guiar el recorrido, los pedestales presentan sensores de movimiento, por lo que, al pasar el minuto en la primera pieza, se enciende el primer pedestal con una luz cenital incitando a que la persona acceda al espacio y se acerque a su primera decisión. El segundo en encenderse va a ser el pedestal directamente a la derecha del primero para influir en un recorrido en “S”, entre los pedestales ya que, a partir del segundo, los mismos van a ser de libre selección, con la posibilidad de no encontrarse con uno, pero a su vez pare reforzar el recorrido se va a dar 2 piezas que embonan perfectamente, una a la par de la otra, para impulsar el completísimo de las personas.

Al finalizar el recorrido, se tiene la posibilidad de presentar cuatro posibles resultados en temas de imagen (ver Imagen N°17) ya que existen tres imágenes completas una manzana, una cornucopia en un banquete, una pintura abstracta de un marmoleado y la amalgama que se puede formar de fusionar las imágenes, ya que las piezas de las tres embonan perfectamente entre ellas.

Al pasar los tres minutos en el espacio se enciende una luz al final del pasillo que dice “cuando termine acérquese”, siendo este elemento lumínico ligero, el que guía hacia el final del recorrido, con la espera de que la persona presente nueve piezas en su mano.

3. Boceto de la pieza:



Imagen N°21 “*Tus Decisiones, Mis Ofrendas, Nuestro Smorgasbord. (Espacio)*”. Boceto de Erick F. Rojas 2024.

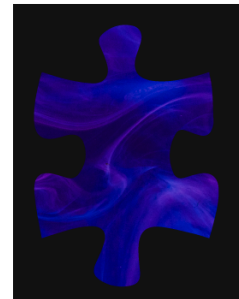
ESTA PIEZA ME RECUERDA _____



UNA MANZANA



UN FESTÍN



UNA SENSACIÓN

Imagen N°22 “*Tus Decisiones, Mis Ofrendas, Nuestro Smorgasbord.* (Pedestal, vista aérea)”. Boceto de Erick F. Rojas 2024.



Imagen N°23 “*Tus Decisiones, Mis Ofrendas, Nuestro Smorgasbord. (Pieza)*”. Boceto de Erick F. Rojas 2024.



Imagen N°24 “*Tus Decisiones, Mis Ofrendas, Nuestro Smorgasbord. (Imágenes)*”. Boceto de Erick F. Rojas 2024.

4. Plano en el espacio: Vista aérea del espacio.

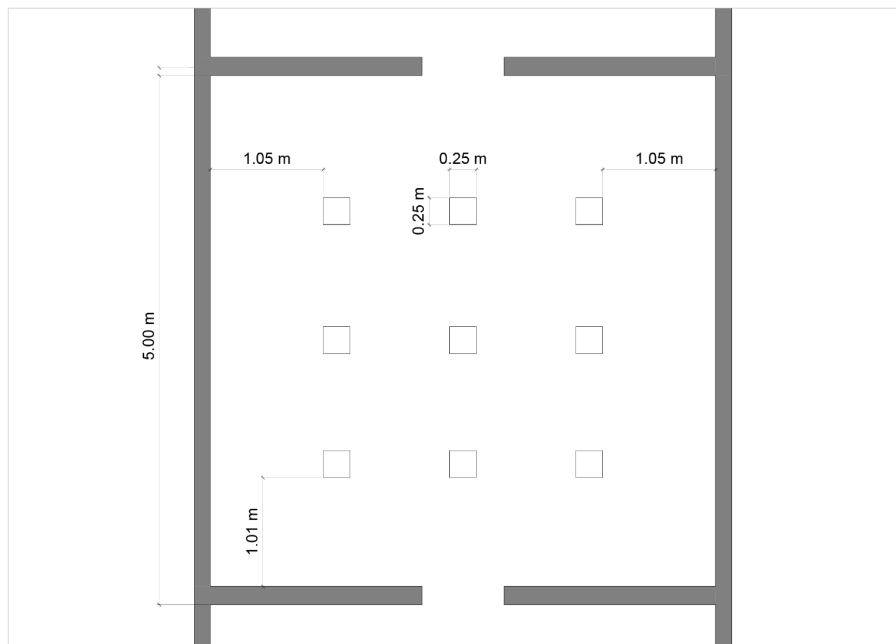


Imagen N°25 “*Vista aérea de Tus Decisiones, Mis Ofrendas, Nuestro Smorgasbord.*”. Boceto de Erick F. Rojas 2024.

5. Características y detalles del montaje:

- **Espacio:** El espacio va a estar pintado en su totalidad de negro, con la excepción de los pedestales que van a tener una saturación menor, para resaltar en el espacio, se encuentra ubicado sobre cada pedestal una luz cenital, con una ligera diagonal, para que la persona que interactúa con la pieza pueda interactuar con la misma y leerlo con facilidad, el texto que acompaña las tres posibilidades de piezas va a ser de un material reflectante cortado en laser, para que el mismo resalte y facilite su lectura con la poca iluminación del espacio. A su vez para facilitar la visión las piezas posibles a elegir van a estar rodeadas de un cuadrado formado únicamente por las líneas externas del mismo material reflectante, con una franja más gruesa en la línea inferior, donde se encuentran las posibles respuestas, como se observa en la Imagen N°15. A su vez en el primer pedestal se encuentra un recuadro en la esquina inferior izquierda que dice “Toma uno, el que mejor complete la oración” estableciendo de esta forma la guía a actuar.
- **Color:** La misma es predominantemente negra, con materiales reflectantes blanco, generando un contraste de opuestos al igual que en la primera sección.

- **Tipografía:** Ya que el elemento tipográfico es determinante para esta pieza se recomienda el uso de *BigNoodleTitling* o una tipografía semejante según disponibilidad de derechos de autor para uso en el espacio.
- **Sonido:** Se va a hacer uso de ruido blanco, por medio de bocinas en las esquinas del espacio, para buscar neutralizar el sonido de la primera pieza e incitar a un ambiente de introspección.
- **Interacción:** La luz va a ser la guía y el medio de comunicación para explicar cómo las personas deben interactuar con la pieza, esta como si se tratara de polillas ya a ir moviendo en S a la persona por el espacio, mientras le permite que decida su ritmo y se mantenga bajo la iluminación de cada pedestal, lo que considere prudente.

6. Efecto Deseado en las personas participantes:

- **Impacto visual inmediato:** Se busca que la pieza por medio de la duda genere interés para acercarse a la misma, por ser el único punto de luz en el espacio y darse cuenta de que existen, más a su alrededor con los cuales interactuar y como si se tratara de un ofrendario, por el cual se pueda ir uno a uno, completando las misiones del juego.
- **Impacto emocional:** Se busca que sea una conversación interna, donde la persona pueda irse respondiendo preguntas cotidianas por la población, conversaciones que la mayoría de las personas se han hecho de alguna u otra forma en su vida afectiva.
- **Reflexión:** Para que las personas se centren en la reflexión solo va a estar iluminado el espacio donde tienen que estar interactuando y los textos por reflejo de este, las piezas se buscan que pasen a un segundo plano y cueste poder identificar sus imágenes, ya que este es el interés de la siguiente pieza.
- **Exploración:** El diseño modular del muro invita al visitante a explorar las diferentes frases y a establecer conexiones entre ellas.
- **Conexión con la obra:** El visitante se sentirá parte integrante de la obra, experimentando de manera emocional el mensaje que se quiere transmitir.
- **Reflexión individual:** Cada visitante podrá seleccionar las frases que más le resuenen y completen, según su reflexión personal.

Pieza 3: *Puede ser Uno, Pueden ser Varios, Puedo Imaginar.*

1. Ficha técnica:

- Título: *Puede ser Uno, Pueden ser Varios, Puedo Imaginar.*
- Artista: Erick F. Rojas en colaboración con el Colectivo +Amor
- Fecha: 2024
- Técnica: Instalación
- Dimensiones: 5m x 5m, con pedestales de 0.25m x 0.25m x 1.20m
- Material: Vinil adhesivo y materiales varios.
- Descripción: Esta instalación invita a reflexionar sobre las etiquetas que nos auto imponemos y que la sociedad nos asigna. A través de una serie de cajas y etiquetas, la obra cuestiona los límites y las expectativas que condicionan nuestras vidas. Al fusionar elementos de las piezas anteriores, esta instalación ofrece un espacio para explorar nuestra identidad más allá de las categorías preestablecidas. Dándonos “el plato” del *Smorgasbord* del que venimos y observando si ésta calza con nuestras expectativas.

2. Descripción detallada de la pieza

Esta pieza busca recorrer de la oscuridad a la luz, con una iluminación sutil que se expande gracias al grado de inclinación en la luz cenital sobre el final del recorrido, se busca que las personas tomen la decisión de elegir un plato sobre el cual comer, para esto al entrar en el espacio se va a encontrar un gran texto como los de la primera pieza que dice “¿Cuál vas a elegir? y en las cabeceras de tres posibles caminos van a estar las palabras: Relación exclusiva, Relación NO exclusiva, ¿el peso o la levedad?

Cada uno de estos caminos van a estar tapizados por elementos alusivos a los estereotipos que rodean la monogamia, las NME y la anarquía relacional, presentándose una intervención de los pasillos con “*El Jardín del Edén con la caída del hombre*” de Jan Brueghel el Viejo; con “*El jardín de las delicias*” de El Bosco y un video de un marmoleado en medio acuoso; respectivamente.

Estos escenarios donde cada persona va a decir donde entrar van a pasar de la penumbra hacia la luz, quedando totalmente inmersa la persona por una pintura, llegando al final siendo el

momento de tomar el “plato” de mi proceso en la exhibición. En el primer camino encontrándose con un regalo entre una canasta de manzanas y al abrirlo siendo un marco de 10cm x 10cm donde entra a la perfección las piezas de rompecabezas ya armadas, este marco va a tener una superficie metálica, para que las piezas al estar imantadas se peguen a la misma y quede el cuadro listo para poner en la pared, jugando con el modelo tradicional de arte, donde debe ser obra enmarcada contra pared. En el segundo camino al final se va a encontrar una cornucopia, lleno de regalos con formas y tamaños varios, dándole a la persona la posibilidad de tomar cuantos quiera, cada uno van a ser piezas metálicas, con formas varias y poco controladas, predominantemente curvas, dando en este caso platos sin delimitación, sin forma fija en la que pueda o no entrar la imagen completa del rompecabezas, pero donde la superficie permite colocarlos y mantenerlos. Esto buscando problematizar que las no monogamias, aunque buscan dar un sentido de libertad como en el jardín de las delicias, siguen presentando estructuras y límites firmes para poder estructurar las relaciones. En el tercer camino, se busca quedar inmerso en una amalgama abstracta, en un proceso casi que religioso con los colores y la forma, por lo que al llegar al final se va a encontrar en el medio del pedestal una pieza de rompecabezas hecha con espejo, dando de esta forma un camino alternativo, donde las piezas recolectadas nunca van a tener un plato sobre el cual ponerlas y ahora toca que cada persona les encuentre un hogar a sus decisiones.

Al finalizar esta interacción se va a revelar una salida por medio de la iluminación de un camino o espacio por el que puedan abandonar la pieza, según el espacio donde fuera montado.

3. Boceto de la pieza:



Imagen N°26 “*Puede ser Uno, Pueden ser Varios, Puedo Imaginar. (Espacio)*”. Boceto de Erick F. Rojas 2024.

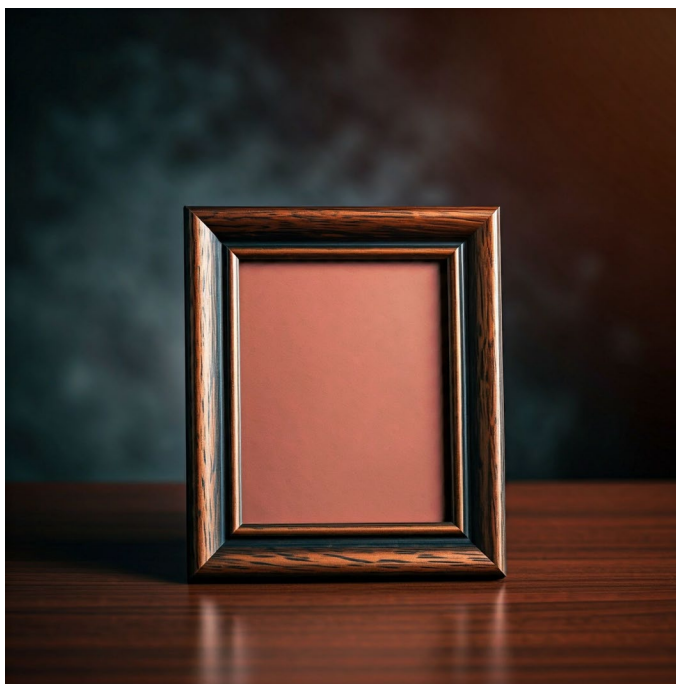


Imagen N°27 “*Puede ser Uno, Pueden ser Varios, Puedo Imaginar. (Objeto al finalizar camino 1)*”. Boceto de Erick F. Rojas 2024.



Imagen N°28 “*Puede ser Uno, Pueden ser Varios, Puedo Imaginar.* (Objeto al finalizar camino 2)”. Boceto de Erick F. Rojas 2024.



Imagen N°29 “*Puede ser Uno, Pueden ser Varios, Puedo Imaginar.* (Objeto al finalizar camino 3)”. Boceto de Erick F. Rojas 2024.

4. Plano en el espacio: Vista aérea del espacio.

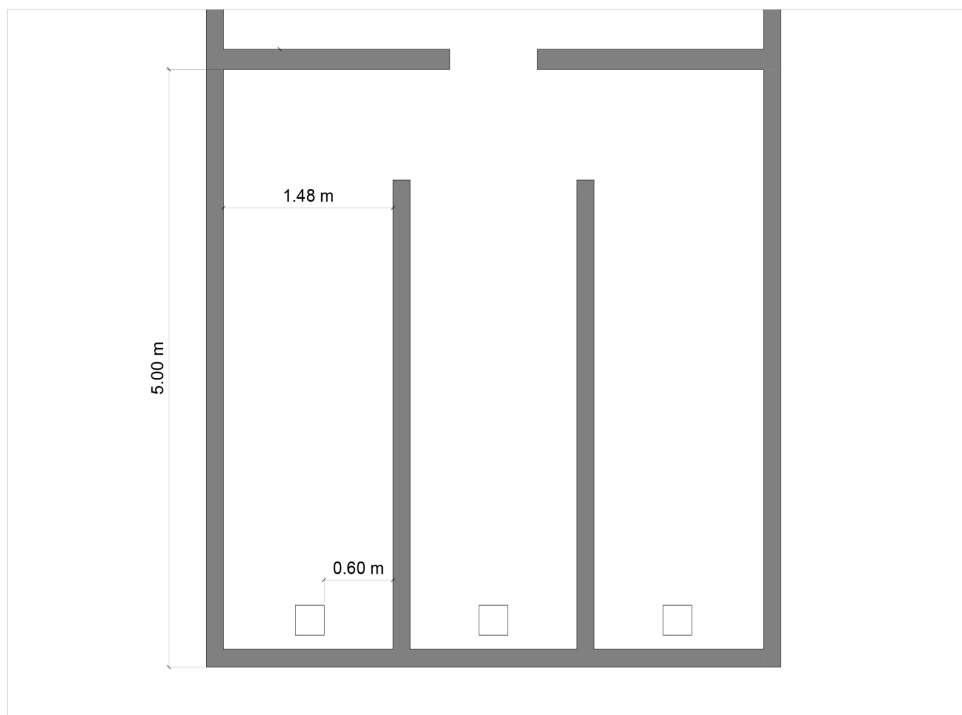


Imagen N°30 “Vista aérea de *Puede ser Uno, Pueden ser Varios, Puedo Imaginar.*”. Boceto de Erick F. Rojas 2024.

5. Características y detalles del montaje:

- **Espacio:** Va a estar formado por tres caminos, con iluminación controlada, que finalizan en un pedestal
- **Color:** Se van a hacer uso de vinil adhesivo con pinturas para dos caminos y en el ultimo el pasillo va a ser una degradación del negro al blanco para que ayude a la proyección del video en *loop*.
- **Tipografía:** se va a mantener *BigNoodleTitling* o una tipografía semejante según disponibilidad de derechos de autor para uso en el espacio.
- **Sonido:** Va a existir sonido localizado en cada pedestal, con ruido blanco del bosque, fiestas y conversaciones intangibles en cada camino.
- **Interacción:** Se busca que el camino, aunque amplió, las personas no se mantengan mucho rato apreciando, ya que el interés principal es que las personas lleguen al final para conseguir *su plato* y sobre este puedan formar la imagen de sus decisiones y

observen si cumplieron en su totalidad con lo que se esperaba que fuera cada uno de los caminos o si alguna parte de la imagen es una amalgama.

6. Efecto Deseado en las personas participantes:

- **Impacto visual procesual:** con esta inmersión en la luz, se busca que, por medio de la distancia y la luz sutil, se vaya revelando elementos del camino que se tomó, mientras las personas observan en qué pintura o imagen van quedando inmersas, hasta llegar al final del camino, donde se vuelve tangible su interacción.
- **Impacto emocional y reflexión:** se espera que las personas puedan volver tangible las decisiones de su proceso y con esto reflexionar si realmente este camino que muchas personas consideran como único y elegido, puede ser una amalgama y no respetar al 100% lo que significa estar en el estereotipo de una etiqueta.
- **Conexión con la obra:** El visitante se sentirá parte integrante de la obra, experimentando de manera emocional el mensaje que se quiere transmitir.
- **Reflexión individual:** Cada visitante podrá sentir las imágenes de sus caminos y entender cómo se fusionan las tres partes de esta exhibición con las decisiones y la conformación de una pieza personal, que muestre en un objeto los intereses y pensamientos de cada persona.

3.2.3. Consideraciones finales

Gracias a la aplicación de estas diferentes técnicas se transitó de una propuesta desde la biblioteca virtual del colectivo a un guión científico, a una construcción entre los conocimientos emic y etic que permitió entender desde diferentes perspectivas las experiencias en las cuatro líneas temáticas seleccionadas, observando disonancias entre la práctica y la teoría, como discusiones grises que la población proyecta hacia sus dinámicas, cuando las mismas interpelan y se intersecan con muchos temas de afectividades y relaciones.

La investigación combinó elementos de la antropología y las artes visuales para analizar las producciones plásticas del colectivo. Al interpretar estas obras abstractas y conceptuales desde una perspectiva antropológica, se pudo desentrañar su significado cultural y personal. Este enfoque interdisciplinario permitió diseñar una propuesta de exhibición que no solo mostrará las

obras y fuera contemplativa, sino que también ofreciera una experiencia inmersiva que invita al público a reflexionar sobre su significado.

En conclusión, este estudio ha demostrado el valor de una aproximación interdisciplinaria que combina la antropología y las artes visuales para explorar las relaciones no monógamas. Al materializar conceptos abstractos a través de objetos, se observan las dinámicas, jerarquías y experiencias de las personas involucradas en estos tipos de relaciones. Estos hallazgos no sólo enriquecen el entendimiento de las relaciones no monógamas, sino que también abren nuevas posibilidades para futuras investigaciones sobre la temática y temas de vinculación y modelos relacionales. Además, esta metodología puede ser aplicada a otros contextos sociales y culturales para explorar una amplia gama de temas y problemas.

La creación de estos objetos ha permitido trascender las limitaciones del lenguaje verbal y ha facilitado la exploración de aspectos subjetivos y emocionales de las relaciones no monógamas. Al hacerlo, se demuestra el potencial de las artes visuales para generar diálogos significativos y promover una mayor comprensión y tolerancia hacia la diversidad de formas de relacionarse. En este sentido, este estudio contribuye a una visión más inclusiva y plural de las relaciones humanas.

CAPÍTULO 4: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Esa tristeza significaba: hemos llegado a la última estación. Esa felicidad significaba: estamos juntos. La tristeza era la forma y la felicidad, el contenido. La felicidad llenaba el espacio de tristeza.

La insoportable levedad del ser,
Milan Kundera (2016, Pág. 327)

En la presente memoria de graduación, el trabajo realizado permitió responder las interrogantes y objetivos planteados, inclusive aportando en otros aspectos relacionados con las formas que tiene el Colectivo para definir las diversas formas de relacionarse. A lo largo del trabajo se puede observar cómo se desarrollaron y englobaron diversas categorías de formas de expresar las experiencias no monógamas, haciendo la salvedad que muchos temas de interés o con posibilidades de desarrollo potencial no fueron tomados en cuenta por intereses del mismo Colectivo. Con lo que se da a conocer también, posibles líneas de investigación futura, así como otros espacios que necesitan y merecen su propia investigación.

Como quedó claro en el presente documento, parte de las labores desarrolladas incluyó establecer parámetros de selección temática con el Colectivo y con estos a su vez, realizar comparativas entre lo que decían los textos de su biblioteca y la experiencia de vivir como persona que se autodenomina como no monógama en este momento histórico en Costa Rica. Todo lo anterior fue visibilizado por medio de la plástica y el diseño de una propuesta de exhibición artística, donde se observa el trabajo de campo realizado y que permite a otras personas con poco o nulo conocimiento sobre las prácticas no monogámicas acercarse a estas experiencias por medio de la socialización con las piezas.

Sobre el Colectivo +Amor y las relaciones no monógamas en Costa Rica

A lo largo de estos años de trabajo con el Colectivo + Amor, tanto con la estructura central, como en actividades de invitación abierta; puedo mencionar cómo este ha logrado consolidar espacios de encuentro y apoyo para personas interesadas en explorar relaciones no monógamas. Es decir, ha permitido una conversación sobre diferentes formas de vinculación y que cualquier

persona interesada sobre el tema se pueda acercar a explorar y conocer más sobre este. Con la salvedad que van a enfatizar en el modelo relacional con el cual sienten mayor comodidad, ya que los espacios no son formativos, sino de convivencia y partiendo de las experiencias personales.

Los espacios que crean parten de la experiencia no monogámica que permite observar cómo el colectivo no funciona como una amalgama homogénea, sino por el contrario hay diversidad de intereses y se desarrollan desde modelos relacionales diferentes.

Se hace hincapié en el núcleo central del Colectivo, las personas que lo fundaron y han permanecido y se deja un poco más de lado a las personas relacionadas a dicho colectivo (quienes participan en actividades abiertas), podemos observar relaciones mono-poli, es decir, que uno de los integrantes de la relación interactúa con múltiples personas, sexual y afectivamente, mientras la otra, aunque tiene la posibilidad no lo hace ya que no es de su interés tener estas prácticas. A su vez, hay integrantes que consideran que la presencia de un vínculo poli es obligatorio; también se identificó a una de las personas que se auto identifica como unicornio, entre otra variedad de participantes (es importante comprender que una misma persona puede tener distintos tipos de relaciones en un momento dado o a lo largo de su vida). Por lo que, solo partiendo del núcleo, se vinculan de formas tan distintas que es difícil definirlos como una unidad; y si a éste le agregamos a su vez las personas relacionadas y que trabajan o participan activamente con el Colectivo, la diversidad de opiniones y vinculaciones es mucho mayor.

Al generar espacios de debate, se pudo observar -en especial mientras se realizaban los talleres-, cómo estas personas definen sus intereses relacionales, ya que transforman ideas complejas y en algunos casos abstractas como es describir ¿qué les interesa al momento de vincular y cómo desean hacerlo?

Una parte importante del proceso fue llegar a un común acuerdo para poder plasmar toda esta diversidad de vínculos en un objeto. lo que llevó a que se tuviera que realizar ejercicios de autoconocimiento para poder poner en ideas sus emociones y encontrar puntos en común para generar el objeto que les representaría en una eventual exposición. Es importante anotar que no se puede negar que algunas personas fueron predominantes tanto en ideas, como ejecución y esto en parte se vio reflejado en los liderazgos dentro de los grupos de trabajo.

A su vez, es importante detallar mi presencia dentro del trabajo y cómo me involucré con el Colectivo y en cierta forma, al ser una persona que afectó en los procesos, ya que el presente trabajo final de graduación contribuyó en co-construir una propuesta de exposición mediante un proceso de gestión participativa y colaborativa horizontal, lo que supone un proceso de aprendizaje importante para el trabajo antropológico, ya que se asumió desde un enfoque de facilitador informado y como lo establece Cartagena (2015) algunos procesos artístico implica una transformación, en el que se puede ver primordialmente mis conocimientos como comunicador visual, para trasladar la fuente de información a la realización de objetos y a su vez con mi interés en mis prácticas artísticas sobre los vínculos socio afectivos. Como a su vez las prácticas de la investigación en las artes (Borgdorff, 2010) se enfocan en desligar estos límites de la práctica artística y la investigación y los entiende como un tejido entrelazado, que depende de uno para avanzar en el otro y llega un momento donde cuesta definir dónde empieza uno y termina el otro.

Siendo este papel primordial al momento de poder retomar los espacios de encuentro presenciales, ya que el inicio del trabajo comenzó durante el contexto del Covid, lo que provocó una relación primordialmente virtual con el colectivo y las personas relacionadas, en especial en plataformas digitales como *Zoom* y actividades abiertas en redes sociales; llevando a que en un primer momento la relación fuera más administrativa y que se enfocara principalmente en los datos y la definición de las líneas temáticas, por encima de la relación humana y la creación creativa. Situación que cambió al momento de permitirse los encuentros presenciales y permitiendo entrar de lleno en la elaboración de objetos o la mención de objetos como medio de comunicación.

Es importante a su vez evaluar la participación del Colectivo +Amor en la apertura de espacios de discusión sobre no monogamia, ya que en el corto tiempo de tres años se puede observar un aumento en el volumen de personas que participan y/o se interesan por el tema (haciendo la salvedad que el trabajo comenzó en pandemia y la población presente una fuerte predilección por los espacios físicos y los eventos virtuales aunque participaron no fueron de su agrado en su totalidad, ya que mencionan el interés de conocer personas y generar comunidad y que este necesitaba de tener contacto físico o por lo menos este acercamiento físico y su lenguaje no verbal al conversar con alguien presencialmente), por lo que sería de interés en su momento generar un recorrido histórico donde se puedan ubicar otras agrupaciones y comparar su

accionar con +Amor y cómo se podrían apoyar entre todas para impulsar procesos críticos sobre la forma en la que se vincula y qué se busca y espera al conocer a alguien, elemento que en especial rescato del discurso de +Amor durante sus eventos.

Sobre el trabajo final de graduación desarrollado

Trabajar desde un enfoque cualitativo y en especial dándole voz a los objetos o cultura material (artefactos para una futura exhibición), como forma para la comunicación de temáticas complejas como las evidenciadas en la presente monografía, ha permitido profundizar en las experiencias y perspectivas de las personas del Colectivo y las personas relacionadas, generando una comprensión polifónica y en varios niveles sobre sus formas de vincular y cómo quieren o buscan que las mismas sean. Lo anterior se demostró en especial con los objetos, al conversar por medio de su tridimensionalidad ciclos de conocimiento, proyecciones y como los mismos generan expectativas y malestares, a la vez que son un medio por el cual se busca un impacto con el público meta. Sin embargo, también a lo interno del Colectivo ya que reflejan y “traducen” los vínculos y la relación que se tiene con las personas allegadas (metamores), o con la que se vincula, entre otros datos que se discutieron durante el trabajo.

Es importante detallar como las metodologías de trabajo que se utilizan en el arte o las prácticas creativas como medio de producción de conocimiento (Borgdorff, 2010), permiten realizar lecturas en diferentes niveles e impulsa la posibilidad de trabajar desde las polifonías y encontrar elementos de interés al obviar algunos discursos pre estructurados. Esto porque al leer un objeto creado por personas vivas (durante el momento del análisis), podemos escuchar la justificación que expone la persona que lo realizó de esa forma, además de realizar un análisis del objeto en sí y sus disposiciones técnicas, conceptuales y pragmáticas (Gell, 1998), podemos entendernos como observantes y personas que socializan con la pieza y como nos comunicamos con la misma, proyectando en muchos casos nuestras experiencias para lograr llenar los espacios o las dudas, formando discursos propios e independientes, que siempre van a permear la investigación como proceso intersubjetivo y que es importante detallar en lugar de obviar para intentar conservar un objetividad total, imposible de obtener. Siendo este espacio intermedio entre el objeto “desligado” (hasta donde se pueda) de su autor y su análisis desde una perspectiva de antropología visual (Febrer, 2013) donde entra en tensión con procesos donde el proceso y su propia justificación desde la antropología artística (Martínez, 2012)

donde, aunque se quiera no se pueden separar y es indispensable trabajarlas en conjunto, porque enfocarse solo en una es negar un dato que se tiene al frente y busca ser parte de la conversación.

Por esta razón, la investigación logró integrar conocimientos conceptuales sobre las relaciones no monógamas que han sido creadas por las personas que participaron, así como los análisis artísticos y mis propias subjetividades como investigador y como persona observante que analiza las piezas (Borgdorff, 2010). Lo que permitió que el proceso de diseñar y dejar los parámetros para una exhibición artística fuera un reflejo o combinación entre todas las voces que estuvieron presentes en el trabajo y las personas que participaron a fin de cuentas no solo fueran las que aportaron el conocimiento, sino que también encaminaron y tomaron decisiones activas sobre qué se quiere mostrar y cómo se quiere desarrollar esta exhibición (Cartagena, 2015), mostrando de esta forma lo indispensable que es entender que los procesos sociales deben contar con líneas de trabajo múltiples y diversas que se enfoquen principalmente en establecer el contexto y la experiencia, ya que hablar de absolutos en una identidad cambiante (Bilbao, 2015) puede ser contraproducente..

Esta diversidad de perspectivas también planteó el camino a cómo establecer un recorrido en la exhibición donde el mismo presenta múltiples caminos, pero que la persona que lo recorre sea la que va eligiendo, es decir es inminente que el investigador es quien limita y establece el recorrido de la exhibición y por ende, es quien determina qué existe y que no dentro del espacio, pero al trabajar con tres grandes categorías que están durante todo el recorrido, permite que las personas no empiezan un camino al inicio y no tengan la posibilidad de arrepentirse, sino que pueden dudar y elegir otra perspectiva en cualquier momento del recorrido, para de esta forma captar y fomentar la diversidad de discursos y experiencias y cómo a fin de cuentas el ser humanos y las relaciones son complejas, no pueden entenderse como algo estático, sino que se puede transformar según las situaciones.

Por esta misma flexibilidad que se pretende que exista durante el recorrido, es innegable reconocer que existieron roces entre algunos conceptos manejados por la población y mi persona como investigador, en especial con diferencias entre el discurso y la práctica, ya que se fomenta la importancia de una comunicación activa, para poder lograr que la misma sea efectiva y con ello lograr el éxito en las relaciones no monógamas (como cualquier tipo de

relación). Sin embargo, en múltiples ocasiones y por temas de las etiquetas y su rigidez, se convierten las conversaciones en absolutos donde si no se cumplen no se puede interactuar, es decir si yo presento un modelo relacional y la otra persona no (aunque haya interés), tiene dos posibilidades o aceptar los términos y adaptarse a este o dejar de interactuar. Por lo que en muchos casos no se llega a interés entre las partes y se comunica, sino que pareciera que una persona impone su perspectiva sobre la otra, y aunque ésta no es obligada a hacer algo que no quiere, siempre hay una irracionalidad en la toma de decisiones por el ENR, de la cual se puede aprovechar una de las partes.

Por lo que los límites y acuerdos, a partir de la investigación, los puedo entender mejor desde una postura de compromiso que a un acuerdo, es decir en el primero la persona desde sí acepta que ha a hacer o intentar hacer algo, pero es una relación entre su persona y lo que va a hacer, mientras que en la segunda se acepta que se va a hacer algo y si esto se incumple existe una relación directa con un castigo, por fallar al no hacer lo que se debía hacer o se había prometido.

De igual manera es importante manejar la idealización y expectativas que se proyectan y que cada persona sea responsable sobre las mismas y aprender a comunicarlo, tanto cuando se proyectan sobre uno, como cuando uno las está proyectando. Nadie es responsable por lo que espera la otra persona. Es importante tener prácticas sanas de comunicación y dejar de suponer y accionar según lo que ya se trató o se busca trabajar, es imposible no esperar cosas, por lo que una práctica sana es llegar y decir “yo estoy esperando esto y esto” y “quiero saber si me lo puedes dar”, para no presentar decepciones cuando esto no sucede.

Generar espacios como la exhibición y otros más de carácter lúdico, puede ayudar a que las personas cuestionen algunas ideas que damos por sentado de cómo deben suceder, ya sea por crianza, estereotipos en relación, etc. Por lo que a partir de procesos menos agresivos o confrontativos de cómo se llevan las relaciones y porque se acepta o no de una forma algo, puede fomentar procesos de cambio en cómo se vincula y que implica vulnerabilizar con una persona.

Recomendaciones para la exhibición

Basándonos en los resultados, propongo las siguientes recomendaciones para la exhibición:

Si bien como parte del presente proyecto se brinda un ejemplo de testimonio cuyo audio se podría utilizar al momento de explicar la propuesta de exhibición, es importante complementar con audios de otras historias de personas que quieran formar parte de la pieza que se encuentren más actualizados al momento del montaje y presentación. Es importante detallar que esta es una propuesta de exhibición, por lo que no se realizaron o no se materializaron las piezas finales, ya que las mismas no iban a ser presentadas en el marco de este Trabajo Final de Graduación. Por lo que se necesitaría un tiempo mínimo de diez minutos de grabación para que no se repita ninguna historia hasta que la personas se traslade del espacio uno al dos.

A su vez, aunque la grabación aborde fragmentos de algunas generalidades de historias de vida, por tratarse de una exhibición que puede ser presentada y armada en cualquier lugar, es indispensable que antes de montarla se haga un breve estudio de las personas factibles a visitar el espacio y si este presenta algún prejuicio, posicionamiento político, religioso o de otro tipo, inclusive un conocimiento previo del tipo de población meta que frecuenta el lugar en el que se realizará el montaje, lo anterior, en caso de que se requiera prever la necesidad de hacer las modificaciones pertinentes en las piezas o textos/audios para que sean las más adecuadas. No obstante, las propuestas en el presente proyecto, se buscó que fueran respetuosas y adecuadas para diversos tipos de público.

A su vez, si el montaje se va a llevar a un espacio que no sea un lugar de paso, sino uno donde las personas puedan sentarse, analizar e interiorizar la experiencia, es importante establecer lugares de conversación en donde personas con diferentes modelos de vinculación puedan interactuar, para de esta forma si así lo desean, puedan tratar puntos en común en sus elecciones y buscar generar comunidad entre quienes presenten interés en vincular con otras personas, evitando con ello que se dé una división por etiquetas entre un modelo relación y otro.

Fortalezas de la propuesta

- Originalidad: La propuesta ofrece una perspectiva novedosa y original sobre las relaciones no monógamas, alejándose de los estereotipos y los prejuicios.
- Interactividad: La propuesta invita a los visitantes a participar activamente, lo que favorece la retención de información y la generación de nuevos conocimientos.

- **Pertinencia social:** La temática de las relaciones no monógamas es altamente relevante en la sociedad actual, y la propuesta aborda esta temática de manera respetuosa y sensible.
- **Valor educativo:** La exhibición tiene un gran potencial educativo, ya que puede ayudar a desmitificar las relaciones no monógamas y promover una mayor comprensión y tolerancia.

Recomendaciones para la exhibición y su difusión

Por otra parte, se recomienda que las personas que conforman el Colectivo generen un plan de acción integral que abarque diversos aspectos, que busquen fortalecer los vínculos entre los miembros a través de eventos presenciales y virtuales, programas de mentoría y grupos de apoyo temáticos. Al mismo tiempo, pueden enfocarse en ampliar la visibilidad mediante campañas en redes sociales, colaboraciones con medios de comunicación y participación en eventos relevantes, si así lo desean.

Para ofrecer un acompañamiento más completo, se pueden generar alianzas con profesionales de la salud y otras organizaciones comunitarias de su interés. Asimismo, realizar investigaciones a mediano y largo plazo para comprender mejor la evolución de las relaciones no monógamas en Costa Rica y evaluar el impacto de las iniciativas realizadas por los colectivos y el impacto de la exhibición en los espacios donde se monte. A través de materiales educativos, talleres y campañas de sensibilización, podrán promover la educación sexual integral y el respeto por la diversidad de relaciones.

Es fundamental profundizar en la dimensión emocional de las relaciones no monógamas, ofreciendo espacios seguros para explorar y expresar emociones. Es importante también abordar de manera explícita las dinámicas de poder en las relaciones, fomentando el consentimiento y la equidad.

Para enriquecer debates, se puede tomar en cuenta la experiencia de personas con un mayor conocimiento sobre distintos temas de interés o invitar a expertos en disciplinas afines para organizar distintos tipos de actividades informativas o inclusive formativas. Para fomentar de esta forma la participación de personas de muchos espacios e intereses diversos, ya que a fin de cuentas la vinculación humana es algo que trasciende las especialidades y todas las personas estamos involucradas de una u otra manera.

Posibles líneas de investigación futuras

Los resultados de este proyecto evidencian un primer acercamiento exploratorio al Colectivo. En un inicio, se priorizaron algunas líneas temáticas que fueron las que se desarrollaron como parte del presente TFG, sin embargo, existen otras líneas temáticas que tuvieron un interés que están pendiente de desarrollarse y que se pueden retomar para futuras investigaciones.

Entre estos posibles temas se encuentran diversos tipos de vinculación entre las personas en relación con un género en específico o no, contemplando la inclusión de factores psicológicos, culturales, sociales y biológicos. Donde a su vez, se puede abordar desde enfoques no solo cualitativos, sino también cuantitativos y mixtos para poder determinar en las temáticas que así lo requieren tendencias y patrones de comportamiento.

También se encuentran los temas de salud mental y emocional, para explorar el bienestar psicológico de las personas involucradas, según el tipo de relaciones no monógamas que apliquen, en este caso también se podría abordar desde diversas metodologías, identificando tendencias como si hay similitudes entre experiencias de vida y elección de modelos relacionales específicos, afinidades en relación con niveles socioeconómicos y educativos particulares, entre otros temas.

Otros temas por abordar que han formado parte de los intereses de la antropología desde hace muchas décadas incluyen la crianza y familia, más allá de las personas que forman vínculos no monógamos, sería de interés cómo estas prácticas se integran en dinámicas familiares con personas infantiles, por ejemplo, ya que durante el presente trabajo en ningún momento fue mencionado activamente por la población y menos se buscó sacar hablar o generar un espacio para problematizar esto. Sin embargo, el tema de la familia está latente en este tipo de relaciones, ya que implica la ruptura del modelo mamá, papá y descendencia, al involucrar más personas, tanto en múltiples núcleos familiares (como sucede cuando existen divorcios y cada una de las partes conviven con sus respectivas nuevas parejas) como el implicar a terceras o más personas en un mismo espacio habitacional sea por un corto o mediano plazo, como se ha evidenciado en el presente proyecto.

Otro tema por trabajar puede ser relacionados con género y sexualidad, los cuales están presentes y en muchos casos son el núcleo de investigaciones sobre no monogamias, pero para

este proyecto el Colectivo no presentó ningún interés en desarrollarlo, saliendo algunos comentarios sobre estos temas por lo cotidiano que lo ven y con la facilidad que se expresan sobre los mismos, pero interesándose principalmente en la parte emocional y de cómo interactuar con otra persona. Sin embargo, la fuerte presencia de personas bisexuales dentro de la población que conforma el Colectivo (es la mayoría de los casos la mayoría, para no decir su totalidad), sería un tema de interés para poder establecer relaciones entre practicas no monógamas y sexualidades dentro del panorama bisexual.

Como se evidenció a lo largo del texto, en este caso se hizo uso de las artes visuales y plásticas, junto con la antropología para el abordaje de la temática investigada, pero estos y muchos otros temas tienen el potencial para trabajarse desde otros enfoques, disciplinas e inclusive artes, permitiendo en este último caso observar por medio de la expresión musical, corporal, teatral, entre otros; elementos con los que tal vez no se puede llegar con la creación de objetos, por medio de la plástica.

Temas adicionales para la reflexión

- El papel de la tecnología: ¿Cómo puede la tecnología enriquecer la experiencia de la exhibición? ¿Qué posibilidades ofrecen las aplicaciones móviles o la realidad virtual?
- La accesibilidad: ¿Cómo hacer que la exhibición sea accesible a personas con diferentes capacidades? ¿Cómo adaptar el lenguaje y los conceptos para que sean comprensibles para un público amplio?
- La sostenibilidad: ¿Cómo garantizar la sostenibilidad de la exhibición a largo plazo? ¿Cómo involucrar a las comunidades locales en la creación y gestión de la exhibición?

Desafíos y Consideraciones Futuras

- Complejidad del tema: Las relaciones no monógamas son un tema complejo y multifacético, que puede generar debates acalorados. Es importante abordar esta complejidad de manera clara y accesible, evitando simplificaciones o generalizaciones.

- **Aceptación social:** La propuesta puede generar resistencia en algunos sectores de la sociedad. Es importante anticipar estas reacciones y desarrollar estrategias para abordar las críticas y los prejuicios.
- **Sostenibilidad:** La sostenibilidad de la exhibición a largo plazo depende de la capacidad de generar alianzas y recursos. Es importante buscar el apoyo de instituciones culturales y educativas para garantizar la continuidad del proyecto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alshboul, Ayman M. Q. (2007) Memorias de Poligamia: Una perspectiva antropológica. Nómadas. *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 15, pp. 69-80.

Ardèvol Piera, Elisenda. (1994). *La mirada antropológica o la antropología de la mirada: De la representación audiovisual de las culturas a la investigación etnográfica con una cámara de video*. Tesis para optar por el grado de Doctorado de Antropología Social y Cultural. Universidad Autónoma de Barcelona. España.

Bauman, Zigmunt (2000) *Liquid Modernity*. Polity Press and Blackwell Publishes Ltd. Cambridge, Inglaterra.

Bauman, Zygmunt (2003) *Amor líquido, Sobre la fragilidad de los vínculos humanos*. Espasa Libros. Barcelona, España.

Belting, Hans. (2002) *Antropología de la imagen*. Katz Editores. Madrid, España.

Berbel Ortega, Anna (2018). *Cuerpos no monógamos: Género, agencia y prácticas de resistencia feminista*. Tesis para optar por el grado de Máster en Estudios feministas y de género. Universidad del País Vasco. Leioa, España.

Borgdorff, Henk (2010). *El debate sobre la investigación en las artes*. School of the Arts. Amsterdam, Países Bajos.

Cárcamo Vásquez, Héctor (2005). Hermenéutica y Análisis Cualitativo. *Cinta moebio*, (23), pp. 204-216.

Cartagena, María Fernanda (2015). *Arte, educación y transformación social*. Index, *Revista De Arte Contemporáneo*, (00), 44–61.

Código de Familia. *La Gaceta* N° 5476. Art.11.

Cruz Cruz, Juan (1983). Formas de amor y familia. *Persona y Derecho*, 10, pp. 291-326.

Díaz-Bravo, Laura; Torruco-García, Uri; Martínez-Hernández, Mildred; Varela-Ruiz, Margarita. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*. 2 (7, julio-septiembre), pp. 162-167.

Elias, N. (2012). *La sociedad cortesana*. Fondo de Cultura Económica USA. San Diego, Estados Unidos

Enciso Domínguez, Giazú. (2015). *Una travesía de las emociones al afecto en las prácticas del poliamor. O lo que las palabras callaban sobre el cuerpo*. Tesis para optar por el grado de Doctorado de Psicología Social. Universidad Autónoma de Barcelona. España

Escudero, T. (2016) La investigación evaluativa en el Siglo XXI: Un instrumento para el desarrollo educativo y social cada vez más relevante, *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 22 (1), pp. 1-21.

Esteban, Mari Luz. (2007). Algunas ideas para una antropología del amor: Una perspectiva feminista. *Ankulegi*, 11, pp. 71-85.

Fals Borda, Orlando, (2009). *Una sociología sentipensante para América Latina*. Víctor Manuel Moncayo Compilador. Siglo del Hombre Editores y CLACSO. Bogotá. Colombia.

Febrer Fernández, Nieves (2013): Aproximaciones teóricas en antropología visual: fundamentos metodológicos. *Estudios sobre el mensaje periodístico*. (19 número especial abril), pp. 725-734.

Fern, Jessica. (2020). *Polysecure: Attachment, Trauma and Consensual Nonmonogamy*. Thornapple Press. Portland, Estados Unidos.

Fromm, Erich (1983, 2012) *El arte de amar*. Edición Culturales Paidós. Buenos Aires, Argentina.

Gallego, Ignacio. (1999). El enfoque del monitoreo y la evaluación participativa (MEP): batería de herramientas metodológicas. *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, 4, pp.103-135.

Gell, Alfred (2012). *Arte y agencia Una teoría antropológica*. SB Editorial. Buenos Aires, Argentina.

Graham Morrison, Todd; Beaulieu, Dylan; Brockman, Melanie; Ó Beaglaoichb, Cormac (2011). A comparison of polyamorous and monogamous persons: are there differences in indices of relationship well-being and sociosexuality? *Psychology & Sexuality*, 4, (1), pp. 75–91.

Grau Rebollo, Jorge (2012). Antropología audiovisual: reflexiones teóricas. *Alteridades*, 22 (43), pp.161-175.

Guerra Cristobal, Lorena y Ortega López, Sandra (2015). Poliamor en la vida cotidiana. Construcción ideológica y subjetividad. Memoria desde el Coloquio Investigación Género IPN. Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, México.

Hodder, Ian (1985) Postprocessual Archaeology. *Advances in Archaeological Method and Theory*, 8, pp. 1-26. Academic Press. Nueva York, Estados Unidos.

Klesse, Christian (2013). *Poly Economics—Capitalism, Class, and Polyamory*. Springer Science+Business Media New York.

Kundera, Milan. (2016). *La insostenible levedad del ser*. Tusquets Editores, S.A. Barcelona.

Lacan, Jean (1966). *Écrits*. Les éditions du Seuil. Paris, Francia.

- Luna Álvarez, Diego Ramón (2020). *Transición del mito de la monogamia, hacia la plenitud del ser humano*. Editorial Universo Sur. Cienfuegos, Cuba.
- Martí, Carolina. (2019). *Sexualidades contemporáneas. Caminos hacia nuevas formas de amar*. Trabajo Final de grado para optar por el título de Licenciada en Psicología. Universidad de la República Uruguay. Montevideo, Uruguay.
- Martínez Luna, Sergio (2012) La antropología, el arte y la vida de las cosas. Una aproximación desde Art and Agency de Alfred Gell. AIBR. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 7, pp. 171-195.
- Cano Flores, Milagros. (1996). La investigación colaborativa en educación. *Ciencia Administrativa*, (único), pp. 55-59.
- Mosco Jaimes, Alejandra (2018). *Curaduría interpretativa, un modelo para la planeación y desarrollo de exposiciones*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. Ciudad de México, México.
- Nichols, Bill (1997). *La representación de la realidad: cuestiones y conceptos sobre el documental*. Ediciones Paidós Ibérica. Barcelona, España.
- Otto, Katy (2001). Multiple Partners, Multiple Choices: A Feminist Exploration of Monogamy vs. Non-monogamy. *Off Our Backs*, 31 (7 July), pp. 10, 16.
- Panofsky, Erwin (1968). *Estudios sobre iconología*. Editorial Titivillus. Zaragoza, España.
- Pérez Cortés, Juan Carlos (2020). *Anarquía relacional: la revolución desde los vínculos*. Editorial La Oveja Roja. Madrid, España.
- Robles, Juan. (2012) El lugar de la Antropología audiovisual: metodología participativa y espacios profesionales. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*. (44, septiembre), pp. 147-162.
- Rodríguez Vignoli, Jorge (2004). Cohabitación en América Latina: ¿modernidad, exclusión o diversidad? *Papeles de Población*, 10. (40), pp.97-145.
- Ruedas Marrero, Martha; Ríos Cabrera, María Magdalena y Nieves, Freddy (2009) Hermenéutica: la roca que rompe el espejo. *Investigación y Postgrado*, 24 (2), pp.181-201.
- Serrell, Beverly. (2015). *Exhibit labels: An Interpretive Approach*. Rowman & Littlefield Publishers. Maryland, Estados Unidos.
- Taormino, Tristan (2008) *Opening Up: a guide to creating and sustaining open relationships*. Cleis Press Inc. San Francisco, Estados Unidos.
- Tilley Bilbao, Charles David (2015). *Antropología e identidad. Reflexiones interdisciplinarias sobre los procesos de construcción identitaria en el siglo XXI*. Editorial FIFIED. España.

Tomás-Cardoso, Rafael (2012). *Sistemas de parentesco y familia humana: Una revisión biocultural desde la antropología evolucionista*. *Revista Evolución* 7(2), pp. 39-54.

Vásquez Calderón, Lucia Gabriela. (2014). *Aplicación de la teoría gnóstica del amor y la sexualidad a una teoría jungiana de trabajo con parejas cuyos miembros buscan la individuación*. Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Psicología. Universidad de Costa Rica. San José. Costa Rica.

Vella, Raphael (2018). Curating as a Dialogue-based Strategy in Art Education. *International Journal of Education Through Art*, 14 (3), pp. 293-303.

ANEXOS

Anexo 1: Carta de aval y compromiso del colectivo +Amor

A quien le interese
Posgrado en Antropología

Reciban un cordial saludo.

Por este medio yo Javier Zamora Montoya, cédula 1-1267-0182, declaro ser la persona representante del Colectivo +Amor, colectivo enfocado en generar información y comunidad de personas interesadas en la no monogamia ética, reconociendo y valorando la diversidad de modelos relacionales.

+Amor busca ofrecer un espacio seguro a las personas interesadas en la vivencia de la no monogamia ética, en el cual puedan obtener insumos de carácter informativo e intercambiar vivencias y saberes mediante el uso de plataformas digitales o eventos presenciales. Busca moverse hacia la creación de una comunidad, que visibilice, reconozca y respete la no monogamia ética como una forma válida en que las personas pueden relacionarse desde el consentimiento, trascendiendo estigmas, imposiciones y prejuicios.

El contenido desarrollado por +Amor se encuentra dentro de un marco ético apoyado en el feminismo, el respeto, la responsabilidad afectiva, la diversidad, la inclusión y el apoyo mutuo como principios transversales.

Por lo que, en mi papel de representante, valido y apoyo el interés de colaborar con Erick F. Rojas Vargas, cédula 1 1645 0631, en el desarrollo de su Trabajo Final de Graduación en la maestría, donde vamos a darle apoyo en el trabajo nombrado como: **La insoportable levedad de las relaciones: Propuesta de exhibición artística desde la antropología artística/visual, abordaje exploratorio sobre los vínculos no-monógamos del Colectivo +Amor y personas relacionadas.** +Amor se compromete a trabajar en conjunto con Erick para obtener la información necesaria, apoyándole a gestionar espacios donde desarrollar su trabajo de campo y estableciendo en coproducción las ideas o líneas temáticas que se desarrollan dentro de esta propuesta de exhibición.

Atentamente,



Javier Zamora Montoya
Representante Colectivo +Amor

Anexo 2: Datos de personas del colectivo +Amor

Seudónimo	Edad	Sexo	Genero	Ginecofilia* Romántica	Ginecofilia Sexual	Androfilia** Romántica	Androfilia Sexual	Orientación sexual	Orientación romántica	Modelo relacional
Javi	35	M	Agénero	Sí	Sí	Sí	Sí	Bi/Pan	Bi/Pan	Poliamor/ Anarquía relacional
Seudónimo	32	M	Hombre	Sí	Sí	Según yo sí ...	Sí	Bi/Pan	Supongo que pan/birromántico	Mono-Poli
Mariana	32	F	Mujer	No	Sí	Sí	Sí	Bisexual	Heterorromántica	Monógama en relación Poli- Mono
Tara	30	F	Mujer	No	Sí	Sí	Sí	Bisexual	Heterorromántica, pero me identifico más con el alorromántico	Poliamor jerárquico
Beto	32	M	Hombre	Sí	Sí	Sí	Sí	Hetero flexible	Hetero flexible	Poliamoroso
Di	27	F	Mujer Cis	Sí	Sí	Sí	Sí	Bisexual	Birromántica	Ambiamorosa, en construcción
K	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*Ginecofilia: gusto o atracción por los rasgos, comportamiento y vestimenta femeninos en un individuo sin importar si este es mujer u hombre.

**Androfilia: gusto o atracción por los rasgos, comportamientos y vestimentas masculinas en un individuo sin importar si este es hombre o mujer.

Anexo 3: Entrevistas

Actividad	Entrevista 1	
Subsección	No Monogamia Ética	Etiquetas
Preguntas generadoras	<p>Para usted ¿qué significa el término No monogamia ética (límites, acuerdos y comunicación, o etiqueta)?</p> <p>¿Cree que es determinante la existencia de NME para el desarrollo de las no-monogamias?</p> <p>¿Alguna vez +Amor ha realizado una actividad relacionada a NME? y si fue así ¿en qué consistió?</p> <p>¿Qué nivel de importancia ve la NME para la conformación de sus relaciones y vínculos en general?</p>	

	Si tuviera que representar en un objeto ¿cómo se lo imagina? y ¿por qué?	
Actividad	Entrevista 2	
Subsección	Idealización y expectativas	Jerarquías
Preguntas generadoras	<p>¿Qué nos hace idealizar los vínculos?</p> <p>¿Cómo tratar la idealización en una relación NME?</p> <p>¿Cómo manejar la ENR (energía de la nueva relación) sin dañar a los otros vínculos implicados?</p> <p>¿Cómo establecer acuerdos que generen expectativas reales?</p> <p>¿Cómo representar la idealización y expectativas en un objeto?</p>	<p>¿Qué significa tener un vínculo nido?</p> <p>¿Qué significa tener un vínculo secundario?</p> <p>¿El poliamor jerárquico es ético?</p> <p>¿Tiene agencia un vínculo secundario?</p> <p>¿Afecta la jerarquización a los vínculos secundarios? y ¿cómo?</p> <p>¿Cómo representar las jerarquías en un objeto?</p>

Anexo 4: Grupo Focal

Actividad	Grupo focal 1	
Subsección	No Monogamia Ética	Etiqueta
Preguntas generadoras	<p>¿Para usted qué significa el término No monogamia ética (límites, acuerdos y comunicación etiqueta)?</p> <p>¿Cree que es determinante la existencia de NME para el desarrollo de las no-monogamias?</p> <p>¿Qué nivel de importancia ve NME para la conformación de sus relaciones y vínculos en general?</p> <p>Si tuviera que representar en un objeto ¿cómo se lo imagina? y ¿por qué?</p>	
Actividad	Grupo focal 2	
Subsección	Idealización y expectativas	Jerarquías

<p>Preguntas generadoras</p>	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Cómo gestionar la idealización y expectativas individualmente? · ¿Cómo gestionar la idealización y expectativas en la relación? · Papel de la ENR en la idealización y expectativas · Aspectos positivos y negativos de la idealización y expectativas · Objeto que represente la idealización y expectativas 	<ul style="list-style-type: none"> · ¿De acuerdo o en desacuerdo con la jerarquización en las relaciones NME y por qué? · ¿Cómo caracterizarían una relación no jerárquica? · ¿Cómo observan la jerarquía de los afectos, más allá de la relación amorosa? · Problematizar el privilegio de pareja · Objeto que representa las jerarquías
-------------------------------------	--	--

Anexo 5: Talleres machote

Objetivos:

- Fomentar la creatividad y el pensamiento divergente a través de la construcción de objetos con materiales aleatorios.
- Explorar la relación entre lo abstracto y lo material, y cómo los objetos pueden representar conceptos complejos.
- Desarrollar habilidades de comunicación y colaboración al compartir ideas y procesos creativos.
- Conectar con el contexto artístico local y reflexionar sobre las prácticas creativas contemporáneas.

Metodología:

1. **Calentamiento:** Actividad de introducción para generar ideas y romper el hielo (ej., lluvia de ideas sobre el concepto de "aleatoriedad").
2. **Presentación de los objetivos y dinámica del taller:** Explicación clara de los objetivos y de cómo se desarrollará la actividad.
3. **Formación de grupos:** Los participantes se agruparán según sus intereses y afinidades.
4. **Exploración de materiales:** Tiempo libre para que los participantes exploren los materiales disponibles en la bodega artística.
5. **Construcción:** Cada grupo seleccionará un concepto abstracto (previamente definido o elegido al azar) y trabajará en la construcción de un objeto que lo represente.
6. **Presentación y reflexión:** Cada grupo presentará su creación y compartirá su proceso creativo. Se fomentará una discusión grupal sobre los desafíos, aprendizajes y conexiones con el contexto artístico.

Materiales:

- Variedad de materiales aleatorios de la bodega artística (objetos, herramientas, etc.)
- Mesa de trabajo para cada grupo
- Cámara fotográfica o de vídeo (opcional)

Adaptaciones:

- **Flexibilidad:** Adaptar la duración y complejidad de las actividades según el nivel de experiencia de los participantes.
- **Inclusión:** Crear un ambiente seguro y respetuoso donde todos se sientan cómodos para expresar sus ideas.
- **Personalización:** Permitir que cada grupo explore su propio proceso creativo y encuentre su propia forma de representar el concepto.

**NO
MONOGAMIAS
Y ETIQUETAS**

Experiencias creativas:
Construcción
colectiva de OBJETOS

Viernes
14 ^{OCT}

**7-9
pm**

Lugar: **Sr. Loki**
De la iglesia del carmen 100m sur,
sobre la tienda SYR
AVENIDA 1

+AMOR 

**IDEALIZACIÓN,
EXPECTATIVAS
y JERARQUIAS**

Experiencias creativas:
Construcción
colectiva de
OBJETOS

Domingo
20
Nov
3pm

Detrás de la Iglesia de
San Isidro de Coronado

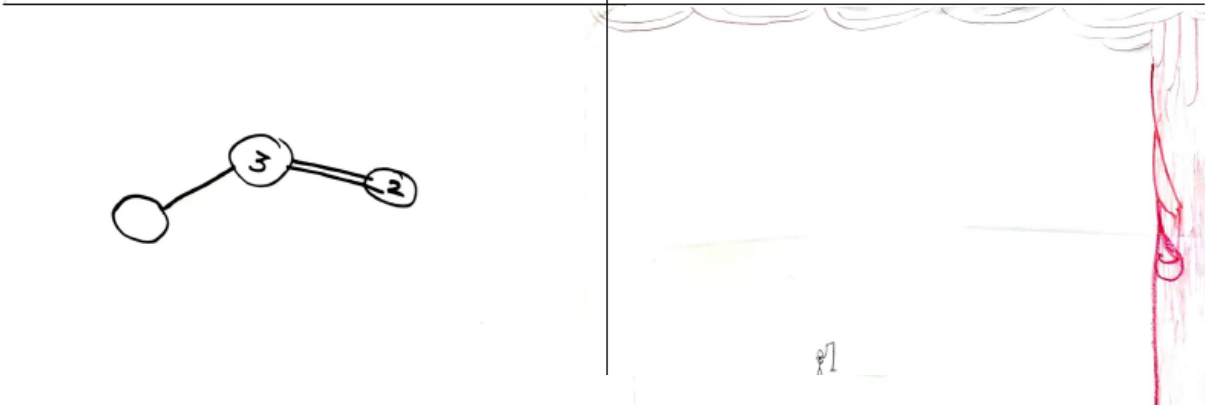
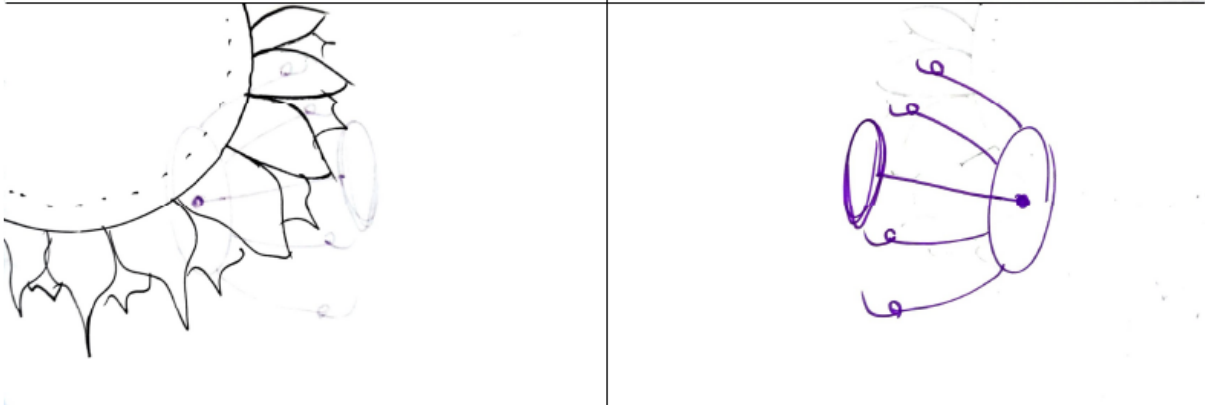
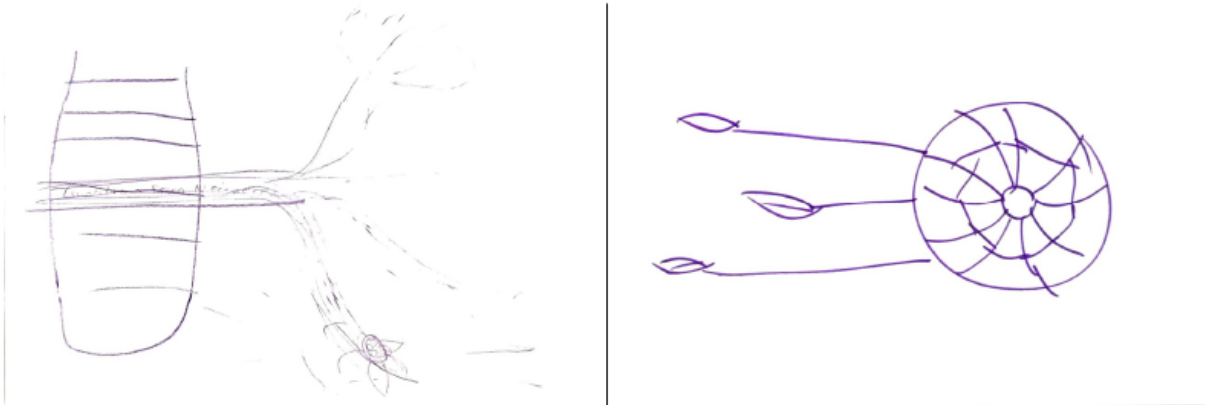
+AMOR 

Anexo 7: Votación por líneas temáticas con el Colectivo +Amor

	T	M	D	A	V	K	J
2. Etiquetas	3	1	4	1	3	1	4
3. Orientaciones			4				
4. Cuerpo-espacio-unión							3
5. No monogamia ética (lim-Acuerdos-comunic)	2	4	1		1	3	1
6. Tendencias	4	3		3			
7. Idealización y expect	1	2	2	2	4	2	
8. Jerarquías		3		2	4	2	

2. Etiquetas							3
3. Orientaciones							
4. Cuerpo-espacio-unión							
5. No monogamia ética (lim-Acuerdos-comunic)						2	4
6. Tendencias						4	
7. Idealización y expect							3
8. Jerarquías						1	

Anexo 8: Bocetos de talleres



Anexo 9: Imágenes Móvil



Anexo 10: Imágenes Regalo



Anexo 11: Atrapasueños

