

A274

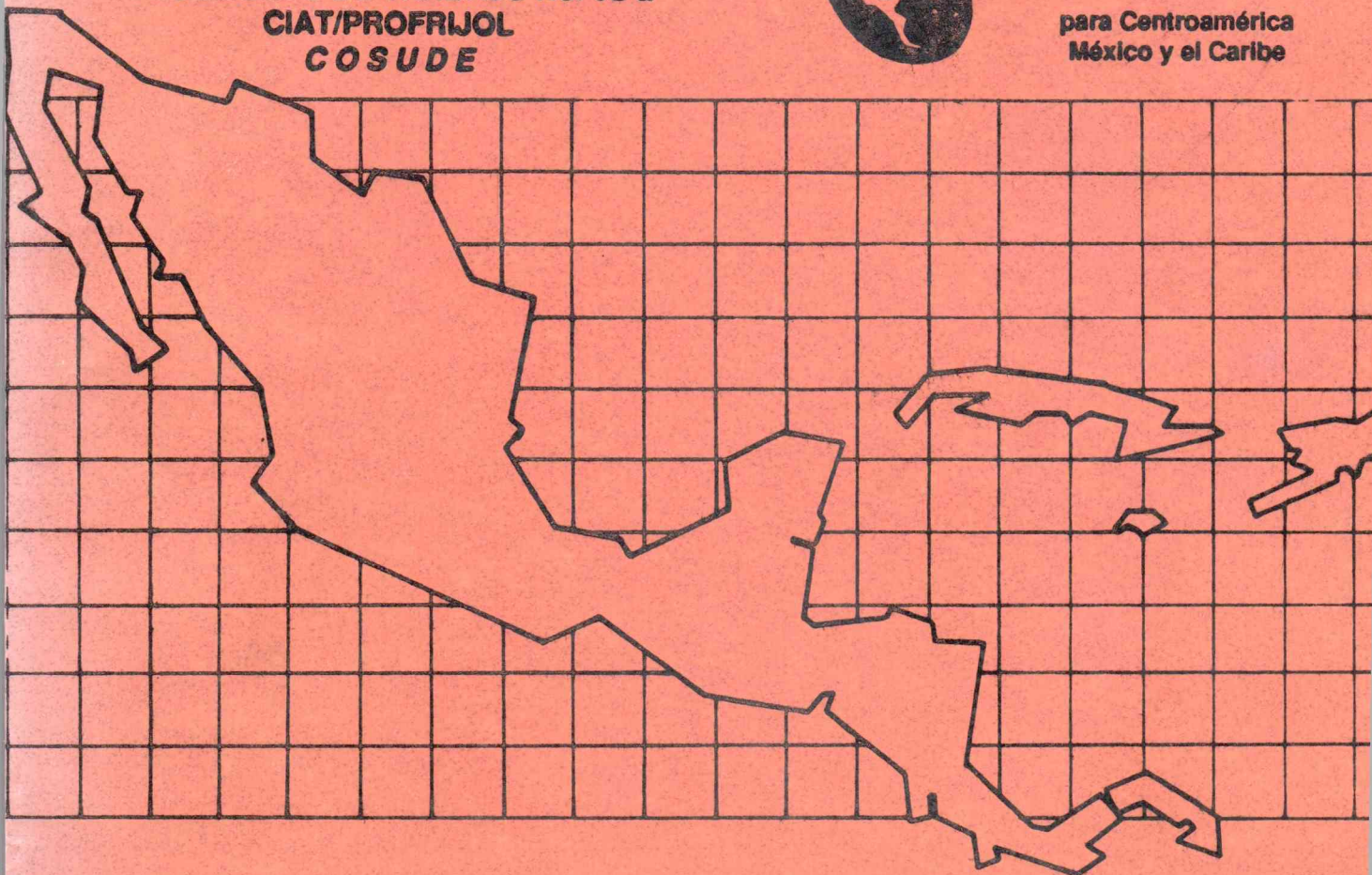
**REUNION ASAMBLEA DE COORDINACION
ANUAL DEL PROFRIJOL
CENTROAMERICA, MEXICO, EL CARIBE.
MANAGUA, NICARAGUA, 21-22 DE MARZO '92**



PROFRIJOL

**DOCUMENTO DE TRABAJO No. 92-2
CIAT/PROFRIJOL
COSUDE**

**para Centroamérica
México y el Caribe**



**PROGRAMA COOPERATIVO REGIONAL DE FRIJOL
PARA CENTROAMERICA, MEXICO Y PANAMA**



DOCUMENTO N° 92/2

MANAGUA, NICARAGUA

ASAMBLEA DE COORDINACION

ACTA No. 6 y Anexos

MANAGUA, NICARAGUA, 21-22 DE MARZO'92

DOCUMENTO DE TRABAJO

CIAT/PROFRIJOL
COSUDE

PROFRIJOL

(PROGRAMA COOPERATIVO REGIONAL DE FRIJOL DE CENTROAMERICA, MEXICO Y EL CARIBE), TIENE COMO OBJETIVO APOYAR LA INVESTIGACION Y GENERACION DE TECNOLOGIA E IMPULSAR LA COLABORACION ENTRE LOS TECNICOS QUE CONFORMAN EL PROGRAMA PARA AYUDAR A RESOLVER LOS PROBLEMAS LIMITANTES DE LA PRODUCCION Y CONSUMO DE FRIJOL EN EL AREA.

Oficina de Coordinación Regional de Profrijol:
Edificio Galerías Reforma 8-60, Zona 9.
Oficina 321. Guatemala, Centro América.
Tel. (502-2) 312195 FAX: 340496

CONTENIDO

	Página
I. INAUGURACION DE LA ASAMBLEA	2
II. ACREDITACION DE LAS REPRESENTACIONES DE LOS PROGRAMAS NACIONALES MIEMBROS Y CIAT	2
III. LECTURA Y APROBACION DEL ACTA (No. 5)	3
IV. INFORME DEL COMITE EJECUTIVO: PERIODO MARZO 1991 A ABRIL 1992	3
V. REVISION DE PROYECTOS EN EJECUCION SEGUN EVALUACIONES DISPONIBLES Y PROPUESTAS DE AJUSTES	5
VI. INFORME DEL COORDINADOR DE PROFRIJOL	16
VII. EL CIAT Y SU NUEVA ORGANIZACION DR. O. VOYSEST	38
VIII. COSUDE Y SU RELACION CON PROFRIJOL ING. FELIX VON SURY	39
IX. PROPUESTA DE REGLAMENTO INTERNO DE PROFRIJOL Y MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	42
X. PRESENTACION DE UN PLAN REGIONAL DE CAPACITACION	42
XI. CONFIRMACION DE RESPALDO OFICIAL AL EQUIPO REGIONAL DE CAPACITADORES DE PROFRIJOL	43
XII. PRESUPUESTOS DE PROYECTOS POR PAISES (SUBPROYECTOS)	44
XIII. ASIGNACION RESPONSABILIDAD DE VIVEROS REGIONALES. SOLICITUD DE LOS PROGRAMAS PARA 1992	44
XIV. PROPUESTAS DE LINEAS Y/O VARIEDADES PARA ECAR 1992	45
XV. ASUNTOS VARIOS	45

ANEXOS

1.	REGLAMENTO INTERNO Y MANUAL DE PROCEDIMIENTO	47
	REQUISITOS PARA OCUPAR EL CARGO DE COORDINADOR	90
	OBJETIVOS Y PRINCIPALES FUNCIONES DEL COORDINADOR	91
2.	ACUERDO DE RESPALDO DE DIRECTORES AL EQUIPO REGIONAL DE CAPACITADORES DE FRIJOL	92
3.	ACTA DE ENTREGA DE GERMOPLASMA REGIONAL DE FRIJOL DEL CIAT AL ICTA	95
4.	DIRECTORIO DE PARTICIPANTES A LA 6a. REUNION ANUAL Y ASAMBLEA DE COORDINACION DE PROFRIJOL	100

**REUNION ASAMBLEA DE COORDINACION
ANUAL DEL PROFRIJOL CENTRO
AMERICA, MEXICO, EL CARIBE
MANAGUA 21-22 DE MARZO 92**

ACTA No. 6

En el Auditorio del Hotel Las Mercedes durante las fechas arriba señaladas se desarrolló en Managua, Nicaragua, la Asamblea Anual de PROFRIJOL, con la participación de los representantes de los países miembros, así como de sus respectivos asesores. De igual forma se contó en esta oportunidad con la participación de los invitados especiales de las diferentes Instituciones Internacionales (CATIE, CIAT, COSUDE), un representante de Venezuela y de un representante del grupo de capacitadores.

Antes de iniciar con el orden del día el Ing. S. H. Orozco solicitó a la Asamblea autorizar como observadores al Ing. Simón Ortega Coordinador del Programa de Frijol de Venezuela, a los asesores de Proyectos Drs. M. Pastor Corrales, Steve Beebe, Dr. César Cardona, Dr. Donald Kass, Ing. Marceliano López, al Ing. Claudio Gamboa (Invitado por el Comité Ejecutivo para presentar el Proyecto Regional de Capacitación e Ings. Abelardo Viana y Pedro Martín Ramírez y fue aprobada por unanimidad.

CIAT estuvo representado por el Dr. Oswaldo Voysest designado por el Líder del Programa de Frijol Dr. Douglas Pachico.

COSUDE estuvo representado por el Dr. Félix Von Sury y el Ing. Lucas Luisoni.

Marzo 22/92

Hora de inicio: 8:00 A. M.

- I. INAUGURACION DE LA ASAMBLEA
- II. Acreditación de las Representaciones de los Programas Nacionales miembros y CIAT y consideración de participación de personal de apoyo y/o observadores y nombramiento de un Secretario Auxiliar.
- III. Lectura y aprobación del Acta (No. 5) Asamblea anterior: Se consideran las enmiendas que traen escritas, de acuerdo a lo aprobado en IV Asamblea el 22 de Marzo de 1990.
- IV. INFORME DEL COMITE EJECUTIVO: Período Marzo 1991 a Abril 1992.
- V. Revisión de Proyectos en Ejecución según evaluaciones disponibles y propuestas de ajustes.

- VI. Informe del Coordinador de PROFRIJOL:
- A. Cursos, Giras, Talleres, Reuniones 1990.
 - B. "III FASE Formación de un grupo de capacitadores PROFRIJOL".
 - C. Planes de Cursos, Giras, etc., elaborados por el Comité Ejecutivo, para 1992.
 - D. Avance sobre 3 becarios de PROFRIJOL para maestría.
 - E. Partidas y legalización recibidas por Proyectos y por países.
 - F. Viveros y Ensayos Regionales distribuidos en 1991 y avance de resultados.
- VII. El CIAT y su nueva Organización Dr. O. Voysest.
- VIII. COSUDE y su relación con PROFRIJOL Ing. Félix Von Sury.
- IX. PROPUESTA de Reglamento Interno de PROFRIJOL y Manual de Procedimientos. Discusión y aprobación.
- X. Presentación de un plan de capacitación.
- XI. Confirmación de respaldo oficial al equipo Regional de Capacitadores de PROFRIJOL.
- XII. Presupuesto de Proyectos por países (Subproyectos).
- XIII. Asignación de responsabilidades Viveros Regionales. Solicitud de los Programas para 1992.
- XIV. Propuestas de líneas y/o variedades para ECAR 1992.
- XV. Asuntos varios.
- I. Se Inauguró La Asamblea con positivas alusiones a las actividades de PROFRIJOL y voces de estímulo para el trabajo de la 6a. Asamblea a cargo del Ing. Mario Hannon en nombre del Sr. Ministro Roberto Rondon y el Lic. Byron Miranda, Director del CNIG.
- II. a) Acreditación de los Miembros del Comité Ejecutivo:

Dr. Federico Rodríguez:	Presidente
Ing. Lorenzo Barreiro:	Secretario
Ing. Carlos Atilio Pérez:	Vocal
Ing. Silvio Hugo Orozco:	Coordinador

b) Representación de los Programas Nacionales y CIAT.

PAIS	TITULAR	ASESOR
Guatemala	Rafael Rodríguez	Juan José Soto
El Salvador	Carlos A. Pérez	Santamaría Raúl
Honduras	Dr. F. Rodríguez	Danilo Escoto
Nicaragua	José A. Vanegas	Chow Zildghean
Costa Rica	Bernardo Mora	Carlos Araya
Panamá	Omar Alfaro	Edwin Lorenzo
México	Dr. Jorge Acosta	Ramón Garza
Rep. Dominicana	Ing. F. Saladín	Rosendo Angeles
Cuba	Ing. L. Barreiro	Ing.G.Hernandez
Haití	Ing. E. Prophete	
CIAT	Ing. S. H. Orozco	Dr. O. Voysest

Se nombró como Secretario Auxiliar al Ing. Omar Alfaro.

III. De acuerdo con lo establecido en la IV Asamblea de Coordinación 1990, se sometió a discusión el Acta No. 5: se solicitó en la mesa las enmiendas que deben presentarse por escrito, pero al no recibirse ninguna se sometió a aprobación que fue aprobada con la abstención del Ing. Bernardo Mora quien dijo desconocerle, sin embargo el Dr. Federico Rodríguez hizo incapié que las Actas de Comité Ejecutivo No. 11 y de la Asamblea de Coordinación No. 5 se hicieron llegar a la semana siguiente de estos eventos, a todas las Coordinaciones de Programas lo cual fue confirmado por el pleno.

IV. Informe del Comité Ejecutivo del PROFRIJOL para el período Marzo 1991-1992. Dr. Federico Rodríguez.

El Comité Ejecutivo durante el período desarrolló dos reuniones:

1. Reunión 26, 27 y 28 de Septiembre 1991 en Guatemala, Guatemala.
2. Reunión 19 y 20 de Marzo de 1992 en Managua, Nicaragua.

Los resultados y acuerdos de estas reuniones se encuentran en agenda No. 11 y No. 12 respectivamente.

Entre las principales actividades desarrolladas por el CE se enumeran las siguientes:

1. Elaboración de propuestas para Manual de Reglamento Interno, Procedimientos Administrativos y Financieros de PROFRIJOL.

Durante este periodo se elaboró la propuesta lo cual cada uno de los Coordinadores Nacionales la tiene para su estudio y consideración en esta Asamblea de Coordinación.

2. La elaboración de requisitos para candidatos a ocupar el cargo de Coordinador de PROFRIJOL y los términos de referencia, los cuales aparecen adjunto en el Manual de Procedimientos. Estos servirán como base para la elección del Coordinador en el segundo semestre del presente año.

3. Actividades de Capacitación.

Durante el año se trabajó intensamente en la formación y consolidación del grupo de Capacitadores. Recientemente se culminó la Tercera Fase de este proceso en CIAT y Ciudad Guatemala, donde se discutió una propuesta de Proyecto de capacitación.

Como resultados de esta actividad hay un grupo de 20 capacitadores que elaboraron 7 unidades de Enseñanza sobre temas diferentes, detalladas en Informe del Coordinador.

En este mismo proceso fueron desarrollados varios cursos de capacitación al personal de extensión e investigación en el area.

Nicaragua	3
Honduras	1
República Dominicana	1
Haití	1
El Salvador	1

Lograndose capacitar un numero de 109 en Manejo Agronómico del Cultivo, Producción Artesanal de Semilla 28.

De igual modo se desarrollaron 7 Talleres sobre Producción Artesanal de Semilla, Taller de Rhizobiología y Socio-Economía.

4. Adquisiciones y distribuciones de equipo. Fue entregado el equipo a los 5 países

pendientes, Cuba, El Salvador, México, Guatemala y Panamá de acuerdo a la solicitud enviada por los Programas Nacionales de Frijol, para facilitar sus actividades.

5. Durante el período se le dio seguimiento a la ejecución de los Proyectos Regionales de PROFRIJOL. Habiéndose girado las partidas presupuestarias. Solo México presentó atraso en el envío por tener requisitos pendientes por resolver.
6. Se ha estado pendiente de los tres becarios Oswaldo Díaz-Honduras, Emigdio Rodríguez-Panama y Cristobal Adames-República Dominicana. Los estudios realizados por ellos hasta el momento marchan bien.

V. Revisión de Proyectos en Ejecución según evaluaciones disponibles.

La presentación de los Informes estuvo Coordinada con la designación de comisiones de Evaluación nombradas por el Comité Ejecutivo Acta No. 12 del 19 a 20 de marzo 1992). Los informes por Proyecto y/o Actividad, se consignan a continuación.

1. EVALUACION DE ANTRACNOSIS

Sería conveniente incluir un lote controlado con fungicidas, para comparar datos de rendimiento con los tratamientos sin control y tratar de medir la Tolerancia.

El trabajo de encuestas para cuantificar la importancia, debiera complementarse con una caracterización fitopatológica en los lotes de productores para tomar datos del por ciento de infección y grado de severidad del ataque, esto por parte del investigador de cada país; se sugiere lo anterior porque las encuestas a los técnicos o agricultores solo nos pueden dar información de la existencia o ausencia del patógeno, pero no nos aportaría datos de su importancia.

Para la evaluación de plaguicidas se pueden obtener fondos económicos por parte de las compañías productoras de los plaguicidas.

De los países que participan en este proyecto, Costa Rica, Guatemala, Honduras y El Salvador; solo Costa Rica esta parcialmente cumpliendo con las

investigaciones, y los demás dan mucho que desear en su participación en este Proyecto. Posiblemente la falta de un personal responsable en forma continua este generando este incumplimiento.

1.1 ANTRACNOSIS EN EL SALVADOR

INFORME 1991

Este trabajo no presenta resultados sobre lo que esta planteado en el título y los objetivos, ya que faltan datos de la identificación de la variabilidad del hongo y de la evaluación de resistencia de diferentes cultivares.

Por los resultados presentados el trabajo se podría llamar:

"Determinación de la importancia de Antracnosis en El Salvador, por medio del uso de encuestas".

1.2 INFORME 91 DE ANTRACNOSIS (Honduras)

El informe en si da una breve descripción de los resultados, lo cuestionable es la encuesta por lo que se comenta en la evaluación del Proyecto en general; con respecto a la falta de incidencia del patógeno mucho se comentó que es importante la selección adecuada del sitio donde se tiene certeza de que va a existir infección.

2. SUGERENCIAS SOBRE EL PROYECTO APION. EVALUACION GENERAL:

A pesar de que hemos perdido varios de los mas importantes colaboradores, El Proyecto Apión sigue siendo productivo y debe seguir siendo apoyado por el Comité Ejecutivo. Para resaltar son los avances en

Mejoramiento en Honduras y Guatemala, así como el Progreso sostenido sobre conocimiento de los mecanismos de resistencia logrado en México.

Una sugerencia general para mejoramiento es la necesidad de evaluar todos los materiales para Mosaico Dorado y Bacterioris. Al mirar la situación país por país, los siguientes son algunas sugerencias:

2.1 Honduras: Debe seguir recibiendo apoyo financiero para continuar (y en lo posible expandir) los siguientes trabajos:

- Mejoramiento por resistencia A. godmani
- Estudio de herencia (en marcha)
- Estudio sobre marcadores moleculares (en marcha).

En 2 años hemos perdido a Oswaldo Díaz (Honduras), Sammuél Ajquejay (Guatemala), Enrique Mancía y Adán Hernández (El Salvador).

Los detalles sobre nuevas poblaciones a evaluar no se pueden precisar ahora, porque deben ser discutidos con el Dr. Singh quien quedara a cargo de mejoramiento general para Centro América.

El nivel de financiación podría incrementarse en un 10-20% para poder seguir cumpliendo con estos objetivos.

2.2 Guatemala: Debe seguir recibiendo el nivel de financiación actual para seguir cumpliendo bien con las funciones de mejoramiento que se le han asignado.

2.3 México: Desconozco el informe 91. La propuesta de financiación por U.S. \$7,000.00 debería ser aprobada pero condicionarse a un buen manejo agronómico de los viveros. En especial, los seleccionados con el estudio de herencia que se adelantó con el Dr. Singh. En 1991 estos viveros fueron un desastre total, por pésimo manejo agronómico.

2.4 El Salvador: Es grave y frustrante haber perdido dos de los colaboradores claves. Al no haber entomólogo calificado, no debe recibir financiación para las siguientes actividades.

- Fenometría del cultivo en relación con la fenología de A. godmani.
- Mecanismos de resistencia.
- Distribución geográfica y ecológica de Apion spp. A no ser que lo pueda continuar el colega L. Serrano.
- Fluctuación poblacional de A. godmani.

CONCLUSIONES:

- Los esfuerzos que se están haciendo en los países son muy localizados, desaprovechando la oportunidad del esfuerzo a nivel Regional.
- Debe reforzarse la línea de mejoramiento en relación al Manejo Agronómico del cultivo.
- Se debe reforzar las actividades entre Guatemala y México ya que existe coincidencia entre las 2 especies de Apión. De igual forma se pueden mejorar esfuerzos entre Guatemala, Honduras y El Salvador en áreas ecológicas similares.
- Se deben unificar los criterios utilizados en las evaluaciones, ya que es notorio que se utiliza un criterio de tolerancia y uno de Susceptibilidad no permitiendo realizar análisis más amplios a nivel Regional.

3. EVALUACION PROYECTO MOSAICO DORADO

En una ocasión anterior los Drs. Morales y Beebe hicieron llegar un informe al Comité, referente a observaciones hechas en una gira realizada en Enero-Febrero, 1992. Este informe de nuestras impresiones es adicional a ese informe anterior y el Comité debe hacer referencia a ese informe también. (Ver Acta No. 12 CE) el cual analiza los valiosos logros obtenidos y proyecta al futuro de este importante Proyecto.

3.1. General:

1. Los objetivos son frecuentemente demasiado generales: "aumentar productividad..." "evaluar resistencia..." Por que? para producir cultivares resistentes, con varios caracteres deseables.
2. Se notó que diferentes investigadores toman diferentes datos. Se debe uniformizar?.

3.2 El Salvador

1. El estudio de dinámica poblacional de Bemisia es de dudoso valor.
2. Se deben revisar los insecticidas a probar para trabajar con algo realmente nuevo (Sugerencia de Cardona).

3. Consultar a C. Cardona sobre los anteriores estudios.

3.3. México

1. Se entiende que este informe son resultados del año pasado, y que es así por necesidad, pero uno quisiera saber que se esta evaluando actualmente! Se esta evaluando los nuevos de Centroamérica como DOR 481, 482, 474, etc.?
2. Turbo III fue malo en Sinaloa aunque es bueno en Guatemala. Lo mismo se observó con su padre, A 429, hace unos años. Por que? Mala adaptación? Alguien debe hacer un estudio para separar el efecto de adaptación (temperatura) del efecto de la cepa de virus. Posiblemente el Dr. Morales podría apoyar en este sentido.
3. Que ha pasado con los materiales de tipo Pinto Nacional-Garrapatos-Ojo de Cabra? Hace unos años eran los mas resistentes en Sinaloa, y son la base del progreso en los últimos años en Centroamérica. Por ejemplo, DOR 482, 474 y JU 90-4 son derivados de Garrapatos.

Sería de mucho interés tener mas información sobre este grupo.

4. También sería de mucha importancia tener información sobre padres de los materiales resistentes/tolerantes. Combinan genes que aún no se han aprovechado en Centroamérica? Por ejemplo, hay negros con genes de los tipos Andinos? Esta información serviría para identificar padres para los programas Centroamericanos.
5. Se notó como punto muy positivo el movimiento de materiales tipo caribeño hacia Puerto Rico.

4. EVALUACION DEL PROYECTO MUSTIA HILACHOSA

- Se debe considerar mas a fondo el uso de fungicidas, especialmente en lo que se refiere a costo económico, grado de toxicidad o contaminación, etc.
- La evaluación de materiales de viveros se realizó a una baja presión de inóculo durante 1991 (en muchos casos inferiores a 12%). Se recomienda buscar zonas con alta incidencia del hongo para una nueva evaluación de estos materiales.
- Se recomienda uniformizar los viveros a evaluar en los países de la red al igual que las escalas de medición de la severidad.

- Trabajar mas a fondo en un vivero internacional de Mustia.
- De acuerdo a los años de ejecución del Proyecto se recomienda la realización de pruebas de validación o parcelas demostrativas con algunos materiales que presenten resultados consistentes en las evaluaciones realizadas. Evitar el uso de gran cantidad de viveros diferentes todos los años.
- Se debe tomar en cuenta la experiencia desarrollada en Costa Rica sobre la investigación en Mustia y su posible incorporación al Proyecto.
- Muchos estudios anteriores han demostrado que los mejores resultados en el combate de Mustia se tienen con un control integrado, aspecto que debe mantenerse incluido en próximas actividades.

5. BACTERIOSIS COMUN

Es necesario buscar sitios que permitan hacer evaluaciones confiables con ambientes favorables al patógeno y de garantizar una reacción confiable y sin posible interacción con el virus del Mosaico Dorado.

6. INTEGRACION Y FORTALECIMIENTO DE PROFRIJOL

Capacitación técnica durante el período 1987-91 dentro y fuera del CIAT. Ha sido del orden 887 profesionales para la generación y transferencia de tecnología en el cultivo de frijol.

Esto ha representado un enorme esfuerzo técnico y presupuestario para CIAT y que presupone la ya existencia de equipos nacionales para investigación y extensión.

Sin embargo consideramos que este esfuerzo debe complementarse con un estudio a nivel de los países miembros de PROFRIJOL para evaluar el grado de aprovechamiento por las Instituciones Nacionales de estos profesionales capacitados.

La formación de un equipo de Técnicos Capacitadores para el Programa de Entrenamiento a nivel de la Región por PROFRIJOL ha sido un paso fundamental en el proceso de fortalecimiento institucional del Programa en cuanto asumir la responsabilidad de esta actividad de importancia Regional.

De igual modo ha sido la transferencia de la responsabilidad de llevar a cabo por ICTA-Guatemala, en cuanto al incremento, distribución, acopio de información, procesamiento de datos y elaboración de informes sobre los viveros VIDAC y ECAR.

Estos logros demuestran que el proceso de fortalecimiento Institucional de PROFRIJOL es un hecho a nivel Regional.

7. PRACTICAS QUE NO CONTRIBUYEN AL DETERIORO DEL AMBIENTE

Comentarios del Dr. Donald L. Kass. CATIE

He observado una buena evolución en los trabajos de este grupo en comparación al año anterior. Los trabajos fueron bien ejecutados y analizados. Todavía falta un análisis económico de los resultados, dado que muchos tratamientos deben mostrar resultados estadísticamente iguales.

Sin embargo, debido a efectos climáticos en 1991, será conveniente repetir unos experimentos en 1992. Tal vez, sería bueno realizar unas actividades directas con agricultores para observar sus reacciones a los tratamientos propuestos.

Hay unos aspectos del trabajo que son un poco preocupantes, ya que se trata de reducir el uso de agroquímicos.

Estos son: el mayor uso de herbicida en los tratamientos de Cero Labranza y la mayor necesidad de controlar las babosas con las coberturas verdes. Por eso, hay que evaluar las consecuencias económicas y ambientales de estas actividades a largo plazo. En otros ambientes, el uso de coberturas no siembre ha aumentado la incidencia de babosas. Deben considerar tal vez el uso de residuos de árboles, que parece hacen menor efecto sobre la incidencia de babosas.

La expansión de este trabajo a aspecto de conservación de suelos y agricultura en laderas es tal vez deseable, también en otros países de la región. No se cual sería el interés a expandirlo a otros países.

- A. Labranza Cero
- B. Coberturas Vegetales
- C. Calidad del grano
- D. Fijación biológica de Nitrógeno

- Puntos A, B y C dió la sensación de ser de interés de Nicaragua y no Regional.

- Labranza debe interesar la adopción por lo que debería incluirse apoyo en socioeconomía.
- Con respecto a coberturas deben repetirse las pruebas y reorientar con objetivos de conocer mejor las relaciones con plagas y enfermedades.
- Debe incluirse socioeconomía en punto "C" de calidad, así como estudios de endurecimiento con respecto a tiempo de almacenamiento.
- Incluir aspectos económicos en punto "D", se notó el efecto positivo de un Taller previo a esta Reunión.

RECOMENDACIONES:

- Se necesita realizar analisis económico de los tratamientos que se están evaluando principalmente con coberturas verdes y aplicación de fertilización y parcelas de prueba.
- No está claro la proposición del uso de insecticidas en O Labranza, se debe incorporar otro tipo de manejo, igualmente para el control de babosas.
- Se requiere mejorar la metodología en Labranza mínima incluyendo otros elementos.
- En los trabajos de cobertura se deben repetir los trabajos y relacionarlos con otros factores además de rendimiento.
- En calidad de semilla es muy importante el analisis socioeconómico de los estudios y se deben contemplar en el Proyecto.
- Rhizobiología, ha sido beneficioso la realización de un Taller previo para la organización de datos.
- Se debe incluir socioeconomía en Rhizobiología.

Prophet:

- Sugiere para O Labranza la realización de estudios de residuos de herbicidas.

J. C. Rosas:

- Labranza mínima, cobertura y calidad se les debe dar apoyo para darle una mayor regionalización.

Ofrece la oportunidad de visita de T. Chow a Zamorano financiado por PROFRIJOL.

8. SOCIOECONOMIA

- La red o miembros de la disciplina deben interactuar o participar mas estrechamente con los agrónomos y mejoradores, inclusive desde la planeación de los proyectos.
- Sería bueno que distribuyeran una copia de sus trabajos para retroalimentación. Sobre todo en casos de estudio de seguimiento de nuevas tecnologías.
- No escuche sobre la participación de la red en forma directa en los Proyectos de producción artesanal de semilla, pero sabemos que el Ing. Pedro Martín Ramírez es el responsable de la orientación en estos temas.

Cual es la factibilidad de los Proyectos nuevos. Muchos Proyectos necesitan no solo las justificantes técnicas, también de aspectos sociales y económicos.

- El trabajo socioeconómico es esencial ya que nos permite identificar proyectos de mayor impacto y utilizar de una mejor manera los fondos asignados a los diversos Proyectos.

9. DISPONIBILIDAD DE SEMILLA BASICA

Dr. Voysest:

- Felicita el sistema actual VIDAC, ECAR y otros, ya que presenta buen funcionamiento.
- La carestía y poca disponibilidad de semilla basica, dio inicio al PAS.
- En Honduras y Guatemala se tiene eficiente Producción de Semilla Basica.

10. RECOMENDACIONES DE LA MESA DE TRABAJO SOBRE PRODUCCION ARTESANAL DE SEMILLAS:

A. Panama

En Panama el Proyecto de Producción Artesanal de Semillas esta apoyando el proceso de incorporación de nuevas areas, productores y técnicos a la producción de poroto. Esto implica la necesidad de tener:

1. Diagnóstico del potencial, ventajas y limitaciones en la producción de poroto en las nuevas áreas.
2. Capacitar a técnicos y productores de las nuevas áreas en el "Manejo Post-cosecha de la Semilla".

Por otra parte los agricultores de Caisan y San Andrés, quienes ya recibieron capacitación en los temas anteriores, se les impartirá cursos sobre:

1. Calibración sobre equipos de aspersión.
2. Organización y administración de pequeñas empresas comercializadoras de granos y semillas.

Esta capacitación para los dos grupos, antiguos y nuevos productores será apoyado y reforzado a través del seguimiento que se hará a los lotes en las 150 "visitas a lote" que se tienen programadas.

B. Honduras

El objetivo principal del Proyecto en Honduras está orientado a consolidar la fase final del mismo atendiendo la organización de los productores y la comercialización de la semilla.

El Proyecto atenderá en 1992 el 62% del área sembrada con frijol en Honduras (23% Olancho, 26% Danli y 13% Copan). Copan es el área que se incorporará al Proyecto. Aquí se trabajará con la metodología de transferencia generada y validada en Danli y Olancho respectivamente ("Transferencia en Lote Modelo").

El presupuesto del Proyecto se dividirá en:

- 40% Capacitación
- 30% Combustible
- 20% Viáticos
- 10% Materiales

El énfasis principal de la capacitación contempla el "Manejo Post-cosecha" que se impartirá a los extensionistas, para que estos la repitan con los productores.

Obviamente, dado que, las tres áreas (Danli, Olancho y Copan) tienen diferente grado de capacitación y desarrollo en semillas, los eventos de capacitación (contenidos y objetivos) para las tres audiencias tendrá en cuenta las tres diferencias anotadas.

C. Recomendaciones Generales:

1. Documentar las experiencias buenas que se han generado en los dos países con el fin de presentarlas como parte de los resultados o logros del Proyecto que podrían utilizarse en otros países de la Región.
2. Adelantar los talleres de avance de resultados con la participación de Extensionistas y Agricultores para que los resultados y planes tengan la legitimación de estos últimos.
3. Aprovechar los talleres regionales con la participación de los agricultores para que panameños y hondureños hagan la revisión y evaluación interna del Proyecto.
4. Validar en los talleres o en otras circunstancias las metodologías que se han generado.

PROFRIJOL

Abril 1991 a Marzo 1992

Informe del Coordinador

S. H. OROZCO S.

En cumplimiento de las Actividades aprobadas por la Asamblea de Coordinación, para el periodo comprendido entre Abril de 1991 a Marzo de 1992, con el respaldo del Comité Ejecutivo que fue elegido el 13 de Marzo 1991 Presidente Dr. Federico Rodríguez, Coordinador del Programa Nacional de Honduras, Ing. Carlos Atilio Pérez, vocal, Ing. Lorenzo Barreiro, Secretario, se realizaron avances muy importantes en el fortalecimiento Institucional de PROFRIJOL, ahora que se prepara para seleccionar y elegir un Coordinador de la Red al cual se pasaran las responsabilidades del Cargo al término del presente año.

COLABORACION REGIONAL**1. CAPACITACION**

En la Capacitación PROFRIJOL ha considerado prioritario fortalecer los equipos nacionales de frijol en los campos y especialidades que acusan debilidad o mayor necesidad de reforzamiento y considerando que ellos tendran el próximo año la responsabilidad de sostener y asegurar la formación de nuevos científicos que reemplazaran los que han salido y que posiblemente saldrán. Para alcanzar estos propósitos recibieron el Curso de Actualización Multidisciplinario y Especialidades según su actividad y/o cargo.

Cinco profesionales de México, dos de Honduras, tres de Nicaragua, dos de El Salvador, cada uno con la responsabilidad de tomar liderazgo en su especialidad y Aleyda Gaitan en INCAP Guatemala en Parametros de calidad del frijol.

Tres profesionales de los Programas de Honduras, República Dominicana y Panama, cumplen exitosamente los planes de Maestria: los primeros (D. Díaz y C. Adames) en Mayaguez, Puerto Rico y en Saltillo, México, Emigdio Rodríguez, ya iniciaron sus Proyectos de Tesis.

Otra actividad que se propuso cumplir durante este año 1991, fue completar la formación del Primer Grupo Regional de Capacitadores en diferentes temas (Cuadro 1), lo cual permitira contar en la Región con capacitadores que formen los Extensionistas y/o Asistentes Técnicos para que transfieran a los productores los resultados de la investigación.

Es necesario entender que los Centros Internacionales (en este caso CIAT) tienen nuevos Programas y compromisos que cumplir y no podra seguir capacitando como lo hizo hasta ahora, por lo cual es completamente indispensable que este grupo ya formado, reciba

todo el respaldo Institucional y las facilidades para cumplir las necesidades de la Región.

1.1 II FASE DE FORMACION DE CAPACITADORES.

Se realizó un Laboratorio Taller en Managua, Nicaragua del 8 al 13 de Abril 1991, para evaluar y ajustar las unidades de aprendizaje y metodología para su utilización.

Estas unidades habían sido previamente probadas en el Curso Multidisciplinario de CIAT, Colombia.

CUADRO 1

Unidades de Aprendizaje y Autores

Grupo de trabajo:

Variedades Mejoradas de Frijol y su Importancia

1. Mejoramiento:

Rafael Rodríguez		(Guatemala)
* Federico Trece Ramos		(Honduras)
Julio C. Molina		(Nicaragua)
Rodolfo Araya		(Costa Rica)

Manejo Integrado de Plagas en Frijol (Phaseolus vulgaris)

2. Entomología:

* Víctor Salguero		(Guatemala)
* Enrique Mancía		(El Salvador)
Gladys Gonzalez		(Panama)

Principales Enfermedades del Frijol y su Manejo

3. Patología:

Pastora Bonilla		(El Salvador)
Enrique Becerra		(México)
* Carlos Araya		(Costa Rica)
Julio Lara		(Panama)
Jean V. Henry		(Haití)

Tecnologías no Convencionales del Manejo Postcosecha de Semilla de Frijol

4. Semillas:

Roni Carrillo		(Guatemala)
Naira Camacho		(Panama)

Manejo Integrado de Malezas en Frijol Común

5. Agronomía - Malezas:

Fredy Aleman		(Nicaragua)
Claudio Gamboa		(Costa Rica)

Manejo Agronómico del Cultivo de Frijol

6. Agronomía
 Carlos Orellana (Guatemala)
 * Raúl Enríquez (El Salvador)
 Enmanuel Prophette (Haití)

Uso de Análisis Químico para la Determinación
 de la Fertilidad de Suelos en el Cultivo de Frijol

7. Suelos:
 * Alice Zamora (Costa Rica)
 Ligia de Ramos (Honduras)
 * Líder.

en donde se sometieron a revisión crítica de los
 especialistas del Programa de Frijol.

- 1.2 Durante la Interfase, todos los capacitadores tuvieron
 oportunidad de poner a prueba las unidades, al participar
 cada uno de los 20 capacitados en por lo menos uno de los
 cursos de Manejo Agronómico del Cultivo del Frijol y/o
 Producción no convencional de Semillas que se realizaron:
 Haití (27-31 Marzo/91), Nicaragua (14-19 Febrero), 25-31 de
 Agosto y 16-26 de Septiembre de 1991), El Salvador (7-18 de
 Octubre 1991) y República Dominicana (28 de Octubre a 2 de
 Noviembre 1991).

En estos Cursos se Capacitaron en la Región 109
 Extensionistas en Manejo Agronómico del Cultivo y 28
 Agrónomos en Producción de Semillas.

- 1.3 En la Habana Cuba se dió un refuerzo al Curso Nacional de
 Producción de Frijol, con los temas: Virus que afectan el
 Frijol (Dr. F. J. Morales), Mejoramiento (Dr. S. E. Beebe),
 Fijación Biológica del Nitrógeno (Dra. J. Kipe Nolt),
 Investigación de frijol en la Región (S.H.O.), a 18
 Agrónomos de Empresas Estatales pertenecientes a cuatro
 regiones frijoleras del area no cañera.

- 1.4 III FASE CURSO FORMACION DE 20 CAPACITADORES CIAT, COLOMBIA
 10-28 DE FEBRERO/92.

- A. Revisar las siete Unidades de Aprendizaje con científicos de
 la Región y CIAT.
 b. Elaborar un Proyecto Regional de Capacitación para los
 Extensionista de la Región.

- 1.5 PRESENTACION Y DISCUSION DE UN PROYECTO REGIONAL DE
 CAPACITACION CON DIRECTORES Y LIDERES DE INVESTIGACION Y
 EXTENSION DEL AREA.

Se realizaron cambios para que sea intregado como Proyecto
 PROFRIJOL y se presente en próxima Asamblea de Coordinación,

y se nombró al Ing. Claudio Gamboa para que lo exponga.

1.6 UNIDADES DE APRENDIZAJE YA EN REPRODUCCION

Ver cuadro 1

2 REUNIONES Y TALLERES:

- 2.1. Reunión Anual y Asamblea de Coordinación del 13 al 15 de Marzo 1991: Se celebró la 5a. Asamblea de Coordinación y Reunión Annual de PROFRIJOL en Panama, Panama con los representantes de 10 países: México, Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, Costa Rica, Panama, Cuba, Haití, República Dominicana y como asistente Puerto Rico.

Durante la Reunión se presentaron los resultados por Subproyectos por país y las Actividades programadas Abril 1991 a Marzo 1992; se analizaron e hicieron ajustes y sugerencias y se compilaron en un volumen 91/2 con el Título de Proyectos Regionales de Frijol, Informes Anuales Abril 1991 a marzo/92.

Se obtuvo la confirmación de Asesores para cada Proyecto y se aprobó la asignación presupuestal por Subproyecto:

PROYECTO	ASESOR	PAISES
Mejoramiento	S.E. Beebe	Todos
Mustia Hilachosa	M.Pastor Corrales	R. Dom., Panama, El Salvador
Bacteriosis Común	M. Pastor Corrales	Cuba, Rep. Dom., Guatemala
Antracnosis	M. Pastor Corrales	C. Rica, Guatemala, Honduras, El Salv.
Mosaico Dorado	F.J. Morales	Guate, El Salv, Mex.
Apión	C. Cardona	Honduras, El Salv., Guatemala y México
Rizobiología	J. Kipe Nolt	C. Rica, Guatemala Hond., El Salv.,Cuba
Calidad Cul.	Ing. Leo, Lareo	Nicaragua
Cero Labranza	D. Kass	Nicaragua
Cob. Vegetales	D. Kass	Nicaragua
Prod. Art. Sem.	A. Garay	Honduras, Panama

Para mantener la garantía en la Ejecución de los Proyectos, el Comité Ejecutivo ha insistido en el sistema de Asesor

científico en la Especialidad.

Los Asesores durante la Reunión Anual participaron activamente e hicieron giras y encuentros con los P. Nacionales, con el propósito de mantener el seguimiento e intercambio entre países, con los cuales pudieron discutir métodos, establecer prioridades y efectuar la coordinación de trabajos entre los países que están involucrados en un mismo Proyecto Regional. El Dr. Donald Kass e Ing. Leonardo Lareo asistieron los Proyectos de Nicaragua: un solo país responsable de 3 Proyectos.

Se puede aseverar que todos los Subproyectos están activos, pero algunos con resultados limitados: ANTRACNOSIS: Honduras

Otros han bajado su eficiencia por ausencia del especialista que conducía el Subproyecto.

APION: El Salvador
BACTERIOSIS: Guatemala

Para la ejecución de estos Proyectos los Programas Nacionales recibieron los giros en el momento que cada Proyecto cumplió los requisitos de Informes (Técnico y Financiero) y cartas de Entendimiento, como se observa en el Cuadro 2, en donde solo quedan pendientes US\$500.00 al Subproyecto Semilla Artesanal para orden del Contador.

- 2.2 Apoyo a Red Centroamericana de Economía. Esta Red tuvo nacimiento en Enero de 1991 con el Apoyo de CIAT, CIMMIT, CEE y participación de Guatemala, Costa Rica, El Salvador, Nicaragua, Honduras y Panama. Se realizó (22 a 24 Julio) un Taller de Planeación por Objetivos PPO moderado por el Ing. Ernesto Shaltegger: Por CIAT/PROFRIJOL participaron el Dr. Willem Janssen, Ing. MSc Abelardo Viana, P. Martín Ramírez. En este campo los países no han logrado fortaleza con contadas excepciones y en cambio se presenta una marcada inestabilidad.

CIAT organizó y realizó el 1er Curso Internacional sobre el papel de la Socioeconomía en la Generación de Tecnología Agrícola, entre el 16 de Septiembre al 11 de Octubre/91 en el que participaron 21 Socioeconomistas de 13 países. En el estuvieron los seleccionados por los 6 países de Centroamérica.

- 2.3 Taller Centroamericano sobre Desarrollo de pequeñas Empresas de Semillas (PES) Jutiapa, Guatemala 22-26 Abril/91.

El propósito general del Taller fue intercambiar experiencias e identificar principios y métodos que contribuyan al desarrollo de sistemas de pequeñas empresas de producción y abastecimiento de semillas, pero también conocer los avances tecnológicos sobre el manejo post-cosecha de la semilla apropiados para las PES.

PROFRIJOL

FINANCIAMIENTO SUBPROYECTOS REGIONALES 1991

PARA PROGRAMAS NACIONALES - CODIGO ESM 51

Sub-Proyectos y País	Orden de Pago	Saldo en Caja 1990	Financia. Aprob. 1991	Monto Neto a Girar	Cheque No.	Responsable
1 Mustia hilachosa			9,100			
R. Dominicana	MH1	20.42	3,900	3,900	204	Freddy Saladin
El Salvador	MH2	-0-	1,900	1,900	209	Carlos Atilio Pérez
Panamá	MH3	-0-	3,300	3,300	206	Gaspar Silvera
2 Apion spp.			17,000			
Honduras	AP1	2,529.00	6,650			Federico Rodriguez
Guatemala	AP2	-0-	3,100	3,100	207	Rafael Rodriguez
El Salvador	AP3	40.61	3,100	3,100	216	Carlos A. Pérez
México	AP4	-0-	4,150	4,150	##	Raón Garza
3 Bacteriosis			12,000			
Cuba	BA1	-0-	5,000	5,000	210	Lorenzo Barreiro
R. Dominicana	BA2	91.04	4,000	4,000	211	Freddy Saladin
Guatemala	BA3	-0-	3,000	3,000	212	Rafael Rodriguez
4 Fijacion Biol. de N.			9,000			
Costa Rica	FBN1	215.32	2,900	2,900	213	Oscar Acuña
Guatemala	FBN2	-0-	1,550	1,550	214	Juan José Soto
Honduras	FBN3	-0-	1,100	1,100	215	Juan C. Rosas
El Salvador	FBN4	-0-	750	750	†	Carlos A. Pérez
Cuba	FBN5	-0-	2,700	2,700	217	Lorenzo Barreiro
5 Antracnosis			6,000			
Costa Rica	AN1	183.64	3,000	3,000	218	Carlos M. Araya
Honduras	AN2	-0-	1,000	1,000	219	Federico Rodriguez
El Salvador	AN3	5.14	1,000	1,000	220	Carlos A. Pérez
Guatemala	AN4	-0-	1,000	1,000	221	Rafael Rodriguez

Sub-Proyectos y País	Orden de Pago	Saldo en Caja 1990	Financia. Aprob. 1991	Monto Neto a Girar	Cheque No.	Responsable
6 Mosaico Dorado			12,500			
Guatemala	MD1	-0-	5,750	5,750	222	Rafael Rodriguez
México	MD2	-0-	3,000	3,000	**	Rafael Salinas
El Salvador	MD3	-0-	3,750	3,750	†	Carlos A. Pérez
7 Labranza Cero						
Nicaragua	LC1		6,000	6,000	205	Byron Miranda
8 Cobertura Vegetal						
Nicaragua	CV1		4,000	4,000	208	Byron Miranda
9 Calidad Consumo						
Nicaragua	CC1		2,000	2,000		Byron Miranda
10 Semilla Artesanal			14,000			
Honduras	SA1	6,000	7,500		**	Federico Rodriguez
Panama	SA2	-0-	6,500	6,500	223	Gaspar Silvera

† Pendientes de entrega de Informe Técnico.

** Pendientes de Informe Técnico y Carta de Entendimiento.

Cuadro 3
TALLER CENTROAMERICANO SOBRE
DESARROLLO DE SISTEMAS DE
PEQUEÑAS EMPRESAS DE SEMILLAS
(PES)

Guatemala, 22-26 abril, 1991

PARTICIPANTES

Guatemala

Roni Carrillo
 Héctor B. Sagastume
 Rosendo López
 Luis Angel Vides
 Filiberto Castillo
 Carlos Zamora

Nicaragua

Norman Padilla
 Tomas García
 Rolando Rivas
 Juan Alvarado
 * Carlos Rava (FAO)

El Salvador

Wenseslao Moreno
 Buenaventura Argueta
 Mauricio Manzano
 Raúl Enríquez
 * Carlos Mario García

Haití

* Tom M. Catterson

Honduras

Orly García
 José Antonio trochez
 * Leopoldo Alvarado
 Carlos Cardona Tamayo

Panama

Olmedo Gonzalez
 Quintín Palma
 Miguel Angel Acosta
 Guillermo Vargas
 Emidgio Rodríguez

EXPOSITORES

Pedro Rosado, DIGESA
 Jaime Carrera, Asesor
 René Velasquez, EL SEMINAL
 Silvio Hugo Orozco, PROFRIJOL/CIAT
 Abelardo Viana, PROFRIJOL/CIAT
 Edgar Cabrera, Univ. Mississippi

Adriel E. Garay, CIAT
 Gerardo Habich, CIAT
 Uriel Gutiérrez, CIAT
 José Ignacio Roa, CIAT
 Roberto Aguirre, CIAT
 Pedro M. Ramirez, CIAT
 Luis Obregón, Asesor

* Financiación propia

Se definieron problemas y se hicieron planteamiento de Nuevos Sistemas con la Presentación de cuatro casos:
 Cooperativa Renacer, Caisan Panama, Q. Palmar
 ASHORTOP, Pescador, Colombia, Jose I Roa
 Cooperativa Santa Gertrudis Jutiapa, Pedro Rosado
 Cooperativa Coagrosangil, Colombia, Uriel Gutiérrez.

Se plantearon cinco temas centrales que fueron discutidos en grupos de trabajo:

La Empresa y su Medio por Jaime Carrera.

Funciones Necesarias en una Empresa de Semillas por René Velasquez.

Rentabilidad de la Empresa por Abelardo Viana.

Proceso de Producción, Control de calidad por Silvio H. Orozco, Rony Carrillo y R. Aguirre.

Mercadeo por Pedro M. Ramírez.

- 2.4 Participación de Socioeconomía en la Región en apoyo y reforzamiento a las actividades y Proyectos de PROFRIJOL y países miembros:
- 2.4.1 Coordinación con Socioeconomía ICTA-Guatemala y CENTA-El Salvador en Perfiles "Cultivo de Frijol en Regiones Productoras de Frijol".
- 2.4.2 Cooperación técnica en Estudios de Aceptabilidad y Adopción en Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panama.
- 2.4.3 Talleres de producción de Semillas y Manejo Post-cosecha de Frijol en Honduras, (2) Panama, (2) Nicaragua (1) (P.A.S.)
- 2.4.4 Estudios de demanda de semillas: Nicaragua, Honduras y Panama.
- 2.4.5 Actividades de Evaluación para el Proyecto de Producción Artesanal de Semillas en Honduras y Panama (Rentabilidad, Comercialización).
- 2.4.6 Asesoría en Evaluación Socioeconómica de la Producción de Semillas en Nicaragua.
- 2.4.7 Asesoría en "Estudio del Método CNP de Transferencia Regional en Chorotega, Costa Rica" con miras a proponerlo a nivel Nacional.
- 2.4.8 Evaluación de Sistemas de Producción de Semillas en Guatemala y apoyo técnico a P.A.S. de DIGESA (M. Baltensweiler y Abelardo Viana).

- 2.4.9 Participación en elaboración de Boletas, Encuestas y Análisis para estudios sobre características del abastecimiento de Semillas en Honduras; evaluación de la demanda de Semillas; en Panamá; costos de Semillas con grano en Chiriquí, Panamá; evaluación de la difusión de Barriles a través de P.A.S. en Chiriquí, Panamá; evaluación de Mínima Labranza semimecanizada (siembra) en la IV Región de Nicaragua: Diagnóstico de pérdidas por Antracnosis en la Meseta Central de Costa Rica (técnicos y agricultores).
- 2.5 Participación de Miembros de PROFRIJOL en XXXVII Reunión Anual del PCCMCA en Panamá, Panamá, 18 a 22 de Marzo 91 con 23 Títulos en las Mesas de Leguminosas y Semillas.
- 2.6 Revisión de Viveros Regionales y Avances de los Proyectos de PROFRIJOL por Asesores:
- Mustia Hilachosa: República Dominicana, Costa Rica
 Bacteriosis: República Dominicana, Cuba
 Mosaico Dorado: Guatemala, El Salvador y México
 Antracnosis: Costa Rica, Honduras, El Salvador y Guatemala
- Fijación Biológica de Nitrógeno: Todos los 5 países
- Producción Artesanal: Honduras, Panamá
 Labranza Cero: Nicaragua
 Cobertura Vegetal: Nicaragua
 Calidad de Grano: Consumo
- 2.7 Taller Internacional de Fijación Biológica de Nitrógeno en CUBA entre el 3 y 7 de Febrero 1992, con asistencia de Asesora del Proyecto Dra. Judy Kipe Nolt, German Hernandez y 2 asistentes de CUBA, Oscar Acuña Líder del Proyecto por Costa Rica, Juan José Soto por Guatemala. En este Taller se pudo comprobar los importantes avances prácticos del Proyecto en el país anfitrión, producción comercial de Inoculante en el Instituto del suelo en La Renne, recorridos en áreas de laboratorio, invernadero, campos experimentales y empresas de producción.
- El grupo estudió y analizó los avances del Proyecto incluyendo resultados de Honduras y El Salvador que no pudieron llegar pero enviaron su informe el Dr. Juan Carlos Rosas y Josefina Terezn. Realizaron un ajuste a los planes de trabajo y discutieron un Proyecto de Validación y Extensión para la Fijación Biológica de Nitrógeno que se presentara al Programa de Reforzamiento de Granos Básicos CEE.
- 2.8 Compra y localización de Equipos solicitados para Programas de Frijol de PROFRIJOL, completando este año la totalidad de pedidos pendientes del período 1990-1992 (ESM52).

FAIS	RESPONSABLE	COSTO
El Salvador	Ing. Carlos A. Pérez	US\$8,179.42
México	Dr. Jorge Acosta	7,678.51
Guatemala	Ing. Rafael Rodríguez	8,414.39
Panamá	Ing. Omar Alfaro	9,488.69
Cuba	Ing. Lorenzo Barreiro	7,121.50

Estos equipos representan para los Programas los elementos que prioritariamente pueden contribuir a la eficiencia de su trabajo. Excepto Cuba y Guatemala los países fueron apoyados por IICA en la Nacionalización de Equipos y desalmacenaje.

2.9 Relación con otras Redes Regionales

2.9.1 Participamos en Reunión de Redes Regionales en marzo/91 Panamá, promovida por COSUDE y Coordinado por E. Schaltegger y Ramón Claveran: Se hizo una revisión de Actividades por Red y Planes de Integración nombrando un Grupo Inter Redes que hará el seguimiento.

2.9.2 Mecanismos de Coordinación Inter Redes en el Area Centroamericana.

Documento propuesto por PRRIAG-CIMMYT y CIAT para promover la complementariedad de actividades de las Redes.

2.9.3 Participación de PROFRIJOL en PPO de PRM en el cual se planteó integración de planes de investigación con redes afines, realizado el 17 de Septiembre/91 en Guatemala. Ya se inició con la ejecución en Cuyuta planeado PRM-PROFRIJOL-RIEPT con Parcelas de observación de "Asocio maíz-leguminosa a diferentes densidades de siembra de maíz" y un ensayo de "Evaluación de genotipos de frijol en asocio con diferentes densidades de siembra de Maíz.

2.9.4 Participación en Reunión Anual de REDCA en Septiembre 24 en Panamá.

3. VIVEROS REGIONALES

3.1 Los VIVEROS de Adaptación de Centroamérica VIDAC Negro y Rojo 1989-90 tuvieron amplia distribución y en un buen número de localidades (11) fueron evaluados por las diferentes características y Stress que tienen importancia en la región.

3.1.1 EL VIDAC Rojo 89-90 conformado por 129 líneas provenientes de CIAT, Colombia (45), SRN Honduras (8), UFR Honduras (3), EAF (5), SRN Honduras (6), MUS Costa Rica (22), APG, ICTA (10), DOR Guatemala (30).

Algunas líneas tuvieron Precocidad sobresaliente con promedio de 65 días a Madurez Fisiológica y mas o menos 32 días a floración: RAB 497, RAB 514, RAB 503, RAB 522, APN 99, APN 101, APG 89-27, APG 89-29, DOR 482.

Agrupadas, por ser sobresalientes en dos o mas características de resistencia se destacaron las líneas que ahora son las mejores candidatas a los Ensayos Regionales y/o Nacionales de Adaptación y Rendimiento "ECAR" y/o "VINAR", pero también como progenitores en varios Planes de Cruzamientos de CIAT y los Programas Nacionales, ver Cuadro 4.

CUADRO 4

VIDAC Rojo 1989-90 Líneas sobresalientes

No. entr.	Identifi.	Fuente	Características
223	XAN 262	CIAT	RES ROYA-TOL XAN-TOL MUS-RES ANTR.
241	RAB 515	CIAT	RES ROYA-TOL XAN-TOL MUS
261	APN 108	SRN	TOL ROJA-TOL ANTR-RES. APION
287	MUS 125	C.R.	TOL ROYA-TOL XAN-TOL MUS-TOL APION
315	DOR 472	GUAT.	TOL ROJA-TOL MUS-TOL ANTR.
317	DOR 474	GUAT.	RES ROYA-RES BGMV-RES ANTR
318	DOR 475	GUAT.	RES ROYA-TOL MUS-RES BGMV, RES ANT.
319	DOR 476	GUAT.	RES ROYA-RES BGMV-RES ANTR
324	DOR 480	GUAT.	RES ROYA-TOL XAN-RES BGMV-RES ANTR
325	DOR 481	GUAT.	RES ROYA-TOL BGMV
326	DOR 482	GUAT.	PRECOZ-TOL BGMV-TOL XAN
327	DOR 483	GUAT.	RES BGMV-RES ANTR
331	DOR 485	GUAT.	TOL MUS-TOL BGMV-RES ANTR
332	DOR 487	GUAT.	TOL BGMV-TOL ANTR-TOL APION
335	DOR 489	GUAT.	RES ROYA-TOL BGMV-TOL ANTR
339	DOR 493	GUAT.	TOL XAN-TOL MUS-TOL BGMV-TOL ANTR

La Mayor ventaja que representan estos materiales como fuentes de tolerancia y/o Resistencia, es su probada adaptación en las areas de producción de Centroamérica donde ya han sido estudiados, además del aporte en los factores específicos que se describen.

3.1.2 EL VIDAC Negro 89-90 fue formado por 133 líneas propuestas por CIAT, Colombia (40), MUS Costa Rica (5), Apion ICTA (25), Apion SRN (2), CUT Cuba (17), DOR Guatemala (37), ICTA, Guatemala (7).

Aunque ninguno de los proyectos que aportaron líneas en este vivero tuvieron por objetivo la precocidad, 3 líneas todas originadas en cruzamientos por Garrapato fueron las mas estables por tal característica: DOR 463, DOR 427 Y DOR 469.

Las líneas mas prometedoras (Cuadro 5) por reunir mas de una característica favorable, en especial para resistencia o tolerancia a enfermedades son:

Cuadro 5

VIDAC Negro 1989-90 Líneas sobresalientes

No. ENT.	IDENTIF.	FUENTE CARACTERISTICAS
12	NAB 2	TOL XAN-TOL MUS-RES ANTR
48	MUS 108	TOL XAN-TOL MUS-RES ANTR
70	APG89-15	TOL-ANTR-RES-APION
74	APG89-18	TOL ANTR-RES APION
105	DOR 438	TOL MUS-TOL BGMV- TOL APION
114	DOR 445	TOL XAN-TOL BGMV-TOL APION
115	DOR 446	TOL ANTR-TOL BGMV-TOL APION
117	DOR 448	TOL ANTR-TOL BGMV-TOL APION-TOL CALOR
126	DOR 456	TOL MUS-TOL BGMV
128	DOR 457	TOL MUS-TOL BGMV
130	DOR 459	TOL XAN-TOL MUS-TOL ANTR-TOL BGMV
147	DOR 390	TOL BGMV-TOL APION-TOL CALOR

La información preliminar que se hizo conocer a los Programas Nacionales, las evaluaciones locales por parte de c/u de ellos y giras regionales, hicieron posible que la mayoría de estas líneas ya hacen parte de cruzamientos realizados en ICTA-Guatemala, Costa Rica y CIAT Cali.

Ensayos Regionales de adaptación y rendimiento "ECAR Negro 1990 y 1991".

3.2 Ensayos de Adaptación y Rendimiento ECAR, se han distribuido en toda la región y aunque faltan informes, los datos que aquí se resumen representan una buena muestra para pronosticar la respuesta de los materiales en estudio a los ambientes probados.

3.2.1 ECAR Rojo 1990. En este ensayo compuesto por 12 Líneas sobresalientes propuestas por Costa Rica, Honduras, El Salvador, Nicaragua y 6 nuevas Líneas seleccionadas por Tolerancia al Mosaico Dorado, son comparadas con las dos mejores del año anterior (DOR364 y DOR391), un testigo Elite (Rojo de Seda) y un Testigo local en cada caso. Los resultados confiables de 11 ambientes, con coeficientes de variación 25% máximo y datos completos fueron analizados individualmente y en forma combinada. Aunque el Mosaico Dorado fue el problema principal en la mayoría de las localidades, en algunas en donde Mosaico Dorado no lo fue, prevalece consistentemente un orden semejante al promedio del cuadro No. 6, en el cual la Línea DOR 482 superó a todos los materiales en estudio con un rendimiento de 1750 Kg/Ha seguida de las 7 líneas codificadas DOR las cuales tuvieron un rendimiento estadísticamente iguales entre sí; sin embargo, las diferencias entre ellas por forma, tamaño y tonalidad del color rojo podrían identificar preferencias.

Las 14 líneas propuestas en este estudio, superaron al Testigo Elite Rojo de Seda desde un 10 hasta un 48% como promedio general de 33 repeticiones, aunque en localidades donde el Mosaico Dorado fue más severo, la superaron en más de 100% en rendimientos de grano, lo cual confirma las ganancias alcanzadas por el mejoramiento por resistencia a la enfermedad por el Programa.

PRODUCCION DE SEMILLA BASICA.

La línea DOR 364 fue ya liberada en Guatemala con el nombre de DOR ICTA, en El Salvador "Centa Cuscatleco", en Honduras "Dorado", en Costa Rica y Nicaragua esta muy difundida entre los productores que la identifican con su mismo código "DOR 364".

En todos estos países los Programas Nacionales han multiplicado Semilla básica para atender las demandas.

CUADRO 6

Rendimiento promedio de 33 repeticiones en Kg/ha al 14% de humedad de 14 líneas y/o variedad del ECAR Rojo 1990, correspondientes a 11 ambientes de Centroamérica y prueba de Duncan.

Variedades	#Entrada	Promedio	Prueba Duncan Nivel 0.01
DOR 482	11	1750	A
DOR 476	13	1651	AB
DOR 364	1	1646	AB
DOR 391	2	1633	AB
DOR 475	15	1617	AB
DOR 483	10	1609	AB
DOR 481	9	1603	AB
DOR 474	8	1600	AB
DOR 472	7	1520	BC
MUS 91	4	1462	BCD
DICTA57	3	1390	CD
RAB 478	14	1379	CD
RAB 463	6	1298	DE
NIC 141	5	1296	DE
Rojo de Seda	12	1182	E

DICTA 57 fue liberada con el nombre de "Oriente" en Honduras y DOR 391 ha sido extendida por los productores del Occidente del país, por lo que hay semilla de ellas también en S.R.N. en San Francisco del Valle.

La línea DOR 482 tiene muchas posibilidades en El Salvador, ya que en los ensayos se le ha observado mayor resistencia la Mosaico Dorado que al Centa Cuscatleco y es una semana mas temprana. En general en casi toda la región se ha realizado multiplicación de basicos de las mejores Líneas DOR, de acuerdo con el gusto por color, forma tamaño y tonalidad del grano.

En Nicaragua se multiplicaron RAB 310, DOR 364, DOR 391, Esteli 90 A y B.

En Panama multiplicaron DOR 364, DOR 472, DOR 478, DOR 391, DOR 475 Y DOR 476.

3.2.2 ECAR Negro 1990

En este ensayo se mantuvieron los mejores materiales del Ensayo de Adaptación del año anterior y 6 DOR seleccionados por el grupo de PROFRIJOL que representaron a los países miembros en Marzo de 1990 en la Reunión anual y Asamblea de Coordinación. La líneas fueron propuestas por ICTA-Guatemala (3) INIFAP México (2), CIAT Colombia (1), CIAT-Costa Rica (1), CIAT-Guatemala (7) comparadas con ICTA Ostua como Testigo Uniforme.

Los rendimientos promedios de grano en 10 localidades representativas de la región fueron analizados estadísticamente por localidad y se hizo el analisis combinado de las 10 localidades (Cuadro 7) en Kg/Ha al 14% de Humedad. Hubo diferencias altamente significativas para variedades.

Los resultados confirman que las mejores rendidoras en este grupo de Líneas estudiadas, corresponden a selecciones realizadas por tolerancia al Mosaico Dorado que es la enfermedad prevalente mas común en la Región y que afecta en forma significativa los rendimientos. El mayor promedio lo alcanzaron DOR 445, DOR 448 y DOR 500 con rendimientos de mas o menos 1550 Kg/Ha seguidas por DOR 446 y DOR 390.

Cuadro 7

Rendimientos promedios de 30 repeticiones expresadas en Kg/ha al 14% de humedad de 15 líneas y/o variedades del ECAR Negro 1990, correspondientes 10 ambientes de Centroamérica y El Caribe y prueba de Duncan.

Variedades	# Entrada	Promedio	Prueba Duncan al 0.01
DOR 445	15	1564	A
DOR 448	11	1557	A
DOR 500	14	1546	A
DOR 446	9	1510	AB
DOR 390	1	1478	AB
MEXE-1	6	1370	BC
TURBO III	4	1367	BC
MUS 90	7	1293	CD
MEXE-62	5	1288	CD
ICTA OSTUA	3	1278	CDE
ICTA 89-10	12	1224	CDE
ICTA PREC.7	2	1215	CDE
DOR 385	8	1205	CDE
DOR 470	10	1136	DE
NAG 209	13	1120	E

En segundo lugar con mas o menos 1500 Kg/Ha en promedio y en tercer lugar MEX E-1 y TURBO III con 1370 Kg/Ha. Todos ellos superaron a ICTA Ostua Testigo Uniforme que ha tenido mucha aceptación por los agricultores y recientemente la mejor en rendimiento en los Ensayos Regionales de 1988 y segunda 1989.

La presión de la enfermedad ha ido en aumento por incremento desproporcionado de la Mosca Blanca, Vector del Virus causante del Mosaico Dorado.

PRODUCCION DE SEMILLA BASICA.

En Guatemala el ICTA ha multiplicado y nombrado ICTA Santa Gertrudis al DOR 446 e ICTA Costeño a DOR 390 y ellas estan en etapas de Ensayos Socioeconomicos a nivel de finca.

En Chiapas, México hicieron la multiplicación de DOR 390 con el propósito de someterla a validación en el curso de este año.

Es importante destacar un significativo progreso en la producción de Semillas Basicas en Panama, República Dominicana, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Sur de México. En Haití se localizaron muestras de semilla genética y Fundación de las líneas Promisorias, pero por razones obvias no se avanzó mucho.

PROGRAMA COOPERATIVO REGIONAL DE FRIJOL
PARA CENTROAMERICA, MEXICO Y EL CARIBE
PROFRIJOL

CALENDARIO DE ACTIVIDADES DE PROFRIJOL PARA 1992

FECHAS	TEMAS	LUGAR	CIAT
Ene 07-10	Rev. de Subproyectos	Panama	JK, SHO
Ene 27-31	Rev. de Subproyectos	México y Guat.	SEB, SHO, FM
Feb 03-08	Gira evaluación y re- refuerzo, curso	Cuba	JKN, OV, SHO
Feb 08-11	Rev. de Subproyectos	R. Dominicana	MP, SEB, FM
Feb 10-Marz 3	Formación Capacit. FIII	Colomb y Guat.	GH, VZ, ML
Mar 02-06	Taller poscosecha y acondic. de semillas	Honduras	ML, AG, RA
Mar 19-20	R. Comité Ejecutivo	Nicaragua	OV, SHO
Mar 21-22	Asamblea de Coord.	Nicaragua	OV, SHO
Mar 23	Desayuno (Rev. Apión, Rev. Enfermedades).	Nicaragua	Asesores
Mar 23-27	Reunión PCCMCA. Pla- neación Taller	Nicaragua	GH, Ase, ML
Mar 29-31	Revisión BGMV	Guatemala	SHO, SEB
Abr 20-29	C. Manejo Agronómico	Haití	ML
May 04-08	Planes siembras Antrac Mustia, bajo P.	C. Rica	MP, SEB, SHO
Jun 08-12	Planeación de Capaci- tación.	Cuba	VZ, ML
Jul 13-26	Rev. Externa PROFRIJOL		
Jul 15-18	Evalú. Mustia Hilachosa	C. Rica	MP, SEB, SHO
Jul 20-25	C. Manejo Agronómico	Guatemala	ML, SHO
Jul 24-26	Comité Ejecutivo	Guatemala	DP, SHO
Jul 27-31	Curso producción frijol	Honduras	ML
Ago 03-07	C. Manejo Agronómico	Nicaragua	ML
Ago 20-28	Taller de Planificación y Elección de Coordi- nador (Asamb. Extraor- dinaria).	Guatemala	GH, DP, SHO
Sep 14-24	Manejo Int. Plagas	El Salvador	ML
Nov 09-12	Taller Mosaico Dorado	Guatemala	FM, CC, SB
Nov 10-12	Comité Ejecutivo	Guatemala	
Nov 16-21	Taller de Producción no convencional pequeñas empresas de semillas	Honduras	GH, AG
Nov. 23-28	Curso Manejo Agronómico	Vera-México	ML

INFORME DEL COORDINADOR

EJECUCION PRESUPUESTAL 1991

	PRESUP. 1991	EJECUCION 1991	PRESUP. 1992
1. Coordinación PROFRIJOL			
Asamblea de Coordinación	13,000	12,800	23,000
Comité Ejecutivo	<u>4,000</u>	<u>4,219</u>	<u>5,000</u>
Sub. Total	17,000	17,019	28,000
2. Proyectos de Investigación	96,000	92,253	120,000
3. Capacitación en CIAT			
Cursos en la Región	12,000	13,213	12,000
Maestrias	18,000	8,924	24,000
Talleres y Conferencias	28,000	18,696	41,300
	<u>20,000</u>	<u>14,906</u>	<u>36,000</u>
Sub Total	78,000	55,739	113,300
4. Publicaciones			
Costos Administrativos	10,000	10,000	12,000
Equipos	31,400	32,815	36,000
Contingencia	25,000	40,883	25,000
Revisión Externa	11,700	10,600	13,200
	_____	_____	<u>25,000</u>
Sub Total	78,100	94,298	111,200
TOTAL	269,100	259,309	372,500

CUADRO 2

PROFRIJOL

FINANCIAMIENTO SUBPROYECTOS REGIONALES 1991

PARA PROGRAMAS NACIONALES - CODIGO ESM 51

Sub-Proyectos y País	Orden de Pago	Saldo en Caja 1990	Financia. Aprob. 1991 US \$	Monto Neto Girado	Cheque No.	Total Liquidado US \$	Saldo 29/02/92 US \$	Responsable
1 Mustia hilachosa			9,100					
R. Dominicana	MH1	-0-	3,900	3,900	204	2,481.24	1,418.76	Freddy Saladin
El Salvador	MH2	-0-	1,900	1,900	209	1,900.00	-0-	Carlos A. Pérez
Panamá	MH3	-0-	3,300	3,300	206	-0-	3,300.00	Gaspar Silvera
2 Apion spp.			17,000					
Honduras	AP1	-0-	6,650	6,650	198	-0-	6,650.00	Federico Rodriguez
Guatemala	AP2	-0-	3,100	3,100	207	2,546.32	553.68	Rafael Rodriguez
El Salvador	AP3	-0-	3,100	3,100	216	3,100.00	-0-	Carlos A. Pérez
México	AP4	-0-	4,150	4,150	242	-0-	4,150.00	Jorge Acosta
3 Bacteriosis			12,000					
Cuba	BA1	-0-	5,000	5,000	210	4,469.47	530.53	Lorenzo Barreiro
R. Dominicana	BA2	-0-	4,000	4,000	211	1,581.12	2,418.88	Freddy Saladin
Guatemala	BA3	-0-	3,000	3,000	212	1,968.48	1,031.52	Rafael Rodriguez
4 Fijacion Biol. de N.			9,000					
Costa Rica	FBN1	-0-	2,900	2,900	213	2,382.19	517.81	Oscar Acuña
Guatemala	FBN2	-0-	1,550	1,550	214	1,425.50	124.50	Juan José Soto
Honduras	FBN3	-0-	1,100	1,100	215	-0-	1,100.00	Juan C. Rosas
El Salvador	FBN4	-0-	750	750	228	-0-	750.00	Carlos A. Pérez
Cuba	FBN5	-0-	2,700	2,700	217	2,474.61	225.39	Lorenzo Barreiro
5 Antracnosis			6,000					
Costa Rica	AN1	-0-	3,000	3,000	218	1,982.48	1,017.52	Carlos M. Araya
Honduras	AN2	-0-	1,000	1,000	219	-0-	1,000.00	Federico Rodriguez
El Salvador	AN3	-0-	1,000	1,000	220	899.82	100.18	Carlos A. Pérez
Guatemala	AN4	-0-	1,000	1,000	221	966.78	33.22	Rafael Rodriguez
Sub-total			53,100	53,100				

CUADRO 2

PROFRIJOL

FINANCIAMIENTO SUBPROYECTOS REGIONALES 1991

PARA PROGRAMAS NACIONALES - CODIGO ESM 51

Sub-Proyectos y Pais	Orden de Pago	Saldo en Caja 1990	Financia. Aprob. 1991 US \$	Monto Neto Girado	Cheque No.	Total Liquidado US \$	Saldo 29/02/92 US \$	Responsable
Vienen			53,100	53,100				
6 Mosaico Dorado			12,500					
Guatemala	MD1	-0-	5,750	5,750	222	3,153.77	2,596.23	Rafael Rodriguez
México	MD2	-0-	3,000	3,000	244	-0-	3,000.00	Rafael Salinas
El Salvador	MD3	-0-	3,750	3,750	229	869.21	2,880.79	Carlos A. Pérez
7 Labranza Cero								
Nicaragua	LC1		6,000	6,000	224	974.78	5,025.22	Byron Miranda
8 Cobertura Vegetal								
Nicaragua	CV1		4,000	4,000	225	1,454.61	2,545.39	Byron Miranda
9 Calidad Consumo								
Nicaragua	CC1		2,000	2,000	195	-0-	2,000.00	Byron Miranda
10 Semilla Artesanal			14,000					
Honduras	SA1	-0-	7,500	7,000	199	255.96	6,744.04	Federico Rodriguez
Panama	SA2	-0-	6,500	6,500	223	-0-	6,500.00	Gaspar Silvera
Total			91,600	91,100				

Punto No. VII

a) Participación por CIAT Dr. O. Voysest:

El CIAT, el 16/03/92 cambió su estrategia de trabajo y organización tal como sigue:

A. División de manejo de recursos, subdividida en:

- Manejo de márgenes de bosque del Trópico Húmedo.
- Sabanas, suelos ácidos.
- Laderas de mediana altitud en suelo tropical.
- Unidad de uso de tierra.

B. División de Geranoplasma.

- Programa Arroz
- Programa Yuca
- Programa Pastos y Forrajes
- Programa Frijol

El Programa de Frijol quedó conformado de la siguiente manera:

- Caracterización de germoplasma
- Pool de genes andinos
- Pool de genes mesoamericanos
- Interacción genotipo x ambiente cultivado
- Patólogo Org. anterior
- Entomólogo
- Fisiólogo
- Nutrición de plantas
- Economista
- Responsable de Cono Sur
- La filosofía de trabajo va encaminada a investigación básica y estratégica.
- Se realizan aparte las actividades de apoyo al desarrollo institucional, biotecnología, virología y recursos genético.

Respuestas a preguntas realizadas:

- El criterio principal de atender el Cono Sur es la importancia de Brasil.
- Con relación a C. A. se dará atención por varias personas, no específica de técnico-proyecto.

INTERVENCION DE COSUDE

Dr. Félix von Sury

Señor Presidente y Miembros del Comité Ejecutivo, Señor Coordinador, Representantes del CIAT, Estimados Coordinadores y Asesores Representantes de los Programas Nacionales de Frijol e Integrantes todos de PROFRIJOL.

Permítanme que dirija algunas palabras de información como Representante del Donante, que es la Cooperación Técnica Suiza al Desarrollo COSUDE.

COSUDE y yo personalmente nos sentimos muy contentos de estar asociados desde hace más de diez años a la Red Regional de Frijol.

Creo que en los últimos años PROFRIJOL ha avanzado mucho tanto en lo que es investigación, capacitación pero también en la estructura y organización de la Red. Hoy se va a presentar un nuevo Reglamento Interno de PROFRIJOL que marca un importante paso en el camino del Programa: quiero felicitar al Comité Ejecutivo y al Coordinador por el excelente trabajo hecho en su elaboración. Al mismo tiempo este es último año del trienio de financiamiento 1990/1991. Se ha planificado una revisión externa de PROFRIJOL en el mes de Julio de este año. El equipo de revisión comprenderá representantes nombrados por CIAT, PROFRIJOL y COSUDE. Las condiciones y recomendaciones de la revisión externa se van a tener que discutir entre PROFRIJOL, CIAT y el Donante. En Septiembre está prevista una Asamblea extraordinaria, en forma de un taller, donde se hará la planificación del próximo trienio 1993 a 1995. Durante este taller se redefinirán en grandes rasgos las prioridades de PROFRIJOL para los próximos tres años. Durante la Asamblea de Septiembre también se elegirá el nuevo Coordinador de PROFRIJOL. Creo que todos se dan cuenta que estamos en una etapa muy crucial de PROFRIJOL. COSUDE está preparado a seguir financiando PROFRIJOL; los términos de este financiamiento sin embargo van a tener que ser negociados entre CIAT, PROFRIJOL y COSUDE.

Permítanme hacer algunas observaciones y sugerencias en esta etapa:

I. Subproyectos:

Estoy muy de acuerdo con algunas observaciones que se hicieron ayer y hoy, en esto los subproyectos no tienen que ser una acumulación respecto a proyectos nacionales sino que

realmente deben ser proyectos de índole regional.

Se tiene que colaborar más a nivel horizontal, integrando los esfuerzos; no se tiene que referir a las fronteras políticas sino más bien a los agroecosistemas y así tiene que expresarse en la planificación, en la ejecución pero también en la presentación de los subproyectos. Tengo la opinión que tienen que reconsiderar muy seriamente la forma de presentación de los trabajos, por ejemplo, que los líderes, colideres y participantes se reúnan durante medio día y después hagan una presentación única a la Asamblea. Hay que distinguir la presentación interna en la Asamblea de presentaciones que se pueden hacer en la mesa de leguminosas del PCCMCA.

II. Coordinación:

Este año van a elegir por primera vez su propio Coordinador. El Coordinador será el personaje crucial para el desarrollo de la Red. Por eso es importante que se elija un personaje independiente, capaz y fuerte para este puesto importante sin consideraciones políticas o recelos institucionales. También habrá que dar bastante autonomía al Coordinador para que este pueda desempeñar su cargo. Le van a tener que dar bastante libertad de "management" al Coordinador sino se corre el riesgo que la Red se paralice. Esto es tan importante porque la presencia permanente del CIAT en la Región se va a disminuir y que la Coordinación Regional va a tener que asumir muchas de las funciones (sobre todo en lo que es administración y logística) asumidas anteriormente por CIAT.

III. Publicidad:

- Sigue siendo mi niño querido.
- Me parece que las publicaciones podrían ser una tarea importante de PROFRIJOL en términos de desarrollo.
- Lo que cuenta es el impacto que tiene PROFRIJOL en la producción y productividad del cultivo de frijol en la Región. En esto me parece que las publicaciones bien enfocadas, boletines podrían ser muy útiles para llegar a los clientes de PROFRIJOL que son los agentes de transferencia y sobre todo los extensionistas estatales y de las ONG y finalmente los agricultores.

IV. Continuidad:

Capital Principal en los programas nacionales y en la red regional son los técnicos, recursos humanos, con toda su

experiencia. No se puede avanzar si no se puede asegurar una cierta continuidad. Para darles un ejemplo de los 10 países participantes en el taller de planificación de 1989 hay solamente 4 programas que en 1992 tienen los mismos representantes, 6 de ellos han cambiado. Estoy de acuerdo que se necesitan cambios y rejuvenecimiento pero hay que asegurar que no se pierda la experiencia acumulada sobre varios años en PROFRIJOL.

Estas han sido algunas observaciones y sugerencias. Si hay inquietudes o preguntas por parte de ustedes, estoy disponible para alguna aclaración.

IX. PROPUESTA DE REGLAMENTO INTERNO, PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS.

Al someterse a discusión la propuesta, se aprobó por mayoría hacer una revisión de puntos para modificar, corregir o eliminar, los cuales fueron señalados por los participantes sin ninguna orden especial. Todo participante que propuso algún cambio fue considerado y su propuesta sometida al pleno y las correcciones consignadas por el Secretario Auxiliar y corroboradas por el Secretario del Comité Ejecutivo. (Acuerdo 6-6).

Sometida a consideración de la Asamblea fue aprobada por unanimidad.

Se aprobó por unanimidad el documento de Requisitos para candidatos con la sugerencia del Dr. Félix Von Sury de ampliar lo referente a objetivos y funciones considerando los Reglamentos Internos aprobados en esta Asamblea.

Se aprobó la convocatoria de candidatos para la Coordinación y se delegó al Comité Ejecutivo hacer ajustes a los terminos de Referencia; mediante el acuerdo 6-7 fue aprobado unánimemente el documento de Requisitos para candidatos con la observación de Félix Von Sury de ampliar lo referente a objetivos y funciones.

Aprobación del documento de Reglamento Interno. Votaron Positivo: P, RD, CR, GUA, Mex, E.S., Hon, Nic, Haití, Cuba aprobación unanime. Documento Anexo 1.

X. PRESENTACION DEL PLAN REGIONAL DE CAPACITACION.

Este plan Regional fue presentado por el Ing. Claudio Gamboa de Costa Rica, quien ofreció información sobre el grupo de capacitación, formado por Capacitación CIAT para el Programa Regional y a su vez presentó la solicitud de que PROFRIJOL considere en la adopción de Proyecto de Capacitación ajustandose a los términos establecidos por el Programa Regional?

- Grupo de capacitadores de C. A., Panama, México y Haiti
- Unidades de aprendizaje
- Manejo integrado de malezas
- Manejo integrado de plagas

PRESENTACION AJUSTADA DE PRESUPUESTO

Total general		\$1,131.136
año	1	111.638
	2	156.744
	3	244.806
	4	277.448
	5	340.500

- Planteamiento de realizar 10 eventos de Capacitación, por años en estos de 2 a 3 Cursos participara en promedio por año el mismo capacitador.

Se hicieron algunas observaciones y aclaraciones:

Evitar que se debilite la figura de los Líderes de Proyectos de Frijol. La ejecución de los planes de capacitación, debe ser responsabilidad del Coordinador Regional.

- No debe plantearse la figura de Líder Regional de Capacitación.
- PROFRIJOL solicitó a los países candidatos al primer Curso de Formación para capacitadores y todas la fases fueron apoyadas por capacitación de CIAT.
- Los costos aportados por PROFRIJOL se han reducido al nivel normal a través de la Región; el resto de los costos para la Formación de Capacitadores los sufragó CIAT.
- El Sr. Von Sury considera que es importante asegurar el desarrollo de la transferencia y este plan lo tiene como su principal objetivo:

Recomienda ajustar el presupuesto para que tenga una mayor probabilidad de aceptación en la Asamblea Extraordinaria.

XI. CONFIRMACION DE RESPALDO OFICIAL AL EQUIPO REGIONAL DE CAPACITACION.

Sustentando la confirmación del respaldo ofrecido al Proyecto de Capacitación se dio lectura a la Resolución emitida durante la Reunión de Directores de Investigación y Extensión de C. A., efectuada en Guatemala los días 2 y 3 de Marzo 1992. La resolución se presenta en el anexo No. 2. La Asamblea confirma y respalda la decisión de los Directores de Investigación

y Renueva el respaldo al equipo Regional de Capacitación.

- XII. Presupuesto de Proyectos y Subproyectos por país. Silvio H. Orozco, El Coordinador del Programa hizo énfasis en la necesidad de entregar los informes financieros faltantes de los diferentes Proyectos y países para proceder a considerar la asignación de partidas para el año de 1992, tarea que fue asignada al Comité Ejecutivo mediante el acuerdo No. 6-7, utilizando como criterio las evaluaciones realizadas a los Proyectos y los informes de actividades.

La Asamblea da el mandato para las partidas de Subproyectos para el año 1992.

En base a las evaluaciones e informe presentado. votación aprobada:
R.D., CR, GUAT, NIC, MEX, ES, HN, CUBA.

XIII. ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES VIVEROS REGIONALES

- Se informó de la responsabilidad de ICTA-Guatemala en la formación de los viveros y ensayos VIDAC y ECAR, los que son conformados con los aportes de Líneas ó variedades de los países participantes. De igual forma se indicó que por el momento no hay oferta de nuevos materiales para los Ecar pero si algún Programa tiene candidatos CIAT entregara al ICTA Germoplasma Regional (Anexo 3) debe enviar semilla al ICTA.

La fecha de límite para recibir semilla sera maximo la 2da semana de Enero, los materiales de tipo Caribeño no pueden ser multiplicados en Guatemala.

Dominicana, Puerto Rico, Sinaloa México, Cali, Guatemala ofrecieron los materiales de tipo caribeño para el VA.

- Dominicana, Panama, Puerto Rico, Cuba y México estarían solicitando vivero VA de tipo caribeño.
- El Ing. Rafael Rodríguez indicó que el compromiso original de multiplicación correspondía a los VIDAC y ECAR; otros materiales serían de segunda prioridad.

- El VIDAC primeramente evalua adaptación, para pasar luego a formar parte del ECAR.

XIV. PROPUESTA DE LINEAS PARA VIDAC Y ECAR:

Para VIDAC se tiene nuevos candidatos (Acta No. 12 CE). No se han recibido líneas nuevas para ECAR pero probablemente del Proyecto Mosaico Dorado el ICTA o CIAT tendran materiales Rojos y/o Negros ya incrementados que se incluiran dada la importancia del problema en la región.

XV. ASUNTOS VARIOS:

- Se trataron los puntos propuestos por los delegados, siendo el primero de ellos el caso de Haití, del cual se informó que en Guatemala se propuso en 1990 un Proyecto especial para apoyar actividades de Investigación en Haití.
- Se han realizado esfuerzos para 1991 para resolver el problema, incluyendo una cuenta sin pases por el Ministerio, resultando negativo este intento. IICA no tiene Relaciones Oficiales con Haití, proponiendo para el mes de Abril, decidir sobre la participación de IICA o FAO en el mencionado país.
- El Instituto de Investigación en Haití cuenta con solamente 2 vehiculos, dificultandose la disponibilidad incluso de combustible para apoyar los diferentes Proyectos.
- Los Proyectos de Francia y FAO han suspendido operaciones a causa del embargo.
- No se ha ejecutado en forma significativa el presupuesto durante 3 años consecutivos, por lo que hay que buscar formulas para lograr la Ejecución de lo asignado a este país.
- Representante de COSUDE al respecto afirmó que de no ejecutar a Diciembre de 1992 no es utilizable el dinero en fondo.

2do.punto:

Estado de salud de Emigdio Rodríguez. Se acordó en la Asamblea, enviar un manifiesto solaridad y votos de mejora de su salud firmado por todos los participantes de PROFRIJOL. Se envió a la Universidad Antonio Narro con el Dr. E. Navarro.

3er.punto:

Se contó con la participación del Ing. Simón Ortega Ibarra de Venezuela sobre la situación del frijol en ese país, identificando interés en los Proyectos de antracnosis, bacteriosis y PAS. Solicita formalmente la inclusión de Venezuela al PROFRIJOL, por lo cual se le informó que se debe hacer una solicitud formal de ingreso al Programa, para considerarla en la próxima Asamblea Extraordinaria.

- Propuesta de R. Rodríguez de utilizar lo establecido en otras redes.
- El CE dará una respuesta en la próxima Asamblea General (Federico).

VOTACION UNANIME

El Dr. Federico Rodríguez hizo la propuesta de hacer un reconocimiento al Ing. S.H.O. en la próxima Asamblea general, dados sus aportes al PROFRIJOL sus características humanas y ejemplo de dedicación al trabajo, que ha demostrado durante su actividad como Coordinador PROFRIJOL.

ANEXO 1

PROFRIJOL

PROGRAMA COOPERATIVO DE FRIJOL

DE CENTROAMERICA, MEXICO Y EL CARIBE

REGLAMENTO INTERNO

PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS

Y

FINANCIEROS

23 DE MARZO DE 1992

THE STATE OF TEXAS

COUNTY OF DALLAS

BEFORE ME, the undersigned authority, on this day personally appeared _____

known to me to be the person whose name is subscribed to the foregoing instrument,

and acknowledged to me that he executed the same for the purposes and consideration therein expressed.

Y

My commission expires _____

NOTARY PUBLIC

INDICE GENERAL

		Página
1.	DEFINICION Y OBJETIVOS	50
2.	FILOSOFIA	50
3.	PARTICIPANTES	50
4.	ORGANIZACION Y FUNCIONES	52
4.1	Asamblea de Coordinación (AC)	52
4.2	Comité Ejecutivo (CE)	54
4.3	Coordinación Regional (CR)	56
4.4	El Rol del CIAT	58
4.5	El Rol del Donante	58
5.	LOS PROYECTOS DE INVESTIGACION	59
5.1	Niveles de Participación	59
5.1.1	Líder /Colíder	60
5.1.2	Participantes	60
5.1.3	El Centro Internacional de Agricultura Tropical	62
5.1.4	Los Asesores Técnicos	
5.2	Criterios de Selección de Proyectos y Subproyectos de Investigación	62
5.3	Procedimiento de aprobación de Subproyectos Nacionales de Investigación.	62
5.4	Revisión y Evaluación de Subproyectos y Proyectos Regionales.	63
6.	FINANCIAMIENTO	64
6.1	Ejecución Financiera	64
6.2	Operación Financiera	65
6.3	Revisión Contable.	65
	ANEXOS	66

INDICE DE ANEXOS

	Página
ANEXO 1.	
Formato para la presentación de Perfiles de investigación.	66
ANEXO 2.	
Carta de entendimiento.	70
ANEXO 3.	
Formato de Informes.	74
ANEXO 4.	
Evaluación de Subproyectos Regionales.	76
ANEXO 5.	
Procedimientos administrativos y financieros para Subproyectos.	
5.01	79
5.02	81
5.03	84
5.04	85
5.05	87

REGLAMENTO INTERNO, PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS

DEL PROGRAMA COOPERATIVO REGIONAL DE FRIJOL

PROFRIJOL

1. DEFINICION Y OBJETIVOS

El Programa Cooperativo Regional de Frijol PROFRIJOL, es una Organización de investigación y transferencia que funciona mediante la cooperación voluntaria entre técnicos de programas de frijol en los países de Centroamérica, México, El Caribe y El Centro Internacional de Agricultura Tropical CIAT. Su objetivo es apoyar e impulsar la investigación de sus participantes para generar tecnologías que contribuyan a resolver los problemas limitantes de la producción, productividad y consumo del frijol.

2. FILOSOFIA

La filosofía del PROFRIJOL se basa en la cooperación y fortalecimiento científico-tecnológico entre programas de investigación de países con problemas comunes en la región. Sus premisas fundamentales son:

1. El aprovechamiento de las diferentes condiciones y recursos de programas y países miembros, mediante la unión de sus esfuerzos.
2. El aprovechamiento común de los resultados de la investigación, mediante la difusión de materiales y métodos tecnológicos entre todos sus miembros.

3. PARTICIPANTES

El programa es integrado por técnicos de Programas Nacionales de investigación con participación activa en la ejecución de proyectos y subproyectos.

Actualmente participan:

COSTA RICA

El Programa Nacional de Frijol, Con las
Sigüientes Instituciones:

	Universidad de Costa Rica (UCR)
	Consejo Nacional de Producción (CNP)
	Universidad Nacional (UNA)
	Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)
	Oficina Nacional Semillas (ONS)
CUBA	Ministerio de Agricultura
REPUBLICA DOMINICANA	Secretaría de Estado de Agricultura Departamento de Investigación Agropecuaria (SEA-DIA)
EL SALVADOR	Centro Nacional de Tecnología Agrícola (CENTA)
	Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)
	Universidad de El Salvador (UES)
GUATEMALA	Instituto de Ciencia y Tecnología Agrícolas (ICTA)
HAITI	Centre de Recherche et Documentation Agricole (CRDA)
	Faculté d' Agronomie et de Medecine Veterinaire (FAMV)
HONDURAS	Secretaría de Recursos Naturales (SRN)
	Escuela Agrícola Panamericana (EAP)
MEXICO	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales y Agropecuarias (INIFAP)
NICARAGUA	Ministerio de agricultura y Ganadería (MAG)

	Centro de Investigación de Granos Básicos (CNIGB)
	Universidad Nacional Agraria (UNA)
PANAMA	Instituto de Investigación Agropecuaria de Panamá (IDIAP)
	Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA)
	Comité Nacional de Semillas (CNS)
PUERTO RICO	Universidad de Puerto Rico Mayaguez
	PROFRIJOL de Puerto Rico
CIAT	Centro Internacional de Agricultura Tropical.

4. ORGANIZACION Y FUNCIONES

La estructura orgánica está conformada por:

- 4.1 Asamblea de Coordinación
- 4.2 Comité Ejecutivo
- 4.3 Coordinación Regional

4.1 Asamblea de Coordinación (AC)

Es el órgano con la máxima autoridad y está constituido por:

- Los Coordinadores de los Programas de Investigación de Frijol de los países participantes,
- Un Representante del Programa de Frijol del CIAT,
- Un Asesor con participación en algún subproyecto de PROFRIJOL, por cada país,
- Un Representante del donante; y
- El Coordinador.

Son Representantes Propietarios con voz y voto los Coordinadores

de los Programas Nacionales de Frijol que son confirmados mediante carta de nombramiento a PROFRIJOL. Los otros miembros son representantes únicamente con voz.

Las funciones de la Asamblea de Coordinación son:

1. Determinar las prioridades regionales de investigación del PROFRIJOL, mediante planificación estratégica basada en análisis de problemas y soluciones de la producción, productividad y consumo del frijol.
2. Analizar y aprobar el nivel de participación (líder, colider y participante) de los programas nacionales en los proyectos regionales de investigación.
3. Revisar y aprobar el plan de trabajo y presupuesto de actividades anuales, por proyecto y por país.
4. Revisar y aprobar el plan de trabajo y presupuesto de actividades anuales del Coordinador.
5. Conocer y sancionar el informe anual de Auditoría Externa (informe contable) del PROFRIJOL.
6. Conocer y aprobar el informe anual de actividades del PROFRIJOL.
7. Delegar trabajos específicos al Comité Ejecutivo, Coordinador u otros miembros del Programa.
8. Aprobar el Acta de la reunión anterior de la AC y los informes anuales de actividades realizadas por el Comité Ejecutivo, la Coordinación y los líderes de Proyectos.
9. Conocer, analizar y decidir sobre las sugerencias y recomendaciones dadas por el Comité Ejecutivo, el Coordinador Regional y los Líderes, Colíderes y participantes en proyectos regionales.
10. Aprobar la designación de personal científico para asesoría o evaluación de proyectos regionales, propuestos por el Comité ejecutivo.
11. Recomendar o solicitar a organismos internacionales y regionales su participación en actividades tendientes a resolver problemas específicos de importancia para la región.
12. Analizar y resolver las solicitudes de ingreso de nuevos programas nacionales, regionales e internacionales, que

manifiesten su interés voluntario de participar en el PROFRIJOL.

13. Elegir por mayoría relativa al Presidente, Vocal y Secretario del Comité Ejecutivo. El CE o sus miembros podrán ser removidos antes de concluir su periodo, únicamente por causa justificada.
14. Elegir por mayoría absoluta y para periodos de tres años al Coordinador del PROFRIJOL.
15. Reunirse por lo menos una vez al año y designar la sede titular y alterna de la próxima reunión.
16. Modificar o reformar el Reglamento Interno y procedimientos administrativos.
17. Decidir sobre aspectos o situaciones no contempladas en el Reglamento Interno y procedimientos administrativos.

4.2 Comité Ejecutivo (CE)

Es el órgano responsable de la supervisión general del PROFRIJOL, por delegación de autoridad de la Asamblea de Coordinación.

El Comité Ejecutivo está constituido por cinco miembros:

- Presidente,
- Vocal,
- Secretario,
- Coordinador Regional y
- Representante del CIAT.

Los tres primeros con voz y voto y los dos últimos únicamente con voz.

La Asamblea de Coordinación elegirá entre sus Representantes Propietarios al Presidente, Vocal y Secretario cada dos años; sin embargo, para asegurar continuidad uno de ellos debe ser reelegido.

El procedimiento para nombramiento de los miembros del Comité Ejecutivo del PROFRIJOL y sus suplentes: serán nombrados por la Asamblea de Coordinación cuya elección se hará en forma secreta e individual, de la siguiente manera:

Primero: Se reelegirá uno de los miembros del Comité Ejecutivo saliente, para asegurar la continuidad en la labor del Comité Ejecutivo entrante, con el sistema de

votación por boleta, definiendo quien de ellos deberá continuar.

Segundo: Definir el cargo que ejercerá en el período para el cual será electo.

Tercero: Elección de los miembros del Comité Ejecutivo a los otros cargos.

Cuarto: Los miembros suplentes estarán definidos por los segundos lugares en cada elección.

Son funciones del Comité Ejecutivo:

1. Ejecutar las decisiones que emanan de la Asamblea de Coordinación.
2. Convocar y organizar, a través del Coordinador, las reuniones anuales de evaluación y planificación, de la Asamblea de Coordinación y del Comité ejecutivo.
3. Reunirse con la finalidad de planificar y evaluar sus actividades y las del Coordinador Regional del Programa.
4. Presidir las reuniones de la Asamblea de Coordinación y proponer la Agenda respectiva, tomando en cuenta las peticiones presentadas con anticipación por los miembros.
5. Presentar a la Asamblea de Coordinación el Acta de la reunión anterior, para su revisión y aprobación.
6. Presentar a la Asamblea de Coordinación el informe anual de las actividades realizadas.
7. Representar al PROFRIJOL ante países y organizaciones regionales e internacionales.
8. Sugerir a la Asamblea de Coordinación, nuevos proyectos de investigación, temas prioritarios de capacitación y asesoría técnica, así como proponer comisiones específicas cuando se estime necesario.
9. Elaborar y proponer a la AC mecanismos y procedimientos de aprobación de nuevos proyectos regionales y temas de capacitación.
10. Establecer los procedimientos y mecanismos de evaluación de proyectos regionales.
11. Proponer a la AC el nombramiento de Asesores Técnicos de los Proyectos regionales.

12. Conformar el comité de Selección de Terna de Candidatos a Coordinador del PROFRIJOL, mediante la designación de un Profesional independiente, un Representante del CIAT y un Representante del Donante.
13. Establecer los términos de referencia para selección de candidatos a Coordinador Regional y las condiciones de su contratación. Estas últimas deberán ser similares a las de cargos afines en la Región.

Será la Asamblea de Coordinación en reunión ordinaria o extraordinaria, la que seleccionará y nombrará al Coordinador del PROFRIJOL, quien será elegido por la mitad mas uno de los votantes. Si en la primera ronda de elección no se obtuviera la mayoría necesaria, se eliminará al candidato de menor número de votos, procediéndose a una segunda votación. El nombramiento del Coordinador será por un periodo de tres años, pudiendo ser reelegido por una sola vez.

14. Promover, a través de la Coordinación Regional, la colaboración, intercambio y transferencia de tecnología entre miembros del Programa y entre éste y otras redes u organizaciones afines.
15. A través de la Coordinación Regional, gestionar ante organismos financieros fondos adicionales que contribuyan a fortalecer el Programa.
16. Decidir sobre aspectos o situaciones emergentes y prioritarias del PROFRIJOL, no contempladas en el presente reglamento, debiendo informar sobre el particular en la próxima reunión de la AC.

4.3 Coordinación Regional

Es la sede del PROFRIJOL y está constituida por el Coordinador Regional y los apoyos administrativos necesarios. El Coordinador Regional es el responsable de la ejecución de los acuerdos de la AC y el CE así como del manejo rutinario del Programa, Principalmente: logística, manejo de fondos, comunicación e información.

El Coordinador es electo por la AC, de terna presentada por el Comité de Selección, para un periodo de tres años, pudiendo ser reelecto únicamente para un segundo periodo.

Las funciones del Coordinador Regional son:

1. Representar al PROFRIJOL ante los Programas miembros y

organizaciones regionales e internacionales afines.

2. Promover el intercambio y transferencia de tecnología entre los miembros del PROFRIJOL y entre éste y organizaciones afines.
3. Elaborar y presentar a la AC un plan de trabajo y presupuesto anual de sus actividades para aprobación de la AC.
4. Elaborar y presentar a la AC un informe anual de las actividades realizadas.
5. Elaborar y presentar en las reuniones del CE un informe de las actividades realizadas.
6. Presentar ante la AC el informe de revisión contable (Auditoría Externa), para la sanción respectiva.
7. Organizar y manejar los recursos financieros del Programa y facilitar su flujo hacia los proyectos y actividades aprobadas por la AC.
8. Suministrar soporte logístico a la ejecución de Subproyectos Nacionales de Investigación, talleres, cursos, giras, evaluaciones y otras aprobadas por la AC.
9. Recopilar los informes técnicos anuales de los coordinadores de los Programas Nacionales y de los Líderes de proyectos para la presentación a la Asamblea de Coordinación.
10. Presentar las propuestas de Subproyectos y Proyectos Regionales de Investigación proveniente de los programas participantes.
11. Apoyar el flujo de documentación y germoplasma de frijol hacia y entre países e Instituciones participantes y el CIAT.
12. Coordinar las visitas y otras actividades del personal científico del CIAT en la región, promoviendo y facilitando su interacción con los Programas e Instituciones Nacionales.
13. Apoyar la ejecución y evaluación técnica y administrativa de los Subproyectos y Proyectos Regionales.
14. Coordinar las revisiones de los Subproyectos y Proyectos en ejecución y de las nuevas propuestas de éstos.
15. Convocar, organizar y dar apoyo logístico a las reuniones del Comité Ejecutivo, Reuniones de Planeación y Revisión de Resultados y Reuniones de la AC.

16. Elaborar y distribuir los Planes de Trabajo y los Informes Anuales, así como otras publicaciones necesarias.

4.4 El Rol del Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT.

El CIAT es el programa miembro de apoyo científico-tecnológico y fideicomisario de los fondos aprobados por el donante al PROFRIJOL.

Las funciones de sus representantes, especialmente del representante Regional, ante la AC y el CE son:

1. Servir de nexo o enlace entre el CIAT, el Donante y el PROFRIJOL.
2. Presentar un plan de trabajo e informe anual de sus actividades de acuerdo a sus participación en los Proyectos del PROFRIJOL.
3. Proponer recomendaciones para el mantenimiento y mejora de la calidad científica de los proyectos del Programa.
4. Determinar y justificar la necesidades de Asesores Técnicos y proponer los candidatos idóneos.
5. Proponer recomendaciones que mejoren la efectividad y eficiencia de los aspectos administrativos y financieros del programa.
6. Apoyar las necesidades de capacitación que le sean requeridas por el PROFRIJOL.
7. Formar parte de las comisiones asignadas en este reglamento interno u otras que le sean requeridas por la AC o el CE.
8. Servir de nexo entre PROFRIJOL y otros programas o redes afines.

4.5 El Rol del Donante.

El donante es el organismo que aporta el financiamiento parcial del PROFRIJOL y como tal forma parte de la AC.

Sus principales funciones son:

1. Ser miembro con voz en la AC.

4. Dar seguimiento a la ejecución de los Subproyectos de su país, sean de su propia Institución o de otras Instituciones participantes.
5. Dar seguimiento a otras actividades relacionadas con los Subproyectos, tales como cursos, visitas, talleres, reuniones, publicaciones, etc.
6. Dar seguimiento a las actividades de aquellos Subproyectos y Proyectos en que su país es el líder.
7. Compilar e integrar los informes técnicos de los Subproyectos en que participa para su presentación al Líder y Coordinador del PROFRIJOL.
8. Cumplir con las funciones de Líder, Colíder o participante cuando le sea designado uno de estos niveles de participación.

Son Funciones de los Ejecutores de Subproyectos Nacionales:

1. Presentar propuestas de investigación a través del Coordinador Nacional del Programa de Frijol de su país.
2. Presentar un informe Técnico Anual por escrito al líder del Subproyecto (Coordinador Programa Nacional) con copia al líder del Proyecto.
3. Presentar el mismo informe técnico en el formato exigido por el donante.
4. Presentar un Plan Anual de Trabajo de presupuesto al líder del Proyecto a través del Coordinador Nacional.
5. Presentar al Coordinador Nacional y al Coordinador del PROFRIJOL, un Informe Financiero por escrito cada semestre (15 Enero y 15 Julio). La no entrega del informe en la fecha indicada, resultará en la suspensión de fondos hasta que se reciba y compruebe el informe pendiente.

5.1.3 El Centro Internacional de Agricultura Tropical CIAT.

Es el programa miembro de orientación, asesoría y apoyo científico-tecnológico del PROFRIJOL. Como tal, podrá ser Líder, Colíder o Participante en proyectos regionales.

5.1.4 Los Asesores Técnicos.

Son el personal científico encargado de recomendar criterios para mejorar la calidad científica de los trabajos de investigación.

5.2 Criterios de Selección de Proyectos y Subproyectos de Investigación.

Los proyectos de investigación del PROFRIJOL se definen con base en una planificación estratégica, tomando en consideración los criterios siguientes:

1. Identificación de los problemas limitantes de la producción, productividad y consumo del frijol.
2. Determinar la importancia del problema por países con relación al problema a nivel regional.
3. Análisis de la información disponible.
4. Valor de los resultados para los programas miembros del PROFRIJOL.
5. Condiciones y recursos existentes en los países y programas miembros.
6. Priorización de los problemas limitantes y los proyectos de investigación.
7. Definición de los Subproyectos y actividades de cada Proyecto regional de investigación priorizado y contemplado en la planificación estratégica quinquenal.
8. Identificación del país líder y los colíderes.

5.3 Procedimiento de aprobación de Subproyectos Nacionales de Investigación.

La AC en su reunión anual de planificación, conocerá y aprobará Sub-proyectos de Investigación que cumplan el siguiente procedimiento:

1. Corresponden a un proyecto regional seleccionado según los criterios definidos en 5.2.
2. Los investigadores de los Programas Nacionales (Universidades u otras Organizaciones Gubernamentales y no

Gubernamentales) podrán aplicar para asignación de fondos y realizar investigaciones relacionadas con los Proyectos y Subproyectos Regionales.

3. Las propuestas de Subproyectos Nacionales deberán presentarse a la Coordinación Regional en formato ANEXO 1, con un mínimo de dos meses de anticipación a la Reunión Anual de la Asamblea de Coordinación del PROFRIJOL.
4. El Líder del proyecto respectivo y el Comité Ejecutivo estudiarán las propuestas iniciales, tomando en cuenta las prioridades regionales definidas por la Asamblea de Coordinación y las posibilidades reales de financiamiento del Programa Regional.
5. La selección inicial o recomendación del Líder y Comité Ejecutivo, puede contener el pedido de hacer modificaciones para un financiamiento parcial.
6. Después de la aprobación de la propuesta inicial por parte del Líder y el Comité Ejecutivo, la Institución aspirante debe preparar y someter a consideración una propuesta de investigación completa y detallada a través del Coordinador del PROFRIJOL.
7. La AC aprueba o deniega la propuesta de investigación con base en las recomendaciones del Comité Ejecutivo. En caso de aprobación el Programa Nacional deberá cumplir con carta de entendimiento del PROFRIJOL (ANEXO 2).
8. Las solicitudes de renovación deberán estar acompañadas de los avances logrados hasta la fecha y de un presupuesto actualizado (Informe Anual), para lo cual se utilizará el formato sobre evaluaciones de Proyectos del PROFRIJOL para renovación de financiamiento (ANEXO 4).

5.4 Revisión y Evaluación de Subproyectos Nacionales y Proyectos Regionales.

Los Subproyectos y Proyectos regionales podrán ser revisados y evaluados, de la siguiente manera:

1. La Asamblea de Coordinación evaluará anualmente los Subproyectos y Proyectos Regionales y decidirá si continúan o se suspenden de acuerdo con los logros y avances presentados por los líderes respectivos.
2. La asamblea de Coordinación en algunos casos podrá solicitar la presentación detallada de un Subproyecto o Proyecto Regional durante la Reunión Técnica Anual, para obtener una

evaluación mas precisa.

3. La Asamblea de Coordinación podrá nombrar un Comité Consultor Externo para la evaluación de un Subproyecto o Proyecto Regional si así lo creyera pertinente. En este caso utilizará el formato de evaluación de Proyectos del PROFRIJOL para renovación de financiamiento (ANEXO 4). Este comité externo será conformado por dos revisores expertos en el tema uno de CIAT y otro de un Programa Nacional o de una Institución regional.
4. El Líder del proyecto y el Comité Ejecutivo, tomarán en cuenta las evaluaciones de los asesores técnicos, observaciones del coordinador regional, la presentación de logros y avances, el buen manejo de fondos y el informe de gastos, para recomendar a la AC modificaciones, cancelación o continuación de Subproyectos y Proyectos.
5. El proyecto o subproyecto (es) afectado (s) por la decisión tomada por el comité ejecutivo podrá (n) apelar ante la asamblea de coordinación inmediatamente después de conocer el resultado de la misma, para lo cual se nombrará una comisión de la Asamblea de Coordinación que no sea parte interesada para que dictamine resolución final en el transcurso de la reunión.
6. Los Subproyectos y Proyectos podrán ser evaluados "insitu" a nivel nacional o regional, a petición del CE o Asesor Técnico.

6. FINANCIAMIENTO

El financiamiento del PROFRIJOL mantendrá una composición de aportaciones del Donante y de los Programas Nacionales miembros. La planificación estratégica incluirá su financiamiento en presupuesto, a nivel de Programa Regional y Proyectos.

6.1 Ejecución Financiera.

Se realiza de acuerdo a la aprobación de Subproyectos y Proyectos regionales por parte de la AC. Cada país con Subproyectos y Proyectos aprobados, podrá ejecutar su presupuesto siempre y cuando cumpla con los procedimientos administrativos y financieros indicados en ANEXO 5.

6.2 Operación Financiera.

El presupuesto anual del PROFRIJOL aprobado por la AC se ubicará en cuenta bancaria de la Coordinación Regional. El Coordinador Regional canalizará oportunamente los fondos a los Programas Nacionales con Subproyectos y presupuestos aprobados por la AC, de acuerdo a lo establecido en los procedimientos administrativos y financiamientos del ANEXO 5.

6.3 Revisión Contable.

Los fondos de donación serán sujetos de revisión contable por firma auditora externa. La revisión se hará en cada país y el informe respectivo será enviado a la Coordinación con copia al Programa Nacional. La Coordinación Regional presentará anualmente ante la AC el Informe General de Revisión Contable del PROFRIJOL, para su sanción.

PROGRAMA COOPERATIVO REGIONAL DE FRIJOL

PROFRIJOL

ANEXO 1

FORMATO PARA LA PRESENTACION DE PERFILES DE INVESTIGACION
NACIONALES O REGIONALES DEL PROFRIJOL

1. TITULO:

Debe indicarse en forma resumida el propósito de la investigación.

2. RESUMEN:

Señalar el objetivo del Proyecto, lugar (es) en que se ejecutará, modalidad de ejecución, monto solicitado, duración del Proyecto y aplicabilidad de los resultados. (máximo una página).

3. INVESTIGADORES RESPONSABLES:

3.1 Investigador Líder

3.2 Investigadores colaboradores

4. INSTITUCIONES PARTICIPANTES:

4.1 Institución Líder

4.2 Instituciones colaboradoras

5. DURACION ESPERADA

6. INTRODUCCION (Media página).

7. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION: (Máximo dos páginas)

Indicar en forma clara y concisa una breve historia de las investigaciones realizadas en el pasado, la importancia del problema que se trata de resolver y presentar los posibles impactos y la relevancia de los resultados esperados, tanto a nivel nacional como Subregional y/o Regional.

8. REVISION DE LITERATURA:

Sintetizar en la forma más completa posible para ilustrar el estado actual de las investigaciones sobre el tema en estudio.

9. OBJETIVOS: (máximo una página)

9.1 Generales

Definir en forma clara lo que se espera lograr del proyecto.

9.2 Específicos

Definir en forma explícita y cuantitativa los temas específicos a tratar y los resultados a lograr.

10. MATERIALES Y METODOS:

Definir los materiales necesarios para la investigación y señalar los métodos que se utilizarán para llevar a cabo las investigaciones en forma lógica y analítica, las variables que van a ser medidas, diseños experimentales, si es pertinente y señalar aspectos que pueden ser críticos para el normal desarrollo del proyecto.

11. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES:

Indicar las etapas de investigación con un estimado de tiempo de cada una de ellas en forma mensual indicando fechas de entrega de informes técnicos y otros eventos.

12. DESCRIPCION DE ACTIVIDADES Y DISTRIBUCION DE**RESPONSABILIDADES:**

Definir en forma clara y precisa cada actividad del proyecto y la responsabilidad de cada uno de los técnicos en las mismas.

13. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS:

Indicar dentro de un marco de tiempo, los resultados esperados, presentándolos en sus aspectos cualitativos y cuantitativos.

14. BIBLIOGRAFIA:**15. PRESUPUESTO DEL PROYECTO:**

Presentar un presupuesto que cubra la duración del mismo y detallado por año de actividades. Este presupuesto deberá indicar, adicionalmente, el aporte de la Institución ejecutora.

El presupuesto debe detallar los gastos operacionales necesarios para su ejecución discriminados con base en los siguientes rubros:

15.1 Gastos de Personal:**15.1.1 Pago Jornales Eventuales.****15.2 Suministros Diversos:****15.2.1 Insumos de Campo.****15.2.2 Materiales de Laboratorio.****15.2.3 Materiales de Oficina.****15.2.4 Material Fotográfico.****15.2.5 Material de Impresión.****15.2.6 Material de Procesamiento de Datos.**

- 15.2.7 Repuestos y Herramientas.
- 15.2.8 Otros Suministros Diversos.
- 15.3 Servicios:
 - 15.3.1 Correos y Telecomunicaciones.
 - 15.3.2 Mantenimiento y Reparaciones.
 - 15.3.3 Alquiler de Terrenos.
 - 15.3.4 Servicio de Análisis de Laboratorio.
 - 15.3.5 Viáticos (Alimentación y Alojamiento).
 - 15.3.6 Pasajes.
 - 15.3.7 Impresiones y Publicaciones.
 - 15.3.8 Otros Servicios.

16. MATRIZ DE PLANIFICACION DE ACTIVIDADES:

Presentar una matriz de planificación de actividades indicando objetivos específicos, actividades, indicadores y fuentes de verificación.

PROGRAMA COOPERATIVO REGIONAL DE FRIJOL

PROFRIJOL

ANEXO 2

CARTA DE ENTENDIMIENTO

Entre: Programa Cooperativo de Frijol para Centroamérica, México y el Caribe - PROFRIJOL y _____
(Institución Oficial u Organismo

no oficial responsable de la Investigación Agropecuaria)
con respecto a un ó unos Proyecto (s) Regional (s) para
investigación en Frijol para ser llevado a cabo por _____
(Programa

_____ Nacional de Investigación)
en colaboración con el Programa Cooperativo de Frijol para
Centroamérica, México y El Caribe.

Considerando: Que las partes en esta Carta de
Entendimiento, por una parte el Programa Cooperativo de Frijol
para Centroamérica, México y El Caribe, el cual se denominará
PROFRIJOL de aquí en adelante y por otra parte _____
(Institución

Oficial u Organismo no Oficial de Investigación Agropecuaria)
tienen como objetivo común la investigación para mejorar la
productividad y producción de frijol (Phaseolus vulgaris) a fin
de aumentar la disponibilidad de frijol para la creciente
población de la Región, mediante el desarrollo de variedades
mejoradas; manejo agronómico; validación y transferencia de
tecnología.

ARTICULO I

El o los proyectos regionales objetos de esta Carta de
Entendimiento se denominará (n) _____
(indicar el o los Proyectos

_____ o Subproyectos involucrados)

el (los) cual (es) fue (ron) debidamente aprobado (s) por la Asamblea de Coordinación del PROFRIJOL en su reunión del _____

_____ (fecha)

llevada a cabo en _____ el (los) cual (es) se anexan a esta Carta de Entendimiento (Anexo 1).

ARTICULO II

El o los investigador (es) principal (es) encargado (s) de llevar a cabo esta investigación dentro de los Proyectos indicados en el Artículo, serán:

ARTICULO III

Las responsabilidades de _____ (Organismo Oficial de Investigación Agropecuaria) y de el o los investigador (es) principal (es) para éste o éstos Proyectos se definen a continuación.

1. Llevar a cabo la investigación según el plan de trabajo presentado en el ANEXO 1 de esta Carta de Entendimiento.

2. Presentar un informe anual al Comité Ejecutivo de PROFRIJOL de acuerdo a normas y procedimientos establecidos. Ver Documento relativo de PROFRIJOL de fecha 1 de septiembre, 1989.
3. Al finalizar el Proyecto, presentar un informe científico detallado al Comité Ejecutivo de PROFRIJOL, en el cual se indicarán los resultados obtenidos según la matriz de planificación del o de los Proyectos (s) mencionados en el ARTICULO I.
4. Presentar informes financieros periódicos en Septiembre y Marzo de cada año en ejecución. Se entiende que los fondos asignados se emplearían únicamente para este o éstos Proyecto (s) específicos (s) que no se cobrarán costos indirectos ni otros gastos.

ARTICULO IV

Las responsabilidades del PROFRIJOL con respecto a éste o éstos Proyectos Regionales son las siguientes:

1. Proporcionar apoyo de investigación y cooperación científica a _____ en la realización del Proyecto _____
(Programa)
Regional.
2. Proveer recursos financieros para este proyecto a _____ según el presupuesto _____
(Organismo Oficial de Inv. Agropecuaria)
acordado y aprobado por la Asamblea de Coordinación PROFRIJOL, el cual se especifica en el Anexo de esta Carta de Entendimiento. PROFRIJOL anualmente transferirá los fondos a la cuenta bancaria No. _____, Banco _____, localizado en _____.
Los pagos subsiguientes se harán contra presentación de un estado de cuenta del año anterior, acompañado de recibos correspondientes en original y/o copia de acuerdo al sistema administrativo del país.
3. Evaluar el progreso de la investigación y con base a los resultados, hacer las recomendaciones del caso a la Asamblea de Coordinación sobre la continuación o no, de la investigación regional de éste o éstos proyecto (s) específico (s).

ARTICULO V

Cualquiera de las partes unilateralmente pueden dar por terminado su participación en las actividades indicadas en esta Carta de Entendimiento previa notificación escrita, con seis (6) meses de anticipación.

En constancia, las partes ejecutoras de éste o éstos proyecto (s) firman Carta de Entendimiento en triplicado el día _____ de _____, 19 _____.

FIRMADO POR:

Investigador Principal y/o Programa Nacional de
Investigación en Frijol

Organismo Oficial en Investigación Agropecuaria

Coordinador Regional del PROFRIJOL

PROGRAMA COOPERATIVO REGIONAL DE FRIJOL

PROFRIJOL

ANEXO 3

FORMATO DE INFORMES

1. INFORME ANUAL

Cada Institución líder y participante debe preparar un informe anual que contemple cuadros, figuras y fotografías que ilustren o documenten los resultados de la investigación. Además deberá incluir:

- 1.1 Título del proyecto.
- 1.2 Investigadores responsables por país o institución.
- 1.3 Objetivos generales del proyecto.
- 1.4 Reseña de la investigación por país:
 - Objetivos específicos
 - Materiales y métodos
 - Resultados con referencia a distribución de responsabilidades, descripción, productos o resultados esperados.
 - Discusión
- 1.5 Talleres de actividades de capacitación realizados.
- 1.6 Plan de trabajo para el año siguiente.
- 1.7 Presupuesto solicitado para el año siguiente, por proyecto, (por país, institución y rubro).
- 1.8 Resumen general y comentarios del líder de cada proyecto, el cual regularmente debe comunicarse con otros participantes del proyecto, con el propósito de informarse de las actividades, resultados y problemas que los participantes hayan tenido durante el año. El resumen general debe hacer referencia a todas las actividades del proyecto.

2. FECHA DE ENTREGA DEL INFORME.

- 2.1 El informe debe llegar a la oficina de coordinación a más tardar el 1 de febrero de cada año.

3. INFORME FINAL.

- 3.1 El informe final será preparado por la institución líder con base en los informes finales de todas las instituciones participantes durante el último año del proyecto. Este deberá incluir como apéndices los informes anuales hasta el último año, una lista de presentaciones, talleres y publicaciones realizadas durante el período del proyecto y una revisión extensiva de literaturas sobre el problema. Además una revisión de los resultados alcanzados comparados con los resultados esperados y detallados en la propuesta del proyecto.

FIRMA RESPONSABLE: _____

Original: Comité Ejecutivo de PROFRIJOL

Copia: Líder y Colideres del Proyecto Regional

Coordinador PROFRIJOL

PROGRAMA COOPERATIVO REGIONAL DE FRIJOL

PROFRIJOL

ANEXO 4

EVALUACION DE SUBPROYECTOS REGIONALES

NOMBRE PROYECTO:

EVALUADOR: _____ PAIS: _____

FECHA: _____

=====

SOLICITANTE

MARCAR LA RESPUESTA CORRECTA

Es solicitante un cientí-
fico activo en la disci-
plina involucrada en el
Proyecto?

SI

NO

INFORME DE AVANCE - PERIODO DE INVESTIGACION ANTERIOR

Métodos aplicados

Cuestionable

Suficiente

Bueno

Resultados de la

Cuestionable

Suficiente

Bueno

investigación.

Informe Avance

Cuestionable

Suficiente

Bueno

Publicaciones de la

No hay Publicación

Investigación.

No merece

Debería

Publicarse

Publicarse

RENOVACION DEL PROYECTO:

1.	Identificación de los objetivos de la investigación	Questionable	Suficiente	Bueno
2.	Importancia Reg.	Questionable	Suficiente	Bueno
3.	Pertinencia del Proyecto para las Areas de investigación.	Questionable	Suficiente	Bueno
4.	Plan de Trabajo	Questionable	Suficiente	Bueno
5.	Métodos propuestos.	Questionable	Suficiente	Bueno
6.	Valor científico práctico con un resultado exitoso.	Questionable	Suficiente	Bueno
7.	Adopción Potencial de un resultado exitoso.	Questionable	Suficiente	Bueno
8.	Nivel de participación de integrantes del Proyecto.	Questionable	Suficiente	Bueno
9.	PRESUPUESTO	Bajo	Alto	

CONCLUSIONES:**SE RECOMIENDA**

Resultados prometedores
Buen Informe de Avance
Solicitud de buena calidad
Interés Científico
Proyección de Resultados Prácticos

SE POSTERGA

Informe de avance necesita aclaración adicional.
Solicitud necesita aclaración adicional.

NO SE RECOMIENDA

Resultados Deficientes
Informe de Avance poco satisfactorio
Solicitud poco satisfactoria
Suspender el Apoyo

PROGRAMA COOPERATIVO REGIONAL DE FRIJOL

PROFRIJOL

ANEXO 5.

PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS PARA SUBPROYECTOS

FONDOS PARA INVESTIGACION DE SUBPROYECTOS REGIONALES

No. 5.01

Fecha:

1. FLUJO DEL FONDO

El presupuesto Anual asignado a un Subproyecto nacional se entregará al ejecutor de las investigaciones en una sola partida al cumplir informes técnicos y financieros de la anterior o anteriores entregas o partidas.

El responsable del fondo deberá presentar un Estado Financiero cada 6 meses al Coordinador del PROFRIJOL.

En caso de no presentación oportuna, se suspenderá el flujo de fondos hasta su presentación y aprobación.

2. CUENTAS BANCARIAS

Solo para programas cuya institución no tiene un esquema aprobado ya para fondos externos, se establecerá una Cuenta Bancaria para facilitar transferencia de fondos. Se usará para las siguientes transacciones:

- 2.1 Pagar la compra de material o equipo presupuestado en el Subproyecto.
- 2.2 Sosténimiento de un fondo rotatorio o caja chica.

Sólo una persona, la ejecutora del proyecto en cada localidad, será responsable por el uso de la chequera.

3. GASTOS OPERACIONALES

Se consideran como gastos operacionales los que entran dentro de los siguientes rubros:

3.1 Personal

3.1.1 Pagos a personal eventual

3.2 Suministros Varios

3.2.1 Materiales de experimentación y Laboratorio

3.2.2 Materiales de Escritorio

3.2.3 Materiales de Procesamiento de Datos

3.2.4 Materiales de impresión

3.2.5 Material Fotográfico

3.2.6 Combustibles y Lubricantes

3.2.7 Repuestos y Herramientas

3.2.8 Otros suministros.

3.3 Servicios

3.3.1 Correos y Telecomunicaciones

3.3.2 Mantenimiento y reparaciones

3.3.3 Alquiler de instalaciones o terrenos

3.3.4 Impresiones y publicaciones

3.3.5 Servicios de análisis de laboratorio

3.3.6 Viáticos (alimentación y alojamiento)

3.3.7 Pasajes

3.3.8 Otros servicios.

4. DOCUMENTOS DE SOPORTE

Las facturas o recibos deberán incluir los siguientes datos:

4.1 Lugar y fecha de emisión

4.2 Ser emitidos a nombre de CIAT

4.3 Cantidad, descripción e importe (sin enmendaduras)

4.4 No. de factura (preimpreso), Número de Registro del Contribuyente y Razón Social (si fuese posible).

PROGRAMA COOPERATIVO REGIONAL DE FRIJOL

PROFRIJOL

ANEXO 5

PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS PARA SUBPROYECTOS

FONDOS ROTATORIOS

No. 5.02

Fecha:

Para realizar actividades del PROFRIJOL tales como investigaciones relacionadas con técnicos regionales del CIAT, Cursos, Reuniones, etc., se establecerán Fondos Rotatorios cuyo manejo estará regido por las siguientes normas.

1. ESTABLECIMIENTO DE CUENTAS BANCARIAS

Para establecer un Fondo Rotatorio el Coordinador Regional del PROFRIJOL abrirá una cuenta corriente en la localidad donde ha de manejarse el Fondo. Esta será en moneda nacional y por un monto equivalente a los gastos en que la Estación pueda incurrir en un mes de operaciones; asimismo, ésta deberá ser mancomunada entre el responsable del fondo y un representante del PROFRIJOL.

2. GASTOS AUTORIZADOS

Estos gastos serán de operación, así:

- 2.1 Suministros de campo y de oficina necesarios e indispensables para la ejecución de los trabajos
- 2.2 Viáticos debidamente fundamentados
- 2.3 Combustible y lubricantes
- 2.4 Peajes y parqueos
- 2.5 Correo y telecomunicaciones
- 2.6 Otros gastos. Estos deberán ser previamente autorizados por la Coordinación del PROFRIJOL

3. RENDICION DE CUENTAS

- 3.1 Las rendiciones debidamente documentadas deberán ser enviadas a la Coordinación del PROFRIJOL, una vez que se haya gastado un máximo del 70% del dinero asignado. Esto con la finalidad de dar un tiempo prudencial para su revisión y respectivo reembolso, sin causar problemas de liquidez.
- 3.2 Para responsables de Cuenta Bancaria, toda Rendición deberá estar acompañada del extracto bancario de los últimos 20 movimientos de la Cuenta Corriente al fondo reportado.
- 3.3 Las facturas objetos de la rendición deberán incluir los siguientes datos:
 - 3.3.1 Lugar y Fecha de emisión
 - 3.3.2 Ser emitidas a nombre del CIAT
 - 3.3.3 Cantidad, descripción e importe (sin enmendaduras)
 - 3.3.4 Número de factura (preimpreso) y Número de Registro del Contribuyente y Razón Social del Proveedor (si fuese posible).
- 3.4 Pago de alimentación, hotel y transporte. El pago de viáticos deberá efectuarse utilizando el formato de "Comprobante de Caja Menor" del CIAT, el cual incluirá la siguiente información:
 - 3.4.1 Lugar y fecha de emisión
 - 3.4.2 Nombre, institución y cargo del interesado
 - 3.4.3 Propósito del viaje y duración del mismo
 - 3.4.4 Tipo de cambio utilizado para el pago
 - 3.4.5 Firma del interesado
 - 3.4.6 Visto bueno del responsable del Fondo.
- 3.5 La rendición deberá enviarse en formato PROFRIJOL.
- 3.6 No serán considerados válidos para la rendición de cuentas:

- 3.6.1 Facturas con enmendaduras
- 3.6.2 Recibos emitidos por personas naturales (salvo previa autorización)
- 3.6.3 Las facturas emitidas por concepto de combustibles y lubricantes que no especifiquen la placa del vehiculo y la cantidad de galones adquiridos.

4. PROCEDIMIENTO DE REEMBOLSO

Luego de la revisión y aprobación de los documentos recibidos, la Coordinación del PROFRIJOL procederá a realizar un depósito en la Cuenta Corriente equivalente al total del gasto reportado.

Si hubieran documentos rechazados, éstos serán devueltos al responsable del fondo para su posterior legalización, y se le reembolsará únicamente el total de documentos aprobados.

PROGRAMA COOPERATIVO REGIONAL DE FRIJOL

PROFRIJOL

ANEXO 5

PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS PARA SUBPROYECTOS

FONDOS PARA INVESTIGACIONES NACIONALES O REGIONALES

No. 5.03

Fecha:

1. Para realizar las actividades de las investigaciones relacionadas en el ANEXO 1, se establecerán fondos rotatorios cuyo manejo estará regido por las normas enunciadas en la Política No. 3.02 de marzo de 1992.
2. Este fondo estará respaldado por carta de Entendimiento entre PROFRIJOL y la institución u organismo responsable de la investigación que incluye:
 - 2.1 Título de el o los Proyectos Regionales y fecha de aprobación
 - 2.2 Responsable de la ejecución de este o estos.
 - 2.3 Responsabilidades según el Plan de trabajo presentado en el Proyecto.
 - 2.4 Compromiso de apoyo científico, económico, localización de fondos.
 - 2.5 Evaluaciones de Progreso.
 - 2.6 Condiciones de renuncia a la participación de parte interesada.
 - 2.7 Firmas del investigador responsable del Proyecto o/s, Director del organismo y Coordinador del PROFRIJOL.

PROGRAMA COOPERATIVO REGIONAL DE FRIJOL

PROFRIJOL

ANEXO 5

PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS PARA SUBPROYECTOS

INFORMES FINANCIEROS

No. 5.04

Fecha:

El ejecutor de un Subproyecto Regional asume total y completa responsabilidad con respecto al manejo apropiado de los fondos donados, debiendo presentar a la Coordinación del PROFRIJOL un informe financiero semestral.

Este deberá incluir la siguiente información:

1. FECHA Y MODALIDAD DE RECEPCION DE LOS FONDOS

2. IMPORTE DEL MISMO

3. UTILIZACION DE LOS RECURSOS:

3.1 Personal:

3.1.1 Pagos a personal eventual

3.2 Suministros varios:

3.2.1 Materiales de experimentación y laboratorio

3.2.2 Materiales de escritorio

3.2.3 Materiales de procesamiento automático de datos

3.2.4 Material de impresión

3.2.5 Material fotográfico

- 3.2.6 Combustibles y lubricantes
- 3.2.7 Repuestos y herramientas
- 3.2.8 Otros suministros.

3.3 Servicios:

- 3.3.1 Correos y Telecomunicaciones
- 3.3.2 Mantenimiento y reparaciones
- 3.3.3 Alquiler de instalaciones o terrenos
- 3.3.4 Impresiones y publicaciones
- 3.3.5 Servicios de análisis de laboratorio
- 3.3.6 Viáticos (Alimentación y alojamiento)
- 3.3.7 Pasajes
- 3.3.8 Otros servicios

4. INFORME FINANCIERO

Deberá incluir un "Análisis Comparativo" entre el Presupuesto aprobado por la Asamblea de Coordinación y lo ejecutado. En caso necesario se explicara el por qué del gasto.

5. DOCUMENTOS SOPORTE

6. OBSERVACIONES

PROGRAMA COOPERATIVO REGIONAL DE FRIJOL

PROFRIJOL

ANEXO 5

PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS PARA SUBPROYECTOS

GASTOS DE VIAJE INTERNACIONAL

No. 5.05

Fecha:

Habrá dos modalidades para pago de Gastos de Viajes Internacionales a Reuniones Anuales y de Asambleas, Intercambio de Profesionales, Seminarios, Talleres y Reuniones Técnicas.

1. PROFRIJOL ASUME PAGO DE HOTEL:

- 1.1 Pasaje clase económica por la ruta más directa.
- 1.2 Se asignará una ayuda de viaje de US\$ 75.00 para gastos de tramitación o renovación de pasaporte visados, vacunas, transporte y del aeropuerto, tasas aereoportuario y manipulación de equipaje. Pago  nico y sin reliquidación.
- 1.3 Cuando PROFRIJOL pague los gastos de hotel doble, se dará a cada participante:
 - a) US\$20.00/diarios para gastos de alimentación y otros gastos incidentales para Reunión Anual y Asamblea de Coordinación e intercambio de Profesionales.
 - b) US\$15.00/diarios para gastos de alimentación y otros gastos incidentales para Seminarios, Talleres y Reuniones Técnicas.
- 1.4 En caso de viajes en los cuales la conexión de transporte se realiza en la tarde o noche, se reconocerán US\$25.00.
- 1.5 En ciertos viajes en los cuales no es posible hacer la conexión aérea el mismo día, se reconocerán los gastos de pernoctada y alimentación con presentación de comprobantes.

2. PROFRIJOL NO ASUME PAGO DE HOTEL:

- 2.1 Pasaje clase económica por la ruta más directa.

- 2.2 Se asignara una ayuda de viaje de US\$75.00 para gastos de tramitación o renovación de pasaporte, visado, vacunas, transporte al y del aeropuerto, tasas aeroportuarias y manipulación de equipaje. Pago único.
- 2.3 Se asignará un viático (por día pernoctado) que corresponde a promedio calculado de US\$60.00 diarios por día en cualquiera de las capitales de los países miembros del PROFRIJOL y US\$40.00 en las áreas de provincia y/o ciudades del interior.

Nota: Para otras ciudades se establecen viático de US\$40.00.

- 2.4 En caso de viajes en los cuales la conexión de transporte se realiza en la tarde o noche se reconocerán US\$25.00
- 2.5 En ciertos viajes en los cuales no es posible hacer conexión aérea el mismo día, se reconocerán los gastos de pernoctada y alimentación con presentación de comprobantes.

3. EVENTOS EN CIAT-BASE O SEDE:

- 3.1 Pasaje clase económica por la ruta más directa.
- 3.2 Se asignara una ayuda de viaje de US\$75.00 para gastos de tramitación o renovación de pasaporte, visado, vacunas, transporte al y del aeropuerto, tasas aeroportuarias y manipulación de equipaje. Pago único y sin reliquidación.
- 3.3 CIAT proporcionará alojamiento y alimentación completa durante los días que dure el evento.
- 3.4 PROFRIJOL proporcionará una suma de US\$5.00 diarios para gastos menores.
- 3.5 En caso de viaje en los cuales la conexión de transporte se realiza en la tarde o noche, se reconocerán US\$25.00.
- 3.6 En ciertos viajes en los cuales no es posible hacer la conexión aérea el mismo día, se renocerán los gastos de pernoctada y alimentación con presenteción de comprobantes.

PROGRAMA COOPERATIVO REGIONAL DE FRIJOL

PROFRIJOL

ANEXO 5

PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS PARA SUBPROYECTOS

GASTOS DE VIAJE NACIONAL

No. 5.06

Fecha:

1. Los gastos totales para viajes nacionales, pagados de los fondos de los Subproyectos Regionales, no deberán exceder de un 20% del total asignado al Subproyecto.
2. Cada país determinará por medio de su representante en el Comité Consultivo la cantidad en moneda nacional a asignarse para alimentación y alojamiento.
Esta cantidad estará regida por el gasto a realizarse por:
 - 2.1 Desayuno
 - 2.2 Desayuno y almuerzo
 - 2.3 Desayuno, almuerzo y comida
 - 2.4 Viático (incluye hotel/alimentación)
 - 2.5 Transporte (según comprobantes)
3. Estas tasas se revisarán por solicitud de algunos de los miembros de la Asamblea de Coordinación por el Comité Ejecutivo.

COORDINADOR DE PROFRIJOL

REQUISITOS PARA CANDIDATOS A OCUPAR EL CARGO

1. Licenciatura en Ciencias Agrícolas, Ciencias Biológicas y/o Sociales, preferentemente con maestría o doctorado. Hoja de Vida (con documentos probatorios).
2. Debe estar radicado en América Central, México o El Caribe.
3. Pertenecer o haber pertenecido a alguno de los Programas Nacionales de Frijol y/o participado en algún Subproyecto de PROFRIJOL.
4. Contar con el Aval por escrito de la Institución u Organismo al cual pertenece el candidato.
5. Estar dispuesto a conservar su misma Sede y comprometerse a establecer la Coordinación de PROFRIJOL en el país donde reside, por la duración del nombramiento y cumpliendo las exigencias previstas en el Reglamento.
6. Comprometerse a cumplir a cabalidad las funciones de Coordinador, de acuerdo con el Reglamento Interno y Funciones Administrativas y Financieras aprobados por la Asamblea de Coordinación.
7. Experiencia en coordinación de Proyectos de Investigación, en manejo de personal y demostrada capacidad de liderazgo para el trabajo en equipo con personas de distintas nacionalidades y formación.
8. Disponibilidad para viajar frecuentemente en el área de Centro América y El Caribe, como parte de la labor de coordinación.

PROFRIJOL

OBJETIVOS Y PRINCIPALES FUNCIONES DEL COORDINADOR REGIONAL

1. Dar seguimiento a la ejecución de convenios y proyectos colaborativos con los Programas Nacionales participantes en la red de investigación.
2. Administrar los fondos de los proyectos colaborativos de investigación a nivel de Centro América y El Caribe de acuerdo con el plan anual operativo de la red.
3. Organizar la información de los proyectos de investigación para su reproducción y distribución a los países miembros e instituciones participantes.
4. Representar al PROFRIJOL ante los Miembros del Programa, Organizaciones Regionales e Internacionales afines.
5. Convocar y organizar las Reuniones Anuales de Planificación, Evaluación, Asamblea de Coordinación y Comité Ejecutivo.
6. Proponer temas prioritarios de Investigación, Capacitación y Asesoría Técnica al Comité Ejecutivo.
7. Promover la colaboración, intercambio y transferencia horizontal entre miembros del PROFRIJOL y entre este y otras Redes u Organismos afines.
8. Elaborar y presentar a la Asamblea de Coordinación un plan de trabajo, presupuesto anual para actividades, como también informe técnico y ejecución presupuestaria.
9. Organizar y facilitar el soporte logístico y los recursos financieros del Programa, para hacer eficiente su flujo hacia los Proyectos de Investigación, Talleres, Cursos, Giras, Evaluaciones aprobadas por la Asamblea.
10. Recopilar informes técnicos Anuales y publicar los resultados obtenidos.
11. Apoyar la documentación de logros y organizar su flujo entre Programas e Instituciones participantes, el CIAT y Redes Regionales.
12. Coordinar visitas de Asesores de los Proyectos a la Región y las visitas de líderes a países participantes de Proyectos y/o de intercambio entre países.
13. Presentar Informe Técnico y Financiero a los Donantes de acuerdo con sus exigencias.

RESOLUCION DE LOS DIRECTORES AGRICULTURA DE
CENTROAMERICA, MEXICO Y EL CARIBE

En la reunión efectuada en Guatemala los días 2, 3 de Marzo y después de haber escuchado la presentación del Proyecto de Capacitación por el grupo de Capacitadores se formaron 4 comisiones de Trabajo (ANEXO 1) los cuales presentaron sus consideraciones en 3 temas básicos, quienes después de debatirlos en asamblea se resumen en las Propuestas y Estrategias básicas siguientes:

- 1ro. Reformulación del proyecto, integrándolo a PROFRIJOL, organismo que lo presentará a fuentes de financiamiento.
- 2do. Proponer a la Asamblea de PROFRIJOL el proyecto de Capacitación reformulado para su consideración.
- 3ro. Incluir en los Proyectos de PROFRIJOL el tema de Capacitación para la propuesta quinquenal a COSUDE como fuente de financiamiento.
- 4to. Elaborar un plan operativo 1992 que debe definirse en la Asamblea de PROFRIJOL.
- 5to. La consecución de fondos para el proyecto se presentará a diferentes fuentes de financiamiento, considerando la primera opción en la actual fuente de PROFRIJOL (COSUDE).

El grupo de Directores de Agricultura del área reunidos en sesión plenaria acordaron dar su respaldo oficial al grupo de Capacitadores y elaborar las siguientes recomendaciones:

RECOMENDACIONES DEL GRUPO DE DIRECTORES

En términos generales se recomienda, que la programación para 1992, se haga con base a prioridades, basando preferiblemente el financiamiento y los recursos humanos en el país, con apoyo de PROFRIJOL, tomando en consideración los aspectos siguientes:

1. Fuente financiamiento:

Utilizar los recursos que tiene presupuestado PROFRIJOL para capacitación, a fin de cubrir gastos de viajes de capacitadores externos.

El país interesado buscará financiamiento para gastos operativos y viáticos de los participantes nacionales.

2.- Administración:

Se recomienda que en 1992 sea asumida por el Coordinador Nacional del Programa Nacional de Frijol de cada país auxiliado por el Coordinador Regional de PROFRIJOL, en lo relacionado con gastos de viaje de capacitadores externos y materiales de capacitación, las unidades de aprendizaje producidas por el equipo de capacitadores estará disponible previa solicitud del país interesado.

3.- Evaluación:

La realizará ó coordinará el Coordinador Nacional del PNF y el Regional de PROFRIJOL, para lo cual los instructores ya tienen los instrumentos de evaluación.

Mantenimiento e incremento del equipo de capacitadores después de 1992.

- 1.- CIAT y PROFRIJOL buscarán los recursos para capacitar a un grupo nuevo de capacitadores, escogidos de disciplinas diferentes a los especialistas ahora capacitados para cada país ó incrementar las disciplinas con más demandas.

LISTA DE ASESORES A REUNION DE CAPACITACION REGIONAL

1. Ing. Arturo Aguirre, Vice Ministro Agricultura Guatemala
2. Dr. Mariano Segura, Representante IICA-Guatemala
3. Ing. Francisco Olivet, Sub-Gerente ICTA Guatemala
4. Ing. Wozbeli Méndez, Director Técnico ICTA Guatemala
5. Ing. Juan Humberto Mancur, Director Gral. DIGESA Guatemala
6. Dr. Héctor Barreto, CIMMYT-Guatemala
7. Ing. Mario Daccaret, Dir. General Servicios Agr. SRN Honduras
8. Ing. Roberto Rodríguez, Director CENTA El Salvador
9. Lic. Byron Miranda, Director Granos Basicos Nicaragua
10. Ing. Agr. Omar Alfaro, Rep. Director IDIAP Panama
11. Dr. Orlando Gonzalez, Director General Inv. y Ext. Costa Rica
12. Dr. Ramón Martínez, Vocal Agricultura INIFAP México
13. Ing. Juan Díaz G., Rep. Dqm. Investigación Agr. SEA Rep. Dom.
14. Dr. Douglas Pachico, Líder del Prog. de Frijol CIAT Colombia
15. Dr. Gerardo Habich, Líder Prog. Capacitación CIAT Colombia
16. Dr. Jhonathan Woolley, CIMMYT-México
17. Ing. Lorenzo Barreiro, Secretario Comité Ejec. PROFRIJOL Cuba
18. Dr. Federico Rodríguez, Pres. Com. Ejec. PROFRIJOL Honduras
19. Ing. Carlos A. Pérez, Vocal Com. Ejec. PROFRIJOL EL Salvador
20. Dr. Vicente Zapata, Capacitador Principal CIAT, Colombia
21. Ing. Marceliano López, Capacitación Frijol CIAT, Colombia
22. Ing. Silvio Hugo Orozco, Coordinador PROFRIJOL Guatemala

CAPACITADORES

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 1. Dr. Víctor E. Salguero Navas | 4. Ing. Claudio Gamboa Hernandez |
| 2. Ing. German Raúl Henriquez | 5. Ing. Emmanuel Hugues Prophete |
| 3. Ing. Enrique Noe Becerra | 6. Ing. Naira Alina Camacho |
| 7. Ing. Fredy Alemán | |

ACTA CIAT-ICTA

" ENTREGA DE GERMOPLASMA REGIONAL DE CENTROAMERICA, MEXICO Y EL CARIBE "

Jutiapa, Guatemala

14 de Abril de 1992

En el Centro de Producción ICTA Jutiapa, el día 14 de Abril de 1992 en las horas del medio día, en un acto presidido por el Ing. Francisco Olivet, Subgerente del ICTA, se reunieron representantes del Programa Nacional de Frijol del ICTA y el representante del Programa de Frijol del CIAT, con el propósito de cumplir con el acuerdo del punto XIII del Acta No. 6 de la Asamblea de Coordinación del PROFRIJOL, realizada en Managua, Nicaragua, el 23 de Marzo de 1992, sobre asignación de responsabilidades.

En representación del CIAT, el Ing. Silvio Hugo Orozco S. quien mantuvo hasta hoy la responsabilidad del germoplasma seleccionado en la región, su uso en los Viveros y Ensayos del PROFRIJOL, armada, distribución, recopilación, análisis y publicación, quien hoy entrega al ICTA las semillas y toda la responsabilidad del liderazgo regional del flujo de Germoplasma, que se genera en los diferentes proyectos del PROFRIJOL.

En representación del Programa Nacional de Frijol del ICTA, su Coosrdinador, el Ing. Rafael Rodríguez C/., quien recibió a nombre del ICTA semillas en envases de plástico y/o bolsas de tres capas especial para semillas, como se describen a continuación:

LISTA DE MATERIALES ENTREGADOS AL ICTA

1. VICAR NEGRO 1909 - 1990

1 - 3 BAG

- 2 - 1 XAN
- 3 - 1 MUS
- 4 - 1 ICTA
- 5 - 1 DOR

Total = 7 materiales = 2 libras de cada/uno.

II. ECAR NEGRO 1991

- 1 - 6 DOR
- 2 - 6 MATERIALES DEL ICTA
- 3 - 2 MEX-E
- 4 - 1 MUS

Total = 15 materiales = 5 libras de cada/uno.

III. VICAR ROJO 1989 - 1990

- 1 - 3 DICTA
- 2 - 1 MUS
- 3 - 1 NIC
- 4 - 1 RAB

Total = 6 materiales = 2 libras de cada/uno.

IV. ECAR ROJO 1991

- 1 - 9 DOR
- 2 - 2 RAB
- 3 - 1 NIC
- 4 - 1 MUS
- 5 - 1 DICTA
- 6 - ROJO DE SEDA

Total = 15 materiales = 5 libras de cada/uno.

V. VARIETADES LIBERADAS EN LA REGION Y EN USO ACTUAL

- 1 - 8 de Guatemala
- 2 - 4 de El Salvador
- 3 - 4 de Honduras
- 4 - 7 de Nicaragua
- 5 - 5 de Costa Rica
- 6 - 8 de Cuba
- 7 - 1 de México
- 8 - 2 de República Dominicana
- 9 - 5 de Panamá

Total = 44 materiales = 1 libra de cada/uno.

VI. ENSAYO PRELIMINAR DE RENDIMIENTO (ROJOS)

Total = 18 DOR = 10 libras de cada/uno.

VII. PROPUESTAS A ECAR'S 1992 POR CIAT-GUATEMALA

4 Rojos y 3 Negros

Total = 7 DOR = 5 libras de cada/uno.

VIII. VIDAC ROJO 1989-1990

- 1 - 41 RAB
- 2 - 2 XAN
- 3 - 1 RAO
- 4 - 7 APN
- 5 - 3 UPR

- 6 - 2 EAP
- 7 - 2 HND
- 8 - 1 COMPUESTO HONDUREÑO
- 9 - 6 DICTAS
- 10 - 21 MUS
- 11 - 10 APG
- 12 - 5 DORES

Total = 101 materiales = 300 gr. como mínimo por material

IX. VIDAC NEGRO 1989 - 1990

- 1 - NAC = 5
- 2 - NAG = 10
- 3 - XAN = 1
- 4 - NAB = 22
- 5 - MUS = 5
- 6 - APG = 27
- 7 - CUT = 17
- 8 - DOR = 27
- 9 - ICTA = 7

Total = 121 materiales = cantidad mínima 300 gr. cada/uno.

X. VIDAC NEGRO 1991

- 1 - ICTA = 49
- 2 - DOR = 18
- 3 - MUS = 36
- 4 - NAC = 2

Total = 105 materiales = cantidad mínima 300 gr. cada/uno.

XI. VIDAC ROJO 1991.

99

1 - DORES = 85

2 - MUS = 25

3 - RAB = 20

4 - RAO = 2

5 - EAP = 3

6 - MPR = 2

Total = 137 materiales = cantidad mínima 300 gr. cada/una.

XII. CANDIDATOS VIDAC NEGRO 1991/1992

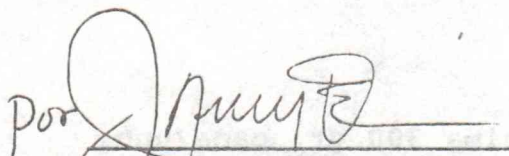
Origen = México

Total = 30 materiales = cantidad 2 libras cada/uno.

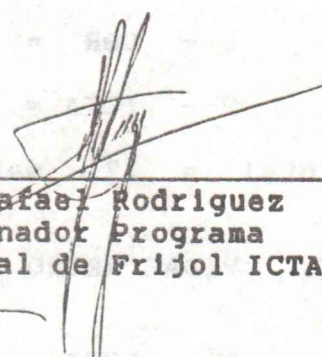
XIII. CANDIDATOS VIDAC ROJO 1991/1992

Origen = Honduras

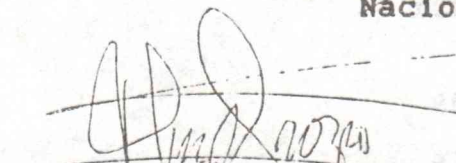
Total = 10 materiales = cantidad 2 libras cada/uno.

por 

Ing. Francisco Olivet.
Sub-Gerente ICTA



Ing. Rafael Rodriguez
Coordinador Programa
Nacional de Frijol ICTA


Ing. Silvio Hugo Orozco
Programa Frijol CIAT

ANEXO 4

PROFRIJOL

PARTICIPANTES EN 6a. REUNION ANUAL Y ASAMBLEA
DE COORDINACION MANAGUA, 22-23 MARZO/92

1. Ing. Oscar Acuña Navarro
200 755 Controloría, Sabana Sur
San José, Costa Rica
Tel. 326036

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
Centro de Investigación Agronómicas
San Pedro, Costa Rica
Fax No. (506) 341627
Tel. 243712

2. Dr. Jorge Acosta
Rancho Los Fresnos
Texcoco, México
Tel. 41514

INIFAP
Programa de Frijol
Apartado Postal # 10
Texcoco, México
Tel. (595) 42499-42877

3. Ing. Omar Fernando Alfaro G.
San Francisco Vía Porras # 171
Panama, Panama
Tel. 262130

INSTITUTO DE INVESTIGACION AGROPECUARIA "IDIAP"
Investigación Agrícola
Apartado Postal 6A-4391
Tel. 637711

4. Ing. Rosendo Angeles Ramos
Peatonal 2 #72, INVI-CEA, Haina
San Cristobal, República Dominicana
Tel. (809) 594-3044

SECRETARIA DE AGRICULTURA
Dep. Sanidad Veg. e Investigación
CESDA, Ap. Postal 12, San Cristobal
República Dominicana

5. Ing. Carlos Manuel Araya Fernandez
Ap. 86-3000
Costa Rica
Tel. 376363 Ext. 2301

UNIVERSIDAD NACIONAL
Fitopatología
Heredia, Costa Rica
Tel. 376363 Ext. 2301

6. Ing. Lorenzo Barreiro Arbelo
Calle 127 #26201 262 264 Playa
Matanzas, Cuba

I.I.H.L.D.
Ext. Exp. "El Tomeguín"
Carretera Tumbadero Km. 33 1/2
Alquizar, La Habana, Cuba

7. Ing. Zildghean Gisel Chaw Wong
Rotonda Bello Horizonte 2 Sur
2 abajo 2o varas Sur H-2-27
Managua, Nicaragua

CNIGB
Agronomía
Km 14 1/2 C. Norte
Managua, Nicaragua
Fax No. 31971
Tel. 31971

8. Ing. Norman Danilo Escoto Gudiel
Jacaleapa, Depto. El Paraiso
Honduras Centro América
Tel. 314275

SECRETARIA DE RECURSOS
Patología Frijol
Dirección Agrícola Regional Sur Oriental (RARCO)
Danli, Honduras
Fax No. 932112
Tel No. 932482-932382

9. Ing. Claudio Gamboa Hernandez
Apdo. 427-2120
San José Costa Rica
Tel. 404504

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
Protección de Cultivos
Apdo. 183-4050
Alajuela, Costa Rica
Tel. No. 439111

10. Ing. Ramón Garza García
Aldama 211-4 Texcoco
Edo. de México C. D. 56100 México
Tel. No. (595) 44396

INIFAP
C.A.E. "Valle de México"
Apdo. Postal # 10
Chapingo, México
Fax No. 42568-421188
Tels. No. 42499-42877

11. Ing. Aleyda Patricia Gaytan López
Empalme salida Monimbo Masaya
300 Mts. al Este, Nicaragua

CENTRO NAL. INVEST. GRANOS BASICOS
Programa de Frijol, PROFRIJOL
Kmt. 14 Carretera Norte, Managua
Managua, Nicaragua

12. Ing. Juan German Hernandez Barrueta
Edif. "C" Quivicán La Habana Cuba
Tel. No. 5-67-57355

MINISTERIO DE LA AGRICULTURA
Fijación Biológica del N.
Carretera Bejucal-Quivicán-Quivicán
La Habana, Cuba
Fax No. 53-7-625604-05
Tel. No. 845265-5-67-55335

13. Ing. Donald Charles Kass Lieber
Casa ABC-1, CATIE,
Turrialba, Costa Rica
Tel. No. 506-566431

CATIE
Producción y Desarrollo Agropecuaria sostenida
CATIE, Turrialba
Costa Rica
Fax No. 506-561533
Tel. No. 506-566431

14. Ing. Lucas Luisoni
c/o COSUDE Apdo. 3202
Carretera al Picacho Km 55
Tegucigalpa, Honduras
Tel. No. 329692

COSUDE
Coordinación Regional
Apdo. Postal 3202 Tegu.
Edificio Galerías Maya
Telex No. 1282 COSUDE HO
Fax No. 311242
Tels. No. 326239-329692

15. Ing. Edwin Lorenzo Hernandez
David Chiquirí, Panama
TEL. No. 753186

INSTITUTO DE INVES. AGROPECUARIA PANAMA
Agrícola, Granos Básicos
David Chiquirí, Panama
Tel. No. 753186

16. Ing. Marceliano López
Carretera 56 # 9-60
Cali, Colombia
Tel. No. 510998

CIAT
Apoyo al Desarrollo Institucional
Apartado Aéreo 6713 Cali, Colombia
Telex No. 05769 CIAT CO
Fax No. 57 23 647243
Tel. No. 675050

17. Ing. Bernardo Mora
MAG
Depto. Fitopatología
Apartado Postal 10094
Fax No. 242113
Tel. No. 242113

18. Ing. Silvio Hugo Orozco
2 calle 23-40 VH 2 Apto. 210. Z. 15
Guatemala, Centro América
Tel. 693516

CIAT
PROFRIJOL
Av. Reforma 8-60 Of. 321 Zona 9
Guatemala
Fax No. 502 2 340496
Tel. No. 312195

19. Ing. Simón Alberto Ortega Ibarra
Urb. Los Caobos c/ El Roble # 10
Maracay, Venezuela
Tel. (043) 20252

FONAIAP-CENIAP
Instituto de Agronomía
Apartado Postal 4653
Tel. (043) 453075

20. Ing. Carlos Atilio Pérez Cabrera
Col. Las Flores, Block "E" # A, Soyopango
San Salvador, El Salvador

CENTA
FRIJOL
Km. 33 1/2 carretera a Santa Ana
El Salvador
Fax No. 28-4066
Tel. No. 28-2066

21. Ing. Emmanuel Prophete
P. O. Box 2363
Port Au Prince, Haiti
Tel. No. 484784

MINISTERIO DE AGRICULTURA
Investigación
Ministere de Agriculture
Damien, Port Au Prince
Haití

22. Dr. Marcial Antonio Pastor Corrales
CIAT Apartado Aéreo 6713
Cali, Colombia
Tel. 675050

CIAT
Programa de Frijol
Apartado Aéreo 6713
Cali, Colombia
Fax No. 57 23 647243
Tel. No. 675050

23. Ing. Pedro Martín Ramírez
Barrio La Guaria Moravia
San José, Costa Rica
Tel. 290222

CIAT
Economía de Frijol
IICA-Coronado
San José, Costa Rica
Telex No. 294142
Tel. No. 290222

24. Ing. Rafael Raul Rodríguez Cojolón
11 calle "B" 32-46 zona 7
Col. Centroamerica
Guatemala, Guatemala
Tel. 914127

ICTA
Programa de Frijol
Km. 21.5 Carretera a Amatitlan
Barcenas, Villa Nueva
Guatemala
Fax No. 502 9 0312002
Tel. No. 0312008-9

25. Ing. Federico Rodríguez
Col. El Alamo A-23
Tegucigalpa, Honduras
Tel. No. 334671

SECRETARIA DE RECURSOS NATURALES
Investigación
Danli, El Paraiso
Honduras
Fax No. 932112
Tel. No. 932442

26. Ing. Juan Carlos Rosas Sotomayor
Escuela Agrícola Panamericana
Tel. 504 7661140-766150

ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA
Agronomía
EAP El Zamorano, P. O. Box 93
Honduras
Fax No. 504 766240
Tel. No. 504 766140-766150
Telex No. 1567 EAPZOM-HO

27. Ing. Freddy Issu Fortune Saladín García
Polibio Diaz # 54 A Ens. Piantini Oeste
Santo Domingo, República Dominicana
Tel. 565-3071

SECRETARIA DE ESTADO AGRICULTURA
Depto. de Invest. Agropecuaria
Tel. 532-3221 Ext. 276
Santo Domingo, República Dominicana

28. Ing. Kurt Schneider
Apdo. 3202 COSUDE Tegucigalpa
Tel. 00504 328261

COSUDE
Postcosecha Centroamérica
Fax No. 00504 321242
Tel. 00504 328261

29. Ing. Raúl Alfredo Santamaría Alas
Col. Quezaltepec Fjc 6 # 10
El salvador

CENTA
Programa de Frijol
Km. 33 1/2 Carretera Santa Ana
Tel. No. 282066 Ext. 156

30. Ing. Juan José Soto Domínguez
41 Av. 15-54 zona 5 Ap. 01005
Guatemala, Guatemala
Tel. 351014

ICTA
Programa de Frijol
Km. 21.5 Carretera Amatitlan
Barceñas, villa Nueva Guatemala
Guatemala
Fax No. 502 9 0312002
Tel. No. 0312008-9

31. Ing. José Angel Vanegas Chavez
Apartado Postal 496
Managua
Tel. 664901-31971

CEN. NAC. DE INS. DE GRANOS BASICOS
PRONAFRIJOL
Km. 14 C.N. Managua, Nicaragua
Fax No. 31971

32. Ing. Abelardo Viana Ruano
Apartado Postal 231 "A"
Guatemala
Tel. 312195

CIAT-PROFRIJOL
Economía
Edif. Galerias Reforma 8-60 zona 9, Ofic. 321
Guatemala
Fax No. 502 2 330496
Tel. No. 312195

33. Ing. Félix Von Sury
DEH, EDA, 3003 Berna Suiza
Tel. 031 613335

COSUDE
Sección América Latina
Fax No. 031 451351
Tel. No. 031 613335

Impreso por
Imprenta y Offset
LOPDEL

5a. Calle 1-62, Zona 1. Tel. 22582
Guatemala, C.A.