

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO

PODER, LOCURA Y MARGINALIDAD EN EL TEXTO *UN VIEJO
CON ALAS* DE MELVIN MÉNDEZ CHINCHILLA: ANÁLISIS SOCIO-
DISCURSIVO Y PROPUESTA DIDÁCTICA PARA LA ENSEÑANZA
DE LA LITERATURA EN EL TERCER CICLO

Tesis sometida a la consideración de la Comisión del Programa de Estudios
de Posgrado en Enseñanza del Castellano y la literatura para optar al grado
y título de la Maestría Académica en Enseñanza del Castellano y la

Literatura

ANA CAROLINA JIMÉNEZ JIMÉNEZ

Sede de Occidente, Costa Rica

2025

DEDICATORIA

A mi padre Ulises y a mi madre Ana, por creer en mí incondicionalmente y enseñarme, con su amor y su ejemplo, que todo es posible con esfuerzo y perseverancia, incluso cuando el camino se vuelve difícil.

A Iván, por caminar a mi lado con paciencia, apoyo y por ser un impulso constante para terminar este proceso.

A Natalia y Leonel por siempre demostrarme que se sienten orgullosos de mí y de mis logros.

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Mijail Mondol López, por su guía experta, su paciencia y su compromiso constante durante todo el proceso de esta investigación. Su orientación rigurosa y su confianza en mi trabajo fueron fundamentales para alcanzar este logro.

Al Dr. José Ángel Vargas y a la M.L. Gina Arrieta Molina, mis lectores, por su valioso tiempo, sus observaciones oportunas y sus aportes críticos que enriquecieron y fortalecieron este trabajo.

A mi amiga Delia, por estar presente en los momentos clave, y decirme que era capaz de lograrlo.

Esta tesis fue aceptada por la Comisión del Programa de Estudios de Posgrado en Enseñanza del Castellano y la Literatura de la Universidad de Costa Rica, como requisito parcial para optar al grado y título de la Maestría Académica en Enseñanza del Castellano y la Literatura

Magíster Viría Ureña Salazar
Representante de la Decana
Sistema de Estudios de Posgrado

Doctor Mijail Mondol López
Director de Tesis

Magíster Gina Arrieta Molina
Asesora

Doctor José Ángel Vargas Vargas
Asesor

Doctor Minor Herrera Valenciano
Director
Programa de Posgrado en la Enseñanza del Castellano y la Literatura

Ana Carolina Jiménez Jimenez
Sustentante

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--|------|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTOS | iii |
| RESUMEN | viii |
| 1. INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1. DELIMITACIÓN DEL CORPUS..... | 1 |
| 1.2. JUSTIFICACIÓN | 1 |
| 1.3. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA..... | 8 |
| 1.4. OBJETIVOS | 9 |
| 1.4.1. OBJETIVO GENERAL | 9 |
| 1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 10 |
| 1.5. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 10 |
| 1.6. HIPÓTESIS | 10 |
| 1.7. ESTADO DE LA CUESTIÓN..... | 10 |
| A) TENDENCIA ESTILÍSTICO-BIOGRÁFICO | 11 |
| B) TENDENCIA ESTRUCTURALISTA..... | 11 |
| C) TENDENCIA DE GÉNERO-ECOFEMINISMO..... | 11 |
| D) TENDENCIA DIDÁCTICA DE LA OBRA DRAMÁTICA..... | 11 |
| 1.7.1. TENDENCIA ESTILÍSTICA-BIOGRÁFICO..... | 12 |
| 1.7.2. TENDENCIA ESTRUCTURALISTA..... | 13 |
| 1.7.3. TENDENCIA DE GÉNERO-ECOFEMINISMO | 17 |
| 1.7.4. TENDENCIA DIDÁCTICA DE LA OBRA DRAMÁTICA..... | 20 |
| 1.8. MARCO TEÓRICO..... | 27 |

| | |
|--|-----|
| 1.8.1 SOCIOCRÍTICA..... | 27 |
| 1.8.2. SOCIOTEXTO..... | 35 |
| 1.8.3. INTERDISCURSO | 35 |
| 1.8.4. INTERTEXTUALIDAD | 38 |
| 1.8.5. LA LOCURA Y MARGINALIDAD | 46 |
| 1.8.6. EL SÍMBOLO..... | 48 |
| 1.8.7. LA METÁFORA | 49 |
| 1.8.8. PODER | 51 |
| 2. PROPUESTA INTERTEXTUAL..... | 54 |
| 2.1 MECANISMOS INTERTEXTUALES..... | 54 |
| 2.1.1 LO VIEJO Y LAS ALAS | 54 |
| 2.1.2 DÉDALO E ÍCARO..... | 59 |
| 2.1.3 SÍSIFO..... | 65 |
| 2.1.4 DON QUIJOTE..... | 67 |
| 2.1.5 PROMETEO | 75 |
| 3. INTERDISCURSIVIDAD | 84 |
| 4. PROPUESTA DIDÁCTICA PARA LA MEDIACIÓN PEDAGÓGICA..... | 109 |
| 4.1 ENSEÑANZA DE LA LITERATURA | 109 |
| 4.2. OBJETIVOS | 111 |
| 4.2.1. OBJETIVO GENERAL | 111 |
| 4.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 111 |
| 4.3 DESCRIPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA | 112 |
| 4.4 DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL..... | 112 |
| 4.5 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA DIDÁCTICA..... | 113 |
| 4.5.1 FASE 1 | 113 |

| | |
|---|-----|
| 4.5.2 FASE 2 CREACIÓN DE BITÁCORA DE PERSONAJE..... | 114 |
| 4.5.3 FASE 3 LÍNEA DE ACCIÓN TEMPORAL | 116 |
| FASE 4 DIAGNÓSTICO FINAL | 117 |
| 4.6 CRONOGRAMA DE LA PROPUESTA | 117 |
| 4.7 HABILIDADES EN EL MARCO CURRICULAR DE LA POLÍTICA CURRICULAR ESTABLECIDAS POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA | 118 |
| 4.8 PLANEAMIENTOS DE LA PROPUESTA | 121 |
| 4.9 PROCEDIMIENTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA DIDÁCTICA | 121 |
| 4.10 CONSIDERACIONES FINALES DE LA PROPUESTA DIDÁCTICA | 153 |
| 4.11 RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES DE LA PROPUESTA DIDÁCTICA | 156 |
| 5. CONCLUSIONES GENERALES..... | 158 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 163 |
| ANEXOS | 170 |
| ANEXO 1 | 171 |
| ANEXO 2 | 175 |
| ANEXO 3 | 177 |
| ANEXO 4 | 181 |
| ANEXO 5 | 182 |
| ANEXO 6 | 183 |

RESUMEN

La tesis "Poder, locura y marginalidad en el texto *Un viejo con alas* de Melvin Méndez Chinchilla: análisis socio-discursivo y propuesta didáctica para la enseñanza de la literatura en el Tercer Ciclo" examina la obra dramática desde la sociocrítica, centrándose en la interacción de los discursos de poder, locura y marginalidad. Analiza mecanismos intertextuales e interdiscursivos, incluyendo mitos clásicos y referentes literarios, para mostrar la tensión entre voces dominantes y subalternas. Además, desarrolla una propuesta didáctica en cuatro fases dirigida a estudiantes de noveno año, orientada a fortalecer el análisis, la interpretación y la reflexión crítica, en coherencia con el Programa de Español del MEP.

ABSTRACT

The thesis "*Power, Madness, and Marginality in the Text Un viejo con alas by Melvin Méndez Chinchilla: Socio-discursive Analysis and Didactic Proposal for the Teaching of Literature in the Third Cycle*" examines the dramatic work from a sociocritical perspective, focusing on the interaction of the discourses of power, madness, and marginality. It analyzes intertextual and interdiscursive mechanisms, including classical myths and literary references, to reveal the tension between dominant and subaltern voices. In addition, it develops a four-phase didactic proposal aimed at ninth-grade students, designed to strengthen analysis, interpretation, and critical thinking, in alignment with the Costa Rican Ministry of Public Education's Spanish curriculum.

LISTA DE CUADROS

| | | |
|----------------|---|------------|
| Tabla 1 | Comparación entre el recorrido heroico y <i>Un viejo con alas</i> | 81 |
| Tabla 2 | Cronograma de actividades..... | 119 |
| Tabla 3 | Habilidades e indicadores | 120 |
| Tabla 4 | Comparación de habilidades | 131 |
| Tabla 5 | Citas intertextos | 136 |
| Tabla 6 | Discursos | 145 |
| Tabla 7 | Comparación de los diagnósticos | 150 |
| Tabla 8 | Comparación de los diagnósticos 2 | 152 |
| Tabla 9 | Criticidad y funciones de la literatura | 153 |

LISTA DE FIGURAS

| | | |
|------------------|--|------------|
| Figura 1 | Proceso de degradación y renovación de lo viejo y las alas | 57 |
| Figura 2 | Signo, significado y significante | 66 |
| Figura 3 | Recorrido del héroe | 78 |
| Figura 4 | Pirámide de los discursos | 85 |
| Figura 5 | Dinámicas del poder | 86 |
| Figura 6 | Contraste entre discurso de poder y de la locura | 89 |
| Figura 7 | Proceso de degradación | 96 |
| Figura 8 | Inversión de los roles de locura y poder | 98 |
| Figura 9 | Debilitamiento del discurso científico | 105 |
| Figura 10 | Esquema de fases de la propuesta didáctica | 123 |



Autorización para digitalización y comunicación pública de Trabajos Finales de Graduación del Sistema de Estudios de Posgrado en el Repositorio Institucional de la Universidad de Costa Rica.

Yo, Ana Carolina Jiménez Jiménez, con cédula de identidad 206890992, en mi condición de autor del TFG titulado Poder, locura y marginalidad en el texto Un viejo con alas de Melvin Méndez Chinchilla para la enseñanza de la literatura en el tercer ciclo

Autorizo a la Universidad de Costa Rica para digitalizar y hacer divulgación pública de forma gratuita de dicho TFG a través del Repositorio Institucional u otro medio electrónico, para ser puesto a disposición del público según lo que establezca el Sistema de Estudios de Posgrado. SI NO *

*En caso de la negativa favor indicar el tiempo de restricción: _____ año (s).

Este Trabajo Final de Graduación será publicado en formato PDF, o en el formato que en el momento se establezca, de tal forma que el acceso al mismo sea libre, con el fin de permitir la consulta e impresión, pero no su modificación.

Manifiesto que mi Trabajo Final de Graduación fue debidamente subido al sistema digital Kerwá y su contenido corresponde al documento original que sirvió para la obtención de mi título, y que su información no infringe ni violenta ningún derecho a terceros. El TFG además cuenta con el visto bueno de mi Director (a) de Tesis o Tutor (a) y cumplió con lo establecido en la revisión del Formato por parte del Sistema de Estudios de Posgrado.

FIRMA ESTUDIANTE

Nota: El presente documento constituye una declaración jurada, cuyos alcances aseguran a la Universidad, que su contenido sea tomado como cierto. Su importancia radica en que permite abreviar procedimientos administrativos, y al mismo tiempo genera una responsabilidad legal para que quien declare contrario a la verdad de lo que manifiesta, puede como consecuencia, enfrentar un proceso penal por delito de perjurio, tipificado en el artículo 318 de nuestro Código Penal. Lo anterior implica que el estudiante se vea forzado a realizar su mayor esfuerzo para que no sólo incluya información veraz en la Licencia de Publicación, sino que también realice diligentemente la gestión de subir el documento correcto en la plataforma digital Kerwá.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Delimitación del corpus

Esta investigación lleva a cabo un análisis socio-discursivo del texto dramático titulado *Un viejo con alas* (2010), obra del escritor costarricense Melvin Méndez Chinchilla. El objetivo principal consiste en desarrollar un enfoque socio-discursivo que permita examinar la manifestación de los intertextos y los discursos del poder, la locura y la marginalidad, considerándolos como elementos fundamentales en la configuración de este texto literario.

Se parte de la construcción de una aproximación teórica y se lleva a cabo la planificación, ejecución y análisis de una propuesta didáctica diseñada para ser implementada en el tercer ciclo del Programa de Español del Ministerio de Educación Pública en el Instituto Superior Julio Acosta García con estudiantes de noveno año.

1.2. Justificación

El libro *Un viejo con alas* de Melvin Méndez se publicó en el año 2010 y se inscribe en el género dramático. Fue incluido en la lista de lecturas sugeridas por el Ministerio de Educación Pública a partir de 2009¹. Se selecciona este texto literario debido a que muchas de las investigaciones realizadas pertenecen a otros géneros, como la novela y el cuento, marginando la obra dramática. Este vacío en la exploración crítica de textos dramáticos hace que la obra de Melvin Méndez sea una excelente oportunidad para abordar un género que

¹ La primera edición de libro *Un viejo con alas* se da a partir del año 2010 por la editorial de Costa Rica; sin embargo, el libro aparece un año antes en programa de estudio de español publicado en mayo del año 2009.

ofrece características y desafíos propios en cuanto a estructura, diálogo y representación de conflictos. Por ende, La falta de estudios profundos sobre obras dramáticas en el contexto costarricense o latinoamericano, como es el caso de *Un viejo con alas*, justifica la elección de este texto como un aporte valioso al campo de la investigación y crítica literaria, al abrir espacio para nuevas perspectivas.

En segundo lugar, es fundamental tomar conciencia de la importancia de referirse a un texto perteneciente al drama costarricense contemporáneo. Según Bell y Fumero (2000), a pesar de que no se han legitimado los textos dramáticos dentro del canon en Costa Rica, "los dramaturgos contemporáneos costarricenses tienen una producción literaria de calidad" (p.10). Esta afirmación resalta la riqueza y el valor de las obras teatrales actuales, que han logrado abrirse paso en un campo previamente dominado por otras formas narrativas. Frente a la producción dramática aún limitada, los nuevos escritores costarricenses están introduciendo una variedad de enfoques y temáticas innovadoras en sus textos, lo que permite ampliar los horizontes literarios establecidos por dramaturgos previos como Samuel Rovinsky, Daniel Gallegos y Alberto Cañas.

Estos escritores pioneros, cuyas obras fueron fundamentales en el desarrollo del teatro costarricense, abrieron el camino para una generación más joven de dramaturgos que, a través de sus creaciones, exploran nuevos conflictos sociales, políticos y culturales, dando una mayor visibilidad al drama como un vehículo para el análisis de la realidad contemporánea del país. Este proceso de renovación del drama costarricense contribuye significativamente a enriquecer el panorama literario nacional y ofrece nuevas perspectivas para los estudios literarios en general.

El texto dramático ofrece diversas posibilidades didácticas al utilizar el discurso como una convención de lo cotidiano. Esta estrategia logra vincular lo estético con lo pragmático, ya que permite que el lector se sienta atraído por la obra al reconocer en ella situaciones y comportamientos que le resultan familiares. De este modo, el texto no solo despierta su interés, sino que también abre un abanico de posibilidades críticas, incentivando a los estudiantes a reflexionar sobre el contenido de la obra y su relación con su propio entorno. A nivel educativo, esta convención facilita que el texto dramático logre involucrar al lector de manera activa, estimulando el desarrollo de sus habilidades críticas y permitiéndole un análisis profundo de los elementos que componen la obra, desde su estructura hasta sus implicaciones sociales y culturales.

Como parte de la justificación de esta investigación, un análisis sociodiscursivo permite visualizar la representación de los discursos de poder, locura y marginalidad presentes en el texto, destacando cómo ciertos discursos dominantes se imponen sobre los subalternos. Estos discursos no solo reflejan las estructuras de poder dentro de la obra, sino que también sirven como un espejo de las tensiones y desigualdades presentes en la sociedad. Los discursos subalternos, representados a través de personajes o voces marginalizadas, permiten que el texto dramatice las experiencias de aquellos que, en la realidad, suelen ser silenciados o ignorados. La marginalidad se convierte en un espacio de resistencia y crítica, que invita al lector a cuestionar las normativas sociales establecidas. Por otro lado, la locura, entendida como un rompimiento con las normas tradicionales de pensamiento y comportamiento, se convierte en una herramienta para desestabilizar las ideas dominantes, ofreciendo una visión alternativa de la realidad.

Estos tres discursos se entrelazan y, al formar parte de lo cotidiano, adquieren un carácter autorreflexivo que permite a los estudiantes y al lector en general examinar las problemáticas sociales, políticas y culturales que afectan a la sociedad contemporánea. La autorreflexión en torno a estos discursos es esencial para entender cómo las transformaciones de los valores sociales están influenciadas por las luchas de poder, la exclusión y la locura, lo que invita a un análisis profundo de las estructuras que sostienen la convivencia humana y sus tensiones inherentes.

En el marco de la justificación, se desarrollará un análisis sociodiscursivo que permite visualizar la representación de los discursos de poder, locura y marginalidad presentes en el texto, evidenciando el carácter dominante de ciertos discursos ante subalternos. Estos tres discursos resultan ser relevantes al formar parte de lo cotidiano con una intención autorreflexiva ante las diversas problemáticas enfrentadas por una sociedad que pretende una transformación de los valores sociales.

Aunado a lo anterior, es necesario tener claro que una investigación realizada mediante esta aproximación teórica tiene la capacidad de vincularse directamente con una propuesta didáctica. Permite relacionar el texto con las estructuras sociales imperantes y determinar los problemas generados a partir de los discursos de poder, locura y marginalidad generados de diversas maneras en la sociedad.

Por otro lado, es relevante mencionar que el texto posee una evidente intertextualidad clásica, aspecto nunca antes analizado desde las vertientes propuestas en esta investigación. Esto resulta enriquecedor desde una perspectiva didáctica, ya que, a través de la lectura intertextual, se puede generar en los estudiantes una visión más amplia acerca de contextos

y producciones literarias con una clara huella en referentes de la literatura costarricense contemporánea.

Esta investigación reviste una gran pertinencia, dado que el enfoque sociodiscursivo se encuentra estrechamente vinculado con la didáctica del español como lengua materna, tal como se contempla en el Programa de Español del 2018. En este contexto, se aborda el lenguaje no solo como un sistema estructural, sino como una práctica social dinámica en la que todos los individuos participan activamente. Además, el análisis incorpora conceptos clave como la intertextualidad, la interdiscursividad, las metáforas y los símbolos, elementos que enriquecen la interpretación y comprensión del texto. Según Ramírez Caro (2000), los mecanismos intertextuales e interdiscursivos no solo operan como herramientas estilísticas, sino también como expresiones ideológicas que se activan mediante las formaciones discursivas. Estas, a su vez, están determinadas por las estructuras sociales en las que se produce y circula el texto. Esta interacción permite que el texto funcione como una entidad abierta y dialógica, capaz de evocar nuevos significados y generar un entramado de diálogos entre el lector y el texto literario. De esta manera, se destaca cómo el discurso literario trasciende su naturaleza lingüística para convertirse en un vehículo de reflexión y transformación cultural.

Analizar la obra *Un viejo con alas* y realizar una propuesta didáctica representa una oportunidad para fomentar el desarrollo de habilidades críticas en los estudiantes, al tiempo que promueve un acercamiento lúdico a la lectura y establece una interacción enriquecedora entre la literatura y el teatro. Este enfoque interdisciplinario permite integrar diversas manifestaciones artísticas, favoreciendo una experiencia educativa integral que trasciende los límites de las disciplinas tradicionales. Además de fortalecer las competencias críticas, esta

propuesta didáctica responde a los ejes transversales establecidos por el Ministerio de Educación Pública, como la promoción de valores fundamentales, entre ellos la convivencia, la tolerancia y el respeto hacia la naturaleza y sus recursos.

Desde una perspectiva pedagógica, la incorporación de la pedagogía crítica², en esta propuesta estimula la formación de ciudadanos reflexivos, capaces de asumir una postura activa frente a los desafíos de la sociedad contemporánea. Esta metodología no solo propicia el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, como el aprendizaje autónomo y la metacognición, sino que también fomenta el compromiso ético y social de los estudiantes. Así, *Un viejo con alas* se convierte en un recurso pedagógico que no solo enriquece el aprendizaje literario, sino que también impulsa el crecimiento personal y ciudadano de quienes interactúan con la obra.

Un análisis sociodiscursivo de un texto dramático tiene una especial relevancia, ya que permite explorar no solo los aspectos literarios de la obra, sino también las conexiones sociales que esta refleja y cuestiona. Este enfoque integra la literatura como una práctica social, en la que el discurso se convierte en un espacio de interacción entre la obra, su contexto y sus receptores. A través de este análisis, se visibilizan las críticas sociales implícitas en el texto, abordadas desde un carácter autorreflexivo.

La autorreflexividad, inherente al género dramático, implica que tanto el texto como su análisis inviten a un proceso de introspección y cuestionamiento, no solo por parte del lector o espectador, sino también desde la perspectiva del autor. Esto se logra mediante la

² Uno de los enfoques que se presentan en el programa de español es la pedagogía crítica que plantea que la educación debe mediar a través del diálogo respetuoso y con libertad para que los(as) aprendientes cuestionen las creencias y prácticas, para que reflexionen acerca de su realidad social, política y económica, para que sean conscientes de su relación con los otros y con el mundo.

representación de conflictos humanos y sociales que, al resonar con la experiencia del público, generan emociones y reflexiones profundas. Esta cualidad convierte al drama en un medio privilegiado para interpelar tanto las estructuras de poder como los valores y comportamientos de la sociedad.

En el caso de la escritura contemporánea en Costa Rica, este enfoque resulta especialmente pertinente, ya que muchas obras dramáticas actuales buscan activar una conciencia crítica en el espectador, explorando problemáticas sociales, culturales y políticas desde una mirada cuestionadora. Este tipo de escritura contribuye a una literatura comprometida, que no solo representa la realidad, sino que aspira a transformarla a través del arte.

Cabe mencionar la importancia del desarrollo de estas habilidades en los estudiantes, ya que, además de cumplir con los objetivos propuestos por el Ministerio de Educación Pública, les permite a los discentes convertirse en ciudadanos del mundo. Al ver de manera crítica la sociedad en la que viven, también adquieren herramientas comunicativas útiles que pueden ayudarles a desenvolverse en las actividades que realicen.

El análisis de *Un viejo con alas* de Melvin Méndez desde un enfoque sociodiscursivo y pedagógico no solo responde a la necesidad de ampliar el estudio de textos dramáticos en el contexto costarricense, sino que también abre nuevas posibilidades de reflexión y enseñanza en el ámbito literario y educativo. La obra se erige como un medio para explorar problemáticas sociales, culturales y políticas, permitiendo una interacción activa entre lectores y texto. Este enfoque autorreflexivo invita tanto a estudiantes como a docentes a cuestionar las estructuras sociales dominantes y a comprometerse con la transformación de su entorno.

Además, al integrar estrategias intertextuales, interdiscursivas, pedagógicas y críticas, esta investigación no solo enriquece el estudio literario, sino que también fomenta el desarrollo de habilidades fundamentales en los estudiantes, como el pensamiento crítico, la empatía y la capacidad de aprendizaje autónomo. En última instancia, *Un viejo con alas* no es únicamente un recurso literario, sino también un recurso hacia la formación de ciudadanos críticos y responsables, capaces de enfrentar los desafíos de la sociedad contemporánea con una perspectiva más amplia y comprometida.

1.3. Descripción metodológica

Esta investigación se basa en la teoría del sociodiscurso con el objetivo de desarrollar un modelo de aproximación literaria que facilite el análisis de un texto incluido en la lista de lecturas recomendadas por el Ministerio de Educación Pública, incluso antes de su publicación oficial.

El estudio se enfocará en un análisis intertextual del texto objeto de estudio, *Un viejo con alas*, examinando los principales intertextos presentes en la obra. Entre ellos, se encuentran los mitos clásicos de Prometeo y Sísifo, atribuidos a la tradición mitológica griega documentada por Hesíodo y otros autores clásicos; así como Dédalo e Ícaro, mencionados por Ovidio en sus *Metamorfosis*. También se incluyen referencias literarias como *Don Quijote de la Mancha* de Miguel de Cervantes Saavedra.

A partir del segundo objetivo específico, se desarrollará un análisis interdiscursivo que aborda los temas centrales del texto: poder, locura y marginalidad. Este enfoque examina las relaciones y tensiones entre los discursos que consolidan el poder y aquellos que representan voces subalternas, explorando cómo estos discursos se entrelazan y reflejan las dinámicas sociales y culturales que constituyen el núcleo de la obra.

Asimismo, se analizarán las metáforas y elementos simbólicos que enriquecen la obra, con especial énfasis en el significado y las implicaciones del título. Este enfoque permitirá desentrañar las múltiples capas de significado del texto, relacionándolas con su contexto cultural y literario, al tiempo que se evidencia la riqueza del diálogo entre el texto de Méndez y sus influencias intertextuales.

Como resultado de este análisis teórico y crítico, la investigación culmina con la propuesta de un modelo didáctico diseñado para facilitar la aproximación al texto. Este modelo, fundamentado en las corrientes teóricas analizadas, consta de un conjunto de clases divididas en cuatro fases, enfocadas en el desarrollo de la criticidad en los estudiantes. Estas fases combinan actividades individuales y grupales, promoviendo un ambiente dinámico y colaborativo que responde a las necesidades educativas de una población vulnerable, proporcionando estrategias específicas para la adquisición de conocimientos y habilidades críticas.

Este enfoque metodológico busca no solo enriquecer la comprensión literaria de *Un viejo con alas*, sino también fomentar en los estudiantes una reflexión crítica sobre los temas sociales y culturales abordados en la obra.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

- Analizar la construcción sociodiscursiva en la obra *Un viejo con alas* (2010) de Melvin Méndez, a partir de los discursos de poder, locura y marginalidad, con estudiantes de noveno año del Instituto Superior Julio Acosta García, con el propósito de elaborar una propuesta didáctica que promueva el desarrollo de habilidades críticas como la interpretación, el análisis argumentativo y la reflexión autónoma.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar los principales mecanismos intertextuales presentes en la obra *Un viejo con alas*, con la finalidad de analizar la interacción entre los discursos del poder, locura y la marginalidad.
- Describir los primordiales interdiscursos en la obra *Un viejo con alas* de Melvin Méndez, con el fin de contraponer las distintas voces ideológicas presentes en el texto.
- Diseñar una propuesta didáctica para el análisis de la obra *Un viejo con alas*, con el fin de generar las habilidades críticas en los estudiantes de noveno año del Instituto Superior Julio Acosta García.

1.5. Problema de investigación

¿De qué manera la elaboración de una propuesta didáctica a partir del texto *Un viejo con alas* de Melvin Méndez y el análisis sociodiscursivo pueden mejorar las habilidades críticas en los estudiantes de noveno año del Instituto Superior Julio Acosta García?

1.6. Hipótesis

El análisis socio-discursivo del texto *Un viejo con alas* de Melvin Méndez permite mejorar las habilidades críticas en los estudiantes de noveno año del Instituto Superior Julio Acosta García por medio de una propuesta didáctica a través de los mecanismos interdiscursivos e intertextuales y una construcción socio-textual del género dramático. En esta construcción, se destaca una representación dialógica de los discursos de poder, locura y marginalidad.

1.7. Estado de la cuestión

Con el objetivo de sistematizar los principales enfoques de los estudios críticos e historiográficos que se han acercado al objeto de estudio de esta investigación, se ha

procedido a evidenciar cuatro tendencias: estilístico-biográfica, estructuralista, de género-ecofeminismo y didáctica de la obra dramática.

- a) **Tendencia estilístico-biográfico.** Este criterio de sistematización engloba el conjunto de trabajos dedicados a aspectos propiamente biográficos y estilísticos del escritor Melvin Méndez. Dichos trabajos consideran diversos aspectos de la vida del dramaturgo, tales como sus estudios, su trayectoria en la actuación, los libros que ha escrito, dentro de otros aspectos relevantes. También se incluyen en esta tendencia investigaciones relacionadas con el proceso de escritura del dramaturgo y los recursos que utiliza para la elaboración de sus textos.
- b) **Tendencia estructuralista.** El segundo enfoque se centra en las investigaciones que examinan los aspectos estructuralistas del teatro de Melvin Méndez. Estos estudios analizan de manera detallada la composición de la obra, incluyendo su historia, su estructura externa, que abarca la división en actos y escenas, y su estructura interna, que se articula a partir de elementos fundamentales como los personajes, el tiempo, el espacio y los valores destacados. Este análisis permite comprender cómo estas estructuras contribuyen con el desarrollo narrativo y al impacto dramático de la obra.
- c) **Tendencia de género-ecofeminismo.** En esta tendencia se engloban aquellas investigaciones que analizan la posición de la mujer dentro de la obra y cómo, a través de la representación de la figura femenina, se logra desafiar los estereotipos presentes en el texto. Además, se incluyen análisis desde una perspectiva ecofeminista, que se vincula con el feminismo y la ecología al explorar la interconexión entre ambos elementos en su lucha contra una sociedad patriarcal.
- d) **Tendencia didáctica de la obra dramática.** En la tendencia didáctica se referencian estudios que proponen estrategias didácticas basadas en obras dramáticas, con el

objetivo de potenciar diversas habilidades en los estudiantes. Estas propuestas buscan utilizar el drama como una herramienta educativa para desarrollar competencias críticas, comunicativas y creativas, además de fomentar la empatía y el análisis reflexivo.

1.7.1. Tendencia estilística-biográfico.

Con relación a las obras del escritor Melvin Méndez, en palabras de Cortés (2010) en su artículo titulado “Melvin Méndez: la poesía de la vida”, presenta a Melvin Méndez en su faceta de escritor que emerge durante una crisis económica en el país al inicio de un ciclo, y a través de sus obras aborda tanto los problemas cotidianos y angustias como los sueños e ilusiones aún persistentes de personajes que luchan ante las adversidades

Cortés (2010) menciona la obra *Eva sol y sombra* como un texto que marca el debut de Melvin Méndez como escritor. Además, lo sitúa dentro de una tradición de teatro popular ““con sus rasgos importantes del costumbrismo, y que tiene entre sus momentos claves la puesta en escena de obras como *San José en camisa*, del poeta y periodista Raúl Salazar Álvarez [...] sobre asuntos costumbristas político-sociales” (p. 357). Por lo tanto, Melvin Méndez se inspira en la tradición popular del pueblo para crear obras conscientes, utilizando un lenguaje crítico frente a la sociedad costarricense.

Con estos rasgos, el teatro de Melvin Méndez es descrito por Albino Chacón, citado por Cortés (2010), como "neocostumbrismo", abordando temáticas de grupos marginales, humor y una fuerte crítica a la realidad social. Sus personajes reflejan mayormente a las clases populares, a excepción de *Con alfiler en las alas*, donde el nivel social de los personajes es medio a alto, representando a una clase social más privilegiada dentro de la sociedad costarricense.

En el prólogo del libro *Un viejo con alas*, el escritor Sergio Masís (2018) realiza un breve análisis titulado *Con la sabiduría de un viejo y grandes alas para volar*, donde considera a Melvin Méndez como el dramaturgo del pueblo por alzar la voz ante la injusticia y la desigualdad. Masís destaca que Méndez, "como haría un poeta, nos conmueve y nos acerca al mundo a través de la belleza de sus diálogos, que convierten las palabras en un lienzo en el que pinta emociones, paisajes y costumbres, y nos recuerda la esencia de ser costarricenses" (p. 11), especialmente ante un pueblo que sufre las injusticias sociales. Además, señala tres ejes temáticos y estéticos en la obra de Melvin Méndez: la crítica social y política, el retrato del pueblo costarricense y un nivel poético.

Para enfatizar, Masís (2018) indica que los diálogos de la obra evocan la vida campesina, como si Melvin Méndez siguiera la huella costumbrista de Aquileo Echeverría, ya que el personaje de Antonio presenta un habla campesina. Además, a través de estos personajes se lleva a cabo una denuncia social, política y humana ante las injusticias y la falta de libertad en la que viven.

1.7.2. Tendencia estructuralista

Ortega (2011), en su libro *El teatro costarricense: Arroyo-Cañas-Fernández-Gallegos-Istarú-Lyra-Méndez-Valdelomar*, menciona específicamente a Melvin Méndez como un dramaturgo, actor y director teatral contemporáneo activo. Destaca que Méndez ha mantenido vínculos con diversos grupos teatrales, ya sean universitarios, independientes o incluso aficionados, colaborando en la preparación de representaciones teatrales (p. 55). Ortega hace hincapié en la estrecha relación del escritor con el teatro, destacando su formación educativa directamente relacionada con esta disciplina:

estudió en la Escuela de Artes Dramáticas de la Universidad de Costa Rica. Ha recibido títulos de diplomado en la esfera que se ha desarrollado y se la vinculado con todo el espectro teatral del país, en sus más de treinta años dentro del mundo del espectáculo de la representación de obras. Sin duda es uno de los escritores más importantes dentro del género en el país (p. 55).

A pesar de que la investigación de Ortega (2011) incluye aspectos biográficos de Méndez, el énfasis de su análisis radica en describir la estructura de algunas de sus obras, como *Eva sol y sombra*, *Historias del Fusil*, *Un viejo con alas* y *Terminal del sueño*. En cada una de estas obras, Ortega analiza la estructura textual, presenta un resumen por actos de los sucesos relevantes y ofrece una visión de los personajes, resaltando valores entre los que se encuentran la solidaridad, la lealtad, la amistad y la libertad, así como antivalores tales que la crueldad, la soberbia, la intolerancia hacia la libertad de opinión y la desmemoria histórica.

Específicamente sobre *Un viejo con alas*, Ortega (2011) menciona que: "está dedicada a Eunice, María y Sebas por su apoyo en esta quiijotada de escribir teatro" (p.65). La obra se compone de tres actos: el Acto I consta de seis escenas, del 1 al 6; el Acto II de siete escenas, del 7 al 14; y el Acto III de cuatro escenas, del 15 al 18.

Como parte de su propuesta, Ortega (2011) argumenta que la imaginación es un arma de doble filo, ya que al excederse puede conducir a la locura, y el deseo de volar es un síntoma de esta, pues "el hombre puede proponerse en la vida objetivos que parecen imposibles de alcanzar, lo que lleva a que muchos nos juzguen de locos" (p. 65). Este concepto de locura es personificado por el personaje de Antonio, un adulto mayor, quien demuestra que no existe una edad límite para luchar, y a pesar del abandono social, muestra que la vida continúa.

Además de abordar la obra de Melvin Méndez, Ortega (2011) menciona a otros escritores, como Ricardo Fernández Guardia, quien expresó preocupación por la producción literaria en Costa Rica, considerándola rezagada en comparación con otros países de América. Sin embargo, señala que la consolidación literaria se logra con la presencia de autores como Carlos Gagini, Joaquín García Monge y Manuel Argüello Mora, quienes contribuyeron significativamente con el desarrollo de géneros como la novela y el cuento. Asimismo, destaca a Carmen Lyra como pionera en el teatro escolar y la tradición oral, a Alberto Cañas Escalante como parte de la Generación Urbana, y a Daniel Gallegos como perteneciente a la Generación del Desencanto.

En cuanto al teatro contemporáneo en el país, Ortega (2011) menciona a Melvin Méndez y a Víctor Valdelomar dentro de un estilo catalogado como neocostumbrista. Destaca que, en estas producciones, el humor queda en segundo plano para dar paso a: “toma de conciencia y la búsqueda de objetivos desde las propias luchas de los personajes y las relaciones interpersonales. No importa que el mundo esté en su contra; estos personajes buscan su propio yo aunque sean marginados” (p.14). También menciona a Ana Istarú y la sitúa en la posmodernidad.

Por otra parte, Bonilla (2010), en el boletín informativo del Teatro Nacional, realiza un comentario titulado *Este viejo sin alas que todos llevamos dentro*, donde ofrece un breve resumen del texto y destaca la denuncia sobre temas ambientales y abusos humanos. Además, relaciona el acto de quemar las alas de Antonio con la quema de libros, simbolizando el miedo, la ambición y la codicia del poder. Señala que la represión y la censura no solo son aspectos sociales, sino que también afectan emocionalmente a los personajes, como el caso de Helena, quien lucha por ser ella misma en una sociedad patriarcal carente de sueños.

Bonilla (2010) también señala la conexión del texto con los proyectos fallidos por parte del Estado, como Crucitas, carreteras y puentes. La obra retrata un pueblo que está siendo destruido mientras lucha contra las compañías estatales y transnacionales, lo que genera dolorosos recuerdos de abuso, corrupción, pérdida de identidad y libertad.

Por su parte, sobre la obra *Un viejo con alas*, Espinosa (2019) en *Análisis de la dramaturgia costarricense actual* destaca el carácter popular de las obras de Melvin Méndez, dirigidas a un público amplio, así como el uso de expresiones propias del costumbrismo que remiten a los cuentos de Aquelio J. Echeverría, como por ejemplo "la contracción para en pa', Tatica Dios, guila, ¡ydiay!" (p. 113), entre otras. Espinosa también resalta la influencia de Melvin Méndez en grupos de teatro independientes, lo que ha permitido el surgimiento de nuevos talentos, como él mismo menciona:

ha ido desarrollando sus obras en la efervescencia de pequeñas agrupaciones; las cuales, con el tiempo han logrado refundirse y generar una propuesta de carácter popular [...] con una buena dosis de humor y sátira, y que mediante estos mecanismos de atracción han logrado cierta permanencia en la escena nacional, así como su participación en certámenes internacionales (p.107).

No obstante, Espinosa (2019) también hace referencia a la obra *Un viejo con alas* como una producción con nuevos aires estéticos de carácter independiente, ya que logra plantear conflictos sin agotarlos: "tratan de buscar una posición frente a estos, y casi siempre esa salida o sentido de responsabilidad frente a la indiferencia la encarnan personajes femeninos" (p.107). Espinosa señala que los personajes buscan una posición frente a estos conflictos, y en muchas ocasiones, esa salida o sentido de responsabilidad frente a la indiferencia.

Asimismo, para Espinosa (2019), el tema de la locura es sobresaliente en la obra, ya que los hechos narrados ocurren en un sanatorio y muchos de sus personajes son considerados enfermos mentales. Estos individuos se ven privados de realizar sus sueños hasta el punto de ser marginados socialmente debido al abuso del poder y la corrupción.

Por otra parte, dentro del análisis realizado por Espinosa (2019), se puede considerar que adopta un enfoque estructuralista, ya que examina detalladamente la estructura textual, resume la obra por escenas, describe las acotaciones, el tiempo, los espacios y los personajes. Espinosa también destaca el peso de lo emotivo relacionado con el ritmo de la obra, señalando que "la emotividad, el ritmo y el devenir de la ficción están debidamente hilados por la trama de acotaciones, antes, durante y al final del texto; lo cual mantiene la dinámica de la actuación en paralelo a los diálogos" (p. 112-113). Aunque Espinosa menciona aspectos biográficos y estilísticos del autor, su análisis se centra principalmente en los rasgos estructurales previamente mencionados.

1.7.3. Tendencia de género-ecofeminismo

Con respecto a la tendencia de género, las escritoras Rojas y Ovares (1995) mencionan en su libro *100 años de literatura costarricense* que existe un afán de denunciar al poder en los textos de Melvin Méndez, como sucede en el libro *Con alfiler en las alas* (1987), al visualizar lo imposible de eludir la obligación, pues ante el bienestar individual existe responsabilidad social de por medio, la cual va de la mano con la prosperidad de un país.

Además, Rojas y Ovares (1995) también mencionan la indignación ante el poder y la visión feminista, en la cual se intenta la "reivindicación del valor del aspecto cotidiano de lo femenino" (p. 251) ante el patriarcado; se logra crear conciencia de la identidad femenina en las obras de este autor. Por otro lado, las autoras indican que el teatro de Melvin Méndez

“logra una acertada contextualización del problema del machismo dentro de una determinada sociedad” (p. 251), al darle protagonismo a un personaje femenino que saca a relucir los males del patriarcado y cómo la mujer se ha visto afectada directamente por las conductas masculinas.

También, Rojas y Ovares (1995) colocan como escritores del drama contemporáneo a Guillermo Arriaga, con obras como: *La guerra como consecuencia* (1986), donde la temática principal gira en torno a la política y a lo absurdo de la guerra. Por otra parte, se hace referencia a Ana Istarú, con una indagación en sus obras sobre el poder a partir de una visión feminista, en donde se consigue, al igual que en las obras de Melvin Méndez, crear conciencia de la situación de lo femenino dentro de un contexto social determinado.

Por otro lado, García (2019), en su análisis de la dramaturgia costarricense actual, identifica a seis escritores como los dramaturgos contemporáneos en Costa Rica: Miguel Rojas, Melvin Méndez, Jorge Arroyo, Ana Istarú, Guillermo Arriaga y Ailyn Morera.

Miguel Rojas está estéticamente posicionado entre el realismo y la desfiguración propia del expresionismo. Su obra se caracteriza por un diálogo que se combina con un despliegue performativo sugerente, centrándose en temáticas como el deseo de venganza, la culpa, la locura y el amor.

En contraste, Melvin Méndez utiliza personajes femeninos para criticar la indiferencia, el abuso del poder y la intolerancia. Cada uno de estos personajes lucha por redefinir lo que significa ser mujer, cuestionando los roles de género establecidos y defendiendo la autonomía de la mujer para decidir su propio destino.

El texto ofrece un análisis sobre diversos escritores contemporáneos del teatro costarricense, según lo mencionado por García (2019). Jorge Arroyo es situado por García en su etapa inicial como "neocosumbrista", aunque Arroyo mismo no se identifica como costumbrista, sino más bien como un autor de literatura fragmentaria, influenciado por múltiples corrientes narrativas. Dentro de las temáticas que Arroyo aborda se destacan la corrupción, la denuncia de injusticias institucionales, la culpa, la represión y la muerte.

En el caso de Ana Istarú, sus temáticas se relacionan con el género y los roles femeninos en la sociedad costarricense, abriendo paso a una crítica social. Ailyn Morera, al igual que Istarú, aborda la construcción de lo femenino y denuncia la corrupción política y social en Costa Rica.

Por otro lado, Cohen (2009) realiza un análisis de *Un viejo con Alas* en su artículo sobre el teatro feminista costarricense contemporáneo, centrado en la búsqueda de una vida auténtica. A través de este análisis, se examina el papel de la mujer en las obras y se critican los roles de género socialmente impuestos. A pesar del título de la obra, Helena es la protagonista y representa una dicotomía entre razón/emoción y ciencia/fe, culminando en una decisión que la convierte en ecofeminista. Sin embargo, este análisis va más allá de lo femenino, cuestionando también el progreso humano y la pérdida de valores y costumbres.

En su estudio de la obra literaria *Un viejo con alas*, Cohen (2009) no se limita únicamente a analizar este texto, sino que también aborda 'Eva sol y sombra'. En este último, argumenta que se logra un equilibrio entre el humor y la crítica social mediante un binomio hombre/mujer. Cohen sostiene que este binomio revela que las restricciones impuestas por la sociedad no solo afectan a las mujeres, sino que también restringen el desarrollo completo del espíritu humano tanto para hombres como para mujeres en roles tradicionales (Cohen,

2009, párr. 21). A través de esta ironía, se transgreden los límites entre lo femenino y lo masculino en un mundo superficial, lo que nuevamente resalta la importancia del análisis desde una perspectiva de género.

Otra obra analizada por Cohen (2009) es *Madre nuestra que estás en la tierra*, pero esta vez de la dramaturga Ana Istarú, donde se cuenta la historia de cuatro generaciones de una misma familia, quienes viven humildemente en una casita, y las mayores no se percatan de los cambios sociales que se han ido dando, por lo que el texto se enfoca en la posición de la mujer dentro de una casa donde “parece resumir todos los temas relevantes al desarrollo del feminismo en los últimos veinte años: el aborto, el trabajo, las relaciones, el idealismo de la juventud, el envejecer, y la amistad”(párr. 28).

En resumen, el análisis de estas tres obras revela una búsqueda de identidad humana que cuestiona los roles impuestos por el patriarcado. Se destaca la necesidad de romper con los estereotipos de género en una sociedad en transición, donde tanto hombres como mujeres luchan por encontrar su lugar y llevar una vida auténtica. Esta búsqueda de identidad y autenticidad se manifiesta a través de la representación de personajes que desafían los roles de género tradicionales y buscan realizar sus aspiraciones individuales dentro de un contexto social cambiante (Cohen, 2009, párr. 3).

1.7.4. Tendencia didáctica de la obra dramática.

Para empezar, Solano y Ramírez (2018) realizan una propuesta del cómo abordar diferentes tipos de textos en las aulas, una de ellas el género drama. Para dicha propuesta, inician con el concepto del teatro y especifican que por su naturaleza el texto literario y el espectáculo requieren de herramientas metodológicas diferentes para ser abordadas.

Asimismo, mencionan los tipos de parlamentos que utilizan los personajes (diálogo, monólogo, soliloquio, aparte y apelación).

En dicha propuesta Solano y Ramírez (2018) especifican que una obra dramática, así como cualquier otro texto literario pueden ser analizados por medio de cuatro fases: natural, ubicación, analítica y explicativa e interpretativa. En la fase natural se selecciona un texto, se lee, se comprende y se valora el texto en el sentido estético, ético y político desde la realidad en donde se lee; por su parte, en la fase de ubicación sugieren la consulta de fuentes para ubicar al autor (época, estética, generación y bases ideológicas), su obra (género, clasificación de sus textos y problemas abordados) y el texto elegido para ver que han dicho.

La fase analítica, Solano y Ramírez (2018) se centran en una propuesta de análisis de las medio acciones y el contexto con el paratexto (verbal y gráfico), cotexto (estructura mundo mostrado, estructura, retórica y estilo así como las estrategias discursivas), estructuras de mediación (intertextos, interdiscursos, cogniciones, mitos y símbolos) y el contexto con sus diferentes prácticas.

Solano y Ramírez (2018) en la cuarta fase proponen “explicar e interpretar el texto de acuerdo con el diálogo que han entablado con su contexto social, histórico y cultural, para ver su posición estética, ética y política” (p.87). Los cuatro pasos que plantean para lograrlo son analizar la sociedad y valores, las implicaciones sociales, políticas, ideológicas, genéricas, ecológicas, ético culturales y epistémicas derivadas; las filias y las fobias derivadas del punto de vista, tono y posición del mundo representado en la obra; actitud y posición ya sea promocionada o cuestionada.

Cabe mencionar que el modelo de análisis de textos propuesto por Solano y Ramírez (2018) es que actualmente se utiliza por el Ministerio de Educación en Costa Rica, ya sea para el análisis de los textos literarios o no literarios; ya que se recomienda para el análisis de estos textos seguir con las cuatro fases que proponen estos investigadores.

Como aporte a la didáctica de la obra dramática Fernández (2015) argumenta que en la enseñanza-aprendizaje de los textos dramáticos se compone de dos partes, una de ellas es el cuerpo conceptual, donde se aborda la teoría a partir de un método jerarquizado. La segunda parte es el cuerpo instrumental, donde a partir de la sistematización teórica se realiza una metodología para la implementación en la enseñanza.

En esta segunda parte Fernández (2015) enfatiza que para que se lleve a cabo el cuerpo instrumental se debe dar: “un sistema integral de lectura, análisis, valoración y disfrute del texto dramático. La coherencia interna lógica de la secuencia posibilita que los conocimientos, conceptos, habilidades y valores formados se generalicen, abrevien y automaticen de un modo creciente en función del desarrollo de la personalidad de los alumnos” (p.8). El Sistema de trabajo de Fernández (2015) toma una orientación de carácter estructural-semiótica por la multiplicidad de signos que integran el teatro y resulta ser de representación heterogénea.

Dentro de su propuesta Fernández (2015) especifica que el texto literario teatral integra el componente verbal-lingüístico representa una tríada diálogo-acción-personaje que interactúan dentro de la obra y como tal para su futura representación o materialización. Como parte de su propuesta exalta una buena lectura del texto donde se logre codificar y describir los sistemas sígnicos por lo que destaca de la lectura de la obra dramática lo siguiente:

La lectura de la obra dramática presupone un trabajo imaginario de puesta en situación de los personajes, en una especialización determinada, que remite a un tiempo concreto a través de múltiples signos como son la palabra, el tono de la voz, el gesto, la mímica del rostro y muchos otros. La lectura dramática debe atender simultáneamente el esquema que gobierna la acción, la aparición y solución de conflictos, el enrarecimiento de la atmósfera que produce la tensa relación entre los personajes y a los signos escénicos de todo tipo: la palabra, la luz, el decorado, etc., que se encuentran codificados en los diálogos y en las acotaciones (p.10).

Una vez se haya realizado la lectura, dentro de su propuesta Fernández (2015) propone una discusión colectiva en pequeños grupos para ver los resultados de la lectura y en la etapa del análisis descubrir cómo funciona la estructura de la obra dramática por partes y en su totalidad siendo su objetivo “la captación de la estructura y el funcionamiento de los componentes de la obra, así como la evaluación de esa funcionalidad y de los valores del texto. Del mismo modo, la acción y los personajes son los objetos de estudio en esta etapa” (p.16).

Por su parte, Bustamante (2015) en su investigación realiza una secuencia didáctica para analizar drama, la cual divide por cinco indicadores. El primer indicador consiste en la explicación oral o por escrito de la obra leída por lo que los alumnos deben ser capaces de dar cuenta de los principales elementos de la obra leída, del conflicto, clímax y desenlace; el segundo indicador, el explicar cómo se manifiesta el diálogo en la evolución de la obra leída con la finalidad de realizar tal aprendizaje es preciso que el estudiante haya comprendido la importancia del diálogo como elemento fundamental del género dramático, incluyendo al monólogo como otra manifestación de expresión.

En el tercer indicador Bustamante (2015) expone la descripción de la evolución de los personajes a partir de lo que dicen y el lenguaje expresivo que se encuentra dentro del género dramático y se puede comunicar por medio de los gestos, lenguaje paraverbal y demás. El cuarto indicador propone la identificación de los espacios de los textos dramáticos leídos y finalmente distinguir las instancias del diálogo, monólogo y aparte.

Por su parte, Moré, Moreno y Herrera (2017) indican que “la enseñanza del género dramático contribuye a la formación de la personalidad del lector, la comprensión de su condición humana y en lo social, es una experiencia que les permite la vida interior del hombre” (p.97), debido a la importancia de la enseñanza del género dramático muestran preocupación por el poco avance de la didáctica de la literatura con respecto al drama; asimismo, aclaran que no puede existir un divorcio entre el texto espectacular y el literario en el momento de una análisis.

Moré, Moreno y Herrera (2017) por medio de su análisis indican los aspectos que se deben tener en cuenta para la enseñanza de un texto dramático como lo son: los diálogos, la estructura, el orden del conflicto (el nudo, el punto de tensión o climático), las acotaciones, por lo que menciona: “el profesor de literatura debe tener en cuenta que las acotaciones orientan al actor, es la voz del autor-dramaturgo del texto y negarlas en el proceso de enseñanza de este tipo de obras es imperdonable” (p.105).

Otra de las recomendaciones que realizan Moré, Moreno y Herrera (2017) es la utilización de la teoría literaria para su análisis, pero antes se debe de enseñar a leer drama a las estudiantes y las actividades de la clase deben centrarse en: “captar las ideas, sentimientos, estados de animo que se transmiten en los diálogos, de ahí el trabajo con esta formación elocutiva que predomina en este género” (p.106).

El tema de la didáctica de la obra dramática es fundamental para el ámbito educativo, ya que el teatro no solo es una forma de expresión artística, sino también una herramienta pedagógica poderosa que puede fomentar el desarrollo integral de los estudiantes. Sin embargo, las investigaciones específicas sobre este tema son escasas en comparación con otros aspectos del teatro en el ámbito educativo.

En muchos casos, las investigaciones existentes se centran en el análisis de obras dramáticas específicas desde diferentes perspectivas, como el análisis literario, histórico, cultural o bajo alguna teoría en particular. Estos estudios proporcionan una comprensión más profunda de las obras en sí mismas, pero no necesariamente ofrecen directrices claras sobre cómo enseñar estas obras de manera efectiva en el aula.

Por otro lado, existe un considerable número de investigaciones que se relacionan con la integración del teatro en el aula, ya sea a través de la puesta en escena de obras dramáticas o de la adaptación teatral de textos literarios. Estos estudios exploran los beneficios del teatro en la educación, como el desarrollo de habilidades comunicativas, la promoción de la empatía, la creatividad, y la mejora del rendimiento académico en general.

A pesar de la importancia del teatro en el aula, la mayoría de estas investigaciones se centran en los resultados y beneficios de la práctica teatral, en lugar de abordar específicamente la didáctica de la obra dramática. Es decir, se enfocan en los resultados obtenidos a través de la participación en actividades teatrales, pero no profundizan en cómo enseñar de manera efectiva las obras dramáticas en sí mismas, cómo seleccionarlas, cómo contextualizarlas en el currículo escolar, entre otros aspectos relevantes para la enseñanza del teatro en el aula.

Por lo tanto, existe una necesidad clara de investigaciones que aborden de manera más específica y detallada la didáctica de la obra dramática en el ámbito educativo. Estas investigaciones podrían incluir la elaboración de propuestas pedagógicas concretas, el desarrollo de enfoques metodológicos innovadores, la creación de recursos didácticos adaptados a las necesidades de los estudiantes que promuevan diversas habilidades, entre otros aspectos clave para una enseñanza efectiva del drama en el aula.

A partir de las tendencias críticas, historiográficas y teórico-metodológicas de las que se ha estudiado al dramaturgo Melvin Méndez y su obra, ninguna ha ahondado en una propuesta socio-discursiva del texto *Un viejo con alas* a partir del sociodiscurso, por ende, la propuesta permite analizar las dinámicas del poder, la locura y la marginalidad por medio de la intertextualidad e interdiscursividad presente en la obra que se relacionan con las voces presentes para generar una conciencia crítica del texto.

Asimismo, es un instrumento que permite llevar a cabo una propuesta didáctica para estudiantes de secundaria que permita el desarrollo de habilidades críticas, de interpretación, orales, de lectoescritura, generar un acercamiento al lector con el texto que permita fomentar ejes transversales por medio de una pedagogía crítica sugeridas por el Ministerio de Educación Pública dentro de los programas de estudio; por ende, un investigación de este tipo resulta novedosa al salirse de las tendencias ya estudiadas.

Cabe mencionar, que los pocos estudios que se realizan sobre la obra analizada y sobre el teatro contemporáneo costarricense en general, dejan un amplio espacio para temas de investigación que permitan ahondar en un análisis, como una propuesta que permite por medio de la intertextualidad y la interdiscursividad evidenciar los discursos del poder, la

locura y la marginalidad en la obra, y con ello estudiar la producción dramática costarricense y su importancia para la creación de una propuesta didáctica.

1.8. Marco teórico

Dentro de los fundamentos teóricos de la presente investigación, se utilizará la base teórica de los postulados de la sociocrítica como los interdiscursos, la intertextualidad y factor simbólico-metafórico que se desarrollan dentro del texto. Las secciones que lo componen en primera instancia se detalla en concepto de **sociocrítica** con varios referentes del análisis sociocrítico como: Malcuzy, Cros, Amoretti, Chen, Ramírez; en segundo lugar, el de sociotexto según los fundamentos de Amoretti; en tercer lugar, el concepto de interdiscurso, seguidamente el concepto de intertextualidad apoyado de las posturas de Eco, Marinkovich, Kristeva, Genette, entre otros. Posteriormente, los conceptos de locura y marginalidad, el símbolo, la metáfora y el de poder.

Todos estos conceptos guardan una relación que ayudará a la interpretación del texto, por ende, en el análisis del texto se utilizarán de forma complementaria, con el fin de cumplir los objetivos propuestos.

1.8.1 Sociocrítica

Malcuzy (1991) en su libro *Sociocríticas Prácticas textuales cultura de fronteras* plantea una disciplina que empieza a difundirse en los años ochentas en las universidades a modo de un marco académico que da paso a una investigación cultural y literaria. La Sociocrítica se logra difundir gracias a centros estructurados que se dedican específicamente este tipo de estudios “agrupados en el encuadre institucional del Instituto Internacional de Sociocrítica (I.I.S), encabezado por el Centro de Estudios e Investigación Sociocrítica de la Universidad Paul Valéry” (p.12).

Por otra parte, Malcuzyzsky (1991) realiza un intento por definir la sociocrítica como una teoría, una “tentativa de explicar la producción, la estructura y el funcionamiento (la lectura, la traducción) del texto literario en el contexto social, histórico, e institucional” (p.16); por ende, en la sociocrítica no solo se busca una aproximación conceptual que se liga a cómo opera la literatura y cómo se constituye dentro de la institución social, por lo que se aparta de posturas sociohistóricas de Georg Lukács y Lucien Goldmann, con la finalidad de tener una “evidencia constitutiva que comparte cualquier rama de las ciencias sociales, humanas o cualquier práctica cultural”(p.17), por tal motivo, los estudios sociocríticos se enfocan en una doble práctica, al involucrar conjuntamente a la literatura y a la cultura, así lo afirma Malcuzyzsky (1991):

Insertar la literatura en tanto que artefacto sociocultural, y su objeto de estudio, dentro de un conjunto dinámico constituido de diversas prácticas sociales en instancia de circulación. El gran mérito de la sociocrítica habrá sido el de afirmar metodológicamente que esa reinscripción no puede ser llevada a cabo al hablar de literatura exclusivamente como una especificidad particular” (p.18).

Por tal motivo, la literatura como una práctica social toma en cuenta la actividad discursiva para situarla en la sociedad y la historia, como menciona Elgue (2003), a través de las producciones simbólicas se genera un “resultado de esta actividad una sociedad se representa sí misma y se forma una identidad”(p.11); la sociocrítica logra manifestarse “decididamente por el tratamiento de la obra concreta en su dimensión diacrónica en detrimento de las formalizaciones lógicas abstractas y sostiene que los textos no son unidades autosuficientes sino que establecen una relación de permeabilidad con las formas discursivas que circulan a

su alrededor”(p.12); no obstante, se puede decir que esta postura resulta ser una de las tendencias de la sociocrítica, pues su objeto de estudio sigue siendo el texto literario mismo.

Según Cros (1986), el texto literario como práctica discursiva nos lleva a contradicciones ideológicas que la literatura oculta como una unidad, porque el aparato ideológico del Estado toma en cuenta los diferentes poderes el administrativo, jurídico, militar, eclesiástico dentro de una sola forma, motivo por el cual el lenguaje tiene una carga ideológica dando como resultado un lenguaje inocente con múltiples mensajes ocultos, ya que “los fenómenos textuales por medio de los cuales la literatura imprime al texto las coerciones de una práctica ideológica determinada y que dan prueba de que se instruye a sí misma como sistema modelizante secundario”(p.49); por ende, los fenómenos textuales toman como modelo las prácticas ideológicas o los discursos de una sociedad para la creación de un mundo literario que obtiene de la misma sociedad las pautas que se deben seguir.

Por su parte, Amoretti (1986) plantea que la literatura se encuentra dentro de una práctica social, esta a su vez pertenece a una práctica ideológica, mistificadora y presuposicional que da lugar a una práctica performativa. Esta teoría la explica mencionando que la ideología es una dimensión de la socialidad “nuestro acceso al texto como práctica social parte de la ideología, pero no hace de ella un fin [...] la decodificación ideológica nos lleva a los mecanismos de implicación, pues la ideología es un sistema de ocultación” (p. 26) y por medio de la significación debemos de ver lo que se esconde tras los presupuestos.

Cros (2017), en el artículo *Hacia una teoría sociocrítica del texto*, pretende analizar los elementos que el texto transcribe, como lo es la historia que logra incorporarse a nivel de forma, pues el genotexto va a ser “el resultado de los procesos dinámicos y dialécticos de la historia [...] de una manera que le es propia, que el texto se presenta como un dispositivo

translingüístico”(p.31), en otras palabras, la sociocrítica intenta poner de manifiesto las estructuras de la obra literaria y de la sociedad a la que se arraiga, ya que como indica Cros:

la obra literaria debe ser localizada e investigada dentro del texto y no fuera de él. Es necesario reconstruir de manera paciente y exacta los elementos semiótico-ideológicos, para mostrar cómo el proceso histórico está profundamente involucrado en el proceso de escritura. De hecho, es necesario examinar las diferentes formas en que la historia es incorporada en el texto (p.31)

Por medio de la cita anterior se denota, cómo en la construcción del texto se dan reglas, las cuales, según Cros (2017) remiten a una repetición de mensajes a diferentes niveles o bien categorías del texto como lo son los mitos, espacios, temas, tiempo o material discursivo, por lo que se genera un espacio intratextual llamado genotexto, el cual se relaciona con la semiótica en medida que resulta estar cruzado por contradicciones ideológicas, a su vez generan más contradicciones, por lo cual conceptualiza al genotexto no como una “estructura, sino que se convierte en una, estructurándose a través de las diferentes concreciones fenotextuales del mismo texto”(p.32).

El fenotexto por su parte, puede aparecer en todas las categorías del texto y según Cros (2017) “cada categoría deconstruye el genotexto de acuerdo con las reglas específicas de su propio funcionamiento. La expresión del tiempo, por ejemplo, da un resultado, una actualización, muy diferente de la operada por la expresión del espacio”(p.32), por lo cual el fenotexto está programado por el genotexto, como lo menciona Ramírez (2013), va a deconstruir y recombinar el genotexto “en función de la especialidad del nivel que representa”(p.11), ya que la sociocrítica, al encargarse de “rastrear residuos” o huellas de los

discursos de los sujetos transindividuales llega a darse una combinación de elementos genéticos que producen el sentido dentro del texto.

Por otra parte, Chen (1992) plantea el análisis sociocrítico de un texto como un análisis que dentro de lo literario toma lo social, pues “irrumpe por su intención de hacer converger ambos procedimientos de lo social bajo la dinámica del interdiscurso o de esa sensibilidad social programadora” (p.11), lo que nos demuestra cómo la literatura es una práctica social con el objetivo de evidenciar las posibles conexiones entre el texto y los comportamientos sociales; además, menciona que el texto no existe ni funciona si no consta de un elemento externo que lo autorice y defina.

Asimismo, Chen (1992) indica que el posicionamiento del texto no es una estructura plana, pues representa varios niveles en un espacio, personaje y tiempo, pero estos hacen referencia a una manifestación superficial del escrito y lo genético se articula a partir de la intertextualidad e interdiscursividad, puesto que como lo menciona Cros (1986) lo genético o el genotexto debemos de imaginarlo similar al punto de inserción entre la intertextualidad e interdiscurso, ya que se sitúa entre un código de simbolización pre-construido, pre-afirmado, pre-condicionado con otro de formaciones ideológicas y estructuras mentales respectivamente, por tanto la complejidad de los elementos genera una polisemia ficcional.

En cuanto al análisis social que conlleva la sociocrítica se toma el lenguaje como algo más que para comunicar, así lo indica Chen (1992) “sirve para satisfacer otras necesidades intersubjetivas, para programar comportamientos y establecer papeles, para imponer representaciones de los objetos, para reconocer y consolidar maneras de descodificación”(p. 13) al cuestionar las dinámicas sociales interroga sobre lugares ocultos o presupuestos para materializarlos en estructuras, como punto de reflexión y preocupación social.

Dentro de un análisis sociocrítico podrá realizarse desde enfoques tradicionalistas hasta las últimas tendencias críticas, para remontarse en el origen social que conlleva una explicación metodológica socio-histórica, así lo menciona Chen (1992) dependiendo del texto el investigador dispone de un “abanico de posibilidades: estilística española o alemana, narratología, teoría de la recepción, pragmática, sociología del público, hermenéutica, filosofía del lenguaje, psicoanálisis, deconstruccionismo”(p. 14), para desarrollar una interpretación y comprensión acorde con las preguntas de investigación planteadas.

La sociocrítica puede vincularse a todas aquellas investigaciones que profundizan de una u otra forma en el conocimiento literario como un hecho social al ahondar en la realidad textual, como menciona Ramírez (2013) “la sociocrítica es un estudio social y textual al mismo tiempo” (p. 10), al leer el componente social a través de un texto por medio de una creación de carácter artístico, que a su vez es una práctica social en la que se debe de relacionar la habilidad de la escritura con otras y a su vez con procesos sociales, con el fin de visualizar cómo se encuentra representado textualmente lo ideológico de tal forma que se lleva a cabo un doble juego “el paso de la práctica discursiva a la práctica textual y el funcionamiento autónomo de la textualidad”(p.11), por consiguiente se puede relacionar la práctica de la escritura, con el fin de observar el proceso ideológico representado.

Cabe destacar, tal y como argumenta Ramírez (2013) que la sociocrítica no sea solo una semiótica de la ideología, sino que funcione de guía en el proceso de escritura, también regido por ella, va a trabajar y redistribuir los mecanismos producidos por el sentido como los intertextos e interdiscursos para el funcionamiento textual; por lo tanto, para Ramírez (2013) debe de tenerse en cuenta tres aspectos:

- 1) en el texto están presente discursos de diversa índole y opuestos o enfrentados, ya que todo texto se constituye como un interdiscurso, como una materialización de voces,
- 2) no se trata de explicar el sentido unitario del texto, sino de explicar de forma unitaria sus múltiples fracturas,
- 3) develar el funcionamiento textual, su estructura profunda, esto es, ver cómo los discursos sociales, implicados, alternándose, actúan de un modo peculiar en la configuración del texto (p.11).

No obstante, Ramírez (2013) propone la sociocrítica con dos caras, la primera de ellas está relacionada con la diégesis dado que el investigador organiza el entretejido de las ideas, en el que se interese únicamente en la relación entre los signos; la segunda cara “la constituye lo que pasa detrás de los encadenamientos de la diégesis. Este nivel viene ocultado por el primero” (p.12), porque se debe de tomar en cuenta que el lenguaje tiene un significado que se encuentra oculto entre los niveles.

Según Amoretti (1992) la sociocrítica se acerca a una reflexión materialista de la literatura, pues no existe un texto puro al depender de un sistema de referencias que se encuentran en constante cambio. Además, menciona cómo con rasgos específicos considerados en un primer momento por Duchet, pero que Amoretti (1992) retoma para la definición de sociocrítica, se señala cómo el texto es una producción significativa, el cual ocupa su lugar en la historia, ya que “el texto no es un fenómeno lingüístico ni la significación estructurada que se presenta en el corpus lingüístico visto como una estructura plana, sino más bien el engendramiento inscrito en ese fenómeno lingüístico” (p.113).

Otro rasgo que trabaja Amoretti (1992) sobre la sociocrítica, tiene relación con la lectura inmanente del texto y su noción, porque desde la crítica formal cada texto tiene una finalidad diferente, que de una u otra forma se presenta como una estrategia para darle su valor social; por ende, la literatura va a presentar socialidad “esa noción del mundo que la sociocrítica llama socialidad, se busca en la especificidad misma del texto, en su literatura. Se trata de leer la socialidad del texto, su presencia en el mundo, precisamente en la dimensión de “valor” de los textos, en su especificidad estética” (p.113).

Asimismo, Amoretti (1992) recalca que dentro de una investigación sociocrítica cada descubrimiento que se realice con la lectura y el análisis de un texto va a crear un espacio conflictivo al interiorizar la obra, “en su organización interna, en sus sistemas de funcionamiento, en sus redes de sentido, en sus tensiones, reconocer el encuentro discursivo y saberes heterogéneos, reconocer el espacio conflictivo en el cual el proyecto crea resistencias, a presiones de lo ya establecido” (p.113), dentro de modelos socioculturales y dispositivos institucionales instaurados, los cuales en muchos casos se investigan dentro de la sociocrítica como interrogantes de lo implícito, pues los silencios crean una conciencia social.

Cabe mencionar, la importancia de las mediaciones dentro de este tipo de análisis, según Amoretti (1992) recae tanto en la base socioeconómica como en la producción de “bienes imaginarios del “scriptor”; pero también la afirmación del carácter concreto de lo simbólico” (p.113), y de la tendencia que se percibe ante las ideologías e ideas de una jerarquía, las cuales hacen que se lleve a cabo un diálogo capaz de integrar la reflexión y la práctica con una preocupación social de por medio.

1.8.2. Sociotexto

De la mano con el concepto de sociocrítica se analiza el término de sociotexto, puesto que ambos serán de utilidad para el desarrollo de la investigación y a su vez presentan una similitud relacionada a la producción del texto.

Según Amoretti (1992) el sociotexto da a leer y a vivir lo social, pues el texto absorbe los discursos sociales que se encuentran en un cotexto determinado, a lo que Guzmán (2008) llama la selección particular que realiza cada autor para la construcción de su universo literario, su temática; por lo tanto, lo sitúa entre la producción literaria y la recepción; también, Guzmán (2008) menciona el *incipit* como un elemento para la construcción del sociotexto por las funciones que desempeña con “textos prefaciales (título, índice, prólogos, dedicatorias, epígrafes, solapas, notas al pie, etcétera)”(p. 114), los cuales marcan las coordenadas espacio-temporales de un texto mediante “la presentación o la descripción de espacios, tiempos y personajes. El *incipit* termina solo cuando han sido presentados el espacio, los tiempos, los personajes de la historia, y no necesariamente se despliega íntegramente al comienzo de la novela” (p. 115).

1.8.3. Interdiscurso

Un concepto fundamental dentro de un análisis sociocrítico del sociotexto es el de interdiscurso, pues a partir de esta fundamentación teórica se pretende investigar a fondo tres interdiscursos dentro del texto como lo son el de poder, locura y marginalidad.

Para poder definir el interdiscurso, Cros (2017) recuerda los postulados de Lucien Goldmann como lo es el de sujeto transindividual y el de no-consciente, ya que “cada uno de nosotros pertenece, en algún momento de la vida, a una serie de sujetos colectivos [...]. Estos diversos sujetos colectivos, al pasar por ellos, nos ofrecen sus valores sociales y

visiones de mundo a través de sus discursos específicos”(p. 33); por lo tanto, cada sujeto transindividual se inserta en su discurso dentro de un lugar, un tiempo y un espacio. Esto ocurre dentro del no-consiente como creación del sujeto colectivo al reproducir la prácticas sociales y discursivas.

A partir de lo anterior, Cros (2017) propone el interdiscurso como una microsemiótica, pues une el material discursivo como un mosaico realizado a base de discursos encontrados en la conciencia de cada individuo, por lo cual “ el texto no selecciona sus signos solamente dentro del lenguaje, sino entre la totalidad de las expresiones semióticas adquiridas / propuestas por los sujetos colectivos”(p.6), donde se manifiestan las preocupaciones y deseos de un grupo por medio de la reconstrucción de la formación social en la que el escritor está inmerso, por tales razones:

El material semiótico del discurso se ve así como una representación del mundo de las transacciones consideradas junto con sus actividades, valores, reglas de comportamiento y organización jurídica. Siguiendo de esta manera los marcadores textuales de un discurso dominante, se revela el sistema ideológico responsable de la deconstrucción de los topos (p.11).

Por medio de la cita, Cros (2017) argumenta que el interdiscurso viene a materializar aquellas estructuras mentales dadas tanto en la formación social como en las formaciones ideológicas, pues “el discurso del tiempo acerca de sí mismo se lee en este eje, es decir, el interdiscurso traduce a operaciones semióticas las condiciones socio-históricas en las que un hablante está inmerso”(p.5), así Cros toma como una metáfora espacial lo interdiscursivo, lo relaciona con un eje vertical y lo intertextual con un eje horizontal y su punto de unión, es el genotexto.

Albaledejo (2005) argumenta que en la interdiscursividad, se debe de tomar las relaciones de las microestructuras y las macroestructuras como una parte integradora dentro del texto; asimismo, plantea la relación presente entre los discursos en una sociedad o una cultura concreta, por tal razón, un análisis interdiscursivo “se basa en una observación, en una descripción y una explicación de la realidad discursiva que nos solo no dejan al margen las relaciones entre los discursos, sino que les dan relevancia”(p.30), dentro de estas relaciones de los discursos aportan una conciencia de los parámetros comunicativos en que fueron abordadas las diversas clases de interdiscursos, generando un aporte epistemológico y a su vez metodológico a partir de la variedad.

Sin embargo, Ramírez (2000) relaciona el concepto de interdiscurso ligado más a una manifestación polifónica de los textos, al estar compuesto de las expresiones ideológicas y formaciones discursivas realizadas a partir de las sociales entrelazadas dentro del escrito, para en una lectura interdiscursiva, el texto sea capaz de brindar las huellas discursivas necesarias “de una formación ideológica enmarcada en una formación social” (p.147), donde el lector sea capaz de detectar el entorno social y cultural en que se ha generado.

Asimismo, Amoretti (1992) llega a una definición de interdiscursividad que parte de la producción textual a partir de dos ejes, uno que llama interdiscurso y otro intertexto, los cuales van a remitir a la conciencia:

se materializan las estructuras mentales y las estructuras ideológicas producidas por una formación social. El interdiscurso traduce en operaciones semióticas a través de múltiples trazados ideológicos, las condiciones sociohistóricas en las que se halla inmerso un locutor [...] y obedece al sujeto transindividual, quien preselecciona los materiales, de modo que el productor del texto es libre de sus elecciones (p.68).

A partir de la cita anterior, se puede entender que la construcción de un texto va a depender de la selección que el escritor realice por medio de una formación ideológica y social, en la que se encuentra inmerso y responde a una jerarquización social. Los interdiscursos se conceptualizan como un complejo dominante donde según Amoretti (1992) se construyen en un espacio de formaciones contradictorias, lo dominante y lo dominado.

En algunos casos, los discursos no pueden funcionar de manera autónoma, ya que a partir de los postulados de Amoretti (1992), siempre existe una relación de uno con el otro para su constitución, por ende, existen huellas discursivas que marcan una formación ideológica y social.

1.8.4. Intertextualidad

Aunado a un análisis interdiscursivo, la intertextualidad logra complementar a los discursos, pues ambos son utilizados como concepciones ideológicas dentro del texto propias de las formaciones sociales generando nuevos significados.

Para un análisis intertextual Amoretti (1992) menciona que la función del interpretante es la “traducción de una unidad significativa de una semiótica a otra” (p.69), el contenido de una unidad equivale al de otro y así sucesivamente hasta el interior de una semiótica.

La intertextualidad según Amoretti (1992) se puede definir de tres formas: la primera de ellas como “factor de producción o transformación del sentido” (p.69), en la segunda definición es una marca pragmática que va a indicar la naturaleza ficticia del texto; la tercera forma vincula de intertextualidad como guía que sirva para descifrar la lectura. Asimismo, puede generarse a través de un factor de deconstrucción, puesto que la generación del texto es infinita al “implicar la superposición y la intersección de un material textual al mismo

tiempo leído y escrito y, en consecuencia, reescrito” (p.69), por ende, la producción textual en este caso será combinatoria al igual que su significancia.

La intertextualidad vista como una hipercodificación se enlaza con el interior del texto que genera esquemas narrativos conocidos por el lector y según Amoretti (1992) una vez sean reconocidos lo van a guiar para su desciframiento según un principio de expectativas y, “la libertad del texto es, dentro de esta perspectiva, una convención discursiva, una convención pragmática” (p.70).

La intertextualidad como organización participativa del lector en la construcción del texto se concibe como un fenómeno que orienta la lectura y contradice la lectura lineal, ya que el lector se encarga de descifrar los textos a partir de una dialéctica memorial, o sea, lo que el lector recuerda y de su construcción del texto.

Por su parte, la intertextualidad según Marinkovich (1999) ha sido definida por diversas personas, una de ellas es Kristeva, quien introduce el concepto en 1967 e indica la intertextualidad como la existencia de discursos anteriores en otro; por su parte, Bajtín emplea el término **voces múltiples** para referirse a este fenómeno siendo de esta forma la relación de un enunciado con otros anteriores. Por su parte, Barthes menciona sobre la intertextualidad que “no tiene relación con la antigua noción de fuente o influencia, puesto que todo texto ya es un intertexto; en niveles variables, otros textos se encuentran insertos en él bajo formas más o menos reconocibles, es decir, los textos pertenecientes a la cultura del texto previo y aquellos de la cultura del entorno” (p.733).

Para agregar, Marinkovich (1999) propone que, para llegar a un análisis intertextual, se deben contemplar las circunstancias sociales en que el texto fue producido, ya que en este se

contemplan las dimensiones comunicativas, pragmáticas y semióticas, para interrelacionarlo con los interdiscursos dentro del texto.

Ramírez (2000) también plantea la intertextualidad como una “práctica de escritura autoconsciente y autorreflexiva, sino también como una práctica de lectura” (p.137), pero para esta actividad se requiere la unidad con lo interdiscursivo, en la medida que este se representa como una manifestación “heteroglósica o polifónica de los textos como la expresión de la ideología y de la formación discursiva” (p. 137). Circunstancia que marca la diferencia entre una intertextualidad moderna y posmoderna al ser autorreflexiva, lo que permite con ello trabajar la cultura de masas y mitos desde un plano más teórico e interpretativo, tomando en cuenta la tradición que precede, pues al lograr estos elementos se da un reencuentro entre el pasado y el presente.

Asimismo, Ramírez (2000) marca la importancia del genotexto como ese conjunto de elementos que programan una lectura del texto, y lo conceptualiza como:

constituido por el autoengendramiento, la intertextualidad y la interdiscursividad. Estos tres componentes del genotexto forman parte del proceso de escritura, de la producción del texto y, junto con el mito y el símbolo, integran las estructuras de mediación que intervienen en el proceso de transformación de la realidad observable en texto ficcional: el fenómeno textual viene a ser el producto de este haz de elementos que operan de forma simultánea (p.145).

A partir lo anterior, se aprecia cómo lo viejo se reconstruye simbólicamente para redistribuir nuevos elementos que de una u otra manera terminan con un nuevo entretejido,

de tal forma que el intertexto “es lo preacertado, lo preconstruido, esto es, el material lingüístico destinado a materializar el sentido” (p.146).

Además, Ramírez (1997) menciona que a la hora que se analizan el intertexto y el interdiscurso, se parte de una materia verbal que ha sido preconstruida, por ende, se da una transformación que conlleva a un nuevo propósito:

el texto viene siendo como una red donde se traban el intertexto y el interdiscurso, y con ellos se hacen presentes y se materializan textos del pasado, concepciones ideológicas propias de las formaciones sociales que les dan origen. No obstante, en el espacio textual, estas concepciones asumen funciones particulares mediante los procesos de transformación que les permiten actuar en un universo específico (p.21).

Cabe mencionar la diferenciación que realiza Ramírez (2000) entre la intertextualidad desde un punto de vista modernista y posmodernista, porque entre las diferencias planteadas los modernistas intentan destruir los intertextos, su forma es considerada como antigua sin que genere un nuevo significado; en cambio, los posmodernistas trabajan con los intertextos, por medio de “seudocitas” y mistificaciones, para afirmar lo viejo como lo eterno, así un texto se encuentra cargado de intertextos que aportan coincidencia lógica o sentido, pues un intertexto completa la imagen que se desee crear, desde una forma abierta.

Ramírez (2000) sintetiza que a la hora de desarrollar un análisis intertextual se puede realizar desde diferentes formas, una de ellas es cómo se produce el texto, pues “un texto sólo puede generarse desde otro texto : aquí el texto es visto como una transtextualidad infinita, una red de textos que se superponen e interceptan” (p.144), otra forma de análisis se debe a que la intertextualidad dentro de un texto deja huellas que orientan en la lectura, pues hace

que se aleje de una lectura lineal del texto para dar una referencialidad cruzada, la cual permite descifrar las huellas.

En una tercera propuesta para analizar textos es lo intertextual como hipercodificación, donde según Eco (1993) un texto no puede leerse como independiente, el lector debe descifrar el fragmento a partir de los fines y de las situaciones, pero primero es importante establecer las jerarquías de estos cuadros intertextuales para identificar su nivel de relevancia y sus combinaciones, donde se requiere una hipercodificación ideológica a partir de un lector modelo.

Por su parte, Amoretti (1996) sintetiza que la intertextualidad debe de ser entendida como la búsqueda de otro modo racional que permita ver más allá de lo teórico-literario, y consiga dentro de un paradigma verbal dar paso a la comunicación, ser autoreflexiva, metacrítica. Aunque en muchos casos resulte que lo interdiscursivo tenga una desventaja “elevando la práctica y la psicología consumista a un rango estético” (p. 13), porque se teme que el uso intertextual caiga solo en ser un elemento estético y se aleje del elemento comunicativo.

Al hablar de intertextualidad no se puede dejar de lado a Kristeva (1997), pues ella establece el estudio de la palabra como el análisis de lo poético en una ciencia humana, la cual se da desde el cruce del lenguaje (práctica real de pensamiento) y el “espacio como una dimensión que se articula por medio de las diferencias”(p.2); por ende, el status de la palabra se define como horizontal en el sentido que pertenece tanto al sujeto de la escritura como al destinatario, también es vertical porque se “orienta hacia un corpus literario anterior o sincrónico” (p.3).

Por medio de lo anterior, dentro del universo discursivo que propone Kristeva (1997), se dan los ejes horizontales y verticales en el lenguaje poético donde se fusiona ese otro discurso con el texto que el escritor redacta y el destinatario, para producir una coincidencia en la palabra, o bien, la absorción de un texto para la transformación de otro, lo que Kristeva llama intertextualidad. Esta intertextualidad “resulta ser el mediador que liga el modelo estructural al entorno cultural (histórico); así como el regulador de la mutación de la diacronía en sincronía (estructura literaria)” (p.3), la cual para ser leída se requiere un conocimiento literario y lingüístico con el fin de descifrar el lenguaje en sus diferentes niveles.

Gómez (2017) argumenta que la intertextualidad es la acción de textos en la génesis de otros textos, ya que los mecanismos literarios hacen que unas obras literarias actúen sobre otras como una tradición literaria ilimitada; por tal razón:

la presencia de conexiones transversales entre distintos textos atendiendo a los niveles fonológicos, morfológicos, sintácticos y semánticos, así como los referenciales, implica que la intertextualidad está presente y puede ser estudiada en los textos en todos los niveles textuales, tanto en la microestructura como en la macroestructura (p.107).

Por ende, los trabajos realizados con la intertextualidad se convierten en todo un campo para la crítica literaria, estos abarcan la dicotomía del carácter polifónico de Bajtín, con elementos propios de otras manifestaciones artísticas, como lo menciona Gómez (2017) existe “una revitalización del fenómeno de la intertextualidad que ya no se circunscribe solamente al texto lingüístico, ni al texto literario, sino que se adentra en otras manifestaciones artísticas con códigos semióticos diferentes a los lingüísticos (pintura, cine, etc.)” (p.108), por tal circunstancia, el entretejido de lo intertextual logra ampliarse a diversas

manifestaciones artísticas, que de una u otra forma consciente o inconscientemente transforman el texto.

Como parte de la intertextualidad, Genette (1989) propone una serie de categorías que parten de la transtextualidad; o bien, la trascendencia textual de texto, pues para Genette cada escrito tiene una relación secreta con otros, pero este concepto no le resultaba suficiente, por ende, decide delimitar o segmentar el concepto para establecer conexiones.

Genette (1989) dentro de su delimitación propone cinco tipos de relaciones transtextuales, la primera de ellas es la intertextualidad y la define de manera restrictiva como:

una relación de copresencia entre dos o más textos, es decir, eidéticamente y frecuentemente, como la presencia efectiva de un texto en otro. Su forma más explícita y literal es la práctica tradicional de la cita (con comillas, con o sin referencia precisa); en una forma menos explícita y menos canónica, el plagio (en Lautréaumont, por ejemplo), que es una copia no declarada pero literal (p.10).

A partir de la cita anterior se denota como Genette (1989) visualiza la intertextualidad como un plagio por su relación, este lo remite con otro texto, aunque esto por otros autores ha sido llamado como huellas intertextuales.

Como segundo tipo Genette (1989) propone el paratexto, el cual se encuentra formado por “título, subtítulo, intertítulos, prefacios, epílogos, advertencias, prólogos, etc.; notas al margen, a pie de página, finales; epígrafes; ilustraciones; fajas, sobrecubierta, y muchos otros tipos de señales accesorias, autógrafas o alógrafas” (p.11), que giran en torno del texto y que de una u otra forma tienen relación con la dimensión pragmática, pues su objetivo es traer la atención del lector.

El tercer tipo de transcendencia textual al que hace referencia Genette (1989) es la metatextualidad, la cual ha sido llamada también como comentario, pues une un texto a otro sin la necesidad de citarlo o nombrarlo.

El cuarto lugar lo ocupa la transtextualidad que corresponde según Genette (1989) a “toda relación que une un texto B (que llamaré hipertexto) a un texto anterior A (al que llamaré hipotexto) en el que se injerta de una manera que no es la del comentario” (p.14), como una operación transformadora.

Por último, el quinto tipo mencionado por Genette (1989) corresponde a la architextualidad, conceptualizada como una relación muda ante la clasificación abstracta de los géneros literarios, al articularse de los elementos paratextuales y genéricos del texto, pues una novela no se menciona como novela, sino que existe una clasificación por sus características que se la otorga y la percepción genérica, como se sabe, orienta y determina en gran medida el «horizonte de expectativas» del lector, y por tanto, la recepción de la obra”(p.14).

Cabe mencionar que la intertextualidad, en la teoría literaria ha sido utilizada con diversos significados y ha sido nombrada de diferentes formas como transtextualidad (intertextualidad, paratextualidad, metatextualidad, hipertextualidad, architextualidad), hipotextualidad, intermedialidad e intertexto lector, aunque el significado que le dan los teóricos quienes proponen el término, llegan a la conclusión de que se utiliza un texto de carácter “antiguo” para la realización de otro como que permite una producción de significado, y varían según el punto de vista donde se vea, pues en algunos casos lo intertextual se relaciona con la producción textual, en otros con la forma en cómo el lector

descifra la referencia a otro texto, o bien, como un elemento comunicativo que deja señales para guiar la lectura.

1.8.5. La locura y marginalidad

Tanto la locura como la marginalidad son discursos que se analizarán en el desarrollo del segundo capítulo de la tesis, y corresponde a dos de los principales interdiscursos presentes en la obra; se agregan en un mismo apartado debido a que guardan una notable relación, pues la locura corresponde a un discurso de la marginalidad.

La locura dentro del ámbito literario es un tema que se encuentra intrínsecamente unido, como menciona Sánchez (2009) se unen “por esa frontera liminal que existe entre el genio y la insensatez, o quizá por la necesidad de poner en boca de personajes locos la verdad de una parábola, especialmente cuando se producen grandes rupturas, cambios o crisis en el mundo” (p.17), por lo que la figura del loco representará un espejo de la conciencia de la humanidad.

Según Amoretti (1989) la locura ha traspasado los dominios de la psicología y la psiquiatría en el campo cultural contemporáneo, debido a que converge con otras disciplinas como lo son la sociología, la filosofía, la lingüística y la literatura.

A la hora de hablar de la locura en la literatura podemos mencionar que es un tema recurrente que ha transgredido los límites de las épocas y ha sido una temática utilizada por autores como Cervantes, Nietzsche, Shakespeare, entre otros, por lo que Amoretti (1989) argumenta que la locura se vuelve parte del discurso “pero si se piensa en la inflación del discurso, la locura se convierte en un signo propio de nuestra época, uno de los dominantes específicos. Un discurso colocado en lo alto de la jerarquía del eje paradigmático del discurso social, del discurso de la colectividad” (p.43), lo que significa que la locura dentro de los

discursos toma un espacio significativo, pero a su vez genera relación con el tema de la marginalidad al encontrarse afuera de lo aceptado, lo reprimido y reducido al silencio.

Por su parte, Foucault (1998) en su obra *La historia de la locura en la época clásica* nos ilustra como el loco en el siglo XV siempre fue excluido de la sociedad, pero este mismo personaje va a adquirir relevancia a partir del siglo XVI dentro de las artes, como lo fue el teatro, y el loco se convierte en el poseedor de la verdad que se encontraba censurada, por lo que se establece un juego entre la locura y la razón, una va a representar a la otra, en la medida que la razón mide la forma de percibir la realidad.

Por ende, Foucault (1998) considera que existen un juego entre la locura y la razón debido a que se da una relación “perpetuamente reversible que hace que toda locura tenga su razón, la cual la juzga y la domina, y toda razón su locura, en la cual se encuentra su verdad irrisoria. Cada una es medida de la otra, y en ese movimiento de referencia ambas se recusan, pero se funden la una con la otra” (p.53), pues la locura y la razón son opuestos, la locura y su discurso al considerarse falto de verdad y sabiduría generan una separación.

Asimismo, Foucault (1998) expone que la locura para quienes opinan que se encuentran en la razón va a significar sinrazón, pero cuando se trata de arte se da “la transformación de las cualidades, de una técnica en la cual la esencia de la locura es considerada como naturaleza y como enfermedad; en el otro, se trata de un arte discursivo y de la restitución de la verdad” (p.115).

Foucault (2016) menciona que en toda cultura existen límites de lo permitido y de lo prohibido, del bien y el mal, pero la locura debe de percibirse a través del lenguaje de fondo, resulta ser otro lenguaje, tomando en cuenta en primer lugar que la locura se vincula con la

literatura, así como lo es la muerte al presentar una temática recurrente una extraña fascinación por estas temáticas utilizadas en la literatura llamando la atención del lector; en segundo lugar “un vínculo de imitación y repetición. Resulta extraño constatar la afinidad temática en la literatura, en las leyendas, en el folklore, entre la locura y el espejo” (p.94), pues resulta ser un loco quien ha perdido su imagen al desdoblarse, una diferencia de otro lenguaje, aunque este puede variar según la época en la que se utilice, pues no es lo mismo hablar de la locura utilizada por Cervantes en comparación con la contemporánea, pero guardan un punto en común que es un tema universal con relaciones y diferencias.

1.8.6. El símbolo

Dentro del análisis que toma los conceptos de interdiscurso e intertextual se van a analizar diferentes símbolos representativos en la obra para lograr ahondar en los discursos y los inentertextos presentes, para posteriormente ser utilizados en la propuesta didáctica seleccionada.

El símbolo, según Nieto (2011) es “una “alegoría” es la representación simbólica, literaria o plástica de una idea, de un hecho o de una persona; es la representación simbólica de ideas abstractas por medio de figuras o atributos” (p.151), donde se transmiten ideas de diversas culturas (arte, religión, comercio, entre otros) por medio de un sistema de signos, compuesto por un significado en específico, una imagen mental asociada a un significante lingüístico.

Por su parte, Lotman (2002) menciona que un sistema linguo-semiótico resulta inestable a la hora de dar una definición del símbolo, pues una posición estructural dentro de la semiótica se debe de tomar en cuenta el plano cultural para precisar su funcionamiento, en el cual “Los símbolos representan uno de los elementos más estables del continuum cultural” (p.4), porque van a configurarse a partir de la memoria de la cultura:

transportan textos, esquemas de argumentos y otras formas semióticas de un estrato a otro de la cultura. Al atravesar la diacronía de la cultura los conjuntos constantes de símbolos en una medida significativa, adoptan la función de mecanismos de unidad al realizar la memoria que el colectivo tiene de sí, estos impiden que la memoria se disperse en estratos aislados cronológicamente. La unidad del conjunto básico de símbolos dominantes y su permanencia en la vida cultural, definen de manera esencial las fronteras nacionales y territoriales de una cultura (p.4).

Por tal motivo, con la cita anterior el símbolo resulta ser un medio de movilización entre las culturas, que se somete a una transformación por el contexto cultural en donde se utilice, pero su esencia permanece invariable, solo va a manifestar su mutabilidad, pues es anterior al texto.

Mientras que Lojo (1997) se refiere al símbolo como lo opaco, pues a simple vista no es posible ver el trasfondo que va dirigido a la percepción significativa con un sentido infinito, inagotable entendiendo esto como “algo que trascienda enteramente en este mundo nuestro, sino más bien el misterio que se esconde tras las apariencias” (p. 6).

1.8.7. La metáfora

Así como se incorpora dentro de la tesis el análisis de algunos símbolos representativos se van a tomar en cuenta las metáforas que se relacionen con la investigación realizada.

Una metáfora corresponde desde una descripción lingüística o semántica según Lejarcegui (1990) a un tropo, una figura de estilo:

es objeto de múltiples definiciones, clasificaciones y apreciaciones, llegando todas ellas a una especie de síntesis, que podría resumirse de la siguiente manera: Figura construida sobre tres elementos fundamentales: comparado, comparante y base de comparación. También hay autores que la consideran como un fenómeno de superposición por ejemplo, en la metáfora "cabellos de oro", se superpondrían dos objetos diferentes: "oro" y "cabello rubio (p.136).

Por la tanto, una construcción metafórica puede conceptualizarse de diversas formas como una asociación por similitud, una superposición, o bien, una violación al código de la lengua como indica Lejarcegui (1990), ya que cambia el sentido en su naturaleza es “un paso de la lengua denotativa a la connotativa” (p. 137), tomando en cuenta factores como la imaginación y la sensibilidad buscados por el escritor.

Por su parte, Fajardo (2007) plantea la metáfora como “una palabra se entiende en el momento en que este es comparado con el significado literal de la misma” (p. 105), pues el sentido metafórico depende de un contexto, donde las palabras conservan su sentido literal pero se dan cambios en el significado en lo imaginado, y viola las reglas restrictivas al producirse una especie de cruce entre los campos semánticos y funciona como un recurso lingüístico de pensamiento debido a que “La metáfora invita al oyente a realizar ese diálogo interno que hace posible no sólo la comprensión de ciertos fenómenos, sino el poder también referirnos a ellos, invita a mirar la realidad en otra dirección” (p.109).

Por su parte Lakoff y Johnson (1995) exponen que la metáfora es vista por la mayoría como un recurso de la imaginación poética, del lenguaje, pero también pertenece al pensamiento y a la acción, forma todo un sistema, debido a que el lenguaje sigue la corriente

de un diálogo o discusión, que bien se pueden utilizar ya sea para destacar o bien ocultar el mensaje.

1.8.8. Poder

El poder según Foucault (1999) depende de la época donde se construya, pero el dinero siempre va a marcar la diferencia, al tener relaciones sociales capitalistas con el Estado y sus aparatos, el modelo capitalista requiere de productores ³ transformados en beneficios para los aparatos de poder.

Para que el poder pueda funcionar menciona Foucault (1999) se crean políticas de verdad las cuales “definen los discursos que hace funcionar como verdaderos o falsos, los mecanismos para sancionar a unos o a otros, las técnicas y procedimientos valorados para obtener la verdad, asigna, en fin, un estatuto a quienes se encargan de decir qué es lo verdadero”(p. 18-19), el poder se encubre de argumentos falsos o verdaderos para respaldar sus acciones sin tomar en cuenta que puede encontrar en un error.

El poder según Foucault (2005) se da como un principio de exclusión dentro de la sociedad, se genera una separación y a la vez un rechazo, la verdad resulta ser otro sistema de exclusión que se apoya en una base institucional y “ esta a la vez reforzada y acompañada por una densa serie de prácticas como la pedagogía, el sistema de libros, la edición, las bibliotecas, las sociedades de sabios de antaño, los laboratorios actuales” (p.22).

³ Foucault menciona que dentro del fundamentalismo ético del capitalismo las tensiones se generan por obtener beneficios económicos y éxito en los negocios, para ello se requiere de trabajadores disciplinados, dispuestos por un sueldo a someter sus pensamientos.

A partir de los supuestos verdaderos, se incluyen a los intelectuales dentro de este círculo, ya que se da como menciona Foucault (1999) la politización⁴ de un intelectual, y este entra en una sociedad burguesa a partir de un discurso que resulta renovador y logra una posición dentro del sistema capitalista sobre el ser explotado, la miseria, el rechazo, entre otros.

Los intelectuales descubren que dentro de una ideología capitalista dominante, las masas no tienen necesidad de saber, por ende, se va a obstaculizar, prohibir e invalidar el discurso del saber, lo que conlleva que los intelectuales logren insertarse dentro de los discursos del poder debido a que son agentes de conciencia de saber de los discursos que pertenecen al sistema, debido a que poder y saber se articulan de la misma forma.

Por lo tanto, el poder “no se encuentra ubicado históricamente sólo en las instancias superiores de la censura, sino que también se sumerge más profundamente, más sutilmente, en todo el entramado de la sociedad” (Foucault, 1999, p. 107), y el papel del intelectual sería decir la verdad a todos, pero muda y prefiere permanecer al margen.

Foucault (2005) menciona tres sistemas de exclusión al poder que son la palabra prohibida, la locura y la verdad. Dentro de la verdad este se va a regir por la voluntad del saber, desde los griegos el deseo de alcanzar el discurso de la verdad conllevaba a alcanzar el poder, debido a que el “discurso verdadero, al que la necesidad de su forma exime del deseo y libera del poder, no puede reconocer la voluntad de verdad que lo atraviesa” (p. 22), pero resulta excluyente cuando la verdad es desenmascarar y muestra a las masas la realidad, no la verdad que se desea mostrar, una ligada a excluir.

⁴ Foucault manifiesta que la politización de un intelectual se llega por medio de dos formas. Una de ellas es su posición dentro del sistema y su imposición ante otras personas consideradas como marginadas; otra es su verdad, su conciencia y la elocuencia.

Para finalizar, la actual propuesta teórica se puede decir que existe una relación entre los objetivos, el problema y la hipótesis pues se presenta una congruencia conceptual y temática, tomando los conceptos de la interdiscursividad y la intertextualidad presentes en la sociocrítica, así como otros conceptos fundamentales para la investigación como lo son locura, marginalidad, simbolismo y metáfora en la medida que se toman estos conceptos para un análisis y posteriormente una propuesta didáctica.

2. Propuesta intertextual

Dentro del análisis planteado, los mecanismos intertextuales corresponden a los intertextos con un origen mítico como Dédalo e Ícaro, Sísifo y Prometeo, así como el de don Quijote; asimismo, se ahonda en las metáforas y símbolos que presentan lo viejo y las alas que se encuentran en el título de la obra.

A partir de los interdiscursos se analizan tres discursos: poder, locura y marginalidad y su relevancia en la construcción del texto y su relación con los intertextos anteriormente mencionados, pues existen conexiones determinantes entre la intertextualidad y la interdiscursividad.

2.1 Mecanismos intertextuales

La obra *Un viejo con alas* de Melvin Méndez presenta cuatro intertextos fundamentales como el de Dédalo e Ícaro, el mito de Sísifo, de don Quijote y el de Prometeo.

Los mitos de Dédalo e Ícaro, el Sísifo y el de Prometeo pertenecen a la antigüedad clásica considerada por la mayoría de escritores como un modelo a seguir; por su parte el texto don Quijote, pertenece a la literatura española y universal, por ende, por medio de estos mitos se lleva a cabo un proceso intertextual que interactúa con la creación literaria de modelos estéticos y temáticos, los cuales hacen que la comprensión del texto requiera profundizar para una interpretación más compleja.

2.1.1 Lo viejo y las alas

Para empezar, el análisis del título resulta relevante al ser un elemento de un análisis paratextual, pues como lo indica Genette (2001) los títulos evocan a la relación con el texto, es el límite de lo que se encuentra adentro y afuera una zona indecisa “sin un límite riguroso

ni hacia el interior (el texto) ni hacia el exterior (el discurso del mundo sobre el texto)” (p.8) que controla la lectura que crea dos zonas, una de transición y una de transacción, puesto que desde un punto de vista pragmático existe una estrategia de acción sobre el público para conseguir una lectura más pertinente.

Dentro del título *Un viejo con alas* se esconde un gran simbolismo, puesto que en el título se contemplan dos elementos: lo viejo y las alas. El símbolo se relaciona con las ideas transmitidas en las diversas culturas, con uno o bien con múltiples significados, pues al ser opaco su trasfondo no queda a simple vista y se requiere de una interpretación para su análisis y comprensión.

Ahora bien, lo viejo se relaciona con la cercanía de la muerte, donde según Chevalier (1986) también puede representar la sabiduría adquirida por medio del tiempo, y responde al arquetipo del padre y del ancestro a partir de un pasaje de Plinio el Viejo⁵, en el caso de la obra *Un viejo con alas*, el viejo se ve representado por la figura de Antonio, un hombre de avanzada edad, quien al sufrir la pérdida de su hija según los médicos pierde el sentido hasta caer en la locura, sufre un desgaste mental, por lo tanto, en este caso el viejo es lo acabado, lo que ha perdido su valor y no es de utilidad.

Además, lo viejo al ser lo opuesto de nuevo, en una cultura contemporánea llena de tecnología se visualiza como desactualizado, lo tradicional, así lo indica Echeverría (2000), pues al dejar de ser un hombre moderno va a tomar el lado opuesto a este concepto, al no encajar en los patrones sociales establecidos relacionados con la modernidad, porque para

⁵ El arquetipo del viejo según Plinio el Viejo se radica en la idea del padre creador quien ha adquirido su sabiduría con los años.

ello, se tiene que ser joven, bello, con conocimientos sobre tecnología, ir en virtud del progreso y la industrialización.

Y en este caso, al Antonio estar al lado de lo tradicional, por ser viejo va a querer luchar no por el progreso que conlleva una industrialización, sino más bien por aquello que va a ser destruido con un discurso de modernización, como lo es el trapiche, la lechería, el cafetal, el cementerio donde descansan sus antepasados.

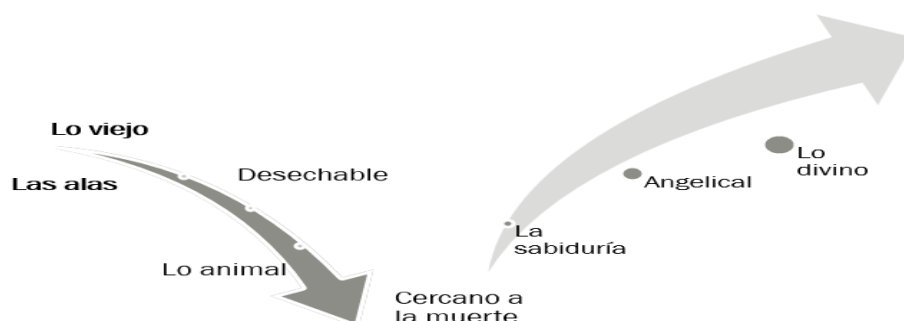
Por otra parte, las alas según Chevalier (1986) representan lo espiritual, el pensamiento, la cercanía con el cielo y los dioses, se asocia con la inmortalidad y a su vez con lo animal, por ende, en el título tienen dos significados completamente opuestos. En el caso de las alas como parte de un animal, el viejo va a ser comparado con un animal; por lo tanto, se estaría dando la degradación del ser humano con avanzada edad y con características que lo acercan más a la parte animal que a la humana.

Las alas por su parte también tienen simbólicamente un carácter de renovación a la persona, y lo viejo se va a rejuvenecer o por lo menos a tener una mayor cercanía con el cielo y lo divino, por lo que el título de la obra se relaciona con la renovación de los pensamientos por medio de modelos que corresponden a anteriores, dando un mensaje a las nuevas generaciones, ya que las alas son utilizadas por mensajeros de diversas culturas como es el caso de Hermes y el arcángel Gabriel.

Como se evidencia en la siguiente imagen, lo viejo y las alas sufren un proceso de degradación lo viejo por considerar desechable y las alas lo animal; sin embargo, por el mismo simbolismo se va a dar un proceso de renovación al unir lo viejo y las alas, se va a relacionar con la sabiduría, con lo angelical y con su cercanía con lo divino.

Figura 1

Proceso de degradación y de renovación de lo viejo y las alas.



Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, lo viejo representa las costumbres, valores de una sociedad y las alas la forma renovarlos a partir de las enseñanzas de los adultos mayores, sin embargo, estas costumbres pueden resultar una locura y no corresponder a las de las nuevas generaciones.

Sobre el mito y el símbolo Tejero (1997) menciona que están cargados de una “función didáctica en todas las culturas” (p. 282), debido a que conllevan una psicología profunda que fabrica o recrea los mitos en diferentes espacios y sociedades, pero con un fin concreto que es enseñar.

Ahora bien, el título de esta obra no solo encierra un gran simbolismo, sino que también podemos encontrar una metáfora con el viejo, pues es un sujeto en degradación y las alas son partes de un animal, pero lo viejo es elevado hasta otro nivel y se da una renovación al darse una inversión, pues las alas lo acercan al carácter divino y angelical, si asociamos al contenido de la otra el viejo al tener las alas consigue ver con claridad lo que sucede en la sociedad, pues al observar la sociedad desde un punto de vista diferente, consigue darse

cuenta que el hombre por medio de lo que conoce como tecnología se destruye a sí mismo y a los recursos naturales y las tradiciones:

¡Todo el mundo en Linda Vista vendió su lotecito y se vino pa' la capital porque van a inundarla! ¡Quieren hacer una gran represa en ese Valle...! (Pausa.) Van a ahogar la ermita, la cancha, los cafetales, la escuela, el trapiche, la piedra del indio...(Pausa)
¡Todo lo van a cubrir las aguas de ese maldito río! (Méndez, 2018, p.91)

Esta metáfora dentro del título también nos acerca a que lo viejo por medio de su sabiduría consigue sus alas, pues estas no pueden conseguirse a menos de que se cuente con la sabiduría necesaria para ser utilizadas de una manera sabia, y reavivar el espíritu de la persona que las posee, pues Antonio en primer lugar se le compara con un animal y es llamado don Gallina:

Doctor:

“Don Gallina, el viejo de las alas...¿la tiene muy impresionada?

Enfermera (molesta):

¿Por qué le dice así?¿Se llama Antonio?

Doctor:

Es un sobrenombre cariñoso. Casi todos los internos tienen uno (Méndez. 2018.p.32).

Esto como parte de la degradación que sufre como persona; sin embargo, cuando puede volar se da una elevación del personaje y de lo viejo como la sabiduría y lo divino.

2.1.2 Dédalo e Ícaro

Las alas que construye Antonio para salir del sanatorio y ser libre recaen sobre el mito de Dédalo e Ícaro, ya que Dédalo al ser el ingeniero más hábil de la antigua Grecia, es llamado por el rey Minos para construir una prisión en la que pudiese encerrar una bestia, Dédalo va con su hijo Ícaro y construye el laberinto; sin embargo, el rey Minos decide quedarse con Dédalo para que se quedara a inventar más maravillas, este encierra a ambos en una torre a la orilla del mar, ordena a cada nave que salga debe de ser revisada e impedir que salgan. Dédalo ante su cautiverio observa a las gaviotas volar, entonces se le ocurre crear unas alas para él y su hijo para escapar, estas las moldea, las une con hilo y cera. Ambos practicaron antes de salir, pero Ícaro no toma en cuenta las advertencias de su padre de no volar demasiado alto, esto provocó que se acercara demasiado al sol, por tanto, sus alas se ablandaron y las plumas se desprendieron, al final cae al mar donde muere (Ovidio, 2003).

Dédalo, en este caso representa a Antonio, pues ambos desean salir de su prisión, la cual es asignada por la persona que gobierna el lugar, en el caso de Dédalo corresponde al rey Minos y en el de Antonio al doctor González ambos son la autoridad. Como solución a este encierro, Dédalo y Antonio a partir de la observación de un ave deciden construir unas alas por medio de las cuales puedan alcanzar su libertad, porque las salidas están completamente cerradas y es imposible salir, los guardias de las prisiones tienen órdenes de no dejarlos salir “ya el doctor me dijo que no puedo salir [...] es un hombre viejo. Trae en sus manos unas alas que está fabricando él mismo” (Méndez, 2018, p. 18-19).

Asimismo, otro aspecto en común de estos personajes se debe a la pérdida de un hijo en un lugar lleno de agua, lo que les ocasiona un gran pesar “tengo que ir a enterrar a mi Rosita. Rosita, la guila mía, la única...la que se me ahogo en el río” (Méndez, 2018, p. 25), mientras

que Dédalo pierde a su hijo Ícaro cuando cae al mar “Se habían desecho esas ceras. Desnudo agita él los brazos, y de remos carente, no percibe auras algunas y su boca, el paterno nombre gritando, azul la recoge un agua” (Ovidio, 2003, p. 129), en este caso el agua según Chevalier (1986) pasa de ser un símbolo de purificación y de vida a muerte.

El volar visto como una cualidad propia de las aves, resulta ser interesante en el pensamiento de los humanos, pues Dédalo, Ícaro y Antonio vuelan gracias a la observación de las aves, contradiciendo a las leyes de la física que le impiden al ser humano volar, a menos sea por aparatos tecnológicos como aviones o helicópteros; por tal motivo, hacer unas alas, conseguir volar resulta ser propio del sueño y del pensamiento, ya que los humanos siere han buscado alcanzar lo que les resulta imposible.

El uso de las plumas de las palomas, en la construcción de las alas de Antonio conlleva un gran valor simbólico, ya que las palomas por miles de años son consideradas un animal encargado de ser el mensajero, propiamente en la época minoica, se representa el alma en forma de paloma, por lo que Cabello (2003) menciona en el palacio de Cnosos existía un “santuario de las palomas”, donde sobre una de las columnas se encuentra una paloma; para los griegos las palomas se relacionaban con la diosa Afrodita y había palomas en los santuarios.

Por lo que, a partir de lo anterior, las plumas de las palomas se asocian a lo espiritual, pues Antonio cree que con ellas podrá volar y confía ciegamente en el poder de su fe para conseguirlo, pues desea ser libre.

El uso de este referente clásico en un texto contemporáneo costarricense puede deberse no solo al estilo neocostumbrista que sigue el autor, sino que más bien a las aspiraciones del

libertad del ser humano, ya que se puede tener el cautiverio el cuerpo de una persona, pero los pensamientos son difíciles de atrapar, por ende, una forma de liberar ambos es por medio de las alas, las cuales hacen que el cuerpo se aparte de la tierra y tenga otra perspectiva, liberándola de lo material y poniéndola en contacto con lo espiritual o bien milagroso, pues volar no es una cualidad del ser humano, sino más bien de los dioses.

El tema de la libertad en la obra de Méndez, resulta ser recurrente y el ser libre lo consigue por medio de la locura como una forma de liberación, así lo indica Dussel (1977) “la liberación es el movimiento mismo metafísico o transontológico por el que se traspasa el horizonte del mundo. Es el acto que abre la brecha, que perfora el muro y se adentra en la exterioridad insospechada, futura, nueva en realidad” (p.80), por tanto, en el acto de la liberación el reprimido tiene dos opciones: negar el sistema o bien seguir en la jaula, pero para negar al sistema se requiere dar la espalda a todo aquello considerado como norma, aunque al hacerlo se sea considerado como un loco.

Con respecto a la filosofía de la liberación consiste en la liberación humana integral, según Dussel “es la revelación del oprimido, del pobre, del otro, que nunca es pura apariencia ni mero fenómeno, sino que guarda siempre una exterioridad metafísica. El que se revela es trascendente al sistema, pone continuamente en cuestión lo dado. La epifanía es el comienzo de la liberación real” (Dussel, 1977,p.29), por tanto, Antonio con la elaboración de sus alas abre paso a la revelación, pues no sigue las normas y al encontrarse en una posición de dominado pertenece a la periferia ante un dominador.

Retomando el mito de Dédalo e Ícaro en lo obra, uno de los internos del sanatorio le recuerda a Antonio que no debe de cometer los errores de Ícaro “el factor atmosférico es

fundamental...Las altas temperaturas pueden destruir las alas... Recuerden a Ícaro” (Méndez, 2018, p.44), en este caso se le dice a Antonio que no cometa los mismos errores que Ícaro, por dejarse llevar por el placer de volar, vuela tan alto que termina cayendo, por esto, se le dice que sea precavido más bien como Dédalo, quien vuela y no pierde la vida.

Esta advertencia resulta ser sumamente relevante al contrastar lo viejo con lo nuevo, la sabiduría de la edad, pues Antonio por su edad no cometería los mismos errores que Ícaro, al contar con experiencia para no dejarse llevar los impulsos propios de un joven, quien al conseguir la libertad, puede perderla si no sabe cómo ser libre, debido a que se puede dejar llevar por los placeres y perder lo máspreciado, la vida. Por lo tanto, en el mito de Dédalo e Ícaro tiene mucha relevancia dentro de la obra, no solo por el mito y los ideales de libertad, sino que también toma un fin didáctico para los lectores, al precaver a los jóvenes que se tomen las cosas con calma y que sigan los consejos de los adultos mayores, las palabras de estos, representan la sabiduría y solo con la sapiencia se puede llegar muy alto, sin importar cual sea el obstáculo que se tenga al frente.

Por otro lado, no se puede dejar de lado que Dédalo e Ícaro, para poder volar lo hacen desde la torre donde se encuentran encerrados y que Antonio lo realiza desde un árbol que se encuentra en el patio:

algunos se ponen de rodillas y agachan la cabeza, otros permanecen de pie, pero todos juntan sus manos y se concentran en la petición. Antonio sube a la parte más alta del árbol, abre las alas y grita al cielo [...]Interno, ¡Mirenlo, está volando! / ¡Pudo volar! / ¡Gracias a Dios pudo volar! / ¡Salió, por fin salió! / ¡Adiós, Toñito, adiós! / ¡Toñito está volando, está volando! (Méndez, 2018, p. 47)

El árbol como un elemento simbólico no se puede dejar de lado dentro del texto, según Chevalier (1986) es un símbolo de los más extendidos, se relaciona a lo “vivo en perfecta evolución, en ascensión hacia el cielo, evoca todo el simbolismo de la verticalidad” (p.118), tal simbolismo calza a la perfección con el árbol que se sube Antonio para poder volar, pues al ser un elemento que se relaciona con la ascensión “Antonio sube a la parte más alta del árbol, abre las alas y grita al cielo” (Méndez, 2018, p.45); por lo tanto, el árbol actúa como el medio por el cual Antonio logra llegar más cerca del cielo y poder volar.

Asimismo, Chevalier (1986) expone dentro del simbolismo del árbol como un componente que integra los tres niveles del cosmos “el subterráneo, por sus raíces hurgando en las profundidades donde se hunden; la superficie de la tierra, por su tronco y sus primeras ramas; las alturas, por sus ramas superiores y su cima, atraídas por la luz del cielo” (p.118), relacionando a Antonio en la medida en que en lo profundo de su ser, guarda un gran dolor por el abandono de su esposa, sumado al fallecimiento de su hija, su tronco se puede asociar con su cuerpo y a los muchos años que deja ver el paso del tiempo en él, las ramas altas vienen a ser sus sueños, sus deseos de volar por los cielos para escapar de su encierro.

Sin embargo, al final de la obra el árbol termina siendo cortado “el árbol de los primeros actos ha desaparecido para dar paso a un tronco partido” (Méndez, 2018, p, 122), con cortar este árbol, también desaparece el vínculo cielo y tierra de Antonio, con ello termina la ascensión al cielo así como el deseo del personaje por escapar, pues se siente acabado, de cierta forma, la vida que en él existe es cortada, representando con ello la muerte y la regeneración. A pesar de que los deseos de Antonio se ven apagados, pero aún quedan sus semillas, al Helena seguir con su misión, y con ello el árbol muerto daría una nueva vida y seguiría el carácter cíclico de la evolución cósmica.

Cabe mencionar, que el árbol en el principio de la obra se encuentre por morir “a la izquierda un árbol deshojado” (Méndez, 2018, p. 17; por tal motivo, el árbol en este caso, Antonio debe dejar sus semillas (entendiéndose las semillas como los pensamientos) en otra persona, y esta resulta ser Helena una mujer quien a pesar de encontrarse sometida a un mundo frío y sin sentimientos, ella sí los tiene y los demuestra en el trato amable y en la generosidad con lo que trata a sus pacientes.

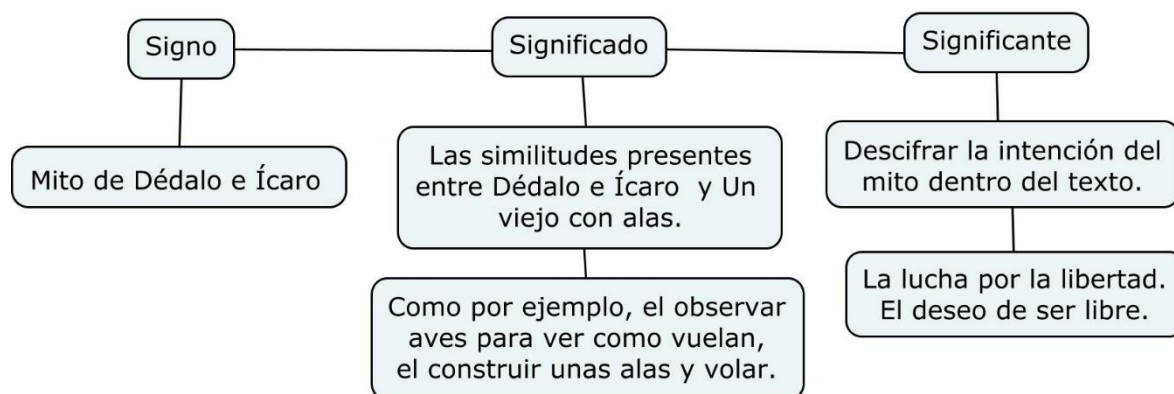
El mito de Dédalo e Ícaro dentro del texto más allá de las similitudes que se han mencionado nos ejemplifica como la búsqueda de la libertad, como el sentirse preso o encerrado, usa su inteligencia para intentar escapar. El deseo de ser libre nuevamente supera cualquier otro, y las alas simbólicamente van a representar esa libertad, como una forma de escapar volando.

Barthes (1999) menciona al mito como la presencia prestada; por lo tanto, la presencia del mito de Dédalo e Ícaro dentro del texto va a aportar un significado “prestado”; en otras palabras, el deseo de la libertad y la forma en que se consiguen son similares al igual que el precio que pagan por volar, pues, aunque consiguen su libertad pierden la vida con ello, en Dédalo e Ícaro su hijo muere, en el caso de Antonio este pierde sus deseos de seguir viviendo, de seguir luchando.

En este caso el según la propuesta de Barthes (1999), el mito como tal pertenece al signo que corresponde al mito de Dédalo e Ícaro, el significado es la relación que posee con la obra, las similitudes que tienen es una manifestación directa, mientras que un significante va más allá de palabra u asociación que se pueda realizar, es descifrar el mito dentro del texto, es su intención.

Figura 2

Signo, significado y signficante



Fuente: Elaboración propia.

La motivación que une el mito y la obra son las relaciones asociativas que se realizan, donde su modo de presencia es memorial, donde el significado no se puede deformar; mientras que el significante como lo menciona Barthes (1999) llega a ser de cierto modo las dos caras de una moneda, “una cara llena de sentido [...] y una cara vacía que es la forma” (p. 116), la cara con sentido es la cara que se deforma y forma una contradicción que da como resultado el sentido.

2.1.3 Sísifo

En cuanto al mito de Sísifo, en la obra se ve representado por la carga que lleva Antonio, la libertad también tiene sus consecuencias como lo menciona la enfermera en la obra “es verdad que tengo que volver es una libertad relativa, es como una penitencia, como el mito de Sísifo: subir con la roca hasta la cima, arrojarla desde lo alto y para cargarla nuevamente” (Méndez, 2018, p. 36), pues Sísifo al ser castigado hasta ser enviado a los infiernos, sus

deseos de ser libre, lo hacen escapar y burlarse de los dioses, por lo que su castigo termina siendo interminable, una tarea sin objetivo, absurda.

El mito de Sísifo en la obra se manifiesta en la medida que Antonio consigue escapar de su encierro, se burla no de los dioses sino de la razón de los médicos, pues no creen posible que un hombre pueda volar, aunque el resto de internos y un guarda lo vio; por ende, escaparse implica un castigo, el cual es ser encerrado y con sedantes que le impiden moverse.

Cabe mencionar, que Sísifo según Camus (1953) es un hombre que sufre tras una roca, pero es superior a su destino, al llegar a la cima y ver cómo la roca cae “En cada uno de los instantes en que abandona las cimas y se hunde poco a poco en las guaridas de los dioses, es superior a su destino. Es más fuerte que su roca” (p.60), tiene conciencia, subir la roca es su victoria, su tormento se vuelve una forma de seguir dándole la espalda a los dioses, y se convierte en una victoria absurda, pues su destino le pertenece, ya es su roca.

En la obra, la victoria de Antonio se ve refleja en la enfermera Helena, quien por su trato a Antonio cree en la libertad, en la justicia y decide seguir la lucha de Antonio, pues él no puede continuar con su misión; por lo tanto, Helena toma las alas hasta emprender su vuelo, liberándose a sí misma de un trabajo que atenta contra sus propios valores y toma la decisión de luchar no solo por los suyos sino por los del pueblo, la patria.

Asimismo, la vida como un sinsentido se refleja en el personaje Helena, pues a pesar de que tiene todo para ser feliz su vida está vacía, no es feliz ni con su trabajo ni con su vida, pues la rutina de su vida la han llevado a lo absurdo, pues no ha encontrado una razón por la cual, por lo cual abandona su mundo de lógica y la cuestiona, pues con lo irracional es feliz.

Para añadir, el nombre Helena refleja un carácter simbólico porque hace referencia a Helena de Troya, siguiendo con elementos de tradición clásica y a su vez una representación de la patria, la guerra que se da en Troya no solo es por una mujer sino por la patria, puesto que con recuperar a Helena se recupera el honor de Menelao, se saquean todas las riquezas de los troyanos y se tiene el control del Estrecho de los Dardanelos. En el caso de la Helena de *Un viejo con alas*, no espera que otros luchen por ella, de lo contrario, ella misma decide ser libre y combatir por sus ideales, que en este caso seguiría los de Antonio, lucharía porque su pueblo no sea inundado por una represa, debido a que con ellos acabaría con todas las tradiciones de las personas quienes ahí viven y además con los valores que se han seguido por generaciones.

Asimismo, en el libro *Un viejo con alas* el personaje de Helena pasa de ser una mujer pasiva a una activa, por tanto, se puede decir que existe una inversión en los roles, al Helena salir y luchar, ya no es una prisionera, es libre de tomar sus propias decisiones.

Otro nombre que nos remite a los romanos esta vez es el de Antonio, como el del militar y político Marco Antonio, reconocido por sus logros en batalla al mando del ejército romano. Sin embargo, el personaje de Antonio carece de los logros obtenidos por Marco Antonio, al contrario, las narraciones de su vida resultan ser de pérdidas como la de su hija y terminar siendo encerrado, pero existen un acercamiento reflejando con este personaje el carácter de lucha, sigue sus metas sin importar que se considere como un loco.

2.1.4 Don Quijote

El intertexto de Don Quijote dentro del libro es de los más relevantes, ya que es mencionado en varias ocasiones como en la dedicatoria del libro “a Eunice, María y Sebas

por su apoyo en esta “quijotada” de escribir teatro...” (Méndez, 2018, p.7), donde se asocia con el escribir teatro como una quijotada, pues si vemos las características de don Quijote, es un hombre considerado como un loco que nadie toma en cuenta, del escribir teatro podría mencionarse como una locura, como menciona Calderón (2006) pocos se han arriesgado a escribir teatro en Costa Rica y a comentarlo; por ende, el escribir teatro en nuestro país, resulta ser una locura, al ser un terreno que muchos escritores prefieren evitar, porque los costarricenses no acostumbran a leer y mucho menos teatro.

Así pues, propiamente en el texto se encuentran citas que hacen referencia al Quijote como, por ejemplo: “yo llego hasta donde me lo permite el sistema. Mis años de Quijote pasaron hace mucho tiempo” (p.38), esto en palabras del Doctor González, quien menciona que ya no está para luchar, sino que más bien se ha unido al sistema porque ir en contra de este conlleva una caída o bien un estancamiento social, la oposición a las normas hace que se sea considerado como un loco, esto mismo le sucede al personaje del Quijote, quien no solo va contra las normas sociales, sino que también contra las políticas y religiosas, su estado de locura le permite ver más allá de lo que se ve con la razón.

En cuanto a la locura, Soler (2008) menciona que es un tema recurrente en la literatura pues se:

Ha repetido en numerosas ocasiones y casi toda la crítica coincide en las mismas ideas: se perfila como una forma enmascarada de denuncia y de deseo de cambio en las relaciones humanas. Podemos decir que se supone un intento de buscar la sinceridad, como un paso imprescindible para regenerar la convivencia social, por eso, Cervantes lo utiliza como medio de cambio, de paz y de justicia. Y, además, en

aquel momento, la locura es el único medio que el autor tiene para comunicar sus mensajes sociales (p.310).

Por medio de la cita anterior, se evidencia cómo la locura ha sido un tema de interés artístico y literario, pero también responde a un contexto histórico, donde el pueblo se encuentra en una crisis y se expresa una inconformidad con la situación vivida en forma de una crítica.

Por otro lado, tanto Don Quijote como Antonio son considerados locos, emprenden una aventura, un viaje, pero don Antonio no saldrá con su caballo sino con las alas que él mismo construyó, sale del sanatorio La Esperanza y ve la represa como un mal para el pueblo, ya que implica la destrucción de todo el lugar, situación que la mayoría de personas de Linda Vista perciben como una forma de progreso, esto le sucede a Don Quijote, en su viaje, ve más allá de las cosas como por ejemplo a Dulcinea, la ve hermosa a pesar de ser considerada como fea, pero Don Quijote lo que ve realmente son sus sentimientos.

Por esto, en ambos casos, se visualiza como un problema con la realidad, según Predmore (1953) la realidad no está en la cabeza del hombre sino en su alma, ya que no es visualizada de igual forma por todas las personas y sus prejuicios, pues los personajes “se confunden o equivocan a menudo ante las apariencias engañosas de la realidad, el narrador no se confunde ni deja que se confunda el lector” (p.491).

Asimismo, Schutz (1955) plantea que existe una teoría de los distintos órdenes de la realidad pues “cualquier objeto que se presenta sin contradicción es inmediatamente aceptado como realidad absoluta” (p.312), pero se pueden presentar contradicciones que generan un conflicto entre lo real y lo irreal, al existir la duda si creer o no y la duda que pueden apoyarse

en dos hechos mentales: “primero, que nosotros estamos expuestos a pensar de forma diferente el mismo objeto; y segundo, es que una vez que hemos hecho esto, podemos ya saber cuál es la manera de pensar que aceptamos, y cual es la que rechazamos”(p. 312) y la realidad en la mayoría de los casos se asocia por excelencia al mundo de la ciencia o el sentido común.

Además, Schutz (1955) como parte de su teoría argumenta que la mente es capaz de crear sub-universos y los separa de otros, por lo que existen realidades múltiples, en el caso de Don Quijote existen variaciones:

Cuidadosamente elaboradas, del tema principal, esto es, de qué modo experimentamos la realidad. Este problema tiene muchos aspectos, dialécticamente entrelazados. Está el mundo de la locura de Don Quijote, el mundo de la caballería, un sub-universo de realidad incompatible con la realidad primordial de la vida diaria, en la cual se desenvuelven con sencillez el barbero, el sacerdote, el ama de llaves y la sobrina, tomando como cosa obvia, sin ningún género de duda (p.313).

Mientras que en la obra *Un viejo con alas* los sub-universos se constituirían por uno pensado por don Antonio, donde los hombres pueden volar y también por los internos del sanatorio, puesto que todos ellos guardan la esperanza de que Antonio pueda volar y con eso libarlos a ellos también; por otra parte, uno en el que la ciencia no permite que los hombres vuelen y las personas quienes piensen diferente sean consideradas locas, en donde la dimensión de la realidad choca contra la de fantasía, al pensar que la realidad es un mundo cerrado en el cual no se permiten sueños.

Como es el caso de doctor González, quien se encierra en un sub-universo de ciencia el cual no le permite creen en otra cosa “yo llego hasta donde me lo permite el sistema. Mis años de Quijote pasaron hace mucho tiempo” (Méndez, 2018, p.38), o bien, en citas como:

Bueno... tal parece que las aguas están volviendo a su cauce, [...] todo ha sido una gran confusión y simplemente el señor estaba escondido en algún rincón de este edificio y ya apareció, ¡eso es todo!... Así podemos concluir aquí está “fantástica” historia, ¡verdad!... (Pausa, irónico). Pero no quiero que se vayan sin comprobar por ustedes mismos la veracidad de mis palabras...Una vez que entrevisten al hombre “pájaro” ... ¡Adelante! (Méndez, 2018, p. 87)

Cabe mencionar que, al inicio del libro del Quijote, Sancho su escudero no cree en los sueños y fantasías de don Quijote únicamente le sigue el juego, pero con el paso del tiempo, este personaje va a creer ciegamente en su acompañante hasta el punto de creer en todas las “fantasías” que experimenta, como le sucede a Helena, quien para seguir el juego de Antonio le trae plumas para que termine sus alas:

Enfermera

¡Don Antonio...! ¡Don Antonio!

Antonio

(Saliendo de su mundo)

Eh, sí...

Enfermera

¡Su periódico! (se lo entrega)

Antonio

Sí... ¿Me lo trajo?

Enfermera

Lo prometido es deuda, don Antonio. ¡Vea lo que le traigo!

(Se la entrega) Ayer salí a pasear y cuando pasé por la granja me acordé de usted, entonces me bajé a pedir unas cuantas, ¡Y vea todas las que me regalaron...!

Antonio

(Muy emocionado)

¡Avemaría Purísima! ¡Todas estas son pa' mí! ¡Pero son muchas, con esto podría hacerle alas hasta a un caballo! (Méndez, 2018, p.21)

Por tal motivo, en la anterior cita se evidencia cómo Helena le sigue el juego a don Antonio sabiendo que no podrá volar, pero con el paso del tiempo, empieza a creerle y su sub-universo cambiaría, porque ya no se encuentra en el lado científico, sino en el de los sueños al creer en los ideales de Antonio y tomarlos como propios para luchar por ellos, al creer en lo que la mayoría ve como un imposible, en lo irreal:

Esta madrugada, mientras unos trabajadores de la empresa hidroeléctrica Enercom realizaban una inspección de rutina para la gran inauguración de la represa, se encontraron atada a la llave principal a una mujer con unas alas enormes. Nadie sabe

cómo llegó hasta ahí, dado que la seguridad es extrema, tampoco saben su nombre, pero lo cierto es que mientras ella continúe encadenada a esa llave, no se podrán abrir las compuertas para la gran represa Linda Vista (Méndez, 2018, p.135)

Para recalcar, tanto Don Quijote como a Antonio, ante su forma de ver el mundo se consideran locos, por lo tanto, en ambos casos intentan curar esta locura de manera errónea y poco acertada, pues al querer curarlos, más bien terminan dejándolos de una forma peor.

Por un lado, Don Quijote en el capítulo cincuenta y dos de la primera parte, sufre una serie de lesiones por arremeter contra un grupo de personas que se encontraban en una procesión; por lo tanto, es llevado a su casa con su sobrina, tiene una serie de cuidados para curar su locura, por lo que el cura y el barbero afirman que se está en proceso de recuperación.

Por el otro lado, está el caso don Antonio después de salir del sanatorio y regresar se enfrenta a la noticia de que tendrá dosis de medicamentos más fuertes para curarlo: “Antes de que me diga nada, quiero que reciba estos medicamentos. (Le acerca un grupo de medicinas) ¡No es necesario que decirle para quien son...!” (Méndez, 2018, p. 100), y aunque Antonio como Don Quijote planeen escapar nuevamente, Antonio no logra conseguirlo.

Otro punto en común de Don Quijote y Antonio se debe al vuelo, ya que Antonio según la obra consigue volar por medio de unas alas, y Don Quijote piensa que vuela con su compañero Sancho en el caballo Clavileño en el capítulo XLI:

Y con eso tornaron para subir en Clavileño, y una vez tapados los ojos, don Quijote tentó la clavija, y apenas hubo puesto sus dedos en ella, todos los presentes levantaron las voces diciendo:

-¡Ya vais por esos aires, rompiéndolos con más velocidad que una saeta! ¡Ya comenzá a suspender y admirar a los que os vemos en la tierra!

-Señor, ¿cómo dicen estos que vamos altos, si alcanzan acá sus voces, y no parece que están hablando junto a nosotros?

-No repares en eso, Sancho, que estas volantearías van afuera de los cursos ordinarios. Y no me aprietes tanto que me derribas; la cosa va como ha de ir, y el viento lo llevamos en la popa (Cervantes, 2003, p.153)

Por tal motivo, según su forma de pensar ambos personajes consiguen volar, pero con diferentes motivos, Antonio desea volar para ser libre, mientras que Don Quijote, lo hace para comprobar su grado de caballero.

En el caso del intertexto de don Quijote, en la obra se presenta constantemente con la lucha de ideales perdidos, como el doctor:

Enfermera

¡No, no pretendo discutir con usted! Lo único que le digo es que no considero peligroso a don Antonio. Más peligrosa es esta “realidad” nuestra en la que vemos con “normalidad” cómo a esta pobre gente la consume el tiempo, sin más futuro que la muerte.

Doctor (incómodo)

Yo llego hasta donde me lo permite el sistema. Mis años de Quijote pasaron hace mucho tiempo.

Enfermera

Es cierto doctor, el mundo necesita más Quijotes y menos médicos (Méndez, p.12).

A partir de la cita anterior, se visualiza como la locura se relaciona con seguir ideales utópicos para el doctor, que se alejan de la razón según su punto de vista. El uso en varias ocasiones del intertexto de don Quijote, nos muestra la lucha constante entre la locura y la razón, y un claro ejemplo lo encontramos en el personaje de don Quijote, quien idealiza el mundo y lucha por su ideales a pesar de ser catalogado como loco.

2.1.5 Prometeo

En el mito de Prometeo este personaje decide robar el fuego de los dioses para y darlo a los hombres, ya que Prometeo se apiada de la humanidad y su futuro, motivo por el cual Zeus se enfurece con Prometeo ante su osadía por darle algo que consideraba divino, solo digno de los dioses. Zeus en primer lugar intenta que Prometeo se case con Pandora, pero la rechaza, y al abrir la caja que traía esta mujer se liberan los males y desgracias a la humanidad (Esquilo, 2001).

Prometeo en su afán de vengarse decide sacrificar dos bueyes, en un montón deja partes comestibles y en el otro huesos cubiertos de piel, cuando Zeus va a elegir, lo hace por el montón recubierto de piel, al descubrir el engaño, Zeus ordena a Hermes que encadene a Prometeo para que cumpla su castigo, en el cual un ave devoraría sus entrañas sin provocarle la muerte, ya que se regeneraban continuamente (Esquilo, 2001).

En el caso de la obra *Un viejo con alas*, Helena al final de la obra decide encadenarse a la represa y con ello pretende evitar que los humanos sufran las consecuencias que les puede generar tal situación:

Esta madrugada, mientras unos trabajadores de la empresa hidroeléctrica Enercom realizaban una inspección de rutina para la realización de la represa, se encontraron atada a la llave principal a una mujer con alas enormes. Nadie sabe cómo llegó hasta ahí, dado que la seguridad es extrema, tampoco saben su nombre, pero lo que sí es cierto que mientras ella continúe encadenada a esa llave, no se podrán abrir las compuertas para la gran represa Linda Vista (Méndez, 2018, p. 135).

La relación que se establece entre ambos personajes es salvaguardar la integridad de los seres humanos que de forma consciente en el caso de la obra se va a destruir el patrimonio de todo un pueblo, la cultura, las tradiciones que se han dado por años, pero con la llegada de la tecnología, el ser humano y su codicia no ven lo que se pierde por unas monedas; por ende, Helena decide sacrificarse para salvar a todos.

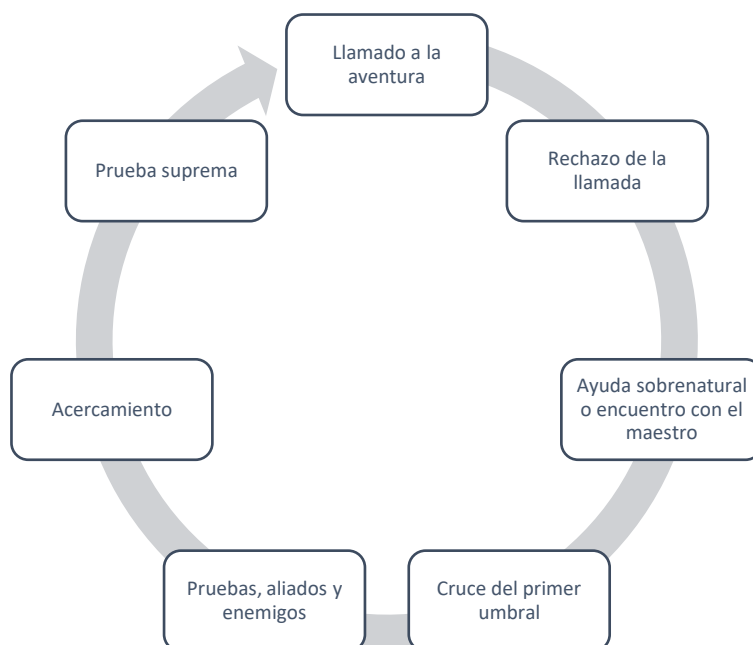
Prometeo realiza un desafío a los dioses por ello sufre un castigo agónico y doloroso; por ende, el cuerpo del personaje y el momento histórico se vuelven instrumentos para alcanzar las características de un héroe, lo que García (2006) llama un héroe cultural, pues va a desencadenar cambios como brindar el fuego a los hombres.

Un héroe desde un punto de vista arquetípico sintetiza los valores morales y su obrar, visualiza un modelo ético, político, debido a que desencadena cambios y realiza pruebas que ponen en juego su vida o bien su integridad desafiando su condición humana, como lo indica Cardona (2006) “el dolor, el sufrimiento, el sacrificio y la asecha de la muerte hacen del héroe un hombre” (p.53), pero con esto también lo distancian de la debilidad y el miedo humanos. Prometeo cambia el destino de la humanidad y Helena intenta cambiar el destino de un pueblo destinado a su desaparición; sin embargo, para Prometeo ser encadenado es su castigo, para Helena es la lucha que realiza para rescatar a su pueblo, es su decisión.

Según la siguiente figura, al posicionar a Helena como una heroína en la obra representa todo un recorrido, pero en la obra queda inconcluso, puesto que Joseph Campbell indica que el héroe debe realizar toda una aventura, recibir el llamado a la aventura, en el caso de Helena lo recibe cuando Antonio le pide que lo ayude, que él es un hombre mayor y no tiene las fuerzas suficientes para hacerlo, con esta llamado, el personaje de Helena inicia su recorrido heroico, como el primer paso de la aventura que va a llevar a cabo.

Figura 3

Recorrido del héroe



Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, Helena termina rechazando la petición realizada pues esta rompe con la aparente razón que se da en el texto, y ella como subordinada del doctor, quien tiene al poder y al discurso científico a su favor, decide rechazar la petición de Antonio y con ello se cumple el segundo paso del recorrido del héroe, el rechazo de la aventura.

Entre estos dos pasos el pensamiento de Helena va a ir cambiando, pues ella ve el trato que reciben las personas que se encuentran en el sanatorio, que la medicación no es la apropiada y experimenta la decepción del escenario en el que se encuentra:

Mire, doctor, cuando yo entré a trabajar en este edificio traía tantas ideas para cambiar las cosas... mejorar la calidad de vida de los internos, su salud mental. Venía con las ganas de probar una serie de teorías beneficiosas... ¡revolucionar la práctica de la medicina psiquiátrica! (Méndez, 2018, p. 35).

No obstante, el pensamiento de Helena cambia cuando Antonio puede volar, aunque ella lo duda por varios momentos, pues no es lógico a pesar de las evidencias que un hombre mayor consiguiera volar con unas alas que él mismo diseñó, pero Antonio insiste y le pide ayuda “qué bueno, porque tiene que ayudarme. ¡No podemos permitir que la represa...!” (Méndez, 2018, p.35).

Después del vuelo de Antonio, Helena duda de la locura de su locura, pues no está de acuerdo en borrar a todo un pueblo, en destruir los sueños de los demás y cree que pudo volar con su fe, con la ayuda de Antonio, Helena va a cumplir el tercer paso del recorrido del héroe que es la ayuda sobrenatural o el encuentro con el maestro.

En el cruce del primer umbral lo lleva a cabo cuando reconoce que sus sueños en el sanatorio no se van a cumplir y los internos se encuentran en una situación de marginalidad en la que salen heridos, como Antonio quien termina herido después de discutir con el guarda del lugar; por lo tanto, decide renunciar a irse “¡Sí, me voy, renuncio!” (Méndez, 2018, p.30). Helena sale de su zona de confort y decide cumplir con el llamado a defender su pueblo, lo que como tal simboliza el cruce del umbral que realiza el héroe.

Helena como parte de su lucha, se va a enfrentar con el doctor que se niega a aceptar su decisión, ya que no le parece lógico renunciar de un trabajo, pero ante la insistencia de Helena le firma su renuncia y ella se marcha.

Sin embargo, la mayor prueba que enfrenta Helena es defender al pueblo atándose a la represa con las alas en protesta de la inauguración del lugar, pues mientras ella permanezca en ese lugar no se podrán abrir las compuertas y acabar con el pueblo.

El recorrido de Helena dentro de la obra queda inconcluso debido a que ella enfrenta la prueba suprema, pero no se sabe si recibió la recompensa y realizó el camino de regreso.

En el siguiente cuadro se evidencia como se da el recorrido heroico propuesto por Campbell y en el texto *Un viejo con alas*, donde se cumplen cada uno de los pasos, el llamado a la aventura cuando Antonio le pide ayuda a Helena; el rechazo de la llamada porque Helena rechaza ayudar a Antonio; la ayuda sobrenatural se representa cuando Antonio consigue volar y salir al pueblo, hecho que cambia la forma de pensar de Helena y a pesar de su aparente locura Antonio le cree y siente pena por el maltrato que sufre dentro del sanatorio, acciones que la hacen cruzar el primer umbral al renunciar a su trabajo; sin embargo, la tarea no va a ser fácil, pues su decisión es cuestionada por el doctor y al inicio no quiere aceptar la renuncia, al final es aceptada siendo esta una prueba y se da cuenta que no puede contar con el doctor y los internos son sus aliados y la apoyan.

Una vez se da la renuncia de Helena ella se va a ir del sanatorio lo que conlleva a un acercamiento a su verdadera misión, la prueba suprema, cuando Helena se ata a la llave principal de la represa con cadenas, evitando con ello que se realice la inauguración.

Tabla 1

Comparación entre el recorrido heroico y Un viejo con alas

| Recorrido heroico | <i>Un viejo con alas</i> |
|--|---|
| Llamado a la aventura. | Antonio le pide ayuda a Helena. |
| Rechazo de la llamada. | Helena rechaza ayudar a Antonio. |
| Ayuda sobrenatural o encuentro con el maestro. | Cuando Antonio logra volar y salir del sanatorio, Helena va cambiando su punto de vista |
| Cruce del primer umbral. | Helena renuncia de su trabajo. |
| Pruebas, aliados y enemigos. | Disputa con el Doctor. |
| Acercamiento. | Helena se va a ir de sanatorio. |
| Prueba suprema. | Helena se ata a la represa evitando que sea inaugurada. |

Fuente: Elaboración propia.

En *Un viejo con alas* de Melvin Méndez, la obra se articula sobre la conexión implícita con mitos clásicos como el de Sísifo, Prometeo y Don Quijote, pero lo hace de una manera que los reinterpreta a través de los dilemas y las experiencias de los personajes. Estos mitos, a pesar de sus raíces antiguas, se inscriben en una dimensión filosófica moderna, que habla de la locura, la libertad, el sacrificio y el heroísmo de manera profunda y compleja, sobre todo a través de las figuras de Antonio y Helena.

El personaje de Antonio encarna de manera destacada el mito de Sísifo, el rey condenado a empujar una roca cuesta arriba solo para verla rodar hacia abajo una y otra vez,

en un ciclo eterno de esfuerzo fútil. Esta imagen de lucha constante sin recompensa se refleja en la vida de Antonio, quien parece atrapado en un laberinto de frustración existencial. La locura de Antonio no es simplemente una pérdida de razón, sino una consecuencia de la comprensión dolorosa de que su lucha por encontrar sentido en un mundo que parece no tenerlo, es interminable y, a menudo, absurda. Su persistencia es heroica, pero está marcada por la conciencia de que está condenado a una derrota perpetua, lo que lo hace un moderno Sísifo.

La "locura" de Antonio no es una manifestación de desorden mental, sino una postura ante un mundo desolado que rechaza las respuestas fáciles. De alguna manera, su locura se convierte en un acto de resistencia ante la monotonía de la vida. Se enfrenta a la implacable repetición del sufrimiento humano con una determinación que es propia de un héroe trágico. En la repetición, en la lucha, Antonio no se rinde, y por eso, su sacrificio continuo se presenta como una forma de heroísmo subyugado, en donde el esfuerzo mismo es la única victoria posible.

Por otro lado, el personaje de Helena encarna la figura de Prometeo, el titán que desafió a los dioses para entregar el fuego a la humanidad, un acto de rebelión que le costó un castigo eterno. Helena, a lo largo de la obra, se enfrenta a las estructuras sociales y familiares que intentan restringir su autonomía, buscando una libertad que va más allá de la convencionalidad. La libertad de Helena, al igual que la de Prometeo, no es un concepto fácil ni alcanzable sin sacrificios.

Helena opta por desafiar las expectativas de su entorno, lo que la coloca en una posición heroica, pero al mismo tiempo, la obliga a enfrentar la tensión entre el deseo personal y las demandas sociales. En su lucha por liberarse, no solo sacrifica su confort

emocional, sino que también se ve obligada a enfrentar la soledad y la incompreensión. Al igual que Prometeo, que entregó el fuego a la humanidad a expensas de su propio bienestar, Helena se convierte en una figura que pone en riesgo su felicidad personal por un propósito mayor: la autoafirmación y la búsqueda de una identidad propia.

Sin embargo, el sacrificio de Helena no es completamente altruista. Aunque se enfrenta a la opresión de su entorno, lo hace desde una perspectiva en la que su sacrificio también es una forma de autoexploración. La libertad, en este contexto, no es un regalo que se ofrece a los demás, sino una conquista personal que, aunque heroica, no viene sin sus costos.

Tanto Antonio como Helena enfrentan una lucha constante contra las restricciones que les impone su entorno, pero lo hacen desde perspectivas diferentes. Mientras que Antonio se ve atrapado en un ciclo de desesperanza y lucha, Helena se enfrenta a su mundo con la determinación de liberarse de las cadenas sociales que la atan. En ambos casos, el sacrificio es un tema central: Antonio sacrifica su salud mental en su lucha interna, mientras que Helena sacrifica su paz emocional por la autonomía. Ambos personajes personifican una visión moderna de héroes trágicos, donde el heroísmo no necesariamente se refleja en victorias externas, sino en la capacidad de resistir la adversidad a través de la perseverancia y la lucha personal.

Además, la locura de Antonio y la libertad de Helena son dos caras de la misma moneda. En un mundo que desafía constantemente sus deseos y sus ideas sobre lo que es el sentido de la vida, Antonio y Helena se convierten en héroes en su resistencia a la tiranía de lo cotidiano. Si bien la lucha de Antonio está marcada por la desesperación y el sufrimiento, la de Helena es una búsqueda activa de autoafirmación y liberación, pero ambas son

igualmente valiosas como manifestaciones de lucha y resistencia frente a la opresión del destino.

En resumen, *Un viejo con alas* no solo dialoga con los mitos clásicos, sino que los reinterpreta para explorar las profundidades de la naturaleza humana. La obra de Méndez aborda, a través de los personajes de Antonio y Helena, temas universales como la locura, la libertad, el sacrificio y el heroísmo, en un contexto moderno que refleja las tensiones inherentes a la condición humana. Los mitos de Sísifo, Prometeo y Don Quijote no solo sirven como referencia literaria, sino como marcos a través de los cuales los personajes exploran sus propios conflictos existenciales y su relación con el sufrimiento y la redención. A través de su sufrimiento, sacrificio y búsqueda, tanto Antonio como Helena emergen como héroes trágicos que encarnan las luchas humanas eternas contra la desesperanza y la opresión, invitando al lector a reflexionar sobre la naturaleza misma del sacrificio y la libertad en el mundo moderno.

3. Interdiscursividad

Los roles del poder y marginalidad

La idea del poder se genera a partir de un poder centralizado y único; sin embargo, en la sociedad lo oportuno sería hablar de una red de poderes como lo indica Foucault (1977):

Me parece que por poder hay que entender, primero la multiplicidad de las relaciones de fuerza inmanentes y propias del dominio en que se ejercen, y que son constitutivas de su organización; el juego que por medio de luchas y enfrentamientos incesantes las transforma, las refuerza, las invierte; los apoyos que dichas relaciones de fuerza encuentran las unas en las otras, de forma que forman cadena o sistema" (p.77).

El poder no solo radica en un tipo de discurso, sino que más bien es la unión de aquellos discursos amparados o protegidos mediante un juego que conlleva a la lucha de la dominante y de los marginados.

Figura 4

Piramide de los discursos



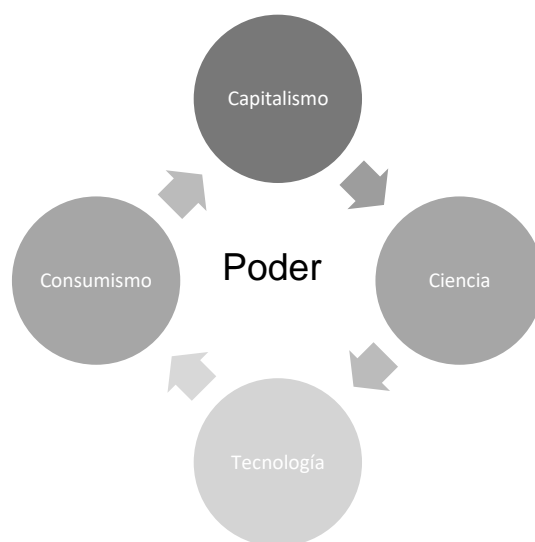
Fuente: Elaboración propia.

En la obra, los discursos del poder son aquellos que responden a los valores de una sociedad contemporánea, regida por la ciencia, los avances científicos, tecnología, el capitalismo y el consumismo.

Los discursos del poder en la obra se entretajan como redes o acciones de fuerza, donde uno depende de otro para mantener el control bajo un mando central que establece las reglas y dinámicas para permanecer o salir de él, como menciona Rojas (2018), la vida moderna del capitalismo industrial da como resultado el desarrollo de la tecnología de poder, siendo una forma de dominación consolidada por la unión o complicidad establecida entre los mismos, si alguno de estas de poder se debilita, al resto puede sucederle lo mismo.

Figura 5

Dinámicas del poder



Fuente: Elaboración propia.

Dentro de los discursos del poder podemos encontrar a la tecnología, que se respalda a su vez de la ciencia:

Como hemos estado informando en anteriores avances, la comunidad de Linda Vista se ha visto conmocionada por un fenómeno de magnitudes sorprendentes, algunos habitantes aseguran haber visto surcar los aires a don Antonio Ventura [...] lo más curioso, lo más sorprendente del caso es que este hombre -según dicen los testigos- no surcó los aires en globo ni en avión ni en helicóptero, ni en ningún medio mecánico conocido por el hombre (Méndez, 2018, p.37).

En el caso de la cita anterior se evidencia como don Antonio consigue volar, pero para la ciencia es imposible que un ser humano pueda volar sin algún aparato tecnológico que lo ayuden en su vuelo; por ende, el poder va a rechazar todo aquello que se escape de un discurso científico, que va a suprimir a un discurso más débil ilegalizando lo sucedido por medio de las leyes.

Asimismo, los discursos del poder en se refugian en la desacreditación de otros discursos marginales por su condición mental “es verdad que el señor Antonio Ventura es un paciente del de este centro y me extraña que ustedes, profesionales todos, tan respetables, estén dando crédito a las acciones de un incapacitado mental” (Méndez, 2018, p.83).

Dentro del discurso de poder, el doctor externa una preocupación por el tema de la locura, pues los denota de mentes débiles y vivir en un mundo de mentiras:

Es una bomba de tiempo para soñadores como usted y para mentes débiles como las que tenemos aquí, ¿me comprende? Él mezcla el pasado con el presente, la realidad con fantasía. Y la fábrica una gran mentira. Una mentira fascinante a los ojos de los desequilibrados. ¡tan fascinante que todos quieren seguirlo! Por eso es peligroso (Méndez, 2018, p.37).

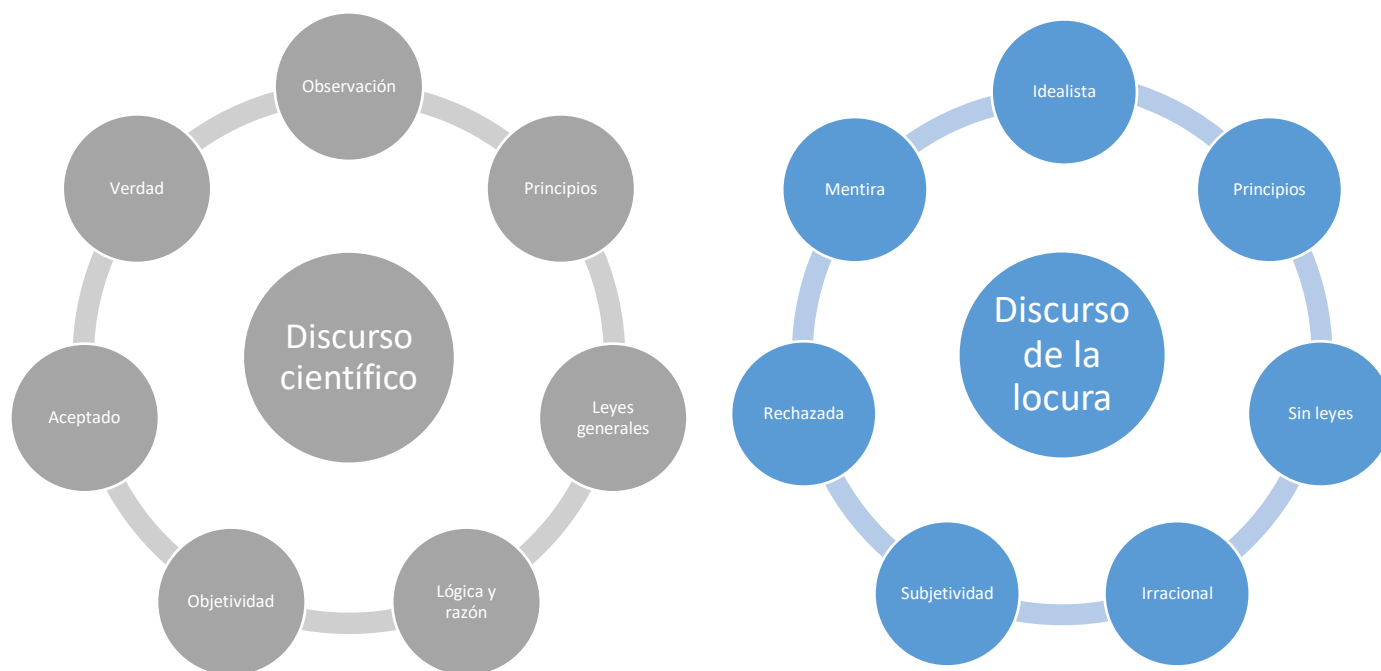
Asimismo, a partir de la cita anterior demuestra que la preocupación no solo es por quien considera mentes débiles, sino que también por el peligro de la locura, que más personas lo crean y deseen seguirlo, la revuelta, perder el dominio del poder es una situación que genera miedo.

Por tanto, el discurso científico va a ampararse en la ciencia y todo debe de ser comprobado por medio de la observación, el razonamiento tomando en cuenta principios y leyes generales. Lo que conlleva a que la lógica y la razón sean parte de este pensamiento que estrictamente debe ser objetivo; por ende, es aceptado u considerado como la única verdad.

Mientras que lo opuesto a un discurso científico es el discurso de la locura, puesto que es idealista, con sus propios principios sin apegarse a leyes generales, de carácter subjetivo apegado a los sentimientos, siendo considerado como irracional, por lo tanto, es considerado como mentira y es rechazado socialmente como se puede observar en la figura 6.

Figura 6

Contraste entre discurso científico y de la locura



Fuente: Elaboración propia

En la obra, existe una clara oposición entre el discurso científico y el discurso de la locura intentando explicar por medio de leyes la imposibilidad de un hombre para volar “yo creo que se va a caer, porque la ley de la gravedad es una ley infalible... Newton fue muy claro cuando tiro la manzana” (Méndez, 2018, p.43).

Asimismo, existen otros factores que lo hacen imposible, como los atmosféricos “no creo que resulte porque el viento es otro factor que hay que tomar en cuenta a la hora del vuelo, la velocidad por el tiempo entre la proporción de la masa corporal” (Méndez, 2018, p.44).

Mientras que Antonio que se encuentra dentro del discurso de la locura utiliza la fe como recurso para conseguir volar:

Antonio

Así me gusta, calladitos... ¡Y ahora, a lo que vinimos...! ¿Cuántos tiene fe de que puedo volar? [...] ¡Tática Dios, quiero volar!

¡Quiero volar!

¡Señor, quiero volar, quiero volar, quiero volar, quiero volar! [...] Mi gente me necesita... ¡Jesús quiero volaaar!

¡Puedo volar! ¡Puedo volar!

Internos

¡Mírenlo, está volando! / ¡Puedo volar! / ¡Gracias a Dios puedo volar! / Salió, por fin salió! / ¡Adiós Toñito, adiós! (Méndez, 2018, p.46-47).

Dentro de la marginalidad, en la cita se consigue evidenciar como la fe hace que Antonio crea que puede volar, cree que va a pasar un milagro y finalmente lo consigue; sin embargo, esta fe se asocia a la locura y es completamente desacreditada por el discurso científico haciéndola pasar como una historieta o una película de ciencia ficción:

Con la explicación de cuadro clínico de ese paciente todo se aclararía, ¡pero no!, lo primero lo primero que hacen ustedes es inflar esta “historieta”, dando por sentado que el señor Ventura fue capaz de volar por sobre estas paredes... ¡Por favor, señores, seamos más serios! [...] Miren, “muchachos” todo está muy bonito en esta película de ciencia ficción, pero para no explicar algo tan simple como que Antonio se fugó

de aquí porque padece un cuadro clínico severo; el cual no voy a explicar científicamente, pero el señor en mención es incapaz de distinguir la realidad y la fantasía (Méndez, 2018, p.84).

La fe es parte de un discurso religioso que en la obra se encuentra del lado de la marginalidad y en completa oposición al discurso científico, confrontando ambos; no obstante, la fe no intenta ser comprobada constantemente como sucede con el discurso científico, que todo aquello que carezca de una aparente lógica es subestimado por diversos argumentos a pesar de las evidencias que se encuentran del vuelo de Antonio:

pero si lo vieron todos los habitantes de Linda Vista (uno levanta unas fotografías).

Tenemos fotos de algunos vecinos que lo captaron en pleno vuelo [...] ¿mienten todos los habitantes de Linda Vista cuando afirman haber visto lo que vieron, miente la prensa al publicar las fotos de este nuevo hombre pájaro?... porque aquí -según sus palabras- alguien está mintiendo (Méndez, 2018, p.80-81).

Un discurso va afectando a otro, ya sean del lado de la marginalidad o poder, por lo tanto, el entretrejo de poderes logra generar cierta estabilidad en el poder, pero cuando alguno de estos discursos se ve confrontado, puede romperse la dinámica establecida y poner en una balanza estos discursos, como sucede en la obra donde la ciencia se apoya de la razón, pero la presencia de la locura como un opuesto consigue generar conflicto que desestabiliza el control del poder y este intenta convalidarse de alguna u otra manera.

Cabe mencionar que el conflicto entre discursos no solo es generado entre el religioso y el científico, locura o razón, sino que va más allá pues la locura es considerada como una enfermedad mental a partir de la ciencia, es un comportamiento anormal e incivilizado, que

va en contra de las normas sociales. No obstante, el comportamiento de los internos refleja todo lo contrario, son personas que se apoyan, con valores.

Por ende, la locura y la ciencia crean una dicotomía de exclusión donde no existe un diálogo entre ambos discursos, sus formas de ver el mundo son completamente diferentes y se oponen, la ciencia no va a aceptar la locura ni la locura puede incluir a la ciencia por sus ideales.

Al darse una dicotomía de exclusión entre la locura y la ciencia se pierde completamente la opción de generarse un diálogo, por el contrario, más bien se genera un distanciamiento sin puntos en común, solo opuestos como se mencionó anteriormente.

Por lo tanto, la dinámica de ciencia y locura dentro de la obra en todo momento se van a encontrar en constante roce, así como los personajes que representan dentro de la obra representando el poder y la marginalidad respectivamente, los roles del poder van a estar presentes desde un primer momento, pues el escenario planteado es un sanatorio, las personas que se encuentran en este lugar son marginados y se encuentran encerrados sin derecho a elegir sobre sus propias acciones.

Cabe mencionar que los sanatorios dentro del país responden a políticas del Estado Liberal ⁶ donde la locura se toma como una misión social que busca civilizar, donde se

⁶Según Rodríguez (1991) la Ley promulgada el 29 de abril de 1885 hace que en el país se autorice el tratamiento de los enfermos mentales, el doctor Carlos Durán Cartín, fungía como Presidente de la Junta, a la vez que servía como Ministro de Fomento, lo que permitió idear el proyecto de fundación del establecimiento del Asilo Chapuí, dotando de rentas específicas, como la creación de la Lotería del "Hospicio Nacional de Locos".

Para el año 1892 el Dr. Daniel Núñez, se refiere a la inauguración del Hospital, como el sentir de una obra de ornato de la capital y el establecimiento de caridad, más importante por estar destinado a restaurar la salud de la parte más desdichada de la sociedad: al enfermo sin razón.

internaban según Rodríguez (1991) a los individuos que deambulaban por las calles con quebrantos de salud mental y eran un peligro para la tranquilidad de los habitantes.

Desde el plano social, se busca civilizar a todas estas personas internándolas en hospitales o sanatorios visualizándose nuevamente la dicotomía de la exclusión, el discurso científico se encarga de civilizar al discurso de la locura excluyéndolo, encerrándolo en un lugar lejos de lo que considera civilizado por el temor de que se salga de control.

Los valores son representados por los pacientes y Helena quien en un inicio de la obra es parte del discurso científico, pero por su comportamiento poco a poco se va acercando más a la locura y es comparada como se menciona en el capítulo anterior con don Quijote, por seguir sus ideales y velar por la salud de los internos del sanatorio hasta renunciar para continuar con la misión encomendada por Antonio.

Entre los internos existe el apoyo entre ellos como cuando Antonio se sube al árbol para volar, todos lo apoyan y se ofrecen ayudarlo a subir “ya déjalo, no se meta usted / cuidado no se vaya a golpear en estar ramas. / Se puede apoyar en mí pa’ que suba” (Méndez, 2018, p.43).

En el caso de uno de los internos, nombrado “interno enciclopedia” es conocedor de la ciencia, pero intenta utilizarla para ayudarlo a Antonio dándole consejos “el factor atmosférico es fundamental... Las altas temperaturas pueden destruir las alas... Recuerde lo que le paso a Ícaro” (Méndez, 2018, p.44). Aunque al estar al lado de la ciencia a pesar de su condición de interno, hace que dude sobre el vuelo.

Por otra parte, los antivalores presentes son representados por el poder pues este de encarga de someter a los marginados sin que estos se puedan defender, como sucede en el sanatorio donde se golpea y sobremédica a los internos del sanatorio:

Doctor

Antes de que me diga nada, quiero que reciba estos medicamentos. (Le acerca un grupo de medicinas.) ¡No es necesario decirle para quien son...!

Helena

Con todo el respeto, ¿esta seguro de lo que hace?

El doctor sigue escribiendo y no contesta.

Él me tiene confianza creo que puedo...

Doctor

Helena por favor no quiero discutir, usted es la enfermera, él es el paciente y yo soy el director. Adminístrele esto y suspenda la terapia psicofísica. Es la segunda y la última vez que se lo pido (Méndez, 2018, p.101-102).

Asimismo, el doctor al estar al mando del poder les pide a sus subordinados que realicen acciones que no desean realizar o van contra su ética, como se evidencia en la cita anterior que Helena se niega a medicar a Antonio al considerarlo innecesario, lo mismo sucede con el personaje de Matarrita que se niega a utilizar la fuerza contra los internos, pero es obligado a hacerlo:

Matarrita

¡Ya no se puede hacer nada! Doctor, ¡créame!

Doctor

¡Cómo que no! ¡Oblíguelo a bajar, usted es la autoridad!

Matarrita

¡No puedo!

Doctor

¡Use su arma!

Matarrita

¿Qué le pasa? ¿Cómo voy a hacer eso con un paciente? (Méndez, 2018, p.118-119).

Este uso de la violencia es parte una forma que utiliza el poder para mantener al mando sus subordinados, de mantener el control de los internos que luchan por sus ideales y por los del pueblo, pues Antonio solo quiere que la represa no sea inaugurada y pueda el pueblo mantenerse con vida; sin embargo, termina siendo herido con un disparo.

Cabe mencionar el trato que reciben los internos, pues o son conocidos por su nombre, sino por un apodo que es asignado por el doctor. Algunos de los sobrenombres son Sansón y Dalila, Lola Flores, don Gallina, los cuales son una forma de diversión, pero a su vez una forma más de marginalización, pues ya no son ni reconocidos por su nombre como parte del deterioro de su humanidad.

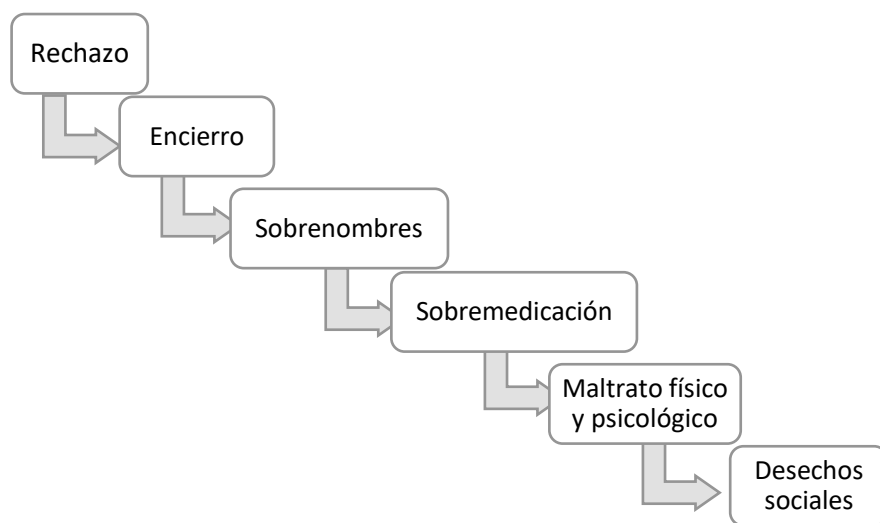
En el caso específico de Antonio, los sobrenombres conforme avanza la obra van cambiando y lo siguen denigrando como persona, pues por su afán de construir las alas con plumas es apodado don Gallina después van a ser utilizados otros como viejo chocho, viejo loco, viejo con alas y hombre pájaro, deslegitimando los discursos de don Antonio.

La deshumanización de los no nombres, negando su existencia el nombre que les fue dado al nacer como un acto de rechazo total a los internos, marcando distancia entre los que poseen el poder y quienes se niegan al poder de la razón⁷ como una ideología dominante.

La marginalización que sufren los internos inicia por el rechazo que sufren socialmente por su condición, la locura, la cual es un motivo para privarlos de su libertad y ser encerrados; dentro de su cautiverio, su degradación va a ser peor, pues pierden su nombre, reciben una sobre medicación; no obstante, también se encuentran dos tipos de violencia, la psicológica (con burlas, apodos, entre otros) y la física, cuando se termina agrediendo a Antonio, hasta el punto de terminar siendo desechos sociales, sin voz ni nombre, encerrados y agredidos.

Figura 7

Proceso de degradación



Elaboración: Fuente propia

⁷ Moretti plantea el hombre posee la razón y se reprime a quien no se someta a ella. Con el apoyo de la sociedad, la psiquiatría está encargada de establecer el respeto por sus normas y hacer reinar la más importante de todas: la razón.

El rechazo es el primer paso que se da para que sean considerados desechos sociales, la otredad⁸ despajada del discurso; sin embargo, cuando la otredad adquiere voz, expresa sus preocupaciones y formas de pensar, adquiere un posicionamiento, se consigue transformar la diferencia del otro, pues al tener un discurso confronta la ideología dominante.

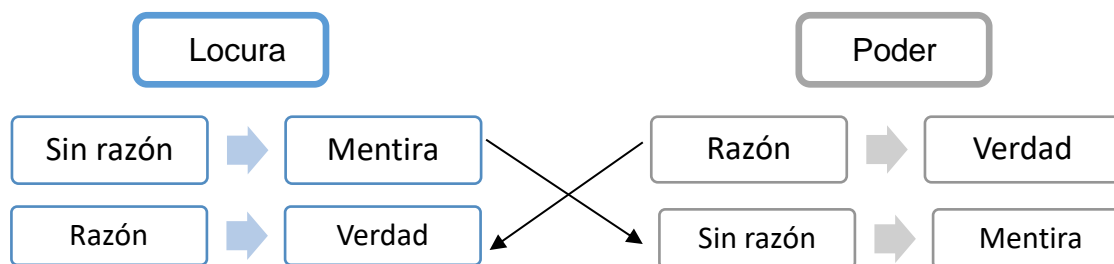
Los internos se mantienen bajo el poder has el momento que Antonio desde su mirada de exclusión, consigue ver más allá de su encierro y se encuentra con que se va a construir una represa en el pueblo de Linda Vista y “ahogar” al pueblo “¡Todo mundo en Linda Vista vendió su lotecito y se vino pa’la capital porque van a inundarla!; Quieren un gran represa en ese Valle...! Van a ahogar a la ermita, la cancha, los cafetales, la escuela, el trapiche, la piedra del indio” (Méndez, 2018, p.91).

Al su voz ser escuchada, también se le da credibilidad de que salió del sanatorio “Pero este hombre evidentemente estuvo allí, porque está hablando del proyecto hidroeléctrico Linda Vista de la empresa Enercom” (Méndez, 2018, p.92). Se vuelve evidente que Antonio dice la verdad, que ha salido de su encierro, en este caso la locura va a ser poseedora de la verdad, poseyendo un argumento que en un principio era considerado solo de la razón.

⁸ Sosa (2009) explica que la otredad es una postura epistemológica que explora discursivamente la imagen de las culturas que hicieron su espacio en la periferia u otros espacios culturales intermedios. En la colonización, los colonizadores dominaban al sujeto colonizado, visto como el otro sin poder alguno, despojado del discurso y de la historia. En la otredad se encuentra un sujeto periférico, regido por diferentes lógicas, considerado antisocial con marginalidad psicológica, existencial y maniqueísta fundamentada en la inversión del sujeto alienado que transforma la diferencia.

Figura 8

Inversión de roles de locura y poder



Fuente: Elaboración propia

Los roles establecidos locura/mentira y razón/verdad se llegan a invertir debido a que la locura respalda sus argumentos por medio de la verdad y el discurso de la razón se va a valer de argumentos falsos o faltos de pruebas para seguir manteniendo su posición “se habrá enterado por algún medio [...] es imposible que don Antonio sea el héroe de las fotos, él está deteriorado física y mentalmente descontrolado” (Méndez, 2018, p.93-94).

La difamación de Antonio cuando adquiere palabra solo es una forma por intentar controlar el poder, ya que existen intereses económicos de por medio, la construcción de la planta hidroeléctrica generaría ingresos solo para unos pocos que se encuentran por encima de la pirámide del poder:

Aló... ¡Dije que no me pasara llamadas de nadie! (Se interrumpe.) ¿Cómo? ¿Don Benigno?... (Muy extrañado.) ¡Sí, sí, pásemelo, pásemelo! Don Benigno ¿Qué tal...? ¿A qué debo el honor de su llamada...? ¡Ah! ¡Vio usted la televisión...! ¡Sí!... es un paciente nuestro, pero todo se aclaró, era un malentendido... No, el paciente en ningún momento salió del centro... no señor, usted sabe cómo es la prensa, señor, todo lo agranda... (Escucha.) ¿Lo de la represa?... No lo sé, lo que habrá leído (lo

interrumpen) ... Sí señor... No señor, él no va a volver a dar declaraciones, se lo prometo... sí, sé que es muy comprometedor (Méndez, 2018, p.103).

El doctor tiene miedo que las declaraciones de Antonio lo metan en un lío con alguien que se encuentra por encima de él y posee el poder económico que es apoyado por un discurso capitalista, donde generar ingresos resulta ser lo más importante sin importar los medios de producción, que es este caso es inundar todo un pueblo.

El discurso capitalista que se da en la obra desea vender la idea de que una represa hidroeléctrica va a ser un bien para el humano y los habitantes de Linda Vista, pues va a generarles dinero por la venta de su propiedad en el pueblo y es parte de la modernización de un mundo globalizado, que se rige por la tecnología “este paso hacia la modernidad muestra cada vez más que nuestro subdesarrollo es solo mental y que juntos somos capaces de grandes obras que nos pondrán a competir en este mundo globalizante” (Méndez, 2018, p.127).

El discurso capitalista logra establecer lazos sociales y distanciarlos, pues es puesto en la cúspide de la pirámide para sostener un sistema económico y social que genera trechos gigantes entre semejantes y volvemos nuevamente a la imagen del otro, con la finalidad de distanciar a los sujetos por su plusvalía y demostrar quienes son los dueños del poder, la plusvalía de los internos del sanatorio llega a aparecer poca, pues no tiene libertad y ya no son llamados ni por su nombre.

Asimismo, el capitalismo es comandado por el mercado y la ciencia, como se menciona anteriormente, los discursos del poder se consiguen entrelazar para generar

aceptación y dominar a los marginados, el capitalismo como el discurso del amo⁹ que desea despojar al esclavo de su saber, siendo este un despojo.

En la obra el pueblo de Linda Vista es el esclavo de un discurso tecno-científico de una represa como una forma de desarrollo que solo puede adquirirse de esta manera, generando una imagen de goce y beneficios, pero que en realidad solo logra satisfacer por un instante, como el caso de Virgilio un habitante del lugar “Virgilio, el de la lechería – el que ahora vende chances- me lo contó todo. ¡Todo el mundo en Linda Vista vendió su lotecito y se vino para la capital porque van a inundarla!” (Méndez, 2018, p.127).

A partir de lo anterior, se denota como el capitalismo adquiere todo un pueblo, sus tradiciones, formas de vivir, entre otros, comprando los terrenos, sin traerles ningún beneficio y más bien deteriorando sus condiciones de vida, pues Virgilio, quien tiene su propia lechería termina vendiendo chances, y el resto de personas se mudan a la capital. Cabe mencionar que en este caso el discurso capitalista que se nutre del científico, hace que este pierda sus argumentos de verdad, pues para obtener mejores ganancias hace que se generen nuevas estructuras con la finalidad de crear un sujeto consumidor/consumido.

En otras palabras, el discurso capitalista crea nuevas estructuras para fortalecerse y tener consumidores/esclavos por medio de un discurso tecno-científico que genera una imagen incorrecta o no presentada a su totalidad para su propio beneficio, cambiando con ello el postulado de la razón, la verdad y objetividad que posee.

⁹ Nieves (2019) plantea a partir de los principios de Lacan que el discurso capitalista es un discurso del amo, como resultado de la dialéctica entre el amo y el esclavo definiendo al amo como el significante rector, orientador, que quiere que las cosas marchen, recurriendo para ello al saber del esclavo.

Por lo tanto, el discurso capitalista tiene miedo que se sepa la verdad y sus intereses sean afectados, como sucede con don Benigno, quien tiene miedo de las palabras de don Antonio ante los periodistas, pues hace uso de la verdad que se encuentra oculta tras un discurso de tecnología y ciencia que manipula a los habitantes del pueblo con una falsa imagen de progreso, ya que solo les causa y les causará deterioro y rechazo.

Asimismo, dentro contrario del discurso capitalista se encuentra un discurso cultural-ambientalista, el cual se denota cuando don Antonio llega después de volar e informa lo que pasará con el pueblo, él desea detener la inauguración con el resto de pacientes, su idea es construir alas para todos y atarse en algún lugar donde se impida que se ponga en funcionamiento.

Las alas en este caso son el símbolo de no solo la libertad de salir del sanatorio, sino que también de liberar a todo el pueblo, pues con la apertura de la represa se acabaría con toda la historia, costumbres, cultura, medio ambiente, entre otros que se encuentran en Linda Vista. Las alas como medio de liberación conllevan sobrevolar el pueblo que será hundido después de la apertura de la represa, ver desde otro punto de vista los problemas de diversas índoles y causarían que la represa sea inaugurada.

Sin embargo, el plan es detenido por el doctor, pues detienen a los internos que se encuentran en un taller construyendo sus alas para salir y cumplir con la misión de rescatar a su pueblo. El poder en este caso, intenta frenar los intereses de los internos, pues si consiguen cumplir con su objetivo, él va a tener problemas con los intereses del capitalismo.

El caso de los nombres en la obra *Un viejo con alas* resulta ser muy significativa, pues están cargados en algunos casos de ironía, como el nombre del sanatorio “La Esperanza”, un

lugar donde las esperanzas son pocas solo se ven reflejadas en Antonio quien tiene fe para salir de ese lugar. El sanatorio resulta ser un lugar donde a los internos se les rechaza y se les impide actuar por ellos mismos, se encuentre incluso hasta un poco lejos del pueblo por la marginalidad que sufren en el abandono.

Asimismo, el nombre del pueblo “Linda Vista” está cargado de ironía, pues después de la inauguración de la represa por parte de “Enercom” ya no va a existir el pueblo, lo único que va a quedar es un lugar aparentemente sin vida e inundado, con el que desaparece su cultura, historia y vegetación, separando familias y vecinos, cambiando el estilo de vida de sus habitantes. Por ende, la visualmente esta comunidad ya no será linda, sino un espacio completamente diferente, deshabitado, sin naturaleza e historia.

Otro nombre lleno de ironía en *Un viejo con alas* es el de Don Benigno, el dueño de la represa hidroeléctrica, pues benigno es un adjetivo que significa que es piadoso, benévolo, apacible o en el caso de una enfermedad se refiere a que no es grave; no obstante, resulta ser todo lo contrario, el nombre de una persona que se encuentra en la cima de la pirámide y actúa sin principios, únicamente impulsado por obtener las mejores ganancias sin importar si destruye todo un pueblo a su paso.

Por otra parte, otro nombre representativo además de los mencionados en el primer capítulo es el de Virgilio, quien informa y ayuda a don Antonio a descubrir la verdad sobre la represa y se ofrece a ayudarlo. Publio Virgilio Marón es un escritor clásico, perteneció al antiguo imperio romano y es utilizado como personaje en la *Eneida* como el guía de Dante a través del infierno y el purgatorio. En este caso particular, Virgilio se vincularía más que como escritor y poeta, como mensajero y mentor de Antonio en su misión debido a que lo va a dirigir y le va a mostrar lo que verdaderamente va a suceder con el pueblo.

La deformación de los valores tradicionales por principios del capitalismo marca la deshumanización de las personas por un beneficio económico y aparentemente aumentar su capital, los hace vender sus propiedades a una empresa privada sin que a los personajes en *Un viejo con alas* les genere algún beneficio económico, sino más bien el de grado de la posición actual.

El mecanismo del mercado que se visualiza en el párrafo anterior, deja en claro un pilar del capitalismo¹⁰, vender sus recursos en un mercado competitivo donde se dan las diversas interacciones entre compradores y vendedores, donde se intenta obtener el mayor beneficio, pero los grandes perdedores terminan siendo los habitantes de Linda Vista en *Un viejo con alas*, sin importar que tuvieron su libertad de elección.

La propiedad privada resulta ser uno de los pilares del capitalismo, la represa que se construye en Linda Vista un proyecto privado a manos del personaje don Benigno, quien busca su propio beneficio económico. Este interés del personaje porque nadie se interfiera en la inauguración de su represa evidencia otro pilar del capitalismo, el interés propio, sin preocuparse por las repercusiones de diferente índole que puede generar un proyecto de este tipo en la ubicación que se realiza.

¹⁰ Sarwat Jahan y Ahmed Saber Mahmud (2015) proponen una serie de pilares en los que se basa el capitalismo como Propiedad privada, que permite a las personas poseer bienes tangibles, como tierras y viviendas, y activos intangibles, como acciones y bonos, el interés propio, por el cual las personas persiguen su propio bien, sin considerar las presiones sociopolíticas, Competencia, la cual, gracias a la libertad de las empresas para entrar y salir de los mercados, maximiza el bienestar social, es decir: el bienestar conjunto de productores y consumidores, un mecanismo de mercado que determina los precios de forma descentralizada mediante interacciones entre compradores y vendedores, la libertad de elección con respecto al consumo, a la producción y a la inversión: los clientes insatisfechos pueden comprar productos diferentes y la intervención limitada del Estado, para proteger los derechos de los ciudadanos privados y mantener un entorno ordenado que facilite el correcto funcionamiento de los mercados.

Por otra parte, la globalización en base al capitalismo que se evidencia en *Un viejo con alas* se contrapone al medio ambiente debido a que explotan los recursos naturales del pueblo a cambio de dinero, sin ningún otro beneficio porque la empresa no va a generar trabajo en la zona, sino que más bien deben de hacer su vida en otro lugar y buscar los recursos para subsistir.

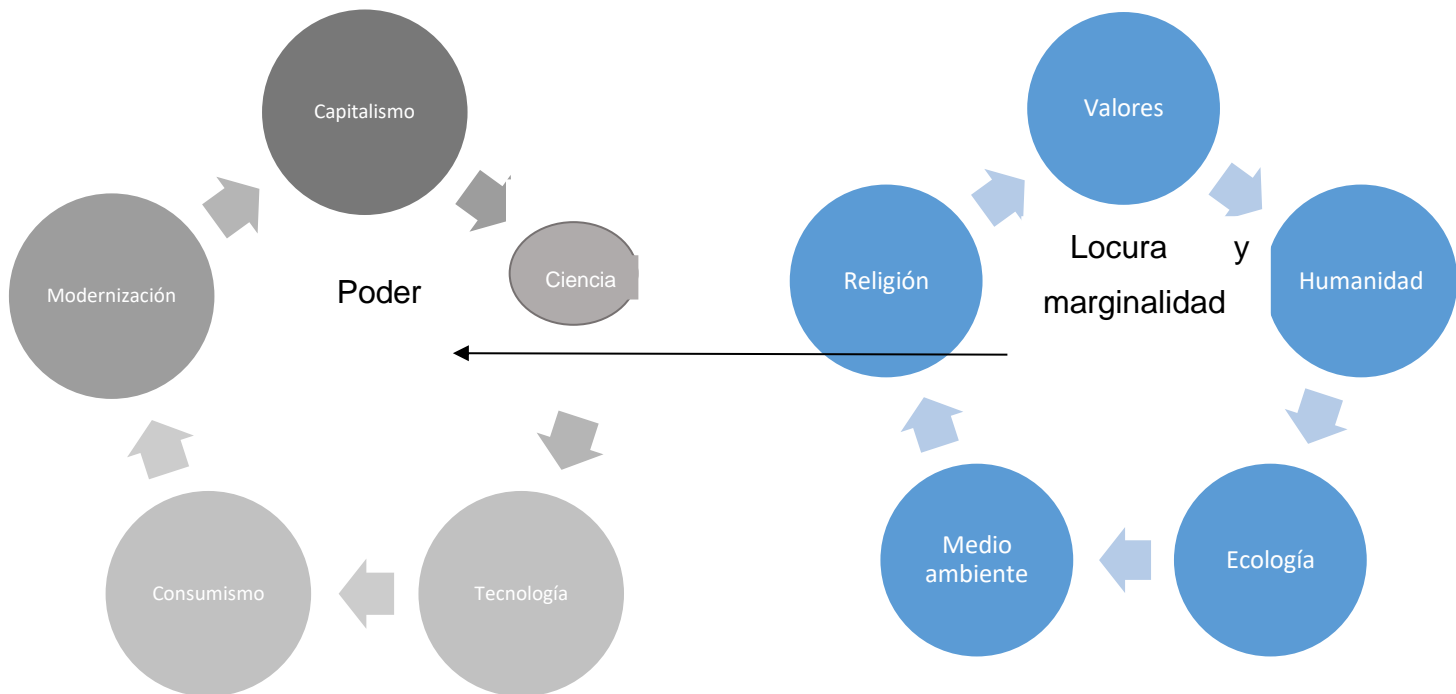
Sin embargo, la ruptura o el debilitamiento de alguna instancia de poder ocasiona un desplazamiento de este, dejando un espacio que permite a los discursos de la locura y la marginalidad tomar cierta parte del poder quitándole a este su voluntad absoluta.

Como se evidencia en la siguiente figura, el discurso del poder pierde fuerza por medio de la quebranto de la razón y la verdad ante la locura como se demostró anteriormente; este pequeño espacio creado en la estructura del poder forma una especie de paso para que la locura y la marginalidad puedan entrar y tomar ventaja de la situación por las fisuras creadas ante la inestabilidad de uno de los discursos del poder. En la obra *Un viejo con alas* podemos analizar como la fractura del poder hace los marginados adquieran el poder momentáneamente cuando Helena decide atarse a la llave que abre la represa como se evidencia en la siguiente cita:

se encontraron atada a la llave principal a una mujer con unas alas enormes. Nadie sabe como llego hasta allí, dado que la seguridad es extrema, tampoco saben su nombre, pero lo que sí es cierto es que mientras ella continúe encadenada a esa llave, no se podrán abrir las compuertas para la gran represa Linda Vista... [...] Todos los internos desde adentro pegan un grito de júbilo (Méndez, 2018, p.135).

Figura 9

Debilitamiento del discurso científico.



Fuente: Elaboración propia.

Al conseguir llegar Helena hasta la represa e impedir que se dé la inauguración, le da el triunfo a la locura y a los marginados quienes celebran con un grito su victoria ante el poder, ya que con esto no solo estaría cayendo uno de los discursos del poder, sino que se estarían fracturando cada uno de ellos. El capitalismo al no lograr consumarse la inauguración, lo que le ocasionaría una pérdida de su economía, el tecnológico y el de la modernización debido a que la tecnología de la represa no podrá ser utilizada, lo que deja en pie al pueblo como tal.

La lucha que establece Helena contra el poder se ampara en dos discursos propiamente de la marginalidad, por un lado existe un discurso humanista y por el otro uno ambientalista. Para empezar con el humanista este discurso en la obra *Un viejo con alas* parte del fundamento del respeto de la dignidad humana y preocupación por los internos del sanatorio como se evidencia en la siguiente cita: “Devuélvaselas, doctor, total... no sirven para volar... da igual que estén en la basura o en sus manos... ¿no le parece?” (Méndez, 2018, p.95). En la anterior cita, Helena defiende una vez más los intereses de los internos, pues quitarle las alas a Antonio lo va a hacer sufrir.

Sin embargo, está no es la única vez que lo hace, puesto que defiende a los internos en cada momento que el poder desea oprimirlos y marginarlos, también lo hace cuando el doctor insiste en sobremedicar a los pacientes y las contra indicaciones que esto puede tener en ellos, los ayuda con talleres como el de construir alas y los llama por su nombre. En particular, la elaboración de las alas guarda un contenido simbólico importante porque como se menciona anteriormente en el primer capítulo las alas son símbolo de libertad, por ende, Helena les está ayudando a los internos a construir su liberación del encierro que se encuentran y va en contra de su humanidad.

Un viejo con alas de Melvin Méndez, más allá de ser una obra dramática de gran carga simbólica, se convierte en un análisis profundo de los discursos de poder que atraviesan las estructuras sociales, políticas y económicas de una comunidad. Desde una perspectiva filológica, la obra no solo presenta una trama de lucha y resistencia, sino que también se erige como un campo de batalla de significados que cuestiona la relación entre la locura, la razón, el poder y la verdad.

El autor utiliza los nombres de los personajes y lugares, cargados de ironía, como una herramienta de crítica a los sistemas dominantes. El sanatorio La Esperanza, el pueblo Linda Vista y personajes como Don Benigno y Virgilio no son meras designaciones geográficas o personales; son signos que, a través de su connotación, desvelan las contradicciones inherentes a la estructura socioeconómica que las sustenta. Estos nombres no solo definen el contexto, sino que también los convierten en símbolos de la manipulación, el control y la alienación. El sanatorio “La Esperanza”, lugar de confinamiento y deshumanización, refleja una esperanza rota, mientras que Linda Vista alude a una belleza que será destruida por la modernidad capitalista.

La dicotomía entre la locura y la razón, constantemente desdibujada a lo largo de la obra, pone de manifiesto el poder transformador del discurso. Los internos del sanatorio, marginalizados por su condición, representan una otredad que, al adquirir voz, confronta la ideología dominante. La locura, lejos de ser la antítesis de la razón, se convierte en el vehículo de la verdad, revelando las fisuras del discurso oficial. Esta inversión de roles es crucial, pues permite dismantelar el orden establecido y cuestionar los postulados de una verdad oficial que se basa en intereses económicos y políticos.

En este sentido, el discurso capitalista que permea la obra se ve como una estructura narrativa que busca legitimar la explotación y la destrucción a través de la promesa de progreso. La construcción de la represa hidroeléctrica en Linda Vista es el símbolo de un desarrollo tecnológico que no solo es insostenible desde el punto de vista ecológico, sino también injusto desde el plano social. La represa, como proyecto privado de Don Benigno, representa una economía de mercado que no tiene en cuenta el bienestar colectivo, sino que

prioriza el beneficio de unos pocos, dejando a la población local desposeída de sus tierras, su historia y sus tradiciones.

El análisis de los discursos en la obra se enmarca en una lucha constante por la legitimidad. Los internos, representados principalmente por Antonio y Helena, desafían este sistema mediante un discurso alternativo, fundamentado en la libertad, la humanidad y la defensa de la naturaleza. Las alas, como símbolo de libertad, son el emblema de una resistencia que trasciende el espacio físico del sanatorio y se extiende hacia el pueblo de Linda Vista, cuyos habitantes son igualmente víctimas del proyecto capitalista. En esta lucha, el lenguaje adquiere un papel fundamental, pues es a través de las palabras, del discurso de Antonio y de la acción de Helena, que se desestabilizan las estructuras de poder que intentan silenciarlos.

Además, el análisis de los elementos simbólicos en la obra revela una complejidad mayor. Los personajes de Don Benigno y Virgilio, en particular, son ejemplos de cómo los nombres se cargan de un peso semántico que va más allá de su mera identificación. El nombre de Don Benigno, cargado de una connotación de benevolencia, se convierte en una ironía, pues su actitud destructiva y egoísta está en total contradicción con lo que su nombre sugiere. Virgilio, como guía de Antonio, se convierte en un mentor que revela las verdades ocultas, un símbolo de la guía que necesita el pueblo para enfrentar la catástrofe inminente.

En conclusión, *Un viejo con alas* es una obra que, a través de su construcción lingüística y simbólica, invita a una reflexión profunda sobre los mecanismos de poder que rigen nuestras sociedades. El lenguaje, como vehículo de los discursos de poder y resistencia, se convierte en el campo donde se libra la verdadera lucha por la justicia, la libertad y la preservación de lo que nos es más querido: nuestra humanidad, nuestra cultura y nuestro

entorno. La obra de Méndez no solo expone las tensiones sociales y políticas, sino que también invita a cuestionar los relatos hegemónicos que dominan nuestras percepciones de la realidad, mostrando cómo el conocimiento y el poder están intrínsecamente ligados a las estructuras discursivas que los sostienen.

4. Propuesta didáctica para la mediación pedagógica

4.1 Enseñanza de la literatura

La enseñanza de la literatura en Costa Rica la podemos encontrar dentro de los programas de estudio de la signatura de Español de 2017 del Ministerio de Educación Pública, abarca temas como la comunicación y comprensión lectora, para el desarrollo de la competencia literaria o lectora se estipula que el ser humano debe de adquirir la habilidad de leer que no es propia del ser humano sino como parte de su aprendizaje; por ende, esta destreza debe de fortalecerse “Leer es comprender, valorar, significar, interpretar el mundo; es un proceso que implica la comprensión de elementos, la recreación y la transformación” (p.13).

Por su parte, Mendoza y Cantero (2003) destacan que en la didáctica de la lengua y la literatura (DLL) tiene como objetivo principal “formar hablantes competentes y lectores eficaces, buenos redactores, individuos plenamente desarrollados y capaces de relacionarse con los demás” (p.11). Asimismo, argumentan que la DLL posee una propia epistemología desde diversas perspectivas:

Una perspectiva lingüística centrada en los procesos comunicativos (y no el mero sistema), de carácter pragmático y discursivo (y no únicamente gramatical).

Una perspectiva literaria centrada en el lector, en su recepción del texto u su goce estético.

Una perspectiva pedagógica centrada en el alumno (no tiene que ver con los contenidos o en el profesor).

Una perspectiva sociológica centrada en los contextos en los que se desarrolla el aprendizaje (p.11)

El objetivo principal de la DLL según Mendoza y Cantero (2003) es el de formar “hablantes competentes y lectores eficaces, buenos redactores, individuos plenamente desarrollados y capaces de relacionarse con los demás” (p.11), cuyos objetivos va de la mano con las habilidades propuestas por el MEP, y dentro de la literatura el análisis didáctico como una práctica del discurso sistemático.

Asimismo, la DLL se inscribe dentro de tres diversos ámbitos así lo mencionan Mendoza y Cantero (2003): el teórico que son los saberes propios y específicos en la disciplina, donde se intervienen y condicionan los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lengua y la literatura; en el ámbito científico se refiere a la creación de conocimiento por medio de la generación de conceptos teóricos y el desarrollo de técnicas de intervención didáctica; por último, el ámbito técnico “es la intervención didáctica de la enseñanza de la lengua (lenguas propias, segundas lenguas y lenguas extranjeras) y de la literatura” (p.14).

Por otra parte, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se enfoca en que un aprendizaje sea significativo dentro de una educación inclusiva, según Ramírez y Badilla (2021):

Las investigaciones basadas en las ciencias de la educación, psicología, neurociencia, entre otras, permiten contemplar en el DUA la esencia de la persona, así como los derechos que le enmarca en su condición humana como ser digno; además, se refiere al sustento de la convención sobre los derechos de las personas con discapacidad (Ley 8661) y la garantía de la igualdad de oportunidades que respalda la Ley 7600 (p.52).

Por lo tanto, el DUA es un enfoque didáctico que pretende aplicar el currículo en los diferentes niveles educativos que el estudiante se encuentre partiendo de procesos curriculares que tomen en cuenta todas las dimensiones y habilidades de los estudiantes. Ramírez y Badilla (2021) argumentan en la educación se deben contemplar todas las dimensiones desde las diferencias y su diversidad hasta el mundo en el cual vive y se desarrolla; por ende, en el DUA ante la diversidad de cada persona se debe contemplar que educar ayudar a la comprensión del ser, puesto que la “educación permite el conocimiento de la persona misma, sus límites, alcances, el desarrollo de la identidad, entre otros. Asimismo, la educación influye, a su vez, en los gustos, pasiones, creencias y demás aspectos generales de la persona humana” (p.53).

4.2. Objetivos

4.2.1. Objetivo general

Diseñar una propuesta didáctica para el análisis de la obra *Un viejo con alas*, con el fin de generar las habilidades críticas, orales y de lecto-escritura en los estudiantes de octavo año del Superior Julio Acosta García.

4.2.2. Objetivos específicos

- Determinar los principales intertextos presentes en la obra con la finalidad de identificar su función en el texto dramático *Un viejo con alas* a partir de la creación de una bitácora del personaje.
- Relacionar los discursos de poder, locura y marginalidad presentes en la obra *Un viejo con alas* con el propósito de que los estudiantes identifiquen las distintas orientaciones y tensiones ideológicas.

4.3 Descripción de la institución educativa

El Instituto Superior Julio Acosta García fue fundado el 1 de abril de 1952. En su primer año, acogió a 215 estudiantes y operó en el edificio de la escuela Jorge Washington. Desde su creación, el instituto implementó un plan de estudios de seis años, otorgando los títulos de bachillerato y Maestro Normal. En el último año, los alumnos cursaban tanto asignaturas del bachillerato en ciencias y letras como materias pedagógicas de manera simultánea.

En 1974, el diputado Claudio César Araya Rodríguez impulsó la iniciativa para que el Instituto Superior de San Ramón adoptara el nombre de nuestro destacado prócer, Julio Acosta García. Actualmente, en el año 2024, el Julio Acosta celebra 71 años de dedicación al servicio del cantón de San Ramón, durante los cuales ha graduado a miles de jóvenes de la comunidad, quienes han sobresalido en diferentes áreas del conocimiento, la cultura, el deporte y la política nacional.

Actualmente, el instituto cuenta con una matrícula de aproximadamente 1200 estudiantes, consolidándose como una de las instituciones educativas más relevantes de la región occidental. Con una infraestructura en buen estado, contado con nueve pabellones para un total de 65 aulas, oficinas, comedor, sodas y laboratorios de cómputo.

4.4 Descripción de la población estudiantil

La población de estudiantil del Superior Julio Acosta García como se menciona en el apartado anterior proviene principalmente de comunidades del cantón de San Ramón como San Juan, Volio, Berlín, San Isidro, San Rafael, San Pedro, Llano Brenes, entre otras. Cabe mencionar que algunos estudiantes vienen incluso de Palmares o Naranjo.

Asimismo, muchos de sus estudiantes se encuentran en riesgo social, ya sea por condiciones de pobreza extrema o por drogas.

4.5 Descripción de la propuesta didáctica

Para lograr un mejor abordaje de la propuesta didáctica, se divide en cuatro fases según el contenido que se vaya a desarrollar de la obra *Un viejo con Alas*. En la fase 1, se realizará una evaluación exhaustiva del contexto y las necesidades de los estudiantes. Se buscará identificar los conocimientos literarios previos, intereses y dificultades, estableciendo así una base sólida para el aprendizaje. La fase 2, responde al análisis intertextual realizado por medio de los personajes Dédalo e Ícaro, Prometeo, Sísifó y don Quijote, esta fase se centrará en la conexión entre diferentes textos y el texto *Un viejo con Alas*.

Por otro lado, en la fase 3, se abordan los mecanismos intertextuales que fueron desarrollados en el capítulo anterior; la cuarta fase, corresponde a un diagnóstico final a cabo una evaluación del proceso educativo, donde se analizarán los logros alcanzados y las áreas que aún requieren atención. Este diagnóstico permitirá reflexionar sobre el impacto de la propuesta didáctica y realizar ajustes para futuros ciclos de enseñanza.

4.5.1 Fase 1

Un diagnóstico inicial en el ámbito educativo según Marí (2008) es el acceso a la realidad educativa, evitando las falsas hipótesis y permite determinar las situaciones de aprendizaje de los estudiantes de manera correcta “constituye un proceso de investigación que comparte las mismas garantías científicas y aquellas características que le permiten mantener una correspondencia con las propias de la investigación general educativa” (p. 613).

Por lo tanto, Marí (2008) visualiza el diagnóstico inicial como un método de investigación que permite llegar a comprender el conocimiento de las situaciones dinámicas, donde lo determina como “el arte de descubrir e interpretar los signos de una enfermedad” (p.614), lo cual permite desarrollar un plan con diferentes variables y cubrir la limitación o deficiencia.

Por su parte, Alfaro (2004) indica que: “una conceptualización clásica del diagnóstico se ha utilizado para determinar el punto de partida de las habilidades, intereses, aptitudes, personalidad” (p.74); pero esta conceptualización a pesar de no modificarse tan notoriamente con los años, lo que se ha modificado han sido los métodos para realizar la medición o evaluación.

Según el aporte de los diferentes autores, el diagnóstico inicial en este caso, será una herramienta didáctica para determinar las habilidades críticas con las que cuentan los estudiantes de noveno año del Instituto Julio Acosta García cuando a partir de una lectura crítica de un texto literario.

En el diagnóstico realizado por medio de un formulario de Google (Anexo 1) se realizan diez preguntas abiertas de selección, donde los estudiantes pueden seleccionar su respuesta mediante tres opciones. Las siguientes dos preguntas son cerradas y basadas según los conocimientos que tengan los estudiantes de la criticidad y la función social de la literatura.

4.5.2 Fase 2 creación de bitácora de personaje

Para la presente investigación, al no existir una conceptualización formal de la bitácora del personaje, esta se define como un registro escrito que documenta las

experiencias, pensamientos y evolución del mismo a lo largo de una historia, con el propósito de profundizar en su psicología, motivaciones, transformación y funcionamiento dentro de la obra.

La creación de la bitácora del personaje dentro de la propuesta didáctica, permite realizar un análisis profundo de los principales intertextos en *Un viejo con alas* de Melvin Méndez, como lo son: Dédalo e Ícaro, Prometeo, Sísifo y don Quijote proporcionando un medio para la reflexión crítica y personal. Al explorar estos intertextos a través de la vida y evolución del protagonista, los estudiantes pueden desarrollar una comprensión más profunda de las temáticas universales que Méndez aborda en su obra, fomentando un diálogo sobre la condición humana y los desafíos existenciales. Esto transforma la experiencia de lectura en una exploración activa y significativa, donde el lector no solo consume la historia, sino que también se involucra en un proceso de introspección y aprendizaje crítico.

Para iniciar con el análisis de los intertextos, el concepto de debe ser comprendo por los estudiantes, con tal finalidad, además de realizar una explicación clara del término, se brindan ejemplos sencillos y que los estudiantes posiblemente conozcan, como los son las películas.

Una vez el concepto quede claro, la docente, dividirá a los estudiantes en cuatro grupos, cada grupo seleccionará a un compañero con la finalidad de que este tire de una ruleta digital (Ver anexo 2) y puedan ser sorteados los cuatro intertextos (Dédalo e Ícaro, Prometeo, Sísifo y don Quijote). Al definir el intertexto correspondiente, cada grupo como tarea realizará una investigación sobre su personaje como el mito al que corresponde, su historia y presentará una imagen o dibujo de su personaje.

Una vez documentada la información de su personaje, cada grupo procederá a realizar la bitacora del personaje con una libreta brindada por la docente. La libreta es personalizada por cada grupo con la información de la investigación, caracterización de su personaje, dibujo o imagen, participación en el texto, preferiblemente con una cita del libro. Seguidamente, cada grupo realiza un análisis de la función pragmática que cumple su personaje dentro del texto.

Cuando cada grupo termine la bitacora del personaje realizará una breve exposición de los resultados obtenidos y dar a conocer con el resto del grupo la investigación realizada.

4.5.3 Fase 3 línea de acción temporal

Para la realización de la línea de acción temporal, primero se explica el concepto de interdiscurso según lo establecido en el capítulo 3, para un mayor entendimiento de los estudiantes se realizan ejemplos de discursos que vieron en el desarrollo del tema literario anterior. Una vez los estudiantes reconozcan de forma clara los interdiscursos, por medio de una lluvia de ideas se identifican los principales interdiscursos en *Un viejo con alas*.

Por otra parte, la docente les explica a los estudiantes lo que consiste una línea de acción dramática y les brinda los pasos a seguir para su respectiva elaboración:

1. Determinar la acción dramática (introducción, incidente inicial, desarrollo del conflicto, punto de giro y resolución. El grupo se divide en 5 subgrupos, cada grupo selecciona una acción dramática.
2. Se determinan los personajes principales (Helena, don Antonio y el doctor) de la obra y se realiza un dibujo de cada uno.
3. Con los discursos mencionados anteriormente se realiza un rótulo de cada uno.

4. En la pizarra dividida en dos, la parte superior representa el poder y la inferior la marginalidad y con los rótulos de acción dramática, cada grupo coloca donde se encontraba cada discurso, y sea en el poder o en la marginalidad según la acción temporal que acontece. Por ejemplo, si el discurso de la locura se encuentra en la marginalidad en la introducción, se coloca debajo de la línea, al igual que los dibujos de los personajes.

Una vez se termine la línea de acción temporal, los estudiantes debaten sobre los cambios de poder y marginalidad que se dan en los discursos, ya que el movimiento de uno discurso fue ocasionado por alguna acción y tiene su representación dentro del texto. Cuando se finalice el debate, los estudiantes sitúan los discursos de poder y marginalidad dentro de la comunidad y buscan soluciones para que la marginalidad adquiriera voz como sucede en la obra.

Fase 4 diagnóstico final

Una vez las actividades propuestas finalicen, se realiza nuevamente un diagnóstico con la finalidad de contrastar la mejoría en las habilidades críticas de los estudiantes. Las preguntas son similares, pero en este caso se enfocan en el texto *Un viejo con alas* y se conservan las dos preguntas abiertas que se realizaron. El formulario al igual que el anterior es realizado por medio de un formulario de Google que los estudiantes realizarán en clase.

4.6 Cronograma de la propuesta

Las actividades que se realizan para llevar a cabo la propuesta didáctica se dividen en cuatro clases como se muestra en la tabla que se encuentra bajo. Cabe señalar que varían la cantidad de lecciones que se requirieron para poder realizarlas, para la fase 1 donde se realiza el diagnóstico inicial y se lee la obra *Un viejo con alas* de Melvin Méndez se invierten cuatro

lecciones; en la fase 2 sobre la explicación intertextual y la creación de la bitácora del personaje, cinco lecciones; en la fase 3, interdiscursos se realizan en una línea de acción, la exposición y el debate otras tres lecciones; la fase 4 se realiza el diagnóstico final

Tabla 2

Cronograma de actividades

| | | |
|--------|--|-----------------------------------|
| Fase 1 | Diagnóstico inicial y lectura de la obra. | Semana del 3 al 7 de junio 2024 |
| Fase 2 | Explicación de la intertextualidad, creación de la bitácora del personaje y exposición. | Semana del 10 al 15 de junio 2024 |
| Fase 3 | Explicación de los principales discursos en la obra, realización de línea de acción temporal, planeación de argumentos y debate. | Semana del 17 al 21 de junio 2024 |
| Fase 4 | Diagnóstico final. | Semana del 17 al 21 de junio 2024 |

Fuente: Elaboración propia

4.7 Habilidades en el marco curricular de la política curricular establecidas por el

Ministerio de Educación Pública

Dentro del programa de las plantillas de planeamientos diseñadas por el MEP se establecen una serie de habilidades que se deben de tomar en cuenta en el momento de llevar al cabo el planeamiento, para el texto dramático se solicita trabajar el pensamiento sistémico, el pensamiento crítico, la comunicación, el aprender a aprender y la colaboración con pautas específicas para el desarrollo de cada habilidad.

Tabla 3*Habilidades e indicadores*

| Habilidad y su definición | Indicador (pautas para el desarrollo de la habilidad) |
|---|---|
| <p>Pensamiento sistémico</p> <p>Habilidad para ver el todo y las partes, así como las conexiones entre estas que permiten la construcción de sentido de acuerdo al contexto.</p> | <p>Abstrae los datos, hechos, acciones y objetos como parte de contextos más amplios y complejos (patrones dentro del sistema).</p> |
| | <p>Expone cómo cada objeto, hecho, persona y ser vivo son parte de un sistema dinámico de interrelación e interdependencia en su entorno determinado (causalidad entre los componentes del sistema).</p> |
| | <p>Desarrolla nuevos conocimientos, técnicas y herramientas prácticas que le permiten la reconstrucción de sentidos (modificación y mejoras del sistema).</p> |
| <p>Pensamiento crítico</p> <p>Habilidad para mejorar la calidad de pensamiento y apropiarse de las estructuras</p> | <p>Fundamenta su pensamiento con precisión, evidencia enunciados, gráficas y preguntas, entre otros (argumentación).</p> |
| | <p>Infiere los argumentos y las ideas principales, así como los pro y contra de diversos puntos de vista (toma de decisiones).</p> |

| | |
|--|---|
| <p>cognitivas aceptadas universalmente.</p> | |
| <p>Comunicación</p> <p>Habilidad que supone el dominio de la lengua materna y otros idiomas para comprender y producir mensajes en una variedad de situaciones y por diversos medios de acuerdo a un propósito.</p> | <p>Interpreta diferentes tipos de mensajes visuales y orales de complejidad diversa, tanto en su forma como en sus contenidos (decodificación).</p> <p>Descifra valores, conocimientos actitudes e intenciones en las diversas formas de comunicación, considerando su contexto (comprensión).</p> <p>Crea, a través del código oral y escrito, diversas obras de expresión con valores estéticos y literarios, respetando los cánones gramaticales (trasmisión efectiva).</p> |
| <p>Aprender a aprender</p> <p>Resolución de problemas capacidad de conocer, organizar y auto-regular el propio proceso de aprendizaje.</p> | <p>Determina que lo importante no es la respuesta correcta, sino aumentar la comprensión de algo paso a paso (evaluación).</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Colaboración</p> <p>Habilidad de trabajar de forma efectiva con otras personas para alcanzar un objetivo común, articulando los esfuerzos propios con los de los demás.</p> | <p>Interactúa de manera asertiva con los demás, considerando las fortalezas y las debilidades de cada quien para lograr la cohesión de grupo (sentido de pertenencia).</p> |
| | <p>Negocia con otros para llegar a un acuerdo común, a partir de diferentes criterios o posiciones (toma perspectiva).</p> |

Fuente: MEP 2018

4.8 Planeamientos de la propuesta

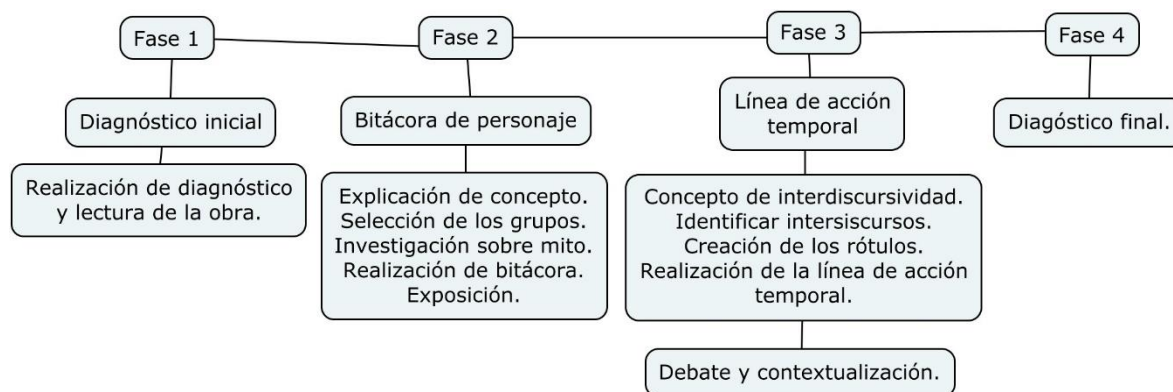
El planeamiento cuenta con aprendizajes esperados, estrategias de mediación e indicadores de evaluación. En las estrategias de mediación se realizan actividades de inicio, desarrollo y cierre numeradas. La planeación se realiza según las fases que se establecieron para la realización, como se calculó un mes para ver el tema a totalidad se realiza un planeamiento mensual que corresponde al planeamiento solicitado por el MEP (Anexo 4).

4.9 Procedimiento de la implementación de la propuesta didáctica

Dentro del abordaje llevado a cabo para la realización de la propuesta didáctica, las actividades que se llevaron a cabo durante el mes de junio del 2024, cumpliendo con las respectivas fases del análisis literario propuesto por el MEP y con las actividades detalladas anteriormente y que se resumen en el siguiente esquema.

Figura 10

Esquema de fases de la propuesta didáctica

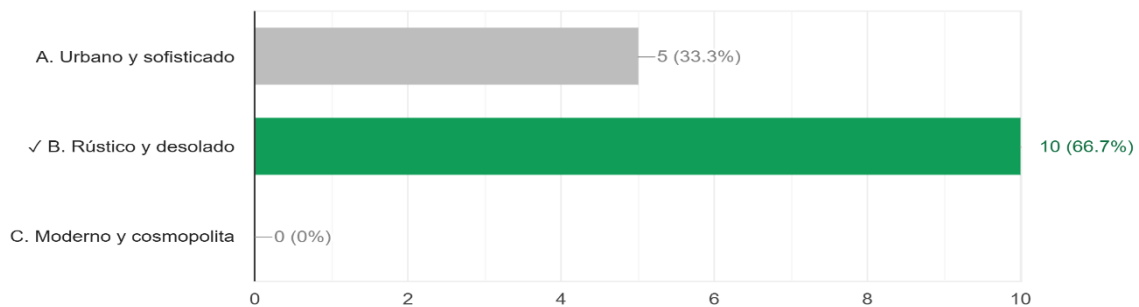


Fuente: Elaboración propia.

Cada una de las fases en el esquema se realiza según los objetivos propuestos, en la primera fase, al igual que en la fase natural propuesta por el MEP se da un primer acercamiento entre los estudiantes y la obra analizada, *Un viejo con alas* de Melvin Méndez, donde los estudiantes realizan antes de la lectura guiada del texto un diagnóstico inicial.

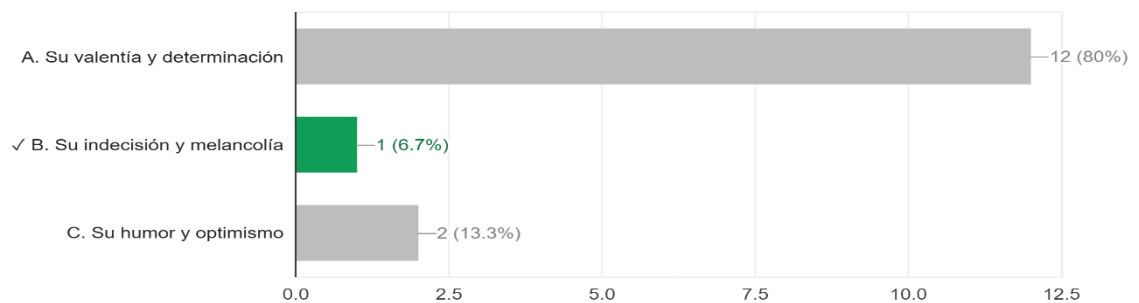
Dentro de los datos recolectados por medio del diagnóstico inicial, realizado por 15 estudiantes mediante un formulario de Google, se evidencia que la mayoría de los estudiantes logra determinar el ambiente del texto literario brindado, que corresponde a un ambiente rústico y desolado.

1 "Las nubes grises presagiaban la tormenta, y los vientos aullaban sobre las colinas desiertas de Yorkshire. La mansión de Cumbres Borrascosas se ...a novela "Cumbres Borrascosas" de Emily Brontë?
0/15 respuestas correctas



Sin embargo, en la pregunta 2, sobre la caracterización del personaje, únicamente el 6.7% de los estudiantes contesta de forma acertada la pregunta, como se evidencia en el siguiente gráfico, siendo la respuesta correcta la que tiene un menor número de respuestas por parte de los estudiantes.

2 "Ser o no ser, esa es la cuestión: ¿Qué es más noble para el espíritu, sufrir los golpes y dardos de la insultante fortuna, o tomar las armas contra un...e William Shakespeare según el fragmento anterior?
0/15 respuestas correctas



Estas primeras preguntas, que corresponden al nivel de comprensión literal del texto literario, reflejan que a los estudiantes les hace falta un dominio adecuado de la comprensión de lectura explícita en el texto. Esto se debe, en gran medida, a varios factores interrelacionados. En primer lugar, una lectura superficial del texto, en la que no se presta

suficiente atención a los detalles, hace que los estudiantes no capten la información esencial y concreta que el autor proporciona directamente. Este tipo de lectura limita la capacidad de identificar datos específicos y hechos clave que son fundamentales para una comprensión literal y completa de la obra.

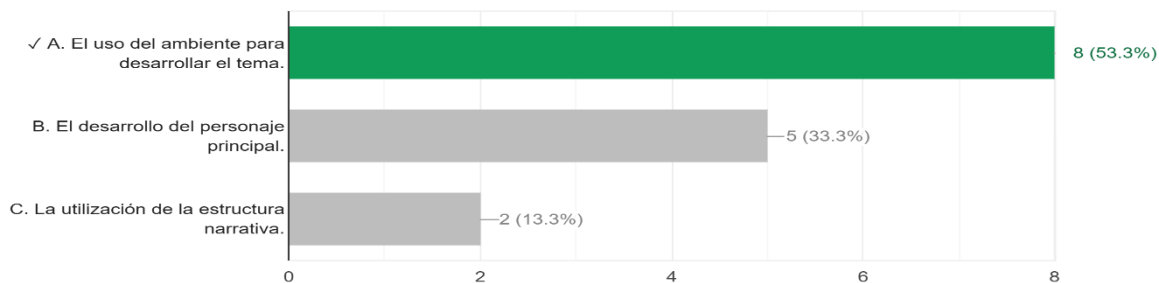
Por otro lado, la falta de un vocabulario amplio dificulta la comprensión de términos y expresiones propias del texto literario, especialmente cuando este incluye palabras menos comunes o arcaísmos que enriquecen el estilo narrativo. La ausencia de un buen dominio del vocabulario también lleva a que los estudiantes interpreten erróneamente el significado de ciertas frases o pasajes.

Finalmente, la falta de precisión en la identificación de elementos como el espacio, el tiempo y los personajes muestra que los estudiantes no logran establecer relaciones claras entre estos componentes narrativos. Reconocer cuándo y dónde se desarrollan los acontecimientos y quiénes son los personajes clave es crucial para comprender el texto en su nivel literal. Estos elementos no solo aportan información esencial, sino que también contextualizan las acciones y los eventos narrativos, facilitando una lectura más profunda.

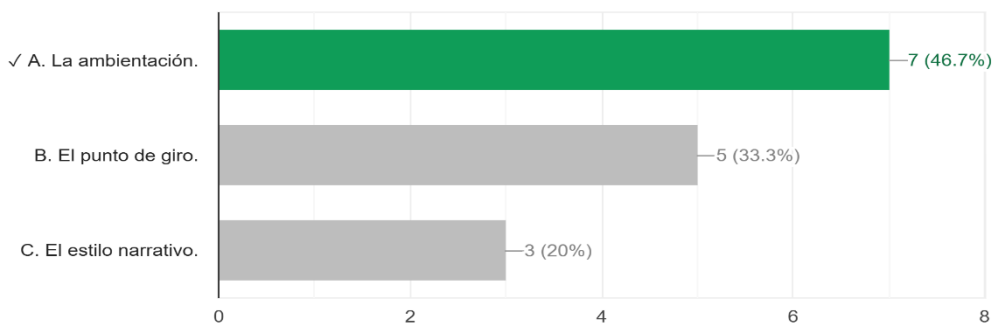
Por otra parte, en preguntas como la 3, 4 y 5 que hacen referencia al elemento principal del texto literario, las respuestas brindadas por los estudiantes, denota porcentajes de acierto. La pregunta número 3, con un total de 10 respuestas que corresponde a un 66.7% de porcentaje total; la pregunta 4 responden de forma correcta 8 estudiantes con un total de un 53.3% de acierto; mientras que la pregunta número 5, el porcentaje de acierto es menor, 7 estudiantes contestaron correctamente, un 46.7 %. Por medio de estos resultados se muestra

como muchos de los estudiantes desconocen el elemento principal de un texto brindado como se evidencia en las siguientes figuras:

4 "Las calles estaban desiertas cuando ella salió de su apartamento. El silencio de la noche la envolvía mientras caminaba hacia el río, donde solía...pecto del análisis literario se destaca en el texto?
0/15 respuestas correctas



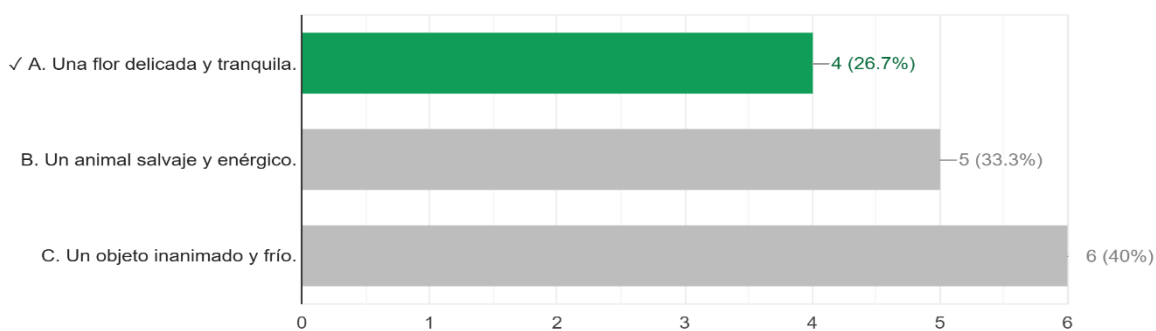
5 "El reloj marcaba las doce en punto cuando ella atravesó la puerta del viejo caserón. La oscuridad y el silencio reinaban en cada rincón, pero ella avan...to literario se destaca en la descripción del texto?
0/15 respuestas correctas



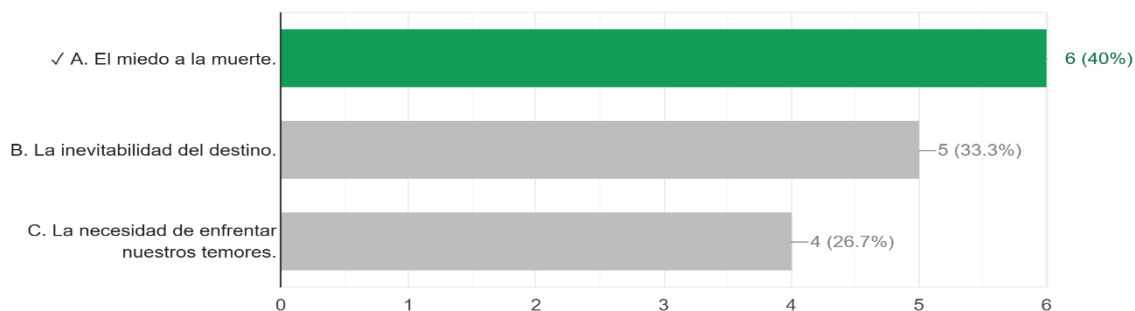
En cuanto a las preguntas sobre la imagen y el tema principal, los resultados muestran un desempeño notablemente bajo. En lo referente a la descripción de la imagen, solo 4 de los 15 estudiantes respondieron correctamente a la pregunta número 6, lo que representa un 26.7% de aciertos. Por su parte, en las preguntas número 7 y 8, relacionadas con la identificación del tema principal, únicamente 6 de los 15 estudiantes lograron contestar de

forma acertada la pregunta 7, un 40%; y la pregunta 8 muestra los mismos resultados, como se detalla en las siguientes figuras:

6 Fragmento de "Cuentos de angustias y paisajes" de Carlos Luis Fallas: "Al final, cuando la angustia cesó, me volví hacia las altas cumbres, y vi que la l... se utiliza para describir la luna en este fragmento?
0/15 respuestas correctas



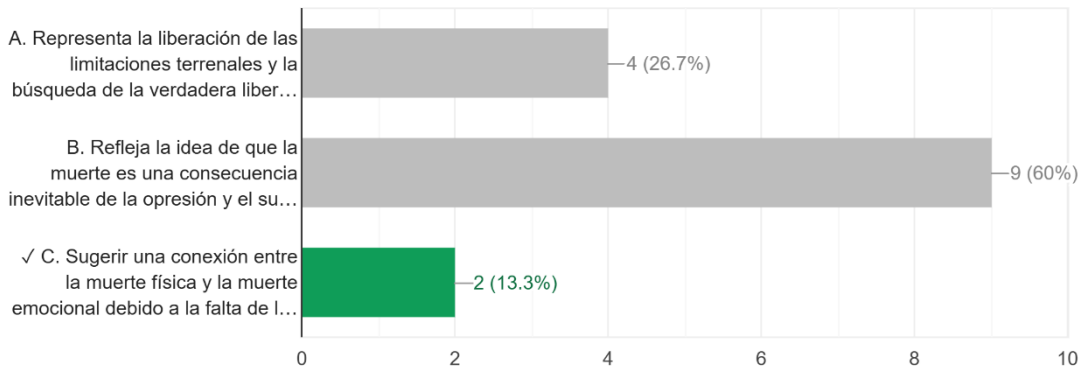
7 Fragmento de "El entierro prematuro" de Edgar Allan Poe: "El terror de ser enterrado vivo es, en realidad, uno de los más atroces que se pueden con...?" ¿Cuál es el tema principal de este fragmento?
0/15 respuestas correctas



Por otro lado, en la pregunta 9, que aborda la relación entre la visión de la muerte y los temas de presión y libertad, solo 2 de los 15 estudiantes respondieron correctamente, representando un 13.3% de aciertos. La mayoría, 9 de los 15 estudiantes, seleccionaron erróneamente la opción B, lo cual evidencia una notable dificultad para establecer relaciones temáticas adecuadas, como se visualiza en la siguiente imagen:

9 Fragmento de "La amortajada" de María Luisa Bombal: "La muerte es una cuestión de química. Si la persona muere, es porque no pudo resistir más la ... el tema de la opresión y la libertad en la novela?

2/15 respuestas correctas



En la pregunta 10, que explora cómo se utiliza la naturaleza para reflejar el conflicto interno de los personajes, solo 3 de los 15 estudiantes lograron responder correctamente, lo que equivale a un escaso 20% de aciertos. Este bajo rendimiento evidencia que, a medida que las preguntas aumentan en complejidad y requieren una comprensión más profunda de los elementos simbólicos y metafóricos del texto, los estudiantes encuentran mayores dificultades para responder con precisión.

Este resultado sugiere una limitación en la capacidad de los estudiantes para identificar y analizar cómo ciertos elementos, como la naturaleza, pueden funcionar como extensiones o reflejos de los conflictos psicológicos de los personajes. La baja tasa de aciertos destaca la necesidad de reforzar el desarrollo de habilidades interpretativas y de análisis en los estudiantes, de modo que puedan descubrir el mensaje y el texto literario a profundidad. Esto también pone de relieve la importancia de una formación que permita a los estudiantes ir más allá de la comprensión literal y adentrarse en una comprensión inferencial del texto literario.

A partir de lo anterior, se evidencia claramente que el desempeño de los estudiantes en las preguntas relacionadas con el nivel inferencial del texto es notablemente bajo. Este resultado revela que los estudiantes enfrentan dificultades significativas al intentar deducir mensajes implícitos, establecer conexiones entre las temáticas centrales y secundarias, e interpretar el lenguaje figurado y simbólico presente en la obra.

Estas dificultades no solo indican una carencia en habilidades de análisis profundo, sino también en la capacidad para comprender la intencionalidad del autor y las perspicacias de la narrativa que se encuentran más allá de la comprensión literal como se comentó anteriormente. La interpretación de recursos como metáforas, analogías, y símbolos requiere un dominio de la lectura entre líneas y una sensibilidad hacia los significados profundos, competencias que muchos estudiantes aún no han desarrollado plenamente y se evidencian en el diagnóstico inicial.

Además, la falta de habilidad para relacionar temas y conceptos dentro del texto sugiere que los estudiantes podrían carecer de una comprensión global de la obra, así como de la capacidad para conectar elementos narrativos y temáticos de manera coherente. Este déficit en la lectura inferencial limita su habilidad para captar las implicaciones y críticas que el autor introduce de manera sutil, afectando su apreciación y entendimiento profundo del texto literario, puesto que si no se consigue llegar a un nivel literal o inferencial, el nivel crítico muestra aún más las carencias presentes en los estudiantes, ya que por medio de la realización de dos preguntas abiertas dentro del diagnóstico, ¿por qué la literatura nos ayuda a aumentar la criticidad?, y ¿cuál es la función de la literatura en la sociedad?, las respuestas carecen de análisis y de comprensión.

En la pregunta "¿Por qué la literatura nos ayuda a aumentar la criticidad?", la mayoría de las respuestas resultan ser limitadas y vagas, evidenciando un bajo nivel de comprensión crítica. Ejemplos de estas respuestas incluyen: "no sé", "porque crítica algo", "para reflexionar", "para ver la realidad", "para dar energía y conocimiento", y "estimular hábitos". Estas respuestas carecen de profundidad, conexión con el tema y análisis sustancial.

Únicamente un estudiante logra ofrecer una respuesta más adecuada a la pregunta planteada: "Nos ayuda a transmitir una opinión fundamental sobre una obra literaria, como también servimos como orientación hacia el público." Esta respuesta, aunque correcta, no es común entre los demás participantes, lo que sugiere una falta de conocimiento generalizado sobre cómo la literatura fomenta el pensamiento crítico.

En un nivel intermedio de complejidad, se destacan respuestas como: "porque comprendemos lo que es correcto y tenemos el derecho de criticar", "porque nos hace reflexionar con cada uno de sus fragmentos", "porque nos ayuda a ver la realidad", "porque estimula los hábitos y el compartir, además de comprender experiencias". Aunque estas respuestas demuestran un avance, aún carecen de profundidad argumentativa y ejemplos específicos.

En el nivel avanzado, solo se identifican dos respuestas: "nos ayuda a transmitir una opinión fundamental sobre una obra literaria, como también servimos como orientación hacia el público", "porque comprendemos lo que es correcto y tenemos el derecho de criticar". Estas respuestas revelan un mayor desarrollo crítico al establecer conexiones entre la literatura y habilidades específicas, como la evaluación y la reflexión crítica.

La mayoría de las respuestas se encuentran en niveles básicos o intermedios, lo que

evidencia una comprensión limitada de la importancia de la literatura para fomentar la criticidad. Las respuestas básicas suelen carecer de profundidad y valor crítico, mientras que las intermedias comienzan a explorar aspectos reflexivos, aunque sin gran detalle. Solo unas pocas respuestas alcanzan un nivel avanzado, demostrando una mayor capacidad de análisis y aplicación de conceptos críticos.

En la segunda pregunta abierta, "¿Cuál es la función de la literatura en la sociedad?", las respuestas son aún más ambiguas y de un nivel básico. Ejemplos como "no sé", "leer", o "informar" reflejan una comprensión superficial del tema. Sin embargo, Existen algunas respuestas aportadas que indican un nivel intermedio como por ejemplo: "conforme va pasando el tiempo la literatura nos permite conservarla y transmitir la cultura hacia las personas durante los años", "ayuda a expresarse y comunicarse más con las personas", "enseñar" y "conocernos diferentes lenguajes", en estas respuestas se refleja un nivel funcional de la literatura como la comunicación o el aprendizaje.

En un nivel avanzado, hay pocas respuestas como: "enseñarnos y hacernos recapacitar sobre nuestros pensamientos y acciones" y "hacernos ver la realidad", donde se destacan las funciones de la literatura.

Tabla 4

Comparación de habilidades

| ¿Por qué la literatura nos ayuda a aumentar la criticidad? | ¿Cuál es la función de la literatura en la sociedad? |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Porque da energía y conocimiento | <ul style="list-style-type: none"> • No sé |

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Porque comprendemos lo que es correcto y tenemos el derecho de criticar. • Estimula los hábitos • Porque da una enseñanza indirecta • Nos ayuda a transmitir una opinión fundamental sobre una obra literaria, como también servimos como orientación hacia el público. • Porque nos hace reflexionar con cada uno de sus fragmentos. • Por qué nos ayuda a ver la realidad • Porque estimula los hábitos y el compartir, además de comprender experiencias. • Para reflexionar • Porque se aprende palabras que no se habían visto antes • Porque crítica algo • Porque crítica • No sé • Porque crítica a la sociedad • Porque nos acerca a la temática | <ul style="list-style-type: none"> • Dar conocimiento • Se puede socializar con literatura y hacer amigos y es muy bueno para informar. • Desarrollo del lenguaje • Ser un arte literario • Conforme va pasando el tiempo la literatura nos permite a conservar la y transmitir la cultura hacia las personas durante los años. • enseñarnos y hacernos recapacitar sobre nuestros pensamientos y acciones. • Hacernos ver la realidad • Mostrarle al ser humano un escape y una autocrítica de la realidad social • Conócenos diferentes lenguajes • Ayuda a expresarse y comunicarse más con las personas • Leer • Informar • Enseñar |
|--|--|

Fuente: elaboración propia.

A partir de lo anterior, se evidencia que el pensamiento crítico de los estudiantes presenta las mayores carencias. Esto se debe a que, al contar con deficiencias en los niveles literal e inferencial, es difícil alcanzar un desarrollo adecuado en el nivel crítico. Estos resultados sugieren que una base sólida en comprensión literal e inferencial es fundamental para que los estudiantes puedan desarrollar habilidades de análisis crítico, lo cual, a su vez, les permitirá interpretar y cuestionar de manera efectiva los contenidos que leen. En consecuencia, es necesario implementar estrategias pedagógicas que fortalezcan estas habilidades desde los niveles iniciales para promover un pensamiento crítico más sólido y profundo.

Por otra parte, durante la lectura de *Un viejo con alas* los estudiantes de forma voluntaria colaboran con leer, aunque se denota que a algunos les cuesta leer, confunden palabras y la lectura es poco fluida; no obstante, esto sucede en pocos casos, ya que la lectura en la mayoría es fluida.

En la segunda fase se parte de la lectura del texto, y se explican las características de la obra dramática y sus diferencias con el teatro; asimismo, se les explica que es una obra de un escritor costarricense, siendo parte de la fase de ubicación según el MEP.

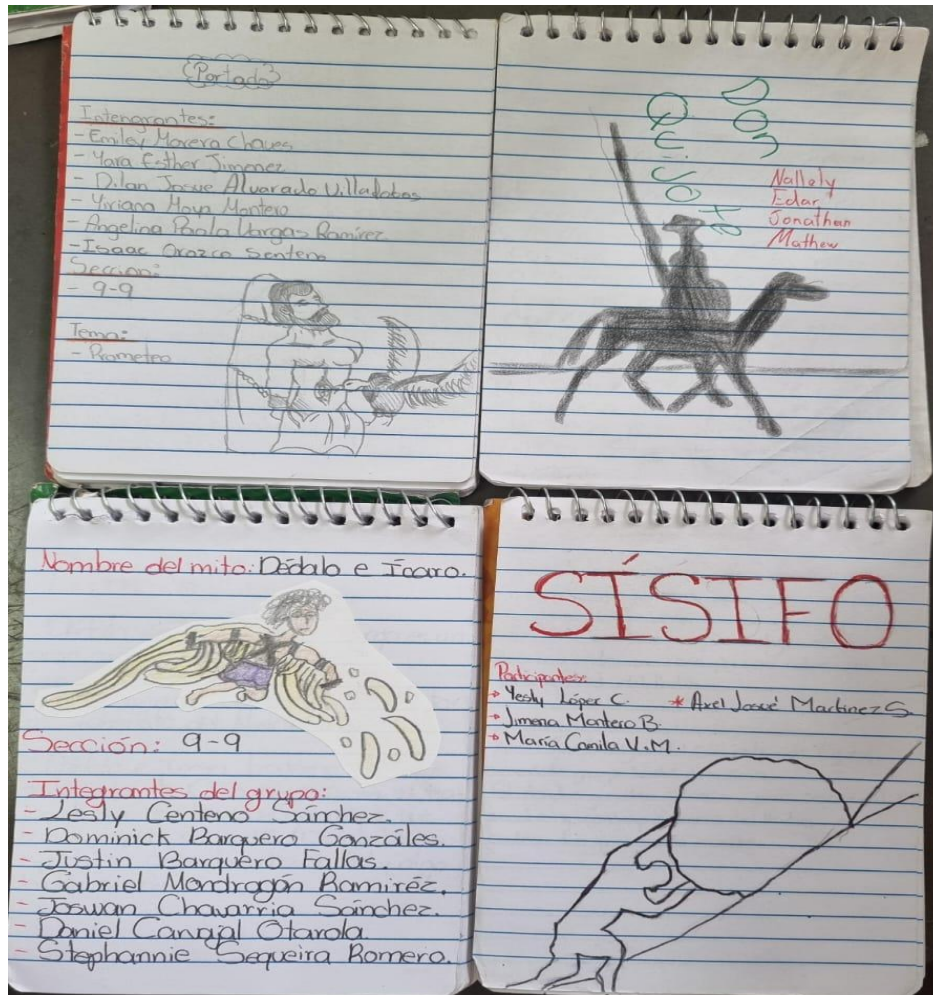
Asimismo, dentro de la segunda fase de la realización de la propuesta didáctica, se les explica a los estudiantes que es un intertexto por medio de ejemplos, como de la película de Shrek, que los estudiantes conocen. Los estudiantes también brindan otro ejemplo, la fábula llamada *Más allá del bosque*, donde mencionan que en un capítulo ponen migas de pan para

no perderse, como sucede en Hansel y Gretel, quienes dejan migas de pan para marcar el camino y no perderse.

Como se mencionó anteriormente en la descripción de la propuesta didáctica, una vez que los estudiantes comprenden el concepto de intertexto, se procede a realizar un sorteo mediante una ruleta virtual en la que aparecen los personajes Dédalo e Ícaro, Prometeo, Sísifo y Don Quijote. A cada grupo se le asigna uno de estos personajes, y se les solicita que, desde sus hogares, realicen una investigación sobre él.

Al preguntarles sobre las fuentes de información utilizadas, los estudiantes responden que, al buscar, los primeros resultados suelen ser videos, los cuales consideran un medio accesible y claro para comprender los mitos. Para la elaboración de la bitácora del personaje, se les pide incluir una portada; en ella, todos los grupos diseñan una presentación con el nombre del personaje, los integrantes del grupo y un dibujo hecho a mano.

Los dibujos, realizados en sus libretas y utilizados como material de apoyo en la bitácora, reflejan los mitos investigados mediante diversos recursos y estilos. Esta variedad pone de manifiesto los gustos y habilidades artísticas de cada estudiante, como se puede observar en la imagen que acompaña este trabajo.



Dentro de la información presentada del personaje correspondiente, los estudiantes realizan un resumen del mito o personaje correspondiente. El resumen de cada mito en la mayoría de los casos es breve aproximadamente dos o tres páginas de la libreta. Después del resumen, los estudiantes indican donde se encuentra su personaje dentro del texto, lo que sería en este caso el intertexto. Las citas utilizadas por los estudiantes se colocan en el siguiente cuadro:

Tabla 5*Citas de intertextos*

| Sísifo | Prometeo | Dédalo e Ícaro | Don Quijote |
|--|--|--|--|
| Es verdad, pero tengo que volver. Es una libertad relativa, es como una penitencia, como el mito de Sísifo: subir con la roca hasta la cima, arrojarla desde lo alto y bajar a cargarla nuevamente. (p.36) | Se encontraron atada a la llave principal a una mujer con unas alas enormes. (p.135) | El factor atmosférico es fundamental... Las altas temperaturas pueden destruir las alas... Recuerden a Ícaro. (p.44) | Yo llego hasta donde me lo permite el sistema. Mis años de Quijote pasaron hace mucho tiempo. (p.38) |

Elaboración: fuente propia

A través del cuadro anterior, se demuestra cómo los estudiantes son capaces de identificar el mito correspondiente en *Un viejo con alas*, lo cual evidencia su comprensión del concepto de intertexto. Además, su nivel de razonamiento les permite interpretar el papel del mito en la obra, ya que cada grupo, mediante el análisis realizado, logra comprender la función pragmática de los intertextos con la ayuda brindada por la docente para lograr ahondar un poco más.

En el análisis realizado al mito de Sísifo, el subgrupo de estudiantes argumenta que Sísifo simboliza la cotidianidad y la libertad relativa de los seres humanos. Los estudiantes interpretan que la figura de Sísifo, condenado a repetir eternamente la misma tarea de empujar una roca hasta la cima de una montaña solo para verla caer nuevamente, refleja la monotonía y las rutinas que caracterizan la vida diaria de las personas. En este sentido, Sísifo representa la lucha continua y aparentemente sin sentido que muchos experimentan en sus propias vidas, una repetición constante de esfuerzos que a menudo parece no llevar a ningún progreso.

Sin embargo, los estudiantes también destacan la "libertad relativa" de Sísifo, señalando durante la exposición que, a pesar de su castigo, él posee la capacidad de darle un sentido propio a su tarea. Desde esta perspectiva, el mito sugiere que, aunque los seres humanos estén limitados por las circunstancias y las estructuras de la vida cotidiana, pueden encontrar un grado de libertad en la actitud que adoptan frente a sus desafíos. Por ende, el subgrupo interpreta que el mito de Sísifo no solo habla de la rutina, sino también de la posibilidad de trascender la monotonía mediante la interpretación personal de nuestras experiencias, otorgándoles un significado propio.

Por otra parte, el subgrupo de estudiantes que analiza el mito de Prometeo exponen que dentro de la obra *Un viejo con alas*, representa la humanización, la solidaridad y el sacrificio. Dentro de los argumentos empleados para defender su análisis mencionan que se da la humanización debido a que a pesar de no ser humano, Prometeo siente piedad por ellos y les otorga el fuego

Por otra parte, el subgrupo de estudiantes que analiza el mito de Prometeo sostiene que, en la obra *Un viejo con alas*, este mito simboliza la humanización, la solidaridad y el sacrificio. Argumentan que la figura de Prometeo representa la humanización, ya que, a pesar de no ser un ser humano, él experimenta compasión hacia la humanidad y decide otorgarles el fuego, un símbolo de conocimiento y progreso. Esta acción desinteresada refleja su solidaridad y su sacrificio, ya que Prometeo es consciente de que su acto en favor de los seres humanos le traerá graves consecuencias.

Los estudiantes interpretan que Prometeo encarna la capacidad de empatía hacia el sufrimiento ajeno, así como el deseo de ayudar a los demás, incluso a costa de su propio bienestar. En este sentido, el mito es un reflejo de la solidaridad que permite a la humanidad avanzar y evolucionar. Asimismo, el sacrificio de Prometeo, que acepta su castigo en beneficio de la humanidad, resalta la importancia del altruismo y del compromiso con los demás. De esta forma, el subgrupo concluye que Prometeo, en *Un viejo con alas*, simboliza una esperanza para la humanidad, representando los valores que permiten su progreso y trascendencia por medio de Helena, quien se sacrifica por el bien de su pueblo.

En cuanto al mito de Dédalo e Ícaro, los estudiantes destacan la conexión entre el deseo de escapar que caracteriza al mito y la historia de *Un viejo con alas*, ya que en ambos relatos el anhelo de libertad se presenta como el motivo central. Al igual que Dédalo, quien ideó un plan para huir, don Antonio también busca liberarse de su confinamiento, aunque de manera igualmente creativa. En su caso, su "plan" consiste en la construcción de unas alas enormes, un esfuerzo similar al de Dédalo por escapar volando hacia la libertad. El uso de las alas como símbolo en ambos relatos sugiere que, aunque la aspiración de alcanzar la

libertad es universal, el camino para lograrla está marcado por las contradicciones y los riesgos inherentes a todo intento de fuga.

Para concluir con los intertextos analizados por los estudiantes, el que hace referencia a Don Quijote destaca una vez más el tema central del deseo y la búsqueda de libertad, que, al igual que en el mito de Dédalo e Ícaro, se intenta alcanzar a través de un ideal que se percibe como justicia. Los estudiantes observan que, en *Un viejo con alas*, don Antonio, al igual que don Quijote, está impulsado por un ideal de justicia que lo lleva a perseguir la libertad, no solo personal, sino también como una forma de redención o de resistencia frente a las circunstancias que lo limitan. En ambos casos, el anhelo de libertad se encuentra vinculado a la lucha contra un sistema opresivo.

Es importante destacar que, durante el análisis realizado para la elaboración de la bitácora del personaje, los estudiantes presentan sus hallazgos al resto de sus compañeros. Los resultados de estas exposiciones son reveladores, ya que, al trabajar con un mito diferente en cada subgrupo, los estudiantes desconocen los descubrimientos de sus compañeros. Esto genera una respuesta de asombro, pues muchos no se imaginaban que sus compañeros pudieran abordar el análisis de esa manera. Las exposiciones, por tanto, no solo enriquecen el conocimiento grupal, sino que también fomentan una apreciación más profunda de la diversidad de enfoques y perspectivas dentro de la misma temática. Asimismo, algunos subgrupos realizan en una cartulina dibujos y agregan información que consideran relevante para su exposición lo que enriquece el trabajo realizado (Anexo 5).

El análisis realizado por los estudiantes sobre los mitos presentes en *Un viejo con alas* tiene una gran importancia en varios aspectos. En primer lugar, los dibujos que acompañan las bitácoras reflejan la diversidad de recursos y estilos utilizados para representar los mitos

investigados, lo que no solo pone de manifiesto las habilidades artísticas de cada estudiante, sino también su capacidad para integrar diferentes formas de expresión visual con los conceptos teóricos.

En cuanto al contenido, cada grupo realiza un resumen breve pero preciso de los mitos correspondientes, que no solo sirve como una introducción al personaje o mito, sino que también facilita la identificación del intertexto dentro de la obra y de paso se realiza la segunda fase del análisis literario, la de ubicación. El cuadro con las citas seleccionadas por los estudiantes es una herramienta valiosa para evidenciar cómo los estudiantes logran identificar y conectar los elementos míticos con el texto de *Un viejo con alas*. Este proceso muestra no solo la comprensión del concepto de intertexto, sino también la capacidad de interpretar y aplicar los mitos en el contexto de la obra literaria, lo que indica un nivel de razonamiento crítico.

Los análisis realizados sobre los mitos de Sísifo, Prometeo, Dédalo e Ícaro y Don Quijote, son particularmente significativos, ya que reflejan un entendimiento profundo de los temas universales de libertad, sacrificio y lucha. El subgrupo que analiza el mito de Sísifo, por ejemplo, interpreta la condena del héroe como una representación de la cotidianidad humana, llena de esfuerzos aparentemente inútiles, pero también capaz de ser redimida por la actitud con la que se enfrentan estos desafíos. En el caso de Prometeo, los estudiantes destacan su humanización y sacrificio, lo que resalta valores de solidaridad y altruismo como fuerzas que permiten el progreso humano. Similarmente, el mito de Dédalo e Ícaro se utiliza para explorar el deseo de libertad y los riesgos asociados a intentar escapar de las limitaciones impuestas por la vida. Finalmente, el análisis del mito de Don Quijote subraya el vínculo

entre la lucha por la justicia y el anhelo de libertad, destacando el paralelismo entre los ideales de los personajes de ambos relatos.

Las exposiciones realizadas por los estudiantes, en las que presentan sus hallazgos al resto de la clase, desempeñan un papel clave en el proceso de aprendizaje. Al trabajar con mitos distintos, cada subgrupo descubre elementos desconocidos de los análisis de sus compañeros, lo que genera un espacio de sorpresa y enriquecimiento colectivo. Este proceso no solo amplía la comprensión del texto, sino que también fomenta una apreciación de la diversidad de enfoques, perspectivas y métodos de análisis que pueden aplicarse a un mismo tema. El uso de recursos adicionales, como los dibujos y la información complementaria, añade un nivel de creatividad y profundidad que enriquece aún más el trabajo realizado por los estudiantes demostrando sus diferentes habilidades.

En la tercera fase de la propuesta didáctica, al igual que en la fase anterior, es fundamental explicar adecuadamente el concepto de interdiscurso. Para ello, se utiliza como ejemplo un texto visto previamente, en el cual la docente expone dos discursos, dejando que los estudiantes identifiquen otros posteriormente. A continuación, se realiza una lluvia de ideas en la que los estudiantes sugieren distintos discursos que consideran presentes en el texto *Un viejo con alas*. Las respuestas incluyen: político, religioso, educativo, moral, tecnológico, científico, de poder, marginal, psicológico, estético y humanista.

A partir de las ideas generadas en la lluvia de ideas, la docente y sus estudiantes seleccionan los principales interdiscursos: poder, locura, marginalidad, humanismo, valores, capitalismo, ciencia, ecología, tecnología y consumismo. Luego, los estudiantes se dividen en cinco grupos; cada grupo elabora un rótulo para los interdiscursos y otros para los personajes principales: Helena, don Antonio y el doctor. Durante la actividad, los estudiantes

deciden crear los rótulos en sus celulares para luego enviarlos a imprimir, incluyendo también las imágenes que seleccionan. La docente aprueba esta propuesta, pues respeta la manera en que los estudiantes prefieren realizar los rótulos (Anexo 6).

Como se plantea en la descripción de la propuesta, una vez finalizados los rótulos, se procede a establecer con los estudiantes la línea de acción dramática de la obra. Esta línea incluye los siguientes elementos: introducción, incidente inicial, desarrollo del conflicto, punto de giro y resolución. Para ello, se prepara la pizarra con una estructura visual dividida en dos secciones: en la parte superior, se ubican los discursos y personajes relacionados con el poder; en la parte inferior, los relacionados con la marginalidad.

A continuación, se analiza cada momento clave de la obra en función de estos elementos. En la introducción, se presenta el contexto y los personajes principales; el incidente inicial se identifica en el momento en que Antonio consigue volar, un evento que desencadena el conflicto. Durante el desarrollo del conflicto, Antonio regresa con noticias sobre la construcción de una represa y sufre maltratos, reflejando la tensión central de la obra. El punto de giro ocurre cuando Helena, incapaz de soportar el abuso hacia los internos del sanatorio, decide renunciar e irse, marcando un cambio crucial en la historia. Finalmente, el clímax o resolución se alcanza con el desenlace dramático, en el que Helena aparece atada a la represa, simbolizando las tensiones de poder y control que dominan la narrativa.

En el desarrollo de la actividad, cada grupo de estudiantes colocó sus rótulos en la pizarra para representar la progresión de la acción dramática en la obra, estableciendo una clara visualización de cómo los discursos y personajes evolucionan a lo largo de la narrativa. La pizarra se divide en una sección superior, reservada para los discursos y personajes relacionados con el poder, y una sección inferior para aquellos vinculados a la marginalidad.

Esta estructura permite una comprensión visual de las dinámicas de poder y exclusión que predominan en *Un viejo con alas*.

Cada grupo, de forma voluntaria, colocaba sus rótulos en la pizarra según el orden cronológico de la línea de acción dramática. El primer grupo, encargado de representar el incidente inicial, coloca en la parte superior los elementos de poder, consumismo, ciencia, tecnología, capitalismo, así como a los personajes de Helena y el doctor; en la parte inferior, sitúan los discursos de locura, marginalidad, valores, ecología, humanismo y el personaje de Antonio.

Al llegar al incidente inicial, momento en el cual Antonio puede de volar, se produce un cambio en la dinámica de los personajes. Antonio suben a la sección de poder, reflejando el impacto de esta revelación y el desafío que representa para el orden establecido. Sin embargo, los discursos de locura, marginalidad, valores y humanismo permanecen en la sección de marginalidad, mostrando el inicio de una tensión que se desarrollará a lo largo de la historia entre los ideales de Antonio y el sistema de poder al que se enfrenta.

Esta organización permite una visualización clara de los cambios de posición de los discursos y personajes a lo largo de la narrativa, reflejando las dinámicas de poder y marginalidad en cada fase de la obra, ya que el desarrollo del conflicto los discursos que se mantienen en la parte superior son poder, consumismo, ciencia, tecnología, capitalismo; mientras que en la inferior locura, marginalidad, valores, ecología, humanismo. La diferencia en este caso con la introducción, es la del personaje de Helena, quien al no apoyar el maltrato del doctor con los internos, pasa a ser un personaje marginal.

Durante el desarrollo del conflicto, los discursos de consumismo, ciencia, tecnología y capitalismo continúan ocupando la sección de poder, reforzando su control sobre la situación. El doctor, como representante de la autoridad, también permanece en esta posición. En la sección de marginalidad, los discursos de valores, locura, humanismo y ecología se sitúan junto a Antonio, quien es rechazado y maltratado al anunciar la construcción de una represa. Esta división espacial en la pizarra enfatiza el conflicto central de la obra y la resistencia de Antonio ante un sistema opresivo y una Helena al no apoyar al poder los estudiantes la colocan en la marginalidad.

Sin embargo, en el punto de giro cuando Helena ya cansada de los abusos que sufren los internos, decide renunciar y alejarse, este significativo cambio, hace que los estudiantes posicionen el discurso de la ciencia en la marginalidad. En esta fase, los discursos de poder, consumismo, tecnología y capitalismo se mantienen en la parte superior, mientras que en la parte inferior se ubican valores, locura, humanismo, ciencia y ecología. Helena se continúa en la sección de marginalidad junto a Antonio, mostrando su cambio de percepción y empatía hacia los ideales del protagonista.

Finalmente, en el clímax o resolución, los estudiantes sitúan los discursos de consumismo, ciencia, tecnología y capitalismo se sitúan en la marginalidad, simbolizando la imposición final de los discursos de poder, locura, marginalidad, valores y ecología. El desenlace se refleja en la trágica escena en la que Helena aparece atada a la represa, un símbolo de cómo los discursos del poder, son frenados por las acciones de Helena, quien por medio de su acto causa una inversión de los roles establecidos en un inicio. En el siguiente cuadro se muestra detalladamente la evolución de los discursos y los personajes en la obra.

Tabla 6

Discursos

| | Introducción | Incidente inicial | Desarrollo del conflicto | Punto de giro | Clímax o resolución. |
|---------------------|--|---|--|---|--|
| Poder | Poder Consumismo Ciencia Tecnología Capitalismo Helena El doctor | Locura Marginalidad Tecnología Capitalismo Humanismo Consumismo Helena Antonio | Poder Consumismo Ciencia Tecnología Capitalismo El doctor | Poder Consumismo Tecnología Capitalismo El doctor | Poder Consumismo Ciencia Tecnología Capitalismo Helena Antonio |
| Marginalidad | Marginalidad Valores Locura Humanismo Ecológico Antonio | Poder Ecológico Ciencia Valores El doctor | Marginalidad Valores Locura Humanismo Ecológico Helena Antonio | Marginalidad Valores Locura Humanismo Ecológico Ciencia Helena Antonio | Poder Consumismo Ciencia Tecnología Capitalismo El doctor |

Elaboración: fuente propia

Por medio de la realización de la línea de acción temporal dinámica en la pizarra, los estudiantes pueden ver cómo los temas de poder y marginalidad se cruzan y evolucionan a lo largo de la obra, resaltando los temas de control, resistencia y sacrificio, y permitiendo una reflexión profunda sobre la estructura de la narrativa y el simbolismo detrás de cada acción dramática que es compartida por medio de un debate, que al final se convierte en una mesa redonda, ya que las ideas no se contraponen sino más bien se enriquecen con las participaciones. Algunas de las ideas que se desarrollan en la actividad son:

- La opresión que sufre los marginados, que no pueden ni expresarse.
- El deseo de libertad y el miedo a actuar bien.
- Como por medio de las acciones la marginalidad obtiene el poder.
- El poder que tiene el consumismo y la sociedad capitalista que evita los valores, la naturaleza y hasta las personas.
- La importancia de la empatía.
- El vuelo de Antonio como la apertura al cambio.
- Los problemas sociales de la comunidad de San Ramón.
- ¿Quiénes son el poder y la marginalidad en el cantón?

La línea de acción temporal construida en la pizarra no solo facilitó la comprensión de los eventos clave en la obra *Un viejo con alas*, sino que también promovió un análisis profundo de los temas y discursos que atraviesan la narrativa. La actividad permitió a los estudiantes visualizar cómo los conceptos de poder y marginalidad se reflejan en los personajes y sus decisiones, estimulando un debate enriquecedor en el que cada aportación contribuyó a una lectura crítica y reflexiva de la obra que se promueve en la cuarta fase del análisis literario propuesto por el MEP. La estructura visual utilizada durante la actividad

destacó las tensiones entre control y resistencia, e invitó a los estudiantes a examinar temas como el consumismo, la pérdida de valores y el impacto del capitalismo en las relaciones humanas y con la naturaleza.

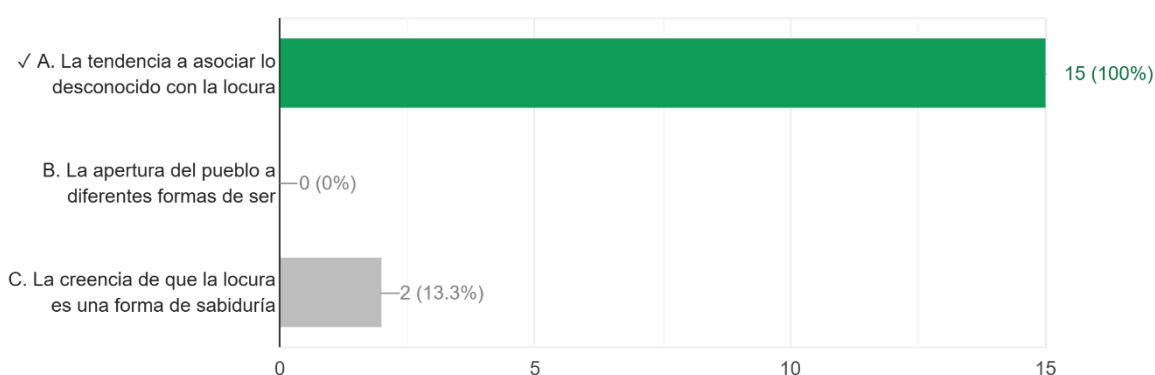
Los estudiantes desarrollaron habilidades críticas al cuestionarse sobre la opresión, la importancia de la empatía y el simbolismo del vuelo de Antonio como un acto de apertura hacia el cambio. Al relacionar estos temas con la realidad de su comunidad, los estudiantes reconocieron las dinámicas de poder y exclusión presentes tanto en la obra como en su entorno, lo que les permitió reflexionar sobre la estructura social y los problemas de San Ramón. De este modo, la propuesta no solo ayudó a entender la obra en su nivel literario, sino que también fortaleció en los estudiantes una perspectiva crítica hacia las problemáticas sociales actuales, promoviendo una lectura comprometida y consciente de los textos literarios.

Después de completar las actividades propuestas, se lleva a cabo un diagnóstico final que sigue la misma estructura que el diagnóstico inicial, abarcando diversos niveles de comprensión literaria. En el nivel literal, los estudiantes muestran un desempeño sobresaliente, con solo dos respuestas incorrectas entre todas las preguntas realizadas, mientras que el resto de las respuestas son precisas y acertadas. Este resultado indica un alto nivel de dominio en la comprensión literal del texto, evidenciando que los estudiantes han

asimilado de manera efectiva los contenidos y han adquirido un conocimiento sólido de los elementos básicos de la obra. Como se evidencia en la siguiente figura:

Por otra parte, al igual que en el nivel literal, los estudiantes muestran un dominio considerable en el nivel inferencial. En este nivel, que requiere interpretar y deducir

3 "Algunos ciudadanos creen que el hombre con alas está loco y que su apariencia y comportamiento extraños son prueba de ello." ¿Qu...de los ciudadanos sobre cómo perciben la locura?
13/15 respuestas correctas



información no explícita en el texto, los estudiantes logran responder con acierto la gran mayoría de las preguntas. El porcentaje de respuestas correctas es notablemente superior al de los desaciertos, lo cual demuestra una comprensión profunda y una capacidad para analizar los detalles implícitos de la narrativa. Este dominio en el nivel inferencial evidencia que los estudiantes no solo entienden la historia en su sentido más básico, sino que también pueden identificar intenciones, mensajes y relaciones entre los personajes y sus acciones, elementos esenciales para una comprensión crítica de la obra. Además, los resultados reflejan un cambio considerable a los resultados presentes en el diagnóstico inicial.

Asimismo, el nivel crítico de los estudiantes, al igual que en las etapas previas, se evidencia de manera favorable, mostrando un mayor acercamiento en sus respuestas.

Aunque, al igual que en el diagnóstico inicial, persisten respuestas de nivel básico a la pregunta ¿por qué la literatura nos ayuda a aumentar la criticidad?, como: "para reflexionar de la sociedad", "porque nos ayuda con la imaginación", "para tener más habilidades", o "para entender más el significado de las cosas", el grueso de las respuestas se ubica en un nivel intermedio o avanzado.

En el nivel intermedio, las respuestas incluyen ejemplos como: "porque nos hace ver diferentes perspectivas de la vida", "ayuda a conocer diferentes perspectivas de la vida", y "porque podemos ver de manera más crítica todo". Estas respuestas reflejan un progreso en la comprensión de la función crítica de la literatura.

Por otro lado, en el nivel avanzado, destacan respuestas más elaboradas como: "a partir de los discursos vemos la sociedad representada", "cuestiona lo que nos rodea", "para razonar mejor y tomar mejores decisiones", "para descifrar todo lo que el texto y demás dicen", y "ver diferentes formas de pensar y ser empático". Estas respuestas evidencian que los estudiantes no solo aplican lo aprendido, sino que también incorporan elementos analíticos, como la consideración de los discursos y su relación con la sociedad.

Al comparar las respuestas del diagnóstico inicial con las del final, se observa un avance significativo. Las respuestas iniciales son, en su mayoría, vagas, poco estructuradas y desconectadas del tema, con escasas referencias a la relación entre literatura y criticidad. En contraste, las respuestas del diagnóstico final presentan una mayor claridad, relevancia y capacidad para asociar el contenido estudiado con sus respuestas. Este progreso muestra un fortalecimiento en la comprensión y aplicación de conceptos críticos relacionados con la literatura. En el siguiente cuadro comparativo se resumen los aspectos más relevantes.

Cuadro comparativo a pregunta: ¿por qué la literatura nos ayuda a aumentar la criticidad?

Tabla 7

Comparación de los diagnósticos

| Aspecto | Diagnóstico inicial | Diagnóstico final |
|--------------------------------------|--|---|
| Profundidad de las respuestas | Respuestas superficiales y vagas. | Respuestas más reflexivas y desarrolladas. |
| Conexión con la sociedad | Pocas respuestas conectan la literatura con la sociedad | Respuestas más elaboradas sobre el impacto social y cultural de la literatura. |
| Desarrollo crítico | Limitado o ausente. | Respuestas que muestran mayor capacidad de análisis crítico. |
| Temas abordados | Funciones generales (informar, conocer, entretener). | Funciones críticas (desarrollo del criterio, empatía, valores). |
| Impacto de la literatura | La literatura se percibe como un medio para aprender o entretener. | La literatura es vista como una herramienta para formar sociedades críticas y reflexivas. |

Elaboración: fuente propia.

En la segunda pregunta sobre ¿cuál es la función de la literatura en la sociedad?, aún se encuentran respuestas con un nivel básico, tales como: “el conocimiento”, “enseñar”,

aprender” y “la literatura es conocimiento”, donde se limitan a las función general de la literatura. En un nivel intermedio de las respuestas se visualiza una comprensión más amplia de la literatura que la anterior con respuestas como: “enseñarnos habilidades para la vida”, “entretener y educar”, aprender sobre los valores y temas importante”, “capacidad para comprender a los demás” y “fomentar la empatía”.

En un nivel avanzado respuestas como: “crear individuos capaces de tener criterio en la sociedad”, “la literatura moldea a la sociedad y la hace culta y crítica” y “por una parte, entretener y otro lo crítico”, demuestran como se parte como el papel de la literatura en la construcción de sociedades críticas, capaces de analizar y cuestionar.

En comparación, en el diagnóstico inicial, las respuestas son más simples y superficiales con desconexión del tema, no se explora el impacto de la literatura en la sociedad, pero en el diagnóstico final las respuestas son más elaboradas demostrando un mayor grado de entendimiento del rol de la literatura en la sociedad y el desarrollo de las habilidades críticas y la formación de una sociedad más reflexiva y consciente. El diagnóstico final muestra un avance significativo en la comprensión de los estudiantes sobre el papel de la literatura en la sociedad. Las respuestas son más profundas y conectan mejor la literatura con su capacidad para fomentar la crítica social, el desarrollo del pensamiento crítico y la reflexión sobre valores importantes. En el siguiente cuadro se resumen los aspectos más relevantes que se observaron en el diagnóstico inicial y el final.

Cuadro de comparación da la pregunta: ¿cuál es la función de la literatura en la sociedad?

Tabla 8*Comparación de diagnósticos 2*

| Aspecto | Diagnóstico inicial | Diagnóstico final |
|--------------------------------------|---|---|
| Profundidad de las respuestas | Respuestas mayormente superficiales y con poca elaboración. | Respuestas más reflexivas, profundas y centradas en aspectos críticos y sociales. |
| Conexión con la sociedad | Conexión limitada entre la literatura y su impacto en la sociedad. | Reconocimiento explícito del rol de la literatura en la construcción de una sociedad crítica y culta. |
| Desarrollo crítico | Capacidad crítica limitada, con pocos indicios de reflexión o análisis social profundo. | Mayor desarrollo crítico, con énfasis en la reflexión y cuestionamiento de la realidad. |
| Temas abordados | Predominan funciones básicas de la literatura como informar, enseñar y entretener. | Se destacan funciones críticas como la formación de valores, empatía y el desarrollo del criterio. |
| Impacto de la literatura | La literatura es vista principalmente como un recurso educativo y recreativo. | La literatura es entendida como una herramienta clave para moldear sociedades críticas y reflexivas. |

Elaboración: fuente propia.

Las respuestas a ambas preguntas se detallan en el siguiente cuadro:

Tabla 9

Criticidad y funciones de la literatura

| ¿Por qué la literatura nos ayuda a aumentar la criticidad? | ¿Cuál es la función de la literatura en la sociedad? |
|---|--|
| <p>A partir de los discursos vemos la sociedad representada.</p> <p>Para reflexionar de la sociedad</p> <p>Porque nos hace ver diferentes perspectivas de la vida</p> <p>Ayuda a conocer diferentes perspectivas de la vida</p> <p>Porque nos ayuda con la imaginación</p> <p>Cuestiona lo que nos rodea</p> <p>Nos permite analizar la sociedad</p> <p>Porque podemos ver de manera más crítica todo.</p> <p>Para razonar mejor y tomar mejores decisiones.</p> <p>Para descifrar todo lo que el texto y demás dicen</p> <p>Porque ayuda a desarrollar el pensamiento.</p> | <p>Aumentar la criticidad en las personas.</p> <p>Fomentar la empatía.</p> <p>Crear individuos capaces de tener criterio en la sociedad</p> <p>Crear personas para la vida</p> <p>La literatura es conocimiento</p> <p>Por una parte, entretener y otro lo crítico</p> <p>El conocimiento</p> <p>Aprender más.</p> <p>Enseñarnos habilidades para la vida.</p> <p>La literatura moldea a la sociedad y la hace culta y crítica</p> <p>Entretener y educar</p> <p>Enseñar</p> <p>Aprender</p> <p>Capacidad para comprender a los demás.</p> |

| | |
|--|--|
| Para entender más el significado de las cosas | Aprender sobre valores, justicia y temas importantes |
| Ver diferentes formas de pensar y ser empático | |
| Para tener más habilidades. | |
| Al conocer las historias nos volvemos más críticos | |

Elaboración: fuente propia

4.10 Consideraciones finales de la propuesta didáctica

Por medio de la propuesta didáctica aplicada, se logran cumplir con los objetivos planteados desarrollando las habilidades críticas, en los estudiantes de noveno año del Instituto Superior Julio Acosta García con un análisis socio-discursivo del texto *Un viejo con alas* de Melvin Méndez.

La información recopilada sobre las fases de análisis propuestas y las actividades desarrolladas en torno a *Un viejo con alas* evidencia un enfoque didáctico integral y reflexivo que promueve no solo la comprensión literaria, sino también el pensamiento crítico y la conexión con problemáticas sociales actuales.

La intertextualidad se configura como un elemento esencial para la comprensión de sus dimensiones simbólicas y narrativas. A través de la creación de una bitácora del personaje de los principales intertextos, se logra desentrañar las referencias y conexiones que el texto establece con otros relatos y disciplinas, enriqueciendo la trama dramática. Los intertextos presentes no son solo un recurso estilístico, sino que cumplen una función crítica, invitando al lector a reflexionar sobre el universo emocional y psicológico de los protagonistas,

quienes, por un lado, aislado en su mundo de dolor y locura, se enfrentan a las complejidades de la marginalidad.

Asimismo, con la creación de la bitácora del personaje además de poder identificar dentro del texto un intertexto, se logra vincularlo y darle sentido a conceptos relacionados con la locura, el sufrimiento y la exclusión social, los cuales se entrelazan con la historia de Antonio y de Helena. La bitácora, como recurso narrativo, actúa como un testimonio de su mundo interior, haciendo visible una trama de experiencias que no siempre son accesibles para los otros personajes. De esta manera, la obra se presenta como un análisis profundo sobre la naturaleza humana, la lucha por la naturaleza, sus derechos, el futuro, lo cual revela una de las principales preocupaciones del autor: las tensiones existenciales dentro de un contexto social que marginan a quienes no se ajustan a sus normas.

Poder detallar la función pragmática del intertexto dentro del texto, evidencia que los estudiantes entienden la obra y el funcionamiento de los intertextos para un análisis profundo y crítico de *Un viejo con alas*, ya que al reflexionar de una forma más compleja, se evidencia como un intertexto no solamente es un recurso estético o literario, sino uno que les permite ver de manera amplia las construcciones sociales y las normas ideológicas que rigen la vida de los personajes.

Por ende, a partir de las actividades realizar se logra cumplir satisfactoriamente con el objetivo de determinar los principales intertextos presentes en la obra con la finalidad de identificar su función en el texto dramático *Un viejo con alas* a partir de la creación de una bitácora del personaje.

Por otra parte, en la tercera fase de la propuesta didáctica, con la creación de una línea de acción temporal al relacionar los discursos de poder, locura y marginalidad presentes en la obra, podemos identificar cómo estos temas se entrelazan de manera compleja y profunda, reflejando las tensiones ideológicas. El discurso del poder, particularmente, se manifiesta en las interacciones entre el médico y los otros personajes, quienes representan diferentes formas de autoridad.

El tema de la marginalidad se entrelaza de manera directa con la locura, ya que el viejo no solo es considerado un ser marginal por su condición mental, sino también por su incapacidad de ajustarse a las expectativas sociales. En este sentido, el personaje es un reflejo de aquellos individuos que, por diversas razones, se ven desplazados de la sociedad dominante. La marginalidad se convierte en un tema central de la obra, ya que a través de ella se cuestionan las estructuras sociales que relegan a ciertos grupos a una existencia invisibilizada, sin voz ni poder. Por ende, los estudiantes los reflexionan sobre las tensiones ideológicas presentes en la sociedad contemporánea con la línea de acción temporal, ya que por medio de los diversos acontecimientos sobresalen las tensiones ideológicas generadas entre el poder y la marginalidad, cumpliendo con el segundo objetivo específico de relacionar los discursos de poder, locura y marginalidad presentes en la obra *Un viejo con alas* con el propósito de que los estudiantes identifiquen las distintas orientaciones y tensiones ideológicas.

El uso de estrategias como la elaboración de bitácoras y la creación de una línea de acción dramática dinámica en la pizarra permitió a los estudiantes profundizar en los temas de la obra. Estas actividades fomentaron la interpretación simbólica, la conexión entre los textos y la realidad, y la integración de habilidades creativas y analíticas. Por ejemplo, los

dibujos y los resúmenes de los mitos reflejaron no solo la comprensión de los mismos, sino también la capacidad de los estudiantes para articular sus ideas mediante diferentes formas de expresión. Asimismo, el análisis crítico de conceptos como poder, marginalidad, consumismo y valores permitió a los estudiantes debatir y relacionar los conflictos narrativos con su entorno, enriqueciendo su aprendizaje y promoviendo una lectura reflexiva, donde se vinculó el texto con su propio contexto y su comunidad.

Cabe mencionar que la realización de un diagnóstico inicial y uno final permitió determinar el avance de los estudiantes en cuanto al análisis literario, ya que refleja una evolución significativa en la comprensión de la función de la literatura en la sociedad. Al inicio, las respuestas muestran un enfoque limitado, centrado principalmente en funciones básicas como informar, enseñar o entretener, sin una conexión clara con su impacto social y cultural. Aunque algunos estudiantes comenzaron a identificar elementos de preservación cultural o autocrítica social, estas ideas carecían de profundidad y desarrollo crítico.

En el diagnóstico final, las respuestas indican una transformación hacia una visión más integral y reflexiva de la literatura. Se reconoce su papel en la formación de individuos críticos, empáticos y conscientes de los valores éticos y sociales, destacando su potencial para moldear sociedades más cultas y justas. Este cambio sugiere un progreso en la capacidad de análisis crítico y en la conexión entre la literatura y su impacto en la realidad social.

4.11 Recomendaciones y limitaciones de la propuesta didáctica

A partir de la propuesta didáctica realizada surgen una serie de recomendaciones para trabajar un texto dramático como *Un viejo con alas* de Melvin Méndez. En primera instancia, la realización del diagnóstico inicial y final permiten determinar los avances logrados por

medio de la propuesta didáctica, demostrando si la propuesta fue o no relevante en el aprendizaje de los estudiantes.

Fomentar la identificación de los intertextos literarios explícitos e implícitos, hace que los estudiantes exploren las referencias culturales, históricas y filosóficas que puedan existir en la obra, en este caso el mundo de la literatura clásica. De esta manera, podrán enriquecer su comprensión del texto, lo que puede abrir nuevas posibilidades de análisis cuando se lea otro texto.

Además, el profundizar en los diferentes discursos y su relación les permite a los estudiantes poder situar a los personajes dentro de los mecanismos intertextuales y entender las tensiones ideológicas entre el poder, la locura y la marginalidad. Asimismo, poder emplear de manera crítica lo aprendido y visualizarlo dentro de su comunidad por medio de reflexiones grupales.

Un análisis como el que realizan los estudiantes con *Un viejo con alas* puede ser perfectamente empleado en el análisis de otros textos literarios, sin precisar que sea una obra dramática. Este enfoque intertextual e interdiscursivo, que se centra en identificar y analizar los vínculos entre textos literarios, culturales y filosóficos, es aplicable a una amplia gama de géneros literarios, incluidos los textos narrativos, poéticos y ensayísticos.

Aunque la propuesta didáctica fue empleada con éxitos existieron algunas limitaciones como el tiempo, puesto que se tomaron varias semanas para su realización, las actividades y lectura de la obra tomaban bastante tiempo y el tema debía trabajarse en las fechas establecidas para su aplicación, ya que de lo contrario se podía atrasar el contenido de otros temas.

5. Conclusiones generales

Como resultados de la presente investigación sobre el análisis de la construcción sociodiscursiva en la obra *Un viejo con alas* del escritor costarricense Melvin Méndez, la cual se realiza por medio de los principales intertextos y los discursos de poder locura y marginalidad abarcados propiamente en el capítulo uno y dos, en un tercer capítulo se da el abordaje de una propuesta didáctica.

Cabe mencionar, que la concordancia de la hipótesis con la investigación realizada se evidencia porque a partir del análisis que se realiza en el primeros dos capítulos y la propuesta didáctica diseñada, los estudiantes de octavo año del Liceo de Chacarita del programa de Apoyos Educativos, pueden mejorar las habilidades críticas, orales y lecto-escritura, ya que las actividades realizadas refuerzan cada una de estas destrezas de los estudiantes, ya que el análisis intertextual del texto *Un viejo con alas* les permite a los estudiantes mejoras sus habilidades de lectura, escritura, orales e imaginación al leer la obra y conseguir redactar un intertexto relacionado con el contenido de la lectura en un momento clave del texto y poder exponerlo a sus compañeros.

Por su parte, las habilidades críticas consiguen un mayor desarrollo en la interpretación de los interdiscursos de *Un viejo con alas*, ya que se puede criticar la sociedad propuesta en la obra y los antivalores que se muestran de una sociedad regida bajo el poder y a su vez vincularlos con los de su contexto en su comunidad, resaltando las problemáticas que enfrenta y a su vez brindando posibles soluciones que pueden aplicarse. Dentro de cada actividad las habilidades que utilizan los estudiantes son variadas y en algunos momentos es evidente donde sobresale una sobre otra, lo que no quiere decir no se dé el uso de otras, como el trabajo colaborativo, iniciativa, imaginación, comunicación efectiva, entre otras, más las

que se buscan reforzar dentro de la asignatura de Español son las críticas, orales y de lecto-escritura que el MEP propone en los programas de estudio.

Dentro del análisis de los mecanismos intertextuales, que se encuentran en el primer objetivo específico, en un primer momento se realiza un acercamiento con el título y el simbolismo presente, ya que lo viejo es lo rechazado por la sociedad y las alas lo animal, pero estos dos elementos juntos hacen que se de una elevación por su cercanía con lo celestial. Asimismo, las alas simbolizan la libertad que se desea en todo el transcurso de la obra.

Uno de los intertextos analizados es el del personaje don Quijote referente de la literatura española se compara con el personaje de Antonio, siendo la locura referente que se utiliza para ambos. La locura y la razón son la lucha que se establece, son polos opuestos pero que su rol puede invertirse al tener sentido la locura y conseguir lo que parece imposible, como lo es volar, aunque se intente desacreditar la locura en múltiples casos, esta va a estar cargada de valores e ideales por los cuales establecer una lucha contra el poder.

Don Quijote y Antonio como personajes catalogados como locos, tienen una función fundamental dentro del texto, demostrar que la locura o lo que se cree locura resulta ser el deseo de hacer el bien sin importar las consecuencias que tengan físicamente, pues el dejar de luchar va a representar su desmoronamiento y con ellos el de la sociedad porque se pierden los valores y el deseo de una sociedad libre de injusticias con un poder equitativo.

En cuanto a los mitos de Dédalo e Ícaro, Sísifo y Prometeo guardan una coincidencia, el deseo de la libertad, no solo para ellos mismos sino para otros, la lucha contra las instancias que mantienen contra el poder y no les dejan ver a los marginados que existe más allá de su encierro, la lucha por alguien más, un pueblo entero u otra persona.

En la obra *Un viejo con alas*, aunque parezca que Antonio es el héroe, resulta ser Helena, un personaje femenino que en un inicio rechaza el llamado o petición a luchar, termina siendo convencida por un anciano (Antonio) a partir de un suceso extraordinario a iniciar con su lucha, la del pueblo que pronto va a terminar hundido bajo el agua por una represa que se vende con la máscara de ciencia, modernidad y tecnología pero queda desmascarada por un loco, a quien no se le va a hacer caso por su condición a menos que otra persona que se encuentre del lado del poder asuma la lucha.

El análisis del segundo objetivo específico conlleva los interdiscursos de poder, locura y marginalidad presentes en *Un viejo con alas*. Las estructuras con las que se respalda el discurso del poder responden a un entretreído de otros discursos (ciencia, tecnología, capitalismo y consumismo) para mantenerse en la cúspide y tener a los marginados a un lado; sin embargo, cuando alguno de los pilares de esta estructura se debilita, se cae pues al estar conectados no son capaces de sostenerse y caen.

Asimismo, cada discurso tiene su contradiscurso, como el científico contra el de la locura, lo que conlleva razón/verdad y sin razón/mentira como opuestos en una lucha por el poder. La locura y la ciencia como opuestos crea una dicotomía de la exclusión, donde entre ambas voces no existe un diálogo, sus formas de visualizar el mundo son diferentes, estableciendo un distanciamiento entre ambos discursos.

El poder logra mantenerse en lo alto de la pirámide por medio de la desacreditación que se da de los discursos de la marginalidad, empezando por el rechazo, el encierro, la falta de un nombre, el maltrato hasta llegar a considerar a los marginados como desechos sociales sin utilidad, siendo la otredad.

Sin embargo, al discurso científico en algún momento carece de verdad y los roles se invierten, se crea una fisura en las estructuras del poder hace que se genere inestabilidad y los marginados puedan de alguna forma dejar de ser la otredad y poseer poder, el poder de tener una voz (personaje de Helena) que confronta las mentiras dichas por la ciencia en el texto *Un viejo con Alas*.

El diseño de una propuesta didáctica abarca el tercer objetivo específico, se aplica en estudiantes de noveno año del Instituto Superior Julio Acosta García tiene resultado favorables, ya que específicamente en el análisis de los intertextos se identifica como Melvin Méndez utiliza diversas referencias literarias, culturales e históricas para enriquecer la obra y dar profundidad a los temas tratados, como el poder, la locura y la marginalidad. A través de estos intertextos, los estudiantes pueden comprender cómo las influencias externas modelan el contenido y los significados del texto, permitiéndoles desarrollar una lectura más crítica y profunda.

En cuanto a los interdiscursos se refleja y se articula con diferentes discursos sociales y culturales, permitiendo a los estudiantes analizar las relaciones de poder y marginalidad que se tejen a lo largo del texto. Al identificar de qué manera los discursos de poder y locura se interrelacionan con las luchas sociales y las tensiones ideológicas, los estudiantes adquieren una comprensión más amplia de los conflictos representados en la obra. Donde se invita a los estudiantes a reflexionar sobre las implicaciones más amplias de los discursos que forman parte de la sociedad en que vivimos, llevando el análisis literario a un plano crítico y social.

Los diagnósticos realizados a partir del análisis de los intertextos y los interdiscursos permiten a los estudiantes evaluar su comprensión de la obra y su capacidad para identificar

los temas y tensiones centrales que la configuran. Al diagnosticar la comprensión de los estudiantes, se puede observar su habilidad para contextualizar el texto dentro de una tradición literaria más amplia y para comprender los discursos ideológicos que subyacen a las relaciones de poder y marginalidad. Este diagnóstico no solo ayuda a evaluar el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre el texto, sino también su capacidad para desarrollar un análisis crítico y reflexivo que va más allá de la simple interpretación superficial, permitiendo que la propuesta didáctica logre su objetivo de formar lectores analíticos y críticos.

Referencias bibliográficas

- Albaladejo, T. (2005). Retórica, comunicación, interdiscursividad. *Revista de investigación y lingüística*, 8. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/17996/1/6471.pdf>
- Alfaro Rocher, I. J. (2004). Diagnóstico en educación y transiciones. *Revista española de orientación y psicopedagogía*.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/67410/008200430422.pdf?sequence=1>
- Amoretti, M. (1996). La intertextualidad: Un ensayo metacrítico. *Filología y lingüística*, 22(2), 7–14.
- Amoretti, M. (1986). *Introducción al socio-texto*. Universidad de Costa Rica.
- Amoretti, M. (1992). *Diccionario de términos asociados en teoría literaria*. Universidad de Costa Rica.
- Barquero, L., & Santana, M. (2016). El teatro costarricense contemporáneo desde una perspectiva de transculturación. *Ensayos*, 24, 99–109.
<http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/telondelfondo/article/view/3146/2785>
- Bell, C., & Fumero, P. (2000). *Drama contemporáneo costarricense, 1980-2000*. Universidad de Costa Rica.
- Bonilla, M. (2010, 22 de noviembre). Este viejo sin alas que llevamos dentro. *Camerino. Boletín informativo de la Compañía de Teatro*. <http://camerino-cnt.blogspot.com/2010/11/un-viejo-con-alas.html>

- Bravo, P. (1991). Melvin Méndez: Una nueva dramaturgia costarricense. *Latin American Theatre Review*, 141–145. <https://core.ac.uk/download/pdf/148647944.pdf>
- Calderón, J. (2006). Aportes para una historiografía del teatro costarricense. *Escena*, 29(58), 83–93.
- Cabello, M. (2003). *Las palomas eucarísticas*. UNED.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2800967.pdf>
- Camus, A. (1953). *El mito de Sísifo*. Losada.
- Campbell, J. (1972). *El héroe de las mil caras*. Bolling Fondation Inc.
<https://jppenrgb.files.wordpress.com/2019/09/campbell.pdf>
- Cardona, P. (2006). Del héroe mítico al mediático. Las categorías heroicas: héroe, tiempo y acción. *Universidad EAFIT*, 42(144), 51–68. <https://www.redalyc.org/pdf/215/21514405.pdf>
- Castillo, S., & Quiros, M. (2019). Desde el diseño universal para el aprendizaje: El estudiantado al aprender se evalúa y al evaluarte aprende. *Revista Educación*, 43(1), 1–13.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v43n1/2215-2644-edu-43-01-00643.pdf>
- Cervantes, M. (2003). *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha II*. Del Valle.
- Chen, J. (1992). La sociocrítica y su inscripción en el campo de la teoría literaria (una introducción). *Filología y lingüística*, 28(2), 9–15.
- Chevalier, J. (1986). *Diccionario de símbolos*. Herder.

- Cohen, D. (2009). El teatro feminista costarricense contemporáneo: Búsqueda de una vida auténtica. *Revista virtual de estudios literarios y culturales centroamericanos*, 18.
<http://istmo.denison.edu/n18/articulos/cohen.html>
- Cortés, M. (2010). Melvin Méndez: La poesía de la vida. En C. Bell & P. Fumero (Eds.), *Drama contemporáneo costarricense*. Universidad de Costa Rica.
- Cros, E. (2017). Hacia una teoría sociocrítica del texto (Traducción de H. Escobar & J. Borrero). *La Palabra*, 31, 29–38. <https://doi.org/10.19053/01218530.n31.2017.7272>
- Cros, E. (1986). *Literatura, ideología y sociedad*. Gredos.
- Dussel, E. (1977). *Filosofía de la liberación*. EDICOL.
- García, D. (2006). Prometeo: Tradición y progreso. *Noua tellus*, 24(2), 77–108.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/novatell/v24n2/0185-3058-novatell-24-02-77.pdf>
- García, J. (2019). *Análisis de la dramaturgia costarricense actual*. Editorial Universidad Técnica Nacional.
- Genette, G. (1989). *Palimpsestos: La literatura a un segundo grado*. Taurus.
- Genette, G. (2001). *Umbrales*. Éditions du Seuil.
- Gómez, J. (2017). Intertextualidad, interdiscursividad y la retórica cultural. *Teoría de la literatura y literatura comparada*, 1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6145319>

Guzmán, M. (2008). Panorama de las teorías sociológicas de la novela. *Cultura y representaciones sociales*, 3(5), 88–124.

Echeverría, B. (2000). *Modernidad y capitalismo*. Era.

Eco, U. (1993). *Lector in fabula: La cooperación interpretativa en el texto narrativo* (R. Pochtar, Trad.). Lumen.

https://monoskop.org/images/6/6e/Eco_Umberto_Lector_in_Fabula_3rd_ed_1993.pdf

Elgue, C. (2003, noviembre). Literatura como objeto social. *Invenio*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3330644>

Espinosa, D. (2019). Claves de la dramaturgia de Melvin Méndez. En J. García, *Análisis de la dramaturgia costarricense actual*. Editorial Universidad Técnica Nacional.

Esquilo. (2001). *Prometeo encadenado*. Pehuén Editores.

Foucault, M. (1998). *Historia de la locura en la época clásica*. Éditions Gallimard.

Foucault, M. (2016). La literatura y la locura. *Estudios Foucaultianos*, 1.

https://www.researchgate.net/publication/313029799_Traduccion_de_La_literatura_y_la_locura_de_Michel_Foucault

Kristeva, J. (1997). *Bajtín, la palabra, el diálogo y la novela*. Casa de las Américas.

Lakoff, G., & Johnson, M. (1995). *Metáforas de la vida cotidiana*. Cátedra.

Lejarcegui, M. (1990). La construcción metafórica. *Revista de Filología y Didáctica*, 13, 135–145.

Lojo, M. (1997). *El símbolo: Poéticas, teorías, metatextos*. Universidad Autónoma de México.

Lotman, I. (2002). El símbolo en el sistema de la cultura. *Forma y función*, 15.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=219/21901505>

Malcuzytsky, M. (1991). *Sociocrítica: Prácticas textuales, cultura de fronteras*. Editions Rodopi
B.V.

Marinkovich, J. (1999). Análisis del discurso y la intertextualidad.

<https://core.ac.uk/download/pdf/46545320.pdf>

Masís, S. (2018). Con la sabiduría de un viejo y grandes alas para volar. En M. Méndez, *Un viejo con alas*. Editorial de Costa Rica.

Marí Mollà, R. (2008). Propuesta de un modelo de diagnóstico en educación.

<http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/2710/Propuesta%20de%20un%20modelo%20de%20diagn%C3%B3stico%20en%20educaci%C3%B3n.pdf?sequence=1>

Méndez, M. (2018). *Un viejo con alas*. Editorial de Costa Rica.

Monge, C., & Baltodano, G. (2016). Para una periodización de la crítica literaria en Costa Rica.

Revista Letras. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/letras/article/view/9095/10609>

Morera, H. (2007). Herida en la identidad femenina: El incesto en tres textos dramáticos costarricenses. *Ístmica*, 11.

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/istmica/article/view/532/471>

- Nieto, J. (2011). Simbología. *Revista Colombiana de Cirugía*, 26.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rcci/v26n3/v26n3a2.pdf>
- Ortega, H. (2011). *Teatro costarricense: Arroyo, Cañas, Fernández, Gallegos, Istarú, Lyra, Méndez, Valdelomar*. Promesa.
- Predmore, R. (1953). El problema de la realidad en el Quijote. *Nueva revista de Filología Hispánica*, 7, 489–498. <https://www.jstor.org/stable/40297001?seq=1>
- Rojas, M., & Ovares, F. (1995). *100 años de literatura costarricense*. Farben.
- Ramírez, J. (2000). Lecturas intertextual e interdiscursiva en sociocrítica. *Letras*, 32.
<https://revistas.una.ac.cr/index.php/letras/article/download/3687/3542/0>
- Ramírez, J. (2000). *Los rituales del poder*. EUNA.
- Ramírez, J. (2013). Tres propuestas analíticas e interpretativas del texto literario: Estructuralismo, semiótica y sociocrítica. *Revista Comunicación*, 12(1).
<http://www.redalyc.org/pdf/166/16612206.pdf>
- Ramírez, M., & Badilla, O. (2021). El diseño universal para el aprendizaje como base de la persona humana. *Revista Conexiones*, 13(3), 51–59.
https://www.mep.go.cr/sites/default/files/3revistaconexiones2021_a4.pdf
- Rodríguez, M. (1991). Reseña histórica: Hospital Nacional Psiquiátrico Manuel Antonio Chapuí y Torres. <https://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/textos/rhistoricahnp.pdf>

Sánchez, E. (2009). Locura y literatura: La otra mirada. *La manzana de la discordia*, 8(2).

<http://www.bdigital.unal.edu.co/48363/1/locurayliteratura.pdf>

Schutz, A. (1955). Don Quijote y el problema de la realidad. *Diánonia*, 1, 312–330.

Soler, M. (2008). La lúcida locura de Don Quijote: Una máscara para la crítica social. *Lemir*, 12, 309–324.

Sosa, E. (2009). La otredad: Una visión del pensamiento latinoamericano contemporáneo. *Letras*, 51, 349–372.

Tejero, E. (1997). El retorno de los mitos: Mitología, literatura y transferencia didáctica. *Didáctica*, 9, 279–310.

Anexos

Anexo 1

Diagnóstico noveno

Conocer los conocimientos previos sobre literatura de los estudiantes de la sección 9-9 del Instituto Superior Julio Acosta García antes de la aplicación del proyecto de tesis titulado Poder, locura y marginalidad en el texto Un viejo con alas de Melvin Méndez Chinchilla: análisis socio-discursivo y propuesta didáctica para la enseñanza de la literatura en el Tercer Ciclo.

1 "Las nubes grises presagiaban la tormenta, y los vientos aullaban sobre las colinas desiertas de Yorkshire. La mansión de Cumbres Borrascosas se erguía, sombría y solitaria, en medio de un páramo inhóspito."

¿Qué tipo de ambiente predomina en la novela "Cumbres Borrascosas" de Emily Brontë?

A. Urbano y sofisticado

B. Rústico y desolado

C. Moderno y cosmopolita

2. "Ser o no ser, esa es la cuestión: ¿Qué es más noble para el espíritu, sufrir los golpes y dardos de la insultante fortuna, o tomar las armas contra un mar de calamidades y haciéndoles frente acabar con ellas?"

¿Qué caracteriza principalmente al personaje de Hamlet en la obra "Hamlet" de William Shakespeare según el fragmento anterior?

- A. Su valentía y determinación
- B. Su indecisión y melancolía
- C. Su humor y optimismo

3 "En el corazón de aquel bosque, entre los árboles centenarios y los susurros del viento, se escondía un misterio que había cautivado a generaciones enteras. Los lugareños hablaban en susurros sobre la presencia de un ser mágico que custodiaba un tesoro perdido desde tiempos inmemoriales."

¿Cuál es el principal elemento literario destacado en el texto anterior?

- A. El simbolismo de la naturaleza.
- B. El desarrollo del conflicto.
- C. El uso de la voz narrativa.

4 "Las calles estaban desiertas cuando ella salió de su apartamento. El silencio de la noche la envolvía mientras caminaba hacia el río, donde solía refugiarse para encontrar consuelo en medio del caos de la ciudad. Allí, bajo el resplandor de la luna, sus pensamientos encontraban paz."

¿Qué aspecto del análisis literario se destaca en el texto?

- A. El uso del ambiente para desarrollar el tema.
- B. El desarrollo del personaje principal.

C. La utilización de la estructura narrativa.

5 "El reloj marcaba las doce en punto cuando ella atravesó la puerta del viejo caserón. La oscuridad y el silencio reinaban en cada rincón, pero ella avanzaba con determinación, guiada por la certeza de que encontraría las respuestas que tanto ansiaba. Al llegar al desván, una luz tenue iluminaba un antiguo cofre de madera, desatando emociones que creía olvidadas."

¿Qué elemento literario se destaca en la descripción del texto?

A. La ambientación.

B. El punto de giro.

C. El estilo narrativo.

6 Fragmento de "Cuentos de angustias y paisajes" de Carlos Luis Fallas: "Al final, cuando la angustia cesó, me volví hacia las altas cumbres, y vi que la luna recién nacida subía a besuquear los picos, con gestos de azucena inquieta y desabrida."

¿Qué imagen se utiliza para describir la luna en este fragmento?

A. Una flor delicada y tranquila.

B. Un animal salvaje y enérgico.

C. Un objeto inanimado y frío.

7 Fragmento de "El entierro prematuro" de Edgar Allan Poe: "El terror de ser enterrado vivo es, en realidad, uno de los más atroces que se pueden concebir. ¿Y quién no ha soñado alguna vez con esta horrible contingencia?"

¿Cuál es el tema principal de este fragmento?

- A. El miedo a la muerte.
- B. La inevitabilidad del destino.
- C. La necesidad de enfrentar nuestros temores.

8 Fragmento de "La isla de los hombres solos" de José León Sánchez: "El dolor que se siente por la inminencia de la muerte no se puede describir, solamente se siente. Una sensación que enmudece a las personas y las hace vivir una hora, un día, una semana o un mes en el umbral de la muerte."

¿Cuál es el tema principal que aborda este fragmento?

- A. La angustia y el sufrimiento ante la muerte.
- B. La felicidad y el gozo de la vida.
- C. La esperanza y la resiliencia ante la adversidad.

9 Fragmento de "La amortajada" de María Luisa Bombal: "La muerte es una cuestión de química. Si la persona muere, es porque no pudo resistir más la angustia que le producía estar viva. Entonces, el sistema nervioso cede y el corazón deja de latir."

¿Cómo se relaciona esta visión de la muerte con el tema de la opresión y la libertad en la novela?

- A. Representa la liberación de las limitaciones terrenales y la búsqueda de la verdadera libertad.

B. Refleja la idea de que la muerte es una consecuencia inevitable de la opresión y el sufrimiento.

C. Sugerir una conexión entre la muerte física y la muerte emocional debido a la falta de libertad.

10 Fragmento de "La guerra del fin del mundo" de Mario Vargas Llosa: "Se acercaba a la ventana, el corazón en la boca. Desde allí, con la camisa abierta, veía la alborada que teñía de rosa el cielo y el campo, y escuchaba los gritos de las mujeres y los niños que, aterrados, huían a refugiarse."

¿Cómo utiliza Vargas Llosa la descripción de la naturaleza para reflejar el conflicto interno y externo de los personajes en esta escena?

A. Utiliza la alborada como símbolo de esperanza y renacimiento.

B. Contrapone la belleza natural con el caos y la violencia humanos.

C. Representa la conexión entre el paisaje y las emociones de los personajes.

¿Por qué la literatura nos ayuda a aumentar la criticidad?

¿Cuál es la función de la literatura en la sociedad?

Anexo 2

La Ruleta Aleatoria



Anexo 3

Diagnóstico final

Conocer los conocimientos previos sobre literatura de los estudiantes de la sección 9-9 del Instituto Superior Julio Acosta García antes de la aplicación del proyecto de tesis titulado Poder, locura y marginalidad en el texto Un viejo con alas de Melvin Méndez Chinchilla: análisis socio-discursivo y propuesta didáctica para la enseñanza de la literatura en el Tercer Ciclo.

1 "Antonio no parece encajar en ningún lugar y es visto con desconfianza"

¿Qué temas se reflejan en la relación entre Antonio y el médico?

- A. La aceptación de lo extraño y lo desconocido
- B. El rechazo a lo que no se entiende
- C. La capacidad del ser humano para empatizar

2 "La figura de Antonio desafía las creencias y las expectativas del pueblo."

¿Qué simboliza Antonio para la gente del pueblo?

- A. La esperanza de una intervención divina
- B. Un desafío a sus ideas preconcebidas
- C. Una amenaza a la tranquilidad de su vida cotidiana

3 "Algunos ciudadanos creen que el hombre con alas está loco y que su apariencia y comportamiento extraños son prueba de ello."

¿Qué refleja esta suposición de los ciudadanos sobre cómo perciben la locura?

- A. La tendencia a asociar lo desconocido con la locura
- B. La apertura del pueblo a diferentes formas de ser
- C. La creencia de que la locura es una forma de sabiduría

4 "Helena observa a Antonio con una mezcla de asombro y compasión, mientras los demás lo tratan con indiferencia o desprecio."

¿Qué diferencia a Helena de los otros en su reacción hacia Antonio?

- A. Su disposición para explotarlo
- B. Su capacidad para sentir empatía
- C. Su escepticismo ante lo sobrenatural

5. "Helena se muestra curiosa y quiere entender quién es realmente Antonio, sin prejuzgarlo como los otros."

¿Qué revela la curiosidad de Helena sobre su personalidad?

- A. Que se conforma con la opinión de los demás
- B. Que es abierta y dispuesta a conocer más allá de las apariencias
- C. Que le teme a lo desconocido

6. A lo largo de la historia, Helena parece ser uno de los pocos personajes que muestra una evolución en su perspectiva hacia Antonio."

¿Cómo cambia la visión de Helena sobre Antonio a medida que avanza la historia?

- A. Pasa de la curiosidad a la indiferencia
- B. De la fascinación al desprecio
- C. De la sorpresa inicial a un respeto profundo

7 "El doctor se convierte en un símbolo de la racionalidad que a menudo se opone a la percepción del asombro y la maravilla que despierta Antonio."

¿Qué mensaje sobre la relación entre la ciencia y lo extraordinario parece transmitir el autor a través de esta dinámica?

- A. Que la ciencia debe rechazar cualquier forma de asombro
- B. Que la ciencia y la maravilla pueden coexistir en la comprensión de la realidad
- C. Que lo extraordinario es siempre un fenómeno puramente científico

8 "El final de la historia se desarrolla en la represa, un lugar que simboliza la separación y la contención."

¿Qué significado tiene la represa en el contexto de la historia y en relación con Antonio?

- A. Representa un lugar de libertad y aceptación
- B. Simboliza la represión y el control sobre lo extraordinario
- C. Es un espacio donde todos los personajes se reconcilian

9 "En *Un viejo con alas*, se pueden encontrar paralelismos entre Antonio y Don Quijote, quien también es un personaje que desafía la realidad y la percepción de la sociedad."

¿Qué mensaje sobre la percepción de la locura y lo extraordinario podría estar sugiriendo el autor al hacer referencia a Don Quijote en el contexto de Antonio?

- A. Que la locura es siempre bien vista y apreciada en la sociedad
- B. Que los personajes que desafían la realidad son incomprendidos y a menudo ridiculizados
- C. Que la locura y la cordura son conceptos absolutos y fácilmente definibles

10 "El mito de Dédalo e Ícaro, que trata sobre la búsqueda de la libertad y las consecuencias de desafiar los límites humanos, puede ser un intertexto relevante en *Un viejo con alas*."

¿Cómo se relaciona el destino de Antonio con las lecciones del mito de Dédalo e Ícaro sobre la ambición?

- A. Refleja que siempre es posible alcanzar la libertad sin consecuencias
- B. Sugiere que la búsqueda de la libertad puede llevar a la destrucción si se ignoran los límites
- C. Indica que la libertad es un estado permanente que no requiere sacrificio

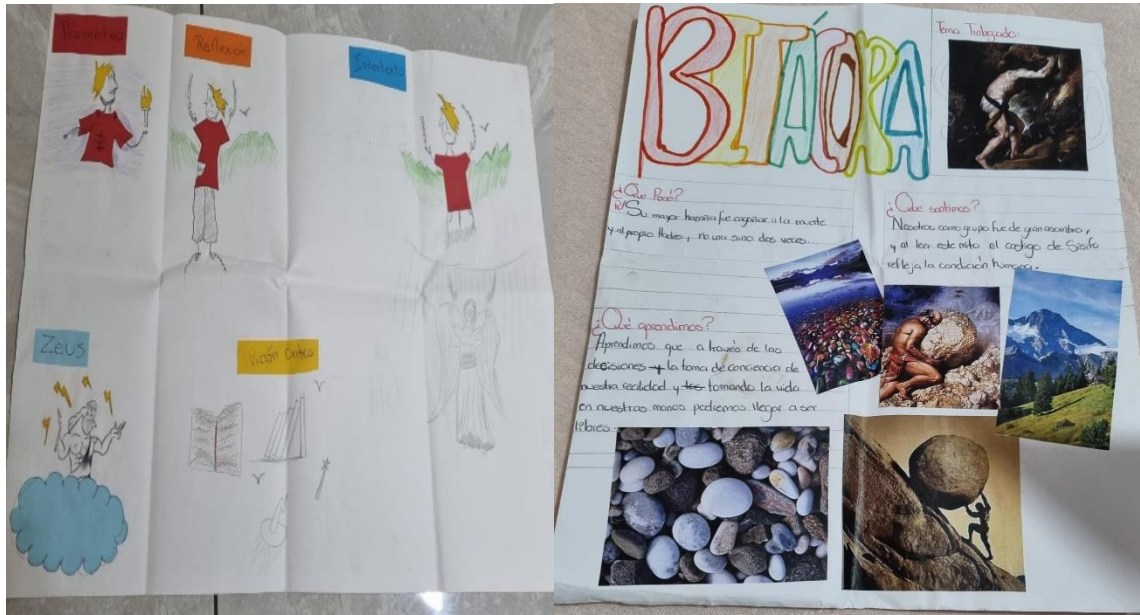
11 ¿Por qué la literatura nos ayuda a aumentar la criticidad?

12 ¿Cuál es la función de la literatura en la sociedad?

Anexo 4

Planeamiento

Anexo 5



Anexo 6

