

## ANÁLISIS Y COMENTARIOS

# SECTOR BANANERO EN LA REGIÓN ATLÁNTICA DE COSTA RICA<sup>1</sup>

*Ricardo O. Russo<sup>1</sup>, Eliécer Ureña Prado<sup>2</sup>*

### RESUMEN

**Sector bananero en la Región Atlántica de Costa Rica.** La Región Huetar Atlántica (RHA), ha generado por muchos años gran parte de la riqueza nacional y su población refleja la rica diversidad cultural del país. Sin embargo, los indicadores de pobreza, subutilización de la fuerza de trabajo, ingreso y aumento relativo de la economía informal muestran una tendencia preocupante, que se refleja en un estancamiento del desarrollo social y económico de la región. Se presenta un análisis sobre algunos aspectos del Sector Bananero en la RHA que es parte de un estudio sobre el empleo, el ingreso y el bienestar de la población en el marco del Programa de Desarrollo Sostenible de la RHA preparado por el Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) junto con la Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica (JAPDEVA) juntamente con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) durante el año 2004. Se concluye que no se prevén aumentos significativos en el área cultivada o en el empleo en el sector, a menos que se presente una situación más clara en el mercado internacional, especialmente en la Unión Europea; sin embargo, una caída en las exportaciones puede ocasionar serios problemas en la economía regional.

**Palabras claves:** sector bananero, Región Atlántica, Desarrollo económico, Desarrollo social.

### ABSTRACT

**The banana sector in the Atlantic Region of Costa Rica.** The Huetar Atlantic Region (HAR) of Costa Rica, has been for several years a source of wealth, and its population shows a wide cultural diversity. However, the indicators of poverty (under utilization of labor force, low income, and the relative increase of the informal economy), have shown a worrisome trend which could lead to stagnation of the social and economic development of the whole region. An analysis of some aspects of the Banan producing Sector of the HAR, carried out in 2004, which is part of a study on employment, income and welfare of the HAR population in the framework of the HAR Sustainable Development Program prepared by MIDEPLAN (Ministerio de Planificación), JAPDEVA (Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica), and BID (Banco Interamericano de Desarrollo) is presented in this paper. Increases in crop area or employment are not expected unless a clearer situation in the international market conditions is defined, especially in the European Union. However, a fall in exports may cause serious regional economic problems.

**Keywords:** banana sector, Atlantic Region, Social development, Economics development.



---

<sup>1</sup> Recibido: 21 de enero, 2005. Aceptado: 7 de noviembre, 2005.

<sup>2</sup> Profesor, Universidad EARTH, Guácimo, Costa Rica. Correo electrónico: r-russo@earth.ac.cr

<sup>3</sup> Director Escuela de Economía Agrícola, Universidad de Costa Rica. Correo electrónico: elieceru@cariari.ucr.ac.cr

## INTRODUCCIÓN

La Región Huetar Atlántica (RHA), que ocupa la Provincia de Limón, es rica en recursos naturales, y ha generado por muchos años gran parte de la riqueza nacional, además su población refleja la rica diversidad cultural del país. Tres de los seis cantones de esta región (Matina, Siquirres y Pococí) producen el 8% del banano comercializado en el mercado mundial (CORBANA 2003). Sin embargo, gran parte de esta riqueza, sale de la región hacia el exterior y hacia otras regiones de Costa Rica.

Actualmente los indicadores de pobreza, subutilización de la fuerza de trabajo, ingreso y aumento relativo de la economía informal muestran una tendencia preocupante (INEC 2000, 2003). Estas tendencias también se reflejan en procesos de deterioro social y los líderes locales perciben un estancamiento del desarrollo social y económico de la región (Ureña y Russo 2004).

La información aquí presentada fue recopilada como parte del estudio sobre el empleo, el ingreso y el bienestar de la población en el marco del Programa de Desarrollo Sostenible de la Región Huetar Atlántica preparado por el Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) junto con la Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica (JAPDEVA) para recibir financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

El análisis se basó en la información estadística disponible y se acudió al valioso conocimiento de numerosas personas, especialmente los funcionarios asociados con el Consejo Regional (COSER), los Consejos Locales (COSEL), el Instituto de Desarrollo Agrario (IDA), el Ministerio de Agricultura de la Región Huetar Atlántica (MAG/RHA), el Sindicato de Trabajadores de Plantaciones Agrícolas (SITRAP) y otros, que generosamente contribuyeron con información, percepciones y opiniones los cuales pueden no estar fielmente referidos en este informe, así también el Ing. Moisés Soto, Profesor de los cursos de Banano en la UCR y en la EARTH ha

contribuido con su conocimiento y asesoría sobre el tema del cultivo del banano en la RHA.

### La economía regional

La economía de la RHA es predominantemente rural y agrícola. Sus actividades más importantes son: (i) el cultivo y exportación de banano, con una participación de más del 10% del mercado mundial y más del 85% de la producción nacional; (ii) la agricultura diversificada que incluye medianos y pequeños productores comerciales, asentamientos campesinos y agricultores de subsistencia; y, (iii) la operación del complejo portuario Limón-Moín que maneja más del 80% del volumen de carga marítima del país. La región emplea el 8% de la fuerza de trabajo costarricense y tiene una participación aproximada del 6% del Producto Interno Bruto (PIB) de Costa Rica (CORBANA 2003a, 2003b, 2004a, 2004b; INEC 2003).

### La actividad bananera

Costa Rica es el segundo exportador de banano del mundo, con una participación de más del 13% del mercado internacional. Las exportaciones de banano representan el 38,6% de las exportaciones del sector agrícola y el 8,6% de las exportaciones del país. Una proporción importante del banano que exporta Costa Rica, \$527 millones en 2003, es producido en la RHA<sup>4</sup> y más del 62% es producido en los cantones de Matina, Siquirres y Pococí (CORBANA 2003B).

La transformación de una economía de enclave bananero a una economía abierta y globalizada – en un período relativamente corto – requiere ajustes difíciles para la población y las instituciones. Los ajustes en la industria bananera han causado la salida de

<sup>4</sup> Más del 99% de la exportaciones se produce en siete cantones: los seis cantones de La Provincia de Limón y el cantón de Sarapiquí en la provincia de Heredia, éste último con un 15% de la producción exportada.

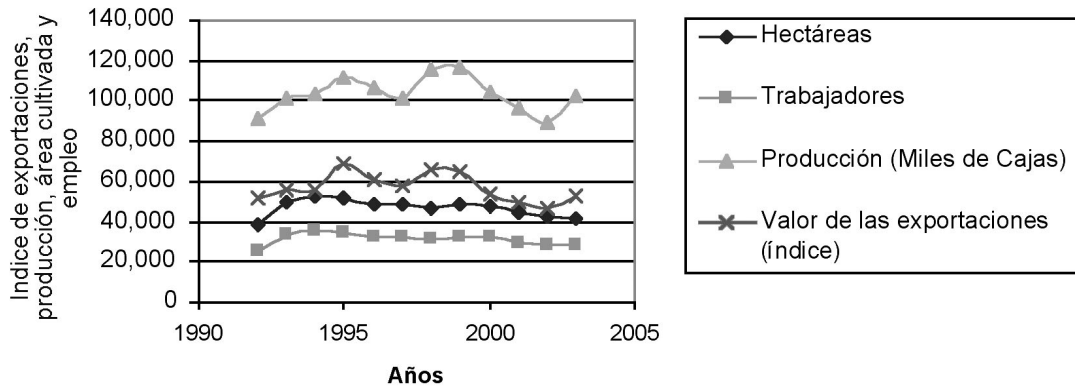
miles de trabajadores bananeros sin calificaciones, que tienen que ser “re-entrenados” como pequeños agricultores porque los sectores no-agrícolas no tienen la capacidad para darles empleo. Según algunos líderes locales, no se ha desarrollado una clase empresarial local; la región no solo necesita más empleos sino empleos mejor remunerados, capitalización del pequeño productor informal y desarrollo de capacidades empresariales (Ureña y Russo 2004).

Los productores bananeros llegaron a cultivar hasta 53.000 hectáreas en 1994; desde entonces, el área cultivada ha declinado continuamente, con la salida de las fincas menos productivas, hasta el presente nivel de 42.000 hectáreas.<sup>5</sup> En forma similar, la producción mostró una tendencia decreciente en los últimos años (Figura 1) hasta 2003, cuando presenta una recuperación significativa debida a un aumento en los rendimientos promedio de 2.157 cajas/ha, en 2002, a 2.459 en 2003, sin ningún aumento en el área cultivada (CORBANA 2003). Según SEPSA (2004) la disminución en el área de cultivo de banano se debió a una concentración de las plantaciones en áreas de mayor rendimiento,

abandonando las de menor potencial por sus características de textura y fertilidad y atribuye el aumento de la productividad principalmente a condiciones agroclimatológicas favorables y de mercado.

Algunos observadores del sector opinan que, “debido a la difícil condición financiera derivada de los problemas en los mercados internacionales de la fruta, algunas fincas han entrado en procesos de bancarrota, algunas de ellas han sido rescatadas por el propio sector, mientras que otras, lamentablemente, han debido cerrar con perjuicio para los trabajadores bananeros” (Fernández y Zúñiga 2004).

No hay información confiable sobre el empleo que genera la industria bananera. Las estadísticas disponibles se limitan a estimar el empleo directo como una proporción fija de 1.493 hectáreas por trabajador (0,67 trabajadores por hectárea).<sup>6</sup> Esto resulta en un empleo directo de 28.000 personas en 2003, es decir, el 60% del empleo agrícola en la región y el 23% de la fuerza de trabajo total de la RHA. Las estimaciones del empleo indirecto son menos confiables; se dice que la industria genera



**Figura 1.** Área sembrada, empleo, producción y exportaciones de la industria bananera.  
Fuente: Anexo estadístico de la actividad bananera 2003.

<sup>5</sup> En el primer semestre de 2004 se registran 41.271 hectáreas cultivadas.

<sup>6</sup> Otras fuentes estiman esta relación en 1.333, lo cual resultaría en un empleo directo de 31.500 trabajadores.

“40.000 empleos directos y 100.000 indirectos” (Fernández y Zúñiga 2004), lo cual puede ser exagerado si se considera que parte del empleo es temporal, aunque la producción y las exportaciones tienden a ser uniformes durante el año, y la fuerza de trabajo total estimada para 2004 en la RHA es de 120.837 personas. También se conoce en la región que una cantidad de empleo “directo” se subcontrata a través de intermediarios que emplean mano de obra inmigrante, pero no hay información concreta sobre la dimensión de esta actividad. Aunque la tendencia es disminuir este sistema de subcontratación como consecuencia de la aplicación de las normas ISO 14001 de responsabilidad ambiental y SA 8000 de responsabilidad social, que entre sus principios y criterios protegen los derechos del ambiente y los trabajadores<sup>7</sup>. Parte del empleo indirecto incluye el de las fábricas de empaques y tarimas y los servicios portuarios de las estibadoras y de JAPDEVA.

Por otra parte, un estudio independiente realizado a inicios del 2002 pone en evidencia la crítica situación social que vivían las comunidades bananeras, en ese momento y atribuye la situación al sector empresarial ha trasladado los costos de la crisis económica causado por la sobreoferta mundial de banano (Foro Meaux 2002).

El mercado internacional es altamente competitivo en la producción, concentrado en la comercialización y fuertemente regulado por los países consumidores. El mercado para la producción nacional está controlado en gran parte por las comercializadoras extranjeras; el 85% de las exportaciones lo realizan cuatro comercializadoras que también tienen fincas propias. La producción es mucho más competitiva, cuenta con más de 100 productores independientes que producen más del 60% de la fruta exportada, la mayoría de las fincas de los productores independientes tiene una superficie entre 100 y 500 hectáreas.

Como las condiciones ambientales y sociales del sector son parte fundamental de las exigencias

impuestas por las cadenas de supermercados y los consumidores finales, en 1992, se creó la Comisión Ambiental Bananera, CAB, bajo el compromiso de mejorar la producción bananero en una forma más amigable con el ambiente (CORBANA 2005).

Los productores están bien organizados para gestionar el apoyo a la industria, cuentan con organizaciones como CORBANA (Corporación Bananera Nacional), CANABA (Cámara Nacional de Bananeros), ANAPROBAN (Asociación Nacional de Productores Independientes) y CIB (Consejo Institucional Bananero), entre otras.

El Gobierno de Costa Rica, por décadas ha mantenido un importante apoyo al sector mediante incentivos y financiamiento con el fin de mantener una fuente confiable de divisas. Parte del impuesto de exportación (establecido en 1974) revierte a los productores nacionales. Recientemente (octubre de 2003), el gobierno emitió el Decreto N° 31379-H-MAG-MOPT por el cual, la “Corporación Bananera Nacional (CORBANA) podrá tomar un monto de hasta US \$400.000,00 (cuatrocientos mil dólares de los Estados Unidos de América) del Fondo establecido en el Decreto Ejecutivo N° 30841-H-MAG del 25 de octubre del 2002, (subrayado es de los autores) para contribuir al proceso de reorganización y eficiencia de los muelles de Limón, así como a las indemnizaciones y otros gastos que esta reorganización genere, de modo que se beneficie directamente a los productores bananeros.” (Artículo 1°).

“De los remanentes y las recuperaciones que pudieren existir del Fondo establecido por el Decreto Ejecutivo N° 23609-MAG-H de 15 de julio de 1994 y sus reformas, como compensación sobre el precio por caja de banano exportada de las fincas bananeras de Cooperativas de la Zona Sur en el período de marzo a julio del año 2001, CORBANA podrá tomar las sumas necesarias (subrayado es de los autores) para pagar los derechos e indemnizaciones laborales de los trabajadores de dichas cooperativas, que prestaron en forma efectiva sus servicios para dichas fincas y a raíz de su cierre quedaron cesantes, ....” (Artículo 3°).

<sup>7</sup> Interpretación de los autores.

El Decreto Ejecutivo N° 23609-MAG-H de 15 de junio de 1994 y su reformas, estableció que los créditos que se otorgaron con el Fondo Especial para la Rehabilitación de la Actividad Bananera de la Zona del Pacífico Sur, serían recuperables en tanto las empresas lograren recuperarse y salir adelante. No obstante, la mayoría de las unidades productivas sucumbieron ante la crisis bananera y las empresas que subsisten han quedado muy debilitadas. Por tal razón, y (subrayado es de los autores) para efectos de la necesaria liquidación de dicho fondo, las sumas que se giraron a las empresas beneficiadas, podrán ser declaradas incobrables por parte de CORBANA...." (Artículo 4°).

También se está gestionando el financiamiento para la rehabilitación de fincas mediante la emisión de bonos con tasas de interés preferenciales de 2% a 4% (tasa de inflación actual: más del 9%); se espera que unas 17.000 hectáreas se beneficien de este programa de "rehabilitación agrícola y asistencia financiera a productores altamente endeudados." (CORBANA, 2004b; Revista Entorno Bananero, No. 13).

La información disponible permite inferir el comportamiento general de la industria: la producción y las exportaciones dependen del área cultivada y las condiciones climáticas que afectan los rendimientos. La demanda se ajusta a la oferta a través de los precios en los mercados de consumo, los cuales fluctúan ampliamente. Según los productores, como se menciona más adelante, hay una sobreoferta en el mercado internacional. Las comercializadoras tienen alguna flexibilidad para "mezclar" los aportes de los países productores con diferentes estructuras de costos y calidad, teniendo en cuenta los esquemas de cuotas y licencias que influyen en la determinación de los precios en los países consumidores. Por consiguiente, el empleo directo en un período determinado depende del área cultivada y, según los rendimientos, de la producción; por esto el empleo temporal y la subcontratación son frecuentes; esto permite a los productores minimizar el costo de la mano de obra. El valor de las exportaciones depende de la producción y del precio que se logre en el mercado final. Como se puede observar en la Figura 1, el área cultivada y el empleo presentan menos fluctuaciones que la producción y el valor de las exportaciones.

Estas relaciones son importantes porque implican que el sector puede mantener un nivel de empleo directo relativamente constante, al igual que ha mantenido el área cultivada (Figura 1), y obtener utilidades adicionales mediante aumentos en los rendimientos por ha y en los precios internacionales. Sin embargo, esta situación es improbable por el alto riesgo que representan las fluctuaciones en los precios internacionales<sup>8</sup> y el alto grado de competencia en la producción, lo cual genera una estructura de demanda de empleo temporal como la observada en la región.

Los inmigrantes nicaragüenses, que pueden ser hasta un 20% de la fuerza de trabajo, están sujetos a condiciones aún más difíciles. Contribuyen a la oferta de trabajo a niveles de salarios más bajos, incluyendo los niveles por debajo del salario mínimo, sin beneficios sociales. Este es el grupo que más responde a las expectativas de empleo y por lo tanto a la persistencia de altos niveles de desempleo y subutilización, así lo indican los estudios recientes sobre la migración nicaragüense a Costa Rica (Morales y Zepeda 2000).

## Problemas y perspectivas

Los problemas del sector están relacionados con la necesidad de mantener la competitividad de la oferta costarricense a través de mejores rendimientos, expresados en cajas por hectárea (Soto 2004), ya que su estructura de costos de mano de obra es relativamente alta con respecto a sus competidores, y sus condiciones laborales y ambientales aparentemente son mejores.<sup>9</sup>

<sup>8</sup> En 2003, los precios en Estados Unidos variaron entre \$3.00 y \$10.88 por caja; en la Unión Europea, entre \$9.26 y \$20.13 por caja. Las principales marcas tienen mejores precios, pero igualmente amplios rangos de variación durante el año.

<sup>9</sup> A pesar de que, según la ONG Banana Link (Londres), "la industria paga salarios por debajo de los mínimos de ley, hay condiciones lamentables para los trabajadores y falta libertad de asociación", lo cual es refutado por los productores. (ver: Marlene Fernández y Martín Zúñiga, "Cuáles son los verdaderos intereses de los representantes de Banana Link que visitaron Costa Rica," Revista Entorno Bananero 2004.)

Por otra parte, los productores de banano y las comercializadoras se han quejado de las altas tarifas de JAPDEVA – como se refleja en el Decreto citado – y sus altos costos relacionados con sus gastos de personal, lo cual ha resultado en que la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP) rechazara parcialmente los aumentos tarifarios solicitados por JAPDEVA en 2003.

Hay diferentes opiniones sobre las perspectivas del banano – de inciertas a optimistas – pero todas coinciden en dos aspectos básicos: la existencia de una sobreoferta en el mercado internacional y la necesidad de mejorar la competitividad mediante aumentos en la productividad. Según la Revista Entorno Bananero,<sup>10</sup> uno de los principales problemas es la sobreoferta. El consumo por persona en los Estados Unidos se ha reducido de 31 a 28 lbs anuales, “la producción ha mantenido una tendencia alcista”, incluyendo un período reciente con tasas de 17,7% anual, nuevos países han entrado a la producción (Brasil, Bolivia) y otros como Filipinas han aumentado su participación. En este contexto, es indispensable mejorar la competitividad del sector, lo cual no es fácil en un país como Costa Rica donde se han alcanzado importantes logros en las condiciones laborales y ambientales y parte de las mejoras en la competitividad podrían implicar reducciones no aceptables en estas condiciones.

A continuación se presenta un resumen de las opiniones de ejecutivos de la industria y del gobierno publicados en la Revista Entorno Bananero (Nos. 12 y 13) sobre las perspectivas de la industria (subrayado es de los autores).

“...la industria bananera nacional ha tomado el camino correcto de crecer con base en aumentos en la productividad, en el mejoramiento de la distribución y logística y sobre todo en el posicionamiento de la marca país.” (Sr. Alberto Trejos, Ministro de Comercio Exterior)

<sup>10</sup> Ver: editorial, "La crisis de la sobreoferta," Entorno Bananero 2003.

“...el problema de la sobreoferta sigue afectando a los productores de banano... El principal reto comercial que enfrenta la industria bananera para el 2004 es la ampliación de 10 nuevos países a la UE..... el otro reto comercial es la instauración del sistema de ‘arancel único’” [que pueden cambiar desfavorablemente las condiciones del mercado europeo para los países latinoamericanos] (Diana Guzmán, Presidenta, Cámara Nacional de Baneros - CANAVA).

“A pesar de que Costa Rica presenta condiciones inmejorables para la producción y exportación de banano, en el mercado internacional aún hay sobreoferta. Difícilmente, en estas condiciones, se pueda pretender un crecimiento importante del sector; mucho dependerá de la posibilidad de aprovechar las oportunidades que el mercado pauté para aumentar la cantidad de hectáreas en producción” (Sr. Edgar Quirós, Presidente, Cámara Nacional de Productores Independientes – ANAPROBAN).

“Costa Rica tendrá que ser más competitiva en costos y calidad. Sin duda, tenemos desventajas estructurales en costos y la única respuesta será buscar formas de subir la productividad. Se puede afirmar que los productores que van a sobrevivir a los cambios comerciales y mercantiles que se avecinan serán los que no dependen de subsidios y precios artificiales...” (Sr. Mark Oakley, Gerente General, Chiquita Brands).

“La consolidación de fincas continuará, pues las más productivas podrán salir adelante con la fuerte competencia que se avecina, pero las que tienen problemas financieros tendrán que lidiar con dificultades en los niveles de precios, entre otros.” (Sr. Peter Gilmore, Gerente General, Standard Fruit Company).

“Lo más importante es que todo el crecimiento que se ha venido gestando y que continuará dándose, no está basado en el desarrollo de áreas nuevas, sino más bien en aumentos en la productividad; algo en lo que hemos puesto especial énfasis aquí en CORBANA y que todos los productores lo han avalado y tomado acciones en esa dirección” (Sr. Romano Orlich, Productor Bananero Independiente, Presidente de CORBANA).

La cuestión del desarrollo comunal es un asunto de carácter social de gran importancia, una auditoría de SASA (2002) hace la observación que las comunidades que rodean las fincas bananeras generalmente dependen del negocio del banano, por lo que también es importante considerar el bienestar de las mismas y percibir las como parte de la actividad bananera. Los pobladores de las mismas provienen de diferentes regiones de Costa Rica y de países vecinos. El período de tiempo que la gente vive en esas comunidades puede ser menor que en otras comunidades más tradicionales, y pueden no tener las mismas relaciones de familia numerosa sino relaciones de colegas de trabajo y vecinos. Por lo que sugieren implementar acciones para contribuir al desarrollo comunitario local, tales como prioridad de empleo, apoyo a programas de vivienda propia, construcción de acueductos, manejo de desechos, y colaboración a centros de educación y salud.

### **Análisis prospectivo**

En resumen, no se prevén aumentos significativos en el área cultivada o en el empleo en la industria bananera, es improbable que sea un actor importante en el crecimiento del empleo para la población de la RHA, a pesar de que el año 2003 y los primeros meses de 2004 indicaron mejoras en la producción y en las exportaciones.

Un aumento significativo en el área cultivada y en el empleo solo se daría a mediano plazo, y estaría condicionado a: (i) una situación más clara en el mercado internacional – especialmente en la UE; (ii) haber logrado mayores rendimientos (cajas por hectárea); y, (iii) haberse reducido la competitividad en otros países que requieren mejorar su condiciones laborales, salariales y ambientales.

Sin embargo, por la dimensión relativa de la industria en la región, una caída en las exportaciones puede ocasionar serios problemas en la economía regional. El aumento en las tasas de desempleo y subutilización de la fuerza de trabajo en los últimos años es reflejo de este efecto. Como se

mencionó, la industria organizada y el gobierno han estado atentos a apoyar a los productores en situaciones de crisis; también es importante anticipar posibles problemas económicos y sociales generados por estas crisis entre los trabajadores que quedan desempleados y subempleados.

Si bien la actividad bananera es una fuente de riqueza, gran parte de la población de la región vive en la pobreza. El 30% de la población está clasificada como pobre; el 9,5% vive en extrema pobreza y el 21% “no satisfacen sus necesidades básicas”, indicadores significativamente más altos que los correspondientes promedios nacionales.

### **LITERATURA CITADA**

- BANUET B., M. 2003. Situación laboral en las zonas bananeras del Caribe costarricense. San José, CR. ASEPROLA (Asociación Servicios de Promoción Laboral) - Foro Emaús. 112 p.
- COSER (Comité Sectorial Regional). 2004. Plan sectorial agropecuario (PRDA). Informe del año 2003. 7 p.
- CORBANA (Corporación Bananera Nacional). 2003a. Datos estadísticos actividad bananera (hoja de cálculo, cuadro #26). San José, Costa Rica.
- \_\_\_\_\_. 2003b. La crisis de la sobreoferta. Ed. Entorno Bananero 4(11):5.
- \_\_\_\_\_. 2004a. Precios. Notifax 9(399):1.
- \_\_\_\_\_. 2004b. Evaluación, análisis y perspectivas sobre la industria bananera. II Parte. Entorno Bananero 5(13):13-15.
- \_\_\_\_\_. 2005. Comisión ambiental bananera. En línea: Disponible en: <http://www.corbana.co.cr/cab.shtml>
- FERNÁNDEZ, M.; ZÚÑIGA, M. 2004. Cuáles son los verdaderos intereses de los representantes de Banana Link que visitaron Costa Rica. Entorno Bananero 5(13):7-8.

- FORO EMAÚS. 2002. Crisis social en las comunidades bananeras. *Revista Foro* 2002(3):8-13.
- INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos). 2001. XI Censo nacional de población y V de vivienda, resultados generales 2000. San José, Costa Rica.
- \_\_\_\_\_. 2003. Encuesta de hogares de propósitos múltiples. San José, Costa Rica.
- JAPDEVA (Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica). 2002. Actualización del Plan de Desarrollo Regional 2002 (sin publicar). Limón, Costa Rica.
- \_\_\_\_\_. 2002. Plan Regional de Desarrollo de la Región Huetar Atlántica 2002-2006. Limón, Costa Rica.
- MAG (Ministerio de Agricultura y Ganadería). 1998. Mapa de capacidad de uso de la tierra de Costa Rica. San José, Costa Rica.
- MIDEPLAN (Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica). 2003. Plan Regional de Desarrollo 2003-2006 Región Huetar Atlántica. Dirección de Planificación Regional. San José, Costa Rica. 244 p.
- \_\_\_\_\_. 2004. Planificación estratégica, Programa Direcciones Regionales, Región Huetar Atlántica 2003-2006. Siquirres. 73 p.
- \_\_\_\_\_. 2004. Evaluación plan de desarrollo social y empleo. San José, Costa Rica.
- MORALES-ORTEGA, N.; ZEPEDA GAITÁN, D. 2000. Migración de nicaragüenses a Costa Rica: Impacto territorial y respuestas locales. Managua, Nicaragua, Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano. 41 p.
- OTSCORP (OPTIMA TECHNICAL SERVICES). 2004. La fuerza de trabajo y el empleo en la Región Huetar Atlántica. BID-MIDEPLAN, San José, Costa Rica. 35 p.
- SEDER, PROYECTO COBODES. 2002. Rumbos nuevos para línea vieja: un análisis de la historia, el presente y el futuro de la región de Pococí, Guácimo y Horquetas. San José, Costa Rica. 83 p.
- SEPSA (Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria). 2002. Políticas para el sector agropecuario costarricense, 2002-2006. San José, Costa Rica. 34 p.
- \_\_\_\_\_. 2003. Costa Rica, Boletín estadístico agropecuario No. 14. San José, Costa Rica. 57 p.
- \_\_\_\_\_. 2004. Costa Rica, Boletín Estadístico Agropecuario No. 15. San José, Costa Rica. 58 p.
- SASA (Social Accountability in Sustainable Agriculture). 2002. Banana pilot audit report Costa Rica. For Stakeholder review. Draft Summary. 11 p.
- UREÑA, E.; RUSSO, R. 2004. Caracterización de la oferta de trabajo y el empleo en la Región Huetar Atlántica de Costa Rica. *Acta Académica* 35. <http://www.uaca.ac.cr/2004/Acta35/docs/uaca18.htm>