

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO

IMPULSO AL DESARROLLO ENDÓGENO SOSTENIBLE EN RESERVAS DE LA  
BIOSFERA: CASO DE LA COMUNIDAD DE SAVEGRE ABAJO, PÉREZ ZELEDÓN,  
SAN JOSÉ, COSTA RICA.

Tesis sometida a la consideración de la Comisión del Programa de Posgrado en Desarrollo  
Sostenible para optar al grado y título de la Maestría Académica en Desarrollo Sostenible  
con Énfasis en Conservación de los Recursos Biológicos

María José Calvo Calderón

Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica

2025

## **Dedicatoria**

Quiero expresar mi sincera gratitud a Dios por brindarme salud y fortaleza durante este proceso. Por las oportunidades y bendiciones que me ha presentado en el camino y me han permitido llegar hasta aquí, disfrutando de cada desafío y triunfo que han moldeado mi desarrollo académico y personal.

A mi amada familia, gracias por su apoyo incondicional, especialmente a mi bella madre, Mauren Calderón Mena, mi pilar más fuerte, brindándome su amor, rigor e incondicionalidad en cada momento. A mi hermana Pao y su esposo Chandy por su respaldo en momentos cruciales; a mi abuelita Isabel, por ser mi hombro de apoyo a lo largo del camino y cuando necesité; y a mi tía Milena, mi primo Denart y Nathaly, por su constante aliento, ayuda y motivación, a mi tío Edward que ha estado para mí siendo también un gran apoyo, así como tío Jackson.

Asimismo, dedico este trabajo a mi compañero de vida, Isaac Portuguez Granados. Su apoyo inquebrantable, comprensión y cariño han sido un pilar fundamental en cada etapa de este proceso académico. Agradezco profundamente las experiencias compartidas, las cuales han enriquecido mi crecimiento personal y profesional de manera significativa.

Me dedico también esta nueva meta cumplida, porque a pesar de los momentos difíciles donde creí no poder seguir con un ritmo eficiente, siempre en lo más profundo de mí, encontré fuerzas para continuar y salir adelante en este camino académico y experiencia de vida.

*"Confía en el Señor con todo tu corazón; no dependas de tu propio entendimiento. Busca su voluntad en todo lo que hagas, y él te mostrará cuál camino tomar" - Proverbios 3:5-6 (NVI)*

## **Agradecimientos**

A todas las personas que me ayudaron en un momento determinado en la trayectoria de esta investigación. Para mí ha sido muy valioso su apoyo, para finalmente lograr alcanzar esta meta. Agradezco especialmente al Programa de Apoyo a TFG del SEP, el Fondo 082, este permitió el desarrollo total del proceso de tesis. Gracias a mi comité de tesis, mi director Hugo, por su tiempo, apoyo, sus valiosos consejos e ideas que me fueron indispensables para mejorar y dar mayor sentido y entendimiento del estudio, sobre todo por aprobar mi tema y ser mi principal guía en todo momento. A mis lectores Marisol, quién fue clave en este proceso brindándome sus puntos de vista, realizándome observaciones para la mejora de la investigación. Michael, igualmente agradezco su tiempo y dedicación, por sus aportes e ideas que han sido un pilar fundamental y central en este estudio. Gracias porque han sido en todo momento mi más valiosa guía en este proceso académico.

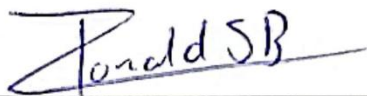
Agradezco a todos los profesores de la maestría que fueron mis guías, cuyas valiosas aportaciones y consejos enriquecieron mi investigación. Mención especial para Liz, ex directora del Posgrado, Ismael, director actual, a Marianela, Ada, Luis Fournier y Alejandro, quienes me brindaron un profundo conocimiento que fortaleció mi estudio.

Agradezco a don Ronald Chang Fonseca y a don Gravin Villegas Rodríguez, miembros del SINAC, Pérez Zeledón, por su aporte tan valioso para la investigación, su apoyo fue crucial para el desarrollo de la fase final de la investigación, gracias por los recursos brindados, los cuales fueron de gran ayuda. Gracias a la señorita Andrea Herrera como parte del comité de RB Savegre, por sus aportes.

De igual manera, agradezco a los protagonistas del estudio, a la comunidad de Savegre, quienes extendieron sus brazos para acogerme en todo momento, gracias por la información que me brindaron, sin ustedes y su participación, no hubiera sido posible desarrollar esta investigación.

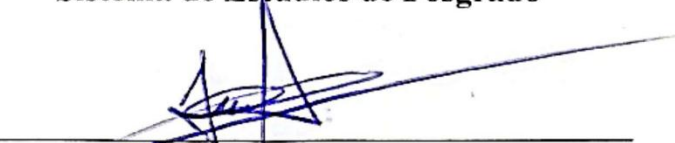
Estoy profundamente agradecida con la Universidad de Costa Rica y el Posgrado en Desarrollo Sostenible, su compromiso y respaldo han sido determinantes para alcanzar mis metas académicas y forjar mi camino hacia el éxito. Finalmente, gracias a todas las personas que contribuyeron en gran medida con sus aportes y que permitieron que esta investigación se convirtiera en una realidad.

Este trabajo final de investigación aplicada fue aceptado por la Comisión del Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible de la Universidad de Costa Rica, como requisito parcial para optar al grado y título de Maestría Académica en Desarrollo Sostenible con énfasis en conservación de los recursos biológicos.




---

Dr. Ronald Sánchez Brenes  
**Representante de la Decana  
Sistema de Estudios de Posgrado**




---

M.Sc. Hugo Antonio Villalobos Sánchez  
**Director de Tesis**



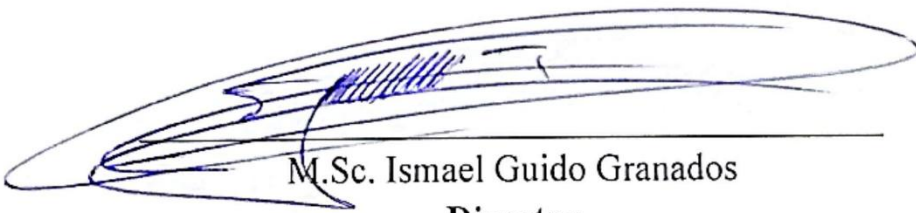
---

M.Sc. Marisol León Salas  
**Asesora**



---

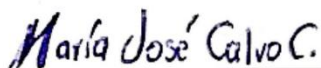
M. Sc. Michael Moya Calderón  
**Asesor**



---

M.Sc. Ismael Guido Granados  
**Director**

**Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible**



---

María José Calvo Calderón  
**Sustentante**

## Tabla de Contenido

<b>TABLA DE CONTENIDO .....</b>	<b>V</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>VII</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>VIII</b>
<b>LISTA DE TABLAS.....</b>	<b>IX</b>
<b>LISTA DE ANEXOS.....</b>	<b>XI</b>
<b>ACRÓNIMOS.....</b>	<b>XII</b>
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>- 14 -</b>
<b>CAPÍTULO II. OBJETIVOS.....</b>	<b>- 17 -</b>
OBJETIVO GENERAL.....	- 17 -
OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	- 17 -
<b>CAPÍTULO III. JUSTIFICACIÓN.....</b>	<b>- 18 -</b>
<b>CAPÍTULO IV. REVISIÓN DE LITERATURA.....</b>	<b>- 23 -</b>
DESARROLLO SOSTENIBLE .....	- 23 -
DEFINICIONES DEL DESARROLLO SOSTENIBLE .....	- 32 -
ENFOQUES DEL DESARROLLO SOSTENIBLE.....	- 34 -
ENFOQUE DE DESARROLLO ENDÓGENO SOSTENIBLE .....	- 36 -
FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y AMBIENTALES EN EL DESARROLLO DE COMUNIDADES RURALES, ASÍ COMO OTRAS VARIABLES IDENTIFICADAS EN EL ESTUDIO .....	- 39 -
¿QUÉ ES LA “PERCEPCIÓN”? .....	- 41 -
¿QUÉ ES LA “COMUNIDAD”? .....	- 41 -
¿QUÉ ES LA “PARTICIPACIÓN”? .....	- 43 -
ALTERNATIVAS DE DESARROLLO.....	- 48 -
ADAPTACIÓN DE LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE PLANES O PROYECTOS A NIVEL COMUNITARIO, PARA EVALUAR LA VIABILIDAD DE LAS ALTERNATIVAS IDENTIFICADAS. -	49
-	
RESERVAS DE LA BIOSFERA.....	- 50 -
<i>Reserva de la Biósfera Savegre</i> .....	- 52 -
<i>Marco legal en Reservas de la Biosfera, Costa Rica</i> .....	- 52 -
<b>CAPÍTULO V. IMPLICACIONES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE ...</b>	<b>- 55 -</b>
<b>CAPÍTULO VI. ANTECEDENTES.....</b>	<b>- 60 -</b>
<b>CAPÍTULO VII. MATERIALES Y MÉTODOS.....</b>	<b>- 69 -</b>
ÁREA DE ESTUDIO.....	- 69 -

POSICIÓN GEOGRÁFICA DE LA COMUNIDAD DE SAVEGRE .....	- 70 -
RANGO ALTITUDINAL DE LA RB Y SAVEGRE .....	- 70 -
HIDROGRAFÍA .....	- 70 -
LOCALIZACIÓN Y DELIMITACIÓN DE LA RESERVA DE LA BIÓSFERA SAVEGRE.....	- 71 -
BIODIVERSIDAD Y ZONAS DE VIDA.....	- 72 -
CONDICIONES BIOFÍSICAS .....	- 73 -
POBLACIÓN (CANTIDAD Y SEXO) .....	- 73 -
DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE SAVEGRE.....	- 74 -
PRINCIPALES ACTORES SOCIALES DE LA COMUNIDAD:.....	- 76 -
<b>CAPÍTULO VIII. METODOLOGÍA.....</b>	<b>- 77 -</b>
TIPO DE INVESTIGACIÓN O ALCANCE .....	- 77 -
ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN .....	- 77 -
DISEÑO .....	- 78 -
UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN .....	- 78 -
FASES DE INVESTIGACIÓN.....	- 81 -
FASE 1 CORRESPONDIENTE AL PRIMER OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN .....	- 81 -
FASE 2 CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN.....	- 91 -
FASE 3 CORRESPONDIENTE AL TERCER OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN.....	- 92 -
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS. ....	- 95 -
<b>CAPÍTULO IX. RESULTADOS .....</b>	<b>- 96 -</b>
FASE 1. IMPLEMENTACIÓN DEL IAS .....	- 97 -
GUÍA DE OBSERVACIÓN APLICADA.....	- 116 -
FASE 2. TALLER FODA .....	- 124 -
FASE 3. MESA DE TRABAJO.....	- 138 -
<b>CAPÍTULO X. DISCUSIÓN.....</b>	<b>- 187 -</b>
IMPLEMENTACIÓN DEL IAS .....	- 190 -
ANÁLISIS DE INDICADORES EVALUADOS EN LA COMUNIDAD .....	- 196 -
DESARROLLO ENDÓGENO .....	- 205 -
ALTERNATIVAS DE DESARROLLO ENDÓGENO EN RB .....	- 209 -
GUÍA DE OBSERVACIÓN DIRECTA.....	- 214 -
TALLER FODA.....	- 214 -
<b>CAPÍTULO XI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>- 216 -</b>
<b>CAPÍTULO XII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>- 220 -</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>- 223 -</b>
<b>CAPÍTULO XIII. ANEXOS.....</b>	<b>- 282 -</b>

## Resumen

El desarrollo endógeno se ha consolidado como un modelo clave en muchos países latinoamericanos y en Europa, ofreciendo alternativas efectivas para impulsar el desarrollo local. Este enfoque está estrechamente relacionado con las Reservas de la Biosfera (en adelante RB), que son áreas diseñadas para explorar estrategias que mejoren la calidad de vida humana en armonía con la naturaleza. Tanto el modelo de desarrollo endógeno como las RB promueven la participación de la sociedad en la gestión de su propio desarrollo, construyendo un cambio progresivo en la calidad de vida y la conservación del medio ambiente. Las RB se encuentran zonificadas en áreas núcleo, de amortiguamiento y de transición, y Savegre Abajo forma parte de la zona de transición de la RB Savegre. En estas áreas, se requiere promover la investigación, identificación de alternativas para el desarrollo local y la conservación. En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo analizar el entorno local de la comunidad rural de Savegre de Río Nuevo, en el Cantón de Pérez Zeledón, San José, Costa Rica, donde se busca contribuir a las funciones de las RB, promoviendo el desarrollo endógeno dentro de su gestión. En este sentido, el estudio se divide en tres fases, correspondientes a cada objetivo específico: primero, identificar los factores y contexto que condicionan el desarrollo local; segundo, conocer la percepción de la comunidad sobre los factores social, económico y ambiental; y, finalmente, proponer alternativas para un desarrollo endógeno sostenible en Savegre. En el desarrollo de las fases, se implementó el Índice Aproximado de Sostenibilidad (en adelante IAS), donde se evaluaron 16 indicadores correspondientes al parámetro social, económico y ambiental. Los resultados del IAS, en una escala de 0 a 1, indican que el parámetro ambiental se sitúa en 0,55, considerado "regular" según la escala. El parámetro social es de 0,16, clasificado como "totalmente inaceptable", mientras que el parámetro económico muestra un 0,56, también en el rango de "regular" en términos de sostenibilidad. Además, se complementa este análisis con la aplicación de una guía de observación, un taller de análisis FODA, lo que proporcionó una visión integral del panorama local por cada uno de los parámetros valorados. Finalmente, se llevó a cabo una mesa de trabajo en la comunidad de estudio con la participación del SINAC, con el objetivo de analizar la información recopilada en las dos primeras fases y utilizarla para identificar alternativas que promovieran el desarrollo endógeno sostenible.

## **Abstract**

Endogenous development has been established as a key model in many Latin American countries and in Europe, offering effective alternatives to promote local development. This approach is closely linked to Biosphere Reserves (hereinafter BRs), which are areas designed to explore strategies aimed at improving human quality of life in harmony with nature. Both the endogenous development model and BRs emphasize the participation of society in managing its own development, fostering progressive changes in quality of life and environmental conservation. BRs are zoned into core, buffer, and transition areas, with Savegre Abajo forming part of the buffer zone of the Savegre BR. In these areas, it is essential to promote research, as well as identify alternatives for local development and conservation. In this context, the present research aims to analyze the local environment of the rural community of Savegre de Río Nuevo, in the canton of Pérez Zeledón, San José, Costa Rica, with the objective of contributing to the

Throughout these phases, the Approximate Sustainability Index (hereinafter IAS) was applied, evaluating 16 indicators corresponding to social, economic, and environmental parameters. IAS results, on a scale of 0 to 1, reveal that the environmental parameter scores 0.55, considered "regular" according to the scale. The social parameter scores 0.16, classified as "totally unacceptable," while the economic parameter scores 0.56, also in the "regular" range in terms of sustainability. Additionally, this analysis was complemented with an observation guide and a SWOT analysis workshop, providing a comprehensive overview of the local scenario for each evaluated parameter.

Finally, a roundtable discussion was held in the study community with the participation of SINAC, aiming to analyze the information gathered during the first two phases and use it to identify alternatives that promote sustainable endogenous development.

## Lista de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Variables implementadas en el estudio .....	- 80 -
<b>Tabla 2.</b> Indicadores seleccionados para su evaluación en Savegre.....	- 85 -
<b>Tabla 3.</b> Valores para la interpretación de resultados.....	- 90 -
<b>Tabla 4.</b> Escala de desempeño e interpretación de los indicadores .....	- 91 -
<b>Tabla 5.</b> Resultados obtenidos en el IAS .....	- 99 -
<b>Tabla 6.</b> Matriz de caracterización de recursos naturales y de infraestructura.....	- 118 -
<b>Tabla 7.</b> Matriz para identificar actores clave internos y externos a la comunidad.....	- 125 -
<b>Tabla 8.</b> Análisis FODA aplicado a la comunidad de Savegre Abajo.....	- 126 -
<b>Tabla 9.</b> Evaluación CAME aplicado al FODA .....	- 132 -
<b>Tabla 10.</b> Alternativas identificadas, con su respectiva jerarquización.....	- 139 -
<b>Tabla 11.</b> Matriz para evaluar la viabilidad de alternativas identificadas, parámetro social.-	143 -
<b>Tabla 12.</b> Matriz para evaluar la viabilidad de alternativas identificadas parámetro económico.....	- 145 -
<b>Tabla 13.</b> Matriz para evaluar la viabilidad de alternativas identificadas, parámetro ambiental. ....	- 147 -
<b>Tabla 14.</b> Acciones para implementar e impulsar el DES.....	- 151 -
<b>Tabla 15.</b> Itinerario día 1 en Savegre Abajo, Río Nuevo.....	- 171 -
<b>Tabla 16.</b> Itinerario día 2 en Savegre Abajo, Río Nuevo.....	- 172 -
<b>Tabla 17.</b> Itinerario día 3 en Savegre Río Nuevo. ....	- 173 -
<b>Tabla 18.</b> Alternativa 2. Impulsar la venta de productos derivados de la vainilla.....	- 178 -
<b>Tabla 19.</b> Alternativa 3. Marca local de productos lácteos .....	- 181 -
<b>Tabla 20.</b> Alternativa 4. Creación de una Organización No Gubernamental (ONG) protectora del bosque y recurso hídrico.....	- 183 -

## Lista de Figuras

<b>Figura 1.</b> Mapa de la ubicación de la comunidad de Savegre Abajo de Río Nuevo, Pérez Zeledón, San José, Costa Rica.....	- 69 -
<b>Figura 2.</b> Mapa de la RBS. ....	- 72 -
<b>Figura 3.</b> Mapa de la comunidad Savegre Abajo. ....	- 96 -
<b>Figura 4.</b> Encuestados/as que cuentan con algún nivel de educación académica. ....	- 114 -

## Lista de Anexos

<b>Anexos 1.</b> Cronograma.....	- 282 -
<b>Anexos 2.</b> Cuadro con variables e indicadores seleccionados, su respectiva escala y valores. .....	- 283 -
<b>Anexos 3.</b> Encuesta aplicada a la comunidad de Savegre.....	- 298 -
<b>Anexos 4.</b> Matriz para la caracterización de los recursos y de infraestructura mediante la guía de observación. ....	- 302 -
<b>Anexos 5.</b> Cronograma de actividades para el desarrollo del análisis FODA. ....	- 303 -
<b>Anexos 6.</b> Cronograma que se entrega a las personas participantes durante el taller para el análisis FODA. ....	- 307 -
<b>Anexos 7.</b> Preguntas generales realizadas durante el análisis FODA. ....	- 308 -
<b>Anexos 8.</b> Explicación de análisis FODA presentado a la comunidad. ....	- 310 -
<b>Anexos 9.</b> Cuadro para completar el análisis FODA. ....	- 311 -
<b>Anexos 10.</b> Matriz para identificar actores clave internos y externos a la comunidad. ....	- 311 -
<b>Anexos 11.</b> Agenda implementada en la mesa de trabajo 1 en la comunidad. ....	- 312 -
<b>Anexos 12.</b> Ficha para describir la alternativa identificada y su jerarquización. ....	- 314 -
<b>Anexos 13.</b> Agenda utilizada para el desarrollo de la mesa de trabajo 2. ....	- 314 -
<b>Anexos 14.</b> Matriz de evaluación de viabilidad de alternativas identificadas.....	- 315 -
<b>Anexos 15.</b> Matriz de alternativas identificadas y reestructuradas para el desarrollo endógeno sostenible en Savegre Abajo.....	- 318 -
<b>Anexos 16.</b> Fotografías de materiales del Taller FODA.....	- 318 -
<b>Anexos 17.</b> Mesa de trabajo con la comunidad.....	- 319 -
<b>Anexos 18.</b> Invitación para participación al Taller FODA. ....	- 320 -
<b>Anexos 19.</b> Invitaciones entregadas a la comunidad para la participación en la mesa de trabajo. ....	- 321 -
<b>Anexos 20.</b> Listas de asistencia a la mesa de trabajo y taller FODA.....	- 322 -
<b>Anexos 21.</b> Trabajo por parte de la comunidad en taller y mesa de trabajo. ....	- 324 -
<b>Anexos 22.</b> Síntesis de la información recabada en la primera fase e implementada en segunda fase del estudio. ....	- 325 -
<b>Anexos 23.</b> Identificación de aspectos que se deben mejorar en la comunidad.....	- 326 -
<b>Anexos 24.</b> Alternativas identificadas por un grupo de trabajo, con la ayuda de un miembro del SINAC. ....	- 327 -
<b>Anexos 25.</b> Comunidad Savegre Abajo. ....	- 328 -
<b>Anexos 26.</b> Matriz de operacionalización y conceptualización de variables. ....	- 330 -

## **Acrónimos**

**ACLAP** Área de Conservación la Amistad Pacífico

**ACOPAC** Área de Conservación Pacífico Central

**ADI** Asociación de Desarrollo

**APROVAINILLA** Asociación Nacional de Vainilleros Unidos

**ASADA** Asociaciones Administradoras de Sistemas de Acueductos y Alcantarillados Sanitarios

**ASANA** Asociación Amigos de la Naturaleza del Pacífico Central y Sur

**ASODIPPRO** Asociación Diversificada de Pequeños Productores

**AYA** Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados

**CAME** Corregir, Afrontar, Mantener y Explorar

**CCT** Centro Científico Tropical

**CEPAL** Comisión Económica para América Latina y el Caribe

**DE** Desarrollo Endógeno

**DES** Desarrollo Endógeno Sostenible

**DR** Desarrollo rural

**DS** Desarrollo Sostenible

**DSL** Desarrollo Sostenible Local

**EBAIS** Equipos Básicos de Atención Integral en Salud

**EP** Evaluación Participativa

**FAO** (por sus siglas en inglés, Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la Agricultura)

**FODA** Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas

**GAL** Grupos de Acción Local

**IA** Impacto Ambiental

**IAS** Índice Aproximado de Sostenibilidad

**IAS\*** Índice de Aseguramiento de sostenibilidad

**ICT** Instituto Costarricense de Turismo

**IDS** Índice de Desarrollo Social

**IICA** Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura

**INA** Instituto Nacional de Aprendizaje

**INDER** Instituto de Desarrollo Rural

**INEC** Instituto Nacional de Estadística y Censo

**LEADER** Liaisons entre activités de Developement de L'Economie Rural

**MAB** Por sus siglas en inglés, Programa del Hombre y la Biósfera

**MAG** Ministerio de Agricultura y Ganadería

**MEIC** Ministerio de Economía Industria y Comercio

**MIDEPLAN** Ministerio de Planificación y Política Económica

**ODS** Objetivos de Desarrollo Sostenible

**OIT** Organización Internacional del Trabajo

**OMS** Organización Mundial de la Salud

**OMT** Organización Mundial del Turismo

**ONU** Organización de las Naciones Unidas

**PDR** Programa de Desarrollo Rural

**PIB** Producto Interno Bruto

**PNQ** Parque Nacional los Quetzales

**PNUD** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

**PZ** Pérez Zeledón

**RAE** Real Academia Española

**RB** Reserva de la Biósfera

**RBS** Reserva de la Biósfera Savegre

**RFS** Reserva Forestal los Santos

**SINAC** Sistema Nacional de Áreas de Conservación

**TRC** Turismo Rural Comunitario

**UICN** Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza

**UNA** Universidad Nacional

**UNESCO** Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

**UPRA** Unidad de Planificación Rural Agropecuaria

## Capítulo I. Introducción

El término “desarrollo” de acuerdo con Sánchez y Anzola (2021) ha tenido múltiples definiciones relacionadas en la mayoría de los casos con el progreso y bienestar de la humanidad; sin embargo, aún es un término que se puede considerar impreciso o ambiguo. En general, se puede decir que este término ha evolucionado y se ha transformado, de acuerdo con los cambios progresivos que surgen en la sociedad, así como también por las fuertes críticas hacia este (Reyes et al., 2023), intentando así brindar nuevas soluciones a problemas ligados a la concepción del desarrollo (Quispe, 2016; Sánchez, 2020; Sánchez & Anzola, 2021).

A partir de la revolución industrial y de las situaciones ambientales que se desencadenaron a raíz de esta (Gracia, 2015), el concepto de “desarrollo sostenible” comenzó a tener cada vez más importancia (Madroñero & Guzmán, 2018). Particularmente, una de las primeras definiciones de este término fue publicada en 1987, como parte del informe “Nuestro Futuro Común” de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo de la Organización de las Naciones Unidas (en adelante ONU) (Aguado et al., 2009, p. 103; Gómez, 2020). Adicionalmente, en relación con el término de Desarrollo Sostenible (DS), desde 1990 se han empleado diversos enfoques y términos provenientes del mismo, tales como el “desarrollo endógeno” y “desarrollo local”; los cuales, si bien poseen algunas diferencias entre sí, es considerado por algunos autores que mantienen una estrecha relación (Morales, 2006).

El Desarrollo Endógeno (en adelante DE), el cual se origina en Europa, es un modelo que se ha ido construyendo como “una alternativa de estrategia, para el desarrollo local de las comunidades al margen de los modelos de desarrollo existentes” (Quispe & Gabith, 2016, p. 109). Este impulsa a que el territorio rural sea el que asume la responsabilidad de la gestión de su desarrollo (Mozas et al., 2020). Es “un proceso donde la forma local de gobierno, ampliamente comunitaria y participativa, tiene por objetivo establecer una exhaustiva estrategia de acción para la protección del medio ambiente, la prosperidad económica y el bienestar social dentro del ámbito local” (Morales, 2006, p. 64). Por su parte, Vázquez (2007)

menciona que en la actualidad la importancia del DE es su carácter autónomo, empleando los propios recursos locales y potencial para generar su propio desarrollo.

En relación con lo anterior, es cada vez más necesario plantear cambios en las formas de desarrollo, especialmente en países latinoamericanos, donde las brechas socioeconómicas en sus poblaciones son cada vez más notorias (Vázquez, 2000). Por esta razón se ha venido implementando el enfoque de DE cada vez más; ya que, entre otros, surge como una alternativa de desarrollo para las poblaciones con altos índices de pobreza (Urteaga, 2011; Alegre & Briones, 2021). En el mismo sentido establece Moreno et al., (2022), que en este tipo de desarrollo se intenta garantizar a las personas el acceso a bienes y servicios, permitiendo su desarrollo económico y social. Aparte de esto, en este estudio se considera también la importancia del medio ambiente como parte del DE.

En este sentido, es importante determinar el potencial local, la realidad y necesidades vigentes, con el fin de idear alternativas que contribuyan al Desarrollo Endógeno Sostenible (en adelante DES) de los territorios (Cordero, 2018). Se requiere investigar sobre alternativas que se puedan desarrollar en la comunidad y así mejorar la calidad de vida de las personas locales y por ende de la naturaleza, ya que, pueden existir considerables niveles de pobreza o problemáticas sociales y ambientales (Ortecho et al., 2020; Ortiz & Jiménez, 2021).

En relación con lo anterior, las Reservas de la Biosfera (en adelante RB) de la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO), son percibidas como una oportunidad para la implementación del DES (Muñoz, 2017). Son áreas protegidas, de categoría internacional, creadas para fortalecer la conservación, con gran valor natural y cultural; sitios donde se procura la reconciliación entre el desarrollo del ser humano y la conservación del medio ambiente (Muñoz, 2017). Por lo tanto, comunidades pertenecientes a estas pueden debatir problemáticas, intereses y necesidades comunes, con la finalidad de encontrar soluciones, logrando una gestión integral y sostenible del territorio y una mejor calidad de vida (Halffter, 2011; SINAC, 2021; Barraclough et al., 2021).

Por otro lado, en lo que respecta a esta investigación, es preciso mencionar que en el Sur de Costa Rica se ubica la Reserva de la Biosfera Savegre (en adelante RBS), donde se

encuentra la comunidad de Savegre Abajo. Lamentablemente, esta no posee muchas alternativas de desarrollo, las actividades productivas sostenibles son escasas, además la infraestructura en cuanto a vías de tránsito y otros, así como los servicios básicos no se encuentran en su mejor estado. Sin embargo, es a la vez un área que cuenta con gran biodiversidad e importancia ecológica gracias a la cercanía que posee con la Reserva Forestal Los Santos (RFS), y el Parque Nacional los Quetzales (Área de Conservación Pacífico Central [ACOPAC], 2017). Por ello, es fundamental generar aportes académicos y conocimiento que sirvan como base para el estudio de la comunidad y permitan idear estrategias de autogestión.

A partir de lo anterior, y en relación con el análisis planteado inicialmente, se considera idóneo estudiar oportunidades que permitan impulsar alternativas de DES en la comunidad, la cual forma parte de la zona de amortiguamiento del PNQ y la RFS. En estas alternativas que son identificadas por la comunidad se debe considerar de forma integral el factor ambiental, económico y social, abarcando también dentro de estos ámbitos la parte cultural e institucional (Madroñero & Guzmán, 2018). En este estudio se implementan procesos participativos, en los que, como lo menciona Cordero (2018) se pueden determinar condiciones o elementos importantes que en su análisis contribuyan a identificar posibles mejoras para la gestión del DE. Este es una modalidad de desarrollo promovido desde la misma comunidad, considerando los recursos disponibles (Mozas et al., 2020; Solano, 2021) y enfocándose en las capacidades, necesidades y perspectivas de la comunidad (Gkartzios, & Lowe, 2019).

Finalmente, se destaca que en la comunidad no existen estudios previos publicados, por lo tanto, esta investigación académica genera información primaria sobre la comunidad específica a modo de diagnóstico. Esta brinda información sobre el análisis del contexto socioeconómico y ambiental de la comunidad rural Savegre Abajo de Río Nuevo, bajo un enfoque participativo, con el fin de identificar alternativas que propicien el DES, en esta zona perteneciente a la RBS.

## **Capítulo II. Objetivos**

### **Objetivo general**

Analizar el contexto socioeconómico y ambiental de la comunidad Savegre Abajo mediante un enfoque participativo, que permita la identificación de alternativas para impulsar su desarrollo endógeno sostenible.

### **Objetivos específicos**

- 1.1. Determinar los principales factores socioeconómicos y ambientales que condicionan el desarrollo de la comunidad de Savegre Abajo, mediante el Índice Aproximado de Sostenibilidad (IAS).
- 1.2. Conocer la percepción de los habitantes de Savegre Abajo, sobre las situaciones socioeconómicas y ambientales que influyen en su desarrollo.
- 1.3. Identificar alternativas de desarrollo endógeno sostenible, mediante técnicas participativas, en la comunidad de Savegre Abajo.

### **Capítulo III. Justificación**

Las RB son espacios en la Tierra que cuentan con declaratoria internacional, estas poseen interés tanto de carácter científico, como ecológico, biológico y cultural (Sistema Nacional de Áreas de Conservación [SINAC], 2021). Dentro de estas, es posible investigar y generar conocimiento, son lugares de aprendizaje, donde la población local, junto con otros actores, trabajan para el fortalecimiento del desarrollo y la conservación, mediante prácticas locales sostenibles (Herrera & Carazo, 2016; Martínez, 2008), es decir, en estos territorios se pueden desarrollar actividades socioeconómicas, humanas y de conservación (Herrera & Carazo, 2016; SINAC, 2021).

De acuerdo con Obradovica et al. (2021), las RB, precisan de soluciones que apunten a la conservación de los recursos existentes, en relación con su uso. Sin embargo, según lo manifiestan Huerta et al. (2024) cuando existen comunidades donde es difícil su propia subsistencia, por falta de recursos principalmente económicos, las personas buscan la manera de obtener y satisfacer sus necesidades y la forma en como lo consiguen no siempre es amigable con el medio ambiente. Por ello, se considera que existe relación entre la pobreza y la conservación (Huerta et al., 2024) y para mejorar ambas situaciones se deberían de tratar de forma conjunta.

Menciona Valderrama (2018) que, el ser humano se preocupa antes por su propio bienestar que, por su entorno, las personas son capaces de atentar contra el medio que les rodea, con el fin de obtener beneficios y suplir sus necesidades. De igual manera, el comportamiento del ser humano depende de su motivación, es decir, este actúa conforme a su motivación, la misma que lo impulsa a cumplir objetivos y satisfacer sus necesidades (ACOPAC, 2017). De acuerdo con los autores aquí citados, se puede decir que, es importante buscar soluciones que permitan la satisfacción de las necesidades de las personas, siempre y cuando se busquen alternativas sostenibles para lograrlo, con el propósito también de proteger los recursos naturales y que esta protección vaya en aumento una vez que las personas adquieran una mejor calidad de vida.

En Costa Rica existen cuatro RB, una de estas es la RBS. En esta existe gran biodiversidad, ecosistemas y recurso hídrico, así como también se localiza la cuenca Río Savegre y sus respectivas subcuencas (ACOPAC, 2017; Espinoza & Ceciliano, 2021). En el área se ha detectado un 20% de todas las plantas que se registran en el país, un 54% de mastofauna, 59% de avifauna y 330 especies de mariposas (ACOPAC, 2017., UNESCO, 2017).

La RBS, fue creada justamente con motivo de preservar esos recursos naturales y para que las personas que habitan dentro de estas áreas comprendan su importancia (UNESCO, 2022). Es necesario gestionar responsablemente los recursos naturales, con la finalidad de preservarlos, así como proteger las cuencas, por medio del uso sostenible de suelos y tierra (Espinoza, 2019). Es indispensable que se dé un equilibrio integral en espacios protegidos y si en estos existen comunidades, es idóneo alcanzar un desarrollo sostenible, mediante una relación sana entre el ser humano y la naturaleza (Chaca et al., 2018).

A lo largo de la RBS, como ya se mencionó anteriormente, existen varias comunidades, una de estas es la comunidad Savegre Abajo, esta se encuentra en la zona de transición de la reserva (ACOPAC, 2017). En esta comunidad, se presentan bajas economías y poco acceso a recursos como: infraestructura, vías de comunicación, salud, agua potable, internet (wifi), comercio, educación superior universitaria o no formal, entre otros servicios y recursos, que, ante su ausencia, se limitan las oportunidades de desarrollo local (ACOPAC, 2017). Asimismo, de acuerdo con Monge (2018), la Región Brunca para el año 2012 era considerada como “una de las zonas más pobres y desiguales del país, pese a que posee una rica biodiversidad y un tejido social muy amplio y, por consiguiente, un alto potencial para ser desarrollada” (p. 11).

Comprendiendo lo anterior, a pesar de que la comunidad de Savegre posee gran importancia a nivel ecológico y social, presenta bajas economías y pocas alternativas para consolidar su desarrollo. De acuerdo con el SINAC (2016) se conoce que las comunidades encontradas a lo largo de la cuenca “poseen un alto nivel de pobreza” (p. 39). Esta es una de las razones por las que se realiza el presente estudio. Este pretende analizar el contexto socioeconómico y ambiental, con el fin de propiciar el DES, mediante la identificación de alternativas viables, en esta zona perteneciente a la RBS. El modelo de DE a diferencia de

otros modelos se constituye como una alternativa para el desarrollo local, respondiendo a las necesidades específicas de cada comunidad y fortaleciendo las capacidades territoriales, ya que no hay persona que conozca mejor su territorio que sus propios habitantes, ellos son los más capacitados para gestionar sus propias necesidades (Alemán, 2006; Quispe, 2016).

Es preciso mencionar que esta investigación es la primera que se realiza en la comunidad, ya que, no existen publicaciones específicamente sobre Savegre. Por lo tanto, el estudio aporta información valiosa para la comunidad que no ha sido hasta ahora documentada. Los resultados son relevantes y pertinentes para la comunidad, ya que esta u otro ente pueden a futuro darle seguimiento al estudio y llegar a ejecutar las alternativas de desarrollo endógeno identificadas.

A partir de lo anterior se realiza el presente estudio específicamente en la comunidad de Savegre, por su importancia ecológica y los desafíos asociados a su situación socioeconómica y ambiental (SINAC, 2016). Además, se escoge la comunidad, por el conocimiento que posee la investigadora sobre esta y también por el fácil acceso, en comparación con otras comunidades aledañas.

A su vez, este estudio implica también un aporte teórico significativo en el campo del conocimiento e investigación, ya que, tal como lo definen Suárez y Agustina (2001) “la investigación debe ser reconocida como un proceso sistemático de aprendizaje orientado a conceptualizar la realidad, esto es, conocerla, analizarla y explicar sus manifestaciones” (p. 1). Por su parte Rubio (2023) alude importancia al proceso de generar conocimiento, por medio de la investigación, ya que, es una forma de descubrir las situaciones apremiantes dentro de una sociedad. Por lo tanto, son conocimientos que se están generando en un momento determinado, los cuales son utilizados para tomar decisiones y actuar sobre estas situaciones de interés.

Rojas (2019) apoyando lo que manifiestan los autores mencionados, indica que la investigación contribuye al desarrollo académico y trata de “dar respuesta tanto a los problemas planteados en el saber científico, la progresividad de la ciencia y a su vez atender lo que afecta a la sociedad” (p. 10). Por lo tanto, “los resultados de las investigaciones

deberán afianzar el conocimiento, en relación con las estrategias necesarias e implicadas en el desarrollo y avance de un país” (Mijangos & Santillán, 2023, Párr. 1).

Por otro lado, se considera que la investigación en el campo rural pretende dar explicación a la realidad social (Herrera, 2022). Es aquí donde se analiza la importancia que posee generar conocimiento e investigación, ya que es un avance teórico que permite comprender la realidad y con ello tratar de atender las situaciones que afectan a la sociedad.

Menciona Azuero (2019) en cuanto al aspecto metodológico, que “la metodología de la investigación proporciona tanto al estudiante como a los profesionales una serie de herramientas teórico-prácticas para la solución de problemas mediante el método científico” (p. 111). El diseño de la metodología para esta investigación es único, sin embargo, posee adaptaciones de metodologías ya existentes que fueron creadas para el estudio de casos similares, algunos de los que se mencionan en el apartado de antecedentes.

Por su parte, el IAS implementado en esta metodología permite conocer el grado de sostenibilidad en los parámetros evaluados dentro de la localidad, no obstante, se debe tomar en cuenta que el término “sostenibilidad” es polisémico (Sancho & Brenes, 2024), por lo tanto, en la práctica se adaptan los indicadores a la comunidad. A pesar de ello, la metodología implementada puede ser replicada en comunidades que presenten situaciones y necesidades similares, siempre y cuando, sea igualmente adaptada a estas. Además del IAS, las metodologías participativas desarrolladas, construyen desde la misma comunidad el conocimiento sobre los condicionantes de su desarrollo (Vinasco, 2019), permitiendo tener claridad de los aspectos que se deben mejorar para el bien común.

Las RB son territorios declarados por la UNESCO como “laboratorios de desarrollo sostenible, por lo que poseen una posición de privilegio como espacios naturales y socioeconómicos de excelencia para la experimentación y el avance hacia el desarrollo sostenible” (Castaño, 2020, Párr. 1) mientras que, para poder lograrlo, se deben cumplir las funciones de las RB, una de estas es el apoyo logístico el cual implica entre otras cosas, la investigación (Mow et al., 2017). Es por esta razón principal que, este estudio es un valioso aporte para las RB, ya que, contribuye con el avance en sus funciones y con la gestión sostenible de territorios que pertenecen a estas.



## Capítulo IV. Revisión de literatura

### Desarrollo Sostenible

El aumento cada vez más acelerado de la especie humana en el planeta Tierra, implica mayor demanda de recursos, con la finalidad de satisfacer las necesidades y deseos de las personas, cada año la población mundial aumenta un 1, 2%, teniendo esto efectos adversos en la naturaleza (Bouroncle et al., 2019). A consecuencia de esto, el tema sobre el deterioro del medio ambiente cobra cada día mayor relevancia y se ha convertido en una de las mayores preocupaciones en la actualidad (Gracia, 2015). En relación con esto y con la finalidad de comprender la realidad actual en relación con la problemática ambiental, social, económica e institucional que aqueja al planeta Tierra, es indispensable trasladarse al pasado, para conocer los estilos y formas de vida, los cuales dieron origen a las situaciones que se viven en el presente.

El impacto ambiental se origina con la cultura industrial principalmente, ya que la revolución industrial ocasionó el aumento en la presión ejercida sobre el medio ambiente, debido al incremento demográfico (Gujjarro, 2023). Las consecuencias de esta revolución industrial crecieron de forma exponencial, al inicio estas se desencadenaban a nivel local, sin embargo, con el paso del tiempo se alcanzaron dimensiones globales (Lobera, 2008). El deterioro de la naturaleza fue una de las razones de preocupación, donde siglos posteriores, dieron origen al concepto que hoy se conoce como DS, sin embargo, para hablar específicamente de este, primero se deben describir sucesos históricos que permitieron definirlo mejor. Este se planteó con el fin de establecer un término que haga la integración del tema ecológico con el de desarrollo (Gracia, 2015).

El concepto “desarrollo” se ha ido modificando y evolucionando con el pasar de los años, este ha sufrido constantes cambios, de acuerdo con cada contexto histórico (Irausquín et al., 2016). Según lo menciona Charry (2023), la humanidad ha tenido presente este término, comprendiéndolo como el grado de evolución o progreso de la sociedad. Ante esto, es necesario hacer énfasis en que no siempre se ha tenido la misma percepción del desarrollo como se tiene en la actualidad, ya que, en el pasado, se concebía al desarrollo como una forma de crecimiento económico principalmente, sin tomar en cuenta otros factores

(González, 2006). Retomando lo antes mencionado, se conoce que para el siglo XVI no se había definido aún el concepto de “desarrollo” pero sí se conocía ya el capitalismo y la política de crecimiento económico, estos últimos fueron dando paso a la revolución industrial, misma que a su vez desencadena problemáticas medioambientales, entrelazadas con la parte social, política y económica (Lobera, 2008).

En el siglo XIX, varios representantes del pensamiento clásico de la época se encontraban preocupados principalmente por lograr un crecimiento económico sostenido, a lo largo del tiempo y enfrentar la escasez (Gonzalo & Rodríguez, 2019). A causa de las crisis experimentadas, es por lo que también se busca la forma de superarla y volver a tener sostenibilidad en el sistema, y se propone el libre mercado (González, 2006).

En esta época sobresalen las opiniones de algunos pensadores de la escuela clásica, como Malthus, este resalta una visión negativa sobre el crecimiento de la población, plantea el crecimiento demográfico como un problema relacionado a la disponibilidad de recursos, principalmente los alimentos (Malthus, s.f.). Aguado et al. (2009) menciona que el pensador de escuela clásica Mill, plantea la limitación de los recursos, sin embargo, este no teme a la superpoblación, ya que consideraba que la humanidad podía controlar su propio crecimiento poblacional, la preocupación principal de Mill, eran los problemas de desarrollo originados por la limitación de la producción, esto a causa de la falta de tierra o capital.

Por otra parte, con la gran depresión de 1930, se sufre una caída de la economía mundial, por lo que surge el keynesianismo, con la propuesta de John Maynard Keynes, ante la crisis, oponiéndose así a la tesis neoclásica, la cual hace ver que el libre mercado puede conseguir el equilibrio de la economía y enfatizando además que las crisis son pasajeras (Petit, 2013). Por el contrario, el keynesianismo propone una fuerte intervención estatal en el comercio para recuperar la economía que estaba viéndose afectada dadas las circunstancias en ese momento (González, 2006).

Es en 1940 que los modelos de desarrollo en Latinoamérica, “reivindicaban las ideas básicas del progreso perpetuo y el carácter subsidiario de la Naturaleza” (Gudynas, 2002, p. 28). La industrialización juega un papel importante y se propone “alcanzar la soberanía política y la independencia económica mediante la industrialización masiva” (Gudynas,

2002, p. 28); esto, según se mencionó al inicio de este capítulo, implica un mayor uso y apropiación de los recursos naturales. En ese entonces, aún se concebía a la naturaleza como una canasta de recursos, se consideraba que estos eran ilimitados y se podían aprovechar de forma masiva en la industria (Gudynas, 2002). Después de la II Guerra Mundial de 1945, surgen los conceptos de desarrollo y subdesarrollo y el debate por el crecimiento económico, demográfico, luchas sociales y el papel de la naturaleza, surgieron diversas teorías, entre ellas la de crecimiento económico, así como las propuestas del modelo de sustitución de importaciones (Vazquez, 2017).

En 1970, ya existía el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Asociación de Desarrollo Internacional, y se crea el Programa de Asistencia Técnica de Naciones Unidas para el Desarrollo, entre otros entes importantes para la historia del desarrollo, estos años fueron denominados la segunda década de las Naciones Unidas para el Desarrollo (González, 2006; Fournier, 2015). Posteriormente en 1972, se da la publicación del primer informe dirigido por Donella Meadows, del Club de Roma, en MIT (Instituto de Tecnología de Massachusetts), este alertaba sobre los límites del crecimiento, mencionaba que, si se mantenía el crecimiento poblacional, la contaminación, la industrialización global y la explotación de los recursos naturales, la Tierra llegaría a su límite en los próximos cien años (Roquet, 2020).

Ante la gravedad de las condiciones ambientales, el debate del crecimiento económico cambió su rumbo y se alerta sobre la necesidad de considerar los límites de la naturaleza (Miranda et al., 2018). Los efectos que la crisis económica estaba causando sobre el medio ambiente y sobre la calidad de vida, eran cada vez mayores. A causa de las condiciones ambientales y por la percepción de escasez que se tenía sobre los recursos naturales, se empezó a prestar mayor atención al medio ambiente y su relación con el desarrollo (Aguado et al., 2009).

La problemática ambiental cobró mayor relevancia en 1972, año en que también se celebró en Estocolmo, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, la cual posteriormente se denominó “Cumbre de la Tierra de Estocolmo”, esta fue la primera conferencia internacional que trató temas ambientales y donde se creó el Programa de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente (PNUMA) (Ayelén, 2017). Se postuló que la

naturaleza es limitada, tanto los recursos naturales, como su capacidad para amortiguar los impactos que sufre, llevándola así al colapso (Vegas, 2023). Además, se llega a comprender que un crecimiento económico continuado de “progreso” no es posible, ya que los recursos son finitos; no obstante, en países latinoamericanos, existieron reacciones negativas respecto al informe, ya que lo veían como un ataque al concepto del progreso (Gracia, 2015; Fournier, 2015).

En 1973 se inició una crisis petrolera y la ruptura del Sistema Financiero Internacional, como consecuencia, se desató una crisis tanto económica como social, se incrementó la pobreza, el desempleo y hubo un declive en los niveles de producción (Nieto, 2016). Por consiguiente, en 1979, se da la segunda crisis energética y es para 1987 que surge el primer esfuerzo real por tratar de eliminar el pensamiento de confrontación del desarrollo y la sostenibilidad ambiental (Gracia, 2015).

En el año 1987, la Comisión de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, publica el informe dirigido por la presidenta en ese entonces, Harlem Brundtland, conocido como “Nuestro Futuro Común” o “Informe Brundtland” (Gracia, 2015; Ayelén, 2017). En este, se da una definición por primera vez del concepto de “desarrollo sostenible”, siendo esta: “el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (Organización de las Naciones Unidas (ONU), 1987; Aguado, et al., 2009, p. 103).

El DS, en su definición, incorpora de forma implícita, una percepción tridimensional, donde se integra la dimensión ecológica, económica y social, sin embargo, en la actualidad se tratan de incorporar otras dimensiones como la cultural, institucional o espiritual (González & Morales, 2015). Por lo tanto, algunos Estados miembro, iban involucrando estas tres dimensiones en sus propios modelos o estrategias de DS (ONU, 1987; Aguado et al., 2009). De este modo, ya se empezaba a tener noción sobre las dimensiones que conforman el desarrollo sostenible, pero estas no se encontraban bien definidas.

En 1992, se realiza la reunión Gubernamental en Río de Janeiro, llamada “La Cumbre de la Tierra”, también conocida como Río 92, donde se debatieron diversas temáticas; sin

embargo, al final se concluyó mantener el crecimiento continuo, ya que, igualmente se reitera el derecho de seguir explotando los recursos naturales, tal como se venía haciendo (Cabrera, 2003). En esta reunión, se realizó la “Declaración sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo” y se creó la Agenda 21, cuyo principal objetivo es un proceso de orientación en las diversas acciones, las cuales implican la relación entre el desarrollo y el medio ambiente (Hollmann, 2017). También se proponen nueve principios para alcanzar una sociedad sostenible, ya que, se considera que el desarrollo sostenible es aquel que permite una mejora en la calidad de vida del ser humano, sin sobrepasar los límites y capacidades que la naturaleza puede soportar (Fournier, 2015).

Posteriormente en el año 2002, se celebró la Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible, en Johannesburgo, en esta hubo gran cantidad de participantes, tanto jefes de Estado y de Gobierno, como dirigentes de las Organizaciones no Gubernamentales (ONG), delegados nacionales, entre otros (Comisión de Empleo & Política Social, 2003). El propósito era llamar la atención sobre la mejora en la calidad de vida de las personas, así como “la conservación de nuestros recursos naturales, teniendo presente que la población crece cada vez más y esto aumenta la demanda de alimentos, agua, vivienda, saneamiento, energía, servicios sanitarios y seguridad económica” (Gracia, 2015, p. 9).

En la suma de esfuerzos en relación con el tema del medio ambiente y las preocupaciones por este, se realiza en junio de 2012 en Río de Janeiro, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, conocida como Río+20, esta cumbre culminó con la aprobación de un plan para avanzar hacia una “economía verde” en el contexto del DS y la erradicación de la pobreza. Se pone de relieve que con la economía verde se pretende contribuir a erradicar la pobreza y pretende un crecimiento económico sostenido (Naciones Unidas, 2012). El cual contemple aumentar la inclusión de la sociedad, un mejor estilo de vida para las personas, las cuales cuenten con un trabajo decente y al mismo tiempo, lograr mantener el funcionamiento saludable de los diversos ecosistemas del planeta (Naciones Unidas, 2012b).

El plan de “una economía verde”, consideró los convenios, planes y programas establecidos previamente, asimismo consideró los Objetivos del Milenio, estos fueron el resultado de una reunión realizada en el año 2000 en Nueva York (Villamil, & Romero,

2011). La misma contó con la participación de varios representantes de diversos países del mundo, donde se resalta la importancia de estos, ya que son una herramienta para conseguir los logros concretos del desarrollo (Naciones Unidas, 2012b). En el documento final elaborado en Río+20, en su punto 62, exponen la preocupación e importancia de que cada país considere la posibilidad de implementar políticas de economía y estrategias para la erradicación de la pobreza en el contexto del desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2012a; 2012b).

En el año 2012, como parte de las Conferencias sobre Cambio Climático, también se celebra en Doha la Conferencia de las Partes (COP) número 18, donde se realizan una serie de acuerdos, tomando en cuenta la COP17, 16, 15, 14 y las anteriores (Corona & Gamboa, 2012). Los acuerdos fueron: establecer un objetivo mundial que responda a las reducciones de las emisiones, intensificar las labores nacionales e internacionales para la mitigación del cambio climático y la adaptación, ante estas dos, se acuerda la intensificación de labor para el desarrollo y transferencia de tecnologías (Corona & Gamboa, 2012). Además, se deben propiciar recursos financieros e inversiones, como apoyo a las medidas de mitigación, adaptación y cooperación tecnológica, entre otros acuerdos relativos al cambio climático (Naciones Unidas, 2013a).

Posteriormente en el año 2013 se celebra la COP19, en Varsovia, titulada “Mecanismo internacional de Varsovia para las pérdidas y los daños relacionados con las repercusiones del cambio climático”, también consideran las COP anteriores para discutir y tomar acuerdos (Naciones Unidas, 2013b). Seguidamente, en el año 2014, se celebra en Lima, Perú, el periodo 20 de sesiones de la COP (COP20), titulándose “Declaración Ministerial de Lima sobre la Educación y la Sensibilización” (Naciones Unidas, 2014). Las propuestas principales son la educación y sensibilizaciones de las sociedades, por medio de la educación formal, no formal e informal al público, donde se promuevan actitudes y comportamientos necesarios para hacer frente al cambio climático (Naciones Unidas, 2014).

En el año 2015 se celebra la COP21, nombrándose “Aprobación del Acuerdo de París”, este tiene especial importancia, ya que, dando seguimiento a las anteriores conferencias y sumándole a ello el aceleramiento y gravedad del cambio climático, se expone la preocupación sobre los efectos potencialmente irreversibles para las sociedades humanas

y el planeta (Hidalgo, 2015). Por lo tanto, “exige la cooperación más amplia posible de todos los países y su participación en una respuesta internacional efectiva y apropiada, con miras a acelerar la reducción de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero” (Naciones Unidas, 2015, p.1).

En las restantes conferencias, se siguen considerando acuerdos previos, tratados y otros asuntos importantes relacionados al cambio climático, sus efectos en la Tierra y humanidad (Naciones Unidas, 2021b). Es en la COP26, celebrada en Glasgow, donde se ve la real importancia sobre asuntos del cambio climático, ya que, previamente se han fijado acuerdos, como el de París, donde las partes se comprometen a reducir sus emisiones e intentar limitar el calentamiento global a 1,5 °C, pero los esfuerzos no han sido suficientes, por lo que la COP26, se ve como la última oportunidad para hacerlo realidad, de lo contrario, el planeta en el futuro sería inhabitable (Aguilar, 2021).

A continuación, debido a su importancia, se dedica un abordaje exclusivo para la descripción breve de los acuerdos de la Asamblea de las Naciones Unidas, sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible, celebrada en el mismo año 2015:

En el año 2015, en el mes de setiembre, se aprueba la Agenda 2030 para el DS, por medio de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Esta establece una visión transformadora tanto económica como social y ambiental de los 193 Estados Miembros. Los Objetivos planteados en la Agenda, para el DS, permiten a los países principalmente latinoamericanos y del Caribe, conocer el punto de partida y los medios para alcanzar el DS de acuerdo con la nueva visión planteada (Naciones Unidas, 2012a; 2012b).

La agenda 2030 incluye diecisiete objetivos con sus respectivas 169 metas, esta integra la dimensión social, económica y ambiental. Por medio de estos, se pretende lograr mayor igualdad y dignidad entre las personas. Hace un llamado a cambiar el estilo de desarrollo, estableciendo un respeto por el medio ambiente (Naciones Unidas, 2018., 2021a). La agenda integra las tres dimensiones del desarrollo sostenible, pero también en un apartado establece las prioridades que tiene la CEPAL para apoyar la consecución de esta en países de América Latina y del Caribe. Algunas de las prioridades son fortalecer la arquitectura institucional regional, análisis de los medios para implementar la agenda a nivel regional,

apoyar los ODS en planes nacionales y contemplarlos en presupuestos (Naciones Unidas, 2018., 2021a).

De acuerdo con las Naciones Unidas (2018; 2021a), los 17 Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS), establecidos en la Agenda 2030, son los siguientes:

1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.
2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.
3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades.
4. Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos.
5. Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas.
6. Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos.
7. Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos.
8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.
9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.
10. Reducir la desigualdad en los países y entre ellos.
11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.
13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.
14. Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.
15. Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad.
16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas.

## 17. Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el DS.

En la actualidad se sigue trabajando en la consecución de los objetivos planteados en la Agenda 2030, no obstante, estos son ambiciosos y considerando que falta poco tiempo para el año 2030, se ve dificultad para cumplirlos en un periodo tan corto. Además, a finales del año 2019 e inicios del 2020, surge la pandemia a nivel mundial, denominada por la Organización Mundial de la Salud (OMS), como COVID-19, este es un virus que, debido a su alto contagio, se declaró “pandemia”. Esta inició en China y se fue propagando al resto del mundo con el pasar del tiempo (CEPAL, 2020). Debido a esto, situaciones sociales, económicas, ambientales e institucionales se han visto afectadas, entorpeciendo el proceso y labor en el cumplimiento de las metas propuestas, al mismo tiempo que se ha intensificado la importancia de un modelo de desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2021a).

Tal como lo menciona el informe sobre los ODS del año 2021, el mundo se encuentra en un momento y situaciones críticas para alcanzar los objetivos (Naciones Unidas, 2021a). Después de más de un año de pandemia, se han perdido millones de vidas, existe un costo humano y económico sin precedentes y los esfuerzos que se han realizado hasta ahora, no han sido suficientes, ni igualitarios o equitativos y no están suficientemente orientados a lograr el desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2021a).

No obstante, el presente estudio pretende aportar académicamente a algunos de los ODS, por medio de la identificación de alternativas que propicien el desarrollo endógeno sostenible en la comunidad de estudio. Se busca que sean alternativas que impulsen y mejoren de alguna forma la situación socioeconómica de la localidad, sin dejar de lado la protección del medio ambiente. Estas alternativas podrán ser ejecutadas a futuro, si las personas locales se encuentran dispuestas a implementarlas.

Las metas de la Agenda 2030 son muy ambiciosas, sin embargo, se realizan esfuerzos para intentar mejorar las situaciones en este caso desde la localidad de estudio. Va a depender del tipo de alternativa la relación que esta posea con los distintos ODS. En las alternativas se podría abarcar el ODS 1: Poner fin a la pobreza, la tasa de pobreza ha aumentado especialmente con las situaciones mundiales sobre la pandemia y la crisis en Ucrania (Naciones Unidas, 2022), esta es una de las razones por la que se impulsan mayores

oportunidades de empleo. Es posible intentar desde los territorios rurales crear oportunidades que ayuden a mejorar su calidad de vida, tratando de combatir las líneas de pobreza que afectan a tantas personas.

Otro de los objetivos con los que se podría relacionar este estudio es el ODS 2: hambre cero, ya que algunas de las alternativas que se han realizado en otros lugares del mundo para el fortalecimiento del desarrollo endógeno sostenible, son por ejemplo, la producción orgánica local, huertas comunales, donde las personas del territorio son quienes cosechan sus propios productos, garantizando la obtención de estos y un mejor estilo de alimentación y nutrición (Gómez et al., 2002; Naciones Unidas, 2022). El ODS 5: igualdad de género, ya que existe la posibilidad de identificar alternativas, las cuales impliquen el liderazgo y empoderamiento de las mujeres de Savegre, así como la posibilidad de generación de ocupaciones o empleo para grupos de mujeres organizadas (Naciones Unidas, 2022).

El ODS 8: trabajo decente y crecimiento económico, ya que se quiere intentar identificar alternativas que ayuden a mejorar la situación socioeconómica local y de empleo digno. Se puede considerar que algunas comunidades rurales, ubicadas en regiones con altos índices de pobreza, se ven afectadas por diversos factores internos y externos, tales como el desempleo, la inflación, el difícil acceso a recursos y la marginalidad (Naciones Unidas, 2022). ODS 12: producción y consumo responsables, las alternativas que se identifiquen, deberán seguir patrones de sostenibilidad, asegurándose que no se está dañando ni alterando los recursos del medio ambiente a corto o largo plazo (Naciones Unidas, 2022). Algunos de los otros ODS se pueden relacionar de forma indirecta, la importancia recae en que muchos de los países en desarrollo, incluido Costa Rica, tienen dificultades para recuperarse y mejorar los niveles de DS, por ello se buscan oportunidades de mejora, considerando en todo momento la importancia de “no dejar a nadie atrás” (Naciones Unidas, 2022, p. 25).

### **Definiciones del desarrollo sostenible**

En el informe de Brundtlan, “Nuestro Futuro Común”, se define como la capacidad de las poblaciones presentes para satisfacer sus necesidades con un uso racional de los recursos, sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras, de suplir sus propias necesidades (Cesar et al., 2017). Asimismo, Bustos y Chacón (2009) mencionan que el desarrollo sostenible o sustentable se puede definir como el “desarrollo que entrega servicios

ambientales, sociales y económicos a toda una comunidad, sin afectar la viabilidad de los sistemas naturales, construidos y sociales de los cuales depende la provisión de esos servicios” (p. 171).

Asimismo, la Unión Mundial de Turismo, citada por Chaca et al. (2018), indica que, el DS es el proceso que permite satisfacer necesidades, haciendo uso racional de los recursos, es decir, es un desarrollo que genera múltiples beneficios, pero para lograrlo, es necesario conservar los recursos naturales que hacen posible tal desarrollo. Además, establece la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), citada por Bustos y Chacón (2009) que, el DS es:

La gestión y conservación de la base de recursos naturales y la orientación del cambio tecnológico e institucional de tal manera que asegure la continua satisfacción de las necesidades humanas de las generaciones presentes y futuras. Este desarrollo sostenible es ambientalmente no degradante, técnicamente apropiado, económicamente viable y socialmente aceptable. (p. 171)

Asimismo, mencionan Bustillo y Martínez (2008), que el DS es más que, aspectos sociales y ambientales, también involucra aspectos políticos, culturales, económicos, los cuales todos en conjunto construyen la realidad del planeta. El mundo se debe entender como un todo, comprender que la dimensión social, ambiental y económica, se encuentran integradas, ya que por ejemplo el ser humano debe proteger al medio, pero también debe continuar su vida, tomando en cuenta que no es posible seguir como autómatas buscando un crecimiento ilimitado.

Establecen Vergara y Ortiz (2016) que el desarrollo será sostenible si integra el ámbito económico, social y ecológico, es decir, vincular la calidad del medio ambiente, con la de vida y el racionalismo económico, así es posible mejorar el bienestar social, económico y ambiental conjuntamente. Esta investigación, por su parte, se enfoca en la definición del concepto de DS por parte de la Maestría en Desarrollo Sostenible de la Universidad de Costa Rica, la cual, lo ha definido como un proceso de desarrollo social y económico que se sustenta en el manejo y conservación de los recursos naturales, garantizando la equidad social, diversidad cultural, fortaleciendo la participación ciudadana, así como mejorando la calidad de vida de las presentes y futuras generaciones (Villalobos, 2015).

### **Enfoques del Desarrollo Sostenible**

De acuerdo con Ramírez y Sánchez (2009), existen diversos enfoques de sostenibilidad, estos son:

**Enfoque ecologista:** se basa en la sustentabilidad ecológica. Establece que se debe garantizar que las condiciones indispensables para mantener la vida humana prevalezcan hoy y en el futuro. Este considera los límites ecológicos y que no es posible un desarrollo permanente en un planeta que es finito.

Existe la preocupación por los límites de la naturaleza y no por la distribución de la economía para superar la pobreza. El DS bajo esta visión es estrictamente de carácter ecológico y requiere que el crecimiento económico se reduzca de acuerdo con los márgenes de capacidad de la naturaleza del planeta. Este no reconoce el ámbito económico ni social del DS (Ramírez & Sánchez, 2009).

Desde otra perspectiva establecen Bustillo y Martínez (2008), que este enfoque manifiesta la relación que existe entre la sociedad y el medio ambiente, significa que se debe prestar atención tanto a la sociedad, como a los sistemas naturales y su mutua interacción a lo largo del tiempo. Bustillo y Martínez (2008), mencionan que existe una interacción efectiva entre ambos sistemas, el natural y social, sin embargo, se debe definir cuales cambios se producen en el sistema natural, a causa de actividades socioeconómicas.

**Enfoque económico:** se argumenta el desarrollo sostenible desde términos económicos. Establece que el crecimiento económico es visto como una forma para proteger a la naturaleza y se considera vital para el desarrollo sostenible del mundo. Esta visión se enfoca en un “crecimiento inteligente”, donde gracias al crecimiento económico, se reducen los niveles de presión sobre el medio ambiente. Este crecimiento y competitividad se ven reflejados en la inversión privada para proteger la naturaleza y la biodiversidad. Por ejemplo, si se realiza mayor inversión en tecnología, se reducen las emisiones peligrosas de contaminación al medio (Ramírez & Sánchez, 2009).

De acuerdo con Bustillo y Martínez (2008), el enfoque economicista, se considera antropogénico, ya que se ve a la naturaleza como un objeto que está a disposición del ser

humano, esta es explotada para mejorar su calidad de vida. Este enfoque no considera la escasez de recursos.

**Enfoque sectorial:** un sector productivo específico debería ser sostenible, de tal forma, que no dañe al medio y que, a su vez, logre impulsar la economía. Este es restringido en sus actividades y espacio, planifica previamente las actividades, a realizar, los recursos naturales que se emplearán, se realizan estudios de ordenamiento de ecosistemas, estudios del costo y beneficio de proyectos para desarrollar, estudio de impacto ambiental (IA), entre otros. Por medio de este, sin duda se ha logrado operar ideas de sostenibilidad, sin embargo, se desarrolla en sectores específicos y espacios limitados. Se considera insuficiente para resolver la problemática ambiental a escala global (Anson & Pfaumann, 2006; Ramírez & Sánchez, 2009).

De acuerdo con Camacho y Ruiz (2021), existen tres enfoques del DS, basados en cada dimensión de este, la dimensión ambiental, económica y social y aparte de estos, se propone el de desarrollo local, estos son:

**Enfoque multidimensional:** es el más empleado, este pretende un análisis holístico e intersectorial en distintos niveles de desarrollo del ser humano, es decir, espera que se integren los aspectos que contribuyen a una mejor calidad de vida del ser humano, siendo la mayor preocupación, la dimensión social (Naciones Unidas, 2017; Sánchez, 2017). El análisis sobre la sostenibilidad se abarca desde la perspectiva social, donde la preocupación principal es el bienestar social. El DS desde este enfoque es la importancia de establecer un equilibrio entre la naturaleza y la sociedad, en el proceso del desarrollo humano y local (Camacho & Ruiz, 2001; Sánchez, 2017).

**Enfoque Ambiental Integral:** se basa en la dimensión ambiental, considera los límites de la naturaleza, los cuales obstaculizan el crecimiento económico ilimitado y continuo, por lo tanto, es preciso adoptar medidas efectivas que aseguren la conservación y protección de los recursos naturales, las cuales, a su vez, contribuyen a la mejor calidad de vida de la sociedad. Se requiere la transformación de la cultura que posee la sociedad, sobre los niveles de consumo, como respuesta a la sostenibilidad ecológica (Camacho & Ruiz, 2001; Sánchez, 2017).

Se buscan propuestas de un cambio estructural, las cuales establezcan límites a las actividades humanas que degradan el medio ambiente. Se debe considerar un nuevo sistema económico, cuyo crecimiento no se base en la explotación de los recursos naturales y evite el deterioro de los mismos, ya que son limitados y menos disponibles conforme transcurre el tiempo (Camacho & Ruiz, 200; Sánchez, 2017).

**Enfoque económico ambiental:** actúa desde la dimensión económica del desarrollo sostenible, tomando en cuenta el tema ambiental, es decir, para que el desarrollo sea sostenible, debe existir una equiparación entre ambos, se deben promover temas del medio ambiente, dentro de las metas económicas. Las áreas analizadas son los recursos y el ambiente, donde se realizan esfuerzos para avanzar en metodologías de análisis del IA, construcción de modelos ecológico-ambientales y el diseño de nuevos indicadores de sostenibilidad ambiental (Camacho & Ruiz, 2001).

**Enfoque de desarrollo local sostenible:** este propone un desarrollo de “adentro” hacia “afuera” y desde “abajo”, es decir, que el desarrollo se inicie desde lo local, ya que podría ser una forma efectiva para lograr un mejor aprovechamiento sostenible de los recursos, apuntando a mayor conservación y protección de los recursos naturales locales, mediante la participación (Sánchez, 2017). A continuación, por su relevancia dentro de esta investigación, se dedica un apartado al enfoque de DES.

### **Enfoque de desarrollo endógeno sostenible**

El término “desarrollo endógeno” es originado en Europa, este se empieza a emplear con mayor fuerza en 1990, no obstante, se tenía noción de este desde el año 1980 (Brunet & Böcker, 2015). Este término es considerado como un nuevo paradigma en la trayectoria teórica del desarrollo económico (Quispe, 2016). Este término es considerado como un nuevo paradigma en la trayectoria teórica del desarrollo económico (Quispe, 2016). En este último, los sistemas productivos y mercados se desarrollan en una dimensión global, sin embargo, la economía global es fuertemente asimétrica, donde existen ciudades que ganan y otras que pierden (Vázquez, 2000).

Por su parte, Fanjzylber (1983) desarrolló la teoría en su momento sobre la “intervención y autodeterminación económica”. Este fue un tema que se abordó

especialmente en América Latina. En esta teoría se enmarcan los factores externos e internos de las ciudades, menciona el autor que, un rasgo de la realidad económica de países latinos era la precariedad de la autodeterminación económica e industrial, al interior de los países él lo llamó “núcleo endógeno”. Se consideraba urgente avanzar en propuestas que permitieran mejorar la autodeterminación, lo cual implicaba fortalecer el núcleo endógeno o el interior de las sociedades.

El autor en su artículo intenta explicar y hacer ver cómo es la intervención, entendiéndose esta, como los procesos de desarrollo donde las ciudades o países más pobres dependen y copian las formas de desarrollo de los países centrales con mayor dominio. Mientras que, hace ver la autodeterminación como el dinamismo en el núcleo endógeno de las ciudades, las cuales tienen recursos propios, pero que a su vez este núcleo en Latinoamérica se consideraba débil (Fanjzylber, 1983).

Ante las formas de desarrollo convencionales, donde el poder económico político y social se encuentran concentrados en el centro de ciudades y en países con mayor potencia, de los cuales dependen países y ciudades menos desarrolladas, con menor “autodeterminación económica”, surge en cierto modo un cambio en el estilo de desarrollo practicado hasta ese momento. Tal como lo señala García (2002), los orígenes del desarrollo endógeno “revelan significativamente la experiencia de una modernización impulsada por causas internas que enfatizan en las soluciones a los problemas de la sociedad industrial, antes que replicar los procesos de industrialización siguiendo pautas preestablecidas” (García, 2002, p. 142).

En este sentido, el desarrollo endógeno se puede ver como una interpretación de las diversas formas de desarrollo que existen, ya que comparten la misma teoría de “desarrollo”, sin embargo, considera Vázquez, (2007) que la diferencia de este concepto se centra en los procesos de crecimiento y cambio estructural que dependen de factores endógenos del territorio. La “capacidad emprendedora y la creatividad de la población son los mecanismos que impulsan el cambio y la transformación de la economía y la sociedad, en lugares y territorios a través de iniciativas que favorecen los procesos de acumulación de capital” (Vázquez, 2007, p. 206). Asimismo, de acuerdo con García (2002) el DE se puede considerar

“un proceso de crecimiento económico y cambio estructural que conduce a una mejora del nivel de vida de la población de la localidad” (p. 144).

Esta alternativa del desarrollo se produce desde adentro de un territorio, llámese comunidad, localidad, sector, el cual tiene que ver con el desarrollo autónomo y el redescubrimiento de esa localidad, tomando en cuenta las singularidades socioeconómicas, políticas y culturales de cada región. Este tipo de desarrollo permite que los gobiernos nacionales dejen de ser los actores estratégicos en las políticas de desarrollo, es decir, no asumen toda la responsabilidad de desarrollo a nivel nacional (Brunet & Böcker, 2015).

Por su parte, Quispe (2016), considera que este enfoque se ha ido construyendo como una elección estratégica para el desarrollo local de las comunidades, impulsado por sus propias iniciativas. Tal como lo mencionan Quispe y Ayaviri (2013), las acciones que se realizan resultan de la participación de los agentes locales y actores clave, los mismos que instan al desarrollo de las políticas locales.

Ortecho et al. (2020), menciona que el DES garantiza el equilibrio entre el crecimiento económico, la protección al medio ambiente y el bienestar de la sociedad, enfocado en la eficiencia, eficacia y competitividad. Esta forma de desarrollo se preocupa por satisfacer las necesidades de las generaciones presentes, sin comprometer la capacidad de los recursos para las generaciones futuras.

El DE busca posicionarse como la más adecuada opción para la resolución de problemáticas a nivel local, de forma incluyente y sostenible (Ortecho et al., 2020). Este considera las capacidades locales para gestionar el propio desarrollo, con un enfoque ecosistémico, el cual funciona como una estrategia para el manejo integrado de los recursos (Valdiviezo et al., 2024). Las personas y las relaciones que se establecen son capaces y responsables de conducir al éxito o al fracaso, ya que estas son las que velan por llevar a cabo cada proceso que forma parte del desarrollo rural (Ortecho et al., 2020).

Este tipo de desarrollo potencia el emprendimiento social, la descentralización y el empoderamiento comunal, a través de sus propios recursos. Puede ser aplicado tanto en países en vías de desarrollo como en países desarrollados, independientemente de la tasa de

desarrollo existente. Es importante la teoría y práctica en relación con estrategias endógenas, por un lado, la teoría pretende dar a conocer el proceso y gestión de las estrategias en las localidades y la práctica es la forma en cómo se aplican las estrategias enfocadas en el desarrollo territorial (Quito et al., 2021).

En fin, el DE en Costa Rica se aprecia como una alternativa de solución a los problemas sociales, económicos y ambientales, específicamente en el sector rural del país. A través de este se desafía a mejorar las condiciones de vida, empleando las habilidades y conocimientos que han adquirido las personas de la comunidad y con la obtención de nuevas competencias conforme transcurre el tiempo (Quito et al., 2021).

### **Factores socioeconómicos y ambientales en el desarrollo de comunidades rurales, así como otras variables identificadas en el estudio**

#### **Factor económico**

El factor económico cumple un papel importante en el desarrollo de territorios y comunidades, comprendiéndose este como la capacidad productiva y el potencial económico para generar bienes para su presente y futuro. Dentro de este se pretende el fortalecimiento del sistema productivo del territorio, donde se busca la distribución equitativa de los beneficios del desarrollo (Sepúlveda, 2008).

En este caso, no deja de lado la importancia de mantener la sostenibilidad ambiental, buscando así el desarrollo territorial a través de actividades productivas las cuales eviten causar impactos severos o negativos para el ambiente. Algunas de las actividades que se pueden realizar de forma sostenible, son la agricultura, turismo, sistemas de producción local, entre otras alternativas (Sepúlveda, 2008).

#### **Factor social**

Este se puede entender como la cohesión social local, las relaciones entre actores sociales, la promoción del sentido de equidad, igualdad de oportunidades, justicia, inclusión, empleo pleno y seguro, ya que este “como lo define y promueve la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2020) proporciona a las personas identidad social, dignidad y autoestima” (Medina, 2022, p. 220).

Este también implica una sociedad mejor capacitada, identificada y motivada para formar parte de su propio desarrollo. Se consideran todas esas situaciones relacionadas con

el nivel de pobreza, el fortalecimiento institucional (Medina, 2022), el papel que pueden desempeñar las mujeres, juventud, grupos étnicos, en la participación del desarrollo de su localidad, creando mejores oportunidades para todos (Sepúlveda, 2008).

Este estudio integra la relación entre lo social, la parte cultural y la institucionalidad, específicamente entre la comunidad y diversas instituciones estatales o privadas. Se da un manejo de servicios públicos, tales como agua potable, electricidad, personas que cuentan con el servicio de seguro social, existencia de un EBAIS, entre otros servicios institucionales dentro del territorio, así como también la cultura se integra en los asuntos de preocupación en la parte social de la comunidad.

### **Factor ambiental**

Se toman en cuenta los recursos naturales presentes en el lugar, comprendiendo que el ambiente es la base de la vida y que el ser humano, así como otras especies lo necesitan para poder vivir, por lo tanto, se reconoce al ser humano como parte integral del medio (Sepúlveda, 2008). Se valoran las acciones realizadas, si tienen efectos positivos o negativos. El medio ambiente y sus recursos se piensan dentro de las estrategias para el desarrollo, debido a la necesidad de protegerlos (Sepúlveda, 2008).

Los factores seleccionados en este estudio se interrelacionan, ya que, en este caso, tal como lo menciona el autor, las estrategias o alternativas para el desarrollo de la comunidad, deben considerar la presencia de los recursos naturales y estas deben responder ante su protección. Por lo tanto, “para poder avanzar en la gestión ambiental, es imprescindible superar los problemas estructurales endémicos que continúan aquejando a las Américas, así como el modelo económico vigente” (Sepúlveda, 2008, p. 19).

Se podría decir que, al identificar alternativas que ayudan a mejorar el desarrollo socioeconómico principalmente, es posible mejorar la calidad de vida de las personas, sin dejar de lado la protección del medio. Por esta razón se procura “desvincular el crecimiento económico de la degradación del medio ambiente; y se apoya ese objetivo mediante la identificación de las formas de lograr el crecimiento al tiempo que se protege el medio ambiente” (Medina, 2022, p. 222).

### **¿Qué es la “percepción”?**

Una de las principales disciplinas que han estudiado la “percepción”, es la psicología, este campo la ha definido de acuerdo con Vargas (1994) como “el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social” (p. 48). También se puede entender desde el punto de vista antropológico, como una vivencia que por la percepción se atribuyen características cualitativas a objetos o circunstancias del entorno, a través de referentes culturales y sociales que han sido construidos por la sociedad y que permite generar evidencias sobre la realidad (Vargas, 1994).

El término percepción, se puede interpretar desde diversos enfoques, por su parte, Arias (2006) menciona que la percepción comprende dos procesos, uno es el hecho de seleccionar el gran número de datos que llegan del exterior, logrando una mejor comprensión de estos y, en segundo lugar, se intenta ir más allá de la información que se recibe, se intentan predecir posibles acontecimientos futuros y así reducir o evitar la sorpresa (Arias, 2006).

Menciona Sánchez (2019) que el autor Schiffman, relaciona la percepción con procesos iniciales de detección y codificación de la energía ambiental, la percepción se refiere al producto de procesos psicológicos en los que están implicados el significado, las relaciones, el contexto, el juicio, las experiencias pasadas y la memoria (p. 9).

Teniendo en cuenta estos términos, para efectos del presente estudio, se entiende la percepción como el reconocimiento, interpretación y significado que se pueden obtener de sensaciones del ambiente tanto físico como social. Además, esto es posible cuando se comprende información que viene del exterior, ya sea un hecho, objeto, suceso, fenómeno o acontecimiento observado o que es escuchado por medio de otra persona. Adicional a ello, esta información que se recibe debe ser analizada o interpretada y así poder predecir situaciones entorno a esta.

### **¿Qué es la “comunidad”?**

El concepto “comunidad” ha sido históricamente definido de diversas maneras por diferentes autores, algunas de estas definiciones responden a la epistemología y polisemia del concepto (Barboza, 2016). Sin embargo, para efectos de esta investigación se consultan

autores que lo definen de forma tal, que se adapte al sentido y enfoque de esta. Autores como Tönnies, Webber y Durkheim, desde el campo de la sociología han hecho aportes para definir con mayor precisión este término (Marinis, 2010; Barboza, 2016).

Durkheim asocia la comunidad con el sentimiento de colectividad y relaciones comunes entre individuos, para Max Webber, es cuando existe un sentimiento afectivo y el querer participar en la construcción de un todo. Para la socióloga María Teresa Caballero es,

El agrupamiento de personas concebido como unidad social, cuyos miembros participan de algún rasgo común (intereses, objetivos, funciones), un sentido de pertenencia situado en una determinada área geográfica, en la cual la pluralidad de personas interactúa intensamente entre sí e influye (de forma activa o pasiva) en la transformación material o espiritual de su entorno. (Romero & Muñoz, 2014, p. 81)

Por su parte, el autor indica que Natalio Kisnerman menciona que para él vivir en un espacio delimitado no es sinónimo de comunidad, la comunidad no solo puede definirse como un sitio en particular, sino que debe integrar más elementos, debe considerarse la interacción entre las personas, compartir intereses en común, entre otras características y sugiere dejar de considerar que la comunidad es un área geográfica únicamente (Romero & Muñoz, 2014).

Se explica que, en algunas ocasiones el término “comunidad” se utiliza haciendo referencia a un territorio, aldea, pueblo, barrio o un espacio delimitado y en otras, este más bien es entendido como un conjunto de personas que interactúan, se relacionan y comparten un espacio, propósito y situaciones en común (Carvajal, 2011). Menciona el autor también que otras personas lo asocian con una entidad funcional autónoma, esto se enlaza con actividades económicas, de producción y consumo, entre otras (Carvajal, 2011).

De acuerdo con este análisis, el autor concluye que la comunidad es un grupo de personas que habitan en un espacio geográfico delimitado. Estas tienen sentido común de pertenencia e interactúan entre ellas mismas. También tienen intereses mutuos, comparten objetivos en común, así como la necesidad de realizar funciones conjuntas para resolver problemas y satisfacer necesidades relevantes a nivel local (Carvajal, 2011).

Al analizar la postura de estos autores respecto al termino “comunidad”, para la presente investigación se va a considerar como un espacio geográfico delimitado, donde habitan un numero indefinido de personas. Estas interactúan y poseen situaciones comunes tanto positivas como negativas, que influyen en su desarrollo y actividades a nivel local.

### **¿Qué es la “Participación”?**

La “participación” se define por la Real Academia Española (RAE) (2022d) como la acción y efecto de participar. Es una palabra polisémica, se puede hablar de tipos de participación como, de la participación cultural, económica, popular, social, cultural, política, ciudadana, comunitaria, entre otros (Ussher, 2008). Etimológicamente proviene del latín “participare (par: parte - capure: tomar, captar, tender un lazo): hacer partícipe de algo a alguien, repartir, comunicar, ser admitido en un reparto” (Ussher, 2008, p. 166). Algunos autores consideran que la participación siempre va a ser social, es decir no existe participación que no sea social, ya que esta se despliega de procesos sociohistóricos e involucra tanto a individuos como a colectivos en los que se desarrolla (Ussher, 2008).

El origen de la participación remota en las formas en que el individuo se integra a la sociedad y forma parte de la colectividad (Sánchez, 2009; Meza, 2009), esta “constituye el corazón de toda teoría y práctica democrática” (Martínez, 2018, p 367). “La participación es un derecho porque es una necesidad humana” (Alguacil, 2005, p. 3), para Max-Neef y Elizalde, en el sistema de necesidades, dentro de las nueve que forman parte de este, se encuentra la participación, esta para ser satisfecha adecuadamente, debe ser capaz de: transformar, reflexionar, implicar, articular, construir, conocer, aprender, comunicar, habilitar, gratificar y exigir (Alguacil, 2005).

La participación se puede estudiar desde la corriente sociológica, por ejemplo, autores clásicos como Carlos Marx, Talcott Parsons, Robert Merton, en el estudio de fenómenos sociales complementan o ayudan a definir este término (Hernández, 2014). De este modo, Emile Durkheim manifiesta que para una sociedad poder sobrevivir, todos sus miembros deben ser muy activos, para Talcott Parsons, en su teoría de “Sistema Social”, el cual debe existir para un adecuado funcionamiento de la sociedad, considera que la participación es la unidad más significativa de este sistema (Hernández, 2014) y para Robert Merton la

participación social puede ser un mecanismo de desarrollo y supervivencia de la sociedad (Hernández, 2014).

La participación de acuerdo con Jáuregui (2009) se puede entender como una acción de los seres humanos que surge debido a intereses que se tienen en común, los cuales se relacionan con la mejora de su calidad de vida. Por lo que se considera una acción colectiva, esta requiere organización para lograr generar las transformaciones necesarias y adecuadas del entorno (Jáuregui, 2009).

Asimismo, no todo lo que se llama “participación” es participativo, el multiuso del concepto, lo convierte en un paraguas dentro del que se cobijan diferentes grados de participación, los cuales varían en función del poder y control por parte de los participantes. Menciona el autor que para Fals-Borda participar es vivir de forma voluntaria e implicarse en la situación. Cuando se adopta el consenso, se refiere a una participación horizontal, la cual también va por niveles, los cuales se representan a continuación (Jiménez, 2004, p. 139):

1. Manipulación
2. Información
3. Consulta
4. Consenso
5. Toma de decisiones
6. Riesgos compartidos
7. Asociación
8. Autogestores.

Por otra parte, respecto con las definiciones que diversos autores han dado históricamente a los conceptos “participación social” y “participación comunitaria”, se definen a continuación. Considerando que, al realizar la búsqueda bibliográfica respectiva, resultaron ser estos dos términos los que mayor se aproximan al enfoque de esta investigación.

### **¿Qué es la participación social?**

La participación tiene todo un trasfondo, este a través de la historia se comprende desde diversos enfoques, características, significados, entre muchos otros, que son responsables de la complejidad del término, este se emplea con gran frecuencia en las ciencias sociales (Pérez et al., 2017). Evidentemente existen autores que emplean términos de los tipos de participación como sinónimo, en reiteradas obras existen definiciones las cuales no marcan diferencias entre ambos conceptos, se ha notado que existe gran similitud entre los términos de participación comunitaria y participación social.

La participación social, de acuerdo con algunos autores se puede entender como los procesos sociales donde grupos, organizaciones e instituciones intervienen en la identificación de necesidades y problemas, donde los responsables o interesados se unen para diseñar soluciones (Sanabria, 2001; Amar & Echeverría, 2008). Esta se ve de algún modo implicada en el desarrollo de las comunidades, ya que, para ser productivos, creativos, formar capacidades, gozar de derechos humanos, entre otra serie de asuntos, es necesario todo un proceso de participación (Pérez et al., 2017).

El termino se considera en algunos casos impreciso, amplio y con escasa utilidad, ya que se podría considerar participación desde situaciones que van desde la exclusión (únicamente se informan), hasta aquellas donde se delega el poder para tomar decisiones trascendentales, a pesar de ello:

La participación, como concepto conserva su utilidad, siempre y cuando, se defina con claridad y se especifique el tipo de participación al que se hace referencia. Algunos autores consideran también que una adecuada definición debería ajustarse al ámbito (político, económico, comunitario, etc.) y nivel (macro o micro) en que se analiza. (Pérez et al., 2017, Párr. 21)

La participación se debe definir y tratar de acuerdo con cada caso particular, es decir, no se puede generalizar su significado y uso. Lo mejor es considerar cada situación por separado y definir el nivel de participación al que se quiere llegar, definir las características pertinentes, función, entre otras variables, siempre y cuando se enfoquen a ese proceso o actividad específica.

### **¿Qué es la participación comunitaria?**

Esta ha pasado de ser una utopía para convertirse en una oportunidad y una necesidad para el desarrollo local, esta forma de verlo ha propiciado un consenso sobre la importancia que tiene (Camps, 2000). La participación comunitaria es un proceso social, donde grupos de personas que viven en la misma comunidad comparten algún problema, necesidad u otro asunto de interés común. Estas personas tratan de identificar necesidades, problemas y toman decisiones al respecto e identifican formas y mecanismos para atenderlos (Aguilar, 2001).

En este tipo de participación interviene la población, con la finalidad de buscar solución a problemas en común. Estos últimos se identifican, se jerarquizan, se toman decisiones sobre estos y se gestionan recursos para la ejecución y evaluación de proyectos (Chirino, 2016). De acuerdo con este autor “la participación comunitaria es un enfoque metodológico usado en la planificación y ejecución de proyectos locales con miras a la búsqueda de solución de problemas y del propio desarrollo de las comunidades” (Suárez et al., 2009; Chirino, 2016, p. 20).

Afirma Aguilar (2001) que existen grados de profundidad de la participación, los cuales se pueden establecer como niveles de participación, estos son:

1. **Participación como oferta o invitación:** es el nivel más bajo de participación, en este no se permite la toma de decisiones sobre asuntos importantes, no hay participación, la población solo es convocada y está informada.
2. **Participación como consulta:** en este segundo nivel se realizan consultas a las personas que participan en el programa o actividad, se insta a que las personas den sus sugerencias y puntos de vista.
3. **Participación por delegación:** se puede dar en el interior de una organización, es cuando se delegan responsabilidades a los involucrados en la actividad.
4. **Participación como recomendación o influencia:** en este nivel es posible por parte de los participantes realizar propuestas sobre lo que se quiere o no hacer.
5. **Cogestión:** los grupos organizados de la comunidad pueden participar en la planificación del proyecto, determinar metodologías, prioridades, acciones, entre otros. Los participantes pueden incidir en la toma de decisiones.
6. **Autogestión:** este es el grado más alto de la participación, cada persona interviene de forma directa en la toma de decisiones, ellos gestionan basados en sus propias normas.

En la participación comunitaria, el poder de toma de decisiones por parte de las personas va a depender del grado de participación al que se tenga acceso (Briceño & Ávila, 2014). Ante esto, el autor también manifiesta que efectivamente el involucramiento de las personas en estos procesos de ejecución de proyectos es positivo, no obstante, la participación de estos en la toma de decisiones técnicas puede llevar a empeorar los resultados, por lo tanto, la participación comunitaria no siempre es deseable (Briceño & Ávila, 2014). En consecuencia,

es recomendable que para la toma de este tipo de decisiones se involucre a múltiples actores tanto internos como externos, para tomar decisiones más informadas y adecuadas

### **Participación en el desarrollo de comunidades**

De acuerdo con Dueñas y García (2012), la participación no es una finalidad, sino más bien es el medio para lograr conseguir algo y debe ser entendida como un derecho. Este término también se relaciona con la “intervención”, por lo tanto, las personas no solo observan los procesos, sino que se implican en ellos y participan en las acciones a realizar.

Hay quienes mencionan que la participación es una forma por la cual se pueden incentivar los procesos de construcción del desarrollo de sus comunidades, control de sus formas de vida, instituciones, proyectos y otros (Quispe et al., 2018). La participación de los actores locales puede ayudar a la planificación para el desarrollo local, logrando el bienestar común, la construcción de un tejido social y la mayor influencia en la toma de decisiones y formulación de políticas locales (Quispe et al., 2018).

Entonces, la participación desde cierto punto de vista forma parte crucial del desarrollo, esta puede resultar con mayor o menor actuación por parte de las personas que viven en la realidad local (Merino, 2010). En este sentido, la participación implica formar parte de asuntos comunes, donde se puede expresar puntos de vista y tomar decisiones, que sean reconocidas por la sociedad, ya que estas podrían afectar la vida personal o colectiva (García & Arnanz, 2019). Asimismo, lo considera Espejo (2009), al mencionar que el desarrollo humano se ve ligado a la capacidad de participación de la sociedad, donde se crea un grado de compromiso por parte de la persona, al sentirse responsable por situaciones que ocurren en su comunidad.

Respecto con lo que exponen algunos autores, se considera que la participación efectivamente posee niveles, algunos de estos niveles son considerados como “participación”, es cuando las personas por voluntad propia se implican más profundamente en el proceso o actividad, es cuando empiezan a dar sus opiniones, puntos de vista y estos son tomados en cuenta, hasta el punto de poder ser líderes o tomadores de decisiones (Guimaraes, 2003). Mientras que otros niveles se consideran como “no participativo”, es decir, cuando las personas por manipulación o por esperar algo a cambio asisten a una actividad y son únicamente oyentes y se informan en este proceso, mas no se implican

voluntariamente en discusión, consenso, debate, brindar opiniones las cuales puedan ser tomadas en cuenta, entre otros aspectos (Guimaraes, 2003).

Finalmente, la participación concebida desde un contexto de desarrollo, donde existen comunidades con situaciones de escaso recurso económico, tiene como propósito lograr incorporar a las personas de menos poder o que han permanecido alejadas, a los procesos de desarrollo, implicando su participación no pasiva, la cual permite hacerlos protagonistas de su propio desarrollo (Guimaraes, 2003). Menciona el autor que “participar en el desarrollo tiene por objetivo, en consecuencia, satisfacer las necesidades básicas de la población en cuanto a alimentación, vivienda, salud, educación, etc” (Guimaraes, 2003, p. 18).

Por lo tanto, se considera que la participación de las personas de la comunidad, en las actividades que se van a realizar en conjunto, específicamente talleres y mesas de trabajo, es indispensable, ya que es una forma de involucramiento en este proceso de identificación de problemas o debilidades, las cuales se analizan, discuten y se llega al consenso para la propuesta de alternativas de mejora.

Este estudio, basado en los seis niveles de participación propuestos por Ander-Egg, llega al nivel cuatro, donde las personas discuten, opinan, debaten ideas sobre problemáticas o situaciones que tienen en común, llegan a un consenso, proponen soluciones y las priorizan. Para esto es necesario el intercambio de información y opiniones, con la finalidad de identificar alternativas o soluciones adecuadas, las cuales puedan mejorar a futuro su desarrollo endógeno, en caso de concretarse.

Se debe aclarar que este estudio no llega a los más altos niveles de participación, los cuales corresponden a la autogestión y toma de decisiones trascendentales, la investigación llega hasta el punto de identificación de alternativas para posibles soluciones. Aclarando que estas no se llegan a ejecutar en el periodo de investigación.

### **Alternativas de desarrollo**

Se consideran alternativas del desarrollo los procesos que son impulsados por sociedades organizadas (Lang, 2016). En cierto modo el defender o impulsar un modo de vida autosuficiente, poseer estrategias para la producción, control y defensa del territorio

representa estas alternativas. También lo son los planes de vida que se desarrollan desde abajo, es decir, cuando los habitantes de un territorio piensan en formas distintas de producir, distribuir, establecer sus propias relaciones sociales, organizativas y comerciales (Lang, 2016).

En estos casos, de acuerdo con Lang (2016) el estado no tiene el poder central, sino que más bien este debe permitir la autogestión de los territorios por parte de sus habitantes. Para esta perdurar en el tiempo, se busca la democracia para la toma de decisiones, para la coordinación y gestión conjunta. Esto a diferencia del “desarrollo” el cual sigue por lo general un camino estándar y universal, contrario a la sustentabilidad, basado en el conocimiento “experto” y modernidad, se basan en el aprendizaje colectivo, donde se recuperan los propios saberes, se basa en reconstruir una diversidad de modos de vida en el campo y ciudades, ante la expansión y los modos de desarrollo homogéneos (Lang, 2016).

**Adaptación de la evaluación participativa de planes o proyectos a nivel comunitario, para evaluar la viabilidad de las alternativas identificadas.**

La Evaluación Participativa (EP), la cual se emplea en la metodología de esta investigación y se detalla en su apartado correspondiente, es explicada por el autor Planas (2014), quien considera que, en las comunidades especialmente rurales, se realizan proyectos, planes o acciones para impulsar el DS y mejorar la calidad de vida de las personas. Estas alternativas o proyectos que son formulados y empleados a futuro dentro de la comunidad, en algunas ocasiones no son evaluados, a pesar de que se recomienda hacerlo. Con el paso del tiempo, se han ido desarrollando y elaborando distintas técnicas de evaluación, las mismas se pueden adaptar a la comunidad de interés. Esto se realiza en todo momento de forma participativa (Planas et al., 2014). Aclarando en este caso específico, que los habitantes de la comunidad participan dando su opinión y discutiendo si las alternativas son o no viables para el territorio.

La EP de las acciones que se desean implementar en las comunidades, representa una opción viable ante la ausencia de una cultura de evaluación en las organizaciones comunitarias (Núñez & Úcar, 2018). Es preciso considerar que los proyectos o acciones que se desarrollen en una comunidad son situacionales contextuales. Debido a esto, se debe realizar un análisis específico del contexto y situación de la comunidad, con ayuda de

profesionales, en este caso universitario y la comunidad, procurando su máxima participación (discusión, opiniones, consenso) (Núñez & Úcar, 2018).

Para realizar una evaluación de acciones comunitarias es necesario la conformación de un grupo evaluador, este debe estar conformado por agentes comunales, profesional universitario en este caso, vecinos y líderes de la localidad, entre otros participantes. Este grupo evaluador conformado por diversos representantes no solo debe presentarse a las actividades, sino que deben opinar y consensuar de forma activa durante el proceso de evaluación (Núñez & Úcar, 2018). Se requiere investigar para conocer información sobre la realidad, el posible funcionamiento y posibles resultados de alternativas de desarrollo identificadas (Planas et al., 2014).

### **Reservas de la Biosfera**

El concepto de RB se crea y se desarrolla en el programa Hombre y Biosfera (MAB, por sus siglas en inglés) de la UNESCO, este programa surge tras una recomendación que surgió durante una Conferencia de la Biósfera, celebrada en París, en 1968. Este acontecimiento sucedió cuatro años antes de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano, en Estocolmo. Esta fue la primera reunión intergubernamental que trató temas relacionados a la problemática ambiental a nivel global (Halffter, 2002).

En 1970 se estableció el Consejo Internacional de Coordinación del MAB, después de su primera reunión, se inicia el desarrollo de 14 líneas de trabajo que fueron acordadas, una de estas fue la Conservación de Áreas Naturales y su material genético, estableciéndose así una Red Internacional de estas áreas. Es en 1974 que se empieza a desarrollar el concepto de RB, al inicio no se contemplaba la participación social, ni la investigación o búsqueda de alternativas para el desarrollo, fue durante el proceso de formación de estas que se empezaron a contemplar dichos elementos. Las primeras dos RB fueron establecidas en México y Latinoamérica: Mapimí y La Michilía, ya en 1976, se aprueba la primera lista con las RB decretadas hasta entonces (Halffter, 2002; 2011).

Al inicio, no se tenía claro cuáles eran las características y lineamientos que estas debían seguir. Es en 1983 que se celebra en Minsk, el primer Congreso de las RB (Halffter, 2011), donde se elabora un plan de acción, este presenta el primer planteamiento formal sobre las

funciones y estructura que debe poseer una RB. Esto se complementó con la integración de un Comité Consultivo de las reservas, el cual solicitó que las reservas existentes y las creadas a futuro, se sometían a un proceso de evaluación, para saber si cumplen los propósitos para los cuales fueron creadas. Estos propósitos se fueron descubriendo conforme transcurría el tiempo. Una de las características de estas, es la flexibilidad, puesto que todos los sitios poseen problemáticas para solventar, por lo tanto, se debe actuar de manera diferenciada (Halffter, 2002).

En la II Conferencia Internacional de las RB, celebrada en Sevilla en 1995, se considera que deben ser la base para el ordenamiento regional del uso de la tierra y los recursos naturales (UNESCO, 2021). Asimismo, se establece que estas deben cumplir tres funciones complementarias entre sí: una es la conservación, destinada a conservar los recursos naturales, ecosistemas y paisajes, la segunda función es el desarrollo, donde se promueva el bienestar humano sustentable, por último, el apoyo logístico, encargado de alentar actividades de investigación, educación, formación, entre otros, relacionados con los intereses locales, nacionales y mundiales, para la conservación y el desarrollo sostenible (Halffter, 2002; Borsdorf & Araya, 2014).

Las RB son espacios en el planeta, los cuales poseen declaratoria internacional, son seleccionados por interés tanto científico como ecológico, biológico, cultural, entre otros aspectos, donde es posible el desarrollo de actividades socioeconómicas y de conservación, por parte de los seres humanos (Muller, 2007). Estas funcionan como una alternativa que permite la convivencia adecuada entre los seres humanos y el medio ambiente, en espacios donde se procura fortalecer y mejorar la calidad de vida de las personas, así como la conservación de importantes ecosistemas del planeta (SINAC, 2021).

El reto del siglo no es encontrar la forma de expulsar a las personas de estas áreas, sino determinar las actividades y la intensidad con la que estas se pueden realizar en el territorio o localidad, garantizando la conservación de la biodiversidad (Halffter, 1994). Asimismo, el MAB, brinda a las reservas un marco, el cual ayuda a los gobiernos en la planificación y ejecución de programas vinculados a la investigación y formación, reciben también asistencia técnica y asesoramiento científico (Obombo & Velarde, 2019).

De acuerdo con Borsdorf y Araya (2014) las RB funcionan como sitios donde existen espacios para investigar, recrear paisajes dañados por el ser humano, identificar especies que han desaparecido, monitorear el comportamiento del cambio climático, en función de la recuperación de ecosistemas y la toma de mejores decisiones. Estos sitios también facilitan el empoderamiento de los gobiernos locales y la búsqueda conjunta de soluciones socioambientales, así como el desarrollo de prácticas económicas sostenibles, donde es posible trabajar unidos para lograr la gestión integral del territorio (SINAC, 2021).

### **Reserva de la Biósfera Savegre**

Costa Rica es considerado un país con gran biodiversidad en el mundo, dentro de esta riqueza natural, sobresale el área de la Cuenca Río Savegre y sus áreas de influencia (Bermúdez & Obando, 2021; Espinoza, 2018). Esta cuenca se considera el eje principal que conforma la RBS, cuya declaratoria por la UNESCO, se realizó en el año 2017, siendo esta la RB número cuatro en el país, las otras tres corresponden a: RB La Amistad, RB Cordillera Volcánica Central y RB Agua y Paz (Herrera & Carazo, 2016).

### **Marco legal en Reservas de la Biosfera, Costa Rica**

Las RB se rigen por el “Marco Estatutario de la Red Mundial de RB”, en este claramente se indica que cada reserva se rige únicamente por la legislación nacional a donde pertenezca. Sin embargo, la postulación de esta a la UNESCO representa interés y voluntad por cumplir y mantener los criterios que permitieron su declaratoria, por lo tanto, es necesario que se cumplan sus funciones, respetando la zonificación. Si la reserva incumple con los criterios, podría llegar a perder su condición de reserva, de acuerdo con el Marco Estatutario (Araya, 2009).

La norma que rige para las RB en Costa Rica es el decreto N°40692-MINAE, o “Reconocimiento de las Reservas de Biosfera como territorios modelos para el desarrollo sostenible y el establecimiento de la estructura orgánica para su gestión y declaratoria de Día Nacional de las Reservas de Biosfera de Costa Rica”. Esta legislación, entre otros asuntos, considera la visión del programa MAB, la cual pretende, “Un mundo en el que las personas sean conscientes de su futuro común y de la interacción con nuestro planeta, y actuar de manera colectiva y responsable para construir una sociedad próspera en armonía con la

biosfera” (parr. 5). Además, se recomienda a los Estados “Velar por que cada reserva de biosfera disponga de una política o un plan de gestión y tenga una autoridad o un mecanismo para aplicarlos” (parr. 6).

De acuerdo con el mismo decreto N°40692, se establece que las RB:

Constituyen un modelo que procura conciliar la conservación de la diversidad biológica con el desarrollo económico y social y el mantenimiento de valores culturales asociados, y es potestad de los Gobiernos definir y desarrollar los instrumentos y las acciones necesarias que posibiliten un ambiente adecuado para sus habitantes, acorde con la legislación nacional vigente y la orientación del Marco Estatutario de la Red Mundial de Reservas de Biosferas. (parr. 11)

Otro considerando de la legislación es que el Consejo Internacional del Programa MAB, hizo un llamado “para impulsar las reservas de biosfera como modelos de demostración del desarrollo sostenible a escala nacional en el marco de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible” (Decreto N°40692, 2017, parr. 14). Algunos de los artículos de este marco legislativo respecto al Decreto Ejecutivo N°40692 (2017), establecen:

- **Artículo 1.** Se otorga a las RB la condición de territorios modelo para el desarrollo sostenible vinculados al Ministerio de Ambiente y Energía, al Sistema Nacional de Áreas de Conservación, las Instituciones Públicas y actores interesados presentes en esos territorios.
- **Artículo 2.** La gestión de las RB será efectuada con recursos y presupuesto que podrán designar las diferentes instituciones públicas, en la medida de sus posibilidades y sin perjuicio del cumplimiento de sus propios objetivos, así como organizaciones no gubernamentales.
- **Artículo 4.** El Comité Nacional MAB hará los esfuerzos necesarios para instar a las instituciones de gobierno y municipalidades, para que, dentro de sus posibilidades, incluyan acciones que promuevan las RB en sus programas anuales o planes de trabajo, apoyen con recursos financieros las gestiones que se desarrollan en el marco del territorio de biosfera, participen en los comités de gestión de las RB y faciliten la información que sea requerida para la elaboración de los informes país; así como

utilizar el nombre y logo de la RB para fines de promoción a nivel regional, nacional o internacional.

- **Artículo 5.** Para la adecuada gestión de las RB se establecen los siguientes órganos:
  - a) Comité Nacional sobre el Ser humano y la Biosfera (CNMAB).
  - b) Comités Locales de Gestión de las RB.
  - c) Responsable de RB.
- **Artículo 18.** Se reconoce a las RB como territorios donde la gestión y participación de los actores locales genera oportunidades para el desarrollo productivo, la sostenibilidad de la biodiversidad, de los recursos hídricos y la adaptabilidad al cambio climático; por lo que se declara la fecha 03 de noviembre de cada año, como el Día Nacional de las RB de Costa Rica.

## Capítulo V. Implicaciones para el Desarrollo Sostenible

El DS busca lograr una armonía entre el crecimiento económico y la conservación ambiental (Guido et al., 2024). Es necesario equilibrar el desarrollo humano con los efectos del calentamiento global y la pérdida de hábitats, se convive en un entorno en el que no solo existe el ser humano, sino también otras formas de vida, por ende, es indispensable tener mayor responsabilidad con el medio. Este modelo de vida debe ser holístico, entendiendo que el ser humano no puede separarse de la naturaleza (Tablada, 2023).

En este mismo sentido, ha surgido una nueva tecnociencia: la biomímesis, cuyo objetivo es “reconstruir los sistemas humanos de manera que encajen armoniosamente en los sistemas naturales, sin perder de vista que son sistemas abiertos” (Zamudio et al., 2021, p. 95). Este enfoque también busca promover la implementación de los ODS. Como ya se ha mencionado, las RB son espacios donde se fomenta la exploración de modelos de desarrollo que estén en sintonía con la naturaleza y la protejan. En este contexto, las RB de la Amazonía están adoptando estrategias alineadas con estos principios (Zamudio et al., 2021, p. 95).

Esto relacionado con la presente investigación se ve reflejado en que se pretende contribuir al conocimiento sobre explorar alternativas que se pueden implementar en la comunidad, las cuales traten de mejorar el desarrollo, pero sin dejar atrás la conservación del medio. Tal como se comprende en la biomímesis, la cual también “pretende educar y transformar el comportamiento de la sociedad hacia acciones más sustentables” (Sánchez, 2019, p. 25).

Ante el contexto actual, de acuerdo con MIDEPLAN (2023a) se han buscado diversas formas para aportar al cambio y tratar de seguir un nuevo paradigma en materia de desarrollo. Como parte de los esfuerzos por seguir la línea del desarrollo en armonía con la naturaleza, Costa Rica se suma a los países comprometidos con el cumplimiento de los ODS (MIDEPLAN, 2023a). El país forma parte del plan de aceleramiento de la agenda 2030 para un mejor futuro. En este establecen metas a nivel nacional de acuerdo con las posibilidades y características del territorio, entre estas, destaca la conservación ambiental, el fortalecimiento de emprendimientos, fortalecer la marca país, luchar por mejorar la educación, las fuentes de energía, entre otras (MIDEPLAN, 2023a).

Es por ello por lo que ciertas comunidades rurales principalmente, por la presión de gestionar su propio desarrollo para no quedar rezagados como sociedad, impulsan sus economías y como consecuencia ocurren mejoras en la parte social y ambiental (Bonilla, 2008; Ávila, 2013). Es responsabilidad en este caso de la comunidad iniciar con esfuerzos por la superación en aras del DS, ya que esta comunidad pertenece a una RB y no puede simplemente quedarse sin realizar acciones para mejorar los factores que condicionan el desarrollo local.

Si bien, en Savegre actualmente se trata de implementar pequeñas acciones, por ejemplo, uso de biodigestor, paneles solares, se está emprendiendo con el turismo, entre otros esfuerzos, sin embargo, no han sido suficientes, ahí recae la importancia de este estudio, para identificar alternativas que podrían diversificar y mejorar el desarrollo, así como impulsar el desarrollo endógeno, con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas y por ende la del medio ambiente.

El desarrollo endógeno es considerado como uno de los enfoques del DS, recordando que este impulsa:

El crecimiento y el desarrollo económico, el bienestar social y la conservación del medio natural. En este modelo, la mejora de la condición de vida se consigue mediante la utilización de las capacidades que han desarrollado los habitantes o por la obtención de nuevas competencias, que les permita utilizar los recursos disponibles en la zona. (Chassoul & Charpentier, 2018)

Lo expuesto forma parte fundamental de los principios del DS, el cual debe garantizar que los factores naturales, económicos, sociales y culturales, entre otros, se mantengan equilibrados a lo largo del tiempo, con el objetivo de construir sociedades más justas y resilientes, a la vez que se combate de manera efectiva el acelerado deterioro ambiental (Chaca et al., 2018). Asimismo, en el marco de la Agenda 2030 para el DS, la gestión sostenible de los territorios es clave, ya que está vinculada directamente con el progreso social (CEPAL, 2019b). En este contexto, la investigación se presenta como una herramienta fundamental que, al ser implementada en el futuro, permitirá gestionar el desarrollo comunal

y avanzar hacia el DS a nivel local, tal como lo menciona la ONU (2021), “El desarrollo sostenible sólo será posible si llega a todos los territorios y comunidades” (p. 6).

El presente estudio se convierte en un aporte documental y de información para el DS que, a su vez se traduce en una contribución para los ODS de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas y para los factores que integran el DS (ACOPAC, 2017; Naciones Unidas, 2018; CEPAL, 2019a; Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, 2017). Asimismo, lo plantea Velázquez, citado por León et al. (2018, p. 3) al mencionar que “La Universidad debe contribuir al DS desde la investigación y la innovación aportando respuestas tecnológicas adecuadas y socialmente legitimadas, que den respuesta a los problemas transversales que plantea la Agenda 2030 con soluciones interdisciplinarias”.

Mencionan Lara et al. (2021) que las universidades en su acercamiento con la sociedad, deben ser agentes que difundan conocimiento, se crean profesionales que influyen en los cambios sociales de forma directa o indirecta. En este caso, este estudio contribuye al desarrollo sostenible, ya que, se genera información sobre los factores socioeconómico y ambiental en la localidad estudiada, con la finalidad de conocer el contexto local y comprender su desarrollo. Además, según lo establecen Guido et al. (2024), los aportes académicos por parte de la universidad, sin duda alguna son herramientas para el fortalecimiento del DS, ya que, en diversas formas, se contribuye con el cumplimiento de los ODS por medio del conocimiento que se proporciona a diferente escala, tanto local como regional, nacional e internacional.

Este estudio por su parte genera información la cual se puede relacionar con el ODS 1: Fin de la pobreza, ya que la comunidad se encuentra en uno de los distritos con menor índice de desarrollo humano (IDH) (MIDEPLAN, 2023). Por lo tanto, con la aplicación del IAS y de acuerdo con otros instrumentos utilizados, se genera información específica de la comunidad y se identifican alternativas de mejora, garantizando mejores condiciones de vida en caso de ser implementadas.

Igualmente sucede con el ODS 2: Hambre cero, en este se espera combatir el hambre de las sociedades, se requiere mejorar la seguridad alimentaria, la nutrición y se espera promover una agricultura sostenible (Naciones Unidas, 2023). En el caso de Savegre, si se

llegaran a ejecutar los proyectos identificados para mejorar su desarrollo, podría la misma comunidad producir e intercambiar sus propios productos. Ya existen productos locales, pero estos pueden incrementar, logrando una autogestión en el sustento alimenticio, logrando asegurar alimentos para las propias familias locales, sin necesidad de recorrer grandes distancias para poder comprar alimentos como hortalizas, frutas, verduras, lácteos, entre otros. Además, implementando prácticas sostenibles que garanticen una mejor nutrición.

El ODS 8: crecimiento económico sostenido, inclusivo y decente para todos (as), en la comunidad falta idear oportunidades de crecimiento económico, que sean inclusivas, es decir que se beneficie toda la población por igual y que existan oportunidades de trabajo decente, donde las personas puedan tener un estilo de vida saludable (Naciones Unidas, 2018). Además, se establece de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística (2024) que, ligado a este ODS, se encuentra el impulso de la actividad turística, ya que esta contribuye en gran medida en los diversos niveles económicos de un país, sin embargo, se debe velar porque esta actividad se realice de manera sostenible, al igual que se debe medir el impacto que se produce al medio, para conocer si se puede considerar sostenible.

Por ejemplo, en la comunidad ya se ha estado recibiendo turismo en pequeña escala, sin embargo, se debe considerar la procedencia de los turistas, medir la huella de carbono, entre otras acciones para verificar la sostenibilidad de la actividad. A este ODS se puede sumar el ODS 10: reducción de las desigualdades, ya que, las alternativas identificadas y propuestas en la comunidad para su desarrollo, buscan un avance igualitario e integral (CEPAL, 2019a; MIDEPLAN, 2017; Organización de las Naciones Unidas, 2020).

Por otra parte, se tiene el ODS 14: Vida submarina, la protección de los océanos comienza desde los hogares y comunidades, ya que, parte de los islotes de plástico existentes en el océano son producto de mala gestión de los residuos sólidos, esto pone en riesgo la vida de muchas especies de peces y aves marinas (Bernal & Alfonso, 2015). Por ello, resulta esencial que, como parte de las alternativas de desarrollo que se implementen en Savegre, se considere la gestión adecuada de los residuos sólidos en el ámbito ambiental.

Durante los instrumentos aplicados a la comunidad, se destacó que actualmente no cuentan con un plan de gestión de residuos, por lo que deben recurrir a prácticas como hacer

huecos de relleno o quemarlos, estas acciones aceleran los niveles de contaminación y generan una problemática ambiental. Sin embargo, es posible diseñar un método eficaz para el manejo adecuado de los residuos en la comunidad. Además, es crucial la instalación de basureros en zonas públicas, con el fin de proteger la cuenca del Río División, que, como se mencionó anteriormente, se encuentra altamente conservada y es fundamental asegurar que esta conservación se mantenga e incluso se incremente con el tiempo.

Por otra parte, se aporta de manera indirecta al ODS 15: vida de ecosistemas terrestres, ya que, al identificar mejoras para el desarrollo económico y social, se puede empezar a mejorar también la salud de los ecosistemas, puesto que, las personas adquieren mayores conocimientos y responsabilidad por la protección de los recursos, asimismo lo establece Anaya et al. (2017) al mencionar que la pobreza y el deterioro del ambiente se encuentran estrechamente relacionados. Este ODS según el Consejo Científico del Programa MAB España (2020) es considerado como un objetivo básico de las RB.

Asimismo, establece el Consejo Científico del Programa MAB España (2020) que las RB realizan contribuciones significativas a los ODS de la Agenda 2030, estas son áreas modelo para el desarrollo de los ODS. Las RB son lugares para el estudio y experimentación del desarrollo sostenible, lugares donde se adquiere aprendizaje, donde profesionales y colectivos pueden descubrir prácticas locales que sean apropiadas para su desarrollo encaminado hacia la sostenibilidad (Consortio Reserva de la Biosfera Ordesa Viñamala, 2020).

## Capítulo VI. Antecedentes

Desde el inicio de los años ochenta los actores locales y regionales empiezan a incidir en los procesos de crecimiento de las economías locales, por medio de diversas acciones encaminadas, las cuales resultan en el cambio de la política económica que imperaba en ese momento (CEPAL, 2000), es así como surge la política del desarrollo local. En este tiempo se vivían diversas situaciones que afectaban la economía de las regiones y localidades, entre ellas, la desindustrialización, cierre de empresas, aumento del paro, entre otros desafíos que debían enfrentar (Vázquez, 2000).

Es por ello, por lo que regiones y ciudades de Europa y Latinoamérica se ven forzadas a reestructurar sus sistemas productivos, ya que según Vázquez (1996) para poder hacer frente a los cambios experimentados, entre ellos, mayor competencia y nuevas condiciones de mercado, fue necesaria la incorporación de estrategias organizativas, productivas, tecnológicas y otras que les atribuyera mayor competitividad. En efecto, ante la inacción por parte de organismos centrales, los actores sociales actúan tratando de controlar e impulsar los procesos de ajuste, dando paso a ese desarrollo económico local (Vázquez, 2009).

Las acciones del desarrollo local se enfocaban en diversos fines, algunos eran mejorar las infraestructuras y capital social gracias a inversiones realizadas, otras se centraban en la mejora del recurso humano, innovaciones y adquisición de nuevo conocimiento (Vázquez, 2000). Se proponía fortalecer la capacidad organizativa del territorio, logrando establecer redes y coordinación entre empresas e instituciones (Romero, 2002).

La política económica local supone un desarrollo que va de abajo hacia arriba, donde los actores locales son quienes se encargan de la definición, ejecución y control de su economía (Bravo, 2007). Estos adquieren conocimiento y aprendizaje sobre el sistema productivo e institucional, así como se ejecutan estrategias que permiten dar paso a una forma de desarrollo aproximado al “desarrollo endógeno”. Se debe aclarar que en la época de los ochenta en Europa y posteriormente en Latinoamérica, se concebía al desarrollo endógeno como un instrumento útil para comprender la economía de los territorios y para el estímulo de procesos que propiciaran la acumulación de capital (Vázquez, 2000, 2009).

El desarrollo endógeno implica cambios y parte de esos cambios los debe desarrollar la sociedad (Vázquez, 2007). Uno de estos, es el papel que debe jugar la sociedad respecto al accionar, ya que el territorio cobra importancia, las personas habitan, trabajan, viven y mantienen relaciones, entre otras actividades que les permite dejar de ser espectadores pasivos de los problemas y necesidades que les aqueja, para convertirse en un colectivo el cual asume un papel en la defensa de sus intereses (Sáenz, 1999).

Los territorios y localidades propician el accionar basados en sus propios recursos, donde la sociedad y los actores locales se convierten en los protagonistas de su propio desarrollo (Sáenz, 1999). Se debe tomar en cuenta que no todos los territorios poseen las mismas condiciones y escalas, por lo tanto, el modelo de desarrollo endógeno se debe adecuar a cada uno, considerando las características particulares y específicas (González & Micheletti, 2021).

Algunas de las experiencias y casos donde se ha implementado el modelo de DES se describen a continuación. Antes de iniciar con la presentación de casos, es importante mencionar que a lo largo del texto se observarán citas de un mismo autor, esto se debe a que cada caso que se expone es único y específico de cada lugar en mención, por lo que, no hay más estudios representativos que respalden el mismo caso de estudio sobre la localidad.

Se conoce que, en la Unión Europea, desde 1990, como respuesta al fracaso de los modelos de desarrollo que existían, se incentivó una serie de programas para el desarrollo rural. Los objetivos de estos fue diversificar las economías locales a través de proyectos locales basados en el aprovechamiento de recursos endógenos (físicos, económicos y humanos) (Quintana et al., 1999). Asimismo, propician el empoderamiento local a través del fortalecimiento institucional y la participación de la comunidad. Uno de los programas más importantes es el conocido como “LEADER” (Liaisons entre activités de Développement de L’Economie Rural, por sus siglas) (Cejudo et al., 2020).

LEADER es un programa que se originó en 1991, basado en la creación de nuevas estructuras participativas de gobierno local y una gestión del desarrollo desde los núcleos de territorios (Duarte, 1999). Dadas sus características, este se ha considerado un modelo de desarrollo que se aproxima o es similar al enfoque del DE, ya que se trabaja desde lo local,

con recursos locales principalmente y otros que son adquiridos directamente del programa (Rios et al., 2011).

Como parte de las iniciativas LEADER que se han desarrollado en Europa, de acuerdo con Biczkowski (2020), en el año 2020 se realizó un estudio en Polonia, el cual evaluó el impacto del programa en una comunidad específica de estudio, para conocer sobre la gestión sostenible de sus recursos, permitiendo el desarrollo de abajo hacia arriba en sus localidades. Sin embargo, este caso también combina el enfoque exógeno, ya que las acciones, organizaciones, proyectos y demás se desarrollan completamente de forma interna y con recursos locales, incluido el capital social que es el más importante, pero están abiertos a recibir fondos adicionales (fondos del Programa de Desarrollo Rural (PDR)) que estimulan ese desarrollo local.

El estudio se desarrolla a nivel local e involucra a todos los proyectos de las comunas (unidades administrativas) y proyectos de los Grupos de Acción Local (GAL). Los GAL nacionales junto con la cooperación de GAL de otros países, se han apoyado en la iniciativa para dar una mayor protección al entorno natural, la biodiversidad, el fomento del espíritu empresarial no agrícola, el agroturismo, promoción del patrimonio natural de los pueblos, implementación de tecnologías verdes, entre otras prácticas que ayudan a consolidar de forma sostenible su desarrollo (Biczkowski, 2020).

Tal es el caso que se dio en Andalucía, España en el año 2020, sobre la difícil inserción laboral en industrias y ciudades, que hasta determinado momento fueron fuente de empleo para jóvenes y mujeres en territorios rurales (Alujas, 2021). Las personas se vieron obligadas a buscar nuevas alternativas para ganarse la vida. Por lo que, empezaron a crear sus propios negocios y a participar en las iniciativas del programa LEADER. Se debe considerar que han existido casos de éxito y de fracaso, dado que no todas las comunidades rurales tienen la misma capacidad de desenvolvimiento para participar en los procesos endógenos (Cejudo et al., 2020).

En América también se ha intentado replicar y poner en práctica los programas LEADER, tal es el caso de México, donde se aplicó una adaptación de esta metodología en cinco de sus territorios, a través de un modelo de planificación basado en el aprendizaje social

(Rios et al., 2011). Durante el proceso se realizó un diagnóstico participativo de sus contextos, identificando diversas situaciones, así como también se realizó una jerarquización de las problemáticas y oportunidades, una vez teniendo esta información, se implementaron proyectos que ayudan a promover el desarrollo integral local (Rios et al., 2011).

Asimismo, en los años 2012-2013, en San Pedro El Alto, localizado también en México, en el estado de Oaxaca, se analizó a través de un estudio, la experiencia del desarrollo endógeno local sustentable y la propiedad común, tras el surgimiento de las Empresas Forestales Comunitarias (EFC) (Rosas y Lara, 2013). De acuerdo con Rosas y Lara (2013), definen las EFC como “negocios basados en la propiedad colectiva de recursos forestales, con un sistema de gobernanza derivado o influenciado por las tradiciones de la comunidad local y que, en general, tienen múltiples funciones, entre las cuales se encuentra la económica” (p. 62).

Se emplearon diversas técnicas metodológicas, entre ellas, metodologías participativas. Fue necesario realizar investigación a partir de información documentada, además, se realizaron talleres participativos, entrevistas y cuestionarios que fueron aplicados a diversos grupos de personas o actores clave. Una vez obtenida la información requerida, se analizó por medio de esquemas y otros instrumentos. En este caso, los resultados obtenidos de este estudio arrojaron que, el impulso de una economía local equitativa y sustentable, logra mejorar la calidad de vida de las personas. Asimismo, se concluye que San Pedro El Alto es un ejemplo de economía que se encuentra en la construcción del desarrollo endógeno sustentable, donde este se percibe como una oportunidad de organización productiva (Rosas & Lara, 2013).

En Nicaragua, específicamente en Agua Agria, una comunidad que en el año 2015 estaba conformada por 23 familias, con un total de 105 personas, pretendía la mejora de su desarrollo a través de la puesta en práctica del enfoque de DES. Por lo tanto, se da el empoderamiento de grupos vulnerables, principalmente mujeres madres de familia. Esta iniciativa contribuía al ODS2: hambre cero, ya que se pretendía formar a las madres de familia para que fueran promotoras de la alimentación saludable y seguridad alimentaria, aplicando criterios de sostenibilidad (Coronado & Murga, 2018).

La implementación del proyecto requirió las instalaciones de la cocina, un terreno para construir un huerto comunitario y un espacio multiuso para impartir el programa de formación. La metodología llevada a cabo consistió en el desarrollo de un taller mensual, dando seguimiento al programa realizado, considerando enseñanza teórica y práctica sobre el huerto y la alimentación (Coronado & Murga, 2018).

De acuerdo con Coronado y Murga (2018) los objetivos planteados se cumplieron con el paso del tiempo. Además, las mujeres han adquirido competencias y conocimientos para mejorar la alimentación y producirla, logrando la seguridad alimentaria comunal. En el segundo año de estudio, la cantidad de mujeres se multiplicó, demostrando valores de responsabilidad, trabajo en equipo, iniciativa y compromiso. Ellas han logrado consolidar el cultivo y mantenimiento del huerto y se ha notado la disminución de la compra de productos alimenticios conforme pasa el tiempo, sumado a esto, se destaca el control de forma natural que han tenido sobre malas hierbas en el cultivo, la iniciativa por crear un vivero y la alta participación.

A través de los estudios mostrados anteriormente, se puede observar diversas alternativas que se han implementado en diferentes partes del mundo, entorno al desarrollo endógeno, muchas han sido experiencias exitosas, las cuales sirven como ejemplo para futuras replicas. En este caso, la experiencia para el impulso del desarrollo endógeno que expone Arróliga y Zamora (2020) también en Nicaragua, específicamente en Ostional, es sobre el turismo. Este se ve como una alternativa que llega a mejorar la calidad de vida de las personas y del medio ambiente, siempre y cuando esta actividad sea complementaria a las demás y se desarrolle de forma responsable y planificada.

El Turismo Rural Comunitario (TRC) se considera como una alternativa que puede mejorar la situación social, económica y ambiental del lugar donde se implementa (Huertas, 2015). En Ostional, Nicaragua se implementa un modelo turístico integrado, en este, la organización y planificación a nivel comunal es importante, ya que, en cierto modo, de ello depende el acceso a nuevas oportunidades. El TRC que se desarrolla en la comunidad El Ostional, ha permitido mejorar las condiciones socioeconómicas locales. Es una alternativa y complemento a la actividad económica de la zona, que valora la cultura, la organización comunal y a través de esto se autogestionan de forma sostenible y planificada los recursos

(Arróliga & Zamora, 2020), sin embargo, es necesario aclarar que al no realizarse actividades de manera controlada, más bien se pueden perjudicar economías y al medio donde se desarrollan.

Asimismo, existen estudios que analizan el caso de desarrollo y sostenibilidad ambiental, social y económica de países de América Latina, permitiendo concluir que, es necesario trabajar en el desarrollo sostenible, el cual integre de forma armónica los factores económicos, sociales y ambientales (Fernandes & Attademo, 2019). El análisis respecto a la sostenibilidad indica que América Latina requiere un cambio radical, ya que, no se están logrando resultados que se direccionen al desarrollo sostenible y “la estrategia que se propone debe basarse en el Desarrollo Endógeno Sostenible tomando los paradigmas de la economía Circular y tomando como elemento central la Soberanía Alimentaria” (Alegre, 2021 p. 112).

En el caso de la comunidad Piedra de Plata de Ecuador, esta vez en América Latina, también presenta potencial para el desarrollo del TRC. La comunidad posee atractivos naturales, culturales, gastronómicos, entre otros, que pueden ser promovidos de forma sostenible y eficiente, en busca de un mejor desarrollo, que minimice la presión sobre los recursos naturales. En la comunidad no existe una cultura ambiental ni de conservación y no existen iniciativas de inversión en proyectos, que promuevan cambios en procesos productivos que están dañando la naturaleza (Mendoza et al., 2020).

El objetivo propuesto para mejorar esta situación fue “estructurar una serie de programas y proyectos basados en la utilización de herramientas participativas de diagnóstico, que contribuyan a la planificación turística de la comunidad” (Mendoza et al., 2020, p. 32). En este proceso se realizaron reuniones con la comunidad, para identificar factores que inciden en su desarrollo. Se emplearon matrices de diagnóstico y se valoró la relación entre los factores, se realizó una ficha de inventario de recursos naturales y turísticos. Posteriormente, como resultado, se definieron estrategias para el desarrollo, estas a su vez traducidas en programas y proyectos para la comunidad, relacionados con el turismo rural (Mendoza et al., 2020).

En la misma línea de experiencias y avances obtenidos, se tiene el caso de estudio de Venezuela, Bolivia y nuevamente Ecuador, a fin de comprender la proximidad que existe de

sus modelos con el desarrollo endógeno. Los países de estudio priorizan los modos de producir de manera idónea, ante modos de desarrollo tradicionales. Además, dentro de sus modelos, la sociedad y actores locales juegan un papel importante, al participar en la construcción de su propio desarrollo (Quispe & Ayaviri, 2017).

Por ejemplo, en el caso de la comuna Guaicamacuto, en Venezuela, gran parte de la población de estudio está de acuerdo con que sus procesos de desarrollo se vinculen al DES. La mayoría vincula la disminución de pobreza, con la participación socio-productiva de los consejos comunales. Además, estos también sienten gran preocupación por la mejoría del estado del medio ambiente en Venezuela, por lo que deben empezar a implementar mejoras en los procesos, para lograr una mejor conservación ambiental. Los líderes entrevistados visualizan al pueblo como los protagonistas de su territorio y desarrollo (Gil et al., 2018).

Otro aspecto que se considera importante en los modelos de DES es la institucionalidad, de acuerdo con Espinoza (2020, p. 81), menciona que “el desarrollo económico toma fuerza en aquellos territorios que tienen un sistema institucional evolucionado, complejo y flexible”. Este es el ejemplo de las regiones interfronterizas de Guajira en Colombia y el municipio de Guajira en Venezuela. Ambos países comparten una extensa frontera y los recursos con los que cuentan, comparten características similares dada su cercanía geográfica (Espinoza, 2020).

Estos países pretendían lograr el desarrollo entre sus fronteras por medio de la organización de los territorios y a través de procesos institucionales (Espinoza, 2020). Para ello es indispensable el fomento de institucionalidad y la integración de redes interorganizacionales (Brunet & Baltar, 2010). En este caso, surgió una propuesta de acción, desde el enfoque del DES, para las zonas interfronterizas, adquiriéndose el compromiso por parte de los gobiernos locales para lograr la propuesta (Espinoza, 2020).

Por otra parte, en Tayacaja en Perú, las personas se dedican principalmente a la actividad agrícola y ganadera. El sitio cuenta con ecosistemas y recursos naturales que enriquecen los paisajes y a su vez se convierte en un destino ecológico atractivo. La provincia cuenta con muchas potencialidades, sin embargo, existen carencias que dificultan su aprovechamiento sostenible (Ortecho et al., 2020).

Para mejorar las condiciones en la localidad, se ha adoptado el modelo de la triple hélice, que vincula a la universidad, el gobierno y la comunidad. Este modelo tiene como objetivo preparar a la sociedad y fortalecer los recursos humanos necesarios para implementar mejoras, identificando al mismo tiempo los potenciales de Tayacaja, incluyendo encadenamientos productivos y oportunidades. La iniciativa utilizó métodos como entrevistas, guías de observación, y análisis para elaborar un diagnóstico detallado de la provincia, abarcando sus recursos y contextos social, ambiental y económico (Ortecho et al., 2020).

En el modelo de DE, la planificación previa de los proyectos es crucial para el impulso efectivo de los mismos (Vivas et al., 2009). Los planes de acción deben diseñar líneas de trabajo claras y asegurar que el proceso de desarrollo sea participativo e integral. Un ejemplo de esto es el plan estratégico de acción implementado en comunidades ecuatorianas, conocido como DAPDEP, que significa "Diagnóstico – Actores Involucrados – Políticas Comunitarias – Desarrollo Humano y Cultural – Plan de Acción". Este plan fue validado para su aplicación en territorios ecuatorianos y recibió una aceptación del 85% por parte de expertos, destacándose por su eficacia en el sector rural del país (Quito et al., 2021).

Por otra parte, en Costa Rica, los intentos por impulsar el DS no han sido la excepción. En este caso, se implementó el enfoque del modelo de “Desarrollo Rural Endógeno Sostenible” (DRES), el cual surge como una alternativa de solución a problemáticas económicas, sociales y ambientales, en comunidades rurales (Bel & Cabaleiro, 2002). Este se enfoca en el manejo de residuos sólidos, ya que, gracias a la reutilización, por medio de ecotecnologías es posible generar actividades productivas (Chassoul & Charpentier, 2018).

La investigación que se desarrolló en Cerrillos, Sabana Bonita y Peñas Blancas, Puntarenas, con 227 habitantes, propuso un modelo de desarrollo rural endógeno que mejora la calidad de vida, promueve la producción sostenible y conserva recursos naturales mediante ecotecnias como biodigestores y compostaje, donde reducen costos y generan ingresos. Este modelo es adaptable a otras comunidades rurales de Latinoamérica (Chassoul & Charpentier, 2018).

Asimismo, un estudio sobre "la emprendedora costarricense" en el ámbito del Turismo Rural muestra que, a pesar de enfrentar barreras como la complejidad y costo de trámites legales, acceso limitado a financiamiento y falta de experiencia, las mujeres emprendedoras en Costa Rica encuentran oportunidades de crecimiento y están motivadas por su deseo de superación. El emprendimiento de mujeres es cada vez mayor, no obstante, y a pesar de la importancia del tema, existe un vacío de información sobre mujeres emprendedoras en Costa Rica (Gutiérrez et al., 2020).

La investigación muestra que Costa Rica es uno de los países de América Latina que muestra índices de desempleo en mujeres (Arroyo, 2023), no obstante, en los últimos años el papel de la mujer empresaria ha ido en aumento, lo cual ayuda a percibir mayores ingresos en las comunidades (Alvarado & Arévalo, 2024). El caso del TRC surge como una opción para grupos marginados como las mujeres e indígenas para diversificar sus actividades productivas. Además, se percibe que emprender y desarrollar TRC es una forma de combatir la pobreza o escasez de recursos (Gutiérrez et al., 2020).

## Capítulo VII. Materiales y Métodos

### Área de estudio

La presente investigación se desarrolló en la comunidad Savegre Abajo. Esta pertenece al distrito de Río Nuevo, ubicado en el cantón de Pérez Zeledón, provincia de San José, Costa Rica. La extensión territorial de Pérez Zeledón es de 1905, 51km<sup>2</sup>, el cual representa un 38.42 % del territorio de la provincia de San José y un 3, 33% del territorio nacional (Instituto de Desarrollo Rural [INDER], 2016a).

Savegre se ubica dentro de la RBS, siendo esta última la cuarta en su categoría en Costa Rica (UNESCO, 2017). Esta comunidad como se ha mencionado, limita con la RFS y el PNQ (Área de Conservación Pacífico Central [ACOPAC] 2017; Espinoza & Ceciliano, 2021). A continuación, se presenta un mapa de la ubicación del distrito de Río Nuevo, en el cantón de Pérez Zeledón, donde se encuentra la comunidad de Savegre Abajo (Figura 1).

#### Figura 1.

*Mapa de la ubicación de la comunidad de Savegre Abajo de Río Nuevo, Pérez Zeledón, San José, Costa Rica.*



### **Posición Geográfica de la comunidad de Savegre**

Savegre pertenece al distrito número 10 del cantón, perteneciendo así a la Región Brunca. Sus coordenadas geográficas están dadas por 9° 05' 37" latitud Norte y 83° 26' 83" longitud Oeste. El distrito pertenece a la cabecera de Santa Rosa, este territorio cuenta con una extensión de 240, 1 km<sup>2</sup> aproximadamente (INDER, 2016a; Municipalidad de Pérez Zeledón, 2021b).

### **Rango altitudinal de la RB y Savegre**

La altura máxima de la RBS sobre el nivel del mar ronda los 3 490 metros y la altura mínima sobre el nivel del mar, es de 0 metros. Mientras que la altura de Savegre Abajo es aproximadamente de 609, 00m/1998, 03ft (Arnett, 2022).

### **Hidrografía**

En el cantón, se han identificado cuencas hidrográficas que forman parte de la Vertiente Pacífica de la Cordillera de Talamanca: Río Savegre, Higuerón, Barú y el General. La cuenca Savegre, específicamente alberga las subcuentas: Río División Arriba, División Abajo y Río Savegre, es preciso mencionar que, en el área de estudio, fluye Río División Abajo (INDER, 2016a).

La cuenca hidrográfica Savegre, nace en el cerro de la muerte y desemboca en la vertiente del Pacífico, su extensión total es de 590 km<sup>2</sup>, esta converge con Río División a 12 km aproximadamente de la desembocadura (Espinoza & Ceciliano, 2021). A lo largo de esta se localizan gran cantidad de comunidades, una de ellas es la comunidad de estudio, Savegre Abajo.

A nivel nacional se comprende la importancia de la cuenca Río Savegre y sus respectivas subcuentas, ya que capta y transporta cauces naturales a través de 3.408 km hacia el Océano Pacífico. Por esta razón, en el año 2015 de acuerdo con Herrera y Carazo (2016):

Se firmó un Decreto Ejecutivo por el presidente de la República y el ministro de Ambiente y Energía, declarando una salvaguarda ambiental por 25 años para la protección del Río Savegre y estableciendo una prohibición en el desarrollo de proyectos hidroeléctricos con potencia igual o mayor a 500 Kilowatts. (p. 9)

Así mismo, estudios científicos comprueban que la cuenca Río Savegre es la que se encuentra en mejor estado de conservación de Costa Rica y de todo el litoral Pacífico de América Central. Esta cuenta con un Plan de Ordenamiento Territorial de la Cuenca Hidrográfica Río Savegre y un Plan de Manejo Integrado de la Cuenca Hidrográfica Río Savegre (Herrera & Carazo, 2016).

### **Localización y delimitación de la Reserva de la Biósfera Savegre**

La RBS se localiza en el Pacífico Central de Costa Rica a 190 kilómetros al sur de la capital San José. Esta se encuentra dentro de dos de las áreas de conservación del país, Área de Conservación Pacífico Central (ACOPAC) con 84, 4% y el Área de Conservación La Amistad - Pacífico (ACLAP) con un 15, 6% del área. Esta colinda al Norte y al Este con la RB La Amistad y parcialmente al Norte con la RB Cordillera Volcánica Central. La Reserva comprende cuatro cantones: Pérez Zeledón, donde se encuentra la comunidad de estudio; Savegre Abajo de Río Nuevo, así como los cantones de Dota, Quepos y Tarrazú, también abarca las regiones socioeconómicas Brunca, Central y Pacífico Central (Herrera & Carazo, 2016).

El siguiente mapa (Figura 2) representa el área total de la RBS, además, se muestra la cuenca Hidrográfica Río Savegre y sus respectivas subcuencas (ACOPAC, 2017; Espinoza, 2018; Espinoza & Ceciliano, 2021).



142,11 ha de su área total, asimismo, predominaba el bosque denso, representando un 62,47% del área (ARAUCARIA, 2003), sin embargo, en un estudio más reciente menciona Espinoza (2021) que “en los últimos años la cuenca del Savegre ha estado sujeta a crecientes presiones antropogénicas, principalmente por la acuicultura intensiva, la expansión de la frontera agrícola y ganadera, así como por prácticas de pesca destructiva” (p. 76).

La cuenca Savegre está en proceso de recuperación de bosques secundarios y presenta una gran biodiversidad, con arbustos y numerosas plantas endémicas (Herrera & Carazo, 2016). Las masas boscosas están poco fragmentadas, lo que contribuye a su alta biodiversidad y relevancia para la conservación. Se han identificado 149 especies de flora de interés por su endemismo o poblaciones reducidas, y la zona alberga 300 especies de mariposas diurnas, 429 especies de aves (79 migratorias), 28 especies de peces de agua dulce, reptiles endémicos y 113 mamíferos (Herrera & Carazo, 2016).

### **Condiciones biofísicas**

La comunidad de estudio, cercana a la Cordillera de Talamanca, se caracteriza por sistemas montañosos, valles intermontanos y llanuras, con un relieve variado y topografía abrupta. La humedad del Océano Pacífico y estas características contribuyen a una alta producción de agua en Savegre (Herrera & Carazo, 2016). La precipitación en la cuenca del Río Savegre varía según la altitud, con rangos de 3000 mm en áreas altas, hasta 7000 mm en la región central, y entre 3080 y 3420 mm en las partes bajas, con una media anual de 4667 mm (Herrera & Carazo, 2016).

### **Población (cantidad y sexo)**

En la RBS viven alrededor de 50. 000 habitantes, dedicados principalmente a la ganadería, cultivo y en algunas comunidades en menor medida al turismo ecológico (UNESCO, 2017). Asimismo, de acuerdo con el INDER (2016) y el INEC (2021a), el distrito de Río Nuevo está conformado por aproximadamente 3.061 habitantes, representando un 2,27% de la población total del cantón, donde 1574 son hombres y 1487 son mujeres. El distrito de Río Nuevo es 100% rural (INDER, 2016), por su parte, la comunidad está conformada por aproximadamente 245 personas, las cuales se distribuyen en 75 familias (Mata, comunicación personal, 11 de octubre, 2021).

### **Descripción de la situación socioeconómica de Savegre**

La RBS posee su respectiva zonificación, siendo esta: zona núcleo, tampón y de transición. Las comunidades se encuentran en su mayoría, distribuidas en la zona de transición y en menor medida en la zona tampón (Herrera & Carazo, 2016). En la Reserva previamente fue desarrollado el *Proyecto de Desarrollo Sostenible de la Cuenca Hidrográfica del Río Savegre*, el cual ayudó a fomentar el desarrollo sociocultural, económico y ecológico de forma sostenible (Herrera & Carazo, 2016).

El área de estudio, que abarca el Río División y que confluye con el Río Savegre, presenta un sistema complejo con interacciones entre factores sociales, ecológicos, físicos y culturales. En este caso, el estudio se enfocó en la sección media del Río División, donde predominan la ganadería y la agricultura como actividades productivas. Aunque algunas comunidades de la RB también practican el turismo, esta actividad no es significativa en comparación con las mencionadas anteriormente (Espinoza & Ceciliano, 2021).

Antes de hacer referencia al sitio de estudio, se debe mencionar de acuerdo con el INDER (2016), que una de las debilidades en la economía de algunas zonas de Pérez Zeledón es la falta de alternativas productivas y proyectos dirigidos a diferentes sectores de la población, así como la falta de asesoramiento y compañía por parte de instituciones, para poder desarrollar proyectos que beneficien a las zonas aledañas. Según el Índice de Desarrollo Social (IDS) de 2023, el distrito de Río Nuevo se encuentra en el quintil I, con una economía que representa un 24, 8. Esto lo posiciona como el tercer distrito de los doce en el cantón con la economía más baja (MIDEPLAN, 2023).

En este contexto económico, Savegre, una comunidad rural, refleja estas condiciones mencionadas, sus habitantes se dedican principalmente al trabajo agrícola, con cafetales que requieren la participación de la comunidad en la recolección durante la cosecha. Además, algunas familias crían vacas para la producción de leche, queso y natilla. También hay iniciativas emergentes, como una familia que trabaja en apicultura y cría cabras, junto con otros pequeños proyectos productivos.

Recientemente, un proyecto impulsado por la organización Paisajes Productivos, con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), ha promovido el

desarrollo de pequeños proyectos en la comunidad de Savegre mediante una donación que benefició a diez familias. Gracias a esta ayuda, algunos residentes de Savegre han comenzado a producir su propia marca de café, han establecido invernaderos, una familia instaló un tanque de agua, entre otros proyectos pequeños.

Además, se ha brindado apoyo para la siembra de café y árboles frutales, así como para la adquisición de abono, cercas eléctricas y el cultivo de cúrcuma (Cordero, comunicación personal, 24 de marzo de 2022). Actualmente, una de las familias está fomentando el turismo de acuerdo con su emprendimiento, que incluye la producción de vinos a partir de diversas frutas. También ofrecen visitas a una cabaña y organizan pequeños tours donde pueden hacer degustación del café y vinos, así como visitar huertas orgánicas y consumir platillos campesinos (Cordero, comunicación personal, 24 de marzo de 2022).

Existe una familia la cual cuenta con una finca orgánica llamada “Granito de Oro”, esta finca posee una Certificación Orgánica Participativa para comercio nacional, la cual obtuvieron por medio de una Asociación llamada Asoorgánicos y del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) (Cordero, comunicación personal, 24 de marzo de 2022).

Esta certificación participativa certifica a un grupo de productores, pertenecientes a diversos distritos del cantón. Por medio de Asoorgánicos también llegó a una familia un proyecto de ACICAFOC, es “una organización de base comunitaria sin fines de lucro, facilitadora de procesos que permiten el acceso, uso y manejo responsable de los recursos naturales para contribuir con el desarrollo socio-productivo” (ACICAFOC, s.f. parr. 1), este proyecto es sobre árboles frutales, en una segunda etapa, colaboraron con brindar semillas de juanilama (*Lippia alba*) y abono, donde la familia que desarrolla el proyecto se encarga de sembrarlo, abonarlo y cuando está listo lo cortan y trasladan. La misma ACICAFOC compra el juanilama, lo procesan y convierten en aceite (Cordero, comunicación personal, 24 de marzo de 2022).

Otras familias y miembros comunales tienen la iniciativa de crear pequeñas cabañitas, con el fin de aprovechar el potencial de la comunidad, la belleza natural y el potencial de sus pequeños terrenos, ya que ven en ello oportunidades de desarrollo y actividades complementarias (Cordero, comunicación personal, 24 de marzo de 2022).

Asimismo, con ayuda del PNUD se creó una brigada de monitoreo biológico, es un grupo grande conformado por mujeres, hombres, adolescentes, niños. Esta recibe bastante apoyo, cuentan con cámaras trampa, libros, camisetas, bultos, gorras, binoculares, entre otros recursos. Además, gracias a la Asociación Diversificada de Pequeños Productores (ASODIPPRO), ha sido posible impulsar el proyecto de potabilización del agua comunal a través de comunicaciones con el comité de la Reserva de la Biósfera Savegre, quienes estuvieron anuentes a colaborar con el trámite y proceso legal para hacerlo posible (Cordero, comunicación personal, 24 de marzo de 2022).

**Principales actores sociales de la comunidad:**

- Asociación Integral de Desarrollo (ADI).
- Asociación Diversificada de Pequeños Productores (ASODIPPRO).
- ASADA.
- Junta de educación.
- Junta Administradora del Colegio.

## **Capítulo VIII. Metodología**

### **Tipo de investigación o alcance**

El tipo de estudio o alcance de la investigación se refiere a la profundidad con que se tratará el fenómeno estudiado. Existen diversos tipos de alcances o estudios, no obstante, la presente investigación posee un alcance explicativo. Este se caracteriza por responder el cuestionamiento del por qué suceden los hechos, fenómenos, eventos, ya sean físicos o sociales y cuáles son las condiciones en las cuales se manifiesta (Gallardo, 2017). Un estudio explicativo va más allá de la simple descripción de fenómenos, personas o conceptos estudiados. Estas investigaciones son más estructuradas e intentan responder a las causas del fenómeno o suceso (Cortés & Iglesias, 2004), buscan responder lo que se desconoce (Muñoz, 2015).

### **Enfoque de la investigación**

#### **Mixto**

El enfoque de métodos mixtos combina elementos cuantitativos y cualitativos en la investigación. A través de procesos sistemáticos y críticos, se recopilan y analizan datos numéricos y no numéricos para una comprensión más completa del fenómeno estudiado, se puede realizar una adaptación, alteración o sinterización para su ejecución (Hernández et al., 2014). Este enfoque permite adaptar o combinar estructuras de ambos métodos según sea necesario, y se puede dar más peso a uno de los enfoques o equilibrarlos según el estudio (Gallardo, 2017).

Se analizan realidades subjetivas y objetivas, así como factores que condicionan el desarrollo de la comunidad, partiendo de datos certeros y concretos. Se estudia la percepción de la población sobre estos factores y situaciones que condicionan su desarrollo local. Emplea técnicas y procesos para la recolecta y análisis de datos de tipo cuantitativo y cualitativo. En el primero, utiliza métodos e instrumentos como encuestas, matrices de jerarquías y categorización. En el cualitativo, se emplean métodos de observación, mesas de discusión, anotaciones, talleres FODA, grupos focales, entrevistas, entre otros que dan como resultado datos más subjetivos de percepción u opinión (Hernández et al., 2014).

## **Diseño**

El diseño de la investigación “se refiere al plan o la estrategia concebidos para obtener la información que se desea” (Hernández et al., 2010, p. 164). Esta posee un tipo de diseño no experimental transversal o transeccional descriptivo, ya que, este no manipula las variables de estudio. Se observan fenómenos que surgen en su contexto natural y actual, posteriormente son analizados (Hernández et al., 2014; Gallardo, 2017). No se construye ninguna situación, sino que se observan las ya existentes. Además, se realiza la descripción de las variables de estudio, tales como: elementos o factores que condicionan el desarrollo de la comunidad, la perspectiva de los habitantes sobre situaciones sociales, económicas y ambientales que influyen positiva o negativamente en su desarrollo y se describen las alternativas identificadas (Hernández et al., 2014; Gallardo, 2017).

### **Universo, población y muestra de la investigación**

El universo de estudio es el distrito Río Nuevo y la población es la comunidad de Savegre Abajo de Río Nuevo. Se empleó una muestra no probabilística o dirigida, en la cual, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino que, de las características de la investigación, de la toma de decisiones del investigador y también obedece a criterios del estudio (Aguilar, 2005; Hernández et al., 2014; Otzen & Manterola, 2017).

En la muestra no probabilística, de acuerdo con Hernández et al. (2014) existen tres factores principales que ayudan a determinar el número de casos o unidades de muestreo, estos son: la capacidad operativa de recolección y de análisis de los datos, esto quiere decir que se tomará en cuenta el número de casos que se pueda manejar de forma realista y de acuerdo con los recursos que se tengan disponibles. Otro de los factores determinantes es el número de casos que permita responder a las preguntas de la investigación, es decir, entender el fenómeno o suceso estudiado, también “si los casos o unidades son frecuentes y accesibles o no, si recolectar la información correspondiente lleva poco o mucho tiempo” (p. 384).

Cabe señalar que la muestra no probabilística es utilizada en la investigación cualitativa, en este caso específico, el enfoque de investigación es mixto, por lo tanto, se empleará una muestra del enfoque cualitativo (Hernández et al., 2014). Por su parte, en la investigación cualitativa las muestras suelen variar de uno a cincuenta casos, esta muestra suele ser más flexible, permitiendo reformularse a lo largo del proceso, así como también es

aplicable en investigaciones sobre comunidades, personas, eventos, sucesos, entre otros. Otra característica de este tipo de muestra es que no necesariamente debe ser representativo del universo o población de estudio (Hernández et al., 2014).

Dado lo anterior, la muestra que se empleó en la presente investigación de acuerdo con cada objetivo específico es de máximo 50 casos, considerando que en la comunidad existen 75 familias. No obstante, el número seleccionado se debe a la capacidad operativa y accesibilidad para la recolección de datos, ya que, los hogares se encuentran en sitios alejados. Estos se ubican a dos horas de camino (caminando), partiendo del centro de la comunidad, la cual se encuentra aproximadamente a una hora de recorrido en vehículo, desde el centro de Pérez Zeledón. De estos 50 hogares seleccionados, el que se encuentra más alejado, queda a una hora de recorrido (iniciando en la parte céntrica de la comunidad).

El estudio mide situaciones comunes de la comunidad, por lo tanto, se considera que, por la naturaleza de este, la información obtenida es representativa de la comunidad y la situación a tratar. El tipo de muestreo que se va a emplear es el de participación voluntaria, es decir, van a participar para la recolecta de datos, las personas que por voluntad propia así lo deseen, hasta completar las 50 encuestas, en este caso (de ser necesario, para la completar el número de encuestas), se tomarán en cuenta a personas que viven lejos, pero que se pueden encuestar cuando asisten a lugares públicos, por ejemplo, en la iglesia, EBAIS o a alguna otra actividad.

**Tabla 1.***VARIABLES IMPLEMENTADAS EN EL ESTUDIO*

<b>Objetivos específicos</b>	<b>Variable dependiente</b>	<b>Variable independiente</b>
<b>1</b> Determinar mediante el IAS los principales factores socioeconómicos y ambientales que condicionan el desarrollo de la comunidad de Savegre Abajo.	Desarrollo de la comunidad.	-Factores sociales, económicos y ambientales
<b>2</b> Conocer la percepción de los habitantes de la comunidad, sobre las situaciones socioeconómicas y ambientales que influyen en su desarrollo.	Percepción de los habitantes.	-Situaciones socioeconómicas y ambientales Desarrollo comunidad
<b>3</b> Identificar alternativas de desarrollo endógeno sostenible, mediante técnicas participativas, en la comunidad de Savegre Abajo.	-Alternativas viables de DES identificadas.	-Técnicas participativas en la comunidad de Savegre Abajo para la identificación de alternativas

### **Técnicas e instrumentos para la recolección de datos de la investigación**

El método de la investigación es el conjunto de procedimientos y técnicas que se emplean para recolectar y analizar los datos. Mientras que los instrumentos y las técnicas son esas herramientas que se van a emplear para conseguir los datos y la información que se requiere analizar e interpretar (Piza et al., 2019). A continuación, se detallan:

Para la recolección de datos, en el proceso de investigación, se utilizó el IAS, esta herramienta se puede emplear para sintetizar y resumir información obtenida a través de la aplicación de algunos instrumentos, tales como las encuestas (Sepúlveda, 2008). Asimismo, se implementó una metodología participativa, la cual involucra a las comunidades, a la propia generación de conocimiento sobre sus territorios. En esta investigación la participación de la población en todo el proceso fue importante para la recolección de datos, así como en la validación de las alternativas propuestas (Guzmán et al., 1998). Trabajar con personas en la toma de datos y recolección de información, requiere un consentimiento informado y para que los resultados de la investigación sean válidos, deben obtenerse mediante datos válidos y confiables (Piza et al., 2019). Se aplicó una guía de observación, un análisis FODA y mesas de trabajo, los cuales se detallan, en las fases que se explican a continuación:

### **Fases de investigación**

Esta investigación se realizó a través de la aplicación de un proceso metodológico, el cual se divide en tres fases, las mismas corresponden a cada objetivo específico, estas se detallan a continuación:

#### **Fase 1 correspondiente al primer objetivo de investigación**

Esta fase corresponde al primer objetivo específico, el cual pretende determinar mediante el IAS diseñado por Gutiérrez (1997), los principales factores socioeconómicos y ambientales que condicionan el desarrollo de la comunidad de Savegre Abajo. Tal como se indica anteriormente, la muestra que se utiliza es, no probabilística o dirigida, donde, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino que, de las características de la investigación, de la toma de decisiones del investigador y también obedece a criterios del estudio (Aguilar, 2005; Hernández et al., 2014; Otzen & Manterola, 2017).

Se seleccionaron 50 hogares para encuestar, la persona a quién se aplica la encuesta debe ser mayor de 18 años. Las preguntas realizadas fueron cerradas, estas, de acuerdo con Hernández et al. (2014) son “aquellas que contienen opciones de respuesta previamente delimitadas. Resultan más fáciles de codificar y analizar” (p. 217).

Se realizó un muestreo de participación voluntaria (Hernández et al., 2014, p. 386), es decir, únicamente se encuestó a las personas, quienes por voluntad propia desean colaborar

con brindar la información requerida. Se visitó cada casa que quedaba como máximo a una hora de recorrido (caminando desde la parte céntrica comunal). Si las encuestas no se lograban completar en los primeros 50 hogares visitados, debido a que no desearan responderla, estas se completarían visitando sitios públicos, como la pulpería o iglesia. Se interroga únicamente a aquellas personas que no pertenezcan a los hogares previamente encuestados.

Una vez aplicada la encuesta a las personas de la comunidad, se procedió con la aplicación del IAS. Lo que se quería con la aplicación de este índice, era tener información sintetizada sobre la realidad socioeconómica y ambiental de la comunidad. Esta información se presentó a la comunidad en la fase 3, la cual corresponde al cumplimiento del tercer objetivo de la investigación. El IAS, por su naturaleza, al ser aplicado, permite obtener de forma resumida y sintetizada la información recabada.

Al aplicarse las fórmulas, se obtuvieron valores y puntajes que permitieron conocer el grado de aceptabilidad de cada indicador, analizando así los resultados alcanzados para generar conclusiones sobre los factores que condicionan el desarrollo local. A continuación, se explica el IAS:

### **Metodología del Índice Aproximado de Sostenibilidad (IAS)**

Como parte del primer objetivo específico de la investigación, se utilizó el IAS para generar información sintetizada sobre el análisis del factor social, económico y ambiental de la comunidad de estudio. La finalidad es generar un diagnóstico el cual muestre la realidad local respecto a su desarrollo. El IAS fue elaborado por Gutiérrez (1997), este índice evalúa la sostenibilidad. El autor, en su estudio, utiliza cuatro parámetros con sus respectivos indicadores, sin embargo, se puede emplear la cantidad de parámetros que sean necesarios. (Guido, 2007). En este estudio se hace una adaptación, donde se emplean únicamente 3 parámetros, adaptando así las respectivas fórmulas de cálculo.

Se pretende medir el grado de desarrollo de la comunidad, con el fin de generar un diagnóstico local. Por lo tanto, se implementó la metodología para obtener información

sintetizada sobre el “factor” o “parámetro” social, económico y ambiental. En esta, se adecuan los indicadores pertinentes para la investigación (Anexo 2).

### **Indicadores**

Son las variables combinadas que muestran señales sobre aspectos fundamentales en el proceso de desarrollo (Arrieta, 2019). En el IAS no es necesario contar con el mismo número de indicadores por cada parámetro, siempre que se mantenga un equilibrio entre estos. Es razonable utilizar al menos cinco indicadores por parámetro para poder realizar un análisis de información de cierta solidez. Los indicadores hacen perceptibles fenómenos o situaciones que no se detectan fácilmente, como consecuencia, un indicador significa más que solo medir, este realmente representa un fenómeno de mayor trascendencia. Los indicadores e índices se constituyen con datos primarios, en consecuencia, estos se pueden entender como una síntesis de la realidad (Sepúlveda, 2008).

Los criterios que se emplean para elegir los indicadores son la disponibilidad, calidad de información y la facilidad o acceso para obtenerla. El término “indicador”, se puede aludir a características observables sobre un fenómeno, estos sintetizan información de fenómenos que pueden ser monitoreados en el tiempo. Sus usuarios principales son líderes, la ciudadanía, tomadores de decisiones, quienes no poseen el tiempo para estudiar datos por separado, por lo tanto, les resulta más fácil analizar información sintetizada de la situación de interés (Quiroga, 2009).

### **Parámetros e indicadores del Índice Aproximado de Sostenibilidad**

Algunos de los indicadores que se emplean en los parámetros seleccionados, se obtienen de la metodología llamada “Biograma” empleada por Sepúlveda (2008), la cual se utiliza para estimar el nivel de desarrollo sostenible en territorios. Esta metodología se puede aplicar en diferentes territorios y escalas, ya que, puede ser adaptada dependiendo de las características y particularidades del lugar. El Biograma trabaja con diversas dimensiones, en la presente investigación, se usó la dimensión o “parámetro” económico, ambiental y social.

Se probó que el método puede ser utilizado tanto para generar un diagnóstico de los territorios, como para realizar una evaluación del nivel de DS de un territorio. Esta metodología fue aplicada en Colombia, cuyo enfoque se basó en generar un cambio en las bases económicas y la organización a nivel local, para fortalecer la viabilidad económica local, asegurando a su vez la conservación de los recursos naturales. El enfoque de la presente investigación posee cierta similitud con el estudio mencionado, por lo tanto, se seleccionan algunos de los indicadores que se emplearon en las dimensiones del Biograma (Sepúlveda, 2008).

También se emplean indicadores propuestos por Arrieta, en su tesis de Maestría en Desarrollo Sostenible de la Universidad de Costa Rica. La autora implementó una metodología para la creación de indicadores, mismos que fueron aplicados en áreas con alguna categoría de protección. Para esta investigación se utilizan algunos de esos indicadores, pero fueron adaptados, ya que, en contraste con el estudio de Arrieta, este se desarrolla en una comunidad rural (Arrieta, 2019).

A su vez, MIDEPLAN utiliza una serie de indicadores a nivel cantonal, regional y nacional, para medir las dimensiones. Algunos de estos son seleccionados y adaptados en este estudio, ya que, se consideran necesarios para obtener la información correspondiente al diagnóstico de estos parámetros, tanto el social, como el ambiental y económico, en la comunidad.

Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC), realiza encuestas a los hogares costarricenses, sobre situaciones de índole social, demográfica, económica, entre otros. Algunos de los indicadores que utilizan, por su relevancia, en este estudio son tomados en cuenta para ser aplicados. Especialmente los que se refieren a fuerza laboral y situaciones sociales.

En la aplicación del índice, es posible dar el mismo peso o “importancia” a los parámetros que se vayan a utilizar. Esto, en sentido de obtener un equilibrio entre ellos a la hora de evaluarlos, sin embargo, se pueden asignar pesos diferentes a cada parámetro. Es decir, se puede profundizar en algunos más que en otros dependiendo de su nivel de importancia (Gutiérrez, 1997).

Se evaluaron 6 indicadores para el parámetro ambiental, 5 para el parámetro social y 5 para el económico. Algunos de ellos, como ya se mencionó, son tomados y adaptados a nivel de comunidad rural, de MIDEPLAN, el INEC y estudios publicados en revistas (Tabla 2).

**Tabla 2.**

*Indicadores seleccionados para su evaluación en Savegre.*

<b>Parámetro</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Ambiental</b>	Cantidad de jefes/jefas de hogar que conocen que la comunidad pertenece a la Reserva de Biósfera Savegre.
	Cantidad de jefes/jefas de hogar que conocen la importancia que tiene el río que pasa por la comunidad.
	Cantidad de hogares que poseen plantas en su propiedad.
	Cantidad de hogares que cuentan con un filtro o sistema para el tratamiento de las aguas residuales.
	Cantidad de hogares que utilizan algún tipo de energía renovable como el biodigestor, energía solar.
	Cantidad de árboles dentro de su propiedad.
<b>Social</b>	Conocimiento sobre la cultura e historia local.
	Cantidad de jefes/jefas de hogar que cuentan con primaria, secundaria completa o incompleta o estudios superiores.
	Cantidad de jefes/jefas de hogar encuestadas que han participado en capacitaciones de diferente índole.
	Cantidad de jefes/jefas de hogar encuestadas que forman parte de alguna organización, asociación, comité u otro.
	Cantidad de jefes/jefas de hogar encuestadas que cuentan con seguro social.
<b>Económico</b>	Cantidad de personas encuestadas que se encuentran desempleadas.
	Cantidad de hogares que indican que los ingresos que tienen son suficientes para satisfacer las necesidades del hogar.
	Cantidad de familias que poseen un algún terreno propio.

---

Cantidad de familias que cuentan con algún proyecto o emprendimiento

---

Cantidad de jefes/jefas de hogar que sienten motivación por iniciar alguna actividad productiva económica.

---

A continuación, se explica cada uno de los indicadores que fueron tomados de diversas fuentes y adaptados al presente estudio.

### **Parámetro Ambiental**

**Conocimiento de la población sobre la existencia de la Reserva de Biósfera Savegre.** Esto permite tener una noción del conocimiento que poseen las personas sobre la existencia de la Reserva, aunque no implica que sean conscientes de la importancia que implica en términos ambientales, culturales y socioeconómicos.

**Conocimiento de la importancia ambiental de la cuenca Río Savegre y sus subcuencas.** Con este indicador es posible determinar el nivel de importancia que tiene la cuenca para las personas, esto puede representar o no el valor que se le da y por ende su protección y cuidado.

**Cantidad de hogares que poseen plantas en su propiedad.** La presencia de plantas en las propiedades permite conocer indirectamente si las personas procuran sembrarlas y mantenerlas por tratar de conservar ambientes naturales. Adicional a la pregunta central, la cual representa este indicador, se consulta también si desean mantener las plantas en sus patios o si no les importaría cortarlas.

**Cantidad de terrenos con presencia de árboles.** Para este aplica lo mismo que el indicador anterior, al conocer si los terrenos de las personas cuentan con árboles y saber si los dueños los quieren conservar o no les importaría talarlos, permite tener una percepción de la importancia que dan a los árboles. Junto con este indicador convertido en pregunta, se consulta también un estimado de la cantidad de árboles que existen en sus propiedades, si los quieren preservar o no es tema de importancia. Este indicador da indicios sobre la importancia que pueden mostrar las personas por la conservación o no de recursos naturales, ya que, al estar en sus propiedades, podrían intentar disponer de ellos y si optan por

consérvolos, alguna importancia puede existir por mantenerlos vivos. Por lo tanto, al aplicar la encuesta, se puede conocer mejor sus puntos de vista.

**Cantidad de hogares que cuentan con un filtro o sistema para el tratamiento de las aguas residuales.** El desarrollo de sistemas para el tratamiento de aguas residuales, en caso de que existan en la comunidad, permite determinar que se implementan acciones en pro de la protección de los recursos naturales.

**Cantidad de hogares que utilizan algún tipo de energía renovable como el biodigestor o energía solar.** En este aplica lo mismo que para el indicador anterior, se permite conocer el nivel de responsabilidad por parte de los ciudadanos locales, al intentar implementar prácticas el pro del cuidado de la naturaleza.

### **Parámetro Social**

**Conocimiento sobre la cultura e historia local.** Este indicador pretende medir el conocimiento que posee las personas de la comunidad sobre la historia de origen de la comunidad, ya que, es de suma importancia para poder tener una identidad de comunidad definida, esto ayuda a forjar su cultura, costumbres y tradiciones.

**Cantidad de hogares que cuentan con primaria, secundaria completa o incompleta o estudios superiores.** Este indicador se aplica para conocer el nivel de escolaridad de las personas, ya que, esto define el nivel de su preparación, de lo cual, junto con otros datos complementarios se pueden realizar análisis.

**Cantidad de personas que han participado en capacitaciones de diferente índole.** Este indicador muestra la preparación que poseen las personas locales en diversas áreas, además, como preguntas complementarias a este indicador, se cuestiona cuales capacitaciones han realizado y a través de cuál institución, lo que permite analizar más detalladamente las áreas en las que se encuentran capacitados.

**Cantidad de personas que forman parte de alguna organización, asociación, comité u otro.** Con este indicador se puede medir el nivel de organización de las personas, ya que, al pertenecer a un grupo organizado local, se debe acudir a reuniones y demás

actividades para que el grupo persista. Con el dato de la cantidad de personas que forman parte de uno de estos grupos comunales, es posible conocer el involucramiento e interés en temas que competen a la comunidad.

**Cantidad de personas que cuentan con seguro social.** Es posible conocer mediante este indicador el estado de servicios públicos básicos, como es el de salud dentro de la comunidad, ya que, las personas que no cuentan con seguro médico por su condición económica tienen menor posibilidad de realizarse chequeos médicos, arriesgando en este caso el tema de salud. Adicional al presente indicador, consultó la frecuencia en la cual se acude al uso del seguro, para tener noción del cuidado en salud que se puede presentar en la localidad.

### **Parámetro económico**

**Cantidad de personas en estado de desempleo.** Indica el estado de la economía en la localidad, donde se aprecia las posibilidades económicas de las familias, de acuerdo con el número de integrantes que conforman el núcleo familiar.

**Cantidad de hogares que indican que los ingresos que tienen son suficientes para satisfacer las necesidades del hogar.** A través de este indicador y preguntas complementarias a este, es posible determinar la cantidad de hogares que cuentan con recursos económicos suficientes para mantener la economía en su propio hogar, logrando satisfacer las necesidades básicas como lo son el alimento, salud, educación, vestimenta, entre otros.

**Cantidad de familias que poseen un algún terreno propio.** Este indicador en complemento con otros indicadores evaluados en este estudio, permiten conocer la cantidad de personas que poseen terrenos propios, adicional se consulta si está dispuestos a realizar alguna actividad productiva en sus terrenos o propiedades. Con la finalidad de identificar cuantas personas están dispuestas a aprovechar sus terrenos para diversificar actividades productivas.

**Cantidad de familias con finca o terreno, que lo aprovechan para obtener algún beneficio económico.** En este caso, distinto que el indicador anterior, se pretende obtener el

dato de la cantidad de familias que ya se encuentran realizando alguna actividad productiva en sus propiedades, la cual mejore su economía.

**Cantidad de familias que poseen microempresas en la comunidad.** Este indicador pretende conocer el establecimiento de emprendimientos o microempresas en la comunidad, identificando así la variedad de actividades productivas existentes a la actualidad.

**Cantidad de personas que sienten motivación por iniciar alguna actividad productiva económica.** En este estudio es indispensable conocer la opinión de las personas con respecto a su motivación por iniciar algún proyecto o emprendimiento productivo. Adicional a este cuestionamiento, también se consulta la razón del por qué desea o se ve motivado/a por iniciar un nuevo proyecto y qué tipo de proyecto.

Una vez descrito el propósito de los indicadores seleccionados y elaborados, se procede a explicar el cálculo estadístico del IAS, empleando las siguientes fórmulas:

El cálculo estadístico en el IAS se calcula con las siguientes fórmulas:

Inicialmente se calcula la calificación de cada parámetro, de la siguiente manera:

**C<sub>kt</sub>** = Calificación del parámetro k en el año t, definido como:

**I<sub>kt</sub>** = Número de indicadores que estiman el parámetro k en el año t.

**V<sub>ikt</sub>** = Valor (-2,2) del i-ésimo indicador que estima a k para el año t.

$$C_{KT} = \frac{1}{3 \times I_{KT}} \{ \sum_{I_{KTI}=1} V_{IKT} \} + 1/2$$

Finalmente, el Índice Aproximado de Sostenibilidad (IAS) se calcula con la siguiente fórmula:

$$IAS_t = \frac{\sum_{3K=1} C_{Kt} I_{Kt}}{\sum_{3K=1} I_{Kt}}$$

Para efectos de interpretación, el resultado del IAS debe variar entre 0 y 1, para la interpretación de resultados se utiliza la siguiente escala:

**Tabla 3.***Valores para la interpretación de resultados.*

<b>Valor</b>	<b>Calificación</b>
0 a 0, 20	Totalmente inaceptable
0, 21 a 0, 40	Inaceptable
0, 41 a 0, 60	Regular
0, 61 a 0, 80	Aceptable
0, 81 a 1	Muy aceptable

Nota: la tabla fue adaptada de Gutiérrez, 1997 y Guido, 2007.

La posibilidad de error que podría existir en el cálculo de este índice, por estar cada parámetro conformado por diferente cantidad de indicadores, se elimina al ser este de tipo ponderado. Lo cual, se asegura al hacerse la estimación, que cada parámetro de interés posea un mismo nivel de importancia. Por consiguiente, para calcular el valor (-2,2) del *i*-ésimo indicador que estima a *k* para el año *t* (*Vikt*), se aplica la siguiente escala de desempeño (Tabla 4) (Guido, 2007).

De acuerdo con Gutiérrez (1997) el IAS, puede ser aplicado en diferentes escalas y de esto depende la selección de indicadores. Cada indicador elegido es calificado utilizando una escala (-2, -1, 0, 1, 2), siendo estos: (-2) totalmente inaceptable, (-1) inaceptable, (0) regular, (1) aceptable y (2) muy aceptable. Esta calificación y escala es validada gracias al criterio de al menos dos expertos en materia, en este caso, un miembro del SINAC, ya que, posee conocimiento sobre la situación de la comunidad, por lo tanto, guiado con este conocimiento, la escala tendrá menor sesgo, también es validada por los máster en posgrado de Desarrollo Sostenible Jose Luis Fournier, Hugo Villalobos y el master en Gestión Ambiental para la Sustentabilidad en Universidad Veracruzana Juan Fontalvo. El resultado del IAS tiene un rango de variación permitido que va de 0 a 1, si el resultado se encuentra fuera de rango, el índice tiene inconformidades y no es confiable (Gutiérrez, 1997).

**Tabla 4.**

*Escala de desempeño e interpretación de los indicadores*

<i>Valor</i>	<i>Calificación</i>
-2	Totalmente inaceptable
-1	Inaceptable
0	Regular
1	Aceptable
2	Muy aceptable

Nota: la tabla fue adaptada de Gutiérrez, 1997 y Guido, 2007.

En esta fase también se utiliza una guía de observación, la cual se encuentra adjunta en anexos del presente estudio, esta es un recurso complementario para la recaudación de información. Es utilizada para la recolecta de datos, correspondientes al factor económico y ambiental, donde se describe la infraestructura de las casas y los recursos naturales que se encuentran en la comunidad (Anexo 4). La observación es una de las técnicas más implementadas en los procesos cualitativos, esta permite analizar cómo se desarrollan los sucesos o situaciones sin modificarlos (Cortés & Iglesias, 2004; Baena, 2017; Piza et al., 2019). Para completar la matriz, se realiza un recorrido en la parte céntrica de la comunidad y también en las casas más próximas, las cuales queden a no más de una hora de recorrido caminando.

**Fase 2 correspondiente al segundo objetivo de investigación.**

Esta fase corresponde al objetivo específico dos, el cual describe la percepción de los habitantes de la comunidad, sobre las situaciones socioeconómicas y ambientales, específicamente las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, los cuales influyen en su desarrollo. En esta fase se aplica un taller FODA, este tipo de diagnóstico abarca un

análisis externo correspondiente a las oportunidades y amenazas, y un análisis interno relacionado con las fortalezas y debilidades (Fundación DEMUCA, 2009).

El objetivo del taller es conocer la percepción de la comunidad, este dura aproximadamente tres horas, donde se ajustan los tiempos de la agenda que se diseñó para este (Anexo 5 y 6). Al taller se invitan 20 personas máximo, esto debido al espacio y la facilidad para el manejo del grupo. Se emplea un muestreo por participación voluntaria (Hernández et al., 2014), donde se invita a una persona por hogar, de acuerdo con la Norma AA 1000 (Springsteel et al., 2018), se invitan a personas representantes de grupos u organizaciones locales, para garantizar la inclusividad y participación de agentes clave (Anexo 10), una vez estos invitados, se procede a invitar a civiles comunales, hasta completar las 20 personas.

En el taller, se utilizan diversas preguntas generadoras de discusión, con el fin de incentivar el debate, diálogo, opiniones y consenso sobre las diversas situaciones que enfrenta la comunidad, tanto positivas como negativas. Estas preguntas sirven como guía a las personas, para que analicen sobre sus situaciones y así puedan realizar su propio análisis FODA (Anexo 9).

### **Fase 3 correspondiente al tercer objetivo de investigación.**

Esta fase corresponde al objetivo específico tres, el cual pretende identificar alternativas de DES, mediante técnicas participativas en la comunidad (Lang, 2016). En esta fase se tenía programado aplicar dos mesas de trabajo, sin embargo, por situaciones locales, respectivas a la disponibilidad de tiempo de las personas, se desarrolló una única mesa final de trabajo. En esta se da la unificación de las actividades que habían sido planificadas en ambas mesas de trabajo (esto se detalla en el apartado de resultados, mientras que en este apartado se explica el desarrollo original planteado de la metodología para esta fase), en la mesa de trabajo se implementaron técnicas participativas Núñez y Úcar (2018). El muestreo que se implementa es de tipo no probabilístico por participación voluntaria (Hernández et al., 2014). De igual modo, de acuerdo con la Norma AccountAbility (AA) 1000, en uno de sus principios, específicamente el de inclusividad, establece que “la inclusión identifica activamente a los grupos de interés y les permite participar en el establecimiento de temas de sostenibilidad

relevantes de una organización y en el desarrollo de una respuesta estratégica a ellos” (Springsteel et al., 2018, p. 30).

En esta etapa, se dispuso de 20 espacios para la ejecución de las mesas de trabajo. Se invitó a representantes de diferentes grupos de interés identificados para la investigación (Tabla 7). Específicamente, se extiende la invitación con prioridad a miembros de grupos organizados de la comunidad, tales como la Asociación de Desarrollo Integral, Asociación Diversificada de Pequeños Productores (ASODIPPRO), Junta de Educación, entre otras organizaciones locales existentes, además se invita a representantes del SINAC. Una vez que se confirme la participación por parte de representantes y agentes claves identificados, se extiende la invitación a los demás civiles de la comunidad, hasta completar los espacios.

En esta fase es necesario realizar una síntesis de los datos recabados en fases anteriores, las cuales muestran el panorama general de la comunidad sobre el factor social, económico y ambiental, permitiendo proceder con el cumplimiento de este último objetivo. Se analiza la información sintetizada, obtenida del diagnóstico y la metodología aplicada del IAS, los datos de la guía de observación y del análisis FODA, toda esta ya procesada. Se muestra en la reunión final a las personas la información en gráficos o tablas, de modo que sea fácil de comprender, para que las personas presentes a partir de esto definan de manera participativa aquellas alternativas viables de desarrollo endógeno. Para determinar la viabilidad de las alternativas, se implementa una matriz con preguntas, que son analizadas y respondidas por la misma comunidad (Tabla 11, 12 y 13).

## **Mesas de trabajo**

### **Mesa de trabajo 1.**

En la mesa de trabajo, se debe cumplir una agenda específica (Anexo 11), la cual contiene las actividades que se realizan y un cronograma con las horas establecidas por actividad. En esta mesa de trabajo se comparte la síntesis de los resultados de las fases anteriores con los participantes. Estos resultados deben ser analizados por todas las personas presentes, viendo los pros y contras de las situaciones de la comunidad. Una vez realizado el

análisis, se identifican alternativas que propicien su DES, estas se escriben y jerarquizan según su nivel de importancia para la comunidad (Tabla 10).

### **Mesa de trabajo 2.**

En esta mesa de trabajo, se aplica un día diferente al de la mesa de trabajo 1 o en caso de inconvenientes, se puede aplicar ambas agendas de actividades (mesas de trabajo) en un mismo día, realizando los ajustes de horarios respectivos. Se solicita a los mismos participantes de la mesa anterior asistir. Se debe detallar la agenda de trabajo y el cronograma que se entregará a las personas participantes (Anexo 11). Las alternativas antes identificadas, en la mesa de trabajo 1, deben ser sometidas por las personas participantes a un proceso de evaluación, para conocer la viabilidad de estas (Anexo 14). Para este proceso de evaluación participativa, se debe completar una matriz con cuestionamientos (evaluar su viabilidad), los cuales ayudarán a identificar si las alternativas son aplicables, reales y están dentro de las posibilidades de la comunidad desarrollarlas a futuro. Se evaluará un total de 9 interrogantes en cada una de las alternativas, si estas cumplen con todas las interrogantes de la matriz, se considera viable (V), si estas cumplen con tan solo 7 interrogantes, se considera poco viable (PV) y si cumple con menos de 6 interrogantes, se considera no viable (NV).

En esta etapa, una vez que se cuente con la información de las tres fases desarrolladas, se crean propuestas de mejora, mediante el uso de fichas. Donde se considera la información obtenida de la encuesta aplicada en la primera fase, así como la guía de observación de la infraestructura local y de los recursos naturales percibidos; la percepción de la comunidad respecto con la información recaudada mediante la implementación del taller FODA y la información obtenida en la mesa de trabajo final. En esta, las personas de la comunidad se encargan de realizar la identificación de alternativas que impulsen su desarrollo endógeno sostenible. Aclarando que estas pueden ser viables o no viables y para comprobar su viabilidad oficial, se necesitan estudios con un mayor nivel de complejidad. No obstante, para la creación de estas propuestas de mejora se utiliza una ficha (Tabla 14).

Se implementó la Evaluación Participativa (EP) para aplicarlo a las alternativas y considerar si estas pueden ser viables. Se hace una adaptación de la metodología de EP, que

explica Planas (2014), en su estudio. Se empleará una matriz con cuestionamientos sobre las alternativas, las cuales son los mismos habitantes de la comunidad quienes las responderán.

Para saber si las alternativas son o no viables, en las interrogantes de la matriz se implementa un apartado indicando si se cumplen o no el ítem (esta respuesta dependerá de la naturaleza de la pregunta, se tomará en cuenta las respuestas que sean positivas, ante la interrogante, para determinar la viabilidad). Respecto con las respuestas de las interrogantes, si se cumplen las 11, (a modo positivo, dependiendo de la naturaleza de la interrogante) serán tomadas en cuenta como viables, de igual manera las que cumplen con al menos 9 interrogantes.

Las alternativas que cumplen a modo positivo, menos de 9 interrogantes y más de 5, serán consideradas poco viables y las que cumplen con menos de 5, serán consideradas nada viables. Ante estas, se pueden sugerir mejoras para su implementación futura si la comunidad así lo desea. Por último, se crea un itinerario y matrices con alternativas más concretas, con actividades relacionadas al turismo y productos que se pueden implementar en la comunidad, esto como parte de las alternativas identificadas por la comunidad, así como parte de la propuesta del (la) investigador (ra), todas bajo la diversificación de sus actividades socioeconómicas.

### **Validación de instrumentos.**

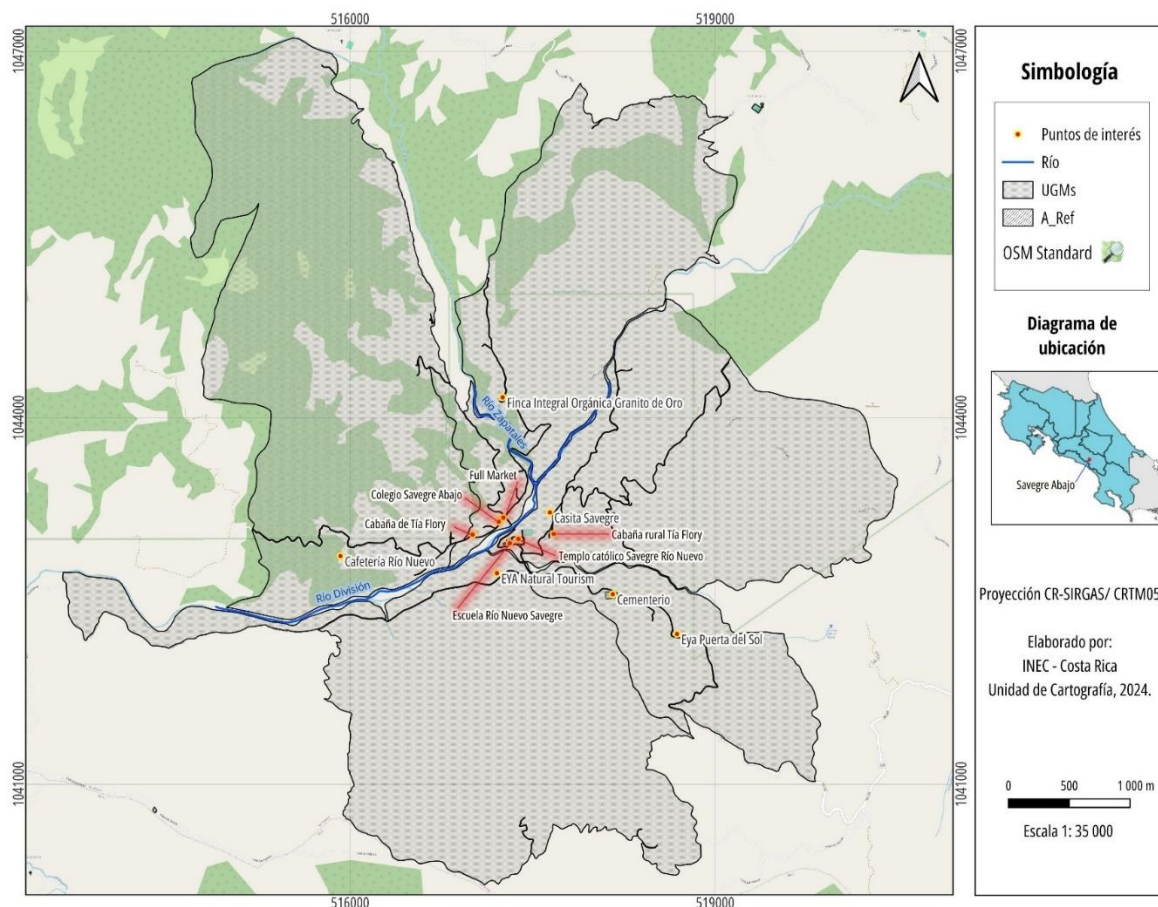
Los instrumentos fueron validados por parte del SINAC, donde se realizaron los cambios requeridos, en el caso de la encuesta aplicada, se realizó previamente una prueba piloto. Esta consistió en aplicar una encuesta a cinco miembros de la comunidad, para verificar la comprensión sobre las preguntas realizadas. Por otra parte, la matriz del IAS, fue sometida a revisión por parte de expertos en materia, quienes cuentan con un grado académico en maestría.

## Capítulo IX. Resultados

Las tres fases analizadas durante el proceso de investigación muestran datos importantes sobre parte del contexto actual de desarrollo que condiciona a la comunidad. Para iniciar con la descripción de resultados se puede observar en el siguiente mapa la ubicación de diversos emprendimientos que ya existen en la comunidad, por ejemplo, la “Cabaña Rural Tía Flory”, la “Finca Integral Orgánica Granito de Oro”, “EYA Natural Tourism”. Importante aclarar que aparte de los que se encuentran en el mapa, existen otros emprendimientos que están surgiendo (Figura 3).

**Figura 3.**

*Mapa de la comunidad Savegre Abajo.*



## Comunidad de Savegre Abajo de Río Nuevo

El resultado por cada una de estas fases, las cuales corresponden a cada objetivo de la investigación, se explica y detallan a continuación.

### Fase 1. Implementación del IAS

Se aplicaron 50 encuestas a hogares de la comunidad con el objetivo de recopilar datos según los indicadores seleccionados para su evaluación. Luego, se calcularon los resultados del Índice Aproximado de Sostenibilidad (IAS) utilizando las fórmulas correspondientes.

Los resultados obtenidos para cada parámetro fueron los siguientes: el parámetro ambiental tuvo un valor de 0, 55, lo que lo sitúa en la categoría de "regular" según la tabla de interpretación. El parámetro social obtuvo un valor de 0, 16, clasificándose como "totalmente inaceptable". Finalmente, el parámetro económico tuvo un valor de 0, 56, también ubicado en la categoría de "regular".

La evaluación muestra que ninguno de los indicadores analizados alcanza la calificación de "aceptable". Por lo tanto, estos resultados sugieren la necesidad de proponer mejoras para la comunidad estudiada. A continuación, se detalla el procedimiento seguido para obtener estos resultados.

#### Aplicación del IAS

$$C_{Kt} = \frac{1}{3 \times I_{Kt}} \{ \sum_{kti=1} I_{ikt} \} + 1/2$$

$$IAS_t = \frac{\sum_{3K=1} C_{Kt} I_{Kt}}{\sum_{3K=1} I_{Kt}}$$

#### Resultados indicadores

**Parámetro ambiental= 6 indicadores= 0, 1, 2, -2, -2, 2**

**Parámetro social= 5 indicadores= -1, -2, 0 -1, -1**

**Parámetro económico= 5 indicadores= -1, 2, -1, -1, 2, -1**

$$C_{Kt} = \frac{1}{3 \times I_{Kt}} \{ \sum_{kti=1} V_{ikt} \} + 1/2$$

**Parámetro ambiental:**  $1/3 \times 6(0 + 1 + 2 + -2 + -2 + 2) + 1/2 = 0,55$

**Parámetro social:**  $1/3 \times 5(-1, -2, 0, -1, -1) + 1/2 = 0,16$

**Parámetro económico:**  $1/3 \times 5(-1 + 2 - 1 - 1 + 2) + 1/2 = 0,56$

$$IAS_t = \frac{\sum_{3K=1} C_{Kt} I_{Kt}}{\sum_{3K=1} I_{Kt}}$$

**Resultado del IAS:** 0,43

**Situación general= Regular**

**Tabla 5.**

*Resultados obtenidos en el IAS*

<b>Parámetro</b>	<b>Indicador</b>	<b>Escala</b>	<b>Valor (-2, 2)</b>	<b>Pregunta de cuestionario</b>	<b>Respuestas (50 encuestas)</b>	<b>Valor obtenido (-2 a 2)</b>
<b>Ambiental</b>	Cantidad de jefes/jefas de hogar que conocen que la comunidad pertenece a la Reserva de Biósfera Savegre.	De 0 a 9 encuestados	-2	1. ¿Conoce usted que la comunidad se encuentra dentro de la Reserva de Biosfera Savegre? Sí ( ) No ( )  Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.	Si=29	0
		De 10 a 19 encuestados	-1		No= 21	
		De 20 a 29 encuestados	0			
		De 30 a 39 encuestados	1			
		De 40 a 50 encuestados	2			
	Cantidad de jefes/jefas de hogar que conocen la importancia que tiene el río División	De 0 a 9 encuestados	-2	2. ¿Conoce cuál es la importancia que tiene el Río División, para el medio ambiente? Sí ( ) ¿Sabe cuál es?  _____	Si=33	1
		De 10 a 19 encuestados	-1		No= 17	
		De 20 a 29 encuestados	0			
		De 30 a 39 encuestados	1			
		De 40 a 50 encuestados	2		No ( )	

Parámetro	Indicador	Escala	Valor (-2, 2)	Pregunta de cuestionario	Respuestas (50 encuestas)	Valor obtenido (-2 a 2)
				Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.		
	Cantidad de hogares que poseen plantas en su propiedad	Menos de 9 hogares	-2	3. ¿En esta propiedad tienen sembradas plantas? Sí ( ) No ( ) Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.	Si=48	2
		De 10 a 19 hogares	-1		No=2	
		De 20 a 29 hogares	0			
		De 30 a 39 hogares	1			
		De 40 a 50 hogares	2			
	Cantidad de hogares que cuentan con un filtro o sistema para el tratamiento de las aguas residuales.	Menos de 9 hogares	-2	4. ¿Este hogar cuenta con un filtro o sistema para el tratamiento de las aguas residuales? Sí ( ) No ( ) Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.	Si= 0	-2
		De 10 a 19 hogares	-1		No=50	
		De 20 a 29 hogares	0			
		De 30 a 39 hogares	1			
		De 40 a 50 hogares	2			
		Menos de 5 hogares	-2		Si=4	-2

Parámetro	Indicador	Escala	Valor (-2, 2)	Pregunta de cuestionario	Respuestas (50 encuestas)	Valor obtenido (-2 a 2)
	Cantidad de hogares que utilizan algún tipo de energía renovable como el biodigestor, energía solar.	De 6 a 15 hogares De 16 a 26 hogares De 27 a 37 hogares De 38 a 50 hogares	-1 0 1 2	5. En este hogar utilizan algún tipo de fuente renovable de energía, como biodigestor, energía solar, ¿hídrica (pelton)? ( ) Sí ¿Cuál? _____ ( ) No Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.	No=46	
	Cantidad de árboles dentro de su propiedad.	Menos de 9 hogares De 10 a 19 hogares De 20 a 29 hogares De 30 a 39 hogares De 40 a 50 hogares	-2 -1 0 1 2	6. ¿Hay árboles en esta propiedad? ( ) Sí ¿Cuántos? _____ ( ) No Información extra: ¿Le interesa conservarlos? _____ Si ( ) No ( )	Si= 47 No= 3	2

Parámetro	Indicador	Escala	Valor (-2, 2)	Pregunta de cuestionario	Respuestas (50 encuestas)	Valor obtenido (-2 a 2)
				Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.		
<b>Social</b>	Conocimiento sobre la cultura e historia local	Menos de 9 encuestados	-2	7. ¿Conoce usted la historia del origen de la comunidad? Si ( ) ¿Cuál es? _____ No ( )	Si= 17	-1
		De 10 a 19 encuestados	-1		No= 33	
		De 20 a 29 encuestados	0			
		De 30 a 39 encuestados	1			
		De 40 a 50 encuestados	2		Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.	

Parámetro	Indicador	Escala	Valor (-2, 2)	Pregunta de cuestionario	Respuestas (50 encuestas)	Valor obtenido (-2 a 2)
	Cantidad de jefes/jefas de hogar que cuentan con primaria, secundaria completa o incompleta o estudios superiores.	Personas que cuentan con primaria incompleta o que no posee ningún tipo de estudio	-2	8. ¿Usted posee estudios? No ( ) Omita las siguientes preguntas relacionadas con esta	Si= 47 No= 3 Sin estudio=3 Primaria completa=13	-2 se toma en cuenta al que obtuvo un mayor valor para asignar el valor obtenido
		Personas que cuentan con primaria completa	-1	¿Cuál es el nivel de estudio que posee? ( ) Primaria incompleta ( ) Primaria completa	Primaria incompleta=19 Secundaria completa= 4	
		Personas que cuentan con secundaria incompleta	0	( ) Secundaria incompleta ( ) Secundaria completa	Secundaria incompleta=6	
		Personas que cuentan con secundaria completa	1	( ) Estudios superiores	Estudios superiores=5	
		Personas que cuentan con estudios superiores	2	¿Cuáles? _____		

Parámetro	Indicador	Escala	Valor (-2, 2)	Pregunta de cuestionario	Respuestas (50 encuestas)	Valor obtenido (-2 a 2)
	Cantidad de jefes/jefas de hogar encuestadas que han participado en capacitaciones de diferente índole	Menos de 9 personas De 10 a 19 personas De 20 a 29 personas De 30 a 39 personas De 40 a 50 personas	-2 -1 0 1 2	<p>2. ¿Usted ha participado en alguna capacitación de carácter ambiental, social, económico o comunal?</p> <p>Sí ( ) No ( ) Omita las siguientes preguntas relacionadas con esta.</p> <p><b>Información extra:</b> ¿En cuál tipo de capacitación ha participado?</p> <p>( ) Manipulación de alimentos ( ) Emprendimiento ( ) Servicio al cliente ( ) Salud ocupacional básica ( ) Idioma</p>	Si=23 No=27 Información extra:	0

Parámetro	Indicador	Escala	Valor (-2, 2)	Pregunta de cuestionario	Respuestas (50 encuestas)	Valor obtenido (-2 a 2)
				( ) Gestión de proyectos Otros _____ ¿Cuál ente ha brindado la capacitación? ( ) INA ( ) Municipalidad ( ) Comité de RB-Savegre ( ) Universidad ( ) ICT ( ) SINAC ( ) Otro _____		
				Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.		
	Cantidad de encuestados que cuentan con seguro social	Menos de 9 personas De 10 a 19 personas De 20 a 29 personas De 30 a 39 personas	-2 -1 0 1	3. ¿Cuenta usted con seguro social? Sí ( ) No ( )	Si= 17 No=33	-1

Parámetro	Indicador	Escala	Valor (-2, 2)	Pregunta de cuestionario	Respuestas (50 encuestas)	Valor obtenido (-2 a 2)
		De 40 a 50 personas	2			
	Cantidad de jefes/jefas de hogar encuestadas que forman parte de alguna organización, asociación, comité u otro.	Menos de 9 personas De 10 a 19 personas De 20 a 29 personas De 30 a 39 personas De 40 a 50 personas	-2 -1 0 1 2	4. ¿Usted forma parte de algún comité, organización, asociación u otro grupo comunal? Sí ( ) ¿Cuál? _____ No ( )	Si= 17 No=33	-1
				Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.		
<b>Económico</b>	Cantidad de personas encuestadas que se encuentran desempleadas.	De 40 a 50 personas De 30 a 39 personas De 20 a 29 personas De 10 a 19 personas Menos de 9 hogares	-2 -1 0 1 2	5. ¿Se encuentra usted desempleado (a)? ( ) No ( ) Si	Si=37 No=13	-1
				Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.		

Parámetro	Indicador	Escala	Valor (-2, 2)	Pregunta de cuestionario	Respuestas (50 encuestas)	Valor obtenido (-2 a 2)
	Cantidad de hogares que indican que los ingresos que tienen son suficientes para satisfacer las necesidades del hogar	Menos de 9 hogares De 10 a 19 hogares De 20 a 29 hogares De 30 a 39 hogares De 40 a 50 hogares	-2 -1 0 1 2	<p>Primeras tres preguntas son de información extra.</p> <p>¿Cuántos integrantes familiares hay en el hogar?</p> <p>¿Cuántos integrantes familiares aportan algún tipo de ingreso al hogar?</p> <p>Estos ingresos provienen de:</p> <p><input type="checkbox"/> Trabajo</p> <p><input type="checkbox"/> Pensión</p> <p><input type="checkbox"/> Otro _____</p> <p>6. ¿Estos ingresos son suficientes para satisfacer todas las necesidades del hogar?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No</p>	Si= 13 No= 37	-1

Parámetro	Indicador	Escala	Valor (-2, 2)	Pregunta de cuestionario	Respuestas (50 encuestas)	Valor obtenido (-2 a 2)
-----------	-----------	--------	---------------------	--------------------------	------------------------------	-------------------------------

Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.

Cantidad de familias que poseen un algún terreno propio, que lo aprovechan para obtener algún beneficio económico.	Menos de 9 hogares	-2	7. ¿La familia posee alguna finca o terreno propios?  Si ( ) No ( )  Omita las siguientes preguntas relacionadas con esta  ¿Esta finca o terreno lo aprovechan para obtener algún beneficio económico o productivo?  Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si. Aquí se debe aplicar la escala a	Si=43 No=7	2
	De 10 a 19 hogares	-1			
	De 20 a 29 hogares	0			
	De 30 a 39 hogares	1			
	De 40 a 50 hogares	2			

Parámetro	Indicador	Escala	Valor (-2, 2)	Pregunta de cuestionario	Respuestas (50 encuestas)	Valor obtenido (-2 a 2)
				ambas preguntas por separado.		
	Cantidad de familias que poseen microempresas en la comunidad.	Menos de 9 familias De 10 a 19 familias De 20 a 29 hogares De 30 a 39 hogares De 40 a 50 hogares	-2 -1 0 1 2	8. ¿Esta familia cuenta con algún proyecto o emprendimiento? Si ( ) ¿Cuál? _____ (Información extra) No ( )	Si=14 No=36	-1
	Cantidad de jefes/jefas de hogar que sienten motivación por iniciar alguna actividad productiva económica	0 personas De 1 a 5 personas	-2 -1	Opción múltiple. En esta se agregará como información extra, la opción seleccionada y será analizada con un gráfico.	Si=42 No=8	2

Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.

Parámetro	Indicador	Escala	Valor (-2, 2)	Pregunta de cuestionario	Respuestas (50 encuestas)	Valor obtenido (-2 a 2)
		De 6 a 15 personas	0	9. ¿Usted quisiera iniciar alguna actividad productiva económica?		
		De 16 a 25 personas	1	Si ( ) No ( )		
		De 26 a 50 personas	2	Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si. <b>Información extra en caso de ser Si la respuesta:</b> ¿Qué lo motivaría a tener algún proyecto productivo? ( ) Necesidad por completar el ingreso familiar. ( ) Deseo de trabajar en algo propio.		

Parámetro	Indicador	Escala	Valor	Pregunta de cuestionario	Respuestas	Valor
			(-2, 2)	( ) Porque se encuentra desempleado y necesita un ingreso económico. ( ) Otro _____ ¿Qué tipo de emprendimiento le gustaría tener?	(50 encuestas)	obtenido (-2 a 2)

## **Información obtenida en la aplicación de encuestas**

### **Parámetro Ambiental**

**Indicador 1.** Cantidad de encuestados que conocen que la comunidad se encuentra dentro de la Reserva de Biósfera Savegre.

De acuerdo con la encuesta aplicada a la comunidad, se consultó a 50 jefes/jefas de hogar, que, si conocían que la comunidad pertenece a la RBS, donde, 29 personas que representan el 58% de la población encuestada, lo conocen y el restante 42% desconocen el dato.

**Indicador 2.** Jefes/jefas de hogar encuestados que conocen la importancia ambiental de Río División.

Hubo un 66% de la población que indicaron conocer que la subcuenca posee gran importancia, además, se preguntó cuál consideraban ellos que era esa importancia y la mayoría de las respuestas coincidían con que, es una subcuenca de uno de los ríos más conservados y limpios a nivel de todo el Pacífico Centroamericano, el restante 34% no posee conocimiento de la importancia de la cuenca.

**Indicador 3.** Propiedades que tienen sembradas plantas de cualquier tipo. De estas, 48 personas, quienes representan el 96% de la comunidad, indicaron que tienen diversas plantas sembradas en su propiedad y solamente un 4% dijeron que no, en este caso es porque estas personas viven en propiedades prestadas y no siembran plantas en sus patios.

**Indicador 4.** Hogares que cuentan o no con algún sistema para el tratamiento de aguas residuales, provenientes ya sea de la cocina, baño, zona de lavandería o alguna otra fuente. Del 100% de los encuestados, la totalidad respondió que no cuentan con un sistema para el tratamiento de agua residual.

**Indicador 5.** Respecto con el uso de algún tipo de fuente de energía renovable, como biodigestor, energía solar o hídrica (pelton). Hubo un 8% de la población que respondieron que efectivamente utilizan energía solar, por medio de panel solar, sin embargo, esta no la utilizan para el hogar, la usan en las cercas para ganado. El resto de la población encuestada, correspondiente al 92% de la localidad, respondieron que no utilizan ningún tipo de energía renovable, pero que estarían dispuestos a utilizarla si existiera la posibilidad.

**Indicador 6.** Sobre la existencia de árboles sembrados en sus propiedades y, además, si es de su interés conservarlos, 94% de población respondió que si existen árboles en sus propiedades y que efectivamente poseen gran interés en conservarlos. Asimismo, algunos encuestados/as indicaron que en algunas propiedades existen alrededor de 300 árboles, estos son pequeños parches de bosque con los que cuentan y los conservan. Un 6% restante, indicaron que no poseen árboles sembrados en sus propiedades.

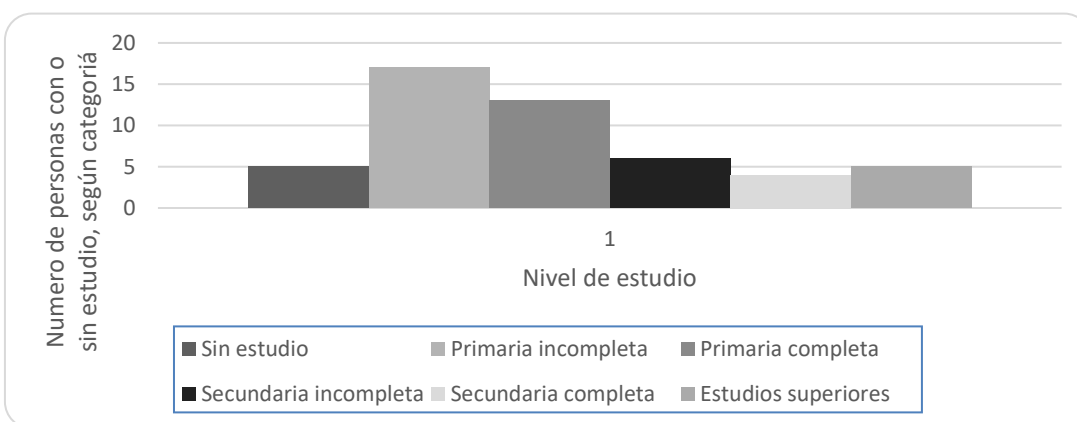
### **Parámetro Social**

**Indicador 7.** Se cuestionó también sobre el nivel de conocimiento que se posee acerca de la historia de origen de Savegre Abajo. De las respuestas, se obtuvo que el 34% de encuestados sí conocen un poco sobre los sucesos que dieron origen a la comunidad. El restante 66% indicó que desconocía la historia de origen de la comunidad. Además, algunas personas mencionaron que uno de los primeros pobladores y reciente habitante local, contó y grabó la historia de origen de la comunidad. Sin embargo, esta no se escucha de forma muy clara y se desconoce quién la posee.

**Indicador 8.** Se pregunta a la población encuestada que, si posee algún tipo de estudio, ya sea primaria completa o incompleta, secundaria completa o incompleta o estudios superiores. El 94% de encuestados contestaron que si poseen algún tipo de estudio y el 6% indicaron que no poseen ningún tipo de estudio o que cuentan con primaria incompleta. De este 94%, un 38% de personas cuentan con primaria incompleta, este es el mayor porcentaje obtenido, por lo que se toma en cuenta este para la asignación de un valor de la escala. El 26% con primaria completa, el 12% cuentan con secundaria incompleta, un 8% poseen secundaria completa y el restante 10%, cuentan con estudios superiores, estos relacionados con técnicos y carreras profesionales. A continuación, se muestra por medio del gráfico, la cantidad de personas que cuentan o no con estudio y el nivel de este (Figura 11).

**Figura 4.**

*Encuestados/as que cuentan con algún nivel de educación académica.*



**Indicador 9.** Se consulta a las personas encuestadas si han participado en alguna capacitación de cualquier temática, ya sea por parte de universidades, el SINAC, MAG, la municipalidad, entre otros entes gubernamentales o no gubernamentales, ante esto, el 46% de encuestados mencionaron que si han recibido algún tipo de capacitación, ya sea fuera o dentro de la comunidad y un 54% de la población encuestada comentó que no habían recibido nunca algún tipo de capacitación, pero que si existiera la oportunidad, les interesaría participar y aún más si son capacitaciones que las pueden aprovechar para ponerlas en práctica y obtener algún tipo de beneficio económico.

**Indicador 10.** Se cuestionó si las personas formaban parte de algún grupo comunal u organización, algunas personas mencionaron que antes pertenecían a algún grupo local pero ya no. En total, 17 personas, las cuales representan al 34% de encuestados dijeron que actualmente pertenecen a alguna organización o grupo comunal y las 33 personas restantes, las cuales representan el 66% de encuestados, respondieron que no pertenecen actualmente a ningún grupo local.

**Indicador 11.** Al consultar si se cuenta o no con seguro social, un 66% de la población encuestada indicó que no poseen seguro social, mientras que el restante 34% de encuestados si cuentan con el mismo. Las personas que dijeron tener seguro acuden a citas en el EBAIS cada 3 o 6 meses, aparte de esto, en caso de tratarse de una emergencia de salud, deben acudir a emergencias en el Hospital Fernando Escalante Pradilla, que se localiza a un costado del Estadio Municipal en el centro de Pérez Zeledón.

## **Parámetro Económico**

**Indicador 11.** Sobre el desempleo, el 74% de personas respondieron que no contaban con empleo. Consideran que el desempleo se debe principalmente a que no hay opciones de trabajo en la comunidad, ya que, sí poseen el deseo de trabajar, para poder dar sustento a sus hogares, pero no hay formas de poder hacerlo. Las restantes 13 personas, correspondientes al 26% respondieron que no se encuentran desempleadas, algunos de estos empleos son gracias a la escuela, colegio, el CEN y algunas de estas personas deben viajar hasta el lugar de trabajo (fuera de la comunidad).

**Indicador 12.** Durante la encuesta se preguntó cuántos habitantes había en el hogar, cuantos de estos realizaban algún tipo de aporte económico, ya fuera por trabajo, ayuda, pensión o algún otro y que si los ingresos aportados al hogar eran suficientes o no. Des estas, 13 personas, representado por el 26% del total, respondieron que sí eran suficientes y 37 hogares, correspondientes al 74% respondieron que no eran suficientes para solventar todas las necesidades del hogar. A ello se suman los gastos en transporte cuando necesitan ir al centro de Pérez Zeledón, ya que, no cuentan con transporte público.

**Indicador 13.** Se consultó si la familia posee alguna finca o terreno que estén inscritos a su nombre, de las 50 personas encuestadas, 43 personas, es decir, el 86% dijeron que, si poseen al menos un terreno propio y un 14% de encuestados/as mencionaron que no poseían algún terreno propio, ya que donde viven es una vivienda prestada.

**Indicador 14 (información extra).** Se consulta a las personas encuestadas si cuentan con terrenos propios, los cuales los utilicen para desarrollar alguna actividad productiva, que les genere ingresos económicos. Hubo 18 personas, representadas por el 36% de la población total encuestada, que respondieron que si utilizan un terreno propio donde realizan alguna actividad, la cual les genera un ingreso económico. Algunas personas indicaron que las actividades que realizan en sus fincas es la ganadería (engorde y producción de leche), cosecha de café. Otras familias cuentan con una cabaña para recibir turistas. Hubo 32 personas, es decir un 64% que indicaron que no realizan ningún tipo de actividad en sus terrenos o propiedades.

**Indicador 15.** Se preguntó que, si las familias cuentan con algún proyecto o emprendimiento propios, 14 encuestados, correspondientes al 28% indicaron que efectivamente su familia desarrolla o está iniciando algún proyecto o emprendimiento, algunos de estos aún no producen ningún tipo de beneficio, ya que están iniciando. Algunos son la siembra de ciertas plantas, de lo cual se pretende a futuro desarrollarlo más y convertirlo en proyecto familiar. Algunas familias producen lácteos como leche o queso, otras obtienen ingresos económicos con la venta de ganado de engorde, existen al menos dos cabañas en la comunidad, sin embargo, la visitación no es tan fluida, principalmente en ciertas épocas del año y también se benefician ciertas familias con la producción de café básicamente. De 50 familias encuestadas, 36 de ellas, representadas por el 72% del total, respondieron que no cuentan con emprendimientos ni proyectos propios.

**Indicador 16.** Se consultó si quisieran iniciar alguna actividad económica productiva si existiera esa posibilidad, a lo que 42 personas, representadas por el 84% del total de encuestas, respondieron que, si les interesaría en gran medida y 8 hogares, es decir, el 16% del total encuestado, indicaron que no, esto debido a su edad o a su estado de salud, ya que se ven en dificultades para realizar ciertas labores y actividades pero que a pesar de esto, su economía no es estable.

### **Guía de observación aplicada**

Después de la aplicación de la encuesta para evaluar los indicadores antes descritos y analizados, se aplicó en la comunidad la guía de observación. Para la aplicación de esta se visitó la comunidad, donde se realizó un recorrido desde el centro de la comunidad hacia zonas aledañas al mismo, con la intención de observar principalmente la infraestructura y los recursos naturales visibles a simple vista. Esta guía de observación permitió detallar características visibles de lo observado, lo cual, permite a su vez tener una idea de las condiciones socioeconómicas de la localidad. Esta información obtenida a través del proceso de observación se presenta a continuación (Tabla 6).



**Tabla 6.**

*Matriz de caracterización de recursos naturales y de infraestructura*

<b>Categoría de recurso</b>	<b>Nombre del recurso</b>	<b>Descripción del recurso</b>	<b>Acceso</b>
<b>Natural</b>	Río división	En medio de montañas y caminos se encuentra un amplio y ancho río, a simple vista su agua se ve pura y limpia, este se encuentra rodeado de árboles, en cierta parte por altas bambú, hay gran cantidad de plantas alrededor de este, entre estas heliconias conocidas también como platanillas. A lo largo del río, en la comunidad no se encuentran casas cercanas a este, es decir, existe una distancia considerable entre las casas más cercanas y el río. La vegetación que lo rodea es verde, sin embargo, hay ciertos parches de tierra donde podría observarse mayor vegetación, al tratarse de un río. Existe un puente extenso que cruza el río, este es amplio, con fuertes bases de soporte, ya que el río es caudaloso.	El río cuenta con diversas entradas al mismo, estas son utilizadas en la época de verano, donde es fácil el acceso y las personas lo aprovechan como una actividad de recreación.

Categoría de recurso	Nombre del recurso	Descripción del recurso	Acceso
Cataratas	<p>En dirección hacia la comunidad, en lo que llaman “la fila”, este es un cerro, se logran apreciar numerosas montañas, en algunas de estas hay al menos 2 caídas de agua. Normalmente en invierno existen 3, es en la estación de verano que una de ellas se seca.</p> <p>Dentro de la comunidad existen al menos dos cataratas más, para llegar a estas se deben atravesar potreros privados, caminar a lo largo del río y a su vez atravesar montañas. Una de estas cataratas posee gran altitud, sin embargo, no se tiene la medida exacta.</p>	<p>El acceso a las cataratas que se encuentran entrando a la comunidad es complicado, además que estas se logran apreciar, pero existen varios kilómetros de distancia para llegar hasta ellas.</p> <p>Otra de las cataratas de la comunidad que no se aprecia a simple vista, de no ser que se traslade la persona hasta donde se encuentra, para llegar a esta se debe realizar un largo recorrido atravesando camino de la comunidad, potreros privados, montaña, el río, lajas y otros sectores ciertamente peligrosos.</p>	
Bosques	<p>Bosque, existen diversos dueños de propiedades, las cuales se encuentran bajo protección, es decir, sus dueños no realizan ni desarrollan ninguna actividad dentro de estas y las conservan. Desde la fila o cerro de Savegre, el cual es el punto más</p>	<p>Por lo general para entrar en zona boscosa, se deben atravesar propiedades con dueños.</p>	

Categoría de recurso	Nombre del recurso	Descripción del recurso	Acceso
		<p>alto desde donde se logra apreciar la comunidad, se logra observar un gran paisaje boscoso denso. Se observa a simple vista gran cantidad de recursos naturales, ya que en estos bosques predomina gran cantidad de flora y un poco de fauna según se ha podido observar.</p>	
<b>Infraestructura</b>	Cocina comunal	<p>La cocina se encuentra en la parte céntrica de la comunidad, esta se encuentra conservada, la fachada e infraestructura se encuentran en buenas condiciones. Su estructura es apte para la organización de eventos, ya que cuenta con suficiente espacio, mesas, sillas, gran desayunador con bancos inmóviles. En la estructura existe una cocina amplia llena de toda clase de utensilios básicos para cocinar y servir a personas, también existe un espacio amplio para la permanencia de personas durante el desarrollo de actividades. La cocina también se encuentra equipada con pizarras. Esta posee murales que</p>	Es de fácil acceso, esta se encuentra en el centro de la comunidad.

Categoría de recurso	Nombre del recurso	Descripción del recurso	Acceso
		<p>representan la flora y fauna del lugar, entre estos, el tucán, plantas, felinos, paisajes naturales, entre otros.</p>	
	<p>Cancha de deportes y salón comunal.</p>	<p>El salón comunal es amplio, espacioso para el desarrollo de actividades de recreación, deporte, culturales, entre otras actividades las cuales implican gran flujo de visitantes. En el exterior del salón existe gran mural en representación igualmente de los paisajes, flora y fauna de la zona.</p> <p>La cancha se encuentra en buen estado de mantenimiento, es amplia, apta para el desarrollo de actividades deportivas, con capacidad para albergar gran número de personas para el disfrute de las actividades.</p> <p>Ambas se encuentran rodeadas de naturaleza, vegetación, recursos bióticos y abióticos. La cancha es de pasto natural, esta junto con el salón colindan únicamente con dos casas a lo largo de</p>	<p>Se encuentran en cercanía de la escuela, EBAIS, iglesia, cocina comunal, también tienen fácil acceso, al encontrarse en el centro de la comunidad.</p>

Categoría de recurso	Nombre del recurso	Descripción del recurso	Acceso
		<p>los mismos. A las orillas de la plaza se pueden apreciar diversas especies de aves tanto por las mañanas como en las tardes.</p>	
<p>Iglesia, EBAIS, CEN</p>		<p>La iglesia de la comunidad también se encuentra en buenas condiciones, cuenta con un amplio jardín donde hay diversas especies de plantas sembradas. Esta se encuentra a la par del EBAIS y el CEN de alimentación para niños de escuela, materno y lactantes. Las estructuras a modo general están en buenas condiciones (paredes, pintura y aceras en buen estado) y en funcionamiento.</p>	<p>Se encuentran en el centro de la comunidad.</p>
<p>Escuela, colegio</p>		<p>La escuela y colegio se encuentran en ubicaciones distintas, alejado uno del otro. Se observa que han sido actualmente remodelados. Se aprecian infraestructuras nuevas correspondientes a portones, salón de deportes, baños, aulas. Sus fachadas se ven acorde con el concepto educativo, en cuanto a pintura, cámaras de vigilancia y</p>	<p>La escuela colinda con la iglesia, también se encuentra en la parte céntrica de la localidad. Respecto con el colegio, para llegar a este, se debe caminar aproximadamente 2 kilómetros desde el centro de la comunidad, por calle de lastre.</p>

Categoría de recurso	Nombre del recurso	Descripción del recurso	Acceso
		<p>portones principalmente. Cuentan con aceras en buen estado, zonas verdes naturales, baños, entre otros recursos.</p>	
Casas en centro de la comunidad		<p>La mayor cantidad de casas en Savegre se encuentran alrededor de una hora de recorrido caminando desde el centro de la comunidad. Estas casas observadas dentro de un perímetro que va de 1 a 4 kilómetros aproximadamente, a simple vista, se encuentran en buen estado la mayor parte de estas.</p> <p>Hay algunas que son de madera y se ven en estado regular, siendo de 1 a 3 la escala de valorización, donde uno es buen estado (casa de concreto, con pintura y paredes en buen estado), dos regular (casa de madera o concreto donde las paredes o pintura no se encuentra en un excelente estado, pero si aptas para vivir) y tres a mal estado (donde las paredes y pintura se encuentran en muy mal estado y la infraestructura no se observa segura</p>	<p>La mayoría de las casas en Savegre se encuentran cerca del centro de la comunidad, algunas y las que más lejos se encuentran, están a 3 o 4 kilómetros de distancia desde el centro de la comunidad.</p>

Categoría de recurso	Nombre del recurso	Descripción del recurso	Acceso
		<p>para vivir. Es decir, puede haber huecos en las paredes, paredes dañadas y la pintura en malas condiciones de mantenimiento).</p> <p>A modo general, durante el recorrido, se logra apreciar que la mayor cantidad de viviendas que se encuentran en estado uno y dos, los cuales equivalen a buen estado y en menor cantidad estado regular. Cabe mencionar que gran parte de las casas observadas son casas donadas por el gobierno, lo que se conoce como “bonos”.</p>	

### Fase 2. Taller FODA

En la fase dos se aplicó el taller FODA en la comunidad. Para la organización de este, se invitaron a 25 personas, a la espera de que se presentaran al menos 20 personas de las 25, sin embargo, se presentaron 13 personas. La 12 personas restantes indicaron que no les iba a ser posible presentarse al taller por motivos personales. Además, se invitaron a representantes de diversos grupos locales como la ADI, ASODIPPRO, miembros de la brigada de monitoreo biológico de la comunidad, entre otros. El objetivo del taller fue recaudar información sobre la percepción de las personas participantes sobre las situaciones ambiental, social y económica que condicionan su desarrollo, basados en la identificación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas dentro de la comunidad. En el taller se siguió la agenda prediseñada (Anexo 5 y 6), así como también se realizó cada una de las actividades que en esta se describen. Se realizó una breve explicación sobre el análisis FODA, seguido a ello se realizaron preguntas generadoras para que las personas logaran

identificar más ideas y lo plasmaran en cartulinas. Cabe mencionar que en el taller se dividió al total de personas en tres grupos, a cada uno de ellos les correspondió realizar un análisis FODA sobre cada parámetro de interés en el presente estudio, es decir el ambiental, social y económico. Ante este análisis, se obtuvo la siguiente información (Tabla 8).

**Tabla 7.**

*Matriz para identificar actores clave internos y externos a la comunidad.*

Nombre de actor clave	Sector representado	¿Por qué se considera clave?
Esteban	ADI y ASODIPPRO	Líder local
Flory	ADI y ASODIPPRO	Líder local
Wendy	ADI	Organización
Leandro	Certificación local de emprendedor, ASODIPPRO	Conocimiento por capacitaciones
Claudia	Comité de Salud	Proactividad

**Tabla 8.**

*Análisis FODA aplicado a la comunidad de Savegre Abajo.*

<b>Factores Internos (Controlables)</b>		<b>Factores externos (no se pueden controlar)</b>
<b>Fortalezas</b>		<b>Oportunidades</b>
<b>Puntos fuertes</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Fomento de la colaboración comunitaria en <u>algunas</u> actividades locales:</b> La comunidad se destaca por su capacidad de organización y colaboración en <u>algunas</u> actividades locales, que reflejan intereses comunes y fortalecen los lazos sociales.</li> <li><b>2. Rescate de la tradición gastronómica:</b> Se está llevando a cabo un esfuerzo para recuperar y promover platillos típicos durante las festividades patronales, revitalizando así la identidad cultural local.</li> <li><b>3. Infraestructura educativa en óptimas condiciones:</b> Las instalaciones educativas, tanto de la escuela como del colegio, se encuentran en excelentes condiciones, lo que favorece un ambiente propicio para el aprendizaje.</li> <li><b>4. Compromiso con la protección de recursos naturales:</b> Algunos propietarios locales muestran</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Acceso a programas de apoyo:</b> Existen diversas oportunidades para acceder a programas de desarrollo local ofrecidos por entidades gubernamentales y ONGs, como el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), el MOPT y la Municipalidad, que pueden impulsar proyectos comunitarios.</li> <li><b>2. Diversificación de actividades productivas:</b> Hay un potencial significativo para diversificar las actividades productivas, lo que puede aumentar la resiliencia económica y crear nuevas oportunidades de empleo.</li> <li><b>3. Capacitación a través de instituciones públicas:</b> Se pueden aprovechar programas de capacitación ofrecidos por instituciones como el INA, SINAC y la Reserva de la Biósfera Savegre, abarcando temas esenciales como seguridad comunitaria, tecnología, idiomas, turismo, agroindustria, educación ambiental, y emprendimiento.</li> </ol>

---

compromiso en la conservación de los recursos naturales localizados en sus propiedades, lo que contribuye a la sostenibilidad del entorno.

5. **Monitoreo biológico activo:** La comunidad realiza un esfuerzo constante en el monitoreo biológico para proteger la flora y fauna locales, evidenciando un compromiso con la conservación del medio ambiente.
6. **Grupos organizados activos:** Existen diversas agrupaciones en la comunidad, como la ADI, ASODIPPRO, el patronato escolar, junta de educación, CEN CINAI, ASADA y el puesto de salud, aunque se observa una baja participación local que podría fortalecerse.
7. **Asociación de productores proactiva:** La asociación de productores juega un papel fundamental en la promoción de actividades y capacitaciones, impulsando el desarrollo económico y social de la comunidad, sin embargo, son pocas las personas que forman parte de esta organización.
8. **Apertura al turismo:** La comunidad muestra una actitud receptiva hacia el turismo, lo que podría

4. **Regreso de jóvenes preparados:** El retorno de jóvenes que han recibido educación superior puede ser un motor de cambio positivo para el desarrollo local, aportando nuevas ideas y habilidades.

5. **Iniciativas de reforestación:** Se pueden llevar a cabo esfuerzos de reforestación en áreas clave de la comunidad, como las cercanías del río y quebradas, que ayudan a restaurar el ecosistema y a preservar los recursos naturales.
  6. **Mejora en la gestión de residuos sólidos:** La instalación de basureros y señalización para la separación de residuos sólidos en el centro de la comunidad representaría un paso importante hacia una gestión más responsable de los desechos y elaboración de un plan integral para la recolección de residuos sólidos a nivel comunal, lo que mejorará la higiene y la sostenibilidad del entorno.
  7. **Aprovechamiento sostenible de recursos naturales:** La comunidad posee una rica variedad de recursos naturales y bosques que pueden ser utilizados de manera sostenible para fortalecer el desarrollo local.
  8. **Avances en cobertura tecnológica:** Se puede mejorar la cobertura de tecnologías de información y comunicación,
-

traducirse en nuevas oportunidades de desarrollo y crecimiento económico.

- 9. Clima propicio para la agricultura:** La región cuenta con un clima favorable que favorece la producción de cultivos como tubérculos, banano y café, lo que brinda una base sólida para el desarrollo agrícola.

como el acceso a internet, lo que facilitaría la educación y el emprendimiento.

- 9. Impulso al turismo sostenible:** Hay oportunidades para promover actividades turísticas, como el turismo ornitológico, agroturismo y turismo rural comunitario (TRC), que pueden beneficiar a la economía local y fomentar la conservación del medio ambiente.

Puntos débiles	Debilidades	Amenazas
<p><b>1. Escaso apoyo gubernamental en temas ambientales:</b> La falta de respaldo por parte de entidades como el MINAE y el SINAC para el monitoreo de la conservación local está limitando los esfuerzos de preservación del medio ambiente.</p> <p><b>2. Escaso apoyo gubernamental en la asignación de recursos y servicios:</b> La falta de apoyo gubernamental en la asignación de recursos y servicios a la comunidad, debido a su ubicación aislada y baja densidad de población, limita las oportunidades de desarrollo.</p>	<p><b>1. Discontinuación futura de servicios esenciales:</b> La posible interrupción de los servicios proporcionados por el EBAIS y CEN CINAI pone en riesgo el acceso a atención médica de adultos y niños en la comunidad.</p> <p><b>2. Uso de productos químicos en la agricultura impactaría a los recursos naturales:</b> La aplicación de productos químicos en la agricultura representaría una amenaza para la flora y fauna local, afectando la biodiversidad y el equilibrio del ecosistema.</p> <p><b>3. Baja matrícula escolar en próximos años:</b> La disminución en el número de estudiantes en escuelas y</p>	

- 
3. **Dificultades en la comunicación:** La mala comunicación con comunidades vecinas se ve afectada por el difícil acceso y las condiciones de los caminos, lo que obstaculiza la colaboración y el intercambio de recursos.
  4. **Oportunidades de empleo limitadas:** La comunidad enfrenta una escasez de empleo formal y remunerado, lo que genera una dependencia excesiva de actividades como la ganadería y la agricultura.
  5. **Capacitación insuficiente:** La falta de programas de capacitación en áreas fundamentales como idiomas, biología, emprendimiento, creación de MiPyME, ecología, turismo y producción limita las habilidades de la población y su capacidad para impulsar el desarrollo local.
  6. **Desintegración familiar y migración:** La migración por motivos laborales y educativos fuera de la comunidad ha contribuido a la desintegración familiar, lo que afecta el tejido social local.
  7. **Geografía desfavorable:** La geografía montañosa y el difícil acceso limitan significativamente las
- colegios podría comprometer el futuro educativo de la comunidad y limitar el desarrollo de su capital humano.
  4. **Llegada de intermediarios en la comercialización:** La presencia de intermediarios podrían captar la mayor parte de las ganancias de los productos locales perjudicando a los productores directos, lo que afectaría su viabilidad económica.
  5. **Invasión futura de compañías extranjeras:** La posible llegada de empresas extranjeras operarían en la comunidad, generando beneficios económicos limitados para la población, ya que, suelen contratar a un número reducido de personas locales, además utilizarían el espacio y recursos locales ocasionando también la gentrificación.
  6. **Impactos futuros del cambio climático:** El cambio climático plantearía riesgos significativos para la biodiversidad presente en la zona y para actividades locales como la agricultura y el turismo, amenazando la sostenibilidad socioeconómica y ambiental de la comunidad.
  7. **Burocracia institucional para ejecución futura de proyectos:** Los procesos burocráticos de las instituciones
-

---

oportunidades de desarrollo, incluyendo el acceso a servicios básicos, tecnologías, infraestructura y transporte.

públicas complicarían la implementación y ejecución de proyectos comunitarios, ralentizando el progreso local.

- 8. Deforestación:** La eliminación de vegetación debido a la agricultura, ganadería u obtención de madera, afecta gravemente al medio ambiente, comprometiendo los recursos naturales de la comunidad.
  - 9. Caza de especies silvestres:** La cacería de especies silvestres por deporte, representa una amenaza para la biodiversidad local y para el equilibrio ecológico de la zona.
  - 10. Falta de cohesión en organizaciones locales:** La escasa cohesión y constancia en las organizaciones de la comunidad, impide una gestión efectiva del desarrollo ante los desafíos locales.
  - 11. Capacidad limitada en servicios de salud:** Los servicios de salud en la comunidad son insuficientes, el EBAIS atiende a pocas personas y únicamente cada 15 días, lo que dificulta el acceso a atención médica oportuna.
-

---

**12. Carencia de transporte público:** La falta de un sistema de transporte público adecuado limita la movilidad de los habitantes, restringiendo su acceso a oportunidades laborales y servicios.

---

El FODA como ya se ha definido previamente, es una herramienta fundamental de análisis para evaluar una organización, comunidad u otro ente, de acuerdo con el tema a saber (Hinojosa et al., 2021). En este espacio, además de obtener el FODA creado por la comunidad, se realiza un análisis CAME “este análisis permite la definición de acciones [...] a partir de los resultados obtenidos en la matriz DAFO” (Nogueira et al., 2024). Por lo tanto, la siguiente matriz es una adaptación del análisis CAME creado por Nogueira et al. (2024), en esta matriz se idean estrategias de mejora, considerando el FODA y el significado CAME, el cual se detalla a continuación:

#### **CAME**

1. **Corregir** las debilidades.
2. **Afrontar** las amenazas.
3. **Mantener** y/o mejorar las fortalezas.
4. **Explotar** y/o explorar las oportunidades.

NOTA: en este apartado se define el análisis CAME, sobre las estrategias principales a tratar.

**Tabla 9.**

*Evaluación CAME aplicado al FODA*

<b>FODA</b>	<b>Acciones implementadas de acuerdo con análisis CAME</b>
<b>Fortalezas</b> (Mantener y/o mejorar)	
<b>F1.</b> Fomento de la colaboración comunitaria en algunas actividades locales	Mantener la información y comunicación en la comunidad por medio de redes sociales y otros medios informativos, esto ayuda a tener un mayor compromiso y verse implicados en los temas locales. Organizar ferias, talleres y actividades que fomenten el sentido de pertenencia local.
<b>F2.</b> Rescate de la tradición gastronómica	Promover actividades donde se ofrezcan y oferten comidas locales. Apoyar la producción de alimentos de la comunidad, fortaleciendo la economía local.
<b>F3.</b> Infraestructura educativa en óptimas condiciones.	Crear un programa de mantenimiento de las instalaciones.
<b>F4.</b> Compromiso con la protección de recursos naturales de propiedades.	Buscar capacitaciones para propietarios, sobre estrategias para la conservación de los recursos de sus propiedades. Implementar actividades sostenibles con respecto a las actividades productivas que puedan realizar en sus terrenos, por ejemplo, utilizar abonos orgánicos creados por la misma comunidad, manejar adecuadamente los residuos y excretas provenientes del ganado, entre otras acciones. Promover la participación en proyectos para la restauración del medio, como la reforestación. Recibir capacitaciones para mejorar el conocimiento sobre el monitoreo biológico.

<b>F5.</b> Monitoreo biológico activo.	<p>Recibir capacitaciones para mejorar el conocimiento sobre el monitoreo biológico.</p> <p>Compartir la información documentada sobre el monitoreo biológico para promover su gran importancia y constancia.</p>
<b>F6.</b> Grupos organizados activos.	<p>Realizar reuniones periódicas para intercambiar ideas y mantener la conexión con el resto de los habitantes del pueblo.</p> <p>Crear un ambiente inclusivo donde se valore la opinión de todos los miembros.</p>
<b>F7.</b> Asociación de productores proactiva.	<p>Forjar alianzas con otras entidades para su fortalecimiento.</p> <p>Recibir constantes capacitaciones sobre métodos sostenibles de producción.</p> <p>Innovar con productos antes investigados y que pueden ser beneficiosos para producir en la comunidad en un ambiente agroecológico.</p>
<b>F8.</b> Apertura al turismo	<p>Sensibilizar a toda la población sobre la actividad.</p> <p>Crear sitio web y publicar información local, así como el flujo turístico que se va dando con el transcurso del tiempo.</p> <p>Adquirir conocimientos y capacitaciones sobre el turismo sostenible y su correcta planificación.</p>
<b>F9.</b> Clima propicio para la agricultura	<p>Implementar nuevos cultivos en el marco de la agroecología.</p> <p>Crear sus propios abonos orgánicos.</p> <p>Realizar una huerta local.</p>
<b>Oportunidades</b> (Explotar y/o explorar)	
<b>O1.</b> Acceso a programas de apoyo	<p>Investigar sobre programas que pueden brindar apoyo en la comunidad en diversas áreas.</p>

<b>O2.</b> Diversificación de actividades productivas	Planificar y crear proyectos que impulsen el desarrollo endógeno. Participar en la planeación y ejecución de proyectos.
<b>O3.</b> Capacitación a través de instituciones públicas	Solicitar capacitaciones a diversas instituciones y entes.
<b>O4.</b> Regreso de jóvenes preparados a la comunidad.	Implicarlos en el fortalecimiento del desarrollo local.
<b>O5.</b> Iniciativas de reforestación.	Crear planes y objetivos para promover la reforestación con árboles y plantas nativas de la zona.
<b>O6.</b> Mejora en la gestión de residuos sólidos	Conseguir un camión propio de la comunidad para transportar los residuos sólidos y dar un correcto manejo de ellos, así como realizar el proceso de separación de residuos sólidos. Evitar crear rellenos de residuos sólidos en la comunidad.
<b>O7.</b> Aprovechamiento sostenible de recursos naturales.	Aprovechar las condiciones del sector para incentivar el turismo responsable y sostenible, así como crear nuevos productos de manera racional.
<b>O8.</b> Avances en cobertura tecnológica.	Solicitar a empresas públicas el servicio de telecomunicaciones y red de internet. Instar al uso de energías renovables. Implementar sistemas de información a nivel turístico y productivo de la comunidad.
<b>O9.</b> Impulso al turismo sostenible	Explorar nuevas oportunidades ligadas al turismo, para diversificar las actividades productivas.
<b>Debilidades (Corregir)</b>	

<b>D1.</b> Escaso apoyo gubernamental en temas ambientales.	Participar en reuniones del comité de la RB Savegre y solicitar rendición de cuentas de los avances en la comunidad. Incidir en la toma de decisiones a nivel local.
<b>D2.</b> Escaso apoyo gubernamental en la asignación de recursos y servicios	Buscar la autonomía local para tratar de no depender de la ayuda económica del gobierno, depender únicamente para capacitación, apoyo y guía en el seguimiento de iniciativas locales.
<b>D3.</b> Dificultades en la comunicación entre comunidades, limitando los enlaces y apoyo al desarrollo entre estas.	Promover la participación para incidir en la toma de decisiones y solicitar apoyo para mejorar el acceso a las comunidades.
<b>D4.</b> Oportunidades de empleo limitadas.	Diversificar la actividad productiva. Prepararse en conocimiento y educación, para incidir en el cambio y transformación socioeconómica local.
<b>D5.</b> Capacitación insuficiente.	Solicitar apoyo en el tema de capacitaciones y enseñanza.
<b>D6.</b> Desintegración familiar y migración.	Crear oportunidades en la comunidad para evitar la migración de esta.
<b>D7.</b> Geografía desfavorable	Aprovechar las zonas atractivas para realizar actividades turísticas sostenibles y únicas. Solicitar apoyo para mejorar las rutas principales para garantizar el acceso a recursos.

<b>D8.</b> Deforestación	Realizar campañas de reforestación. Solicitar al SINAC árboles donados.
<b>D9.</b> Caza de especies silvestres	Unir fuerzas y monitorear más las zonas de interés. Tener mayor control y revisión de las cámaras trampa.
<b>D10.</b> Falta de cohesión en organizaciones locales	Realizar actividades conjuntas para fortalecer lazos entre los locales.
<b>D11.</b> Capacidad limitada en servicios de salud	Solicitar visitas más frecuentes por parte del EBAIS a la comunidad.
<b>D12.</b> Carencia de transporte público	Realizar procesos correspondientes para solicitar el acceso de transporte público o promover el uso de transporte privado como colectivos a un precio acordado con la comunidad, el cual sea accesible para toda la población.
<b>Amenazas (Afrontar)</b>	
<b>A1.</b> Discontinuación de servicios esenciales.	Realizar reuniones y campañas de sensibilización para identificar el riesgo de perder recursos cada vez más, como lo fue el transporte público en su momento y crear conjuntamente estrategias para mantener los servicios activos.
<b>A2.</b> Uso de productos químicos en la agricultura.	Implementar productos orgánicos, creados por familias locales a base de excremento, residuos orgánicos, restos de la caña de azúcar, residuos de cafetales, entre otros.
	Implementar transporte público desde comunidades aledañas donde no existe colegio para que las personas puedan ir al colegio.

---

<b>A3.</b> Baja matrícula escolar en próximos años (escuela y colegio).	Solicitar becas o ayudas económicas para que niños de escuela y colegio logren continuar sus estudios, pese a la situación socioeconómica.
<b>A4.</b> Llegada de intermediarios en la comercialización.	Crear la propia marca rural y vender directamente al consumidor final.
<b>A5.</b> Invasión de compañías extranjeras.	Evitar la llegada de compañías externas y evitar la gentrificación y transculturización.
<b>A6.</b> Impactos futuros del cambio climático.	Reforestar. Crear medidas de adaptación y mitigación del cambio climático. Procurar la sostenibilidad ambiental y protección en cada una de las actividades que se realicen.
<b>A7.</b> Burocracia institucional a la hora de querer promover proyectos futuros.	Adaptar el uso de tecnologías que facilitan la realización de procesos. Investigar e informarse sobre cada proceso a realizar para ejecutar las acciones de manera idónea. Mantener la comunicación entre la comunidad sobre procesos, apoyándose unos a otros y lograr reducir las dificultades y errores por falta de información o desconocimiento.

---

### **Fase 3. Mesa de trabajo**

Esta fase se llevó a cabo en una sola reunión por varias razones. Durante el cumplimiento del proceso metodológico establecido previamente, se identificaron ciertas situaciones que motivaron esta modificación (realizar una mesa de trabajo en lugar de dos). Se recopiló la opinión de varias personas de manera informal para evaluar la conveniencia de tener una reunión en lugar de dos, esto para el desarrollo de la fase final del trabajo. Las opiniones recibidas fueron que normalmente las personas pasan ocupadas, con los deberes del hogar, las madres deben llevar y recoger a los niños de la escuela y CEN, por lo que, no tienen toda la tarde disponible.

Además, programando la mesa de trabajo con miembros del SINAC, resultó difícil acordar dos reuniones, ya que, la institución posee una agenda ocupada. Por estas principales razones, se decidió realizar una única mesa de trabajo. Tal como se especifica en la metodología, en la fase 3. En la reunión, se cumplió la agenda de actividades programadas para ambas mesas de trabajo, con una única diferencia, los tiempos previstos, ya que, estos se redujeron al unificarse ambas mesas de trabajo.

En esta etapa del proceso, se tuvo mayor participación por parte de la comunidad y hubo representación por parte del SINAC, se contó con una asistencia total de 27 participantes. Se presentaron los resultados de las fases anteriores al público presente, los mismos que se utilizaron para trabajar en la fase 3. Analizando y debatiendo estos resultados, la comunidad trabajó en grupos para la identificación y propuesta de alternativas que puedan impulsar el DES en la comunidad, aclarando en este punto que se explicó previamente a la comunidad el origen, el concepto y entendimiento del concepto de DES, el cual es el que aplica para la presente investigación.

### Alternativas identificadas por la comunidad

**Tabla 10.**

*Alternativas identificadas, con su respectiva jerarquización.*

<b>Factor</b>	<b>Tipo</b>	<b>Descripción de la alternativa</b>	<b>Orden por prioridad (Jerarquización)</b>
<b>Social</b>	Organización	Buscar apoyo externo a la comunidad para capacitar a las personas sobre trabajo en equipo y organización.	1
	Educación	Implementar distintos tipos de capacitaciones y talleres (educación) en la comunidad para todas las edades (inglés, cómputo, Excel, orientación, medio ambiente, artesanías, emprendimiento, creación de productos, distribución, mercadeo, evaluación de proyectos, salud, nutrición, actividad física), por medio de INA, INDER, MAG, SINAC, Caja Costarricense de Seguro Social.	2
	Salud	Mejorar el acceso a zonas comunes y caminos para personas con capacidades especiales por medio de un proyecto público.	3
	Cultura	Buscar diferentes canales de difusión de la cultura y sostenibilidad de la comunidad (redes sociales, afiches, croquis o mapa con información de la comunidad).	4

<b>Factor</b>	<b>Tipo</b>	<b>Descripción de la alternativa</b>	<b>Orden por prioridad (Jerarquización)</b>
<b>Económico</b>		Promover el turismo ecológico en la comunidad: Crear una ruta de tours, considerando las diferentes fincas presentes en la comunidad. Entre las actividades a realizar se encuentran: Realizar caminatas dentro de la comunidad (senderos) para el avistamiento de aves y visitas a diferentes proyectos de la comunidad.	1
		Apoyar a los emprendimientos de las personas de la comunidad, por medio de la divulgación de información y compra.	2
		Crear un centro comunitario para la venta de los productos locales.	3
		Realizar un plan estratégico para colocar los productos en el mercado externo a la comunidad.	4
		Solicitar apoyo financiero a instituciones públicas para el avance con emprendimientos.	5
		Mejorar la cobertura de internet para que las personas puedan realizar teletrabajo, así como su uso en emprendimientos.	6
<b>Ambiental</b>		Dar seguimiento al grupo de monitoreo biológico participativo.	1
		Promover capacitaciones en materia ambiental para prevenir la cacería y otras actividades ilícitas.	2

<b>Factor</b>	<b>Tipo</b>	<b>Descripción de la alternativa</b>	<b>Orden por prioridad (Jerarquización)</b>
		Desarrollar una propuesta de rotulación para mayor concientización de las personas, donde la información se encuentre de forma visible y al alcance de todos (as).	3
		Promover festivales ambientales.	4
		Realizar campañas para la reforestación en zonas vulnerables como quebradas, río y otros cuerpos de agua.	5
		Solicitar y coordinar reuniones frecuentes con el SINAC para abordar temas de interés local.	6
		Promover capacitaciones sobre la importancia de la denominación de Reserva de Biósfera y la implicación para la comunidad.	7
		Identificar aliados estratégicos para presentar propuestas de desarrollo sostenible para la comunidad.	8
		Promover charlas de educación ambiental en centros educativos.	9
		Promover capacitaciones sobre la creación de abonos a partir de residuos orgánicos.	10

Factor	Tipo	Descripción de la alternativa	Orden por prioridad (Jerarquización)
		Promover la creación de un centro de acopio para trasladar los residuos sólidos fuera de la comunidad.	11
		Buscar información y capacitaciones sobre la implementación de biojardineras o filtros para el manejo de las aguas residuales.	12
		Promover emprendimientos de economías verdes o sostenibles.	13

A continuación, se presenta la matriz implementada en la evaluación de la viabilidad de las alternativas identificadas, por cada uno de los parámetros de estudio.

Para este proceso de evaluación participativa, se debe completar una **matriz con cuestionamientos** (evaluar su viabilidad), los cuales ayudan a identificar si las alternativas son aplicables, reales y están dentro de las posibilidades de la comunidad desarrollarlas a futuro. Se evalúa un total de 9 interrogantes en cada una de las alternativas, si estas cumplen con todas las interrogantes de la matriz, se considera viable (V), si estas cumplen con tan solo 8 interrogantes, se considera poco viable (PV) y si cumple con 7 o menos interrogantes, se considera no viable (NV).

Antes de continuar, se debe realizar la siguiente aclaración: los asteriscos utilizados en la matriz con la letra (A\*) hacen referencia a que, si cumple con el enunciado, sin embargo, es un aspecto negativo y no positivo, por lo que estas respuestas (A\*) no pueden ser sumadas junto con el resto de los puntos positivos, los cuales se toman en cuenta para calcular la viabilidad, de acuerdo con los puntos

a evaluar. Sin embargo, estos datos con puntuación tanto positiva como negativa, son considerados para la reestructuración de las alternativas identificadas.

Los siguientes cuadros se basan en la numeración de la matriz anterior (seguir el orden de acuerdo con el número del cuadro anterior, ubicado en lado derecho del mismo), correspondiente a cada uno de los parámetros evaluados.

**Parámetro Social**

**Tabla 11.**

*Matriz para evaluar la viabilidad de alternativas identificadas, parámetro social.*

<b>Elementos por evaluar</b>	Alternativa a evaluar de acuerdo con su número de jerarquía.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Viabilidad de recurso humano</b>	<b>Se indica con la letra: A) Si cumple B) No cumple C) No aplica ¿Por qué?</b>				
	Responsables de ejecutar las acciones sean personas locales o externas a la comunidad.	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>
	Responsables de dar seguimiento a las alternativas o acciones	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>
<b>Viabilidad económica</b>	Existen los materiales necesarios para ejecutar la alternativa.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
	Se tiene el recurso económico para ejecutar la alternativa.	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
	Existen posibles inversiones para ejecutar la alternativa.	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
	Existe el terreno o lugar en caso de ser necesario para ejecutar la alternativa	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>
<b>Viabilidad técnica</b>	Posibilidad de recibir capacitaciones por parte de un ente interno o externo a la comunidad	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>

	Posibilidad de adquirir conocimientos por parte de un ente interno o externo a la comunidad	A	A	A	A
	Tiempo estimado para su ejecución	2 años	2 años	2 años	2 años
<b>Sostenibilidad ambiental</b>	Produce daños ambientales a corto plazo *	C	C	A*	C
	Produce daños ambientales a largo plazo *	C	C	A*	C
	No produce daños al ambiente	C	C	C	C
<b>Cantidad de interrogantes con las que se cumple de manera positiva (A).</b>		<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>Viable (V): cumple con todas las interrogantes (9).</b>		<b>NV</b>	<b>NV</b>	<b>NV</b>	<b>NV</b>
<b>Poco Viable (PV): cumple con tan solo 8</b>					
<b>No Viable (NV): Cumple con 7 o menos</b>					

Nota. Adaptado de Planas, 2014.

**Parámetro Económico**

**Tabla 12.**

*Matriz para evaluar la viabilidad de alternativas identificadas parámetro económico.*

<b>Elementos por evaluar</b>	Alternativa a evaluar de acuerdo con su número de jerarquía.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Viabilidad de recurso humano</b>	<b>Se indica con la letra: A) Si cumple B) No cumple C) No aplica ¿Por qué?</b>						
	Responsables de ejecutar las acciones sean personas locales o externas a la comunidad.	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>
	Responsables de dar seguimiento a las alternativas o acciones	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>
<b>Viabilidad económica</b>	Existen los materiales necesarios para ejecutar la alternativa.	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>
	Se tiene el recurso económico para ejecutar la alternativa.	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>
	Existen posibles inversiones para ejecutar la alternativa.	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>
	Existe el terreno en caso de ser necesario para ejecutar la alternativa	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>C</b>
<b>Viabilidad técnica</b>	Posibilidad de recibir capacitaciones por parte de un ente interno o externo a la comunidad	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>C</b>
	Posibilidad de adquirir conocimientos por parte de un ente interno o externo a la comunidad	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>
	Tiempo estimado para su ejecución	<b>5 años</b>	<b>2 años</b>	<b>3 años</b>	<b>5 años</b>	<b>3 años</b>	<b>2 años</b>

<b>Sostenibilidad ambiental</b>	Produce daños ambientales a corto plazo *	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>
	Produce daños ambientales a largo plazo *	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>A*</b>
	No produce daños ambientales*	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>A*</b>
<b>Cantidad de interrogantes con las que se cumple de manera positiva (A).</b>		<b>7</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Viable (V): cumple con todas las interrogantes</b>		<b>NV</b>	<b>PV</b>	<b>NV</b>	<b>NV</b>	<b>NV</b>	<b>NV</b>
<b>Poco Viable (PV): cumple con tan solo 8</b>							
<b>No Viable (NV): Cumple con 7 o menos</b>							

Nota. Adaptado de Planas, 2014.

**Parámetro Ambiental**

**Tabla 13.**

*Matriz para evaluar la viabilidad de alternativas identificadas, parámetro ambiental.*

<b>Elementos por evaluar</b>	Alternativa a evaluar de acuerdo con su número de jerarquía.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
<b>Viabilidad de recurso humano</b>	<b>Se indica con la letra: A) Si cumple B) No cumple C) No aplica ¿Por qué?</b>													
	Responsables de ejecutar las acciones sean personas locales o externas a la comunidad. Especifique.	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>
	Responsables de dar seguimiento a las alternativas o acciones	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>
<b>Viabilidad económica</b>	Existen los materiales necesarios para ejecutar la alternativa.	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>



<b>Elementos por evaluar</b>	Alternativa a evaluar de acuerdo con su número de jerarquía.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Tiempo estimado para su ejecución	Continuo	Por 3 años	2 años	Continuo	Continuo	Continuo	Continuo	Continuo	2 años	Continuo	Continuo	Continuo	Continuo
<b>Sostenibilidad ambiental</b>	Produce daños ambientales a corto plazo	C	C	C	C	B	C	C	C	C	C	C	C	C
	Produce daños ambientales a largo plazo	C	C	C	C	B	C	B	C	C	C	C	C	C
	No produce daños ambientales	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
<b>Cantidad de interrogantes con las que se cumple de manera positiva (A).</b>		8	9	8	7	7	8	8	7	9	6	8	7	8

<b>Elementos por evaluar</b>	Alternativa a evaluar de acuerdo con su número de jerarquía.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Viable (V): cumple con todas las interrogantes</b>		<b>PV</b>	<b>V</b>	<b>PV</b>	<b>NV</b>	<b>NV</b>	<b>PV</b>	<b>PV</b>	<b>NV</b>	<b>V</b>	<b>NV</b>	<b>PV</b>	<b>NV</b>	<b>PV</b>
<b>Poco Viable (PV): cumple con tan solo 8</b>														
<b>No Viable (NV): Cumple con 7 o menos</b>														

Nota. Adaptado de Planas, 2014.

Es necesario aclarar que fueron únicamente los “elementos por evaluar” antes definidos, que por su importancia se tomaron en cuenta para calcular la viabilidad, de acuerdo con la opinión de la comunidad.

**Tabla 14.**

*Acciones para implementar e impulsar el DES.*

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
<b>Información en la comunidad</b>	Realizar un mapa en algún punto específico y central de la comunidad.	La comunidad quiere realizar un mapa representativo de la comunidad y colocarlo en algún punto clave y central de la comunidad. En este mapa se debe reflejar cada uno de los puntos de interés dentro de la comunidad, de tal forma que se logre comunicar	Reunión comunal para acordar los puntos de interés que deberán aparecer en el mapa y los detalles que se deben considerar en este (color, forma, escala, materiales, espacio físico de ubicación). Acordar la información que debe aparecer en el croquis.	Humano, lugar físico para la reunión.	Reunión con la mayor cantidad de miembros de la comunidad, incluyendo a personas o familias que cuentan con emprendimientos locales o producción de productos locales y artesanales. Consenso sobre la información que contendrá el mapa o croquis comunal y la

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
		información de forma visual y creativa sobre la comunidad. En este por ejemplo debe aparecer el punto específico donde se encuentran situados el colegio, la escuela, la iglesia, la cocina comunal, el salón de deportes, el EBAIS, comercios por ejemplo sitios de hospedaje (cabañas, casas rústicas de alquiler), supermercados, puntos	Cartografía: una vez que se reconozcan todos los puntos de interés, los cuales, en acuerdo por la comunidad, deseen que aparezcan en el croquis, se deberá realizar el croquis con	Humano, económico, software, materiales, espacio físico para la colocación del mapa a escala.	ubicación futura del mismo. Consenso sobre la consecución de los recursos para la obtención de materiales y recursos necesarios. Contar con un mapa o croquis de la comunidad, en un punto estratégico y visible para las personas que visitan la comunidad puedan apreciarlo y obtener información rápida y fácil sobre

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
		de venta de productos locales como miel de abeja, café producido en la comunidad, rutas turísticas, puntos de productos artesanales como vinos, cuidado personal, huevos de pastoreo, productos a base de vainilla, jaleas, venta de repostería, venta de comida casera, productos alimenticios orgánicos, entre otros productos a la venta.	el mapa detallado sobre la comunidad y los puntos acordados. Se debe buscar a un especialista en cartografía y creador de mapas detallados con puntos específicos de interés, además que sean creativos, es decir que se logren colocar símbolos y demás detalles solicitados por la comunidad (sea una persona interna o		aspectos importantes que se encuentran en la comunidad.

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
		<p>El mapa debe contener la ubicación de recursos naturales sobresalientes, estos se refieren a cataratas, senderos, cuerpos de agua, entre otros.</p>	<p>externa a la comunidad). Elaborar finalmente el mapa.</p>	<p>Colaboradores de la comunidad.</p>	
		<p><b>Aportación final:</b> Información para el turismo local</p>	<p>Colocar el mapa en el sitio seleccionado previamente por la comunidad.</p>		

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
<b>Gestión de proyectos</b>	Diseñar un plan estratégico local para la gestión de proyectos	La comunidad se debe reunir para elaborar el diseño de un plan estratégico local, el cual sirve como herramienta para gestionar proyectos de inicio a fin y que estos se mantengan en el tiempo si así lo requieren. Para la elaboración de este plan se requiere un experto en el tema, quién sea un guía y	Realizar un cronograma de reuniones mensuales  Realizar un cronograma de actividades y asignar encargados para el cumplimiento de estas. El mismo es revisado en cada reunión, en este se marca las actividades cumplidas en el tiempo establecido y las que quedan	Ciudadanos locales  Ciudadanos locales	Control de asistencia a reuniones.  Control de las acciones/actividades realizadas.

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
		<p>ayude a indicar cuales deben ser las fases por considerar dentro del plan. En este plan se deberán tomar en cuenta puntos como los siguientes: se debe realizar un diagnóstico del entorno, se puede utilizar el diagnóstico realizado en la presente investigación, así como pueden considerar mayor variedad de ámbitos. Se debe crear una</p>	<p>pendientes por desarrollar. Realizar bitácoras de las reuniones donde se lleve un control de asistencia, actividades realizadas y los temas abarcados durante la reunión. Seleccionar junto con profesional en el área, las alternativas o proyectos prioritarios que se van a desarrollar.</p>	<p>agentes clave como el SINAC, Universidad, Municipalidad, Comité Local de la RBS, INDER, Ciudadanos locales SINAC RBS. INDER</p>	<p>Orden de los temas abordados en cada reunión y control de asistencia.  Conocimiento de los puntos débiles de la comunidad en los que se deberá trabajar. Por ejemplo, todos podrían involucrar los factores tanto ambiental como</p>

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
		<p>misión y visión, los cuales sean los puntos centrales y lineales a seguir en cuanto a la gestión de su desarrollo. Definir el punto de partida y donde se quiere llegar, se deben identificar ideas de proyectos aparte de estos identificados, establecer objetivos, metas claras por cada uno de ellos, también</p>	<p>Definir las estrategias de sostenibilidad que van a implementar y llevar a cabo durante el proceso. Así como también asegurarse de que cada proyecto vaya paralelo con el tema de sostenibilidad ambiental.</p> <p>Elaborar el plan estratégico sobre el desarrollo y proceso</p>	<p>Ciudadanos locales SINAC RBS. INDER</p> <p>Ciudadanos locales SINAC</p>	<p>social y económico o solo algunos de ellos.</p> <p>Control sobre la naturaleza de los proyectos, es decir, asegurarse que estos posean estándares de sostenibilidad para no afectar al medio, sino mas bien contribuir con la protección de este.</p> <p>Control de la ejecución de actividades y del</p>

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
		<p>pueden utilizar la información recaudada en esta investigación para ello. Desarrollar estrategias y definir cómo se ejecutarán (indispensable la participación y decisiones por parte de la comunidad), definir los materiales, dinero y demás recursos necesarios. La implementación y seguimiento de estas, evaluación del proceso</p>	<p>(el cual implica los puntos mencionados en el apartado anterior) que se deberá seguir para ejecutar los proyectos. Ejecutar los proyectos, evaluarlos y tener una retroalimentación con especialistas en el tema.</p>	<p>RBS. INDER  Ciudadanos locales SINAC RBS. INDER</p>	<p>proceso que se deberá llevar a cabo.     Mayor gestión del desarrollo y economía local</p>

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
		y cumplimiento del plan, por último, el análisis del aprendizaje obtenido una vez implementado este plan estratégico para gestionar proyectos locales.			
<b>Economía local</b>	Promover emprendimientos de economías verdes o sostenibles.	La comunidad quiere gestionar nuevos proyectos y emprendimientos, los cuales sean sostenibles, es decir	Realizar un plan estratégico para colocar los productos locales en el mercado externo a la comunidad.	Ciudadanos locales	Promover la economía local.

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
		<p>que se encuentren en armonía con la naturaleza. Entre otras alternativas, se debe elaborar y desarrollar productos en la comunidad, estos deben ser artesanales, orgánicos, sin uso de productos químicos, entre otras acciones sostenibles implementadas en la creación de estos. Se debe buscar un canal</p>	<p>Crear un centro comunitario para la venta de los productos locales.</p>	<p>Ciudadanos locales</p>	<p>Promover los emprendimientos y darlos a conocer.</p>

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
		de distribución y comercializarlos dentro y fuera de la comunidad.			
	Diseñar rutas turísticas para promover el desarrollo endógeno local	Realizar un diseño de una ruta turística dentro de la comunidad. En esta se debe incluir a cada uno de los emprendimientos y proyectos turísticos de la comunidad, entre estos, tour del café, producción de lácteos, miel, vinos	Planificar reuniones, cronograma de actividades y responsables de la ejecución de estas.	Ciudadanos locales	Conocimiento del tiempo y proceso que se llevará a cabo para lograr las metas y objetivos.
			*Investigación y análisis (todo el entorno, económico, recurso humano, reglamentario,	Ciudadanos locales Colaboración del INDER, SINAC, RBS.	Conocimiento del proceso que se debe seguir para la creación de la ruta turística.

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
		<p>artesanales, proceso de crecimiento de la vainilla, tour de árboles frutales, tour de trapiche, avistamiento de aves, tour a cataratas, senderismo, entre otros. Se incluyen los hospedajes, entre estos cabañas rústicas o sitios con piscina, así mismo se abarca la alimentación por parte de otras familias de la comunidad, con</p>	<p>materiales, operación técnica, entre otros).                      *Participación de los miembros de la comunidad.                      *Identificar sitios de interés.                      *Conectar estos puntos de interés.                      *Desarrollar infraestructura y variedad de servicios.                      *Capacitaciones a la comunidad y sensibilización sobre el turismo.</p>		

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
		productos que sean orgánicos, con la elaboración de platillos locales, comida típica y demás.	*Evaluación y ajustes de las rutas. Diseño de las rutas en afiches u otros materiales.	Ciudadanos locales.	Afiches con el diseño de las rutas y la información de cada punto de interés.
			Diseño de senderos en espacio destinado a ello.	Ciudadanos locales.	Presencia de senderos en la comunidad, aptos para ser utilizados por guías y turistas.
			Crear y colocar rotulación en los sitios de interés.	Ciudadanos locales.	Información sobre los puntos de interés de la comunidad.
			Difusión de la información y destino turístico.	Ciudadanos locales.	Conocimiento sobre la existencia de la comunidad y todas las

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
				INDER, SINAC, RBS.	actividades que esta realiza.
<b>Organización comunal</b>	Diseñar un plan de organización local donde se consideren las capacitaciones	La comunidad debe unirse para tener mejor organización y trabajar en equipo. Se debe realizar una reunión para identificar agentes e instituciones clave, para solicitarles capacitaciones para la comunidad en temas de trabajo en equipo, organización, unión	Programar reunión para identificar instituciones que podrían colaborar con charlas en la comunidad. Así como asignar a encargados para extender la solicitud a estas instituciones.	Ciudadanos locales.	Mayor organización para las actividades que se deben realizar.
			Recibir charlas sobre el tema de interés.	Ciudadanos locales.	Mejor preparación para adquirir la capacidad de poder organizarse como comunidad.

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
		comunal, entre otros relacionados.	Poner en práctica los conocimientos, habilidades y capacidades adquiridas.	INDER, SINAC, RBS, universidades. Ciudadanos locales.	Participación de las personas de la comunidad. Mayor sinergia entre los habitantes de la comunidad para realizar actividades conjuntas.
<b>Preparación profesional de las personas</b>	Solicitud de programa de capacitación para la población	de	Promover capacitaciones de todo tipo, computo, inglés, sobre la creación de abonos a partir de residuos orgánicos, la construcción de un	Ciudadanos locales. INDER, SINAC, RBS, universidades	Personas de la comunidad preparadas, con nuevos conocimientos, habilidades, destrezas, entre otras competencias, capaces

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
			<p>sistema para purificación de aguas residuales, artesanías, Excel, emprendimiento, organización, creación de productos, distribución, mercadeo, evaluación de proyectos, entre otros.</p>	<p>Promover charlas de educación ambiental en centros educativos. INDER, SINAC, RBS, universidades</p>	<p>de liderar su desarrollo de forma sostenible.</p> <p>Educar y sensibilizar a adolescentes sobre la importancia de los recursos naturales y su protección.</p>

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
			Promover capacitaciones sobre la importancia de la denominación de Reserva de Biósfera y la implicación para la comunidad.	RBS, universidades	Conocimiento sobre la declaratoria de Reserva de Biósfera Savegre y conocimiento de que la comunidad se encuentra en esta.
<b>Sostenibilidad ambiental</b>	Crear propuesta para la implementación de proyectos y acciones que contribuyan a la sostenibilidad ambiental y	Se debe prepara una propuesta por parte de los miembros de la comunidad para iniciar con la implementación de acciones o proyectos que contribuyan a la protección y cuidado	Promover la creación de un centro de acopio y el posterior traslado de los residuos fuera de la comunidad.  Desarrollar una propuesta de rotulación para una	Municipalidad. Comunidad.       Comunidad. RBS, universidades.	Control de disposición de residuos sólidos dentro de la comunidad.       Información visual sobre el ambiente, así como la sensibilización

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
	concientización de las personas.	ambiental. Para lograr que las actividades se vayan concretando es necesario realizar reuniones para acordar cada una de estas actividades. En las reuniones se debe diseñar propuestas enfocadas en esa protección o regeneración ambiental, así como también deben contribuir a la concientización de la	mayor concientización en las personas y poseer información ambiental visible, la cual se encuentre al alcance de todos y todas.	Comunidad. RBS, universidades.	de las personas ante el medio natural donde se encuentran.
			Realizar campañas para la reforestación	Comunidad. SINAC	Promover la sostenibilidad ambiental y el conocimiento en materia de medio ambiente. Reforestación para la regeneración de zonas

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
		población en temas ambientales.	<p>en zonas vulnerables como quebradas, río y otros cuerpos de agua.</p> <p>Identificar aliados estratégicos para presentar propuestas de desarrollo sostenible para la comunidad.</p> <p>Promover capacitaciones en materia ambiental para prevenir la cacería y otras actividades ilícitas.</p>	<p>Universidades (voluntariados)</p> <p>Comunidad.</p> <p>INDER, SINAC, RBS, universidades</p>	<p>específicas en la comunidad.</p> <p>Personas y entes interesados en apoyar a la comunidad a mejorar sus acciones, practicas y niveles de desarrollo sostenible.</p> <p>Concientización a miembros de la comunidad sobre la importancia de proteger los recursos existentes hasta el momento y lograr que se</p>

<b>Puntos negativos y positivos para mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativa (puede combinar los tres ámbitos estudiados)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Insumos y/o recursos</b>	<b>Resultados esperados</b>
					mantengan a lo largo del tiempo.

Nota. Adaptado de la UNESCO, 2010.

Además de las acciones identificadas por la comunidad, la investigadora considerando la información extraída de la comunidad y con ayuda de fundamento teórico, propone otras alternativas que se pueden considerar en el impulso del DES. Estas se estructuran a continuación:

### **Alternativa 1: Ruta turística**

Al considerar los productos locales elaborados por los miembros de la comunidad y los atractivos naturales de la zona, se plantea la creación de un itinerario de tours de tres días dentro de la comunidad, aprovechando así la riqueza de las atracciones locales y productos artesanales. Es importante resaltar que este itinerario ha sido elaborado considerando las condiciones actuales y las preferencias mayoritarias. No obstante, durante el taller surgieron propuestas acerca de la práctica del ecoturismo o de un enfoque más orientado hacia la conservación de la naturaleza. Esto no implica que la modalidad de turismo que se implemente carezca de conciencia sobre la protección ambiental que debe promoverse.

**Consideraciones:** los alimentos brindados deben ser producidos en la comunidad, por ejemplo, en las meriendas se puede brindar banano, papaya, manzana de agua, mandarinas y otros frutos. Los platillos de igual manera deben contener alimentos producidos en la comunidad a base de técnicas sostenibles de producción. La comunidad o familias unidas pueden desarrollar un huerto orgánico para cultivar lechuga, tomate, culantro, chiles, pepinos, chayotes, yucas, entre otros alimentos utilizados para la alimentación de los visitantes.

**Perfil de turista:** establecer de acuerdo con lo que prefiera la comunidad, puede ser la modalidad de Turismo Ecológico, Turismo Rural Comunitario, turismo ornitológico, dada la presencia de variadas especies de aves en la comunidad, entre otras modalidades del turismo.

**Tabla 15.**

*Itinerario día 1 en Savegre Abajo, Río Nuevo.*

<b>Día 1</b>				
<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>	<b>lugar</b>	<b>Responsables</b>	
7:00 am	Llegada a la comunidad y el recibimiento por parte de los guías locales.	Alojamiento	Dueños	de
7:30am			alojamiento	
7:30am	Tour a caballo a catarata de la comunidad, donde los visitantes podrán	Catarata		
1:30am	disfrutar del agua refrescante y cristalina que cae de la cascada, la vista del paisaje natural, así como pueden disfrutar de una merienda a base de frutas de temporada producidas en la comunidad.			
12:00pm	<b>Almuerzo</b>	Alojamiento o parada	Dueños	de
1:00pm		en otro centro local para alimentación	alojamiento u familia a cargo.	otra

<b>Día 1</b>			
<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>	<b>lugar</b>	<b>Responsables</b>
1:30pm	Visita a una finca apícola para un tour de miel. Los turistas aprenderán	Finca Integral	Familia del proyecto
3:30pm	sobre la producción de miel, podrán degustar diferentes variedades de productos a base de miel, así como comprarlos.		
<b>Tarde libre</b>			

**Tabla 16.**

*Itinerario día 2 en Savegre Abajo, Río Nuevo*

<b>Día 2</b>			
<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>	<b>lugar</b>	<b>Responsables</b>
6am	<b>Desayuno</b>	Hospedaje	Dueños del proyecto
7:30am	Tour del café, los visitantes pueden apreciar el proceso de producción del café,	Propiedad privada	Dueños del proyecto
9:30am	participar en este y finalmente desayunar, podrán disfrutar de una degustación de café recién preparado.		
9:30am	Tour a un trapiche tradicional donde los turistas podrán ver cómo se procesa la caña	Propiedad privada	Dueños del proyecto
11:30am	de azúcar para obtener dulce y miel. También tendrán la oportunidad de degustar productos frescos y tradicionales.		

12:00pm	<b>Almuerzo</b>	Centro de alimentación	Familia
1:00pm			
1:00pm	<b>Libre</b>		
5:00pm			
5:00pm	Senderismo, observación de fauna.	Bosque	Guía
7:00pm			

**Tabla 17.**

*Itinerario día 3 en Savegre Río Nuevo.*

<b>Día 3</b>			
<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>	<b>lugar</b>	<b>Responsables</b>
5:00am	Avistamiento de aves en zona cercana protegida. Los turistas tendrán la oportunidad de observar una variedad de aves endémicas y migratorias en su hábitat natural.	Zona protegida	Guía
6:00am			
6:00am	<b>Desayuno</b>	Hospedaje	Dueños del proyecto
7:00am			
7:00am	Visita a una granja, donde los visitantes podrán aprender sobre el proceso de producción de leche y queso. Habrá demostraciones de ordeño y elaboración de queso, seguido de una degustación de productos lácteos locales.	Granja	Dueños del proyecto
10:30am			

<b>Día 3</b>			
<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>	<b>lugar</b>	<b>Responsables</b>
10:30pm 12:00pm		<b>Libre</b>	
12:00pm 1:00pm	<b>Almuerzo</b>	Centro de alimentación	Familia
1:00pm 3:30pm	Visita a proyecto de árboles frutales y producción de vino artesanales. Los visitantes podrán apreciar y degustar los frutos del lugar, así como también conocerá el proceso de la producción de vino y la degustación de este.	Propiedad privada	Dueños de proyecto
<b>Tarde libre</b>	Las personas pueden realizar recorridos cortos dentro de la comunidad, así como dedicar tiempo para apreciar y comprar artesanía, productos y recuerdos locales.		

**Información sobre el proyecto:** Este por su especial importancia se detalla con mayor profundidad a continuación:

El turismo ha consolidado su posición y ha experimentado un notable auge, convirtiéndose en una de las actividades económicas más importantes a nivel internacional (Flores et al., 2020). Este crecimiento ha sido especialmente significativo en los países en vías de desarrollo, donde surge como respuesta a la necesidad de fomentar el desarrollo, a menudo vinculado a la sostenibilidad (Orgaz & Moral, 2016). El turismo se ha consolidado como una de las principales actividades económicas en Costa Rica, impulsando el desarrollo y favoreciendo la conservación del medio ambiente. Muchas comunidades rurales, que antes carecían de opciones de superación, han experimentado significativos beneficios gracias al turismo (Flores et al., 2020).

La Junta Nacional de Turismo fue la primera institución en Costa Rica encargada de organizar la actividad turística, establecida en 1931, en ese momento, el país enfrentaba serios problemas ambientales debido a la degradación causada por la actividad humana (Barrantes & Campos, 2020). A partir de 1970, Costa Rica experimentó un cambio significativo en su cubierta natural (Espinoza, 2018). En 1995, se creó el Instituto Costarricense de Turismo (ICT) y, en 1980, se fortaleció el ecoturismo (Barrantes & Campos, 2020). En 1990, la Organización Mundial del Turismo (OMT) destacó que el turismo puede contribuir al desarrollo, definiéndolo como una actividad que satisface las necesidades de los turistas y genera oportunidades para el futuro (Chaca et al., 2018).

Por otra parte, en el año 2019, antes de la pandemia, gracias al turismo, Costa Rica aportaba en términos económicos, aproximadamente un 5,1% del Producto Interno Bruto (PIB), por lo tanto, esto también se reflejaba en el aporte de fuentes de empleo para los costarricenses, existiendo más de 108 mil puestos de trabajo directo (CEPAL, 2020a). Asimismo, de acuerdo con la Gaceta (29 de noviembre de 2010), el TRC debe entenderse como la actividad turística que se genera desde bases familiares y comunitarias y lo que pretende es que las comunidades gestionen su propio desarrollo, para lograr una mejor conservación de los recursos, garantizando simultáneamente, una mejor calidad de vida.

El turismo juega un papel crucial en el desarrollo rural actual, contribuyendo a los ODS de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas. Se considera un pilar estratégico en las

políticas de desarrollo rural, lo que sugiere que los gobiernos deben integrarlo en todos sus planes de desarrollo (OMT, 2020b). El turismo genera oportunidades para crear microempresas que benefician a personas de escasos recursos, comunidades indígenas y locales con gran potencial ecológico, permitiendo un aprovechamiento sostenible de sus recursos (Stojanovska, 2017; Stojanovska et al., 2019) y además de fomentar el crecimiento económico, mejora la organización interna y las relaciones entre los habitantes, promoviendo un mayor entendimiento sobre las metas y objetivos comunes (Rodríguez et al., 2020). Existe gran variedad de modalidades de turismo que han ido variando cada vez más con el tiempo, no obstante, los mayormente vinculados con el presente estudio, son el Turismo Rural Comunitario, el Turismo Ecológico o Ecoturismo y Turismo Sostenible (Beltrán & Parra, 2017., Mogorrón, 2020), que se definen a continuación:

**Turismo Sostenible:** se reconocen tres pilares fundamentales para garantizar un desarrollo sostenible: económico, sociocultural y ambiental (Lalanguí et al., 2017). La relación entre turismo y sostenibilidad radica en su capacidad para impulsar el desarrollo local, mejorar la economía y la calidad de vida de los habitantes, al mismo tiempo que promueve la conservación ambiental a largo plazo (Lalanguí et al., 2017). Este utiliza los recursos de manera racional, sin comprometer su disponibilidad para las generaciones futuras (López et al., 2018).

**Turismo Ecológico o Ecoturismo:** es la principal forma de turismo sostenible, donde se vincula la conservación con el desarrollo socioeconómico y su principal motivación es la apreciación y contacto con la naturaleza, así como el entendimiento de la cultura y tradiciones del pueblo (Kalaitan et al, 2021). El perfil de este tipo de turista disfruta y estudia el medio ambiente desde una perspectiva conservacionista, prefiere un trato más personalizado y no se preocupa excesivamente por los gastos diarios, mostrando disposición a realizar inversiones significativas por un turismo de calidad, estrechamente relacionado con el entorno natural (Crespo, 2019).

**Turismo Rural Comunitario (TRC):** las personas que practican turismo rural están motivadas por el deseo de conocer la cultura y el medio ambiente local (López & Penelas,

2021). Asimismo, el TRC promueve el rescate de la cultura de las comunidades, así como el patrimonio de las familias y la equidad de género (La Gaceta, 2010).

La Ley de Fomento del TRC N° 8724 (2019) establece la necesidad de un uso óptimo de los recursos, el respeto por los aspectos socioculturales de las comunidades y la generación de recursos económicos, asegurando su distribución equitativa. Este tipo de turismo ha sido declarado de interés nacional y se considera una estrategia para el desarrollo local y la conservación del medio ambiente (Ley N° 8724, 2009). Por esta razón, instituciones públicas, entidades estatales y no estatales, municipalidades y empresas públicas están autorizadas a impulsar iniciativas que promuevan su desarrollo (Ley N° 8724, 2009).

**Turismo Regenerativo:** se considera que el modelo de turismo sostenible es una tendencia de desarrollo que no ha puesto fin a muchas problemáticas ambientales, ante esta situación se propone la modalidad del turismo regenerativo (Muller, 2016). De acuerdo con Teruel (2018):

El desarrollo regenerativo y más específicamente el turismo regenerativo, emergen como propuestas innovadoras e interesantes para llevar la sostenibilidad a un nuevo estadio de aplicación y entendimiento, que represente una aproximación contingente en la actualidad y a escala de los desafíos del Siglo XXI. (p. 13)

Aunque todavía se tiene poco conocimiento sobre este modelo y su impacto, se visualiza como una alternativa para transformar la situación actual, ya que de continuar el desarrollo de la manera en que se ha realizado hasta la actualidad, no se podrá obtener un cambio significativo en la conservación de la naturaleza (Duxbury et al., 2020). El turismo regenerativo “plantea respetar los tiempos propios de los sistemas vivos sin forzar y acelerar los procesos en pos de aumentar una producción desmedida que agota los recursos no renovables del planeta” (Hruby, 2024, p. 29).

Además de las actividades turísticas mencionadas, se exploran otras alternativas para fomentar el DE, basadas en casos exitosos o que han funcionado en diferentes partes del mundo. En este contexto, este estudio también identifica las siguientes alternativas específicas que pueden contribuir al desarrollo endógeno de Savegre:

**Tabla 18.**

*Alternativa 2. Impulsar la venta de productos derivados de la vainilla*

<b>Descripción del proyecto</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Condicionantes que impiden el óptimo desarrollo del proyecto.</b>
<p>Una familia de la comunidad recientemente sembró plantas de vainilla con la finalidad de iniciar con la elaboración de productos derivados de vainilla como cremas, jabones, aromas para el hogar, aromas para uso corporal e incursionar con la preparación de alimentos a base de vainilla. Sin embargo, esta planta requiere mucho tiempo y cuidados para que nazcan las vainas de vainilla y en comunicación con un miembro de la familia (C. E. Marcela, comunicación personal, 20 de octubre, 2024), indicó que se van a ver obligados a suspender el proyecto, ya que, además de lo mencionado, las plantas tienen una plaga y desconocen cómo dar los cuidados correspondientes, asimismo, hay escasez de</p>	<p>Destinar un espacio específico para el desarrollo del proyecto.</p> <p>Invertir en la adquisición de máquinas, tecnología y equipo necesario para el desarrollo del proyecto.</p> <p>Capacitarse para la creación adecuada de productos orgánicos y naturales.</p> <p>Elaborar un diseño de proceso de mercadeo de los productos, donde incluye el estudio de mercado meta, creación de metas, objetivos un plan estratégico de mercadeo, elaboración e identificación de un producto estrella, canales de difusión de los productos, identificación de proveedores, medios de comercialización de sus productos, es decir, identificar el mercado donde</p>	<p>-Ausencia de transporte público.</p> <p>-Difícil acceso a la comunidad por los caminos que se encuentran en mal estado y la distancia de esta (colocarlo en un mercado externo).</p> <p>-Escasos recursos económicos y capital humano para invertir en mantenimiento y cuidado.</p> <p>-Falta de conocimiento, capacitación y guía sobre control de plagas, otros</p>

Descripción del proyecto	Acciones para realizar	Condiciones que impiden el óptimo desarrollo del proyecto.
<p>información sobre el manejo de plantas para esta especie. En estos casos se necesita guía por parte de un profesional y recursos económicos para lograr continuar un proyecto de este tipo.</p> <p>Para avanzar con el proyecto, sería fundamental contar con la orientación de un profesional, así como con recursos económicos que permitan la continuidad de la iniciativa. Una posible solución sería buscar los recursos necesarios, que incluyan acompañamiento, guía, apoyo humano, insumos económicos, capacitación y otros elementos que faciliten el éxito del proyecto y permitan alcanzar los resultados esperados.</p>	<p>colocará sus productos o si los va a ofertar de manera directa con el consumidor final.</p> <p>Identificar recursos necesarios para el transporte de productos hasta el mercado final.</p> <p>Capacitarse.</p> <p>Solicitar apoyo y acompañamiento por parte de una cooperativa u organismo profesional en la producción y mantenimiento de la planta.</p> <p>Obtener los permisos para el comercio de los productos.</p>	<p>aspectos sobre la planta y su manejo.</p> <p>-Cantidad de años que tarda la planta de vainilla en cosechar (de 3 a 4 años).</p> <p>-Tiempo requerido para el cuidado de la planta (polinización manual y factores necesarios para su crecimiento).</p> <p>-Integración de familias encargadas de producir vainilla en mayores cantidades.</p> <p>-Mayor cohesión local para incursionar en el desarrollo de este producto.</p>

**Información sobre el proyecto:** recientemente, se ha promovido el cultivo de especies de vainilla en Costa Rica, especialmente en la Península de Osa, donde la gran fertilidad de los suelos y las condiciones climáticas son propicias para su desarrollo, ya que estas plantas se adaptan mejor a los trópicos (INFOCOOP, 19 de octubre, 2021). Aunque en los años noventa Costa Rica ya producía vainilla, en la actualidad, la región ha sentido la necesidad de diversificar sus actividades productivas debido a la dependencia significativa de la palma africana. Esta diversificación es esencial para generar nuevos empleos y fortalecer la economía local (INFOCOOP, 19 de octubre, 2021). Además, que, al desarrollarse el proyecto en un área con gran diversidad, se está impulsando la agroecología, donde se produce la planta en un ambiente conservado de forma sostenible (Umaña, noviembre de 2023).

En Costa Rica se creó la Asociación Nacional de Vainilleros Unidos (APROVAINILLA), ellos han tenido apoyo en capacitación y guiado de la producción por parte de la Universidad Nacional (UNA) en diversas regiones del país (Vásquez, 2019), ya que su proceso de crecimiento es complejo. Necesitan de ciertas condiciones para sobrevivir, entre estas, es necesario contar con cierta cantidad de árboles que generen sombra, cierto tipo de suelos y climas (Quintana, 2020). Se considera con respecto a lo anterior que la vainilla tiene un precio elevado, este se debe principalmente al costo de su producción (Quintana, 2020).

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos que se están realizando en Costa Rica, es importante considerar las experiencias de otros países en relación con la producción de estas especies. Por ejemplo, en México, en 2014, la producción de estas especies se vio afectada por la falta de tecnología adecuada y por la limitada superficie destinada a su cultivo (Santillán et al., 2018). Sin embargo, en Perú, por ejemplo, se ha promovido este cultivo como una alternativa a sus actividades, la cual es compatible con la conservación, ya que, se da una restauración de ecosistemas, logrando tener las condiciones aptas para el crecimiento de vainilla (Quinteros et al., 2024).

**Tabla 19.**

*Alternativa 3. Marca local de productos lácteos*

<b>Descripción del proyecto</b>	<b>Acciones para realizar</b>	<b>Condicionantes de la comunidad que influyen o impiden el desarrollo del proyecto.</b>
<p>Unión de tres familias productoras de lácteos, específicamente leche, natilla, queso y yogurt. El proyecto consiste en diseñar una marca local para comercializar en el exterior de la comunidad los productos lácteos de excelente calidad.</p> <p>Las vacas de ordeño deben permanecer en potreros, en excelentes condiciones, el proceso debe ser de forma manual, procurando el menor daño posible. Deben manejar las excretas de manera adecuada, dando un segundo uso en la producción de abonos orgánicos.</p> <p>Esta marca la deben difundir hasta alcanzar su reconocimiento ante el mercado meta.</p>	<p>Deben diseñar un espacio específico para la elaboración de los productos y el ordeño de las vacas.</p> <p>Las familias se deben capacitar en el tema de la obtención legal de los permisos para comercializar sus productos y para crear una marca y logo original y novedoso de los productos.</p> <p>En este proyecto al igual que el anterior, deben diseñar un plan estratégico de mercadeo de los productos, en el cual aplica lo mismo que en el anterior.</p> <p>Identificar recursos necesarios para el transporte de productos hasta el mercado final.</p>	<p>-Ausencia de transporte público.</p> <p>-Difícil acceso a la comunidad por los caminos que se encuentran en mal estado y la distancia de esta.</p> <p>-Burocracia para la obtención final de permisos para comercializar la propia marca local en productos lácteos.</p>

**Información sobre el proyecto:** se considera que la “competitividad del sector lácteo, tanto local como internacional, se forja a través de la unificación de esfuerzos en pro de un ambiente propicio. Finalmente, se presentan sugerencias orientadas a potenciar la competitividad y fomentar un desarrollo sostenible en la industria” (Benavides, Hughes, 2024, p. 2). Además de constituirse en una oportunidad para mejorar la economía, se considera que esta alternativa suma a los avances del OSD 2, hambre cero, ya que, “los productos lácteos son esenciales para acabar con el hambre, alcanzar la seguridad alimentaria y mejorar el valor nutricional de los alimentos de una manera sostenible” (Ministerio de Economía Guatemala, 2023, p. 29). Al poseer alto valor nutricional, es considerado uno de los alimentos de la canasta básica de los hogares, convirtiéndose en una alternativa de ingresos para las familias productoras y aportando al sector económico y social local (Unidad de Planificación Rural Agropecuaria [UPRA], 2021). A pesar de contribuir a los ODS, también tiene ciertas repercusiones y dificultades, esta actividad es una de las que produce gas de carbono al medio, también dentro de las debilidades de esta actividad podría ser la baja formalidad sanitaria (Ministerio de Economía Guatemala, 2023).

A nivel de Centroamérica, Costa Rica es el primer país en producción de leche, esta es una de las actividades más importantes dentro de las pecuarias dentro del país (Calvo, 2021). En Savegre hay algunas familias que ya producen leche y otros productos derivados de esta, algunos de estos productos se venden de manera informal, ya que, según comentan las personas locales, para crear una marca para los productos implica incurrir en gastos económicos, los cuales, pese a la situación socioeconómica local, son difíciles de costear. Sin embargo, al incrementar el valor agregado en sus productos puede tener mayor efecto en la reducción de pobreza, este es un sector que, al realizarse las actividades de forma correcta y regulada, puede impactar de manera positiva el bienestar animal, la seguridad alimentaria y la sostenibilidad ambiental (CEPAL, 2018).

Asimismo, se considera que al dar valor agregado a un producto y crear una marca, permite generar la identidad de este, creando relaciones sólidas y leales, evitando así a los compradores ocasionales del producto (Herrera et al., 2023). En la comunidad de estudio se venden estos productos dentro de la misma comunidad, así como fuera de esta, esta actividad podría evolucionar, tratando de realizarlo con el menor impacto generado al medio, donde

las familias se integren en una cadena de valor (UPRA, 2021), en este caso, ocuparían el eslabón de productores y comercializadores en caso de crear su propia marca y colocar sus productos reconocidos en mercados externos a la comunidad.

**Tabla 20.**

*Alternativa 4. Creación de una Organización No Gubernamental (ONG) protectora del bosque y recurso hídrico.*

<b>Descripción del proyecto</b>	<b>Acciones generales para realizar</b>	<b>Condicionantes de la comunidad que influyen o impiden el desarrollo del proyecto.</b>
<p>La comunidad puede crear una organización no gubernamental sin fines de lucro, con esta, se podría captar más llegadas de turistas. Estos beneficios obtenidos de esta actividad se pueden destinar para los pagos salariales de las personas que laboran en la organización. Directa o indirectamente los recursos obtenidos se destinan a la conservación. En la comunidad existen algunos parches de bosque, estos pueden ser sometidos a conservación y un pequeño porcentaje</p>	<p>Capacitarse en cuanto a la creación de una ONG.                      Formación del equipo respectivo para el manejo de la ONG.                      Creación de la estructura y la planificación estratégica para el correcto funcionamiento de esta.                      Diseño de estructura legal y el financiamiento.                      Capacitación e investigación del equipo a cargo de la organización.                      Creación de proyectos.</p>	<p>-Ausencia de transporte público.                      -Difícil acceso a la comunidad por los caminos que se encuentran en mal estado y la distancia de esta.                      -Burocracia para la obtención final de permisos y legalidad.                      -Falta de preparación en todas las áreas relacionadas a la gestión y creación de una ONG.</p>

Descripción del proyecto	Acciones generales para realizar	Condicionantes de la comunidad que influyen o impiden el desarrollo del proyecto.
<p>puede destinarse a esa práctica de turismo con responsabilidad ambiental.</p> <p>Se deben implementar las funciones de las RB en esta ONG, entre estas, promover la investigación, implementar actividades para el desarrollo sostenible que formaría parte de esfuerzos endógenos locales para la gestión de su desarrollo, entre estas actividades, una es captar turismo, para el mantenimiento económico de la ONG y las instalaciones. Otra función principal, conservar esas hectáreas de bosque, esto en la misma línea de la educación ambiental y educación para el DS.</p>	<p>“Divulgar información relevante y sensibilizar a las personas usuarias sobre los procesos que la ONG abordará, con el propósito de fomentar interés y compromiso hacia sus causas” (Villalobos, 2025, p. 10).</p> <p>“Evaluar los resultados obtenidos y el impacto generado por los proyectos o programas de la ONG” (Villalobos, 2025, p. 10).</p>	

**Información sobre el proyecto:** las organizaciones no gubernamentales nacen y se desarrollan principalmente en los sectores sociales más desfavorecidos y vulnerables con la finalidad de hacer frente a las necesidades urgentes de cada lugar (Villalobos, 2025). Las organizaciones, asociaciones o fundaciones contribuyen a la innovación social y a enfrentar de forma creativa retos de la sociedad (Villalobos, 2025). Un ejemplo de ONG en Costa Rica es la Organización de Costa Rica Por Siempre, esta promueve el desarrollo de localidades y la conservación ambiental de una forma descentralizada, una de sus funciones es la gobernanza de territorios, donde los actores sociales participan en la toma de decisiones y ejecución de proyectos (Burgos y García, 2023). Asimismo, la Coordinadora de Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo–España (CONGDE), citado por Picas (2001) menciona que:

“Las ONGD son organizaciones autónomas, legalmente constituídas y sin fines de lucro, que trabajan en cooperación internacional para el desarrollo. Están formadas por ciudadanos y ciudadanas que creen que, además de la ayuda entre gobiernos, es necesaria la cooperación solidaria entre pueblos”. (p. 168)

Las ONG se caracterizan por ser autogobernadas, es decir controlan sus actividades, dándose así su propia gobernanza, no forman parte del gobierno, por lo que pueden recibir subvenciones, trabajan sin fines de lucro, es decir no reparten las ganancias entre la organización, estas se reinvierten en la ONG y trabajan con voluntarios, sin embargo, esto no quiere decir que todo su personal sea voluntario (Nagao, 2020). Las organizaciones se han dedicado cada vez más a la atención de problemas sociales y a la cooperación para el desarrollo (Cloquell & Lacomba, 2022).

Existen ciertos tipos de ONG, una de ellas es la de autodesarrollo, donde los miembros que las forman pertenecen a comunidades con escasos recursos y buscan mejorar la calidad de vida por medio de sus propias capacidades (Alarcón, 2019), este tipo de ONG se podría alinear con el desarrollo endógeno, ya que, ambos impulsan la autogestión local. Asimismo, es considerado que las ONG aportan al cumplimiento de los ODS y con ello al DS, en estas se llevan a cabo proyectos y programas con el fin de reducir desigualdades (Red Española del Pacto Mundial de Naciones Unidas, Madrid, 2019). Además, la ciudadanía del tercer sector participe funciona como un mecanismo de incidencia en la sociedad y así se

comparte cada vez más el conocimiento sobre la Agenda 2030 (Red Española del Pacto Mundial de Naciones Unidas, Madrid, 2019).

Algunos de los principales retos que enfrentan las ONG es la innovación, ya que, surgen constantes cambios en el entorno y sociedad, se ha considerado que las ONG han perdido su esencia, con esto se reduce la participación social, estas organizaciones pueden ser más eficientes y lograr una mayor participación en su gobernanza (Cordobés et al., 2021). Uno de los ejemplos sobre ONG dedicada a la conservación ambiental y la primera en crearse en Costa Rica es el Centro Científico Tropical (CCT), aunque este es independiente del gobierno, ha adquirido durante años por parte de entes internacionales, financiamiento, esto le permite mantenerse con el paso de los años (Borge y Esquivel, 2017).

## Capítulo X. Discusión

Analizando las características de la comunidad, tal como se mencionaron anteriormente, es evidente la baja capacidad de gestión del desarrollo en el territorio. Esto obliga a cuestionar la razón de fondo del ¿por qué sucede esto en la localidad? Es una pregunta difícil de responder, ya que, pueden existir gran cantidad de variables que interfieren para que la situación local se encuentre de tal manera.

Así que, es necesario hacer una pausa y pensar nuevamente en el tipo de investigación que se planteó en este estudio, del cual se habló en la metodología (Gallardo, 2017; Muñoz, 2015). La investigación explicativa, esta trata de responder el por qué suceden hechos o fenómenos y cuáles son las causas que los provocan (Gallardo, 2017; Muñoz, 2015). Como resultados de este estudio se evidencia la falta de oportunidades laborales, lo cual desencadena una serie de situaciones que afectan de forma directa o indirecta a las personas locales, a los adultos, niños y jóvenes, dificultando el óptimo desarrollo local y su calidad de vida. Esta problemática, en gran parte también responde a un problema mayor, el cual es la parte social, puesto que se evidencian con el estudio la necesidad de una mayor articulación y cohesión social, para avanzar como comunidad en el logro de diversas acciones que sin duda mejorarían la calidad de vida en muchos aspectos y con esto también la calidad y protección de los ecosistemas y recursos naturales presentes en la comunidad. Si bien se sabe, el DS integra estos grandes pilares del desarrollo y se debe trabajar de manera integral.

Entre las situaciones identificadas en la comunidad, se puede mencionar la falta de organización y participación, escaso conocimiento por parte de la mayoría de los habitantes en temas importantes como los relacionados con el medio ambiente, también se evidencia la escasa preparación para emprender, falta de identidad local y poco liderazgo para gestionar su desarrollo. Mejorar estas situaciones, permitiría mejorar la forma y calidad de vida de los locales (Paño et al., 2019; Suárez, 2021; Argudo & Castillo, 2021; Hernández et al., 2021; Valero et al., 2017).

En este mismo sentido, si la comunidad no va modificando su estructura, organización y mejorando las situaciones que los aqueja, conforme va evolucionando todo a su alrededor,

corren el riesgo de quedar rezagados en muchos ámbitos y en materia de desarrollo. Asimismo, lo mencionan Gallego y Soto (2021) “El cambio organizacional es un proceso mediante el cual las organizaciones se mueven de su estadio actual o presente a un estado futuro deseado, con la finalidad de aumentar la eficacia” (p. 14). Por su parte, manifiesta Garbanzo (2016) que ninguna organización debe quedar rezagada, por el contrario, deben valorar los procesos de cambio y transformación para llegar a mejorar.

Por su parte, mencionan Pérez et al. (2011) que:

La organización es considerada como elemento estratégico en el desarrollo de una localidad rural, ya que a través de ésta se obtienen mayores beneficios, permite a las personas desarrollar sus capacidades y son impulsoras de proyectos dentro de las comunidades. Sin embargo, es común que los territorios rurales cuenten con un tejido asociativo desarticulado que limita esas posibilidades. (p. 1)

Considerando lo que manifiestan estos autores en relación con la situación real que acontece en el sitio de estudio, para conocer estas situaciones que acontecen en la comunidad, se implementaron ciertas técnicas que permitieron obtener información y datos sobre la forma de desarrollo actual de la comunidad. La experiencia obtenida al desarrollarlas se discute a continuación.

A través del uso de técnicas y metodologías participativas, se logró obtener información y comprensión sobre la realidad observada en el sitio de estudio. A continuación, se presentan las opiniones de diversos autores basadas en investigaciones realizadas en comunidades con características similares, lo que permite establecer una comparación entre la situación de la comunidad de estudio y las realidades de otros lugares con contextos similares.

### **Metodologías participativas**

En la comunidad tal como se describe anteriormente, se utilizó una metodología participativa, donde se involucraron en cierto nivel a las personas locales en la investigación para lograr cumplir los objetivos planteados. En este caso al emplearse distintos métodos, fue posible construir la información y análisis requeridos. En ocasiones se dificultó el proceso

de estudio debido a la falta de participación y conocimiento por parte de la comunidad, por ejemplo, en el taller FODA y mesa final de trabajo había vacíos de conocimiento, así como la falta de una mayor participación.

Por un lado, de acuerdo con Paño et al. (2019) la gestión del desarrollo implica crear y fortalecer procesos de participación social, donde “el diálogo de saberes y la acción colectiva permitan mantener o generar formas de vida más sustentables y justas, con mayor paz social y territorial” (p. 237). En la misma línea, define Contreras et al. (2021) que se dan nuevas formas de construir en manera conjunta desde los actores y sus necesidades, ya que de esta forma se conocen las vías por las cuales se quiere lograr lo que desean como territorio.

Sin embargo, en la comunidad hace falta el fortalecimiento de la participación y generar conocimientos a la población para que logren trabajar en su autogestión. En este caso la realidad de la comunidad concuerda con otro estudio realizado muy similar en Ecuador, donde los hallazgos también muestran que el sitio de estudio:

Cuenta con las potencialidades para ubicarse dentro de un proceso de desarrollo creciente; no obstante, se evidencia escasa participación ciudadana en el diseño de los planes y proyectos de desarrollo, así como en el seguimiento de los proyectos actuales, lo que dificulta el desarrollo endógeno a partir de la relación directa entre los habitantes y el presupuesto. (Argudo & Castillo, 2021, p. 78)

En Savegre igualmente existen diversas potencialidades en el territorio y otros recursos, pero falta articular mejor la forma de organizarse para gestionar el desarrollo. Con la implementación de la metodología desarrollada, fue posible tener ese acercamiento a la comunidad y escuchar las percepciones sobre estas situaciones y el contexto actual respecto con los factores estudiados.

Ante esto, establece Suárez (2021) que las metodologías participativas se enfocan en la transformación social y la participación de las personas, no solo buscan diagnosticar problemas, sino que también diseñan y ejecutan estrategias para mejorar la situación de las comunidades (Suárez, 2021). De acuerdo con Alpízar (2016), estas se presentan como una herramienta para activar el conocimiento, permitiendo que las personas se conviertan en

agentes activos en su propio proceso de intervención y cambio, a través de un análisis reflexivo y continuo de la realidad.

Uno de los casos donde se desarrolló una metodología participativa con el propósito de generar un diagnóstico social para comprender la situación desfavorecida y con base a ello proponer alternativas de mejora, fueron dos localidades de Jaén en Andalucía, España (Espadas & Amezcua, 2024). En este proceso participativo se escuchó a las personas, sus problemáticas, lo que resultó en un incremento en los niveles de participación en aras de mejorar su desarrollo (Espadas & Amezcua, 2024).

Por otra parte, aunque estas metodologías suelen considerarse efectivas, tiene que ver el grado de participación, para saber que tan productivas pueden resultar. Un estudio sobre el análisis de la dinámica de metodologías participativas, indica que existen grados de participación y que las estrategias participativas implementadas en localidades a nivel de América Latina no implican un involucramiento efectivo por parte de las personas locales en su desarrollo (Bortz & Garrido, 2024). Ante esto, se reconoce la “necesidad de delinear nuevas herramientas –más específicas- para analizar las dinámicas participativas en la generación de proyectos y tecnologías para desarrollo local” (Bortz & Garrido, 2024, p. 5).

De acuerdo con lo anterior, surgen cuestionamientos sobre cómo mejorar estas metodologías participativas y que no se conviertan únicamente en una simple actividad, sino que a nivel de proyectos impliquen realmente la participación en la gestión de desarrollo. Existen diversos niveles de participación (Aguilar, 2001) tal como se mencionó en apartados anteriores. En este caso, por la naturaleza de la investigación, se implementaron metodologías participativas las cuales implicaron únicamente el grado de discusión, consenso e intercambio de ideas entre los pobladores, ya que, no se llegó al punto de tomar decisiones que influyen en el desarrollo local, ni se llegaron a ejecutar proyectos. Sin embargo, es importante para la ejecución de proyectos en la comunidad, considerar mecanismos profundos de participación.

### **Implementación del IAS**

Con la implementación del IAS se ha permitido obtener una síntesis de información sobre parámetros o factores del estudio, correspondientes al ambiental, social y económico. Los

indicadores por cada parámetro empleados se adaptaron a la realidad comunitaria y se verificó que estos tuvieran información disponible y acceso ante el (la) investigador (a), por lo tanto, fue posible recolectar la información necesaria. Así como lo define Ruiz (2022), los indicadores se deben establecer basados en una serie de características, entre ellas, deben ser oportunos, es decir, debe permitir obtener la información real y de forma adecuada, siendo posible adecuarlos a distintos contextos.

La implementación de este índice ha permitido obtener una visión detallada de las opiniones sobre los factores que influyen en el desarrollo local, facilitando una comprensión más profunda de la naturaleza de cada situación evaluada. Esto se logra gracias al uso de indicadores, los cuales permiten medir los factores que impactan el desarrollo. Según MIDEPLAN (2018), los indicadores cumplen la función de evaluar situaciones mediante la aplicación de un índice, generando información relevante para la toma de decisiones.

Como ya se ha explicado, es necesario aplicar encuestas para poder medir los indicadores y para ello se consideró imprescindible la participación voluntaria de los encuestados para la construcción de las realidades de la comunidad, de lo contrario, se podría decir que, si no se aplican encuestas y si las personas no participan, sería difícil obtener la información. Un ejemplo que refleja lo mencionado, es un estudio realizado en Guácimo de Limón, donde se aplicaron encuestas para construir la historia local y poder conocer mejor la localidad, ya que, había falta de información sobre la población, que se encontrara documentada, ante esto mencionan Jiménez et al. (2023) que la “reconstrucción fue sumamente valiosa, porque gracias a ella fue posible obtener un contexto más amplio del lugar y detectar algunas características importantes para enmarcar el camino a seguir” (p. 4).

Una vez obtenidos los resultados finales del índice para cada parámetro, se pudo identificar cuáles situaciones relacionadas con el desarrollo local son aceptables, irregulares y cuáles son inaceptables. De acuerdo con Sancho y Brenes (2024) cuando se llega a implementar el IAS y los resultados son “cercaos o iguales a 1 se encuentra en una condición aceptable; y, por el contrario, al ser iguales o cercaos a 0 se encuentran en una condición totalmente inaceptable” (p. 75).

Así lo hacen saber también en otro estudio Guido y Sánchez (2009) al mencionar que si se obtiene una alta calificación en cada uno de los indicadores evaluados es porque existe un desarrollo sostenible óptimo en la localidad. Por el contrario, con un bajo resultado, se deberían identificar aspectos negativos e idear alternativas de mejora. En Savegre, por ejemplo, los resultados sobre el factor ambiental y económico se acercan a 1, por lo tanto, se podrían considerar aceptables, mientras que el factor social se acerca a 0, siendo inaceptable.

Aunque los resultados obtenidos reflejan ciertos valores, es importante considerar si las personas respondieron las preguntas con total transparencia, dado que se abordaron temas sensibles. En este sentido, es fundamental tener en cuenta factores como el contexto social y emocional de los encuestados, lo cual podría influir en la veracidad de las respuestas.

De acuerdo con lo anterior, menciona Cea D'Ancona (2022) que hay variables que influyen en la respuesta de una encuesta, una de estas es el tema de la economía, por lo tanto, al tratarse de un tema delicado y personal, las personas pueden dar información que no es verdadera, asimismo indica Pérez et al. (2019) que las investigaciones en ciencias sociales pueden tratar temas personales sobre asuntos privados o estresantes de la vida de las personas, por su parte Anguita et al. (2003) establece que:

La presencia del entrevistador puede ejercer influencia sobre el encuestado en dos sentidos; por un lado, el sujeto puede dejarse llevar por la deseabilidad social o la vergüenza y, por otro, el entrevistador puede introducir errores al hacer interpretaciones sesgadas de las preguntas, cambiar palabras o interpretar respuestas.  
(p. 97)

Lo anterior es por lo que en este estudio se plantearon preguntas cerradas, donde las personas encuestadas tienen pocas posibilidades de respuesta, además, las respuestas son valoradas antes de aplicar la encuesta. Una de las preguntas donde se observó subjetivamente por parte del investigador (a) que la respuesta podía carecer de veracidad, fue donde se abordó el tema económico familiar.

Por otra parte, con la información del IAS, fue posible analizar las alternativas de mejora para las situaciones que lo requieren, establece Romero et al. (2020) que los indicadores e índices son herramientas de evaluación que permiten observar y analizar

características específicas. A partir de este análisis, se pueden proponer acciones y estrategias para la toma de decisiones futuras y la mejora de la sostenibilidad en ciudades o comunidades costarricenses (Romero et al., 2020; Yáñez et al., 2022). En el mismo sentido indica Barrantes (2006) que “los indicadores surgen como herramientas necesarias para el análisis y seguimiento de los procesos de desarrollo de un país o una región” (p. 2).

Según los resultados recolectados a lo largo de las tres fases del estudio, la situación económica y social se presentan como unas de las preocupaciones más alarmantes a nivel local. Durante este proceso, los participantes mencionaron repetidamente que la falta de empleo es la necesidad de mayor urgencia en la comunidad. Aunque en ocasiones indicaron que la economía familiar era suficiente para cubrir los gastos del hogar, también señalaron que se necesitan más fuentes de empleo y expresaron su disposición a emprender si se presentara la oportunidad con la finalidad de mejorar su calidad de vida principalmente.

Este fenómeno descrito se refleja en muchas zonas rurales de Costa Rica y en otras partes del mundo, así lo demuestra un estudio realizado en la Reserva Biológica Alberto Manuel Brenes, utilizando el IAS, donde se confirma que el desempleo destaca como el problema principal en las localidades estudiadas (Guido, 2007). Asimismo, en el año 1995 se publicó otro estudio de la implementación del IAS en varios países de Centroamérica y Latinoamérica, entre estos Costa Rica, en los resultados se demostró que, para la fecha, la Región Brunca presentaba un bajo nivel en relación con la evaluación de su sostenibilidad, uno de los indicadores vulnerables fueron los niveles de productividad, estabilidad y equidad (Alvarado, 1995).

En el marco de este estudio, los países de Centroamérica se reunieron para presentar los resultados del Índice de Aseguramiento de la Sostenibilidad (IAS) aplicado en cada uno de ellos y en sus respectivas regiones (Alvarado, 1995). De manera general, los resultados mostraron que, en ese momento, Costa Rica se destacaba como el país con el mejor índice de sostenibilidad en la región, mientras que Guatemala y El Salvador presentaron los índices más bajos (Alvarado, 1995).

De acuerdo con Alvarado (1995) en Costa Rica, se destacó positivamente la conservación ambiental, mientras que en Honduras los aspectos más relevantes fueron la paz

social, la capacitación y la investigación, aunque se evidenció una debilidad en temas ambientales. En Nicaragua, los indicadores más bajos fueron el ordenamiento territorial y la deforestación, entre otros. Por su parte, en El Salvador, los principales puntos negativos incluyeron la contaminación ambiental, el monocultivo y su economía, aunque destacó positivamente la disponibilidad de recursos. Finalmente, en Guatemala, si bien se valoró la disponibilidad de recursos y la diversidad de climas, se observó una notable falta de políticas y legislación ambiental, así como problemas de contaminación y escasa investigación.

Algunos de los casos a nivel de Latinoamérica que se pueden mencionar son Perú, Brasil y Colombia, en estos se implementa un índice para evaluar el desarrollo sostenible de varios municipios (Sepúlveda & Avendaño, 2008). Es necesario aclarar que, en estos países, de acuerdo con lo que revela el estudio, se aplicó este índice, pero en una magnitud mucho mayor a la que se aplicó en Savegre por medio de esta investigación.

En estos otros países, se implementaron gran cantidad de dimensiones y variables, así como se complementó el Índice de Desarrollo Sostenible (IDS) con otros diagramas e índices más, ya que, los territorios son más extensos y con características más variadas (Sepúlveda & Avendaño, 2008). Por ejemplo, en la aplicación del índice en Colombia, se obtuvo para ciertos territorios un resultado bajo, cercano a cero para la dimensión económica, calidad de vida e infraestructura, mientras que, en Perú, en ciertos territorios el índice arrojó números altos para la dimensión social, pero fueron bajos para el IDS económico (Sepúlveda & Avendaño, 2008).

Este tema sigue siendo relevante en el país y específicamente en la región donde se sitúa la comunidad de estudio, ya que, como se ha señalado en esta investigación, el IDS sitúa a la Región Brunca como una de las más afectadas por la pobreza (Morales & Fernández, 2022). Dentro de esta, el distrito de Río Nuevo destaca por su alta vulnerabilidad, al encontrarse en el quintil I y presenta una escasez significativa de fuentes de empleo (MIDEPLAN, 2023). A lo largo de los años, el nivel de desarrollo social en esta área se ha mantenido bajo, el IDS del año 2017 y el más reciente en 2023 confirman que para tal fecha Río Nuevo seguía y sigue siendo uno de los distritos con el índice más bajo en términos de desarrollo (Espinoza, 2022; MIDEPLAN, 2023).

Mejorar las economías es esencial para avanzar hacia el desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida, es un indicador del bienestar alcanzado en la sociedad. Mantener este indicador en niveles positivos, implica buscar estrategias socioeconómicas para lograr un adecuado desarrollo socioeconómico sostenible y principalmente productivo, en comunidades rurales (Serrano, 2022).

Recientemente, en la lucha por mejorar su economía, algunas familias han aceptado el desafío de diversificar sus actividades productivas, lo que ha llevado al surgimiento de nuevos emprendimientos y propuestas relacionadas con el turismo y la creación de productos innovadores. Estas iniciativas buscan desarrollar estrategias para comercializar sus productos y acceder a mercados potenciales. Actualmente, varios de estos emprendimientos participan en ferias en el Parque Central de Pérez Zeledón, la Feria del Turismo Pérez Zeledón y otras actividades similares, con el objetivo de darse a conocer y promover sus ofertas.

Estas formas de mejorar sus niveles de desarrollo responden de acuerdo con Guido (2014) “la búsqueda de formas de relación de beneficio mutuo, en donde la población tenga acceso a mejores condiciones de vida sin detrimento de los esfuerzos de conservación de la biodiversidad” (p. 157). En esta misma línea, como ya se empezó a realizar en la localidad, se podría considerar al turismo como una de las estrategias prometedoras para mejorar las condiciones locales y la economía en esta zona de amortiguamiento y transición.

Según lo mencionan Moya y Brenes (2017) “sacar provecho del ecoturismo en la zona de amortiguamiento es una oportunidad con doble propósito, por un lado, disminuir las presiones sobre el Área Protegida y por otro generar alternativas sostenibles para las poblaciones locales” (p. 8). Considerando además que uno de los principios del desarrollo sostenible es mantener un equilibrio entre los aspectos ambientales, sociales y económicos (Sancho & Brenes, 2024). Por lo tanto, esta se ve como una alternativa que se puede implementar en mayor medida en la comunidad, con miras a mejorar su desarrollo, pero a la vez sin ejercer presión sobre los Parques Nacionales y Reserva Forestal que colindan con la comunidad y que forman parte del núcleo de la RBS.

### **Análisis de indicadores evaluados en la comunidad**

En cuanto al parámetro social, con base a los datos obtenidos, se considera fundamental idealizar mejoras en la organización local, según lo que menciona Vitacca (2021) para lograr autogestionar los territorios es indispensable que exista participación y organizaciones locales que en conjunto logren construir un nuevo camino hacia su desarrollo y cambiar el sentido de su realidad. Sin embargo, de acuerdo con los encuestados, en la comunidad es difícil que la mayoría de las personas participen en actividades que aportan un bien común a nivel local, ante esta situación se ha comprobado que “el fracaso de muchos de los modelos de desarrollo local implementados ha tenido como causa principal la falta de involucramiento de los actores de la sociedad civil y los actores organizados en los procesos de toma de decisiones” (González & García, 2021, p. 766).

Según esta información, es fundamental la participación y organización para lograr trabajar en la construcción de alternativas que impulsen el desarrollo local, permitiendo combatir las principales necesidades de esta. Según Ware, citado por Arévalo y Quesada (2020), la organización busca abordar problemas a través de la participación de sus miembros, lo cual es crucial para desarrollar proyectos que mejoren la comunidad. López (2021) también destaca la importancia de la colaboración entre los actores locales para construir un territorio organizado.

Como parte de esta cohesión, participación y organización de la comunidad, se considera importante la comunicación y enlace con instituciones como el SINAC, la municipalidad de Pérez Zeledón, la oficina de turismo, el INA, ya que todas estas instituciones son clave para dar apoyo y seguimiento al avance del proceso de gestión de desarrollo en comunidades rurales. Asimismo, lo hacen ver Merchán et al. (2024) indicando que “Al capacitar a los miembros de la comunidad para liderar iniciativas, tomar decisiones y asumir la responsabilidad de su desarrollo, se promueve un sentido de control y autoeficacia” (p. 307), considerando que las personas no adquieren todo conocimiento por sí mismas, sino que gran parte es brindado por medio de capacitaciones y otros medios de apoyo institucional (CEPAL et al., 2021).

La capacitación en gestión y desarrollo local es fundamental para que las comunidades adquieran nuevos conocimientos y habilidades, mejoren su desempeño y aumenten su

incidencia en las labores que realizan. Esto incluye el desarrollo de destrezas en comunicación, planeación, trabajo en equipo y participación (Valencia & Carmenates, 2022).

Establece Valencia y Carmenates (2022), que en comunidades donde sus pobladores no se encuentran capacitados, pueden existir irregularidades y carencia en competencias. Por lo tanto, de acuerdo con Agüero (2020) la capacitación permite a los habitantes locales una “gestión de procesos de producción, ser independientes, cumplir la equidad y promover el proceso de transformación ética de la comunidad embestido del desarrollo sustentable” (parr. 13).

Concerniente a ello, existen situaciones en las cuales el conocimiento de las personas es nulo, afectando así las formas de vida, por lo que, manifiestan Bustos y Silva (2020) que:

El conocimiento no es algo que la gente posee en algún lugar de la cabeza, sino algo que la gente construye en conjunto. Es decir, que la producción de conocimiento no se da como resultado de creaciones individuales sino de procesos sociales. (p. 118)

Por ejemplo, se consultó a la comunidad sobre su conocimiento sobre la historia del origen de su comunidad, algunos lo desconocían, pero este es importante para entender sus raíces, tal como lo mencionan Felix et al. (2023) “La historia es un viaje al pasado que permite entender al hombre sus progresos, procesos y actividades políticas, económicas y sociales con la intención de replantear aspectos desfavorables, negativos y hasta destructivos para la sociedad” (p. 3).

Si el conocimiento sobre la historia no se transmite a las generaciones actuales y futuras, se corre el riesgo de que se pierdan relatos importantes que solo existen en la memoria de las personas. Conocer el origen de la comunidad es esencial para fortalecer el sentido de identidad de sus miembros (Benadiba, 2007).

Asimismo, en cuanto al sentido de pertenencia de la comunidad, se notó que es un punto débil y que se puede mejorar. Las personas no poseen costumbres o tradiciones locales marcadas, la mayoría no conocen el origen de su comunidad, sin embargo, mencionaron que les gustaría rescatar su historia, así como tener sus propias costumbres y tradiciones.

En este sentido, establece Silva (2003) que la identidad de un territorio se refiere al conjunto de percepciones colectivas sobre su territorio, donde pasa de ser poco conocido a tener un fuerte sentido de identidad y “la fuerza de expresión de un territorio salido del anonimato causa un cambio en la forma en que es percibido: su imagen y su unicidad le dan fuerza de atracción y sus productos son más solicitados” (p. 27).

El sentido de pertenencia de un lugar se refiere a “un sentimiento de identificación y vinculación de la persona con el grupo y con el lugar donde interactúa” (Mercedes, 2014, p. 25). Cuando los individuos sienten que sus acciones contribuyen a la comunidad, su sentido de pertenencia se fortalece (Huerta, 2018). Este último, “no se limita al mero sentimiento de pertenecer a un grupo, implica además que los recursos personales de cada miembro constitutivo del grupo son base de la consecución de metas conjuntas y que benefician al núcleo completo” (Álvarez, 2022, p. 7).

Por otra parte, los temas de educación y salud son aspectos que deberían preocupar a la comunidad de Savegre. La educación se considera un “eje vital para la creación, progreso y sostenibilidad de un modelo alternativo de desarrollo local o endógeno” (Núñez, 2022, p.78), por ende, se considera que la capacitación comunitaria es importante en el fortalecimiento de conocimientos en materia administrativa, socio-productiva, legal u otras áreas que ayudan a las personas a comprometerse y ser responsables en la toma de decisiones por medio de su participación e intervención directa en la gestión de su territorio (López & Campos, 2015).

No obstante, como respuesta al distanciamiento, surgen fenómenos como la pobreza en salud y bajos niveles de educación, debido a la limitación de transporte público principalmente (Oliva & Sanz, 2024). Se ignoran las realidades y desafíos específicos que enfrenta el medio rural, como lo son el despoblamiento, la falta de servicios y la atención institucional (Martínez, 2024).

En Savegre, por ejemplo, como en muchas comunidades rurales, los estudiantes de secundaria deben abandonar sus hogares al finalizar sus estudios para continuar su formación en instituciones de educación superior. Esto, junto con la necesidad de muchos padres de buscar empleo fuera de la comunidad, puede afectar la estabilidad y el desarrollo local. Yanes

et al. (2020) destacan que la educación no solo enseña a cuidar y amar la naturaleza, sino que también actúa como un mecanismo de transformación social, desempeñando un papel crucial en el desarrollo sostenible de los pueblos.

Se considera que la migración de zonas rurales a urbanas puede ser una respuesta a las limitaciones económicas que enfrenta la población (Lara et al., 2020), la falta de oportunidades de empleo lleva a las personas a marcharse en busca de una mejor calidad de vida, no obstante, surge una serie de problemáticas como la desintegración familiar (Velasteguí, 2018). Por otra parte, manifiestan Gutiérrez et al. (2020) que “las decisiones a migrar se elevan con la educación, debido a que la escolaridad brinda información y habilita el desplazamiento, abre opciones de vida, ofrece más probabilidades de moverse bajo la modalidad de contratación previa, convenio, beca, intercambios” (p. 302).

Además, menciona Carmona (2023) que “los bajos niveles de escolaridad influyen significativamente en el tipo de empleo al que pueden aplicar que usualmente son de carácter informal y no están protegidos por contratos formales que amparen los derechos” (p. 19). Mencionan también Soto y Saramago (2019) que “entre los factores que estimulan la emigración rural están: la pobreza; la inseguridad alimentaria; las diferencias en los salarios y las oportunidades de empleo; el agotamiento de los recursos naturales; la falta de acceso a la tierra” (p. 12). En este sentido, se observa mayor población en ciudades y capitales, debido principalmente a mayores oportunidades de empleo que se ofrecen en comparación con el sector rural (Ros et al., 2021).

Además, en la comunidad, debido al estado de los caminos, en época lluviosa, se crean huecos por la escorrentía de las aguas, no existe sistema de alcantarillado para minimizar el problema, por lo tanto, recorrer el camino en cualquier medio de transporte se torna peligroso. Por ejemplo, para adquirir productos de la canasta básica, vestimenta o atención médica, las personas deben trasladarse al centro del cantón en estas condiciones. Establece Oliva y Sanz (2023) que en las áreas rurales existen limitaciones de transporte, salud, escasez de servicios, brecha digital, entre otras carencias que sin duda afecta la vida de las personas locales.

Igualmente, concuerdan Donadei et al. (2023) con que el despoblamiento de algunas zonas rurales puede ser consecuencia de condiciones deplorables de vida. Ante esta situación, se considera una vez más al desarrollo endógeno como motor del desarrollo, tal como lo destacan Polo et al. (2023), el desarrollo endógeno se orienta hacia un crecimiento productivo que promueve la inclusión social.

No obstante, y a pesar de las situaciones, se nota en las personas locales el deseo y motivación que tienen por poder desarrollar actividades productivas variadas que contribuyan a su superación socioeconómica. El problema principal es la necesidad de recursos propios para poder iniciar con proyectos y emprender. Así lo mencionan López et al. (2023) los procesos de desarrollo endógeno poseen gran importancia a nivel local, no obstante, es necesario emplear los propios recursos, así como promover la participación y fuerza local en su propio progreso (Polo et al., 2023).

Por otro lado, Bonilla (2008) destaca que uno de los principales obstáculos para el desarrollo de la comunidad es la falta de acceso a servicios de salud. En este contexto, Carrillo et al. (2022) señalan que la intervención de especialistas en salud en las comunidades puede fomentar la participación comunitaria y el empoderamiento en cuestiones relacionadas con la salud, lo que contribuye a evaluar el estado de salud de la población. Además, el Informe del Estado de la Nación subraya que las personas en situación de pobreza, frecuentemente desempleadas y con bajos ingresos, tienen menos acceso al seguro social, especialmente en las zonas rurales (Pacheco & Itriago, 2022). Por lo tanto, estas acciones resultan fundamentales para mejorar el control y la gestión de la salud en estas áreas.

En el ámbito ambiental, se observó una notable falta de conocimiento en varios aspectos. Por ejemplo, pocas personas eran conscientes de que la comunidad se encuentra dentro de la RBS y que la cuenca es la mejor conservada del litoral pacífico en Centroamérica. Aunque algunos reconocieron la importancia de estos aspectos, no sabían explicar las razones detrás de ello.

Hay múltiples áreas en las que se puede mejorar para avanzar hacia la sostenibilidad y en este caso mejorar prácticas en pro de proteger el ambiente. Por ejemplo, actualmente, no existe un sistema de recolección de desechos sólidos, ni se han llevado a cabo

capacitaciones relacionadas con el medio ambiente. Asimismo, no se realizan actividades de reforestación; el único esfuerzo identificado fue la siembra de bambú a la orilla del Río División, así como algunas familias que plantan árboles o plantas en sus terrenos.

En relación con esta situación sumada al desconocimiento, se hace evidente que resulta más complicado gestionar los procesos y temas ambientales de la comunidad. Es difícil controlar aquello que se desconoce, lo que dificulta la implementación de estrategias efectivas para el manejo ambiental, manifiestan Valero et al. (2017) que:

El conocimiento es todo el conjunto de cogniciones y habilidades con los cuales los individuos suelen solucionar problemas, comprende tanto la teoría como la práctica, las reglas cotidianas al igual que las instrucciones para la acción, el conocimiento se basa en datos e información, pero a diferencia de estos siempre está ligado a las personas; forma parte integral de los individuos y representa las creencias de estos acerca de las relaciones causales. (p. 553)

Por su parte, menciona Hernández et al. (2021) es fundamental crear espacios de dialogo donde se intercambian conocimientos entre los actores comunitarios, especialistas en temas ambientales y representantes del gobierno o de instituciones sociales, con la finalidad de abordar problemas ambientales, promoviendo actitudes y comportamientos que sean coherentes con las necesidades de la sociedad. Además del diálogo, es importante generar debates y discusión, para proponer soluciones a temas frágiles sobre el medio (Montoya et al., 2022). Asimismo, “el conocimiento es parte de las ventajas organizativas” (Valencia et al., 2023, p. 2), donde la diversidad de ideas por parte de la sociedad aumenta ese conocimiento y permite analizar temas centrales, así como todos los que giran en torno a este (Díaz, 2009).

Respecto con esta información, se puede concluir que, tener conocimiento del tema ambiental en la comunidad, es una forma que permite iniciar a debatir cómo se pueden tratar las situaciones ambientales presentes en la comunidad. Así lo establece Valencia et al. (2023) al mencionar que “Las nociones ambientales abordan las problemáticas relacionadas con el medio ambiente y la relación entre los seres humanos y su entorno” (p. 2).

Además, en las RB es fundamental considerar la zonificación de áreas y el uso de la tierra de acuerdo con lo establecido para preservar y desarrollar estos espacios de manera óptima sin impactar en gran medida al medio (UNESCO, 2007). A menudo, hay una fuerte correlación entre la pobreza y el mal aprovechamiento de los recursos naturales, lo que resalta la importancia de conocer estas dinámicas (UNESCO, 2007). Por lo tanto, adquirir este conocimiento permite aprender a vivir en armonía con el entorno y, a su vez, proporciona herramientas para gestionar el desarrollo, buscando mejorar la calidad de vida (UNESCO, 2017a).

Asimismo, en el caso de Savegre, como ya se ha mencionado, la población adulta carece de educación completa, es por esto también que se puede complicar la gestión del desarrollo. Es crucial promover soluciones educativas locales que involucren a los ciudadanos en la mejora del medio ambiente, convirtiéndolos en defensores activos de su entorno y elevando así la calidad de vida en la comunidad (Hernández et al., 2021). A causa de la falta de conocimientos, es por esto por lo que la educación no formal en estas situaciones cumple una función primordial:

Es una herramienta central en el proceso de sensibilización ambiental y promoción de acciones de apoyo ambiental. Esta dimensión educativa se ha convertido en una disciplina capaz de participar en la generación de oportunidades transformacionales individuales y colectivas, a través de la ejecución de procesos socioeducativos cuya finalidad es la mejora de las condiciones de vida de los diversos grupos humanos, principalmente de aquellos residentes de las ruralidades. (Carvajal et al., 2023, p. 6)

Por lo tanto “estudiar e investigar la realidad es también una forma de intervenir en ella” (Martínez & Casado, 2014, p. 154). Adquirir conocimientos por medio de la educación, es una forma de fomentar la conciencia crítica sobre la relación del ser humano con el planeta (Martínez, 2010). “También, es un agente importante en la transición a una nueva fase ecológica de la humanidad. Pretende comprender su relación en la biosfera humanizada, al formar personas capaces de interpretar y transformar el mundo” (Martínez, 2010, p. 100).

Como parte del parámetro ambiental, también se evaluó el conocimiento sobre la importancia ambiental del Río División, algunas personas poseen el conocimiento, pero otras no, sobre la importancia de la cuenca Savegre, la cual es la más conservada del Litoral Pacífico de Centroamérica (ASANA, 2016), además esta presenta áreas silvestres protegidas, caracterizándose por una baja densidad de población (Espinoza, 2021). Sin embargo, enfrenta presión antropocéntrica debido a la expansión agrícola y la actividad ganadera, que generan impactos negativos en la región.

La cuenca se divide en tres partes: alta, media y baja, cada una con diferentes características biofísicas y socioeconómicas. La parte alta, más conservada, carece de asentamientos debido a su topografía abrupta (Espinoza, 2018). En la parte media, se llevan a cabo actividades que pueden poner en riesgo los ecosistemas (Espinoza, 2018). Por ello, es crucial que las comunidades a lo largo de la cuenca comprendan su importancia y las amenazas que enfrenta.

Asimismo, Savegre realiza un valioso trabajo en el monitoreo biológico, enfocándose en el monitoreo de la biodiversidad local. Esta labor proporciona datos e información clave, que luego se comparten con la comunidad para promover la conservación de las especies y prevenir su caza, una práctica que era común en el pasado. Sin embargo, se requiere más equipo y tecnología para asegurar que no haya personas cazando o perjudicando los recursos mediante prácticas destructivas.

En este contexto, se puede citar el caso de la RB Agua y Paz en Costa Rica, que enfrenta una problemática relacionada con la minería en Crucitas (Machuca et al., 2024). En esta se implementaron programas de capacitación y se probó un modelo de vigilancia para identificar posibles impactos ambientales, con el objetivo de controlarlos o mitigarlos (Machuca et al., 2024). Siguiendo esta misma línea de acción, se podrían poner en práctica más estrategias en la comunidad de Savegre, con el fin de reforzar la protección de los recursos naturales y el medio ambiente.

Por otra parte, en cuanto al aspecto económico, el INEC informa que, en el cuarto trimestre de 2023, por cada tres personas en la fuerza laboral en zonas urbanas, solo hay una persona en zonas rurales, lo que subraya la persistente brecha entre estas regiones. Además,

se destaca que los grupos más vulnerables frente al desempleo son las mujeres y los jóvenes (INEC, 2024). Según el Sistema Nacional de Empleo (2023, p. 46), las regiones Brunca y Huetar Caribe presentan las tasas más altas de pobreza básica y extrema, lo que se traduce en elevadas tasas de desempleo.

Es importante notar que Pérez Zeledón disfruta de una economía estable, aunque esta prosperidad se concentra principalmente en la zona urbana. En contraste, las comunidades rurales enfrentan desafíos significativos con niveles de desarrollo considerablemente más bajos. Además, Arroyo (2022) indica que los ingresos per cápita en algunos hogares costarricenses no alcanzan para cubrir las necesidades básicas, agravado por el constante aumento de la canasta básica.

Con esto concuerdan Contreras y Tituaña (2023), al señalar que algunos hogares en Costa Rica no logran adquirir la canasta básica de alimentos, afectando el bienestar físico y mental de las personas al privarlas de condiciones básicas de vida. Asimismo, las zonas rurales continúan enfrentando dificultades económicas post-pandemia y persiste la desigualdad de género (Rodríguez, 2024). Por ejemplo, en la comunidad de Savegre, los ingresos suelen ser insuficientes para cubrir las necesidades básicas, especialmente dado que algunos hogares dependen exclusivamente de pensiones como fuente de ingreso (Anónimo, Comunicación personal, julio, 2023).

Ante esta situación, hay algunas familias que han iniciado algunos proyectos productivos, como ya se ha mencionado en este documento. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Microempresas de los Hogares (Enameh), realizada por el INEC (2023) existen actividades productivas de bienes y servicios que son desarrolladas de forma independiente, ya sea por cuenta propia o que sean empleadores, estas se definen como microempresas en los hogares (INEC, 2023). Además, de acuerdo con el INEC (2024):

Los trabajadores independientes aquí estudiados pueden realizar casi cualquier actividad productiva, desde ventas ambulantes hasta servicios profesionales, producción agropecuaria u otros tipos de actividades que requieren de ciertas habilidades o especialización; pueden operar sin tener una ubicación fija o en casas, fincas, locales independientes, entre otros. Además, las actividades económicas

pueden ser operadas por una sola persona, con la ayuda de familiares no remunerados, pueden tener trabajadores remunerados contratados en forma ocasional o permanente o bien podrían trabajar asociados con otras personas. (parr. 6)

Las personas de Savegre han señalado varias razones que las motivarían a emprender proyectos o llevar a cabo ideas productivas, entre las que destacan: la falta de oportunidades laborales, la búsqueda de un ingreso, la intención de emplear a otros, la obtención de un segundo ingreso y la mejora de la calidad de vida para sus hijos (as) (Arias et al., 2020). Ante estas carencias en las comunidades rurales, surge la necesidad de implementar actividades que satisfagan estas demandas. Esto se puede lograr a través de la creación de iniciativas productivas y sociales, que beneficien tanto a los individuos como a la comunidad en su conjunto (Escarria, 2023).

Por otra parte, el concepto de “emprendedor”, de acuerdo con Sánchez, et al. (2021) se define como “una persona capaz de participar en la transformación de su propia vida y la de su entorno, tiene capacidad para generar ideas, transformarlas, adaptarlas, proponer diversas alternativas y ver en un problema una oportunidad” (p. 92). En contextos donde las oportunidades laborales son escasas y grupos como los jóvenes se ven afectados por el desempleo, es fundamental promover la creación de iniciativas que transformen estas realidades (Jurado, 2022). Sin embargo, para poder emprender son necesarios conocimientos y capacidades, que permitan ejecutar ideas de productividad (Jurado, 2022).

Personas de territorios rurales han promovido el uso de redes para la difusión de sus productos, de este modo se ahorran los costos de intermediarios. También han impulsado las ferias, donde se reúnen en cierto punto de la ciudad para comercializar sus productos (Astudillo et al., 2020). En Savegre existen ciertas iniciativas que giran en torno a esto, no obstante, falta mucha más cohesión y coordinación, ya que, las ferias las deben realizar fuera de la comunidad, dado que es complicado comercializar sus productos en esta y necesitan contar con transporte para trasladar sus productos a ferias externas a esta.

### **Desarrollo endógeno**

El tema del desarrollo endógeno es uno de los más importantes tratados en esta investigación, ya que, mediante las alternativas identificadas, se pretende promover esta

modalidad de desarrollo. A modo general, con la presente investigación se aporta conocimiento más detallado sobre este modelo de desarrollo, también se implementaron técnicas a nivel metodológico que han sido utilizadas en otros casos de estudio, los cuales siguen esta misma línea del DE.

En este caso, se analiza la situación de Savegre en relación con el desarrollo local, así como las opiniones de diversos autores sobre este tema y cómo sus estudios reflejan la realidad que enfrenta la comunidad. Mozas et al. (2020) comparan el enfoque de desarrollo de arriba hacia abajo con el de abajo hacia arriba, destacando varias diferencias clave. El primero es un modelo tradicional y centralizado, mientras que el segundo se basa en el desarrollo endógeno, impulsado desde las comunidades locales. Estas diferencias resaltan que ambos enfoques son opuestos, dependiendo del punto de inicio del proceso y de quién ejerce el control sobre él (Mozas et al., 2020).

Gil et al. (2018) destacan que el DE implica la capacidad de transformar el contexto socioeconómico, responder a desafíos externos, aprender sobre temas sociales e innovar a nivel local. López et al. (2019) subrayan que, tanto en el desarrollo endógeno como en otros tipos, es crucial la planificación estratégica, la cual debe tener en cuenta los recursos naturales, materiales, humanos y financieros de la comunidad. Esto permite abordar proyectos sustentables y fomentar la autogestión, mejorando así la calidad de vida de los habitantes locales. Sin embargo, para lograr esto en la comunidad, como antes se menciona, es indispensable trabajar en los puntos débiles que perduran en el lugar.

Tal es el caso de Silva (2003), este al igual que el presente estudio, propone una metodología para elaborar estrategias que mejoren el desarrollo endógeno en una localidad. El proceso que detalla en su estudio comienza con la realización de un diagnóstico local, seguido de la identificación de fortalezas y debilidades, así como de recursos disponibles o ausentes (Silva, 2003). Con esta información, se formulan ideas y estrategias necesarias para gestionar el desarrollo del territorio de manera efectiva.

De acuerdo con un informe del PNUD, realizado en el año 2020, se recalca la necesidad de hacer las cosas diferentes, no es posible seguir haciendo lo mismo si se requieren resultados distintos (Rodríguez, 2024). Asimismo, el proceso de pandemia vivido

desde 2019 ha impulsado el desarrollo endógeno, ya que las personas se vieron obligadas a desarrollar habilidades para abordar y resolver problemas de manera autónoma, fortaleciendo su capacidad de acción local (Ovalles, 2020). “Se trata así de apuntalar la organización y promoción del desarrollo endógeno vinculado a los cambios en el estilo de vida” (Ovalles, 2020, p. 120).

El DE se centra en abordar diversas situaciones presentes en un contexto específico, que pueden ser de índole económica, social, ambiental, cultural, institucional, entre otras. Su objetivo es mejorar estas condiciones, especialmente a nivel comunitario, considerando que cada comunidad es única y con características particulares, por ende, su desarrollo es único también. En este sentido, Vivas et al. (2010) señalan que:

El desarrollo endógeno no puede estandarizarse porque cada ámbito local tiene su propia configuración y los sectores productivos con los cuales cuenta están diferenciados en su capacidad de gestión, acceso a tecnología, capacidad de innovación, disponibilidad de recursos naturales e infraestructura, tradiciones, cultura, perfil de los recursos humanos con que cuenta y, principalmente, por el capital social existente. (p. 19)

En la comunidad, al igual que en Acosta, Costa Rica, se evidenció un vacío en términos de emprendimiento y en el desarrollo de capacidades locales para gestionar su propio crecimiento. Además, la limitada capacidad emprendedora dificulta la creación de empleo y el progreso en el desarrollo (Monge & Sáenz, 2023). En Savegre sucede una situación similar, al existir desconocimiento sobre ciertos temas, falta de recursos y capacidad de gestión, se dificulta emprender. Por estas razones el modelo de DE llega precisamente para dar soluciones alternas a este tipo de sucesos, donde “el desarrollo territorial no responde a un modelo previo que se impone a los actores, sino a un proceso de construcción social” (Madoery, 2008, p. 63).

Dentro del modelo de desarrollo endógeno, se puede resaltar la importancia del emprendimiento en Savegre como una respuesta a la falta de empleo y a las limitadas oportunidades de desarrollo. Tal como se menciona en la metodología, han surgido principalmente proyectos y emprendimientos familiares como iniciativas para hacer frente a

estas carencias. El emprendimiento “es un proceso que se relaciona con la identificación de oportunidades percibidas por un individuo, quien a su vez decide construir una solución y ejecutarla” (Jurado, 2022, p. 258). El emprendimiento es clave en el impulso de economías, sin embargo, incrementa la importancia de buscar soluciones que apunten a la sostenibilidad (Benavides et al., 2022).

Una de las motivaciones para emprender es la falta de empleo, no obstante, para emprender, las personas deberían contar con los recursos necesarios, al no tenerlos, se podría optar por financiamientos (Chaves, 2024). El estudio permite comprender el potencial endógeno que posee, como ya se ha visto, de acuerdo con los resultados, existen muchos recursos naturales, capital humano, sin embargo, falta organización, recursos financieros y educación en la población.

Por ejemplo, en estudios realizados en municipios de Colombia, sobre desarrollo endógeno, se evidenció potencial endógeno, de acuerdo con presencia de recursos naturales, inversiones, capital humano, organización, entre otros aspectos que han aportado al desarrollo de estos (Toro et al., 2023). No obstante, estos son sitios con mayor avance en desarrollo en comparación con Savegre.

Asimismo, el éxito del desarrollo de la localidad depende de las capacidades endógenas que posee el territorio (Sanabria et al., 2014). En este caso, con la guía de observación y otros métodos aplicados, se observaron capacidades ambientales y algunas sociales existentes en el territorio, sin embargo, no son suficientes para mejorar la calidad de vida local.

Señala Rodríguez (2016) la importancia en la actualidad de emprender de forma sostenible, esto “implica un proceso cuyo fin es lograr el desarrollo sostenible, mediante el descubrimiento, evaluación y explotación de oportunidades y la creación de valor que provoca la prosperidad económica, la cohesión social y la protección del medio ambiente” (p. 427). Por su parte, mencionan Sanabria et al. (2014) que ante las actuales problemáticas ambientales es necesario realizar cambios en las formas de producción y consumo, lo cual implica un uso más eficiente de recursos.

### **Alternativas de desarrollo endógeno en RB**

Como parte del desarrollo endógeno y de las RB, también es posible identificar alternativas que impulsan este modelo cada vez más. Este “promueve la búsqueda para que los procesos locales y globales se complementen. Su meta es el perfeccionamiento o desarrollo en el nivel local, de la comunidad, pero que esta mejora trascienda hacia arriba” (Rodríguez et al., 2019, p.1).

En la comunidad se identificaron diversas alternativas para potenciar su desarrollo. Entre ellas, se destaca el impulso al turismo, la promoción de productos locales, y la creación de un espacio dedicado a la repostería. También se contempla, a futuro, la elaboración de productos derivados de la vainilla. Aunque existe la intención de comercializar estos productos fuera de la comunidad, este proceso ha resultado complicado debido a los altos costos involucrados.

Durante la mesa de trabajo, se mencionaron otras expectativas para el futuro, como la siembra de árboles en áreas clave, como en las orillas de cuerpos de agua. Se busca un seguimiento más riguroso del grupo de monitoreo biológico, lo que podría atraer más investigaciones y mejorar la conservación ambiental, entre otros proyectos en mente que se desean desarrollar a futuro.

Si bien estas son algunas de las alternativas identificadas, se esperaba una mayor participación de la comunidad en la definición de sus prioridades para el desarrollo. A pesar de los resultados obtenidos, se ha notado una falta de acompañamiento por parte de entidades externas que podrían capacitar y brindar conocimientos a los habitantes. Sin este apoyo, es difícil lograr un cambio en la mentalidad y las creencias de la población, además porque los emprendimientos que han surgido recientemente no se encuentran conectados, esto hace más difícil su fortalecimiento.

Un caso muy similar a Savegre ocurre en la RB Sierra Gorda en Querétaro, México, donde se concibe al turismo como una alternativa de desarrollo, en este caso los emprendimientos no se encuentran conectados entre sí, perdiendo la cohesión social y efectividad (Mata et al., 2024). A esto agrega Maldonado (2024) la importancia de que el

desarrollo endógeno sea sostenible, ya que no sólo importa la estabilidad económica si no, el desarrollo holístico e integral.

Otro caso se da en la RB Galápagos y RB Sumaco en Ecuador, donde consideran que el turismo es un promotor primordial del cambio social y ambiental, contribuyendo al desarrollo de comunidades locales, sin embargo, los residentes no poseen estudio suficiente que les permita desarrollar de manera idónea la actividad sin atentar con el medio (Muñoz, 2017). En estos lugares y situaciones se considera necesaria la educación para mejorar el nivel y calidad de los servicios ofrecidos en las RB y también lograr proteger los recursos (Muñoz, 2017).

En el mismo sentido, en cuanto a las actividades que se permiten desarrollar o no en las RB, recalca Zalles (2022) la importancia de la zonificación en las RB, ya que es por medio de esta que se conoce las actividades que están permitidas y cuales zonas se deben someter a la conservación. Menciona además Zalles (2022) que “La zonificación asegura que las reservas de biósfera reconozcan que los objetivos ambientales y económicos son complementarios, ambos necesarios para lograr el bienestar social” (p. 152).

Otro ejemplo de desarrollo endógeno que presenta similitudes con el proceso que se está iniciando en la comunidad de estudio, es el caso de la RB Sierra Manantlán, en México. En esta región, al igual que en Savegre, vivían productores con recursos limitados, y se llevaron a cabo diversas actividades basadas en los recursos y capacidades locales, revelando tanto fortalezas como debilidades del lugar (Villalvazo et al., 2003). Los emprendimientos en esta reserva, al igual que en Savegre, son autogestionados; sin embargo, se observó una falta de participación comunitaria en la toma de decisiones, lo que limitó el impacto y sostenibilidad de las iniciativas (Villalvazo et al., 2003).

Un caso de estudio entre Portugal y España es la RB Transfronteriza Gerês-Xurés, el objetivo de su declaratoria es coordinar la conservación de las actividades desarrolladas en esta (Capdepón, 2024), donde se destaca el turismo, el sector de servicios y la agricultura (Fernández, 2024), aunque se inició la actividad turística, una debilidad que presentan es la falta de información accesible a los posibles turistas, faltan folletos, guías, mapas turísticos, entre otros recursos (Capdepón, 2024).

Por ejemplo y en relación con lo anterior, en Savegre no existe actualmente un turismo consolidado y una de las debilidades es la falta de promoción, por eso se considera un tema a mejorar para lograr capturar más la atención de las personas. Esta promoción se da en cierta medida por parte de un principal emprendimiento, por lo que falta mayor articulación y un desarrollo integral en las actividades productivas, ya que, como se define con respecto al caso de RB Gerês-Xurés, un territorio puede tener potencialidades, sin embargo, es necesario coordinar y articular los procesos realizados para lograr ser casos exitosos.

En el mismo sentido sobre los avances que se pueden realizar en las RB para la gestión adecuada de las mismas y combatir el tema de la falta de oportunidades laborales, se rescata un avance planteado en el año 2020 al 2022 en Costa Rica sobre la promoción de marcas de productos elaborados en las cuatro RB del país. El principal objetivo del proyecto es fomentar la “gobernanza y sostenibilidad de las economías locales, sistematizando los procesos internos de estas organizaciones con una estructura que facilite dar la trazabilidad necesaria para la mejora de los servicios o productos que ofrecen a nivel local, nacional e internacional” (MIDEPLAN, 2022a, parr. 3).

En cuanto a lo anterior y retomando la información obtenida en Savegre, se sabe que en la comunidad se desarrollan variedad de productos, entre estos; miel de abeja, lácteos, vinos entre otros, sin embargo, estos no se han llegado a comercializar bajo una marca que los identifique, si esto se realizara, podría ser una oportunidad para difundir información sobre los proyectos y productos locales, encontrando canales y mercados de esparcimiento. Se puede dar valor agregado a estos productos que ya existen en Savegre. Aparte se pueden crear nuevos productos, tales como los que se mencionaron en la identificación de las alternativas para impulsar el DES.

En relación con la promoción de productos provenientes de las RB y su producción sostenible, se destaca el ejemplo de la RB Pajatén en Perú, donde el ordenamiento territorial ha sido fundamental como estrategia para lograr el desarrollo comunitario en armonía con la naturaleza (Gamboa, 2016). Un ejemplo claro de esto es la zona de amortiguamiento de la reserva, donde se ha logrado mantener los ecosistemas saludables mientras se cultiva cacao (Gamboa, 2016). Los productores han comprendido que el objetivo no es una producción masiva, sino una producción sostenible que respete el medio ambiente y beneficie tanto a los

productos como a la comunidad. Estos productos, cultivados en la reserva, se caracterizan por ser elaborados con prácticas respetuosas y sostenibles (Gamboa, 2016).

Por otra parte, ejemplos más específicos de pequeñas acciones respetuosas y sostenibles con el medio que se realizan en cierta medida pero que se pueden mejorar, es sembrar árboles en patios de las casas y en zonas específicas de la comunidad. De acuerdo con Valencia (2020), los árboles y plantas poseen gran importancia, estos son una fuente de oxígeno, purifican el aire, captan agua y son hábitat de especies de vida silvestre (Valencia, 2020). Asimismo, se puede destacar la importancia de proteger o sembrar árboles y plantas nativas, ya que, estos se encuentran “en armonía con suelos, clima, fauna y otros miembros de la comunidad vegetal” (Heiland, 2021, p. 7).

En Paraguay, por ejemplo, se realizó un proyecto por parte de estudiantes de universidad, el cual indica que árboles y plantas seleccionadas se pueden cultivar en los hogares (Alfonso et al., 2022). Estos además son una fuente adicional de ingresos para las familias, mediante la elaboración de productos como mermeladas, miel, vinos, té, entre otros. Además, brindan seguridad alimentaria, la familia puede variar su nutrición con el consumo de frutas y verduras que aportan a su salud (Alfonso et al., 2022).

Finalmente, estas son algunas experiencias similares a la situación que acontece actualmente en Savegre, sin embargo, es claro que las recetas no funcionan, es decir, se necesita de una reflexión de los actores adaptada a las condiciones peculiares de cada RB con el propósito de crear de manera progresiva y con adaptaciones sucesivas, modelos de autogestión exitosos (Mow et al., 2017). Aunque en la comunidad hay un notable rezago en varios aspectos, es fundamental que exista voluntad por parte de sus miembros para comenzar a gestionar su propio desarrollo; de lo contrario, será difícil alcanzar avances significativos.

Por otra parte, es importante considerar también otras prácticas que contribuyan a la sostenibilidad ambiental, como la implementación de sistemas de purificación de aguas residuales. Según Bruce et al. (2011), las aguas residuales pueden transformarse en un recurso sostenible en lugar de ser un problema para el medio ambiente y la salud pública. Sin embargo, implementar un sistema de tratamiento más complejo implica costos que muchas familias no pueden afrontar.

De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos y Organización Mundial de la Salud (2021), el uso de tanques sépticos es una forma primaria de tratar aguas residuales, ya que reducen principalmente los sólidos del flujo. En contraste, los tratamientos secundarios y terciarios son más complejos y efectivos, utilizando métodos biológicos y químicos para eliminar una mayor cantidad de contaminantes.

En Costa Rica, los tanques sépticos son el principal medio de tratamiento, pero factores como el tipo de suelo, clima y cantidad de agua a tratar pueden generar problemas adicionales (Solano, 2019). Algunos suelos altamente permeables permiten la infiltración de agua, lo que puede contaminar acuíferos importantes (Solano, 2019). Por lo tanto, esta situación genera preocupación en la comunidad de estudio, ya que los tanques sépticos no logran purificar completamente el agua, lo que significa que, dependiendo de las condiciones, el agua contaminada puede llegar a la cuenca hidrográfica División.

En cuanto al uso de energías renovables, las cuales se implementan en un muy bajo nivel en Savegre, considera el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) que “la energía renovable es cualquier forma de energía de origen solar, geofísico o biológico que se renueva mediante procesos naturales a un ritmo igual o superior a su tasa de utilización” (Zambrano, 2022, p. 1119). La energía limpia se considera también aquella que proviene de fuentes naturales encontradas en el medio, estas no implican el uso de combustibles fósiles (Cano & Rodríguez, 2020).

En algunos hogares aún se mantiene el uso de biodigestores para la producción de gas, el cual es utilizado principalmente para las cocinas, contribuyendo así a la no dependencia de combustibles fósiles para la obtención de energía (Cascante, 2013). Esta es una opción de utilizar energía a base de excremento, que a su vez tiene un segundo uso, evitando ser introducido al medio y provocar niveles de contaminación. Finalmente, las energías renovables contribuyen a disminuir el aceleramiento del cambio climático, ya que se reduce el uso de combustibles fósiles, los cuales provocan el calentamiento global (Ortega et al., 2022). Los gobiernos se ven presionados en avanzar con medidas que combaten el cambio climático dada la firma del Protocolo de Kioto (Ortega et al., 2022).

### **Guía de observación directa**

Con la aplicación de la observación fue posible realizar un análisis sobre los elementos y características observadas en la comunidad. La observación es un método para sistematizar el conocimiento, capturando de manera objetiva lo que ocurre en el entorno real (Campos & Lule, 2012). Permite describir o analizar objetos y fenómenos sin la influencia de la subjetividad, a diferencia de los métodos de recolección de datos a través de la comunicación con personas, donde pueden surgir sesgos personales (Campos & Lule, 2012).

De acuerdo con Díaz (2011) “La Observación No Participante es aquella en la cual se recoge la información desde afuera, sin intervenir para nada en el grupo social, hecho o fenómeno investigado” (p. 8). Además, la observación no consiste únicamente en mirar sino en buscar, exige estructurar la mirada y pensamiento para ver las realidades que se necesitan observar y analizar en la investigación (Sánchez et al., 2021).

### **Taller FODA**

El taller de análisis FODA aplicado en la comunidad sirvió como una técnica, mediante la cual fue posible escuchar las opiniones, puntos de vista y perspectivas de las personas locales. Manifiesta Delgado et al. (2023) que el análisis FODA permite realizar una evaluación de puntos fuertes y débiles del asunto o situación que se esté evaluando, del cual se obtendrá un diagnóstico general. Por su parte Lozano et al. (2023) menciona que, la idea es utilizarlo como una herramienta, donde se puedan identificar opciones para mejorar los puntos débiles y saber aprovechar puntos fuertes para enriquecer las situaciones positivas.

Es necesario recordar que el FODA realizado en la comunidad fue jerarquizado respecto con el nivel de importancia de cada una de las situaciones. Establecen Alvarado et al. (2021), que un FODA representa la realidad del grupo, organización o comunidad con la que se trabaje y es importante que ellos proyecten sus aspiraciones de mejora a corto, mediano y largo plazo, considerando sus prioridades.

Un fenómeno similar al que se observa en la comunidad de acuerdo con este análisis FODA, se presenta en un municipio de Cuba, donde se han identificado como principales debilidades la escasez de recursos, el bajo nivel de infraestructura y la falta de servicios y organizaciones. Además, se destaca la inexistencia de una propuesta local que aborde las

demandas actuales del desarrollo (Zedeño et al., 2021). En Savegre también se han manifestado estas mismas situaciones. Al igual que en el municipio cubano, en Savegre se consideraron alternativas para mejorar el desarrollo endógeno, incluyendo la creación de estrategias de autoabastecimiento local (Zedeño et al., 2021).

Por otra parte, en una localidad de Ecuador, al aplicarse el análisis FODA se identificaron como fortalezas, el “trabajo en equipo, la capacidad de trabajo independiente y la disponibilidad de capacitación” (Delgado et al., 2023, p. 116), mientras que en Savegre estos mismos puntos clave se identificaron como debilidades, los cuales deben mejorar. El FODA forma parte de un diagnóstico el cual permite conocer las situaciones tales como las que se ejemplificaron y basados en ello proyectar soluciones (Nogueira et al., 2024).

## Capítulo XI. Conclusiones

La implementación del IAS permitió obtener información sintetizada y detallada sobre los parámetros que condicionan el desarrollo de la comunidad Savegre Abajo de Río Nuevo, en Pérez Zeledón. Este índice posibilitó la medición de la sostenibilidad en tres dimensiones clave del desarrollo sostenible: económica, social (incluyeron aspectos culturales e institucionales) y ambiental. Estas dimensiones, cuando están en equilibrio, constituyen lo que se conoce como DS y se asocian directamente con los ODS de la Agenda 2030.

La aplicación del IAS cumplió con las expectativas, ya que los valores obtenidos se encontraron dentro del rango permitido. La implementación del índice se basó en una exhaustiva búsqueda de indicadores en internet, seleccionando aquellos que mejor se adaptaran a las condiciones actuales de la comunidad. Además, la recolección de datos fue facilitada por la colaboración activa de las personas seleccionadas, lo que permitió obtener la información necesaria sin mayores dificultades. En resumen, la aplicación del IAS proporcionó una visión clara y estructurada de los factores que influyen en la sostenibilidad de la comunidad, estableciendo una base sólida para futuras acciones orientadas a equilibrar las dimensiones económica, social y ambiental, en alineación con los ODS de la Agenda 2030.

El parámetro ambiental, por ejemplo, se encuentra en estado regular de acuerdo con el resultado arrojado por el IAS, retomando lo mencionado en antecedentes por algunos autores, para que las personas se comprometan con la conservación de los recursos naturales y la mejora de situaciones ambientales deficientes, es fundamental que previamente se logre una estabilidad económica y bienestar social. Sin esta base, la prioridad de las personas será satisfacer sus necesidades básicas antes de preocuparse por el medio ambiente.

Un ejemplo significativo es el indicador que obtuvo el puntaje más bajo: el conocimiento sobre la RBS y la conciencia de la comunidad acerca de su pertenencia a esta. Este desconocimiento tiene múltiples implicaciones, ya que, si la comunidad no comprende

la importancia de la RB y los objetivos para los que fue creada, será difícil fomentar acciones en sintonía con el desarrollo sostenible y en equilibrio con la sostenibilidad.

Al pretender mejorar la situación ambiental de la comunidad es crucial abordar primero las dimensiones económica y social, asegurando que la población tenga las condiciones necesarias para enfocarse a su vez en la conservación y sostenibilidad ambiental. Esto permitirá una integración efectiva de los esfuerzos de desarrollo sostenible, garantizando que las acciones de la comunidad estén alineadas con los principios de sostenibilidad y los objetivos de conservación de la RBS.

En el parámetro social, que incluye tanto aspectos sociales como culturales, la calificación obtenida fue totalmente inaceptable según la tabla de valores. Esto indica que existen áreas que requieren mejoras significativas. A nivel local, es esencial realizar ajustes y modificaciones que permitan que las situaciones locales fluyan de manera más efectiva.

En el contexto del DES, el papel de la sociedad es crucial, la comunidad debe asumir un rol protagónico y activo, dejando de ser espectadores pasivos de las problemáticas y necesidades que les afectan (Guimaraes, 2003). Es fundamental que las personas se conviertan en protagonistas en la defensa de sus intereses comunes, impulsando acciones concretas y participativas que contribuyan al bienestar social y cultural de la comunidad (Guimaraes, 2003).

Con base en la información recopilada, se evidencia una limitada organización local, la cual ocurre únicamente en casos o situaciones muy específicas de interés común. Por lo tanto, la mejora del parámetro social no solo requiere intervenciones externas, sino también un cambio en la actitud y el comportamiento de la comunidad local. Considerando además que la participación y el compromiso de la sociedad son esenciales para lograr un desarrollo sostenible que integre y fortalezca los aspectos sociales y culturales.

El parámetro económico, según la escala de valores, se encuentra en un estado regular, lo que indica que hay margen para mejorar la condición económica local. En la comunidad, se han propuesto diversas alternativas para combatir la falta de empleo. Una de las propuestas destacadas es promover la actividad turística como una estrategia para generar

y diversificar las fuentes de empleo, tal como se menciona en la discusión del presente estudio.

En relación con esto, los antecedentes del estudio muestran que, en comunidades rurales de países como Nicaragua, Ecuador, España, Venezuela, donde se ha implementado el modelo de desarrollo endógeno, se han realizado esfuerzos y planes para fomentar la actividad turística ante un índice bajo en cuanto a la evaluación de sus economías. Estos esfuerzos han demostrado ser un medio efectivo para mejorar la economía local.

Por otra parte, se implementó una guía de observación, la cual resultó indispensable para conocer mejor la comunidad. Esta herramienta permitió recorrer y observar los lugares más cercanos y el centro de la comunidad, proporcionando una descripción detallada de los recursos naturales visibles y de la infraestructura pública y privada existente. La guía de observación fue sin duda alguna un complemento para la generación de ese diagnóstico que se necesitaba obtener sobre la comunidad.

Respecto al taller FODA, al igual que los métodos utilizados en fases anteriores para la recolección de información, este taller permitió escuchar a la comunidad, captando sus puntos de vista, opiniones, desacuerdos y consensos. Se convocó a un grupo representativo de la comunidad para realizar el análisis. Los resultados obtenidos incluyeron un análisis FODA de los parámetros social, económico y ambiental, identificando a nivel local y externo los puntos débiles y fuertes que afectan o benefician a la comunidad.

Tanto la guía de observación como el taller FODA fueron herramientas cruciales para obtener una comprensión profunda y detallada de la comunidad. Estos métodos permitieron identificar áreas de mejora y oportunidades, proporcionando una base sólida para futuras acciones orientadas al desarrollo sostenible y endógeno de la comunidad.

Toda esta información fue utilizada y analizada en la fase final de la presente investigación. La información recaudada en diversos momentos fue fundamental para comprender el contexto, analizar la situación real y, en conjunto, identificar alternativas para mejorar los aspectos negativos de la comunidad.

Por último, se realizó la mesa de trabajo final, se debe mencionar que inicialmente se iban a desarrollar dos mesas de trabajo, no obstante, considerando la flexibilidad que se debe tener en el proceso de investigación, se realizó una única mesa de trabajo. Esto fue gracias a la consulta informal realizada en la comunidad, ya que, para el taller no asistieron la cantidad de personas convocadas. Por esto se consultó sobre su preferencia de realizar una única mesa de trabajo o dos, ante la situación, las personas se inclinaron en su mayoría por realizar una única reunión. Dada esta situación, se desarrolló solo la mesa final de trabajo, en esta hubo representación y participación por parte del SINAC, la asistencia de la comunidad y la investigadora (estudiante de la universidad).

Durante esta mesa de trabajo, se presentó un resumen de toda la información recopilada en las fases anteriores del proyecto. El objetivo fue dar a conocer a la comunidad los puntos débiles y fuertes que ellos mismos habían identificado, y convertirlos en oportunidades de mejora. Se discutieron e identificaron alternativas para impulsar el desarrollo endógeno sostenible, y se elaboró una ficha con estas alternativas, ordenándolas por nivel de importancia y urgencia para la comunidad. Entre las propuestas, se plantearon mejoras en los ámbitos socioeconómico, sociocultural y ambiental, siempre alineadas con el desarrollo endógeno sostenible.

Es importante recalcar que, debido a diversas limitaciones como tiempo, recursos materiales, humanos y económicos, esta investigación se centró exclusivamente en la identificación de alternativas de DES. La ejecución de estas alternativas requerirá una preparación adicional de la comunidad, así como recursos y coordinación. Este estudio una vez publicado, podrá ser empleado por otras personas interesadas en continuar el trabajo en la comunidad y explorar la posibilidad de implementar las propuestas, siempre y cuando se cuente con la preparación adecuada.

## Capítulo XII. Recomendaciones

Entre las recomendaciones derivadas de este estudio, se sugiere realizar ajustes en la implementación de las herramientas utilizadas, especialmente en el IAS, ya que su contenido debe adaptarse a las características específicas del lugar de aplicación. Es esencial buscar indicadores que se ajusten al fenómeno de estudio, para lo cual es necesario conocer previamente el área de estudio y su realidad local, adecuando los factores y variables que se pretenden medir. Así mismo, durante la aplicación de la matriz de evaluación de las alternativas se evidenciaron ciertas inconformidades, es una matriz adaptada, sin embargo, gran parte de su diseño es realizado por el(la) investigador y se le pueden aplicar ciertas mejoras para un resultado mucho más efectivo.

Otro aspecto para considerar es el acceso al lugar de estudio, es decir, asegurarse de verificar el estado del transporte público, si este existe o es nulo, así como las condiciones de los caminos para el traslado hasta el área, ya que, muchos caminos para llegar a sitios rurales son de lastre, con las lluvias estos se dañan, se forman huecos y otras irregularidades en el terreno, lo cual dificulta el paso de ciertos vehículos. Para este caso, se conocía previamente la comunidad y sus condiciones, sin embargo, se desconocía la ausencia del transporte público, por lo tanto, se debió resolver el tema del transporte, acudiendo al uso de transporte privado.

Es importante discurrir la cantidad de personas en la comunidad para definir el tipo de muestra a utilizar o, si es pertinente, realizar un censo. En este estudio, se seleccionó una cantidad de personas para aplicar las herramientas de recolección de datos e información, basándose en criterios de selección explicados en la metodología de la presente investigación.

Al conversar y escuchar a las personas locales, se percibió un desconocimiento sobre temas importantes como el hecho de que la comunidad se encuentra dentro de la RBS, que esta colinda con la RFS y el PNQ, entre otras características importantes que se deberían conocer. Al formar parte de un área protegida y encontrarse dentro de la zonificación del Parque y Reserva, se deben cuidar las actividades locales, se debe promover un uso sostenible de los recursos, proteger la cuenca Río División el cual forma parte de Río Savegre. Esta es

la cuenca mejor conservada a nivel de la costa pacífica centroamericana y estos esfuerzos de protección se deben proyectar cada vez más.

Se evidenció una falta de conocimiento general sobre el medio ambiente y los recursos de la zona entre la población estudiada. Ante esta situación, se podría considerar urgente una mayor presencia de entidades como el comité local de la RBS, SINAC, MINAE, MAG, la municipalidad del cantón, la Oficina Turística de Pérez Zeledón, el INA, y universidades públicas y privadas. Estas entidades deben trabajar en conjunto con las comunidades rurales para impulsar su desarrollo, proporcionando apoyo en proyectos familiares basados en turismo, que han demostrado ser exitosos en atraer visitantes, especialmente extranjeros.

Es responsabilidad de estas entidades trabajar en conjunto con las comunidades rurales para impulsar y consolidar su desarrollo. En el caso de Savegre, el desarrollo endógeno ha sido promovido por algunas familias de la comunidad, utilizando sus propios recursos materiales, humanos y económicos.

Estos proyectos familiares, principalmente basados en el turismo, han servido de ejemplo para los demás habitantes de la comunidad. Hasta la fecha, han atraído visitantes, especialmente extranjeros, demostrando que asumir el riesgo de diversificar sus economías puede tener resultados positivos y crear empleo local, donde no solo mejoraría la condición económica, sino que también contribuiría al desarrollo sostenible, integrando las dimensiones económicas, sociales y ambientales de la comunidad.

Es oportuno avanzar en proyectos y propuestas que fortalezcan el desarrollo y la economía de la comunidad. Esto es crucial para crear oportunidades de superación y para asegurar la supervivencia de la comunidad a lo largo del tiempo, evitando su despoblación progresiva. Se insta además para futuras investigaciones donde se requiera de la participación local, investigar a mayor profundidad nuevas propuestas en caso de que existan, sobre mecanismos y metodologías participativas más efectivas.

Es fundamental trabajar en la organización comunal, fomentando el trabajo en equipo, el liderazgo y el apoyo mutuo, características que, aunque presentes en ocasiones, no siempre son constantes. Por ejemplo, la comunidad demuestra una gran organización durante las

fiestas patronales o actividades para recaudar fondos para la escuela. Sin embargo, esta cohesión no se refleja de la misma manera en otros comités u organizaciones. Según los residentes, cuando se trata de trabajar o reunirse con organizaciones y asociaciones como la ADI, la participación y el compromiso comunal disminuyen significativamente.

Una vez que en la comunidad se hayan trabajado aspectos necesarios como capacitar a la comunidad en muchos ámbitos por ejemplo en la organización, trabajo en equipo, idiomas y otras competencias y habilidades, se podría considerar optar por mecanismos de gobernanza local, donde existiendo mayor unión y cohesión social, las personas puedan ser partícipes en la toma de decisiones políticas y lineamientos que los pueda afectar o beneficiar. No obstante, para lograr llegar a adquirir una gobernanza local, debe existir unión y entendimiento del proceso y formación que necesitan para realizarlo de forma exitosa, de lo contrario podría resultar en una decisión precipitada con poca preparación y pocas personas responsables de dar seguimiento a mecanismos de incidencia.

La presente investigación debe ser considerada para la toma de decisiones futuras. En este estudio realizado en la comunidad, queda documentado un análisis integral y exhaustivo sobre las situaciones y factores que condicionan el desarrollo de la comunidad, específicamente se analizaron el factor ambiental, económico y social, de acuerdo con el análisis se identificaron alternativas para la mejora e impulso del DES.

## Referencias bibliográficas

- Abbott, M., Binde, P., Clark, L., Hodgins, D., Johnson, M., Manitowabi, D., Quilty, L., Spångberg, J., Volberg, R., Walker, D & Williams, R. (2018). *Conceptual Framework of Harmful Gambling: An International Collaboration, Third Edition*. Gambling Research Exchange Ontario (GREO), Guelph, Ontario, Canada.
- Aguado, I., Echebarria, C & Barrutia, J. (2009). El Desarrollo Sostenible a lo largo de la Historia de Pensamiento Económico. *Revista de Economía Mundial*, 21, 87-110. [https://www.researchgate.net/publication/41003573\\_El\\_Desarrollo\\_Sostenible\\_a\\_lo\\_largo\\_de\\_la\\_Historia\\_de\\_Pensamiento\\_Economico](https://www.researchgate.net/publication/41003573_El_Desarrollo_Sostenible_a_lo_largo_de_la_Historia_de_Pensamiento_Economico)
- Agüero, G. (2020): “La capacitación comunitaria en la comunidad los reinaldo, su influencia en manejo ambiental de la cuenca hidrográfica Guantánamo- Guaso”, *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2020/03/cuenca-hidrografica-guantanamo.html>
- Aguilar, M & Ander, E. (1999). *Diagnóstico Social, Conceptos y Metodología*. (2ºed.) Grupo Editorial Lumen Hvmanitas.
- Aguilar, M. (2001). *La participación comunitaria en salud: Mito o realidad*. Ediciones Diaz de Santos. S. A. [https://www.academia.edu/33028707/La\\_participaci%C3%B3n\\_comunitaria\\_en\\_salud\\_mito\\_o\\_realidad](https://www.academia.edu/33028707/La_participaci%C3%B3n_comunitaria_en_salud_mito_o_realidad)
- Aguilar, M. (2021). BALANCE DE LA COP26. Resumen de sus resultados. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ambienteysociedad.org.co/wp-content/uploads/2021/12/Balance-de-la-COP26.pdf>
- Aguilar, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco* 11(1-2), 333-338. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Alarcón, M. (2019). Las ONG, como la voz de la sociedad civil, en el sistema multilateral de las Naciones Unidas en Viena. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.cancilleria.gov.co/sites/default>

/files/FOTOS2020/2019%20MI%20ALARCO%CC%81N%20%20ONGs%20como%20voz%20de%20la%20sociedad%20civil.pdf

- Alegre, M & Briones, L. (2021). Una estrategia para lograr el desarrollo sostenible endógeno en América Latina y el Caribe. *Rev. PUNKURI* 1(2), 104 – 114. <http://revistas.uns.edu.pe/index.php/PUNKURI/article/view/29/22>
- Alemán, A. (2006). Desarrollo territorial y desarrollo endógeno. *Economía y Desarrollo*, 139(1),113-124. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425541309005>
- Alfonso, J., Balmori, D., Benitez, S., Franco, B., Escobar, J., Miranda, R., & López, L. (2023). Árboles frutales para fortalecer la Seguridad Alimentaria del Asentamiento Santa Librada de la ciudad de Limpio. *Revista Multidisciplinar UP*, 3(2), 58–77. [https://www.upacifico.edu.py:8043/index.php/Rev\\_MUP/article/view/315](https://www.upacifico.edu.py:8043/index.php/Rev_MUP/article/view/315)
- Alguacil, J. (2005). Los desafíos del nuevo poder local. La participación como estrategia relacional en el gobierno local. *Polis: Revista Latinoamericana*, 12, 1-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1350656>
- Alpízar, F. (2016). La metodología participativa para la intervención social: Reflexiones desde la práctica. *Revista Ensayos Pedagógicos* 11(1), 87-109. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/8470>
- Alujas, J. (2021). Efectos del COVID-19 sobre el empleo en España: análisis de las diferencias respecto al inicio de la crisis de 2008. *Revista de Estudios Empresariales. Segunda época*, (2), 4-23. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/REE/article/view/6569>
- Alvarado, A. (1995). Uso de la consulta de expertos en la estimación del desarrollo sostenible en los países centroamericanos y las regiones de Costa Rica. *Agronomía Costarricense*, 19(2), 31-38. [chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclcfndmkaj/https://www.mag.go.cr/rev\\_agr/v19n02\\_031.pdf](https://chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclcfndmkaj/https://www.mag.go.cr/rev_agr/v19n02_031.pdf)
- Alvarado, M., Perales, M., Cabral, A & Alvarado, T. (2021). Diseño e implementación del FODA y el plan estratégico para los caprinocultores sociales de la comarca lagunera. *Revista*

Mexicana de Agronegocios, 48, 724-738. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.redalyc.org/journal/141/14167610013/14167610013.pdf

Alvarado, R & Arévalo M. (2024). Participación de las mujeres en la economía de países en desarrollo. *Revista Económica*, 12(1), 67-76. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/1859>

Álvarez, E. (2022). Importancia de la identidad social para la construcción de comunidad en la Organización Social Participativa (OSP) Actuar por Bolívar. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/47679/ealvarez.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Amar, J & Echeverría, J. (2008). PARTICIPACIÓN COMUNITARIA PARA EL CONTROL CIUDADANO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS. *Revista de Derecho*, (29), 129-152. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-86972008000100006](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-86972008000100006)

Analuisa, I., García, S., Rodríguez, O & Paredes, M. (2020). Análisis Primario de las Cadenas de Valor en el Maíz Portoviejo, Ecuador. *Revista ECA Sinergia*, 11 (1), 44-57. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/ECASinergia/article/view/1692/2497>

Anaya, A., Martínez, J & Valencia, C. (2017). El deterioro del medio ambiente y su relación con la pobreza en Colombia. *Revista Pensamiento Gerencial*. <https://revistas.unisucree.edu.co/index.php/rpg/article/view/586/630>

Anguita, J., Labrador, R & Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (II), *Aten Primaria*;31(9):592-600. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://core.ac.uk/download/pdf/82474689.pdf

Anson, R & Pfaumann, P. (2006). El rol del Enfoque Sectorial Ampliado para el desarrollo rural sostenible en Centroamérica.

<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El-rol-del-enfoque-sectorial-ampliado-para-el-desarrollo-rural-sostenible-en-Centroam%C3%A9rica.pdf>

ARAUCARIA (2003). Proyecto Desarrollo Sostenible de la Cuenca Hidrográfica del Río Savegre: Plan de Ordenamiento Territorial de la Cuenca Hidrográfica del Río Savegre. <https://docplayer.es/58708189-Proyecto-desarrollo-sostenible-de-la-cuenca-hidrografica-del-rio-savegre-ministerio-del-ambiente-y-energia-republica-de-costa-rica.html>

Araya, P. (2009). El modelo de reserva de biosfera e instrumentos para su utilización sostenible: El caso de Chile. *Documentos de Trabajo*, (39), 1-92. [https://www.conaf.cl/wp-content/files\\_mf/1363982052wp39Final2.pdf](https://www.conaf.cl/wp-content/files_mf/1363982052wp39Final2.pdf)

Arboleda, J., Arias, C., Pérez, E & Correa, P. (2020). Innovación social como estrategia para fortalecer el turismo rural comunitario en Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 92-101. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29062641008>

Área de Conservación Pacífico Central (ACOPAC). (2017). Sistematización Desarrollo Sostenible de la Cuenca Hidrográfica del Río Savegre. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.sinac.go.cr/ES/publicaciones/Sistematizacin%20experiencias%20locales/INFORME%2013%20%20CUENCA%20DEL%20R%C3%8DO%20SAVEGRE.pdf>

Arévalo, E & Quesada, F. (2020). La organización comunal y su rol en el desarrollo comunitario: la experiencia de la Unión Cantonal de Asociaciones de Desarrollo de San Rafael de Heredia en el periodo del 2012 al 2018. [Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Planificación Económica y Social]. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/21275/TFG%20Ericka%20%C3%81revalo%20y%20Fabiola%20Quesada.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Argudo, B & Castillo, Y. (2021). Metodología de participación ciudadana en el proceso de desarrollo rural endógeno en el caso Cantón Limón Indanza. *Conciencia Digital*, 4(1.1), 67-82. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i1.1.1547>

- Arias, C. (2006). Enfoques teóricos sobre la, percepción que tienen las personas. *Horiz. Pedegóg*, 8(1), 9-22.
- Arias, F., Ribes, G & Arango, D. (2020). Impulsores, barreras y motivaciones para el emprendimiento rural de los millennials en Antioquia-Colombia. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3). <https://www.redalyc.org/journal/280/28063519012/html/>
- Arnett, D. (Consultado 4 de octubre de 2022). Elevation map. [https://elevationmap.net/pages/author/mxaxixl\\_kigaawd2/](https://elevationmap.net/pages/author/mxaxixl_kigaawd2/)
- Arrieta, M. (2019). Modelo de Estrategia de Sostenibilidad para Reservas Naturales Privadas. Estudio de Casos en el Cantón de San Ramón, Alajuela, Costa Rica. 2018-2019. [Tesis para optar por grado de maestría]. Universidad de Costa Rica. <https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/79112/Tesis%20Margarita%20Arrieta%20Garc%C3%ADa%20Reservas%20Privadas%20San%20Ram%C3%B3n%20%28Firmas%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arróliga, C & Zamora, F. (2020). Turismo rural comunitario: una alternativa para el desarrollo socioeconómico de la comunidad El Ostional, San Juan del Sur, Rivas, Nicaragua. *La Calera*, 20(35), 140–146. <https://doi.org/10.5377/calera.v20i35.10448>
- Arrollo, A. (11 de julio de 2023). *Desempleo en Costa Rica: la necesidad de políticas públicas*. <https://www.unacomunica.una.ac.cr/index.php/julio-2023/4737-desempleo-en-costa-rica-la-necesidad-de-politicas-publicas>
- Arroyo, A. (2022). ¿Bajo qué circunstancias están viviendo las personas en Costa Rica? *UNA comunica, Oficina de Comunicación*. <https://www.unacomunica.una.ac.cr/index.php/noviembre-2022/4273-bajo-que-circunstancias-estan-viviendo-las-personas-en-costa-rica>
- ASICAFOC. (Consultado el 04 de octubre de 2022). Quiénes Somos. <https://www.acicafoc.org/acicafoc/>

- Astudillo, A., Lucio, M & Barriga, S. (2020). El Mercado virtual de productos de primera necesidad desde la perspectiva comercial. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 6(10), 225-251. DOI 10.35381/cm.v5i9.143
- Ávila, G. (2013). Desarrollo rural en Costa Rica: cuatro décadas después. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/perspectivasrurales/article/view/5212/5146>
- Ayelén, M. (2017). Construcción histórica del actual concepto de desarrollo sostenible. Antecedentes de problemáticas socioeconómicas y ambientales. *Ciencias Administrativas*, 10, 16-27. <http://revistas.unlp.edu.ar/CADM>
- Azuero, A. (2019). Significatividad del marco metodológico en el desarrollo de proyectos de investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, IV, (8). <https://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/274>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. Grupo Patria Editorial. Tercera edición. Ciudad de México.
- Barboza, L. (2016). Algunas consideraciones en torno al concepto de Comunidad. <https://www.lalics.org/wordpress/wp-content/uploads/DT6-DefinicionComunidad.pdf>
- Barraclough, A., Schultz, L & Måren, I. (2021). Voices of young biosphere stewards on the strengths, weaknesses, and ways forward for 74 UNESCO Biosphere Reserves across 83 countries. *Global Environmental Change*, 68, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2021.102273>
- Barrantes, A & Campos, L. (2020). El turismo rural comunitario y su contribución al desarrollo local sostenible: estudio de caso Posada La Amistad y Posada Cerro Escondido. Puntarenas, Costa Rica. [Tesis para optar por el grado de licenciatura]. <https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/18010/Proyecto%20Final%20Alexa%200y%20Lineth%20Junio%202020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barrantes, M. (2006). IDENTIFICACION Y USO DE VARIABLES E INDICADORES: Conceptos básicos y ejemplos. chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://www.ips.or.cr/Publicaciones/Indicadores%20para%20el%20Desarrollo%20Sostenible.pdf

Bel, P & Cabaleiro, M. (2002). La sociedad cooperativa: fórmula empresarial idónea para el desarrollo rural endógeno y sostenible. *Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros*, (149), 9-25. <https://ageconsearch.umn.edu/record/165633?v=pdf>

Beltrán, M & Parra, M. (2017). Perfiles turísticos en función de las motivaciones para viajar. *Cuadernos de Turismo*, 39, 41-65. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/turismo.39.290391>

Benavides, E., Moya, I & Ribes, G. (2022). Emprendimiento Sostenible y Objetivos de Desarrollo Sostenible: un análisis bibliométrico. *TEC Empresarial*, 16(1), 101 – 122. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://www.scielo.sa.cr/pdf/tec/v16n1/1659-3359-tec-16-01-101.pdf>

Benavides, j., Weihrich, H., Cannice, M & Koontz, H. (2018). *Administración 1*. (1° ed.) McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES. S.A. de C.V.

Benavides, S & Hughes, N. (2024). Industria láctea en Costa Rica: desafíos y oportunidades para su desarrollo sostenible. *Perspectivas Rurales*, 22(43), 1-29. DOI: <https://doi.org/10.15359/prne.22-43.5>

Bermúdez, T & Obando, V. (2021). Biodiversidad en cifras: avances en el conocimiento de especies en Costa Rica. *Biocenosis*, 32(2), 50-58. [https://www.researchgate.net/publication/357005188\\_Biodiversidad\\_en\\_cifras\\_avances\\_en\\_el\\_conocimiento\\_de\\_especies\\_en\\_Costa\\_Rica](https://www.researchgate.net/publication/357005188_Biodiversidad_en_cifras_avances_en_el_conocimiento_de_especies_en_Costa_Rica)

Bernal, G & Alfonso, G. (2015). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una Perspectiva Bioética. *Persona y Bioética*, 19(2), 175-181. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/832/83242580001.pdf>

Biczkowski, M. (2020). LEADER as a mechanism of neo-endogenous development of rural areas: the case of Poland. *MISCELÁNEA GEOGRAFICA–ESTUDIOS REGIONALES SOBRE DESARROLLO*, 24(4), 232-244. <https://doi.org/10.2478/mgrsd-2020-0041>

- Blanco, H. (2003). Alternativas viables de desarrollo endógeno sostenible. [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/6425/S038557\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/6425/S038557_es.pdf)
- Bonilla, E. (2008). Realidad de las comunidades rurales de Costa Rica. *Revista Educare*, 12(Extraordinario), 47-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4781027>
- Bonilla, E. (2008). Realidad de las comunidades rurales de Costa Rica. *Revista Educare*, XII(Extraordinario),47-59. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/1454>
- Borge, C & Esquivel, S. (2017). *ONGs para la conservación de la biodiversidad de Costa Rica*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/<https://www.sinac.go.cr/ES/partciudygober/Documents/MAPCOBIO/ONGs%20para%20la%20Conservacion%20de%20la%20Biodiversidad.pdf>
- Borsdorf, A, & Araya, P. (2014). El modelo de Reservas de la Biosfera: conceptos, características e importancia. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/[https://www.zobodat.at/pdf/Sonderbaende-Inst-Interdisz-Gebirgsforsch\\_1\\_0003-0020.pdf](https://www.zobodat.at/pdf/Sonderbaende-Inst-Interdisz-Gebirgsforsch_1_0003-0020.pdf)
- Bortz, G & Garrido, S. (2024). Nuevas herramientas para analizar dinámicas de participación en proyectos de desarrollo local. *Revista Reflexiones*, 103(1). chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/<https://www.scielo.sa.cr/pdf/reflexiones/v103n1/1659-2859-reflexiones-103-01-053.pdf>
- Bouroncle-Luna, L., Félix-Díaz, J & Heracles-Alcalde, L. (2019). La sobrepoblación: efectos. *Revista De Investigaciones De La Universidad Le Cordon Bleu*, 5(2), 119-132. <https://doi.org/10.36955/RIULCB.2018v5n2.010>
- Bravo, O. (2007). La dimensión política del desarrollo local. *Quórum Académico*, 4(1), 13-30. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/<https://www.redalyc.org/pdf/1990/199016808002.pdf>

- Briceño, R & Ávila, O. (2014). De la participación comunitaria a la participación social: un enfoque de Ecosalud. *Espacio Abierto*, 23(2), 191-218. <https://www.redalyc.org/pdf/122/12231139001.pdf>
- Bruce, H., Monge, J., Moscoso, J., Oakley, S., Salguero, L & Saravia, P. (2011). Tratamiento de Aguas Residuales Domésticas en Centroamérica Un Manual de Experiencias, Diseño, Operación y Sostenibilidad. [chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclclefindmkaj/https://da.go.cr/wp-content/uploads/2017/01/Manual-Tratamiento-Aguas-Residuales-en-CA.Final\\_.06.06.11.pdf](chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclclefindmkaj/https://da.go.cr/wp-content/uploads/2017/01/Manual-Tratamiento-Aguas-Residuales-en-CA.Final_.06.06.11.pdf)
- Brunet, I & Baltar, F. (2021). Desarrollo endógeno, calidad institucional e innovación. Una revisión de la teoría y de algunos de sus límites. *CLAD Reforma y Democracia*, (48), 1-18. <chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclclefindmkaj/https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/1234/1/01146.pdf>
- Brunet, I & Böcker, R. (2015). Desarrollo sostenible, humano y endógeno. *Estudios Sociológicos*. XXXIII (98), 311-335. <https://www.redalyc.org/pdf/598/59844199003.pdf>
- Burgos, F & García, R. (2023). La cooperación descentralizada privada desde la acción de las ONG en Costa Rica: El caso de la Asociación Costa Rica por Siempre. *Revista RELACIONES INTERNACIONALES*, 96.2, 61-85. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ri/article/view/19317/29366>
- Bustillo, L & Martínez, J. (2008). Los enfoques del desarrollo sustentable. *Interciencia*, 33(5) [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0378-18442008000500014](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442008000500014)
- Bustos M & Silva, E. (2020). Redes de apoyo en familias rurales a partir de las prácticas colaborativas el caso de UNE, Cundinamarca. *Revista de Investigación Transdisciplinaria en Educación, Empresa y Sociedad – ITEES - Diálogos y Transformaciones Sociales*. 121-158. [https://www.academia.edu/87874076/VIII\\_Netes\\_De\\_Apoyo\\_en\\_Familias\\_Rurales\\_a\\_Partir\\_De\\_Las\\_Pr%C3%A1cticas\\_Colaborativas\\_El\\_Caso\\_De\\_Une\\_Cundinamarca](https://www.academia.edu/87874076/VIII_Netes_De_Apoyo_en_Familias_Rurales_a_Partir_De_Las_Pr%C3%A1cticas_Colaborativas_El_Caso_De_Une_Cundinamarca)
- Bustos, C & Chacón, G. (2009). El desarrollo sostenible y la agenda 21. *Telos*, 11(2),164-181. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99312517003>

- Cabrera, J. (2003). El impacto de las declaraciones de Río y Estocolmo sobre la legislación y las políticas ambientales en América Latina. *Revistas de Ciencias Jurídicas*, (100), <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/juridicas/article/view/13406>
- Caicedo, J., Puyol, J., López, M & Ibáñez, S. (2021). Adaptabilidad en el sistema de producción agrícola: Una mirada desde los productos alternativos sostenibles. *Revista de Ciencias Sociales*, *XXVI*, (4), 308-325. <https://www.redalyc.org/journal/280/28065077024/28065077024.pdf>
- Calderón, E. (2017). Turismo rural comunitario, agricultura familiar y desarrollo rural. Análisis de algunas experiencias en las áreas rurales de Costa Rica. *Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros*, *247*, 15-58. <https://ageconsearch.umn.edu/record/264747/>
- Calvo, O. (2021). Estimación del costo de producción de un kilogramo de leche y sus variables más influyentes. *Revista e-Agronegocios*, *7*(2), 44-62. <https://revistas.tec.ac.cr/index.php/eagronegocios/article/view/5682>
- Camacho, C & Ruiz, K. (2001). Perspectivas analíticas sobre el desarrollo sostenible en el debate actual. *Cuadernos de sociología* *5*. 70-99
- Camacho, E., Carrillo, A., Rioja, T & Espinoza, E. (2016). Indicadores de sostenibilidad para el ecoturismo en México: estado actual. *Revista LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, *14*(1), 156-158. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74543269011>
- Campos, G & Lule, N. (2012). La Observación, un Método para el Estudio de la Realidad. *Revista Xihmai VII*(13), 45-60. ISSN:1870\_6703
- Campos, G & Lule, N. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Revista Xihmai VII*(13), 45-60. ISSN: 1870\_6703
- Camps, F. (2000). Participación comunitaria y gestión alternativa de conflictos. *13*, 231-252. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=119516>
- Cano, L & Rodríguez, L. (2020). El impacto social de las energías limpias en comunidades vulnerables. La energía eólica en la comunidad zapoteca de Juchitán de Zaragoza, Oaxaca,

24(46), s.p.  
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/ambienteydesarrollo/article/view/27881>

Capdepón, M. (2024): Una aproximación al turismo de naturaleza en las Reservas de la Biosfera transfronterizas. La Reserva de la Biosfera transfronteriza de Gerês-Xurés como estudio de caso.

[https://www.researchgate.net/publication/379189301\\_Una\\_aproximacion\\_al\\_turismo\\_de\\_naturaleza\\_en\\_las\\_Reservas\\_de\\_la\\_Biosfera\\_transfronterizas\\_La\\_Reserva\\_de\\_la\\_Biosfera\\_transfronteriza\\_de\\_Geres-Xures\\_como\\_estudio\\_de\\_caso](https://www.researchgate.net/publication/379189301_Una_aproximacion_al_turismo_de_naturaleza_en_las_Reservas_de_la_Biosfera_transfronterizas_La_Reserva_de_la_Biosfera_transfronteriza_de_Geres-Xures_como_estudio_de_caso)

Carmona, V. (2023). Identificar las políticas rurales en salud y su alcance con aspectos de la salud en el trabajo en tres países de Centroamérica. [Tesis para optar por Grado en Salud Ocupacional]. Institución Universitaria Antonio José Camacho. <chrome-extension://efaidnbmninnkpbcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.uniajc.edu.co/server/api/core/bitstreams/1dbf2bda-ceae-4b7d-9c4b-b9d2a93091e1/content>

Carrasco, P & Bastias, F. (2017). Guía de Metodologías Participativas para Facilitadores de Grupos. <https://redsalud.ssmso.cl/wp-content/uploads/2019/03/Gu%C3%ADa-de-metodolog%C3%ADas-participativas-para-Facilitadores-de-grupos.pdf>

Carrillo, V., Cruz, T., Jiménez, L., León, A & Quesada, M. (2022). Desarrollo de intervenciones comunitarias de salud pública por estudiantes de Farmacia de la Universidad de Costa Rica durante la pandemia por SARS-COV2. *Revista Educación*, 46(2), 1-29. <https://www.redalyc.org/journal/440/44070055004/html/>

Carvajal, A. (2011). Apuntes Sobre Desarrollo Comunitario. [https://www.eumed.net/libros-gratis/2011d/1046/concepto\\_comunidad.html](https://www.eumed.net/libros-gratis/2011d/1046/concepto_comunidad.html)

Carvajal, M., Valerio, E., Moreira, C & Herrera, A. (2022). Hacia un proceso de educación ambiental no formal y contextualizado en la comunidad de Chacarita, Puntarenas, Costa Rica. *Revista Educación*, 47(1), 1-18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44072432009>

Cascante, D. (2013). “Plan estratégico para el aprovechamiento de energías limpias por medio del diseño de productos que faciliten su implementación a nivel residencial de forma complementaria a la energía eléctrica. <chrome-extension://efaidnbmninnkpbcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.uniajc.edu.co/server/api/core/bitstreams/1dbf2bda-ceae-4b7d-9c4b-b9d2a93091e1/content>

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositoriotec.tec.ac.cr/bitstream/handle/2238/3914/energias\_limpias\_electricidad.pdf?sequence=1&isAllowed=

Castaño, P. (2020). Reservas de la biosfera. Actores interesados y toma de decisiones. Un análisis holístico. [Tesis para optar por el grado en doctorado, Universidad de Córdoba]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=284365>

Cea D'Ancona, M. (2022). Calidad, confianza y participación en encuestas. *Papers*, 107 (4), 1-27. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://ddd.uab.cat/pub/papers/papers\\_a2022v107n4/papers\\_a2022v107n4pe3074.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/papers/papers_a2022v107n4/papers_a2022v107n4pe3074.pdf)

Cejudo, E., Navarro, F & Cañete, J. (2020). Young and Women Entrepreneurs in Neo-endogenous Development. [https://www.researchgate.net/publication/338333567\\_Young\\_and\\_Women\\_Entrepreneurs\\_in\\_Neo-endogenous\\_Development](https://www.researchgate.net/publication/338333567_Young_and_Women_Entrepreneurs_in_Neo-endogenous_Development)

Centro Interamericano de Capacitación Turística. (2010). Metodología de inventario turístico. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/EvelinRomina/cicatur-oea>

CEPAL. (2018). La cadena regional de valor de la industria de lácteos en Centroamérica. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/d94fa06d-7d41-4627-9e3e-84049a1fe722/content](https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/d94fa06d-7d41-4627-9e3e-84049a1fe722/content)

Cesar, A; Anaya, L & Ruiz, F. (2017). El turismo y la sustentabilidad real. *Rev. Anais Bras de Est. Tur.* 7(3), pp. 8-19.

Chaca, R., Ullauri, N., & Condor, V. (2018). La conservación como alternativa para el desarrollo del turismo o el turismo como contribución a la conservación. *Universidad y Sociedad*, 10(2), 145-148. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n2/2218-3620-rus-10-02-145.pdf>

Charry, A. (2023). El Concepto de Desarrollo se Orienta hacia lo Humano YYY. [https://www.researchgate.net/publication/369327391\\_El\\_Concepto\\_de\\_Desarrollo\\_se\\_Orienta\\_hacia\\_lo\\_Humano\\_YYY](https://www.researchgate.net/publication/369327391_El_Concepto_de_Desarrollo_se_Orienta_hacia_lo_Humano_YYY)

- Chassoul, M & Charpentier, C. (2018). Modelo de desarrollo sostenible para tres pequeñas comunidades en Costa Rica. *Revista de Ciencias Ambientales*, 52(2), 171-183. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ambientales/article/view/10592/13161>
- Chassoul, M & Charpentier, C. (2018). Modelo de desarrollo sostenible para tres pequeñas comunidades en Costa Rica. *Revista de Ciencias Ambientales (Trop J Environ Sci)*, 52(2), 171-183. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ambientales/article/view/10592/13161>
- Chaves, S. (2024). Impacto de los emprendimientos en el desarrollo económico en el cantón Portoviejo, en contexto de pandemia por covid-19. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(2), 303-312. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.2.2186>
- Chierzi, K., Garcia, B., Waynsztok, L & Riccheri, R. (2017). Guía de evaluación participativa de proyectos locales en ciudades, Municipios y comunidades saludables. <https://evalparticipativa.net/wp-content/uploads/2019/06/32.-guia-de-evaluacion-participativa-de-proyectos-locales-en-ciudades-municipios-y-comunidades-saludables.pdf>
- Chirino, C. (2017). Revisión histórica sobre la participación comunitaria y sus distintas connotaciones. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 3(5), 11-25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7088663>
- Cloquell, A & Lacomba, J. (2022). Las organizaciones no gubernamentales de desarrollo en España. Una nueva radiografía sobre su perfil y tipología en el contexto del Tercer Sector. *Revista Internacional De Sociología*, 80(1), 1-15. <https://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/1111/1592>
- Comisión de Empleo y Política Social. (2003). Resultados de las conferencias de las Naciones Unidas: Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://webapps.ilo.org/public/spanish/standards/relm/gb/docs/gb286/pdf/esp-4.pdf>
- Comisión Económica para América Latina & el Caribe (CEPAL). (2016). Encadenamientos productivos y circuitos cortos: innovaciones en esquemas de producción y comercialización para la agricultura familiar. Análisis de la experiencia internacional y latinoamericana. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40688/1/S1600739\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40688/1/S1600739_es.pdf)

Comisión Económica para América Latina & el Caribe (CEPAL). (2019a). Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). <https://syr.us/FIM>

Comisión Económica para América Latina & el Caribe (CEPAL). (2019b). Planificación para el desarrollo territorial sostenible en América Latina y el Caribe. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44731/1/S1900439\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44731/1/S1900439_es.pdf)

Comisión Económica para América Latina & el Caribe (CEPAL). (2019c). “La dimensión territorial en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: guía metodológica para la planificación estratégica de un territorio”, Documentos de Proyectos. Santiago. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44872/1/S1900621\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44872/1/S1900621_es.pdf)

Comisión Económica para América Latina & el Caribe (CEPAL). (2020). “Evaluación de los efectos e impactos de la pandemia de COVID-19 sobre el turismo en América Latina y el Caribe: aplicación de la metodología para la evaluación de desastres (DaLA)”, Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/162), Santiago. <http://hdl.handle.net/11362/46551>

Comisión Económica para América Latina & el Caribe (CEPAL). (2020a). *Construir un Nuevo Futuro: una recuperación transformadora con igualdad y sostenibilidad*. Santiago, 2020. URI: <http://hdl.handle.net/11362/46225>

Comisión Económica para América Latina & el Caribe (CEPAL)., Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)., Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). (2021). Perspectivas de la Agricultura y del Desarrollo Rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2021-2022. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/ec3e9a9f-593e-4c55-85a3-b5eefbeca839/content>

Consejo Científico del Programa MAB España. (2020). Contribución de la Red Española de Reservas de la Biosfera al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible (ods). Análisis cualitativo. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.sierradelrincon.org/wp-content/uploads/2020/10/Informe\\_ODS\\_en\\_RB.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.sierradelrincon.org/wp-content/uploads/2020/10/Informe_ODS_en_RB.pdf)

Consortio Reserva de la Biosfera Ordesa Viñamala. (2020). MEMORIA DE GESTION RESERVA DE LA BIOSFERA ORDESA VIÑAMALA. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.reservabiosferaordesavinamala.com/descargas/memoria\_2020.pdf

Contreras, A., Hurtado, B., Martínez, C., Pérez, H & Cruz, J. (2020). Metodologías participativas: propuesta para la promoción del desarrollo comunitario. El caso del centro comunitario “La Colmena” Miramar. *Revista Universitaria de Desarrollo Social, IXAYA*, 151-153. [https://www.researchgate.net/publication/356758803\\_Metodologias\\_participativas\\_propuesta\\_para\\_la\\_promocion\\_del\\_desarrollo\\_comunitario\\_El\\_caso\\_del\\_centro\\_comunitario\\_La\\_Colmena\\_Miramar](https://www.researchgate.net/publication/356758803_Metodologias_participativas_propuesta_para_la_promocion_del_desarrollo_comunitario_El_caso_del_centro_comunitario_La_Colmena_Miramar)

Contreras, A., Hurtado, B., Martínez, C., Pérez, H & Cruz, J. (2021). Metodologías participativas: propuesta para la promoción del desarrollo comunitario. El caso del centro comunitario "La Colmena" Miramar.

Contreras, M & Tituaña, M. (2023). Más allá de la pobreza. Propuesta de políticas públicas para mejorar el bienestar poblacional. *Kairós*, 6(11), 9-32. <https://doi.org/10.37135/kai.03.11.01>

Cordero, J. (2018). El gobierno municipal ¿Promotor del desarrollo local? El caso del municipio semiurbano de Cd. Ixtepec, Oaxaca. *Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo regional*, 28(52). DOI: <https://doi.org/10.24836/es.v28i52.575>

Cordero, L. (24 de marzo de 2022). Comunicación personal. Habitante de la comunidad Savegre Abajo.

Cordobés, M., Carreras, I & Sureda, M. (2021). Rol de las ONG: Un sector en evolución. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://plataformavoluntariado.org/wp-content/uploads/2021/11/el-rol-de-las-ong-un-sector-en-evolucion.pdf

Corona, E & Gamboa, C. (2012). 17ª Conferencia de las partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, y 7ª Conferencia de las partes actuando como reunión de las partes del Protocolo de Kyoto. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-CI-A-05-12.pdf

- Coronado, A & Murga, M. (2018). Aprendizaje Comunitario en el Marco del Desarrollo Endógeno Orientado a la Sostenibilidad. *EDETANIA* 53, 61-84. <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/343/352>
- Cortés, M & Iglesias, L. (2004). Generalidades sobre Metodología de la Investigación. [https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia\\_investigacion.pdf](https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf)
- Crespo, J. (2019). Perfil del turista ecológico, aspectos sociodemográficos, expectativas y actividades del ecoturista en España. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*. 15(2). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-235X2019000200192>
- Delgado, D., Pilaloo, W., Holguin, B & Cali, K. (2023). Diagnóstico FODA como elemento de planeación estratégica de negocios de producción de cacao ccn51 en el triunfo, guayas, ecuador. *Revista Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 10(2),102-118. <http://www.revistas.espol.edu.ec/index.php/compendium/article/view/1172>
- Díaz, J. (2009). “Condiciones para el desarrollo de comunidades de construcción de conocimiento con el soporte del Knowledge Forum en entornos de educación superior”. [Tesis para optar por grado en doctorado]. Universidad de Barcelona. [chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/43080/1/JSDR\\_TESIS.pdf](chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/43080/1/JSDR_TESIS.pdf)
- Dirven, M & Candia, D. (2020). “Medición de lo rural para el diseño e implementación de políticas de desarrollo rural”, Documentos de Proyectos, Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45317/1/S2000252\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45317/1/S2000252_es.pdf)
- Donadei, M., Gutiérrez, V., & Mendes, L. (2023). El papel de la vivienda en la revitalización de ámbitos rurales en situación de declive demográfico. Identificación de Buenas *Prácticas en España. Hábitat Y Sociedad*, 16(16), 191–227. <https://revistascientificas.us.es/index.php/HyS/article/view/24114>
- Duarte, R. (1999). LOS PROGRAMAS EUROPEOS LEADER: Una apuesta por el desarrollo rural. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas*, (14), 149-158. [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/economia/numeros/1999\\_n14.htm](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/economia/numeros/1999_n14.htm)

- Dueñas, L & García, E. (2012). El estudio de la cultura de participación, aproximación a la demarcación del concepto. *Razón y Palabra*, (80). <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199524426008.pdf>
- Duxbury, N., Bakas, F., Vinagre, T & Silva, S. (2020). Creative Tourism Development Models towards Sustainable and Regenerative Tourism. *Sustainability* 13(1). <https://doi.org/10.3390/su13010002>
- Escalante, P. (2021). Elementos conceptuales para la construcción histórica de una localidad. *Revista Científica de FAREM-Esteli*, 4-19. DOI: <https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11604>
- Escarria, J. (2023). El emprendimiento campesino una alternativa para el desarrollo territorial rural del municipio de Roldanillo, Valle del Cauca, en el periodo comprendido entre 2020 al 2022. [Tesis para optar por el grado de Maestría en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo Territorial]. Universidad Nacional Abierta y A Distancia UNAD. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/57919/jescarriar.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Espadas, M & Amezcua, T. (2024). Participación comunitaria en barrios desfavorecidos: una investigación participativa mediante photovoice. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 31(2), 409-441. <https://doi.org/10.14198/ALTERN.26406>
- Espejo, R. (2009). Desarrollo humano y participación comunitaria: algunas reflexiones desde el enfoque gestáltico de Paul Goodman. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 8(23), 43-62. <https://www.scielo.cl/pdf/polis/v8n23/art03.pdf>
- Espinoza, E & Ceciliano, L. (2021). Dinámicas socioecológicas y valores sociales de servicios ecosistémicos en la cuenca del río Savegre, Costa Rica. *Región y sociedad*. 33, (418). Pp. 1-21. doi: 10.22198/rys2021/33/1418ISSN e-2448-4849.
- Espinoza, E. (2018). Optimizing social-ecological analysis of coupled human-river systems through the integration of conceptual frameworks: the case of the Savegre watershed, Costa Rica. *Revista Geográfica de América Central*, 61E (3), 57-76. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/11213/14303>

Espinoza, E. (2019). Cognitive, Valuative, and Structural Influences on Pro-Environmental Land Management In A Coupled Human-Fluvial System. [Tesis para optar por grado en Doctorado].

<https://www.proquest.com/openview/62e231772b5efb395109e4ce4f87dbc6/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>

Espinoza, E. (2021). Percepciones sobre calidad del agua fluvial en administradores de unidades productivas de la cuenca del río Savegre, Costa Rica. *Revista de Ciencias Ambientales* 55(2), 71-90.

[https://www.researchgate.net/publication/353061663\\_Percepciones\\_sobre\\_calidad\\_del\\_agua\\_fluvial\\_en\\_administradores\\_de\\_unidades\\_productivas\\_de\\_la\\_cuenca\\_del\\_rio\\_Savegre\\_Costa\\_Rica](https://www.researchgate.net/publication/353061663_Percepciones_sobre_calidad_del_agua_fluvial_en_administradores_de_unidades_productivas_de_la_cuenca_del_rio_Savegre_Costa_Rica)

Espinoza, R. (2020). Desarrollo endógeno sostenible de regiones interfronterizas. La región de la Guajira-Colombia y el municipio la Guajiravenezuela. *Revista de Estudios Empresariales. Segunda época*, 2, 70-93. <https://doi.org/10.17561/ree.v2020n2.5>

Espinoza, X. (2022). Informe final de gestión. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.imas.go.cr/sites/default/files/docs/Informe%20Final%20Gesti%C3%B3n%20Xinia%20Espinoza%20Espinoza%20abril%202022.pdf>

Fanjzylber, F. (1983). Intervención, autodeterminación e industrialización en América Latina. *Fondo de Cultura Económica*, 50(197), 307-328. [https://www-jstor-org.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/stable/pdf/23395639.pdf?refreqid=excelsior%3A4a972479d6c641af438abc23fe6b5660&ab\\_segments=&origin=&acceptTC=1](https://www-jstor-org.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/stable/pdf/23395639.pdf?refreqid=excelsior%3A4a972479d6c641af438abc23fe6b5660&ab_segments=&origin=&acceptTC=1)

Felix, E., Auris, D & Saavedra, P. (2023). Historia desde los bordes: enseñanza de la historia local como reconstrucción y desarrollo identitario del Sur. *Desde el Sur*, 15(4), 1-21. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v15n4/2415-0959-des-15-04-e0059.pdf>

Fennell, D. (2020). Technology and the sustainable tourist in the new age of disruption. *Journal of Sustainable Tourism*, 29 (5), 767-773. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1769639>

- Fernandes, A & Attademo, P. (2019). Desarrollo sostenible Un objetivo con o sin resultados en América Latina frente a una economía convencional. *Revista internacional CONSINTER de direito*, 5(9), 91-101. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8807302>
- Fernández, R. (2024). Red Española de Reservas de la Biosfera, Transfronteriza Gêres-Xurés. <http://rerb.oapn.es/red-espanola-de-reservas-de-la-biosfera/reservas-de-la-biosfera-espanolas/mapa/transfronteriza-geres-xures/descripcion-general>
- Flores, A., Pérez, C & Moreno, R. (2020). Revisiones Metodológicas para el Estudio de la Sustentabilidad En El Turismo. *FACE* 20(2), Pp 58-72.
- Flores, Y & Stello, I. (2019). Turismo comunitario - Creativo: una descripción de la operacionalización de la investigación en la región del Algarve de 2017-2019. *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*, 12(27). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746140>
- Fournier, J. (2015). Gobernanza en el manejo conjunto del parque nacional cahuita: análisis de una experiencia pionera en costa rica. [Tesis para optar por el Grado de Maestría]. Universidad de Costa Rica. <https://www.sep.ucr.ac.cr/posgrados/desarrollo-sostenible/tesis/jose-fournier.pdf>
- Freund, D & Hernandez, H. (2021). Women managers in tourism: Associations for building a sustainable world. *Tourism Management Perspectives*, 38, 1-11. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2211973621000337>
- Fundación para el Desarrollo Local y el Fortalecimiento Municipal e Institucional de Centroamérica y El Caribe: Fundación DEMUCA. (2009). Guía de herramientas municipales para la promoción del desarrollo económico local. [https://www.cepal.org/sites/default/files/guia\\_herramientas\\_municipales\\_demuca.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/guia_herramientas_municipales_demuca.pdf)
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la investigación. Primera edición Universidad Continental. Ciudad de Perú. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)

- Gallego, M & Soto, M. (2021). EL CAMBIO ORGANIZACIONAL, UN ARTÍCULO DE REVISIÓN. [Tesis para optar por el grado de maestría]. UNIVERSIDAD EAFIT. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repository.eafit.edu.co/server/api/core/bitstreams/9d722cca-335e-435b-912b-4adfe0ec358a/content
- Gamboa, P. (2016). Reservas de biosfera, Acciones inspiradoras para la Agenda 2030: Un modelo de gestión que fortalece las cooperaciones. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.giz.de/en/downloads/2016%20Reservas%20de%20biosfere%20para%20Agenda%202030\_sp.pdf
- Garbanzo, G. (2016). Desarrollo organizacional y los procesos de cambio en las instituciones educativas, un reto de la gestión de la educación. *Revista Educación* 40(1), 67-87. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/22534>
- García, E. (2002). Claves para entender el desarrollo endógeno en la globalización. *Opción*, Año 18, 37, 139-165. <https://es.scribd.com/document/422168786/Dialnet-ClavesParaEntenderElDesarrolloEndogenoEnLaGlobaliz-2475645-pdf>
- García, N & Arnanz, L. (2019). Metodologías participativas para la planificación de la sostenibilidad ambiental local. El caso de la Agenda 21. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, (43), 109-133. <https://www.readcube.com/articles/10.5944%2Fempiria.44.2019.25354>
- Gil, R., Boada, A & Alzate, I. (2018). Desarrollo endógeno y sustentable mediante un modelo de planificación estratégica. Caso de estudio: comuna Guaicamacuto, Venezuela. *Revista Espacios* 39(32), 1-9. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n32/a18v39n32p09.pdf>
- Gkartzios, M. & Lowe, P. (2019) Revisiting Neo-Endogenous Rural Development. [https://www.researchgate.net/publication/332284395\\_Revisiting\\_neo-endogenous\\_rural\\_development-](https://www.researchgate.net/publication/332284395_Revisiting_neo-endogenous_rural_development-)
- Gómez, I. (2020). Desarrollo Sostenible. [https://books.google.es/books?id=ZSPvDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?id=ZSPvDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

- Gómez, M., Gómez, L & Schwentesius, R. (2002). Desarrollo del mercado mundial de los productos orgánicos, con énfasis en México. <http://revista.uaca.ac.cr/index.php/actas/article/view/626/647>
- González, M (2006). Una gráfica de la Teoría del Desarrollo, Del crecimiento al desarrollo humano sostenible. EUMED, p. 154. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2006a/mga-des/index.htm>
- González, M & García, A. (2021). Propuesta para medir la participación de actores en la gestión del desarrollo local sostenible. *COODES*, 9(3), 764-786. <https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/451>
- González, M & Morales, M. (2015). El enfoque multidimensional del desarrollo sostenible. Una reflexión necesaria. *Santiago*, (130) 229-224. <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/130>
- González, R & Micheletti, S. (2021). El desarrollo local endógeno en tiempos de globalización: aproximaciones teóricas y desafíos prácticos. *Temuco*, 31(2). [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2452-610X2021000200354](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2452-610X2021000200354)
- Gonzalo, J & Rodríguez, J. (2019). Las crisis económicas en el pensamiento económico clásico. <chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/40285/TFG-E-814.pdf?sequence=1>
- Gracia, J. (2015). Desarrollo sostenible: origen, evolución y enfoques. Documentos de docencia, 3, 5-18. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7738/1/2015\\_NC\\_Desarrollo%20sost\\_Jennifer%20Gracia.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7738/1/2015_NC_Desarrollo%20sost_Jennifer%20Gracia.pdf)
- Gudynas, E. (2002). Ecología, economía y ética del Desarrollo Sostenible en América Latina. DEI, San José, Costa Rica, 303 p. <http://ambiental.net/wp-content/uploads/2000/01/GudynasDS5.pdf>
- Guido, I & Sánchez, R. (2009). Indicadores de sostenibilidad en los Procesos de conservación: El caso de la Reserva Biológica Alberto Manuel Brenes. *Revista Pensamiento Actual*,

*Universidad de Costa Rica*, 9(12-13), 89-98.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/pensamiento-actual/article/view/2839/2761>

Guido, I. (2007). Estimación del Índice Aproximado de Sostenibilidad en la periferia de la Reserva Biológica Alberto Manuel Brenes, Costa Rica, 2007

Guido, I. (2014). Condición económica e institucional de las poblaciones adyacentes a la Reserva Biológica Alberto Manuel Brenes. *Diálogos*, 15(1), 147-162.  
[https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-469X2014000300138](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-469X2014000300138)

Guido, I., Alvarez, K., Cordón, V., Montoya, F y Moya, C. (2024). Aportes del Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible de la Universidad de Costa Rica (2007-2023). *Rev. Rup*, 14(1), 95-113. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2215-24662024000100264](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-24662024000100264)

Guido, I., Alvarez, K., Cordón, V., Montoya, F & Moya, M, (2024). Aportes del Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible de la Universidad de Costa Rica (2007–2023). *Rev. Rupturas* 14(1), 95-113. <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/rupturas/article/view/5188>

Guijarro, B. (2023). Los orígenes de la revolución industrial. Una explicación histórica. [https://www.researchgate.net/publication/373512123\\_LOS\\_ORIGENES\\_DE\\_LA\\_REVOLUCION\\_INDUSTRIAL\\_UNA\\_EXPLICACION\\_HISTORICA](https://www.researchgate.net/publication/373512123_LOS_ORIGENES_DE_LA_REVOLUCION_INDUSTRIAL_UNA_EXPLICACION_HISTORICA)

Guillén, J., Calle, J., Gavidia, A & Vélez, A. (2020). Desarrollo sostenible: Desde la mirada de preservación del medio ambiente colombiano *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI(4). <https://www.redalyc.org/journal/280/28065077023/28065077023.pdf>

Guimaraes, R. (2003). *Participación Comunitaria, Estado y Desarrollo. Hacia la incorporación de la dimensión participativa en la formulación e implementación de programas de desarrollo*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35094/S8500758\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35094/S8500758_es.pdf)

Gutierrez, E. (1997). Aportes para el análisis del desarrollo humano sostenible: Nuevos indicadores sobre el uso del ambiente.

Gutiérrez, J., Romero, J., Arias, S & Briones, X. (2020). Migración: Contexto, impacto y desafío. Una reflexión teórica. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI(2), 299-311. chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://www.redalyc.org/journal/280/28063431024/28063431024.pdf

Gutiérrez, M., Such, M & Gabaldón, P. (2020). La mujer emprendedora en el turismo rural: peculiaridades del caso costarricense a través de la revisión bibliográfica. *Costa Rica. Cuadernos de Turismo*, 46, 185-214. <https://revistas.um.es/turismo/article/view/451691/296121>

Guzmán, G., Alonso, S., Pouliquen, Y & Sevilla, E. (1998). *Agricultura ecológica y desarrollo rural. Actas del II Congreso de la sociedad española de agricultura ecológica SEAE: Las metodologías participativas de investigación: un aporte al desarrollo local endógeno*, pp. 4-584. <https://orgprints.org/id/eprint/29757/1/actas-pamplona-vd.pdf#page=280>

Halffter, G. (1994). Conservación de la Biodiversidad: un reto del fin de siglo. *Butll. Inst. Cat. Hist. Nat.*, (62), 137-146.

Halffter, G. (2002). Conservación de la biodiversidad en el siglo XXI. *Sociedad Entomológica Aragonesa*. (31), 1-7. <http://entomologia.rediris.es/ aracnet/e2/10/01Halffter/index.htm>

Halffter, G. (2011). Reservas de la Biosfera: Problemas y Oportunidades en México. *Acta Zoológica Mexicana* (nueva serie), 27(1),177-189. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=57518654014>

Heiland, P. (2021). Utilización de plantas nativas y sus beneficios en el diseño de parques y jardines en la ciudad de Bahía Blanca. Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/handle/123456789/5819/Heiland%2C%20Paula%20-%20Trabajo%20final%20T%C3%A9cnico%20universitario%20en%20parques%20y%20jardines.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/handle/123456789/5819/Heiland%2C%20Paula%20-%20Trabajo%20final%20T%C3%A9cnico%20universitario%20en%20parques%20y%20jardines.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, C., Reinoso, I & Rodríguez, R. (2021). EDUCACIÓN AMBIENTAL COMUNITARIA Y DESARROLLO LOCAL. UN BINOMIO IMPRESCINDIBLE EN LA ÉPOCA ACTUAL.: EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO LOCAL. *Didáctica Y Educación*, 12(3), 83–93. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/1163>

- Hernández, L. (2014). Una mirada sociológica a la participación social. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 2(3),77-86.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=552357195007>
- Hernández, R., Fernández, C & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5° ed.). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.  
[https://jbposgrado.org/material\\_seminarios/HSAMPIERI/Metodologia%20Sampieri%205a%20edicion.pdf](https://jbposgrado.org/material_seminarios/HSAMPIERI/Metodologia%20Sampieri%205a%20edicion.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6° ed.). McGraw Hill: México, D.F. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, Z. (2012). *Métodos de Análisis de Datos*.  
[https://www.unirioja.es/cu/zehernan/docencia/MAD\\_710/Lib489791.pdf](https://www.unirioja.es/cu/zehernan/docencia/MAD_710/Lib489791.pdf)
- Herrera, A & Carazo, J. (2016). Formulario de Propuesta Reserva de Biosfera Savegre Costa Rica.  
<https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/QgrcJHsNjpkkRQJLxmbfSGvtLIBWGJjjskL?projector=1>
- Herrera, J., Carvajal, G., Vélez, A., Almeida, E., Mieles, V., Iriarte, E & Caicedo, E. (2023) estrategias para crear una marca comercial en el sector agrícola de la parroquia “Charapoto”. Editorial Grupo Compás.  
[https://www.researchgate.net/publication/374532426\\_Estrategias\\_para\\_crear\\_una\\_marca\\_comercial\\_en\\_el\\_sector\\_agricola\\_de\\_la\\_parroquia\\_Charapoto](https://www.researchgate.net/publication/374532426_Estrategias_para_crear_una_marca_comercial_en_el_sector_agricola_de_la_parroquia_Charapoto)
- Herrera, Y. (2020). Estudios sociales rurales: campo y producciones científicas. *Revista Mexicana de Sociología*, 82(2). [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-25032020000200281](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032020000200281)
- Hidalgo, M. (2015). La COP21 en un momento clave y decisivo en la lucha contra el cambio climático, (4), 1-6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7686818>

- Hinojosa, R., de la Cruz Marcos, R., Yzarra, A & Quispe, J. (2021). Estrategias de mejora según el análisis FODA de un sistema provincial de extensión agrícola. *Revista Alfa*, 5(15), 469–488. <https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v5i15.130>
- Hollmann, M. (2017). Construcción histórica del actual concepto de desarrollo sostenible. Antecedentes de problemáticas socioeconómicas y ambientales. *Ciencias Administrativas*, (10), 14-28. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=511653854002>
- Hruby, R. (2024). Innovación en Turismo: reflexiones en torno al paradigma regenerativo. *El Periplo Sustentable*, (46), 27-49. <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/20496/16523>
- Huenchuan, S & Paredes, M. (2007). Guía metodológica para la evaluación participativa de políticas y programas, en el marco de la Estrategia Regional sobre el Envejecimiento. CEPAL. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7216/S2007613\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7216/S2007613_es.pdf)
- Huerta, A. (2018). El sentido de pertenencia y la identidad como determinante de la conducta, una perspectiva desde el pensamiento complejo. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 9(16), 83-97. <https://www.redalyc.org/journal/5216/521654339005/html/>
- Huerta, M., Parra, M & Lanni, E. (2024). Relación entre pobreza y conservación del capital natural desde los Medios de Vida Sustentables en Villaflores, Chiapas, México. *Revista de Ciencias Ambientales*, 58(1), 1-19. [https://www.researchgate.net/publication/377044834\\_Relacion\\_entre\\_pobreza\\_y\\_conservacion\\_del\\_capital\\_natural\\_desde\\_los\\_Medios\\_de\\_Vida\\_Sustentables\\_en\\_Villaflores\\_Chiapas\\_Mexico](https://www.researchgate.net/publication/377044834_Relacion_entre_pobreza_y_conservacion_del_capital_natural_desde_los_Medios_de_Vida_Sustentables_en_Villaflores_Chiapas_Mexico)
- Huertas, N. (2015). Turismo Rural Comunitario como una propuesta metodológica de innovación social para comunidades en conflicto. Caso montes de maría. [Tesis para optar por el grado de doctorado, Universidad de Girona]. <chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/378657/tnch1de1.pdf>
- Huilcapi, S & Gallegos, D. (2020). Importancia del diagnóstico situacional de la empresa. *Revista Espacios*, 41(40), 11-23. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n40/a20v41n40p02.pdf>

INFOCOOP. (19 de octubre de 2021). *Costa Rica incursiona en el cultivo de vainilla orgánica para exportar a Holanda*. <https://www.infocoop.go.cr/Costa-Rica-incursiona-en-el-cultivo-de-vainilla-organica-para-exportar-a-Holanda>

Instituto Costarricense de Turismo (ICT). (2017). Plan Nacional de Desarrollo Turístico de Costa Rica 2017 – 2021. <https://www.ict.go.cr/en/documents/plan-nacional-y-plan-es-generales/plan-nacional-de-desarrollo/1071-plan-nacional-de-desarrollo-turistico-2017-2021/file.html>

Instituto Costarricense de Turismo (ICT). (2021). La recuperación del turismo en Costa Rica ante el COVID-19: Una visión de futuro. <https://www.ict.go.cr/en/documents/estad%C3%ADsticas/informes-estad%C3%ADsticos/monitoreo-tur%C3%ADstico/1950-turismo-y-covid-una-visi%C3%B3n-de-futuro-mayo-2021/file.html>

Instituto de Desarrollo Rural (INDER). (2016a). Caracterización del territorio de Pérez Zeledón. <https://www.inder.go.cr/perez-zeledon/Caracterizacion-territorio-Perez-Zeledon.pdf>

Instituto de Desarrollo Rural (INDER). (2016b). Política de Estado para el Desarrollo Rural Territorial Costarricense (PEDRT) 2015 -2030. [https://www.inder.go.cr/acerca\\_del\\_inder/politicas\\_publicas/documentos/PEDRT-2015-2030-Resumen.pdf](https://www.inder.go.cr/acerca_del_inder/politicas_publicas/documentos/PEDRT-2015-2030-Resumen.pdf)

Instituto de Desarrollo Rural (INDER). (2017). Plan Nacional de Desarrollo Rural Territorial 2017-2022. [https://www.inder.go.cr/acerca\\_del\\_inder/politicas\\_publicas/documentos/PNDRT-2017-2022.pdf](https://www.inder.go.cr/acerca_del_inder/politicas_publicas/documentos/PNDRT-2017-2022.pdf)

Instituto de Desarrollo Rural (INDER). (Consultado 11 de octubre, 2021). Territorio de Pérez Zeledón. <https://www.inder.go.cr/perez-zeledon/#mapa>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2012). Encuesta Nacional de Hogares Julio 2012. Resultados generales. <https://www.inec.cr/sites/default/files/documetos-biblioteca-virtual/reenaho2012-01.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2021a). Costa Rica: Población total por zona y sexo, según provincia, cantón y distrito. <https://www.inec.cr/poblacion/temas-especiales-de-poblacion>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2021b). Encuesta Nacional de Hogares Julio 2021. Resultados generales. <https://inec.cr/sites/default/files/documentos-biblioteca-virtual/reenaho2021.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2022a). Encuesta Nacional de Microempresas de los Hogares 2021. Resultados generales. <https://www.inec.cr/sites/default/files/documentos-biblioteca-virtual/reenameh2021.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2022b). Encuesta Continua de Empleo al segundo trimestre de 2022. Resultados generales. [https://www.inec.cr/sites/default/files/documentos-biblioteca-virtual/ece\\_ii\\_t\\_2022.pdf](https://www.inec.cr/sites/default/files/documentos-biblioteca-virtual/ece_ii_t_2022.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2023). Encuesta Nacional de Microempresas de los Hogares 2022. Resultados Generales. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://admin.inec.cr/sites/default/files/2023-02/reenameh2022\\_2\\_0.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://admin.inec.cr/sites/default/files/2023-02/reenameh2022_2_0.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2024). Encuesta Nacional de Microempresas de los Hogares 2023, Agosto 2023. <http://201.191.205.91/pad5/index.php/catalog/326>

Instituto Nacional de Estadística y Censos, INEC. (2024). Encuesta Continua de Empleo al cuarto trimestre 2023. San José, Costa Rica. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://admin.inec.cr/sites/default/files/2024-02/ECE\\_IV%20T\\_2023.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://admin.inec.cr/sites/default/files/2024-02/ECE_IV%20T_2023.pdf)

Instituto Nacional de Estadística. (2024). Indicadores de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mdsocialesa2030.gob.es/agenda2030/documentos/ENV\\_2024\\_Anexo\\_III\\_Anexo\\_Estadistico\\_indicadores\\_ODS\\_INE.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mdsocialesa2030.gob.es/agenda2030/documentos/ENV_2024_Anexo_III_Anexo_Estadistico_indicadores_ODS_INE.pdf)

- Irausquín, C., Colin, J., Moreno, D & Marín, F. (2016). Fundamentos conceptuales del desarrollo. *Multiciencias*, 16(3), 288-293. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/904/90453464007.pdf>
- Jáuregui, C. (2009). Procesos Participativos: Reflexiones sobre una experiencia de desarrollo comunitario urbano. [https://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m\\_CJauregui\\_PROCESOS.pdf](https://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_CJauregui_PROCESOS.pdf)
- Jiménez, B. (2004). La Psicología Social Comunitaria en América Latina como Psicología Social Crítica. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, XIII(1), 113-142. <https://ultimadecada.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/17492/18263>
- Jiménez, M., Mayorga, S & Sáenz, S. (2023). Acercamiento a procesos comunitarios: experiencia de vinculación con la comunidad de Barrio El Bosque en Guácimo, Limón. *Revista Reflexiones. Dossier Especial*, 102, 1-16. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/reflexiones/article/view/56703>
- Juárez, G. (2013). Revisión del concepto de desarrollo local desde una perspectiva territorial. *Revista Lider*, 23, 9-28. [http://ceder.ulagos.cl/lider/images/numeros/23/1.-LIDER%2023\\_Juarez\\_pp9\\_28.pdf](http://ceder.ulagos.cl/lider/images/numeros/23/1.-LIDER%2023_Juarez_pp9_28.pdf)
- Jurado, I. (2022). Emprendimiento rural como estrategia de desarrollo territorial: una revisión documental. *Económicas CUC*, 43(1), pp. 257-280. [https://www.academia.edu/88916652/Emprendimiento\\_rural\\_como\\_estrategia\\_de\\_desarrollo\\_territorial\\_una\\_revisi%C3%B3n\\_documental?uc-sb-sw=7243691](https://www.academia.edu/88916652/Emprendimiento_rural_como_estrategia_de_desarrollo_territorial_una_revisi%C3%B3n_documental?uc-sb-sw=7243691)
- Kalaitan, T., Stybel, V., Gutyj, V., Hrymak, O., Kushnir, L., Yaroshevych, N., Vovk, M & Kindrat, O. (2021). Ecotourism and sustainable development. Prospects for Ukraine. *Ukrainian Journal of Ecology*, 11 (1), 373-383. DOI:10.15421/2021\_55
- La Gaceta. (2010, 29 de noviembre). Reglamento de la Ley De Fomento de Turismo Rural Comunitario. Decreto Ejecutivo No. 36273-MEIC-H-TUR. <https://www.ict.go.cr/es/documentos-institucionales/legislaci%C3%B3n-de->

empresas/leyes-y-reglamentos/631-reglamento-de-la-ley-de-fomento-de-turismo-rural-comunitario/file.html

La Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO). (Consultado el 14 de noviembre de 2021). Comité Nacional MaB Costa Rica, Reservas de Biosfera. <https://www.comisionunesco.cr/mab>

Lalangui, J., Espinoza, C & Pérez, M. (2017). Turismo Sostenible, un aporte a la responsabilidad social empresarial: sus inicios, características y desarrollo. *Universidad y Sociedad*, 9(1), 148-153. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202017000100021&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202017000100021&script=sci_arttext&tlng=en)

Lang, M. (2016). Alternativas al desarrollo. [https://www.researchgate.net/publication/311102918\\_Alternativas\\_al\\_Desarrollo](https://www.researchgate.net/publication/311102918_Alternativas_al_Desarrollo)

Lara, J., Cruz, M., Moyeda, D., Prats, A & Téllez, J. (2020). Migración rural urbana e informalidad en las zonas metropolitanas de México. Una estimación de corto plazo. *Estud. Econ. (México, D.F.)*, 35(2), 289-329. <https://doi.org/10.24201/ee.v35i2.405>

Lara, M., Pérez, M & Martínez, L. (2021). La investigación educativa y su posible contribución al desarrollo sostenible de la universidad, desde la teoría. *Universidad y Sociedad*, 13(6). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000600205](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000600205)

León, A., Ruiz, D., Fernández, M & García, M. (2021). Sustainable Tourism Development and Economic Growth: Bibliometric Review and Analysis. *Sustainability*, 13(4), 2270. Pp. 1-19. <https://doi.org/10.3390/su13042270>

León, M. (2017). *Evaluación del campus Carlos Monge Alfaro, para la implementación de acciones de conservación energética, en pro de la mitigación y adaptación al cambio climático*. [Tesis para optar por el grado de Maestría en Desarrollo Sostenible]. Universidad de Costa Rica.

León, N., Castellanos, M., Curra, D., Cruz, M & Rodríguez, M. (2018). Investigación en la Universidad de Holguín: compromiso con la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 19(1), 1-28. <chrome->

extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v19n1/1409-4703-aie-19-01-348.pdf

Lobera, J. (2008). Insostenibilidad: aproximación al conflicto socio ecológico. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 4(11), 53-80. <https://www.redalyc.org/pdf/924/92441105.pdf>

Loni, J., Estrada, I., González, R., Paradowska, K., Bravo, L & Cesareo, V. (2019). Procesos y Metodologías Participativas. Reflexiones y experiencias para la transformación social: Metodologías participativas para la coestión del territorio. Una experiencia de aprendizaje colectivo en Veracruz, México. [http://mdt.frra.utn.edu.ar/Files/News/new\\_326\\_2.pdf](http://mdt.frra.utn.edu.ar/Files/News/new_326_2.pdf)

López, D., Betancur I & Henao R. (2023). Potencial endógeno de desarrollo y estrategias de desarrollo local en los planes municipales de desarrollo del Aburrá Sur 2016 - 2019. *Vía Innova*, 10 (1), 165-192. <https://doi.org/10.23850/2422068X.59651>

López, D., Betancur, I & Henao, R (2023). Potencial endógeno de desarrollo y estrategias de desarrollo local en los planes municipales de desarrollo del Aburrá Sur 2016 - 2019. *Vía Innova*, 10 (1), 165-192.

López, J & Penelas, A. (2021). Sustainable Development and Consumer Behavior in Rural Tourism: The Importance of Image and Loyalty for Host Communities. *Sustainability*, 13, 1-20. <https://doi.org/10.3390/su13094763>

López, J. (2021). Pensar el territorio desde los estudios organizacionales: conversaciones para el análisis organizacional en la dimensión espacial. *Innovar*, 31(79), 89-101. <https://www.redalyc.org/journal/818/81868159007/html/#B44>

López, M & Campos, A. (2015). La capacitación como instrumento potenciador para la gestión comunitaria. *Revista de Ciencias Sociales* 21(1), 187-201. [https://www.researchgate.net/publication/348039710\\_La\\_capacitacion\\_como\\_instrumento\\_potenciador\\_para\\_la\\_gestion\\_comunitaria](https://www.researchgate.net/publication/348039710_La_capacitacion_como_instrumento_potenciador_para_la_gestion_comunitaria)

- López, P., Vázquez, M & Lario, M. (2018). El concepto de sostenibilidad turística en los libros de inglés aplicado al turismo. *Cuadernos de Turismo*, 42, 261-284. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/turismo.42.11>
- Lozano, R., Pérez, J., González, B Sánchez, A & Moreno, Z. (2023). Análisis de Factores Internos y Externos Mediante las Herramientas de PESTEL y FODA en una Empresa de Corte Laser en el Estado de Tlaxcala. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 7(5):8461-8474. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/8421/12646>
- Machuca, J., Zanetta, N., Fleming, Z., Moreno, T., Breuer, P., Vergara, K & Marín, Y. (2024). Monitoreo Ambiental Comunitario en Reservas de Biosfera afectadas por la actividad minera e industrias extractivas. Experiencias de Latinoamérica y el Caribe. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://territoriokeica.com/wp-content/uploads/2024/01/MANUAL-RESERVAS-DE-LA-BIOSFERA-FINAL-version-solo-digital-6.pdf](https://territoriokeica.com/wp-content/uploads/2024/01/MANUAL-RESERVAS-DE-LA-BIOSFERA-FINAL-version-solo-digital-6.pdf)
- Madoery, O. (2008). Cinco interrogantes fundamentales del desarrollo endógeno. *Prisma*, (22), 59-82. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3138795>
- Madroñero, S & Guzmán, T. (2018). Desarrollo sostenible. Aplicabilidad y sus tendencias. *Tecnología en Marcha*, 31(3), 122-130. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0379-39822018000300122](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0379-39822018000300122)
- Malthus, R. (s.f.). Primer ensayo sobre la población. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://museo-etnografico.com/pdf/puntodefuga/171128malthus.pdf](https://museo-etnografico.com/pdf/puntodefuga/171128malthus.pdf)
- Marinis, P. (2010). La comunidad según Max Weber: desde el tipo ideal de la *Vergemeinschaftung* hasta la comunidad de los combatientes. *Papeles del CEIC. International Journal on Collective Identity Research*, (1), 1-36. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76512779003>
- Martínez, I. (2024). La vulnerabilidad de los territorios. Estado de crisis y futuros sociales posibles. *Revista Española de Sociología*, 33(1), 1-10. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2024.200>

- Martínez, J. (2008). Educación ambiental en Reservas de la Biosfera, *Sostenible 10*, 65-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2904969>
- Martínez, J. (2018). ¿Qué significa participar? Reflexiones sobre la construcción de las imágenes de la participación. *Papers*, 103(3), 367-393. <https://papers.uab.cat/article/view/v103-n3-martinez-palacios/2319-pdf-es>
- Martínez, R. (2010). La importancia de la educación ambiental ante la problemática actual. *Revista Electrónica Educare*, XIV(1), 97-111. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/1941/194114419010.pdf>
- Martínez, Z & Casado, B. (2014). *Cambiar la educación para cambiar el mundo: Movimientos sociales populares. Sujetos políticos y pedagógicos con potencial emancipador*. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://publicaciones.hegoa.ehu.es/uploads/pdfs/270/Cambiar\\_la\\_educacion.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://publicaciones.hegoa.ehu.es/uploads/pdfs/270/Cambiar_la_educacion.pdf)
- Medina, G. (2022). La dimensión social y económica del desarrollo sostenible, sin discriminación. *Trabajo, Persona, Derecho, Mercado*, 5. 211-223. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/134279/La%20dimensi%C3%B3n%20social%20y%20econ%C3%B3mica%20del.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mendoza, F., Guillermo, A., Lucas, G & Paola, M. (2020). Herramientas de planificación participativas para el desarrollo turístico comunitario. Caso de estudio. Ecuador. *Siembra*, 7(2), 32-46. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7728548>
- Meneses, K & Córdoba, G. (2020). Análisis de encadenamientos productivos y de empleo en Centroamérica. San José, C.R: CONARE. [https://repositorio.conare.ac.cr/bitstream/handle/20.500.12337/7924/Meneses\\_K\\_Analisis\\_encadenamientos\\_productivos\\_2020.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.conare.ac.cr/bitstream/handle/20.500.12337/7924/Meneses_K_Analisis_encadenamientos_productivos_2020.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Mercedes, L. (2014). Factores determinantes del sentido de pertenencia de los estudiantes de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra Campus Santo Tomás de Aquino. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.conare.ac.cr/bitstream/handle/20.500.12337/7924/Mercedes\\_L\\_Factores\\_determinantes\\_del\\_sentido\\_de\\_pertenencia\\_de\\_los\\_estudiantes\\_de\\_Arquitectura\\_de\\_la\\_Pontificia\\_Universidad\\_Catolica\\_Madre\\_y\\_Maestra\\_Campus\\_Santo\\_Tomas\\_de\\_Aquino.pdf?sequence=1&isAllowed=y](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.conare.ac.cr/bitstream/handle/20.500.12337/7924/Mercedes_L_Factores_determinantes_del_sentido_de_pertenencia_de_los_estudiantes_de_Arquitectura_de_la_Pontificia_Universidad_Catolica_Madre_y_Maestra_Campus_Santo_Tomas_de_Aquino.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/284952/TLMBA.pdf?sequence

Merchán, M., Solís, Y., Peña, D & Moran, P. (2024). Repercusiones del proceso de autogestión comunitaria en el desarrollo local de comunidades. Caso de estudio Comuna Sancán. *RECIMUNDO*, 8(1), 304-319. <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/2188>

Merino, C. (2010). Abordaje de la participación en el desarrollo. Análisis crítico del proceso de participación. *Revista Austral de Ciencias Sociales* (19), 53-6. <https://www.redalyc.org/pdf/459/45922825003.pdf>

Meza, M. (2009). La participación ciudadana en la problemática de los migrantes. *Revista legislativa de estudios sociales y de opinión pública*, 2(4), 309-314. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3224338>

Mijangos, K & Santillán, S. (2023). Construcción del conocimiento hacia la investigación: cibercultura mediatizada por memes. *Index de Enfermería*, 32(1). [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962023000100003](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962023000100003)

Ministerio de Ambiente & Energía (MINAE), Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2015). Compendio de Estadísticas Ambientales Costa Rica 2015. <https://www.inec.cr/sites/default/files/documetos-biblioteca-virtual/puambientalcompendioestadisticas-2015-01.pdf>

Ministerio de Economía, Guatemala. (2023). *Lácteos, 2023 Guía Sectorial*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.pronacom.org/wp-content/uploads/2024/03/Guia-Sectorial-Lacteos\_compressed.pdf

Ministerio de Planificación Nacional & Política Económica (MIDEPLAN). (2022a). Presentarán Marcas Reservas de Biosfera Costarricenses. <https://www.mideplan.go.cr/presentaran-marcas-reservas-de-biosfera-costarricenses>

Ministerio de Planificación Nacional & Política Económica (MIDEPLAN). (2023a). Plan de Aceleración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.asamblea.go.cr/ci/docs\_obs/Plan%20de%20Aceleraci%C3%B3n%20ODS.%20Costa%20Rica%202023.pdf

Ministerio de Planificación Nacional & Política Económica (MIDEPLAN). (2017). Objetivos del desarrollo sostenible: Indicadores de seguimiento Costa Rica. <https://syr.us/C1I>

Ministerio de Planificación Nacional & Política Económica (MIDEPLAN). (2018). Guía de indicadores, Orientaciones básicas para su elaboración. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://planificacionsocialunsj.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/08/guia-de-indicadores.pdf>

Ministerio de Planificación Nacional & Política Económica (MIDEPLAN). (2023). Índice de Desarrollo Social, 2023. <https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/Ye4P-LqDQqjSD5jn6T4rQ>

Ministerio de Planificación Nacional & Política Económica de Costa Rica (MIDEPLAN). (2022). Plan Estratégico Nacional 2050. <https://drive.google.com/file/d/1mOiW79MsVWNBrzYDmplLQcm8oTF1B-ID/view>

Miranda, M., Cortes, F., Borques, F & Martinez, G. (2018). Entendiendo los límites de la naturaleza para una nueva cultura de sostenibilidad socioecológica resumen. [https://www.researchgate.net/publication/325258573\\_ENTENDIENDO\\_LOS\\_LIMITES\\_DE\\_LA\\_NATURALEZA\\_PARA\\_UNA\\_NUEVA\\_CULTURA\\_DE\\_SOSTENIBILIDAD\\_SOCIOECOLOGICA\\_RESUMEN](https://www.researchgate.net/publication/325258573_ENTENDIENDO_LOS_LIMITES_DE_LA_NATURALEZA_PARA_UNA_NUEVA_CULTURA_DE_SOSTENIBILIDAD_SOCIOECOLOGICA_RESUMEN)

Mogorrón, P. (2020). Tipos de turismo. Denominaciones y uso actual en España, Argentina, Colombia, México y Perú. *Revista de lingüística, filología y traducción*. Pp. 145-1174. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7697174>

Mojo, D., Oduor, A., Fu, C., Long, H., Wang, G & Zhang, L. (2020). Effects of protected areas on welfare of local households: The case of Maasai Mara National Reserve in Kenya. *People and Nature*, 856-867. <https://doi.org/10.1002/pan3.10123>

- Monge, E. (2018). Gestión Administrativa y Estratégica de las Mipymes Turísticas del Cantón Pérez Zeledón, Ante las Exigencias de un Mercado Globalizado. *Revista Nacional de Administración* 9(2). 7-47. DOI: <https://doi.org/10.22458/rna.v9i2.2279>
- Monge, J & Sáenz, S. (2023). Análisis de las capacidades endógenas para la dinamización de los distritos de San Ignacio y Sabanillas del Cantón de Acosta de Costa Rica. [Tesis para optar por Grado]. Universidad Nacional de Costa Rica. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.una.ac.cr/server/api/core/bitstreams/23ab3f08-6e05-4512-8332-d27a10229756/content>
- Monge, R., Crespi, G & Beverinotti, J. (2020). Confrontando el reto del crecimiento. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Confrontando-el-reto-del-crecimiento-Productividad-e-innovacion-en-Costa-Rica.pdf>
- Monge, R., Minzer, R., Mulder, N., Orozco, R & Zaclivever, D. (2016). El potencial dinamizador del sector exportador costarricense: Encadenamientos productivos, valor agregado y empleo. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40607/1/S1600960\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40607/1/S1600960_es.pdf)
- Montoya, M., González, E & Aguirre, N. (2022). *Saber, conocimiento y educación ambiental. Experiencias universitarias con comunidades rurales*: Capítulo 2. Cómo a través del currículo se aportan soluciones a problemas ambientales. [https://www.researchgate.net/publication/364478986\\_Saber\\_conocimiento\\_y\\_educacion\\_ambiental\\_Experiencias\\_universitarias\\_con\\_comunidades\\_rurales](https://www.researchgate.net/publication/364478986_Saber_conocimiento_y_educacion_ambiental_Experiencias_universitarias_con_comunidades_rurales)
- Morales, M. (2006). El desarrollo local sostenible. *Economía y Desarrollo* 2(140), 60-71. <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541310004.pdf>
- Morales, N & Fernández, D. (2022). *Situación socioeconómica de la región Brunca*. (Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2021). Estado de la Nación. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.conare.ac.cr/bitstream/handle/20.500.12337/8282/Morales\\_N\\_Situacion\\_socioeconomica\\_region\\_Brunca\\_IEN\\_2022.pdf?sequence=1](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.conare.ac.cr/bitstream/handle/20.500.12337/8282/Morales_N_Situacion_socioeconomica_region_Brunca_IEN_2022.pdf?sequence=1)

- Moranchel, J & Carbajal, Y. (2019). Factores que determinan el desarrollo de un territorio. *Revista de coyuntura y perspectiva*, 4(1), 81-115. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2415-06222019000100005](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2415-06222019000100005)
- Moreno, M., Tualombo, J & Figueroa, M. (2022). Economía ambiental y ecosostenibilidad. Una dupla necesaria para el desarrollo endógeno. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 303-32. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2492>
- Morga, L. (2012) Teoría y técnica de la entrevista. Red Tercer Milenio. México. [http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/salud/Teoria\\_y\\_tecnica\\_de\\_la\\_entrevista.pdf](http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/salud/Teoria_y_tecnica_de_la_entrevista.pdf)
- Mow, J., Muller, E., Crespo, P & Moreno, T. (2017). La gestión de las reservas de biosfera frente al cambio global. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57803.pdf>
- Moya, M & Brenes, L. (2017). Rutas turísticas en la zona de amortiguamiento de la Reserva Biológica Alberto Manuel Brenes (ReBAMB). *Revista Pensamiento Actual*, 17(1), 1-10. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/pensamiento-actual/article/view/29676>
- Mozas, A., Fernández, D., Bernal, E & Medina, M. (2020). Sostenibilidad, desarrollo endógeno y economía social. *RIESISE, Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica*, 3, 17-35. <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/19293/Sostenibilidad.pdf?sequence=>
- Mozas, A., Fernández, D., Bernal, E & Medina, M. (2020). Sostenibilidad, desarrollo endógeno y economía social. *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica* 3, 17-35. <http://dx.doi.org/10.33776/riesise.v3i0.4980>
- Muller, E. (2007). Reserva de Biosfera y Turismo Sustentable. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.ambientico.una.ac.cr/wp-content/uploads/tainacan-items/31476/32837/167.pdf>
- Muller, E. (2016). Desarrollo regenerativo ante el cambio global, garante de un futuro económico, social y ambiental. El caso de Centroamérica.

<https://laliniciativablog.files.wordpress.com/2017/03/uci-desarrollo-regenerativo-centroamecc81rica-05-2016-1.pdf>

Municipalidad de Pérez Zeledón. (11 de octubre, 2021a). Distritos. <https://www.perezzeledon.go.cr/index.php/turismo/informacion-turistica/distritos.html>

Municipalidad de Pérez Zeledón. (11 de octubre, 2021b). Datos Generales del Cantón. [https://www.perezzeledon.go.cr/index.php/canton/informacion-general/datos-generales-indicadores-y-estadisticas.html?switch\\_to\\_desktop\\_ui=1?date=2018-04-13-09-00?date=2018-10-12-18-00?date=2018-11-12-19-00](https://www.perezzeledon.go.cr/index.php/canton/informacion-general/datos-generales-indicadores-y-estadisticas.html?switch_to_desktop_ui=1?date=2018-04-13-09-00?date=2018-10-12-18-00?date=2018-11-12-19-00)

Muñoz, A. (2017). Percepciones de la gestión del turismo en dos reservas de biosfera ecuatorianas: Galápagos y Sumaco. *Investigaciones Geográficas* 93. <https://www.redalyc.org/journal/569/56952982008/html/#B4>

Muñoz, C. (2015). Metodología de la Investigación, Ciencias Sociales. Primera impresión Oxford University Press México, S.A. de C.V. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>

Naciones Unidas (2017). Costa Rica: Construyendo una visión compartida del desarrollo sostenible: Reporte Nacional Voluntario de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5846Costa\\_Rica.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5846Costa_Rica.pdf)

Naciones Unidas (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf)

Naciones Unidas (2021a). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Vista desde la pandemia: crudas realidades, decisiones críticas. Santiago. [https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021\\_Spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021_Spanish.pdf)

Naciones Unidas. (1987). Asamblea General: Desarrollo y Cooperación Económica internacional medio ambiente Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo.

[http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE\\_LECTURE\\_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf](http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf)

Naciones Unidas. (2012a). Río+20. El futuro que queremos  
[https://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/file\\_evento/docfinalrio20.pdf](https://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/file_evento/docfinalrio20.pdf)

Naciones Unidas. (2012b). El futuro que queremos: El documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible Río de Janeiro, Brasil, 20–22 junio 2012.  
<https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/764Future-We-Want-SPANISH-for-Web.pdf>

Naciones Unidas. (2013a). Conferencia de las Partes: Informe de la Conferencia de las Partes sobre su 18º período de sesiones, celebrado en Doha del 26 de noviembre al 8 de diciembre de 2012. <https://unfccc.int/resource/docs/2012/cop18/spa/08a01s.pdf>

Naciones Unidas. (2013b). Conferencia de las Partes: Mecanismo internacional de Varsovia para las pérdidas y los daños relacionados con las repercusiones del cambio climático.  
<https://unfccc.int/resource/docs/2013/cop19/spa/115s.pdf>

Naciones Unidas. (2014). Conferencia de las Partes: Declaración Ministerial de Lima sobre la Educación y la Sensibilización. <https://unfccc.int/resource/docs/2014/cop20/spa/101r01s.pdf>

Naciones Unidas. (2015). Conferencia de las Partes: Aprobación del Acuerdo de París.  
<http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0711171.pdf>

Naciones Unidas. (2021b). La Conferencia sobre el Cambio Climático, COP26: ¿qué sabemos y por qué es importante? *Noticias ONU, Mirada global Historias humanas*.  
<https://news.un.org/es/story/2021/10/1499162>

Naciones Unidas. (2022). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2022.  
[https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022\\_Spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022_Spanish.pdf)

Naciones Unidas. (2023). Costa Rica Costa Rica Hacia el 2030 Hacia el 2023. chrome-extension://efaidnbmninnibpcapjpcglclefindmkaj/[https://ods.cr/sites/default/files/documentos/avance\\_ods\\_2023\\_-actualizacion.pdf](https://ods.cr/sites/default/files/documentos/avance_ods_2023_-actualizacion.pdf)

- Nagao, D. (2020). Organizaciones No Gubernamentales, Tercer Sector y Economía Social y Solidaria - discutiendo conceptos. *Revista Cuadernos de Administración*, 1(1), 91-106. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.uned.ac.cr/sites/default/files/inline-files/07\\_2215-5880\\_V11\\_91-106.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.uned.ac.cr/sites/default/files/inline-files/07_2215-5880_V11_91-106.pdf)
- Nieto, A. (2016). La crisis petrolera de 1973: repercusiones económicas, institucionales y de pensamiento económico. [Tesis de Grado, Universidad Zaragoza]. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://zagan.unizar.es/record/48198/files/TAZ-TFG-2016-255.pdf>
- Nogueira, D, León, M., Medina, Y & El Assafiri, Y. (2024). Matriz DAFO y análisis CAME, herramientas de control de gestión: caso de aplicación. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202024000200034](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202024000200034)
- Nogueira, D., Medina, A., Medina, Y & El Assafiri, Y. (2024). Matriz DAFO y análisis CAME, herramientas de control de gestión: caso de aplicación. *Universidad y Sociedad*, 16(2), 34-45. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v16n2/2218-3620-rus-16-02-34.pdf>
- Núñez, H & Úcar, X. (2018). La evaluación participativa de acciones comunitarias: una batería de dimensiones y evidencias de trabajo para profesionales y agentes sociales. *Educació Social. Revista d'Intervenció Socioeducativa*, 68, 145-166. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7056882>
- Núñez, J. (2022). Una educación para el desarrollo local. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*. 10(2), 75-80. DOI: <https://doi.org/10.15649/2346030X.2944>
- Obombo, K & Velarde, M. (2019). El ecoturismo en las reservas de la biósfera: Prácticas y actitudes hacia la conservación. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural: PASOS*, 17(1), 97-112. <http://ojsull.webs.ull.es/index.php/Revista/article/view/1476/pdf>
- Obradovica, S., Stojanovića, V., Kovačićab, S., Jovanovica, T., Pantelića, M & Vujičića, M. (2021). Assessment of residents' attitudes toward sustainable tourism development - A case study of

Bačko Podunavlje Biosphere Reserve, Serbia. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism* 35, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.jort.2021.100384>

Oliva, J & Sanz, E. (2023). Los retos del bienestar rural y la movilidad. Accesibilidad y periferias socio-territoriales después de las crisis. *Revista Española de Sociología*, 33(1), 1-22. <https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/96953>

Oliva, J., & Sanz, E. (2024). Los retos del bienestar rural y la movilidad. Accesibilidad y periferias socioterritoriales después de las crisis. *Revista Española de Sociología*, 33(1), 1-22. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2024.204>

Organización de las Naciones Unidas. (2020). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. [https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020\\_Spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020_Spanish.pdf)

Organización de las Naciones Unidas. (2021). Guía para la Articulación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la gestión de los Gobiernos Locales. <https://ods.cr/es/recursos/publicaciones/guia-para-articular-los-ods-en-la-gestion-de-los-gobiernos-locales>

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2019a). Las llegadas de turistas internacionales suman 1.400 millones dos años antes de las previsiones. <https://www.unwto.org/es/press-release/2019-01-21/las-llegadas-de-turistas-internacionales-suman-1400-millones-dos-anos-antes>

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2019b). Panorama del turismo internacional, El turismo internacional sigue adelantando a la economía mundial. <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284421237>

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2019c). Definiciones de turismo de la OMT, Madrid, DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284420858>.

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2020a). La OMT destaca el potencial del turismo interno para ayudar a impulsar la recuperación económica de los destinos en todo el mundo.

<https://www.unwto.org/es/news/la-omt-destaca-el-potencial-del-turismo-interno-para-ayudar-a-impulsar-la-recuperacion-economica-de-los-destinos-en-todo-el-mundo>

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2020b). Recomendaciones de la OMT sobre Turismo y Desarrollo Rural – Una guía para convertir el turismo en una herramienta de desarrollo rural efectiva, UNWTO, Madrid, DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284422210>.

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). Los viajes internacionales en suspenso en gran parte a pesar del repunte de mayo. <https://www.unwto.org/es/taxonomy/term/347>

Orgaz, F & Moral, S. (2016). El turismo como motor potencial para el desarrollo económico de zonas fronterizas en vías de desarrollo. Un estudio de caso. *El Periplo Sustentable*. 31. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1934/193449985009/html/index.html>

Ortecho, R, Medina, D, Sánchez, A, Manayay, D, Prieto, G & Taramona, L. (2020). Modelo de actuación para el desarrollo endógeno sostenible en Tayacaja, Perú. Retos de la Dirección, 14(2), 274-300. <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v14n2/2306-9155-rdir-14-02-274.pdf>

Ortega, J., Tibanta, E & González, K. (2022). Las Energías Renovables y la Sostenibilidad en Territorio. *Ciencias Técnicas y Aplicadas Artículo de Revisión*, 8(2), pp. 1401-1417.

Ortiz, M & Jiménez, S. (2021). "La dimensión ambiental del desarrollo local desde el paradigma de la sostenibilidad". *DELOS. Desarrollo Local Sostenible*, 13(37), 276-291. <https://www.eumed.net/es/revistas/delos/vol-13-no-37-diciembre-2020/desarrollo-local>

Otzen, T & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Ovalles, O. (2020). Los proyectos en educación para el desarrollo endógeno después de la pandemia: reflexión en la acción. *Observador Del Conocimiento*, 5(3), 112–122. <https://revistaoc.oncti.gob.ve/index.php/odc/article/view/164>

Pacheco, J & Itriago, D. (2022). Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano. Sostenible 2022 Seguimiento a los indicadores de cobertura, calidad y financiamiento de los servicios de salud.

- Padilla, D., Erazo, J & Narváez, C. (2019). Diagnóstico situacional del potencial turístico de la parroquia Ricaurte, Azuay. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, IV(1), 376-407. <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/7440798>
- Padilla, R & Oddone, N. (2016). MANUAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE CADENAS DE VALOR. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40662/1/S1601085\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40662/1/S1601085_es.pdf)
- Panchano, N., Gruezo, X., Santos, W & Lujano, P. (2022). Diagnóstico situacional de los emprendedores turísticos del Cantón Muisne-Esmeraldas, durante la pandemia del Covid 19. *Polo del conocimiento*, 7(4), 1729-1744. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3915/9093#>
- Paño, P., Rébola, R & Suárez, M. (2019). Procesos y Metodologías Participativas Reflexiones y experiencias para la transformación social. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20190318060039/Procesos\\_y\\_metodologias.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20190318060039/Procesos_y_metodologias.pdf)
- Peña, S. (2017). Análisis de Datos. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425169.pdf>
- Pérez, A., Cantera, L., Andrade, K & Pereira, J. (2019). Consideraciones Metodológicas sobre Investigaciones Sensibles en Metodología Cualitativa. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 39(2), 112-124. <https://www.scielo.br/j/pcp/a/NFsL8TPq9sdX7dT6rqZgKzs/?lang=es>
- Pérez, L., Figueroa, B., Díaz, J & Almeraya, S. (2011). Influencia de organizaciones en el desarrollo rural: caso de Salinas, San Luis Potosí. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 2(4), 515-527. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.scielo.org.mx/pdf/remexca/v2n4/v2n4a4.pdf>
- Pérez, M & Jiménez, R. (2017). Desarrollo local y participación social.: ¿De qué estamos hablando?. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 5(1), 60-73. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2308-01322017000100005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322017000100005)

- Petit, J. (2013). La teoría económica del desarrollo desde Keynes hasta el nuevo modelo neoclásico del crecimiento económico. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XIX(1),123-142. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36428605012>
- Picas, J. (2001). Papel de las Organizaciones No Gubernamentales y la crisis del desarrollo. Una crítica antropológica a las formas de cooperación. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/35192>
- Picón, J. (2020). El turismo rural comunitario y su contribución al desarrollo local sostenible: estudio de caso Posada La Amistad y Posada Cerro Escondido. Puntarenas, Costa Rica. [Tesis para optar por el grado de Licenciatura]. <https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/18010/Proyecto%20Final%20Alexa%20y%20Lineth%20Junio%202020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Piza, D., Amaiquema, F & Beltrán, G. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Revista Conrado*, 15(70), 455-459. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n70/1990-8644-rc-15-70-455.pdf>
- Planas, A., Pineda, P, Gil, E & Sánchez, L. (2014). La metodología de la Evaluación. Participativa de planes y acciones comunitarias. Tres experiencias de evaluación participativa en Catalunya. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, (24),105-134. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=135043652006>
- Polo, G., De La Rosa, M., Amézquita, C & Cabane, M. (2023). Social and solidarity economy, circular economy: Perspective of endogenous sustainable development. *Revista CIRIEC Costa Rica*, 2(1), 148-160. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=28406>
- Posada, G. (2016). Elementos Básicos de Estadística Descriptiva para el Análisis de Datos. ISBN: 978-958-8943-05-3
- Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat) y Organización Mundial de la Salud (OMS). (2021). Progreso en el tratamiento de las aguas residuales Estado Mundial y Necesidades de Aceleración del Indicador 6.3.1. de los ODS. [chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://unhabitat.org/sites/default/files/2021/10/sdg6\\_indicator\\_report\\_631\\_progress-on-wastewater-treatment\\_2021\\_es.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2021/10/sdg6_indicator_report_631_progress-on-wastewater-treatment_2021_es.pdf)

- Quintana, J., Cazorla, A & Merino, J. (1999). *Desarrollo Rural en la Unión Europea: Modelos de participación social*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/fondo/pdf/5472\_all.pdf
- Quintana, M & Aguilar, J. (2020). Desarrollo de cultivos sostenibles de vainilla en Ecuador. *Revista de Investigación Talentos*, VII (1), 71-79. <https://talentos.ueb.edu.ec/index.php/talentos/article/view/201>
- Quinteros, Y., Cabrera, D., Macedo, J., Santos V & Salinas, A. (2024). Propagación vegetativa de *Vanilla pompona* subsp. *grandiflora* (Orchidaceae) en territorios inundables del Valle del Alto Mayo, Perú. Propagación vegetativa de *Vanilla pompona* subsp. *grandiflora* (Orchidaceae) en territorios inundables del Valle del Alto Mayo, Perú. *Acta Botanica Mexicana*, 131: e2309, 1-11. DOI: <https://doi.org/10.21829/abm131.2024.2309>
- Quiroga, R. (2009). Guía metodológica para desarrollar indicadores ambientales y de desarrollo sostenible en países de América Latina y el Caribe. [https://www.cepal.org/sites/default/files/courses/files/8\\_manual-61-cepal\\_formatoserie\\_color.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/courses/files/8_manual-61-cepal_formatoserie_color.pdf)
- Quirós, A., Solís, A., Castillo, A., Cerdas, A., Ríos, D., Zúñiga, T., Fernández, E., Navarro, E., Céspedes, G., Monge, J., Rodríguez, G., Segura, J., Delgado, R., Chacón, J., Jiménez, J., Matamoros, J., Varela, E., Elizondo, J., Amador, S... Zúñiga, J. (2016). Plan de Desarrollo Rural del Territorio Pérez Zeledón. <https://www.inder.go.cr/perez-zeledon/PDRT-Perez-Zeledon.pdf>
- Quispe, G & Ayaviri, V. (2013). Políticas de desarrollo en los procesos de desarrollo endógeno. *Revista Lider*, 22, 151-187. <https://revistaliderchile.com/index.php/liderchile/article/view/99/109>
- Quispe, G & Ayaviri, V. (2017). Endogenous development models in Latin America. Experiences and advances. *Revista Espacios*, 38(54), 6. <http://revistaespacios.com/a17v38n54/a17v38n54p06.pdf>

- Quispe, G. (2016). Visiones del desarrollo endógeno desde las comunidades locales. *PERSPECTIVAS*, (37),95-122. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425946304006>
- Quispe, G., Ayaviri, D & Maldonado, R. (2018). Participación de los actores en el desarrollo local en entornos rurales. *Revista de Ciencias Sociales XXIV*(3), 62-82. [https://www.redalyc.org/journal/280/28059580008/html/#redalyc\\_28059580008\\_ref42](https://www.redalyc.org/journal/280/28059580008/html/#redalyc_28059580008_ref42)
- Quito, S., Flores, D & Castillo, Y. (2021). Estrategia de desarrollo endógeno: una propuesta para comunidades ecuatorianas. *Ciencia Digital*, 5(1), 93-113. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v5i1>.
- RAE. (2022a). Diccionario de la Lengua Española. Real Academia Española. <https://dle.rae.es/factor>
- RAE. (2022b). Diccionario de la Lengua Española. Real Academia Española. <https://dle.rae.es/percibir?m=form>
- RAE. (2022c). Diccionario de la Lengua Española. Real Academia Española. <https://definicion.de/situacion/>
- RAE. (2022d). Diccionario de la Lengua Española. Real Academia Española. <https://dle.rae.es/participaci%C3%B3n>
- Ramírez, A & Sánchez, J. (2009). Enfoques de desarrollo sostenible y urbanismo. *Revista Digital Universitaria*, 10(7). <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num7/art42/int42-2.htm>
- Ramírez, O. (2019). Propuesta metodológica para la generación de productos turísticos a partir de la comunidad local. *RETOS, Revista de Ciencias de la Administración y Economía*. 19(17). DOI <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.08>
- Ramkissoon, H. (2020). Perceived social impacts of tourism and quality-of-life: a new conceptual model. *Journal of Sustainable Tourism*, <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1858091>
- Red Española del Pacto Mundial de Naciones Unidas, Madrid, 2019. (2019). Las ONG ante los Objetivos de Desarrollo Sostenible. [chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.pactomundial.org/wp-content/uploads/2019/05/Las-ONG-ante-los-Objetivos-de-Desarrollo-Sostenible.pdf](https://www.pactomundial.org/wp-content/uploads/2019/05/Las-ONG-ante-los-Objetivos-de-Desarrollo-Sostenible.pdf)

- Reyes, M., Ibañez, M & London, S. (2023). Desarrollo Sostenible: discusiones sobre su definición y debates actuales. *Revista de Economía del Caribe* (31), 88-110. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.scielo.org.co/pdf/ecoca/n31/2145-9363-ecoca-31-1g.pdf
- Rinaldi, C., Cavicchi, A & Robinson, R. (2020). University contributions to co-creating sustainable tourism destinations. *Journal of Sustainable Tourism*, 1-23. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1797056>
- Ríos, I., Diaz, J & Cárdena, J. (2011). La iniciativa LEADER como modelo de desarrollo rural: Aplicación a algunos territorios de México. *Agrociencia*, 45(5), 609-624. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-31952011000500007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-31952011000500007)
- Rivera, J., Blanco, N., Alcántara, G., Pascal, E, & Pérez, J. (2017). ¿Desarrollo sostenible o sustentable? La controversia de un concepto. [Revistas UNED]. *Revista Posgrado y Sociedad Sistema de Estudios de Posgrado Universidad Estatal a Distancia*, 15(1), 57-67. ISSN: 2215-2172
- Rodríguez, A. (2024). Competitividad, desarrollo endógeno y transición verde. Desafíos para el desarrollo territorial en América Latina. *Revista de Ciencias Sociales, segunda época, año 14(45)*, 15-40. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://iecon.fcea.udelar.edu.uy/images/2024/Publicaciones\_arbitradas/UNQ\_articulo\_ARM\_2024\_-\_Adrian\_Rodriguez.pdf
- Rodríguez, C. (2024). Renta básica y políticas sociales debates persistentes y necesarios en América Latina. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2024/01/AC-3-2024.pdf
- Rodríguez, C., Fernández, Y., Calderón, K., Delgado, N., Pérez, N & Chirinos, X. (2019). DIMENSIONES E INDICADORES DEL DESARROLLO ENDÓGENO. <https://es.scribd.com/document/469602347/DIMENSIONES-E-INDICADORES-DEL-DESARROLLO-ENDOGENO-docx>

- Rodríguez, D. (2016). Emprendimiento sostenible, significado y dimensiones. *Katharsis*, (21), 449–479. <https://doi.org/10.25057/25005731.775>
- Rodríguez, M., Ramírez, J & Pérez, I. (2020). “Sustainable local tourism in forest areas: a theoretical approach”. *COODES*, 8(1), 83-98: <http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/280>
- Rojas, O. (2019). Construcción del conocimiento desde la investigación. *Revista Científica*, 4(13), 9-17. <https://www.redalyc.org/journal/5636/563659492001/html/>
- Romero, E. (2002). Claves para entender el desarrollo endógeno en la globalización. *Opción*, (37), 139-165. [https://www.researchgate.net/publication/28185539\\_Claves\\_para\\_entender\\_el\\_desarrollo\\_endogeno\\_en\\_la\\_globalizacion](https://www.researchgate.net/publication/28185539_Claves_para_entender_el_desarrollo_endogeno_en_la_globalizacion)
- Romero, M & Muñoz, M. (2014). Comunidad y desarrollo comunitario: aspectos teóricos y metodológicos. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 2(2), 77-89. <https://www.redalyc.org/pdf/5523/552357197008.pdf>
- Romero, M., Bermúdez, T & Duque, M. (2020). Evaluación cualitativa de indicadores de sostenibilidad socioambiental para su selección y aplicación en ciudades costarricenses. *Rev. Geog. Amer. Central*, 64(1), 1-25. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2215-25632020000100001](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-25632020000100001)
- Roquet, G. (9 de setiembre de 2020). *Los límites del crecimiento, el informe que predijo el colapso medioambiental en 1972*. <https://elordenmundial.com/los-limites-del-crecimiento-informe-colapso-medioambiental-1972/>
- Ros, J., Salas, A., Perea, L., Arana, J., Lago, M & Sanz, E. (2021). Despoblación rural: Soluciones en el marco de la agenda urbana española. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=823436>
- Rosas, M, & Lara, R. (2013). Desarrollo endógeno local sustentable y propiedad común: San Pedro El Alto, México. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 10(71), 59-80. <http://www.scielo.org.co/pdf/cudr/v10n71/v10n71a04.pdf>

- Rubio, M. (2023). Procesos lógicos y construcción del conocimiento en la investigación doctoral del contexto educación universitaria. *Acción y Reflexión Educativa*, (48), 55-69. [https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion\\_reflexion\\_educativa/article/view/3463/2961](https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/3463/2961)
- Ruiz, C. (2022). Guía metodológica para elaborar indicadores y unidades de medida. chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.inta.gov.cr/Procedimientos/Planificacion-Institucional/GUIA-METODOLOGICA-PARA-ELABORAR-INDICADORES-Y-UNIDADES-MEDIDA.pdf
- Sáenz, A. (1999). Contribuciones al desarrollo endógeno: participación comunitaria, poder local, ONGs. *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 26(45). <http://www.ub.edu/geocrit/sn-45-26.htm>
- Salazar, S., Tierra, N & Salas, E. (2020). Diagnóstico situacional de la comunidad Capirona, parroquia Puerto Napo, cantón Tena, provincia de Napo, previo a la elaboración del inventario de atractivos turísticos. *Ciencia Digital*, 4(1), 355-377. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v4i3.1360>
- Saldarriaga, M., Guzman, M & Concha, E. (2019). Innovación Empresarial: Factor de competitividad y calidad de vida en Popayán, Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 2, 151-166. [https://www.redalyc.org/journal/290/29063446008/html/#redalyc\\_29063446008\\_ref1](https://www.redalyc.org/journal/290/29063446008/html/#redalyc_29063446008_ref1)
- Salvador, D. (2008). Medio ambiente y desarrollo: una revisión conceptual. CIRIEC-España, *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (61), 31-49. <https://www.redalyc.org/pdf/174/17412302003.pdf>
- Salvador, G. (2016). Agregado de valor: Compartiendo conceptos. *Economía y Mercados*. [https://repositorio.inta.gob.ar/bitstream/handle/20.500.12123/900/CR%20Patagonia%20Sur\\_EEA%20Esquel\\_Salvador\\_GM\\_Agregado%20de%20valor%20compartiendo%20conceptos.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.inta.gob.ar/bitstream/handle/20.500.12123/900/CR%20Patagonia%20Sur_EEA%20Esquel_Salvador_GM_Agregado%20de%20valor%20compartiendo%20conceptos.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sanabria, G. (2001). Participación social y comunitaria. *Reflexiones. Revista Cubana de Salud Pública*, 27(2),89-95. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21427202>

- Sanabria, S., Pedraza, P & Hurtado, E. (2014). Capacidades endógenas que posee el territorio. *Revista EAN*, (77). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-81602014000200008](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-81602014000200008)
- Sánchez, D. (2019). La Biomímesis: más que una herramienta de inspiración para el Diseño. [https://www.researchgate.net/publication/339800352\\_La\\_Biomimesis\\_mas\\_que\\_una\\_herramienta\\_de\\_inspiracion\\_para\\_el\\_Disenio](https://www.researchgate.net/publication/339800352_La_Biomimesis_mas_que_una_herramienta_de_inspiracion_para_el_Disenio)
- Sánchez, D., Zapata, H., Juárez & Sánchez, J. (2021). Factores endógenos y exógenos que influyen en la motivación para emprender un micronegocio en Veracruz, México. Ed. D.R. © 2021 por Pearson Educación de México, S.A. de C.V. México. [https://www.researchgate.net/publication/373160658\\_Factores\\_endogenos\\_y\\_exogenos\\_que\\_influyen\\_en\\_la\\_motivacion\\_para\\_emprender\\_un\\_micronegocio\\_en\\_Veracruz\\_Mexico](https://www.researchgate.net/publication/373160658_Factores_endogenos_y_exogenos_que_influyen_en_la_motivacion_para_emprender_un_micronegocio_en_Veracruz_Mexico)
- Sánchez, G & Anzola, O. (2021). Desarrollo y sostenibilidad: una discusión vigente en el sector turístico. *Letras Verdes, Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, (29), [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1390-66312021000100029](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-66312021000100029)
- Sánchez, G & Anzola, O. (2021). Desarrollo y sostenibilidad: una discusión vigente en el sector turístico. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales* (29). <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/letrasverdes/article/download/4702/3737?inline=1>
- Sánchez, J. (2020). Propuesta para el fortalecimiento del turismo cultural en San Jacinto (Bolívar) desde el enfoque de desarrollo endógeno. [Tesis para optar por el grado de maestría]. Universidad Externado de Colombia. [https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/3034/BBA-spa-2020-Propuesta\\_para\\_el\\_fortalecimiento\\_del\\_turismo\\_cultural\\_en\\_San\\_Jacinto\\_Bolivar\\_desde\\_el\\_enfoque\\_de\\_desarrollo?sequence=1&isAllowed=y](https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/3034/BBA-spa-2020-Propuesta_para_el_fortalecimiento_del_turismo_cultural_en_San_Jacinto_Bolivar_desde_el_enfoque_de_desarrollo?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, M. (2009). La participación ciudadana en la esfera de lo público. *Espacios Públicos*, 12(25),85-102. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67611350006>
- Sánchez, M., Fernández, M & Diaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista*

*Científica UISRAEL*, 8(1). [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-27862021000300107&script=sci\\_arttext](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-27862021000300107&script=sci_arttext)

Sánchez, N. (2019). Sensación y percepción: una revisión conceptual. *Generación de contenidos impresos*, 12. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/15739/3/2019\\_NC\\_Sensacion%20y%20Percepcion\\_Sanchez\\_VF.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/15739/3/2019_NC_Sensacion%20y%20Percepcion_Sanchez_VF.pdf)

Sánchez, M. (2017). El paradigma de la sostenibilidad: Gobernanza global y el modelo europeo de “desarrollo sostenible”. *Relaciones Internacionales*, 34, 9-29. [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/677324/RI\\_34\\_2.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/677324/RI_34_2.pdf?sequence=1)

Sancho, F & Brenes, L. (2024). Índice Aproximado de Sostenibilidad en La Paz, San Ramón, Costa Rica durante el período 2016-2017. *Revista Rupturas*, 14(1). [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2215-24662024000100240](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-24662024000100240)

Sancho, L & Brenes, L. (2024). Índice Aproximado de Sostenibilidad en La Paz, San Ramón, Costa Rica durante el período 2016-2017. *Rev. Rupturas* 14(1), pp 71-93. <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/rupturas>

Sandoval, C. (2014). Métodos y aplicaciones de la planificación regional y local en América Latina. <https://repositorio.cepal.org/b>

Santillán, A., Salas, A & Vásquez, N. (2018). La productividad de la vainilla (*Vanilla planifolia* Jacks. ex Andrews) en México de 2003 a 2014. *Revista Mexicana de Ciencias Forestales*, 9(47), 50-69. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-11322018000300050](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-11322018000300050)

Sepúlveda, S & Avendaño, P. (2008). *Gestión del desarrollo sostenible en territorios rurales: métodos para la planificación*. Sergio Sepúlveda S. San José, C.R.: IICA, 416. [https://www.researchgate.net/publication/284162719\\_Metodologia\\_para\\_estimar\\_el\\_nivel\\_de\\_desarrollo\\_sostenible\\_de\\_los\\_territorios\\_rurales\\_El\\_Biograma](https://www.researchgate.net/publication/284162719_Metodologia_para_estimar_el_nivel_de_desarrollo_sostenible_de_los_territorios_rurales_El_Biograma)

Sepúlveda, S. (2008). *Gestión del desarrollo sostenible en territorios rurales: métodos para la planificación*. San José, C.R. : IICA. <http://repiica.iica.int/docs/B0712E/B0712E.pdf>

Sepúlveda, S. (2008). Metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible de territorios. <http://repiica.iica.int/docs/B0664e/B0664e.pdf>

Serrano, N. (2022). Desarrollo Sostenible una mirada rural: revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3964-3986. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2506](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2506)

Silva, I. (2003). Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/0a21ad50-b77f-46d3-87ed-46fa57ef4a77>

Silva, I. (2003). Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local. CEPAL, Santiago. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7294/S0311843\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7294/S0311843_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sistema Costarricense de Información Jurídica (SCIJ). (11 de mayo de 2012). Ley N° 9036 DESARROLLO RURAL TERRITORIAL. [http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm\\_texto\\_completo.aspx?nValor1=1&nValor2=72582](http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?nValor1=1&nValor2=72582)

Sistema Costarricense de Información Jurídica (SCIJ). (13 de noviembre de 2017). Decreto Ejecutivo N° 40692-MINAE. Procuraduría General de la República. [http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm\\_texto\\_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=85277&nValor3=110219&strTipM=TC](http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=85277&nValor3=110219&strTipM=TC)

Sistema Costarricense de Información Jurídica (SCIJ). (17 de julio de 2009). Ley de Fomento del Turismo Rural Comunitario N°8724. Procuraduría General de la República. [http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm\\_texto\\_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=66357&nValor3=77992&strTipM=TC](http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=66357&nValor3=77992&strTipM=TC)

Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). (23 de octubre de 2021). Reserva de la Biósfera. <http://www.sinac.go.cr/ES/RESERBIOSFE/Paginas/queson.aspx>

Sistema Nacional de Áreas de Conservación. (2016). Diagnóstico del parque nacional los quetzales. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.sinac.go.cr/ES/planmanejo/Plan%20Manejo%20ACC/PN%20Los%20Quetzales%20(2018)/Diagn%C3%B3stico%20PN%20Los%20Quetzales%20(2018).pdf

Sistema Nacional de Empleo, SNE. (2023). Estrategia Nacional de Empleabilidad y Talento Humano de Costa Rica (ENETH-CR) 2023-2027. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://d1qqtien6gys07.cloudfront.net/wp-content/uploads/2023/07/Documento-PDF.pdf

Solano, D. (2021). Condiciones para el desarrollo endógeno: el proceso de El Llanito. *Revista Cambios y Permanencias*, 12(2), 586-624. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistacyp/article/view/12847/237>

Solano, J. (2019). "Diseño de un sistema de tratamiento para las aguas residuales de la Urbanización El Atardecer en Quircot, Cartago. [Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Ingeniería Ambiental]. Instituto Tecnológico de Costa Rica. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositoriotec.tec.ac.cr/bitstream/handle/2238/11155/disen%C3%B3\_de\_un\_sistema\_de\_tratamiento\_aguas\_residuales.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Soto, F & Saramago, A. (2019). Migración y desarrollo rural en América Latina y el Caribe. Serie. *2030 - Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe*, 26, 1-22. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/d7a1c4af-ab8f-4417-9c39-dedf0fd8c791/content

Soto, G. (2020). El continuo crecimiento de la agricultura orgánica: Orgánico 3.0. *Revista de Ciencias Ambientales*, 54 (1). DOI: <https://doi.org/10.15359/rca.54-1.13>

Soto, V & Durán, M. (2010). El trabajo de campo: clave en la investigación cualitativa. *Aquichan*. 10 (3), 253-266. Recuperado el día 30 de julio de 2014 en <http://www.redalyc.org/pdf/741/74116984007.pdf>

Springsteel, A; Nadkarni, A; A; Kim, D & Matic, N. (2018). AccountAbility (AA) 1000 Principios de Accountability. <https://www.accountability.org/static/ce74a53c2fdb71a177431c802cfa780f/aa1000ap-2018-spanish.pdf>

Stojanovska, A. (2017). Challenges of Tourism and Business Logistics in the 21st Century “ISCTBL”. <https://js.ugd.edu.mk/index.php/YFNTS/article/view/2195/1961>

Stojanovska, A., Dimitrov, N & Magdinceva, M. (2019). The Significant Role of the Tourism in Achieving the United Nations Sustainable Development goals. *KNOWLEDGE – International Journal*, 34(5), 1259-1264. <https://doi.org/10.35120/kij34051259S>

Suárez, C & Agustina, M. (2001). Aportes de la investigación cualitativa y sus alcances en el ámbito educativo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 1(1), 1-23. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/447/44710105.pdf>

Suárez, J., O’Shanahan, J & Serra, L. (2009). La participación social como estrategia central de la nutrición comunitaria para afrontar los retos asociados a la transición nutricional. *Revista española de salud pública*, 83(6), 791-803. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3103367>

Suárez, M. (2021). Teoría y práctica de las metodologías participativas. Análisis de su utilización para la elaboración de agendas de desarrollo territorial en Uruguay. *De Prácticas Y Discursos*, 10(15), 1-20. <https://doi.org/10.30972/dpd.10154818>

Tablada, M. (2023). La competitividad turística en los espacios naturales de especial protección: una propuesta de planificación para la Reserva de la Biosfera de los Ancares Leoneses. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://crea.ujaen.es/bitstream/10953.1/23012/1/TFM\\_Mar%c3%ada%20Jos%c3%a9%20Tablada%20Romero.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://crea.ujaen.es/bitstream/10953.1/23012/1/TFM_Mar%c3%ada%20Jos%c3%a9%20Tablada%20Romero.pdf)

Teruel, S. (2018). Análisis y aproximación a la definición del paradigma del turismo regenerativo. [Tesis para optar por grado de Maestría, Universidad para la Cooperación Internacional]. <https://n9.cl/41tv8>

- Úcar, X., Heras, P & Soler, P. (2014). La Evaluación Participativa de acciones comunitarias como metodología de aprendizaje para el empoderamiento personal y comunitario. *Revista Interuniversitaria*, 24, 21-47. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4727803>
- Umaña, J. (1 de noviembre de 2023). *Cultivar un futuro sostenible con la agroecología: la visión de desarrollo para Osa*. <https://www.tec.ac.cr/hoyeneltec/2023/11/01/cultivar-futuro-sostenible-agroecologia-vision-desarrollo-osa>
- UNESCO. (2007). Reservas de la Biosfera Un espacio para la integración de conservación y desarrollo. Paris, Francia. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/parques-nacionales-oapn/proyectos-de-cooperacion/reservas-integracion\\_tcm30-287927.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/parques-nacionales-oapn/proyectos-de-cooperacion/reservas-integracion_tcm30-287927.pdf)
- UNESCO. (2017). Reserva de Biosfera de Savegre; Costa Rica. <http://www.unesco.org/new/es/media-services/multimedia/photos/mab-2017/costa-rica/>
- UNESCO. (2017a). Una nueva hoja de ruta para el Programa sobre el Hombre y la Biosfera (MAB) y su Red Mundial de Reservas de Biosfera. París, Francia. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/http://rerb.oapn.es/images/PDF\\_publicacion/es/plan\\_de\\_accion\\_de\\_lima-2016-2025.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/http://rerb.oapn.es/images/PDF_publicacion/es/plan_de_accion_de_lima-2016-2025.pdf)
- UNESCO. (2021). 50 Aniversario del programa MAB y su evolución en España. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/http://rerb.oapn.es/images/PDF\\_publicacion/es/Libro\\_50\\_aniversario\\_del\\_MaB-digital.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/http://rerb.oapn.es/images/PDF_publicacion/es/Libro_50_aniversario_del_MaB-digital.pdf)
- UNESCO. (2022). Las Reservas de la Biosfera en Iberoamérica. 30 aniversario de la Red IberoMaB. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/http://rerb.oapn.es/images/PDF\\_publicacion/es/IberoMAB\\_2022\\_\\_compressed.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/http://rerb.oapn.es/images/PDF_publicacion/es/IberoMAB_2022__compressed.pdf)
- Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA). (2021). *Plan de Ordenamiento Productivo Análisis Situacional de la Cadena Láctea*, Bogotá. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://uspleche.minagricultura.gov.co/Documentos/20211014\\_pop\\_analisisituacional\\_leche.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://uspleche.minagricultura.gov.co/Documentos/20211014_pop_analisisituacional_leche.pdf)

- Urteaga, E. (2011). LAS TEORÍAS ALTERNATIVAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, (55), 113-126. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3606701>
- Ussher, M. (2008). Complejidad de los procesos de participación comunitaria. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-032/488.pdf>
- Valderrama, B. (2018). La Rueda De Motivos: Hacia Una Tabla Periódica De La Motivación Humana. *Papeles del Psicólogo*, 39 (1) pp. 60-75. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/778/77854690007/77854690007.pdf>
- Valdiviezo, M., Correa, J., Granda, P & Córdova, I. (2024). Dimensiones e indicadores para el desarrollo local endógeno en la provincia de El Oro, Ecuador. *REVISTA INVECO*, 4(1), 1-19. <https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3024/255>
- Valencia, A., Rosas, G & Sánchez, V. (2023). La gestión del conocimiento ambiental: propuestas en sistemas de educación Bibliotecas. *Anales de Investigación*, 19(2), 1-12. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9027955>
- Valencia, J. & Carmenates, O. (2022). Capacitación a los actores comunitarios: necesidad para garantizar una cultura agraria y sostenible en Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(5), 451-464. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2218-36202022000500451&lng=es&nrm=iso&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202022000500451&lng=es&nrm=iso&tlng=en)
- Valencia, J. (2020). Sembrando árbol, sembrando ambiente puro y sano voy disfrutando en la Institución Educativa La inmaculada del Mncipio de Olaya Herrera-Nariño. [Tesis para optar por el Grado de Especialista en Educación para la Sostenibilidad Ambiental]. Universidad ECCI. <chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.ecci.edu.co/bitstream/handle/001/762/trabajo%20de%20grado%20Jhonner%20Valencia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Valero, J., López, M., & Pirela, G. (2017). Sistema de gestión de conocimiento para comunidades académicas. *Opción*, 33(82), 550-562. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31053180024>
- Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47-53. <https://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>
- Vásquez, P. (2019). Vainilla en Costa Rica: de la siembra al cultivo. Congreso Internacional Vainilla 2019. Congreso llevado a cabo en Adjuntas, Puerto Rico. <https://repositorio.una.ac.cr/items/a8dcb1fa-e844-4665-8333-a0d89e36a456>
- Vázquez, (2007). Gran empresa y desarrollo endógeno: La convergencia estratégica de las empresas y territorios ante el desafío de la competencia, *EURE*, XXIII(70). [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/196/19607001.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/196/19607001.pdf)
- Vázquez, A. (1996). La Política de Desarrollo Económico Local en Europa. *REVISTA ASTURIANA DE ECONOMÍA*, (5), 7-25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4042519>
- Vázquez, A. (2000). Desarrollo endógeno y globalización. *Revista EURE*, 26(79), 47-65. <https://www.redalyc.org/pdf/196/19607903.pdf>
- Vázquez, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales - Journal of Regional Research*, (11),183-210. <https://www.redalyc.org/pdf/289/28901109.pdf>
- Vázquez, A. (2009). Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis. *Universitas Forum*, 1(2), 1-11. [http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/barquero\\_UF2.pdf](http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/barquero_UF2.pdf)
- Vazquez, L. (2017). Revisión del modelo de sustitución de importaciones: vigencia y algunas reconsideraciones. *Economía Informa*, 404, 4-17. <https://www.elsevier.es/es-revista-economia-informa-114-articulo-revision-del-modelo-sustitucion-importaciones-S0185084917300233>

- Vegas, E. (2023). De Estocolmo 1972 a Estocolmo 2022: cincuenta años después. <https://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/807>
- Velasteguí, E. (2018). La migración de personas de las comunidades a la ciudad. *Conciencia Digital*, 1(2), 28-40. <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/article/view/948/2291>
- Vergara, A & Ortiz, D. (2016). Desarrollo sostenible: enfoques desde las ciencias económicas. *Apuntes Cenes*, 35(62), 15-52. <http://www.scielo.org.co/pdf/cenes/v35n62/v35n62a02.pdf>
- Villalobos, H. (2015). Conservación de la biodiversidad fuera de las áreas protegidas, para un manejo sostenible de los recursos naturales en la comunidad de Ángeles Norte, San Ramón, Costa Rica. [Tesis para optar por el grado de Maestría, Universidad de Costa Rica]. [https://www.sep.ucr.ac.cr/posgrados/desarrollo-sostenible/tesis/hugo\\_villalobos.pdf](https://www.sep.ucr.ac.cr/posgrados/desarrollo-sostenible/tesis/hugo_villalobos.pdf)
- Villalobos, S. (2025). Co-creación en ONGs costarricenses: un estudio exploratorio sobre prácticas participativas. *Revista Reflexiones*.104(1). <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/reflexiones/article/view/57216/59856>
- Villamil, J & Romero, J. (2011). Los objetivos de desarrollo del milenio (ODM) de las naciones unidas: ¿en dónde estamos y para dónde vamos?. Fuente de inspiración para priorizar las labores desde la academia. *Revista Lasallista de Investigación*, 8(1), 126-135. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69522600014>
- Vinajera, A., Marrero, F & Ruiz, M. (2016). Método para calcular el valor agregado en cadenas de suministro de productos electromecánicos. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 25(3), 535-546. <https://www.redalyc.org/pdf/772/77252700015.pdf>
- Vinasco, J. (2019). Gobernanza y participación: la lucha por el territorio y las acciones comunitarias desde las metodologías participativas en la vereda Granizal, Municipio de Bello. *Equidad y Desarrollo*, (34), 79-100. <https://ciencia.lasalle.edu.co/eq/vol11/iss34/4/>
- Vitacca, L. (2021). Organizaciones rurales en la perspectiva del desarrollo local-rural Un diagnóstico de las posibilidades de las organizaciones rurales del Cinturón Frutihortícola de General

Pueyrredón, para influir en la política local de desarrollo rural, durante las tensiones del período 2010-2019. [Tesis para optar por el grado de Maestría, FLACSO, Argentina].  
chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/17742/2/TFLACSO-2021LMV.pdf

Vivas, A., Candelaria, M & Mendoza, E. (2010). Desarrollo endógeno. Opción para el rearme humanizado del sistema productivo latinoamericano. (231), 9-31. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1276273163.rodriguez\_mendoza\_vivas\_2.pdf

Wang, W., Feng, L., Zheng, T & Liu, Y. (2021). The sustainability of ecotourism stakeholders in ecologically fragile areas: Implications for cleaner production. *Journal of Cleaner Production*, 279, 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123606>

Wiesenfeld, E. (2015). Las intermitencias de la participación comunitaria: Ambigüedades y retos para su investigación y práctica. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 5(2),335-387. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475847271014>

Yanes, B., Alegría, M & Mc Donald, E. (2020). La educación: factor principal para el desarrollo local. *EduSol*, 20(72), pp. 15-31. <https://www.redalyc.org/journal/4757/475764266002/html/>

Yáñez, R., Arteaga, J., Krause, A & Bayres, K. (2022). Estudio de revisión de indicadores de calidad de vida en los territorios rurales y definición de estándares asociados. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://bibliotecadigital.odepa.gob.cl/bitstream/handle/20.500.12650/71998/Estudio-RevisionIndicadoresCalidadVidaTerritoriosRurales.pdf

Zambrano, P. (2022). Energía ecológica en el sector rural: estrategias para su implementación. *Polo del Conocimiento*, 7(3). 1100-1111. DOI: 10.23857/pc.v7i3.3780

Zamudio, H., Obergozo, U., Díaz, G., Gómez, A., Llanos, E., Becerra, D., Vedoya, D., Mora, J., Pilar, C., Moran, R & Sánchez, D. (2021). Red Internacional de Estudios de Biomímesis alianza estratégica para la reconciliación con la naturaleza e implementación de los objetivos de desarrollo sostenible (ods) en las reservas de la biosfera en la amazonia.

*Revista de la Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible de la UPV/EHU* (9), 92-97.  
chrome-  
extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.ehu.eus/cdsea/web/wp-  
content/uploads/2017/03/V.-FINAL-REVISTA-FORUM-9.pdf

Zedeño, A., Pérez, E & Meneses, M. (2021). La gestión de la estrategia de desarrollo local. Caso municipio La sierpe, Cuba. *Revista Universitaria del Caribe*, 26(1).  
<https://camjol.info/index.php/RUC/article/view/11880/13758>

### Capítulo XIII. Anexos

#### Anexos 1.

#### Cronograma

Cronograma de actividades																					
Fuente: Adaptada de diagrama de Gantt (2021)	Año 2022												Año 2023						Año 2024		
Actividad	Setiembre	Octubre	Noviembre	Enero	Febreo	Marzo	Abril	Mayo	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Marzo	Abril	Mayo	Junio-noviembre	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Enero-agosto
Primer avance anteproyecto	■																				
Segundo avance anteproyecto y prtocolo		■																			
Tercer avance anteproyecto		■	■																		
Elaboración de instrumentos y de variables				■	■	■															
Continuación anteproyecto				■	■	■	■	■	■	■	■										
Cartas examen canduidatura												■									
Examen candidatura													■								
Solicitud fondo 082													■	■	■	■	■				
Redacción de teoría													■	■	■	■	■	■			
Trabajo de campo																	■	■	■	■	
Análisis de datos																		■	■	■	
Orden y formato de documento/solicitud defensa de t																					■
Defensa de tesis																					■

Nota. Adaptado del diagrama de Gantt, 2021.

Nota: En este diagrama se señalan las diversas tareas que se deben realizar a lo largo del tiempo, en forma horizontal. El diagrama está representado en su eje horizontal por las unidades de tiempo y el eje vertical contiene las diversas actividades a realizar (Benavides, 2018).

**Fase 1.** Instrumentos que se implementaron en la primera fase metodológica correspondiente al primer objetivo específico de la investigación.

Este instrumento se encuentra actualizado con los cambios respectivos realizados por parte del SINAC, cambios requeridos al aplicarse una prueba piloto, encuesta a tres miembros de la comunidad. También fue sometido a revisión por parte del Master en Gestión

Ambiental para la Sustentabilidad en Universidad Veracruzana y estudiante actual en Doctorado en Ciencias de las Sostenibilidad en UNAM, Universidad Autónoma de México, Juan Camilo Fontalvo Buelvas. El instrumento también se sometió a revisión por parte del Máster en Desarrollo Sostenible de la Universidad de Costa Rica, Hugo Villalobos y Master Jose Luis Fournier.

## Anexos 2.

*Cuadro con variables e indicadores seleccionados, su respectiva escala y valores.*

Parámetro	Variable	Indicador	Descripción	Escala	Valor (-2, 2)	Pregunta de cuestionario	Fuente
Ambiental		Cantidad de jefes/jefas de hogar que conocen que la comunidad pertenece a la Reserva de Biósfera Savegre.		De 0 a 9 encuestados	-2	1. ¿Conoce usted que la comunidad se encuentra dentro de la Reserva de Biosfera Savegre? Sí ( ) No ( )  Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.	Guido y Sánchez (2009).
				De 10 a 19 encuestados	-1		
				De 20 a 29 encuestados	0		
				De 30 a 39 encuestados	1		
				De 40 a 50 encuestados	2		
		Cantidad de jefes/jefas de		De 0 a 9 encuestados	-2	2. ¿Conoce cuál es la importancia que tiene	

hogar que conocen la importancia que tiene el río que pasa por la comunidad	De 10 a 19 encuestados	-1	el Río División, para el medio ambiente?
	De 20 a 29 encuestados	0	Sí ( ) ¿Sabe cuál es?
	De 30 a 39 encuestados	1	_
	De 40 a 50 encuestados	2	No ( )
			Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.
Cantidad de hogares que poseen plantas en su propiedad	Menos de 9 hogares	-2	3. ¿En esta propiedad tienen sembradas plantas?
	De 10 a 19 hogares	-1	Sí ( )
	De 20 a 29 hogares	0	No ( )
	De 30 a 39 hogares	1	Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.
	De 40 a 50 hogares	2	

Tratamiento de aguas residuales	Cantidad de hogares que cuentan con un filtro o sistema para el tratamiento de las aguas residuales.		Menos de 9 hogares	-2	4. ¿Este hogar cuenta con un filtro o sistema para el tratamiento de las aguas residuales? Sí ( ) No ( ) Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.	Arrieta (2019, p. 177).
			De 10 a 19 hogares	-1		
			De 20 a 29 hogares	0		
			De 30 a 39 hogares	1		
			De 40 a 50 hogares	2		
	Cantidad de hogares que utilizan algún tipo de energía renovable como el biodigestor, energía solar.	Como información extra, se debe indicar cual fuente usa	Menos de 5 hogares	-2	5. En este hogar utilizan algún tipo de fuente renovable de energía, como biodigestor, energía solar, ¿hídrica (pelton)? ( ) Sí ¿Cuál? _____ ( ) No	SIDES (comunicación personal, 2022).
		De 6 a 15 hogares	-1			
		De 16 a 26 hogares	0			
		De 27 a 37 hogares	1			
		De 38 a 50 hogares	2			

Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.

Interés por conservar arboles dentro de alguna propiedad a su nombre.

Menos de 9 hogares -2

De 10 a 19 hogares -1

De 20 a 29 hogares 0

De 30 a 39 hogares 1

De 40 a 50 hogares 2

Información extra:  
6. ¿Hay árboles en esta propiedad?  
( ) Sí ¿Cuántos?  
\_\_\_\_\_ ( ) No

¿Le interesa conservarlos?  
Si ( ) No ( )

Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.

**Social**

Cantidad de personas Menos de 9 encuestados -2

Conocimiento sobre la cultura e historia local	encuestadas del hogar, que conocen el origen de la comunidad	De 10 a 19	-1	7. ¿Conoce usted la historia del origen de la comunidad? Si ( ) ¿Cuál es? _____ No ( ) Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.	Sepúlveda y Avendaño, (p. 67, 2008).	
		De 20 a 29	0			
		De 30 a 39	1			
		De 40 a 50	2			
Nivel de educación	Cantidad de jefes/jefas de hogar que cuentan con primaria, secundaria completa o incompleta o	En este indicador, para asignar la puntuación final se tomará en cuenta el puntaje que representa el	Personas que cuentan con primaria incompleta o que no posee ningún tipo de estudio	-2	8. ¿Usted posee estudios? No ( ) Omita las siguientes preguntas relacionadas con esta Sí ( ) ¿Cuál es el nivel de estudio que posee?	Quiroga (p. 53, 2009).
			Personas que cuentan con	-1		

	estudios superiores	mayor porcentaje de personas.	primaria completa		( ) Primaria incompleta	
			Personas que cuentan con secundaria incompleta	0	( ) Primaria completa	
					( ) Secundaria incompleta	
			Personas que cuentan con secundaria completa	1	( ) Secundaria completa	
					( ) Estudios superiores ¿Cuáles? _____	
			Personas que cuentan con estudios superiores	2		
Apoyo y participación comunitaria	Cantidad de jefes/jefas de hogar		Menos de 9 personas	-2	9. ¿Usted ha participado en alguna capacitación de carácter ambiental,	Quiroga (p. 53, 2009).
	encuestadas que han participado en		De 10 a 19 personas	-1	social, económico o comunal?	
Proceso de fortalecimiento			De 20 a 29 personas	0		

o de capacidades	capacitaciones de diferente índole	De 30 a 39 personas	1	Sí ( ) No ( ) Omita las siguientes preguntas relacionadas con esta.
		De 40 a 50 personas	2	<p><b>Información extra:</b></p> <p>¿En cuál tipo de capacitación ha participado?</p> <p>( ) Manipulación de alimentos</p> <p>( ) Emprendimiento</p> <p>( ) Servicio al cliente</p> <p>( ) Salud ocupacional básica</p> <p>( ) Idioma</p> <p>( ) Gestión de proyectos</p> <p>Otros _____</p> <p>¿Cuál ente ha brindado la capacitación?</p> <p>( ) INA</p>

				( ) Municipalidad ( ) Comité de RB-Savegre ( ) Universidad ( ) ICT ( ) SINAC ( ) Otro _____	
				Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.	
Acceso a salud	Cantidad de jefes/jefas de hogar encuestadas que cuentan con seguro social.	Menos de 9 personas	-2	10. ¿Usted cuanta con seguro social?	Quiroga (p. 53, 2009).
		De 10 a 19 personas	-1	Sí ( ) No ( )	INEC. Encuesta
		De 20 a 29 personas	0	Nota: para la fórmula sólo se toman en	Nacional de Hogares
		De 30 a 39 personas	1	cuenta las respuestas del Si.	(ENAHO) (2011, 2012)
		De 40 a 50 personas	2		(2022a).

Cantidad de jefes/jefas de hogar encuestadas que forman parte de alguna organización, asociación, comité u otro.	Menos de 9 personas	-2	11. ¿Usted forma parte de algún comité, organización, asociación u otro grupo comunal? Sí ( ) ¿Cuál? _____ No ( ) Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.			
	De 10 a 19 personas	-1				
	De 20 a 29 personas	0				
	De 30 a 39 personas	1				
	De 40 a 50 personas	2				
		2				
Empleo	encuestadas que se encuentran desempleadas.	Cantidad de personas encuestadas que se encuentran	De 40 a 50 personas	-2	12. ¿Se encuentra usted desempleado (a)? ( ) No ( ) Si	(MIDEPLAN, p. 199, 2022).
			De 30 a 39 personas	-1		
			De 20 a 29 personas	0		

		desempleadas	De 10 a 19 personas	1	Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.	
			Menos de 9 hogares	2		
<b>Económico</b>	Cantidad de hogares donde los ingresos económicos son suficientes para satisfacer las necesidades del hogar	Cantidad de hogares que indican que los ingresos que tienen son suficientes para satisfacer las necesidades del hogar	Menos de 9 hogares	-2	Primeras tres preguntas son de información extra. ¿Cuántos integrantes familiares hay en el hogar?	INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) (p. 36, 2011, 2012) (2022a).
			De 10 a 19 hogares	-1	¿Cuántos integrantes familiares hay en el hogar?	
			De 20 a 29 hogares	0	¿Cuántos integrantes familiares aportan algún tipo de ingreso al hogar?	
			De 30 a 39 hogares	1	Estos ingresos provienen de:	
			De 40 a 50 hogares	2	( ) Trabajo ( ) Pensión ( ) Otro	

			<p>1. ¿Estos ingresos son suficientes para satisfacer todas las necesidades del hogar?</p> <p>( ) Sí</p> <p>( ) No</p> <p>Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si.</p>
Cantidad de hogares que poseen fincas o terrenos de los cuales se beneficia económicamente	<p>Menos de 9 hogares</p> <hr/> <p>De 10 a 19 hogares</p> <hr/> <p>De 40 a 50 familias</p>	<p>-2</p> <hr/> <p>-1</p> <hr/> <p>0</p>	<p>2. ¿La familia posee alguna finca o terreno propios?</p> <p>Si ( )</p> <p>No ( ) Omita las siguientes preguntas relacionadas con esta</p> <p>¿Esta finca o terreno lo aprovechan para</p>
			<p>INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) (2011, 2012). (2022a).</p>

poseen fincas de las cuales no se benefician económicamente .		De 30 a 39 familias	1	obtener algún beneficio económico o productivo? Si ( ) No ( ) Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si. Aquí se debe aplicar la escala a ambas preguntas por separado.	
		De 20 a 29 familias	2		
Cantidad de familias que poseen microempresas en la comunidad.	Microempresas: negocio de cualquier índole, ya sean emprendimientos familiares, comunes, con	Menos de 9 hogares	-2	<b>3.</b> ¿Esta familia cuenta con algún proyecto o emprendimiento? Si ( ) ¿Cuál? _____ (Información extra) No ( ) Nota: para la fórmula sólo se toman en	INEC (p. 32, 2021b).
		De 10 a 19 hogares	-1		
		De 20 a 29 hogares	0		
		De 30 a 39 hogares	1		
		De 40 a 50 hogares	2		

	o sin empleados.	De 4 a 7 hogares	-1	cuenta las respuestas del Si.	
		De 8 a 12 hogares	0		
		De 13 a 20 hogares	1		
		De 21 a 50 hogares	2		
Cantidad de jefes/jefas de hogar que sienten motivación por iniciar alguna actividad productiva económica	Las motivaciones son: -Necesidad por completar el ingreso familiar. -Deseo de organizar su propia empresa.	De 1 a 5 personas	-1	Opción múltiple. En esta se agregará como información extra, la opción seleccionada y será analizada con un gráfico.	INEC (p. 36, 2021b).
		De 6 a 15 personas	0		
		De 16 a 25 personas	1	<b>4.</b>	
		De 26 a 50 personas	2	<b>5.</b> ¿Usted quisiera iniciar alguna actividad productiva económica?	

---

<p>-Oportunidad en el mercado. -Herencia. -No tenía trabajo y decidió emprender. Otro _____ Al realizarse la pregunta, como dato extra, se debe preguntar cuál es la motivación.</p>	<p>De 1 a 5 personas</p>	<p>-1</p>	<p>Si ( ) No ( ) Nota: para la fórmula sólo se toman en cuenta las respuestas del Si. <b>Información extra en caso de ser Si la respuesta:</b> ¿Qué lo motivaría a tener algún proyecto productivo? ( ) Necesidad por completar el ingreso familiar. ( ) Deseo de trabajar en algo propio. ( ) Porque se encuentra desempleado y</p>
--	--------------------------	-----------	--

---

---

necesita un ingreso  
económico.

( ) Otro \_\_\_\_\_

¿Qué tipo de  
emprendimiento le  
gustaría tener?

---

### **Anexos 3.**

*Encuesta aplicada a la comunidad de Savegre.*

#### **Encuesta**

Objetivo de la encuesta: Determinar los factores socioeconómicos y ambientales que condicionan el desarrollo de la comunidad de Savegre Abajo.  
Consentimiento para el uso de datos: la presente encuesta será utilizada con fines académicos, específicamente en la investigación sobre la comunidad de Savegre, como uno de los requisitos para optar por el grado de Maestría académica en la Universidad de Costa Rica. Al finalizar la investigación, podría ser publicada.

Fecha: \_\_\_\_\_

Número de encuesta: \_\_\_\_\_

#### **Parámetro ambiental**

**1. ¿Conoce usted que la comunidad se encuentra dentro de la Reserva de Biosfera Savegre?**

Sí ( ) No ( )

**2. ¿Conoce cuál es la importancia ambiental que tiene el Río División?**

Sí ( ) ¿Sabe cuál es? \_\_\_\_\_

No ( )

**3. ¿En esta propiedad tienen sembradas plantas?**

Sí ( ) No ( )

**4. ¿Este hogar cuenta con un filtro o tratamiento para las aguas residuales?**

Sí ( ) No ( )

**5. ¿Usa usted algún tipo de fuente renovable de energía, como biodigestor, energía solar, hídrica (pelton)?**

( ) Sí ¿Cuál? \_\_\_\_\_

( ) No

**6. ¿Hay árboles en esta propiedad?**

( ) Sí ¿Cuántos? \_\_\_\_\_

No

**¿Le interesa conservarlos?**

Si  No

**Parámetro social**

**7. ¿Conoce usted la historia del origen de la comunidad?**

Si  ¿Cuál es? \_\_\_\_\_

No

**8. ¿Usted posee estudios?**

No. Pase a la siguiente pregunta (10).

Sí

¿Cuál es el nivel de estudio que posee?

Primaria incompleta

Primaria completa

Secundaria incompleta

Secundaria completa

Estudios superiores ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

**9. ¿Usted ha participado en alguna capacitación?**

No. Pase a la pregunta 10.

Sí

¿En cuál tipo de capacitación ha participado?

Manipulación de alimentos

Emprendimiento

Servicio al cliente

Salud ocupacional básica

Idioma

Gestión de proyectos o similares

Otros \_\_\_\_\_

¿Cuál ente ha brindado la capacitación?

- INA
- Municipalidad
- Comité de RB-Savegre
- Universidad
- ICT
- SINAC
- MAG
- Otro \_\_\_\_\_

**10. ¿Cuenta usted con seguro social?**

- Sí
- No

**11. ¿Usted forma parte de algún comité, organización, asociación u otro grupo comunal?**

- Sí ¿Cuál? \_\_\_\_\_
- No

**Parámetro económico**

**12. ¿Se encuentra usted desempleado (a)?**

- Si  No

¿Cuántos integrantes familiares hay en el hogar? \_\_\_\_\_

¿Cuántos integrantes familiares aportan algún tipo de ingreso al hogar? \_\_\_\_\_

Cuántos integrantes del hogar aportan ingresos que provienen de:

Trabajo \_\_\_\_\_

Pensión \_\_\_\_\_

Otro \_\_\_\_\_

**13. ¿Estos ingresos son suficientes para satisfacer todas las necesidades del hogar?**

- Sí

No

**14. ¿La familia posee alguna finca o terreno propios?**

Sí

No. Pase a la siguiente pregunta.

¿Esta finca o terreno lo aprovechan para obtener algún beneficio económico o productivo?

Sí  No

**15. ¿Esta familia cuenta con algún proyecto o emprendimiento?**

Sí ¿Cuál? \_\_\_\_\_

No

**16. ¿Usted quisiera iniciar alguna actividad productiva económica si existiera la posibilidad?**

Sí  No

¿Qué lo motivaría a tener un proyecto o emprendimiento propio?

Necesidad por completar el ingreso familiar.

Deseo de trabajar en lo propio.

Se encuentra desempleado y necesita un ingreso económico

Otro \_\_\_\_\_

¿Qué tipo de emprendimiento le gustaría tener?

\_\_\_\_\_

**Anexos 4.**

*Matriz para la caracterización de los recursos y de infraestructura mediante la guía de observación.*

Categoría de recurso	Nombre del recurso	Descripción del recurso	Acceso
Natural			
Infraestructura			

Nota. Adaptado de Silva, 2003.

**Fase 2.** Instrumentos que se implementarán en la segunda fase metodológica correspondiente al segundo objetivo específico de la investigación.

**Objetivo:** Conocer la percepción de las personas de la comunidad sobre las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de los factores social, económico y ambiental de la comunidad.

**Anexos 5.**

*Cronograma de actividades para el desarrollo del análisis FODA.*

<b>Horario (pm)</b>	<b>Actividades</b>	<b>Descripción</b>	<b>Materiales</b>	<b>Explicación específica requerida (opcional)</b>	<b>Responsable</b>
<b>3: 00 - 3: 15</b>	Presentación de la actividad	Se introduce la actividad:  -Se pasa un cuaderno para registrar la participación  -Se presentan las personas que asistieron en su totalidad.	Computadora, proyector		María José
<b>3: 15 - 3: 30</b>	Explicación:  Análisis FODA	-Se explica que la actividad tiene como finalidad realizar un análisis FODA participativo.  -Se explica con ayuda de una cartulina qué es un análisis FODA (la cartulina ya contiene el recuadro donde se	Computadora, cartulina, lapiceros, libreta, borrador	<b>FODA:</b>  <b>¿qué es?</b>  Análisis sobre oportunidades, debilidades, amenazas y fortalezas del objeto de estudio. Es una herramienta la cual permite realizar una	María José, participantes

<b>Horario (pm)</b>	<b>Actividades</b>	<b>Descripción</b>	<b>Materiales</b>	<b>Explicación específica requerida (opcional)</b>	<b>Responsable</b>
		completará el análisis FODA participativo).		revisión, a partir de la cual es posible obtener conclusiones y recomendaciones sobre lo analizado.	
<b>3: 30 – 4: 10</b>	Construcción de análisis FODA	-Se procede a realizar preguntas generadoras (guía de preguntas generadoras). El objetivo es que las personas logren debatir sus percepciones y puntos de vista, hasta ir logrando que se llegue a un consenso sobre las debilidades, amenazas, oportunidades y fortalezas que el grupo de personas consideran más relevantes en su comunidad. Para analizar	Computadora, cartulina, lapiceros, libreta, borrador		María José, participantes

Horario (pm)	Actividades	Descripción	Materiales	Explicación específica requerida (opcional)	Responsable
		<p>cada una de estas (FODA), se divide el grupo de personas en 4 grupos, cada uno identificará lo que corresponda sobre ya sean oportunidades, debilidades, amenazas o fortalezas. Cuando las personas dan sus opiniones estas se anotan en la cartulina (borrador).</p>			
<b>4: 10 – 4: 50</b>	<p>Orden jerárquico del análisis FODA</p>	<p>-Cuando ya no surjan más opiniones, dudas y discusión sobre el FODA, se procede a ordenar el análisis FODA ya hecho por las personas. Este se transcribe en una cartulina limpia (ya contiene el cuadro FODA).</p>	<p>Computadora, cartulina, lapiceros, libreta, borrador</p>		<p>María José, participantes</p>

Horario (pm)	Actividades	Descripción	Materiales	Explicación específica requerida (opcional)	Responsable
		<p>- En esta etapa se siguen haciendo preguntas generadoras de discusión y opiniones, la idea es guiar a las personas para que, entre su discusión, debate, opiniones y demás sean ellos quienes ordenan jerárquicamente el FODA en la nueva cartulina, es decir, deben discutir sobre cuáles son las principales y prioritarias debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades.</p>			
4: 50 – 5: 05	Retroalimentación y cierre del taller	Retroalimentación: se agradece su participación y se explica que este análisis	Computadora, cartulina,		María José, participantes

<b>Horario (pm)</b>	<b>Actividades</b>	<b>Descripción</b>	<b>Materiales</b>	<b>Explicación específica requerida (opcional)</b>	<b>Responsable</b>
		FODA será analizado por el investigador (por mi persona), con ayuda de otros instrumentos y que la síntesis de este FODA se empleará en la fase siguiente de la investigación, la cual consiste en la identificación de alternativas para las problemáticas y debilidades percibidas por la comunidad.	lapiceros, libreta, borrador		

**Anexos 6.**

*Cronograma que se entrega a las personas participantes durante el taller para el análisis FODA.*

<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>	<b>Responsables</b>
<b>3: 00 - 3: 15</b>	Presentación de la actividad	Maria José

---

<b>3: 15 - 3: 30</b>	Explicación:  ¿Qué es un FODA?	María José
<b>3: 30 – 4: 10</b>	Construcción de análisis FODA	Participantes del taller con intervención de María José
<b>4: 10 – 4: 50</b>	Orden jerárquico del análisis FODA	Participantes del taller con intervención de María José
<b>4: 50 – 5: 05</b>	Retroalimentación y cierre del taller	María José y participantes

---

## **Anexos 7.**

### *Preguntas generales realizadas durante el análisis FODA.*

Preguntas generales realizadas durante el análisis FODA para incentivar el diálogo y el debate de ideas, adaptado de Corporación Red E América, 2014.

1. ¿Cuáles consideran como puntos débiles de la comunidad? (debilidades)
2. ¿Cuáles aspectos consideran que son amenazas en la comunidad? (amenazas)
3. ¿Qué les trae bienestar en el día a día de la comunidad? (fortaleza)
4. ¿Cuál consideran que es el punto fuerte de la comunidad en lo económico, en lo ambiental y social? (fortaleza)

5. ¿De cuáles situaciones o factores de la comunidad se puede sacar provecho de forma sostenible? (oportunidades) (Adaptado de Corporación Red E América, 2014, p. 31).

**Factor económico:**

1. ¿Existen suficientes oportunidades de empleo para la subsistencia de todos los habitantes de la comunidad?
2. ¿Existe diversificación de oportunidades para el crecimiento económico familiar?
3. ¿Les gustaría emprender?

**Factor ambiental:**

1. ¿Existen recursos naturales los cuales se puedan aprovechar de forma sostenible (sin causar grados de afectación a estos o deterioro), para el beneficio de la comunidad? (por ejemplo, potencial en un recurso el cual brinde oportunidades de empleo).
2. ¿Tiene algún método para realizar una gestión adecuada de los residuos sólidos?

**Factor social:**

1. ¿Existe una identidad comunal definida?
2. ¿Posee la comunidad prácticas culturales y costumbres definidas?
3. ¿Posee la comunidad relación alguna con entes gubernamentales como Municipalidad, SINAC, otros?
4. ¿Existe cohesión social, trabajo integrado comunal?
5. ¿Se evidencia interés común para trabajar unidos en pro de la mejora de su desarrollo local?

**Anexos 8.**

*Explicación de análisis FODA presentado a la comunidad.*

	<b>Factores Internos (Controlables)</b>	<b>Factores externos (no se pueden controlar)</b>
	<b>Fortalezas</b>	<b>Oportunidades</b>
<b>Puntos fuertes</b>	Son características internas de la comunidad que representan ventajas competitivas o facilidades para alcanzar los objetivos propuestos.	Son situaciones positivas del ambiente externo que permiten a la comunidad alcanzar sus objetivos o mejorar su condición.
<b>Puntos débiles</b>	<b>Debilidades</b>	<b>Amenazas</b>
	Son factores internos que ponen a la comunidad en situación de desventaja frente a la concordancia o que perjudican su actuación en el ramo escogido.	Son situaciones externas en las cuales se tiene poco control y que ponen a la comunidad en dificultades.

Fuente: elaboración propia, 2022, adaptado de Corporación Red E América, 2014.

**Anexos 9.**

*Cuadro para completar el análisis FODA.*

	<b>Factores Internos (Controlables)</b>	<b>Factores externos (no se pueden controlar)</b>
<b>Puntos fuertes</b>	<b>Fortalezas</b>	<b>Oportunidades</b>
<b>Puntos débiles</b>	<b>Debilidades</b>	<b>Amenazas</b>

Nota. Adaptado de Corporación Red E América, 2014.

**Fase 3.** Instrumentos que se implementarán en la tercera fase metodológica correspondiente al tercer objetivo específico de la investigación.

**Anexos 10.**

*Matriz para identificar actores clave internos y externos a la comunidad.*

Nombre de actor clave	Sector representado	¿Por qué se considera clave?

Nota. Adaptado de León, 2017.

**Anexos 11.**

*Agenda implementada en la mesa de trabajo 1 en la comunidad.*

<b>Hora pm</b>	<b>Actividades</b>	<b>Descripción</b>	<b>Materiales</b>	<b>Responsable</b>
3:00-3:30	Presentación	Presentación e introducción de las mesas de trabajo	-	María José
3:30-4:00	Presentación de datos de la fase I y II	Se presentan datos recolectados en la fase I y II, de forma ya sintetizada.	Computadora, proyector	María José
4:00-4:40	Análisis de información presentada.	Análisis de información presentada (guía de análisis para ver los puntos positivos y negativos presentes en el desarrollo actual de la comunidad. Esto se hace para la fase I y para la fase II por aparte).	Computadora, proyector, cartulina, hojas, lapiceros, marcadores	María José, participantes
4:40-5:10	Jerarquización de aspectos negativos y positivos de la comunidad, del factor social,	*Jerarquización de aspectos positivos del desarrollo actual de la comunidad y jerarquización de aspectos negativos del desarrollo actual de la comunidad (hacer lista de cada uno de los aspectos, negativos y positivos).	Cartulina, hojas, lapiceros, marcadores	María José, participantes

Hora pm	Actividades	Descripción	Materiales	Responsable
	económico y ambiental			
5:10-5:50	Identificación de alternativas	De la etapa anterior, se parte de potencialidades que posee la comunidad y de las debilidades en su desarrollo para <b>proponer alternativas</b> de mejora.  *Se hace una lista con las alternativas que se escogen por la mayoría.	Cartulina, hojas, lapiceros, marcadores, fichas de descripción de alternativas	María José, participantes
5:50-5:05	Jerarquización de alternativas	Jerarquizar las alternativas por orden de prioridad, de acuerdo con el consenso de los participantes.	Cartulina, hojas, lapiceros, marcadores	María José, participantes
5:05-5:15	Cierre	Cierre de mesa de trabajo	-	María José, participantes

**Anexos 12.**

*Ficha para describir la alternativa identificada y su jerarquización.*

<b>Factor</b>	<b>Descripción de la alternativa</b>	<b>Orden por prioridad de alternativas (número)</b>
<b>Social</b>		
<b>Económico</b>		
<b>Ambiental</b>		

**Anexos 13.**

*Agenda utilizada para el desarrollo de la mesa de trabajo 2.*

<b>Hora</b>	<b>Actividades</b>	<b>Descripción</b>	<b>Materiales</b>	<b>Responsable</b>
<b>2:00- 2:15</b>	Introducción de la mesa de trabajo	Se explica las actividades que se realizarán en la mesa de trabajo, así como las principales indicaciones que se deben acatar a lo largo de la actividad (en caso de ser necesario).	<b>N/A</b>	María José

<b>Hora</b>	<b>Actividades</b>	<b>Descripción</b>	<b>Materiales</b>	<b>Responsable</b>
<b>2:15-3:00</b>	Evaluación de las alternativas para el desarrollo endógeno sostenible seleccionadas en fases anteriores por la comunidad	En esta etapa se presenta una matriz a la comunidad en una cartulina, esta matriz contiene preguntas, las cuales, permiten evaluar de forma participativa la viabilidad económica, de recurso humano, técnica y sostenible de cada alternativa (ver anexo 15).	Cartulina, lápices	Comunidad con intervención de María José
<b>3:00-3:15</b>	Cierre de mesa de trabajo	Finalización de mesa de trabajo	N/A	María José

#### **Anexos 14.**

*Matriz de evaluación de viabilidad de alternativas identificadas.*

<b>Descripción de alternativa a evaluar</b>	<b>Se indica con la letra: A) Si cumple B) No cumple C) No aplica ¿Por qué?</b>
<b>Viabilidad de recurso humano</b>	Responsables de ejecutar las acciones sean personas locales o externas a la comunidad. Especifique.
	Responsables de dar seguimiento a las alternativas o acciones

<b>Viabilidad económica</b>	Existen los materiales necesarios para ejecutar la alternativa.
	Se tiene el recurso económico para ejecutar la alternativa.
	Existen posibles inversiones para ejecutar la alternativa.
	Existe el terreno en caso de ser necesario para ejecutar la alternativa
<b>Viabilidad técnica</b>	Capacitaciones
	Conocimientos
	Tiempo estimado para su ejecución
<b>Sostenibilidad ambiental</b>	Produce daños ambientales a corto plazo
	Produce daños ambientales a largo plazo
	No produce daños ambientales
<b>Cantidad de interrogantes con las que se cumple de manera positiva.</b>	
<b>Posibles resultados futuros</b>	

Nota. Adaptado de Planas, 2014.

La identificación de alternativas para impulsar el desarrollo endógeno sostenible en Savegre Abajo se realiza con base en la información recolectada en las tres fases de trabajo en la comunidad. Tomando en cuenta así las situaciones social, ambiental y económica, como también se considera la percepción de la comunidad sobre estas. Gracias al proceso de trabajo llevado a cabo en la comunidad, es posible conocer los puntos fuertes y débiles sobre estos tres ámbitos, a partir de esto, la comunidad analiza los puntos débiles y propone alternativas para mejorar su desarrollo endógeno sostenible y los puntos fuertes se consideran dentro de estas alternativas para su mayor resiliencia.

Las alternativas corresponden a una reestructuración de las identificadas previamente por la comunidad en la fase tres del trabajo en la localidad. Para la creación de estas se toma en cuenta aspectos indicados por el INDER (2011), que podrían contribuir con el desarrollo, entre estos:

**Competitividad:** es una condición indispensable que procura mejorar la existencia de empleos incluyendo el autoempleo, basados en conocimientos, progreso técnico, entre otras variantes que contribuyan al dinamismo económico, logrando mejores condiciones de vida de las personas.

**Innovación tecnológica:** actualizando las tecnologías implementadas en procesos, prácticas y otros, para lograr mayor eficiencia y productividad en las labores.

**Vínculos urbano-rurales:** son relaciones necesarias en cierto punto para el desarrollo que se implemente en la comunidad, ya que, puede contribuir a la mejora de emprendimientos, por ejemplo; al tener acceso a conocimientos, insumos, redes y otros elementos externos a la comunidad.

**Territorio como construcción social:** ver al territorio no como un espacio físico únicamente sino como un conjunto de actores y relaciones sociales que a su vez poseen un sentido de identidad donde se pueden desarrollar ideas basadas en intereses en común.

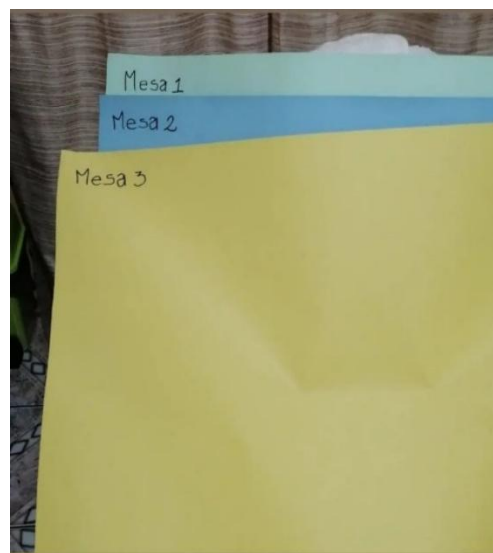
### Anexos 15.

*Matriz de alternativas identificadas y reestructuradas para el desarrollo endógeno sostenible en Savegre Abajo.*

<b>Puntos negativos y positivos por mejorar o reforzar</b>	<b>Alternativas propuestas combinando los tres parámetros estudiados (ambiental, económico, social)</b>	<b>Descripción del proceso de la alternativa</b>	<b>Acciones por realizar</b>	<b>Resultados esperados</b>

### Anexos 16.

*Fotografías de materiales del Taller FODA.*



Fuente: Calvo, M, 2024.

**Anexos 17.**

*Mesa de trabajo con la comunidad.*



**Anexos 18.**

*Invitación para participación al Taller FODA.*



**Anexos 19.**

*Invitaciones entregadas a la comunidad para la participación en la mesa de trabajo.*



**Anexos 20.**

*Listas de asistencia a la mesa de trabajo y taller FODA*

Nombre	Teléfono.
Aracelly Calderón	84074098-
Esteban Calvo Rest	89688213
Marcela Calvo Elizondo	83010506
Gerson Calvo Elizondo	88689063
Kimberly Vargas Fallas	89756578
Scott Waitt	71959764
Jose Pablo Cordero Elizondo	8645044
Bayron Mora Calvo	84697987
Marco Ney Calderón E	
Elda Morera Abarca	84715025
RAFAEL A. ROJAS CAMACHO.	85073022
Isaac Portuguez Granados	87893791
Alexander Calderón Jhénar	8885024

TALLER FODA

Mesa 1.

Nombre	Firma / Teléfono.
Cindy Mena Cordero	Cindy Mena Cordero 87208983
Jessica Vargas Fallas	Jessica V. F. 88460583
Paola Mena Cordero	Paola MC. 85462595
Anais Cordero Calvo	Anais Cordero Calvo 88017201
Lidilia Acuña Romero	Lidilia Acuña R 83688433
Laura Calvo Acuña	
Alexandra Quirós Barros	<del>Alexandra</del> 88438475
Esteban Cordero Jota	<del>Esteban</del> 89688213

Mesa 2

Nombre	Firma / Teléfono.
Ana Guisselle Cordero Mena	<del>Ana</del> 84782756
Alida M <sup>a</sup> Elizondo Ortiz	Alida M <sup>a</sup> EO 85207171
Vianey Calderín Elizondo	Vianey 88-16-43-55
Maitid Calderón Elizondo	Maitid 86-96-10-86
WALTER MENA LOPEZ	Walter Mena 84857532
Roberto Calvo Elizondo	Roberto Calvo CL 85182643
Marcela Bultrago Merino	Marcela Bultrago Merino 1140299
RAFAEL A. ROSAS CAMERON	RAFAEL A. ROSAS C. 89473622
Elda Mexera A	EMA
María Mercedes E	MCE
María Ilama Carracho	MI
Flory Elizondo Ortiz	Flory 86120023
Marcela Calvo Elizondo	Marcela 83010506
Montserrat Cordero Elizondo	Montserrat Cordero 83406090
Leandro Mota Cordero	Leandro Mota Cordero 86901189

Mesa de Trabajo: Savegre Río Nuevo

22 de nov. de 23

Mesa 3

Nombre	Firma / Teléfono
Bernardino Cordero M	87 93-23 09
Dinorah Bardeno M.	"
Gravin Ullojas Rodriguez	83093603
María Plama Gp.	83 97 70 69
Flory Elizondo Ortiz	86 12 00 23
Marcela Calvo Elizondo	83 01 05 06

**Anexos 21.**

*Trabajo por parte de la comunidad en taller y mesa de trabajo.*

Oportunidades  
Mesa 3 → Alternativas para el desarrollo en la parte Social

Descripción de alternativa a evaluar		1	2	3	4
Viabilidad de recurso humano	Se indica con la letra: A) Si cumple B) No cumple C) No aplica ¿Por qué?				
	Responsables de ejecutar las acciones sean personas locales o externas a la comunidad. Especifique:	A	A	B	A
	Responsables de dar seguimiento a las alternativas o acciones	A	A	B	A
Viabilidad económica	Existen los materiales necesarios para ejecutar la alternativa.	A	B	B	B
	Se tiene el recurso				

Produce daños ambientales a largo plazo	A	A	A	A	
No produce daños ambientales	B	B	B	B	
Cantidad de interrogantes con las que se cumple de manera positiva.					
Posibles resultados futuros					

**Anexos 22.**

*Síntesis de la información recabada en la primera fase e implementada en segunda fase del estudio.*

Mesa 3

Tabla. FODA aplicado a la comunidad de Savegre Abajo por miembros locales.

	Factores Internos (Controlables)	Factores externos (no se pueden controlar)
	Fortalezas	Oportunidades
<b>Puntos fuertes</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se cuenta con escuela y colegio en buenas condiciones.</li> <li>2. La comunidad se caracteriza por su colaboración en las actividades que se realizan. Por ejemplo actividades para recaudación de fondos.</li> <li>3. La comunidad se caracteriza por ricas comidas.</li> <li>4. Existen algunos grupos organizados, sin embargo, no toda la comunidad se trata de involucrar (ADI, patronato escolar, junta de educación, CEN CINAI, ASADA, puesto de salud, ASODIPPRO, entre otros).</li> <li>5. Existen dueños de propiedades, que las cuidan y protegen.</li> <li>6. Personas también cuidan y protegen a ciertos tipos de animales.</li> <li>7. Clima favorable para producción de tubérculos, banano, café, otros.</li> <li>8. *Bosques que se pueden aprovechar de forma sostenible</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capacitaciones con instituciones públicas (INA, SINAC, Reserva de la Biósfera Savegre, otros): seguridad comunitaria y familiar (PANI), Educación (uso de computadoras, redes sociales, para emprendedores, idiomas, emprendimiento, turismo, agroindustria, entre otras).</li> <li>2. Más apoyo por parte del MAG, Municipalidad, MOPT.</li> <li>3. Mejorar la cobertura de internet.</li> <li>4. Adquisición de árboles por parte de instituciones para la reforestación en algunas zonas de la comunidad.</li> <li>5. Concientizar a la comunidad del por qué es bueno cuidar la flora y fauna.</li> </ol>

**Anexos 23.**

*Identificación de aspectos que se deben mejorar en la comunidad.*

Organización: Buscar 1  
Apoyo externo a la comunidad para capacitar a las personas para trabajar en equipo.

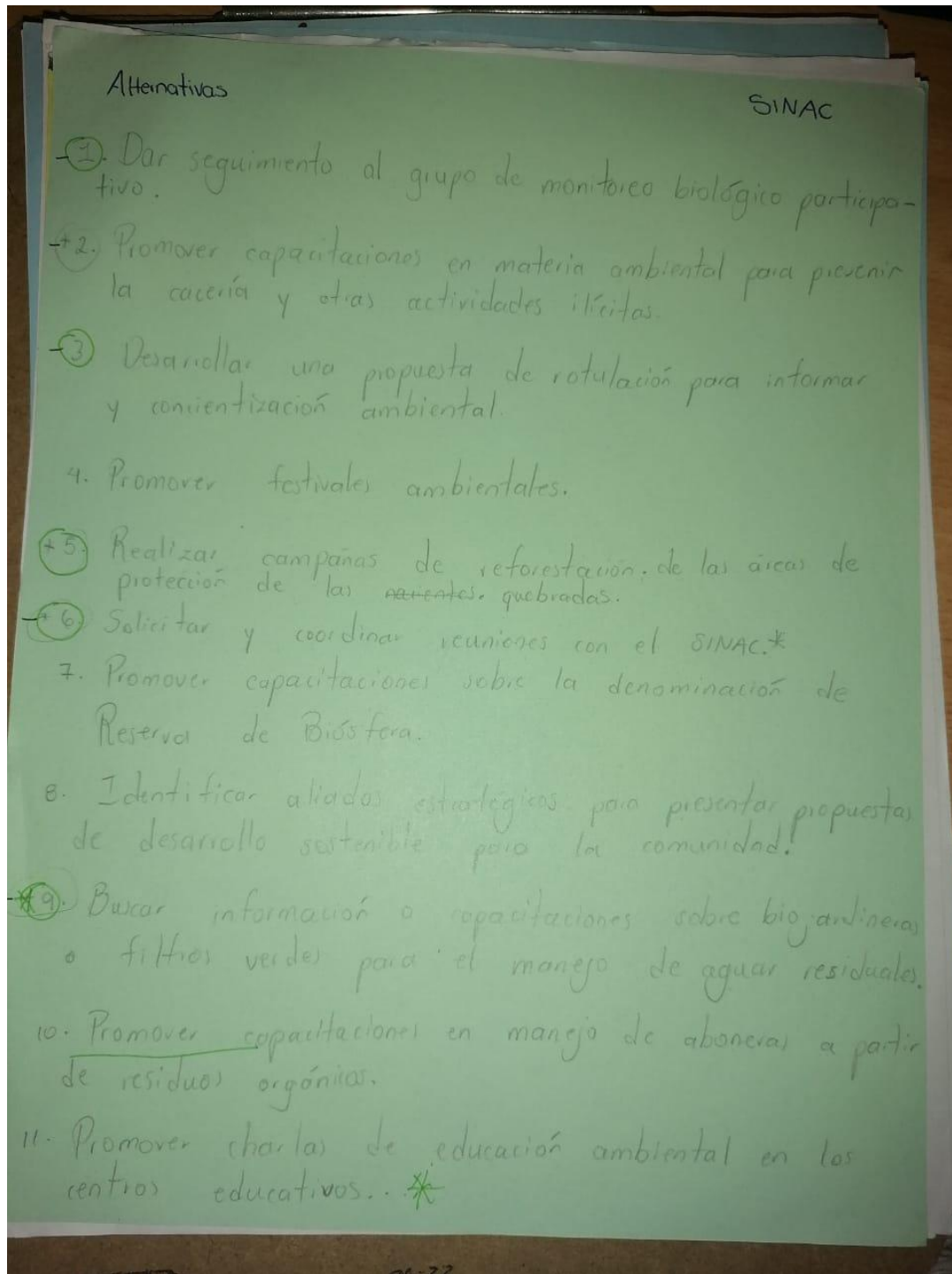
Educación: Implementar diferentes tipos de capacitaciones Inglés, Computo, Orientación ambiental. 2

Salud: Mejorar el 3  
acceso a zonas comunes y caminos para personas con capacidades especiales.

Cultura: Buscar diferentes canales de difusión (redes sociales, afiches) sobre la cultura y sostenibilidad de los 4 habitantes de la comunidad (Croquis de información)

## Anexos 24.

Alternativas identificadas por un grupo de trabajo, con la ayuda de un miembro del SINAC.



**Anexos 25.**

*Comunidad Savegre Abajo.*





**Anexos 26.**

*Matriz de operacionalización y conceptualización de variables.*

<b>Problema</b>	<b>Pregunta investigación</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>
Insuficientes alternativas que impulsen el desarrollo endógeno sostenible en la comunidad de Savegre Abajo de Río Nuevo.	¿Cuáles alternativas viables se pueden implementar en la comunidad de Savegre Abajo de Río Nuevo, para impulsar su desarrollo endógeno sostenible?	Analizar el contexto socioeconómico y ambiental, mediante un enfoque participativo en la comunidad Savegre Abajo, que permita la formulación de alternativas para impulsar su desarrollo endógeno sostenible	Determinar mediante el Índice Aproximado de Sostenibilidad (IAS) los principales factores socioeconómicos y ambientales que condicionan el desarrollo de la comunidad de Savegre Abajo.	Factores sociales del desarrollo de la comunidad	De acuerdo con el diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2022a), un “factor” es un elemento o causa que actúa junto a otros. En este sentido, los factores son elementos que inciden o afectan a otros elementos, cuando actúan de manera conjunta o relacionada.  El ser humano es un ser social y los factores sociales se refieren a las interrelaciones existentes entre las personas y su convivencia colectiva. Se puede considerar que las actividades que realizan los seres humanos, siempre están de algún modo determinadas por interacciones entre los patrones sociales. El factor social abarca las relaciones que se crean entre personas en contextos sociales tales	Se analizan los factores sociales y relaciones sociales entre las personas presentes en la comunidad, así como la interrelación entre diversos actores sociales y actores clave que incidan de algún modo en el desarrollo local.

---

Factores económicos	<p>como familia, trabajo, comunidad, entre otros (Abbott et al., 2018). En este factor, las personas son conscientes del contexto y se pueden ver influenciadas por acciones realizadas por otras personas.</p> <p>El factor social es uno de los elementos que pueden condicionar el desarrollo territorial (Moranchel y Carbajal, 2019).</p> <p>De acuerdo con el diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2022a), un “factor” es un elemento o causa que actúa junto a otros. En este sentido, los factores son elementos que inciden o afectan a otros elementos, cuando actúan de manera conjunta o relacionada. Los factores económicos son elementos que forman parte del desarrollo de las comunidades, este factor pretende que se brinden herramientas para que los gobiernos locales y territorios puedan hacer frente a diversas situaciones como la pobreza, promoción de trabajo decente, entre otros, para lograr</p>	<p>Se analizan los factores o elementos económicos que determinan o condicionan el desarrollo en la comunidad actualmente. Se pretende conocer y enumerar las actividades productivas realizadas por los habitantes de la comunidad, vinculadas con su economía. Así como también se quiere conocer en detalle el contexto económico local, es decir, comprender las sinergias del factor económico. Conocer los ingresos económicos de las familias, la comunidad, la infraestructura local, las oportunidades de</p>
---------------------	--	--

---

---

	resultados e impactos en los ingresos y mejores condiciones de vida de las personas de las localidades (Fundación DEMUCA, 2009).	empleo existentes, entre otros aspectos.
Factores ambientales	<p>De acuerdo con el diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2022a), un “factor” es un elemento o causa que actúa junto a otros. En este sentido, los factores son elementos que inciden o afectan a otros elementos, cuando actúan de manera conjunta o relacionada. Se puede considerar que un factor es un determinante del desarrollo, este puede adquirir relevancia, en caso de llegar a convertirse en un elemento importante que ayude a avanzar en busca de mejores condiciones económicas y mejora en la calidad de vida de las personas (Moranchel, Carbajal, 2019).</p> <p>Los factores ambientales se refieren a los diversos componentes que forman parte del medio ambiente.</p>	<p>Analizar, conocer y enumerar los factores ambientales presentes en la comunidad, los cuales son determinantes y condicionan el desarrollo local. Se pretende conocer cuales recursos naturales existen en la comunidad, si estos son aprovechados o no de forma sostenible, así como conocer las características de estos, ubicación dentro del territorio, usos potenciales de forma sostenible de los mismos, amenazas que tienen, las cuales se puedan mejorar, entre otros componentes del ambiente y sus características.</p>

---

---

	<p>El medio ambiente posee elementos esenciales para la existencia de las especies, tales como el agua, aire, vegetación, fauna y todo recurso natural, así como la energía y materia prima para la producción de bienes y servicios, los cuales se traducen en bienestar. El medio ambiente también es receptor de los residuos que se generan y tiene una capacidad de asimilación limitada</p> <p>Dado lo anterior, los factores ambientales se pueden entender como los componentes de carácter ambiental que, a su vez, son determinantes del desarrollo en un territorio o comunidad (Salvador, 2008).</p>	
<p><b>Dependiente:</b> Desarrollo de la comunidad</p>	<p>Este se entiende como uno de los procesos que existen en las comunidades y que contribuyen a la reactivación de la economía y a la dinamización de la sociedad local, a través del aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos, que a su vez estimulan y</p>	<p>Se comprende y entiende como los factores sociales, económicos y ambientales condicionan el desarrollo local. Es decir, comprender las condiciones y situaciones locales relacionadas con los factores antes mencionados, para tener</p>

---

---

diversifican la economía mejorando así la calidad de vida de las personas. También se puede entender como el territorio que “tiene un conjunto de recursos materiales, ambientales, económicos, políticos y sociales que lo pueden revalorizar. Ese es el potencial de cada territorio que el desarrollo local busca ampliar y utilizar” (p. 19, , 2013).

---

un panorama general del contexto en torno al desarrollo de la comunidad.

---

Juárez  
Describir la percepción que tienen los habitantes de la comunidad, sobre las situaciones socioeconómicas y ambientales que influyen en su desarrollo.

**Dependiente:**  
Percepción de los habitantes.

De acuerdo con el diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2022b), la palabra “percepción” significa: acción y efecto de percibir o conocimiento e idea. Asimismo, la palabra “percibir” significa: captar por uno de los sentidos las imágenes, impresiones o sensaciones externas o comprender y conocer algo. En este sentido, la percepción de los habitantes de la comunidad, se refiere a lo que ellos perciben, comprenden o conocen sobre su exterior, en este caso, en torno a las diversas situaciones que les rodea, así como los factores que condicionan su desarrollo local.

Se conoce la percepción de las personas respecto al grado de desarrollo local, se identifican percepciones sobre las situaciones y factores que condicionan y determinan su desarrollo. Se identifican a través de la opinión de los habitantes, las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la comunidad.

Se identifican, describen y valoran las situaciones que suceden en la comunidad ligadas al ámbito o factor social, económico y ambiental. Se hace un análisis FODA sobre estas situaciones, con la finalidad de identificar mejoras y líneas de acción.

---

---

<p>Situaciones sociales, económicas y ambientales</p>	<p>El concepto “situación”, de acuerdo con el diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2022c), se refiere, a la estructura o las particularidades de algo, a la posición relacionada con la economía o el status y a las circunstancias que inciden en un cierto instante. Las situaciones sociales, económicas y ambientales son condiciones específicas sobre el factor social, ambiental y económico, ligadas a la comunidad o territorio. (Fundación DEMUCA, 2009).</p>	<p>Se comprende y entiende cómo los factores sociales, económicos y ambientales condicionan el desarrollo local. Es decir, comprender las condiciones y situaciones locales relacionadas con los factores antes mencionados, para tener un panorama general del contexto en torno al desarrollo de la comunidad.</p>
<p>Desarrollo de la comunidad o local.</p>	<p>Este se entiende como uno de los procesos que existen en las comunidades y que contribuyen a la reactivación de la economía y a la dinamización de la sociedad local, a través del aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos, que a su vez estimulan y diversifican la economía mejorando así la calidad de vida de las personas. También se puede entender como el territorio</p>	

---

---

<p>Identificar alternativas de desarrollo endógeno sostenible, mediante técnicas participativas en la comunidad de Savegre Abajo.</p>	<p>Participación de la comunidad de Savegre Abajo en la identificación de alternativas</p>	<p>que “tiene un conjunto de recursos materiales, ambientales, económicos, políticos y sociales que lo pueden revalorizar. Ese es el potencial de cada territorio que el desarrollo local busca ampliar y utilizar” (p. 19, Juárez, 2013).</p> <p>De acuerdo con Martínez et al., cómo se cita en Moranchel y Carbajal (2019). La participación de los actores locales se refiere a las personas que ayudan a operar el sistema productivo desde el territorio, son parte de la organización productiva del territorio.</p> <p>De acuerdo con Sandoval (2014), la participación implica un rediseño de modelos de planificación, por parte de las personas del territorio. Se debe prestar atención a la formulación de diagnósticos, creación de objetivos, estrategias y dar seguimiento y control a los procesos.</p>	<p>Se implementan metodologías participativas para la recolección de datos, así como la implementación de técnicas que permitan la participación comunal en la identificación de alternativas viables, las cuales propicien el desarrollo endógeno sostenible local.</p>
---	--	--	--

---

---

<b>Dependiente:</b> Alternativas viables de desarrollo endógeno sostenible identificadas.	<p>Las alternativas para el desarrollo endógeno local son aquellas oportunidades que permiten variar las actividades productivas que existen en un territorio. Estas dependen de los recursos existentes, escenarios. Estas también se pueden entender como planes de acción que surgen en respuesta del análisis de las problemáticas, necesidades o potencialidades que existen en un lugar determinado y que se pueden convertir en oportunidades de mejora o aprovechamiento sostenible (Blanco, 2003).</p>	Identificar alternativas viables que se pueden implementar en la comunidad, con la finalidad de propiciar su desarrollo endógeno sostenible.
	<p>La viabilidad de alternativas puede ser económica, técnica, política e institucional, entendido como “el poder ser o resultar”. Se analizan las posibilidades, obstáculos o restricciones que dificultan o hacen posible la ejecución de los proyectos, acciones o estrategias a implementar (Sandoval, 2014).</p>	

---