

## Comentario crítico: el constructivismo a través del e-book

José Ignacio Vega Zamora  
*nvegaz95@gmail.com*

\*Estudiante de la Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva

## RESUMEN

El presente documento busca analizar la publicación "La aparición del libro electrónico (e-book) y su repercusión en el libro tradicional", de David Caldevilla, tanto en aspectos formales como el contenido del mismo, detectando problemas y virtudes que pueden considerarse para cualquier investigación. Aunque el artículo presenta una lectura agradable y llevadera, contiene una serie de problemas de forma, que dan la impresión de que mucho del contenido está ahí por cumplir requisitos y no por ser importante; sin embargo, las conclusiones son acertadas y demuestran un estudio riguroso previo, por lo que el problema parece estar más en la presentación que en la investigación misma. Además, se parte de los resultados de esta investigación para utilizar la recepción que ha tenido el e-book entre las generaciones como apoyo a la teoría del constructivismo.

## PALABRAS CLAVE

e-book - análisis - investigación - tecnología - constructivismo

## ABSTRACT

This paper pretends to analyze the publication "The appearance of the electronic book (e-book) and its repercussion on the traditional book", by David Caldevilla, both in formal aspects as in its content, noticing problems and virtues that could be considered for any research. Despite the fact that the article presents a nice and manageable reading, it also has a series of form issues, which give the impression that much of the content is there merely because it's a requisite, and not because it's important; however, the conclusion is correct and shows a rigorous study was done, which leads me to believe that the issue is more on the presentation than on the research itself. Additionally, I part from the results to use reception the e-book has had among the generations as support to the theory of constructivism.

## KEY WORDS

e-book - analysis - research - technology - constructivism

## INTRODUCCIÓN

Para el presente comentario se escogió el artículo "La aparición del libro electrónico (e-book) y su repercusión en el libro tradicional", 1 de David Caldevilla, publicado en el 2011 en la revista Question. Este artículo es el informe final de una investigación que el autor realizó sobre el libro electrónico como forma emergente de consumir la literatura, en detrimento del libro tradicional.

A continuación, se presenta una revisión de los aspectos de forma del artículo, incluida la metodología y los resultados, seguido de un análisis de su contenido y sus implicaciones.

## ASPECTOS FORMALES

De acuerdo con el texto Metodología de la investigación, de Hernández, Fernández & Baptista (2010), el informe es de una investigación cuantitativa con un alcance que pretende ser correlacional, pero no permite a partir del artículo en sí determinar la correlación de las variables, y aparenta ser más bien un estudio descriptivo. El diseño es no experimental, pero aplica dos técnicas de recolección de datos, de diversas modalidades; esto se retomará en los próximos párrafos.

El artículo propone la hipótesis de que el libro clásico cederá parte de sus lectores al libro electrónico, pero sin llegar a desaparecer a corto plazo. No se plantea una pregunta de investigación clara, pero la veracidad de la hipótesis propuesta parece reemplazar esta omisión en el desarrollo del estudio. Partiendo de esa idea, el objetivo de la investigación de Caldevilla fue la realización de un pronóstico fiable sobre la futura convivencia de los dos soportes de lectura.

El autor realiza entonces una revisión de las nuevas tecnologías de la comunicación que han venido surgiendo, haciendo especial énfasis en el internet y en el papel que cumple dentro de este ámbito. Además, se refiere constantemente al sistema editorial, y a las implicaciones que tiene el e-book sobre este.

Antes de explicar la metodología, el informe intenta establecer las variables de la investigación, pero cita entre estas al lector y al sistema editorial, que parecen ser más bien actores del proceso

que variables propiamente. El único elemento variable al que se refiere concretamente es la preferencia entre libro impreso o electrónico, que vendría a ser nominal, y más propia de un estudio cualitativo, que se vuelve cuantitativo por la forma en que se trabajan los datos.

Como se mencionó al inicio, la metodología consistió en la aplicación de dos técnicas: en primer término, se construyó un instrumento para determinar la preferencia de soporte –impreso o electrónico– para cada tipo de literatura, y se aplicó a 60 lectores y lectoras habituales, que según el autor son quienes leen como mínimo dos títulos al año con edades entre 22 y 45 años. Esta es una técnica transeccional que podría ser correlacional, como el autor lo sugiere, pero la ambigüedad de las variables y la naturaleza de los resultados apuntan más a una técnica descriptiva.

En segundo término, se seleccionaron siete expertos que debían contestar a la pregunta “¿sobrevivirá el libro tradicional a la aparición del libro electrónico en los próximos quince años?” de forma anónima, y apoyando su respuesta con argumentos. La pregunta se aplicó en cuatro rondas, de modo que en cada una se contemplaran las respuestas anteriores de los siete, y se generara un informe de consenso en la última ronda. Por su parte, esta técnica es longitudinal de panel, pues se trabaja con los mismos siete sujetos en cuatro instancias.

A partir de los datos obtenidos de estas técnicas, el autor concluye que ambos soportes de libro tendrán que coexistir “al menos durante los próximos años” (Caldevilla, p. 10). Además de esto, sin embargo, agrega una serie de conclusiones adicionales al objetivo propuesto inicialmente, y se refiere a que el libro electrónico requiere por su misma naturaleza que se reconfigure el panorama de la industria editorial. Finalmente, cierra asegurando que a fin de cuentas lo importante es el contenido, porque el soporte ha cambiado a través de la historia y lo seguirá haciendo.

Las conclusiones son acertadas y mantienen la coherencia con la argumentación del texto, pero se vuelven un poco excesivas, al punto que el apartado de conclusiones es más extenso que la discusión de los resultados, y se empieza a perder la noción de conclusión para caer más bien en

una especie de argumentación final.

### ANÁLISIS DE CONTENIDO

El autor construye un marco conceptual a partir de la revolución digital como un elemento transformador de la comunicación a nivel mundial, y se refiere al internet como “un caleidoscopio de las capacidades humanas” (Caldevilla, p. 2).

Dentro de esta lógica, discute también el concepto de innovación, del que toma la definición de West y Farr, que la consideran como una “secuencia de actividades por las cuales un nuevo elemento es introducido en una unidad social con la intención de beneficiar la unidad, una parte de ella o la sociedad en conjunto” (p. 4)

Menciona también la incapacidad de la sociedad de evolucionar al ritmo de la tecnología, que desemboca por ejemplo en la terminología de los avances, como el caso del libro electrónico; su mismo nombre está en función de su predecesor (p. 4)

El problema de este marco conceptual es que, a pesar de la amplia relación de los conceptos con el tema del e-book, el autor no lo justifica. Más bien, se limita a hacer una especie de listado de conceptos afines, y seguidamente desarrolla su trabajo de campo, sin volver a referirlos en ningún momento.

Por esta razón, aunque la redacción del texto es comprensible y presenta incluso de lectura agradable, al final genera la idea de que la parte conceptual fue más una excusa que una necesidad para la investigación. Algunos temas incluso parecen más una continuación de contenidos pertinentes que contenidos pertinentes en sí mismos.

Mismo problema que se refleja en la escogencia de la bibliografía: aunque esta en general está bien seleccionada, pues se refiere a temas que son necesarios para comprender tanto el concepto como la dinámica de consumo de los e-books, algunas fuentes están desactualizadas. En temas de tecnología y comunicación, aunque depende del enfoque, la literatura puede perder validez rápidamente, por lo que el uso referencial de un texto publicado hace veintisiete años podría cuestionable.

Finalmente, a nivel epistemológico, el informe no tiene una inclinación fuertemente definida. Sin embargo, algunos aspectos parecen remitir a las propuestas del constructivismo. Según Paredes (2009), esta corriente llevó al extremo las ideas de la hermenéutica, al asegurar que el conocimiento que se tiene de la realidad es absolutamente subjetivo, y no una representación fiel de la misma (p. 156). Es decir, que las perspectivas compartidas de la realidad se convierten en un imaginario colectivo.

Al concluir el informe, Caldevilla se adhiere sutilmente a esta noción, al sugerir que el apego tan marcado que muestran las y los lectores al libro impreso, extendido a un rechazo del digital, está infundamentado, comparándolo con el paso del papiro egipcio al papel, como simples soportes del contenido, que es a fin de cuentas lo importante de la literatura. De esta manera, quienes según Caldevilla consideran las nuevas tecnologías como la “despersonalización de toda creación literaria” (p. 3), se apegan a un imaginario que representa una percepción de una realidad literaria extendida por siglos. Por lo tanto, al no pertenecer aún a esta construcción, el e-book la rompe y se percibe como antinatural, y encuentra ahí su rechazo. Sería entonces por esta misma razón que las y los nativos digitales se acoplan con más facilidad a esta nueva realidad.

### CONCLUSIÓN

Aunque el artículo presenta algunas deficiencias argumentativas y de rigurosidad, pareciera que estas son más pertenecientes al informe que a la investigación como tal. Esto porque a pesar de la limitada definición de variables en el artículo, esenciales para cualquier estudio, los resultados se obtienen de manera precisa, lo que permite intuir que las variables existen, pero no se vieron adecuadamente explicadas en el informe final. Lo mismo ocurriría entonces con los temas que no parecen aportar.

De esta manera, la investigación es una con errores de presentación, pero no de ejecución, que produjo resultados que complementan con datos la idea de que el consumo, en casi todas sus variantes, se está volviendo más y más digital, lo que invariablemente tiene profundas implicaciones en el manejo de la industria, en las tecnologías,

y en la comunicación misma.

### REFERENCIAS

Caldevilla, D. (2011). La aparición del libro electrónico (e-book) y su repercusión en el libro tradicional. *Question*. 1 (30), pp. 1-14.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. (5ta edición). México D.F.: McGraw Hill

Paredes, G. (2009). Críticas epistemológicas y metodológicas a la concepción positivista en las ciencias sociales. *Revista de Educación y Ciencias Sociales*. (36), pp. 143-169.

### AGRADECIMIENTOS

A Lisbeth Araya, por el apoyo constante como profesora de investigación y la insistencia en que mi trabajo no debía quedarse solo en el curso.