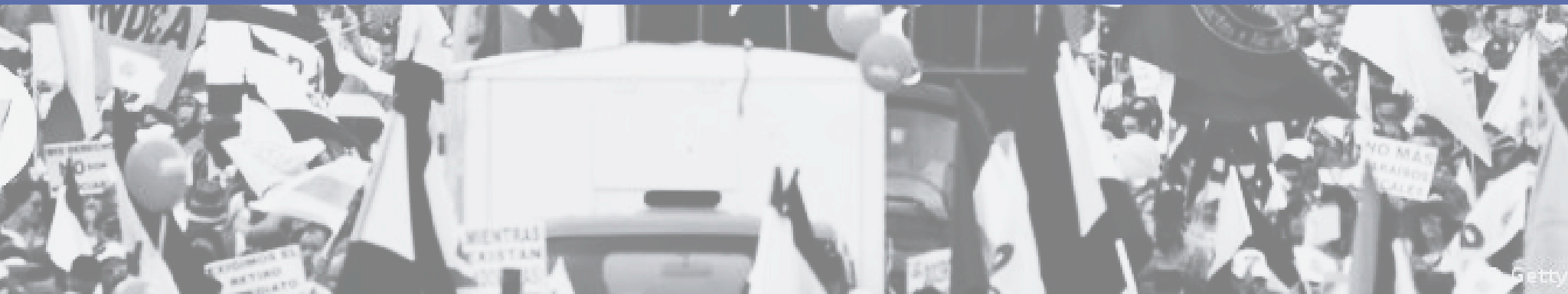




# **LAS LIMITACIONES AL DERECHO DE HUELGA INTRODUCIDAS POR LA LEY N° 9808, “LEY PARA BRINDAR SEGURIDAD JURÍDICA SOBRE LA HUELGA Y SUS PROCEDIMIENTOS”, A LA LUZ DEL PRINCIPIO DE PROGRESIVIDAD Y NO REGRESIVIDAD EN MATERIA LABORAL**

**INVESTIGADORAS: NATALIA OVIEDO Y CLAUDIA CAMPOS**



# OBJETIVO GENERAL

Comprobar si la Ley N° 9808 modifica el derecho de huelga en transgresión del Principio de No Regresividad de los derechos sociales.



# OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1

Determinar los alcances y limitaciones del Principio de No Regresividad de los derechos sociales

2

Exponer la naturaleza jurídica de la huelga a partir de su función socio política.

3

Identificar las principales limitaciones normativas al derecho de huelga que introduce la Ley N° 9808, para precisar si se encuentran en contradicción con el Principio de No Regresividad de los derechos sociales



# HIPÓTESIS

La Ley N° 9808 añade una serie de limitaciones al derecho de huelga que resultan violatorias del Principio de No Regresividad de los derechos sociales.





# **ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN**

**CAPÍTULO I: PRINCIPIO DE NO REGRESIÓN DE  
LOS DERECHOS SOCIALES**

**CAPÍTULO II: EL DERECHO DE HUELGA**

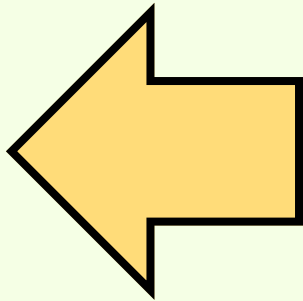
**CAPÍTULO III: LA LEY NO. 9808 A LA LUZ DEL  
PRINCIPIO DE NO REGRESIVIDAD DE LOS  
DERECHOS SOCIALES**



**HALLAZGOS**

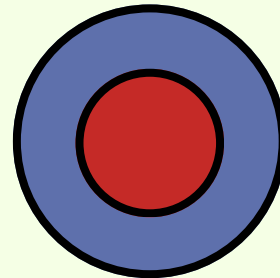
# TEST DE NO REGRESIÓN

## 1. ESTUDIO DE LA POSIBLE REGRESIÓN



- JUICIO COMPARATIVO / EVOLUCIÓN CRONOLÓGICA
- PERSPECTIVA DEL TITULAR DEL DERECHO

## 2. CONTENIDO ESENCIAL



- DERECHOS NO SON ABSOLUTOS
- FINALIDAD ÚLTIMA
- INJUSTIFICABLE/ILEGÍTIMA

## 3. ANÁLISIS DE JUSTIFICACIÓN



### TEST DE RAZONABILIDAD

- FIN LEGÍTIMO
- IDONEIDAD
- NECESIDAD
- PROPORCIONALIDAD EN SENTIDO ESTRICTO

# TITULARES PERIÓDICO LA NACIÓN (2018)

“Huelga defiende pluses limitados por plan fiscal”,  
“Bloqueos les impidieron operarse para recuperar vista”,  
“Turismo y transporte reportan pérdidas”

“Huelguistas amenazan a diputados”  
“Manifestantes arremeten contra prensa en la calle”,  
“Un acto criminal e inhumano”.

“Pese a amenazas de huelguistas, maestra vuelve a dar clases”  
“Voluntarias sustituyen a huelguistas en hospitales.”

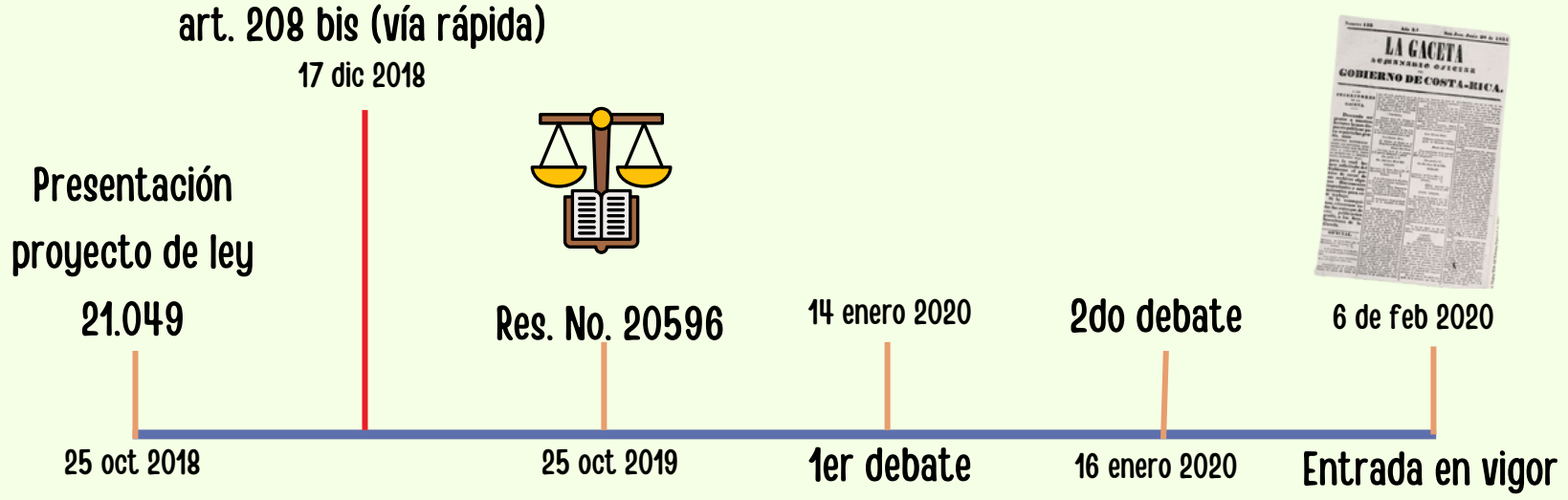
# Antecedentes

**I. REFORMA PROCESAL LABORAL  
(2017)**

**II. HUELGA CONTRA EL  
PLAN FISCAL (2018)**

**III. ROL DE LOS MEDIOS DE  
COMUNICACIÓN**

## LEY No. 9808



*“Las propuestas de reforma que se plantean a través de esta iniciativa **surgen alrededor de los recientes movimientos huelguísticos** y con vista en las **groseras afectaciones** que la paralización de servicios esenciales le han ocasionado **a la vida, a la salud y a la seguridad de la población, y en todo caso a la tranquilidad del país en general**”*

Exposición de motivos del proyecto de ley





- **DIPUTADO CARLOS RICARDO BENAVIDES**

“la imposibilidad de huelga, no impide la posibilidad de protestar”

“la gente protesta todos los días y la forma más eficaz son las redes sociales”.

“las marchas más exitosas de este país, de hecho, suelen ser un fin de semana, por ejemplo, la marcha del Orgullo Gay”.

Cfr. Entrevista 12 de mayo, 2023

- **DIPUTADA LAURA GUIDO**

“Que aquellas manifestaciones [...] pasen ya no por la interrupción de meses de un servicio fundamental [...], sino por una expresión en un fin de semana o por una expresión de correspondencia”

Cfr. Acta legislativa 16 de enero, 2020



- **DIPUTADO VILLALTA FLÓREZ-ESTRADA**

“con la fuerza del derecho [se] reducen totalmente los espacios de participación ciudadana, y también de expresión y de canalización del descontento popular”

el proyecto “nace de una coyuntura particular de movilización ciudadana contra el plan fiscal, y [...] es una reacción del poder político para castigar a las organizaciones sindicales que se opusieron [al mismo]”

Cfr. Acta legislativa 16 de enero, 2020

- **DIPUTADA PAOLA VEGA**

“lo más sensato es no votar este proyecto y optar por una ruta que fortalezca el diálogo”, ya que el mismo podría generar “mayor polarización social”.

Cfr. Acta legislativa 16 de enero, 2020

# Aplicación del test de no regresión a la ley No. 9808





## LIMITACIÓN TEMPORAL AL EJERCICIO DEL DERECHO DE HUELGA

### PLAZOS

48 HORAS (CONTRA POLÍTICAS PÚBLICAS)\*\*

10 DIAS NATURALES (SERVICIOS DE IMPORTANCIA TRASCENDENTAL)

21 DÍAS NATURALES CONSECUTIVOS O 10 DÍAS DISCONTINUOS (EDUCACIÓN)

8 DÍAS NATURALES (HUELGAS LEGALES CON DAÑOS GRAVES)

## VULNERACIÓN CONTENIDO ESENCIAL



## PROHIBICIÓN DE REITERACIÓN DE HUELGA POR MISMOS MOTIVOS

- huelgas contractuales
- huelgas contra políticas públicas

La CEACR expresó su preocupación respecto a todas estas limitaciones introducidas en el proyecto 21.049 (OIT, 2019)

# PROHIBICIÓN DE HUELGA EN SERVICIOS ESENCIALES

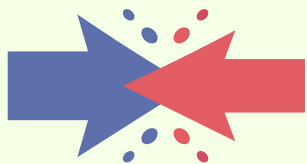
Catálogo extensivo de servicios



Listado de 9808 protege salud,  
seguridad, la vida, y la **economía**  
**nacional**

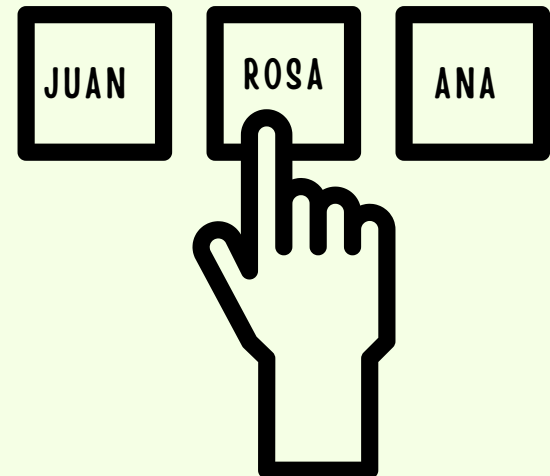


→ Contradice criterios de la OIT



# LÍMITES A LA HUELGA EN SERVICIOS DE IMPORTANCIA TRASCENDENTAL Y ESTRATÉGICOS

Parte patronal elige quienes  
cumplen con servicios mínimos/  
básicos





## TRATAMIENTO SALARIAL

- **TESIS AFIRMATIVA**
- **TESIS NEGATIVA**
- **TESIS MIXTA**

**VULNERACIÓN  
RAZONABILIDAD**

## ALGUNOS SUPUESTOS DE HUELGA NO PACÍFICA

“[I]as huelgas por naturaleza, ocasionan perturbaciones y costos” (OIT)

• **DIPUTADA YORLENY LEÓN**

“Veremos si en adelante una vez que la huelga suspenda salarios [...] los participantes estarán anuentes a participar en la cantidad y los periodos de tiempo como lo hemos visto en los últimos periodos”

Cfr. Acta legislativa 16 de enero, 2020

- 1) Impedir acceso a servicios públicos
- 2) Conductas que comporten “ilícito penal”



# CONCLUSIONES

**MÁS  
GRAVOSAS:  
VULNERAN  
CONTENIDO  
ESENCIAL**

**MENOS  
GRAVOSAS:  
VULNERAN  
RAZONABILIDAD**

1. LIMITACIÓN TEMPORAL AL EJERCICIO DE LA HUELGA
2. REITERACIÓN POR LOS MISMOS MOTIVOS

1. PROHIBICIÓN DE HUELGA EN SERVICIOS ESENCIALES
2. LIMITACIÓN EN SERVICIOS ESTRATÉGICOS Y DE IMP. TRASCENDENTAL
3. TRATAMIENTO SALARIAL
4. ALGUNOS SUPUESTOS DE HUELGA PACÍFICA

**Violación del Principio de No Regresión**



**Razones políticas de la  
vulneración del principio de no  
regresión**



## REFLEXIÓN FINAL

**“la cláusula del Estado social [...] es seriamente puesta en cuestión en el caso de la regresión de derechos sociales, de modo que la supresión de los derechos y/o el retroceso de su tutela no solo podría suponer una arbitrariedad, sino también una auténtica vulneración del contenido del modelo de Estado social y democrático de derecho” (Añón Roig, 2016)**

