

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO

ANÁLISIS DEL POTENCIAL PARA LA DIVERSIFICACIÓN DE LA OFERTA
TURÍSTICA EN EL SECTOR SURESTE DE LA ZONA DE AMORTIGUAMIENTO
DEL PARQUE NACIONAL VOLCÁN POÁS

Tesis sometida a la consideración de la Comisión del Programa de Estudios de Posgrado en
Desarrollo Sostenible para optar al grado y título de Maestría Académica en Desarrollo
Sostenible con énfasis en Conservación de los Recursos Biológicos

ADRIAN FRANCISCO MOLINA RIVERA

Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica

2024

Dedicatoria

A mí familia, especialmente a mi abuelo Francisco “Chico” por su apoyo incondicional durante todos mis estudios y enseñarme desde niño a recorrer los cafetales y cañales, a aprender a sembrar, a conocer a las aves, y por instruirme en la historia y cultura, lo cual sin darse cuenta fue la semilla que germinó en mi pasión por el desarrollo sostenible y a ayudar a quien lo necesite.

Agradecimientos

A los profesores de mi comité de tesis: al M.Sc. Luis Felipe Sancho Jiménez y al M.Sc. Ronald Sánchez Porras, por sus aportes y recomendaciones durante este proceso. En especial quiero agradecer a mi tutor de tesis M.Sc. Alejandro Durán Apuy por su constante apoyo y consejos para lograr éxito esta investigación.

A los demás profesores del Posgrado en Desarrollo Sostenible por sus enseñanzas y fomentar que diera mi mayor esfuerzo durante mis estudios.

A mis compañeros y compañeras del posgrado por aportar desde sus campos a mi formación para ser un mejor profesional y adquirir conocimientos de diferentes áreas, así como por su amistad y apoyo.

A los empresarios turísticos, personas de las comunidades y representantes de las instituciones públicas y privadas por su colaboración y disposición a ayudar en la investigación y dar siempre su más sincera opinión para aportar al sector turístico de la zona.

Al Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad de Costa Rica por el apoyo económico que me permitió desarrollar mi tesis.

Gracias totales.

Esta tesis fue aceptada por la Comisión del Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible de la Universidad de Costa Rica, como requisito parcial para optar al grado y título de Maestría Académica en Desarrollo Sostenible con Énfasis en Conservación de los Recursos Biológicos




M.Sc Marianela Montero Salas
**Decana o Representante de la Decana
Sistema de Estudios de Posgrado**



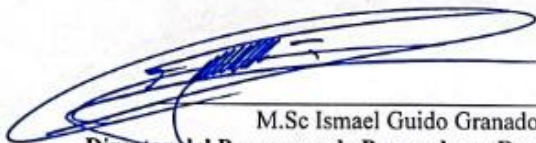
M.Sc Alejandro Durán Apuy
Director de Tesis



M.Sc Luis Felipe Sancho Jiménez
Asesor



M.Sc Ronald Sánchez Porras
Asesor



M.Sc Ismael Guido Granados
Director del Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible



Adrián Molina Rivera
Sustentante

Tabla de contenidos

Dedicatoria.....	I
Agradecimientos.....	II
Tabla de contenidos.....	IV
Resumen.....	VI
Abstract.....	VII
Lista de figuras.....	VIII
Lista de cuadros.....	IX
Lista de anexos.....	X
Lista de abreviaturas.....	XI
Glosario.....	XII
1. Introducción.....	1
2. Objetivos.....	3
2.1 Objetivo general.....	3
2.2 Objetivos específicos.....	3
3. Revisión de literatura.....	4
3.1 Reseña histórica de la zona.....	4
3.2 Actividad turística del sector sureste de la zona de amortiguamiento del PNVP.....	6
3.3 Diversificación del turismo.....	9
3.4 Zona de amortiguamiento.....	10
3.5 Ecoturismo.....	11
3.6 Desarrollo sostenible.....	15
3.7 Ecoturismo y desarrollo sostenible.....	17
4. Antecedentes de la diversificación del turismo.....	19
5. Justificación.....	25
6. Área de estudio.....	27
6.1 Descripción física.....	28
6.2 Descripción biológica.....	31
6.3 Descripción del entorno social.....	33
7. Metodología.....	37

8. Resultados	45
8.1 Descripción del patrimonio turístico del área de estudio	45
8.2 Evaluación del potencial del patrimonio turístico	83
8.3 Perfil del turista nacional	98
8.4 Percepción de los empresarios turísticos sobre el desarrollo de la actividad turística ..	105
8.5 Evaluación del desempeño municipal sobre la gestión del turismo	115
8.6 Proceso participativo para la identificación de las posibles líneas de diversificación de la oferta turística.	120
8.7 Propuesta de diversificación de la oferta turística.	133
9. Discusión	154
10. Conclusiones	162
11. Recomendaciones	164
12. Fichas descriptivas de los atractivos turísticos	166
13. Bibliografía	203
13. Anexos	221

Resumen

El Parque Nacional Volcán Poás por años fue uno de los parques nacionales más visitados de Costa Rica, sin embargo, la actividad volcánica del 2017 y posteriormente la crisis sanitaria del COVID-19 ocasionaron su cierre al turismo en diferentes periodos de tiempo, lo cual evidenció que las comunidades aledañas al volcán Poás dependen de este para atraer turismo al ser el principal atractivo turístico de la zona. Actualmente el parque nacional se encuentra abierto al público, sin embargo, al tratarse de un volcán activo el riesgo de otro posible cierre a causa de su misma actividad volcánica siempre estará latente, lo cual sumado a la escasa variedad de productos turísticos alternativos o complementarios y la poca organización comunal, indican que la zona no está lista para afrontar otro cierre del Parque Nacional Volcán Poás. Por lo tanto, la presente investigación tiene como objetivo analizar el potencial que tiene el sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás para diversificar su oferta turística y diseñar una propuesta que incentive la resiliencia ante posibles factores externos que puedan ocasionar otro cierre del parque nacional. Para esto se llevó a cabo un inventario y evaluación del patrimonio turístico de las localidades dentro del área de estudio para determinar aquellas con mayor potencial turístico. Se realizaron 50 encuestas a los turistas nacionales para determinar sus preferencias y posibles actividades turísticas que estarían dispuestos a realizar; al igual que 50 encuestas a los empresarios turísticos para determinar su percepción sobre el desarrollo turístico de la zona y oportunidades de diversificación. Posteriormente se evaluó el desempeño de los gobiernos locales respecto a la planificación y gestión del turismo de sus áreas de competencia. Además, por medio de entrevistas a representantes de las instituciones públicas y privadas con injerencia en el sector turismo de la zona se determinaron las posibles líneas de diversificación de la oferta turística y su relación con los Objetivos del Desarrollo Sostenible. Lo anterior dio como resultado una propuesta enfocada en el senderismo y la observación de aves denominada El Retorno del Rey Rualdo, la cual utiliza la simbología cultural del ave rualdo (*Chlorophonia callophrys*) como identidad y aprovecha los recursos turísticos con los que cuenta la zona actualmente para el desarrollo turístico sostenible de las comunidades.

Palabras claves: turismo, diversificación turística, Parque Nacional Volcán Poás, potencial turístico.

Abstract

For years, the Poás Volcano National Park was one of the most visited national parks in Costa Rica, however, the volcanic activity of 2017 and later the health crisis caused by COVID-19 produced its closure to tourism in different periods of time, which evidenced that the communities surrounding the Poás volcano depends on it to attract tourism as it is the main tourist attraction in the area. Currently the national park is open to the public, however, as it is an active volcano, the risk of another possible closure due to its volcanic activity will always be latent, which added to the limited variety of alternative or complementary tourist products and the lack of community organization indicates that the area is not ready to face another closure of the Poás Volcano National Park. Therefore, the objective of this research is to analyze the potential that the southeastern sector of the buffer zone of the Poás Volcano National Park has to diversify its touristic offer and design a proposal that encourages resilience in the face of possible external factors that may cause another closure of the national park. For this, an inventory and evaluation of the tourist heritage of the localities within the study area was carried out to determine those with the greatest tourist potential. 50 surveys were carried out on national tourists to determine their preferences and possible tourist activities that they would be willing to do; as well as 50 surveys of tourism entrepreneurs to determine their perception of tourism development in the area and diversification opportunities. Subsequently, the performance of local governments was evaluated regarding the planning and management of tourism in their areas of competence. Furthermore, through interviews with representatives of public and private institutions with influence in the tourism sector in the area, the possible lines of diversification of the tourist offer and its relationship with the Sustainable Development Goals were determined. This resulted in a proposal focused on hiking and bird watching called The Return of King Rualdo, which uses the cultural symbolism of the rualdo (*Chlorophonia callophrys*) as an identity and takes advantage of the tourist resources that the area currently has for the sustainable tourism development of communities.

Keywords: tourism, tourism diversification, Poas Volcano National Park, tourism potential.

Lista de figuras

Figura 1. Visitación del Parque Nacional Volcán Poás	7
Figura 2. Mapa de ubicación del área de estudio.....	27
Figura 3. Mapa zona de amortiguamiento sureste del PNVP	28
Figura 4. Mapa hidrográfico y de regiones climáticas	30
Figura 5. Mapa de zonas de vida del área de estudio.....	31
Figura 6. Ubicación de atractivos turísticos por localidad.....	45
Figura 7. Distribución de atractivos turísticos según categoría.....	47
Figura 8. Jerarquización de los atractivos turísticos.....	52
Figura 9. Alojamiento según subtipo.....	60
Figura 10. Precios promedio en dólares según subtipo de alojamiento.....	61
Figura 11. Instalaciones de los establecimientos de alojamiento.....	64
Figura 12. Servicios complementarios de los establecimientos de alojamiento.....	65
Figura 13. Clasificación de establecimientos de gastronómicos	66
Figura 14. Oferta de tipos de platillos del área de estudio	66
Figura 15. Precios según tipo de establecimiento de alimentación.....	68
Figura 16. Servicios complementarios de establecimientos de alimentación.....	69
Figura 17. Medios de comunicación de la oferta turística.....	98
Figura 18. Compañía durante el viaje.....	99
Figura 19. Medios de transporte utilizados por los turistas	100
Figura 20. Vías de tránsito utilizadas por el turismo nacional	101
Figura 21. Percepción de los turistas nacionales sobre la compra de entradas por internet del Parque Nacional Volcán Poás.....	102
Figura 22. Actividades realizadas por el turismo nacional.....	103
Figura 23. Anuencia del turismo nacional a hospedarse en la zona	103
Figura 24. Rango de gastos de turistas nacionales.....	104
Figura 25. Años en operación de los establecimientos ligados al turismo.....	105
Figura 26. Nivel de afectación por la erupción del volcán Poás del 2017.....	106
Figura 27. Nivel de afectación de los establecimientos ligados al turismo por el COVID-19.....	107
Figura 28. Percepción de los establecimientos sobre su nivel de dependencia del Parque Nacional Volcán Poás.....	108
Figura 29. Nivel de dependencia del Parque Nacional Volcán Poás para atraer turismo.....	109
Figura 30. Percepción sobre la compra de entradas del Parque Nacional Volcán Poás.....	109
Figura 31. Principales limitaciones para la agrupación de los empresarios turísticos.....	110
Figura 32. Percepción de los empresarios turísticos sobre la creación de una agrupación de turismo.....	111
Figura 33. Percepción del desempeño de la Municipalidad de Alajuela.....	112
Figura 34. Percepción del desempeño de la Municipalidad de Poás.....	112
Figura 35. Posibles iniciativas de apoyo al sector turístico por parte de las Municipalidades.....	113
Figura 36. Posibles acciones de mejora del sector turístico.....	114
Figura 37. Preferencia de actividades turísticas del turismo nacional.....	121
Figura 38. Posibles actividades turísticas según empresarios turísticos.....	122
Figura 39. Objetivos del Desarrollo Sostenible integrados a la propuesta.....	140
Figura 40. Logotipo de la propuesta.....	145
Figura 41. Sitios de senderismo y observación de aves del área de estudio.....	146

Figura 42. Propuesta de diseño de fichas informativas de sitios de senderismo y observación de aves.	147
Figura 43. Simbología de las fichas de informativas de sitios de senderismo y observación de aves.	148
Figura 44. Niveles de dificultad de los senderos.	150
Figura 45. Propuesta de ficha de información de la oferta turística cercana.	151
Figura 46. Propuesta de ficha informativa de consejos para el senderismo y observación de aves.	152
Figura 47. Propuesta de afiche publicitario para el Festival del Rualdo.	153

Lista de cuadros

Cuadro 1. Población del área de estudio para 2011	34
Cuadro 2. Índices de Desarrollo Humano Cantonal para el 2021	35
Cuadro 3. Instituciones presentes en el área de estudio	36
Cuadro 4. Jerarquización de atractivos turísticos propuesta por CICATUR.....	39
Cuadro 5. Métodos de valoración de indicadores de patrimonio turístico.	40
Cuadro 6. Distribución de encuestas según actividad turística	42
Cuadro 7. Métodos de valoración de indicadores del desempeño municipal.	42
Cuadro 8. Clasificación de los atractivos turísticos del área de estudio	46
Cuadro 9. Clasificación de atractivos turísticos según localidad	48
Cuadro 10. Atractivos de la categoría de sitios naturales	53
Cuadro 11. Atractivos de la categoría de museos y manifestaciones culturales.....	55
Cuadro 12. Atractivos de la categoría de folklore.	56
Cuadro 13. Atractivos de la categoría de realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas.	57
Cuadro 14. Atractivos de la categoría de acontecimientos programados	58
Cuadro 15. Atractivos de la categoría de biodiversidad.	58
Cuadro 16. Atractivos de la categoría de otros.	59
Cuadro 17. Distribución y capacidad de los establecimientos de alojamiento.	62
Cuadro 18. Variedad y capacidad de establecimientos gastronómicos por localidad	67
Cuadro 19. Tipos de esparcimiento según localidad.....	70
Cuadro 20. Clasificación de instalaciones y servicios turísticos por localidad.	71
Cuadro 21. Otros servicios de soporte.....	72
Cuadro 22. Infraestructura categoría de transporte.	74
Cuadro 23. Infraestructura categoría de comunicaciones	75
Cuadro 24. Infraestructura categoría de sanidad.....	76
Cuadro 25. Infraestructura categoría de energía.	78
Cuadro 26. Superestructura categoría de entes públicos.....	79
Cuadro 27: Supraestructura categoría de entes privados	82
Cuadro 28. Evaluación de los atractivos turísticos	84
Cuadro 29. Evaluación de la planta turística	88
Cuadro 30. Evaluación de la infraestructura.....	92
Cuadro 31. Evaluación de la superestructura.....	95
Cuadro 32. Resultados de evaluación del patrimonio turístico por localidad.	96
Cuadro 33. Evaluación del desempeño municipal en la gestión del turismo.	116
Cuadro 34. Resultados de la gestión municipal del turismo.	120

Cuadro 35. Percepción de los principales atractivos turísticos de la zona.	123
Cuadro 36. Posibles afectaciones al turismo por el cierre del Parque Nacional Volcán Poás.	124
Cuadro 37. Formas de involucramiento de los actores clave.	125
Cuadro 38. Barreras para la implementación de una propuesta de diversificación la oferta turística.	126
Cuadro 39. Estrategias de divulgación de la propuesta de diversificación.	127
Cuadro 40. Líneas de diversificación según prioridad.	128
Cuadro 41. Criterios a considerar por líneas de diversificación.	129
Cuadro 42. Matriz de actividades según objetivos de la propuesta de diversificación de la oferta turística.	136
Cuadro 43. Propuesta de checklist de aves de la zona.	149

Lista de anexos

Anexo 1. Ficha de atractivos turísticos.	221
Anexo 2. Ficha de planta turística (alojamiento)	222
Anexo 3. Ficha de planta turística (alimentación)	223
Anexo 4. Ficha de planta turística (otras categorías de planta turística)	224
Anexo 5. Ficha de infraestructura.	224
Anexo 6. Ficha de superestructura	225
Anexo 7. Clasificación de atractivos turísticos del área de estudio	225
Anexo 8. Clasificación de planta turística	229
Anexo 9. Clasificación de infraestructura.	231
Anexo 10. Clasificación y registro de superestructura	232
Anexo 11. Matriz de evaluación del patrimonio turístico.	233
Anexo 12. Definición de indicadores de evaluación del patrimonio turístico.	240
Anexo 13. Perfil del turista nacional	249
Anexo 14. Encuesta a empresarios y personas ligadas al turismo	252
Anexo 15. Evaluación de la gestión municipal en función del turismo	255
Anexo 16. Definición de indicadores de evaluación Municipal	259
Anexo 17. Entrevista para la evaluación de la gestión municipal en función del turismo	263
Anexo 18. Entrevista a representantes de instituciones públicas y agrupaciones comunales o privadas.	264
Anexo 19. Criterios de sostenibilidad.	267

Lista de abreviaturas

ASP: Áreas Silvestres Protegidas

CNUMAD: Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo

CMMAD: Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo

ICAFFE: Instituto del Café de Costa Rica

ICT: Instituto Costarricense de Turismo

DS: Desarrollo Sostenible

INEC: Instituto Nacional de Estadística y Censos

MSNM: Metros sobre el nivel del mar

OVSICORI: Observatorio Vulcanológico y Sismológico de Costa Rica

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PNVP: Parque Nacional Volcán Poás

SIG: Sistemas de Información Geográfica

SINAC: Sistema Nacional de Áreas de Conservación

Glosario

- Atractivo turístico: se define como todo lugar, objeto o hecho que actúa como elemento motivador del viaje o de interés para el turismo.
- Planta turística: corresponde a aquellos servicios o instalaciones que facilitan la visita o estancia del turista en la zona, tales como: hospedaje, alimentación y esparcimiento.
- Infraestructura: se refiere los recursos que facilitan el acceso de los turistas a los atractivos y planta turística, así como el desarrollo del turismo y sostenimiento, por ejemplo: transporte, comunicaciones, servicios públicos y de salud.
- Superestructura: comprende a las entidades públicas o privadas que velan por el desarrollo y promoción del turismo en la zona.
- Alojamiento hotelero: establecimientos que brindan servicios adicionales al hospedaje, como puede ser alimentación, limpieza de habitación, recreación y cuentan con una recepción para la atención de los turistas.
- Alojamiento Extrahotelero: se diferencian por brindar en la mayoría de los casos únicamente el servicio de hospedaje sin ningún tipo de complemento.
- Caminos pintorescos: clasificación de atractivos turísticos que corresponde a las vías, caminos o desplazamientos que poseen elementos naturales que los hacen llamativos al turismo, por ejemplo: senderos y caminos públicos.
- Explotaciones agropecuarias: abarca a aquellas actividades agropecuarias de cualquier índole que reciben visitación turística o poseen elementos llamativos para el turismo.
- Explotaciones industriales: se refiere a las actividades industriales, productivas que permitan la visitación turística o sean de interés turístico.
- Centros científicos y técnicos: corresponde a los establecimientos que se dedican a actividades de índole científica o que requieren el desempeño de alguna técnica con bases científicas, como lo son: jardines botánicos, viveros, mariposarios, etc.
- Acontecimientos programados: se refiere a las actividades o festividades que se llevan a cabo en fechas específicas.
- Hotel: establecimiento enfocado en el servicio de hospedaje, en su mayoría brindan algún servicio complementario.

- Cabinas: servicio de hospedaje que se destaca por ser en espacios pequeños, pueden estar o no equipadas para la preparación de alimentos, en su mayoría consisten de una habitación con cama y baño privado.
- Cabañas rústicas: se refiere al tipo de hospedaje que se caracteriza por llevarse a cabo en cabañas generalmente construidas en madera y ubicadas en espacios naturales, pueden estar o no totalmente equipadas o amuebladas.
- Camping: espacios abiertos o naturales donde se permita acampar en un entorno más a la intemperie, pueden ofrecer o no servicios básicos como agua potable, sanitarios, duchas, lava manos, parrillas, entre otros.
- Glamping: su definición proviene de llevar a cabo actividades de camping, pero de forma más “glamurosa”, usualmente son tiendas al aire libre previamente construidas cuya estética puede variar desde lo rústico a lo lujoso, en su mayoría las tiendas cuentan con camas y sanitarios privados.
- Airbnb: modalidad de hospedaje por la cual a través de la plataforma Airbnb, los propietarios de casas, cabañas o cualquier espacio que permita pernoctar, pueden ofrecer el servicio de hospedaje al turismo. En su mayoría son espacios totalmente equipados y amueblados y corresponde a una única unidad de hospedaje, en ocasiones el estilo arquitectónico o estética suele ser característico de esta modalidad de hospedaje.
- Cabañas de alquiler: alojamiento estilo cabaña, no todas de estilo rústico, pueden ser una única unidad de hospedaje o varias, en su mayoría totalmente equipadas o amuebladas, a diferencia de las cabañas rústicas estas no poseen servicios complementarios lo cual es característico de los alojamientos hoteleros.
- Tramos: sitios ubicados a las orillas de las carreteras, donde se suelen comercializar productos agropecuarios locales, golosinas y souvenirs.
- Restaurante: establecimiento gastronómico que ofrece alimentación y bebidas, posee menú especializado o a la carta, suele tener servicio a la mesa.
- Bar-restaurante: establecimiento enfocado en brindar el servicio de alimentación, además de ofrecer el consumo de bebidas alcohólicas en el establecimiento.

- Soda: tipo de establecimiento gastronómico menos sofisticados o especializados, suelen brindar platillos más tradicionales o de comida rápida, en ocasiones no poseen un menú de opciones.
- Cafetería: establecimiento especializado en el consumo de bebidas a base de café y platillos del tipo repostería.
- Quioscos o ventanas de comida: espacios que únicamente ofrecen el servicio de comida express o a domicilio, no cuentan con instalaciones propias para el consumo de alimentos en el establecimiento.

1. Introducción

La actividad turística en Costa Rica ha representado por años una considerable fuente de ingresos, así como una posible estrategia de progreso en las comunidades rurales aledañas a las áreas silvestres protegidas (ASP), las cuales, al albergar una gran diversidad de flora y fauna, actúan como elementos centrales para la atracción del turismo (Molina-Murillo, 2019; Vargas, 2009). Se debe recalcar que las dinámicas de la economía de estas zonas rurales son complejas y no se restringen únicamente a la producción agropecuaria, ya que, incluso se puede incorporar el turismo y la conservación ambiental como parte de sus actividades productivas (Jiménez-Marín, 2021).

Por otro lado, el país enfrentó una situación sin precedentes a causa de la crisis sanitaria del virus COVID-19, la economía y el empleo se vieron afectados considerablemente como resultado de las medidas de restricción sanitaria para combatir la transmisión de la pandemia, siendo el sector turístico uno de los que más experimentó cambios (Serrano-Sanz, 2020; Korstanje, 2020); acorde con el Instituto Costarricense de Turismo (2022a), los ingresos generados por el turismo pasaron de \$ 3 980,1 millones en el 2019, a \$ 1 533,8 millones para el 2021, asimismo, la cantidad de empleos directos del sector descendieron de 170 870 durante el 2019 a 150 483 en el 2021.

Ante las consecuencias del COVID-19 existe una gran presión sobre una reactivación económica, sin embargo, esta no debe propiciar la continuidad del mismo modelo económico centralista y desigual entre las zonas rurales y urbanas, así como el deterioro de los recursos naturales (Carazo, 2021); es necesario que la reactivación apunte al bienestar de las comunidades rurales, por ello, el turismo al ser planificado adecuadamente puede producir beneficios económicos, sociales y medioambientales en las áreas rurales (Falcón et al., 2010). Plantear el ecoturismo como una opción representa una gran oportunidad en dichas zonas, debido a que no solo se basa en la protección del ambiente, sino que de la misma forma responde a los objetivos de las poblaciones locales para alcanzar el desarrollo sostenible (Quesada Castro, 2016; Márquez, et al., 2016).

En el caso del Parque Nacional Volcán Poás (PNVP), este se ha caracterizado por ser uno de los parques nacionales con mayor visitación turística en Costa Rica, sin embargo, en el 2017 a causa de la intensa actividad volcánica, el PNVP cerró sus puertas a los turistas, lo

cual afectó considerablemente a las comunidades aledañas que dependen del turismo (Barboza, 2017; Chacón, 2017). Si bien el volcán Poás es el principal atractivo turístico de la zona, los beneficios del turismo son percibidos principalmente por los poblados más inmediatos al parque, siendo estos Poasito y Fraijanes, los cuales forman parte del cantón de Alajuela; contrariamente, las comunidades del cantón de Poás son poco visitadas ante el escaso desarrollo y oferta de atractivos turísticos (Sistema Nacional de Áreas de Conservación, 2015).

Asimismo, existe una alta dependencia del PNVP como el principal elemento motivador del turismo por parte de las comunidades aledañas al volcán, lo cual representa un riesgo a la sostenibilidad del turismo a largo plazo ante la limitada oferta turística de la zona ante otro posible cierre del parque causa de la actividad volcánica (Barboza, 2017; Aguirre, 2019). Pender de un único atractivo turístico incrementa la vulnerabilidad del destino ante cambios del entorno, tal y como se ha evidenciado a causa del COVID-19 (Nare et al., 2017), por lo tanto, el sector turístico ligado al PNVP no solo es susceptible ante crisis como la pandemia, sino que de igual forma a acontecimientos volcánicos impredecibles.

Diversificar el turismo se plantea como una oportunidad para la implementación de actividades económicas alternativas o complementarias a los sectores agropecuarios e industriales ya existentes, además de aumentar la resiliencia y el empoderamiento de las comunidades ante cambios fortuitos que afecten el bienestar de los pobladores, lo cual ha sido representado por las externalidades que han afectado el turismo en el PNVP (Despotović et al., 2017; Díaz y Martínez, 2021). Asimismo, la diversificación turística puede ser una herramienta para la reactivación económica y el incentivo del desarrollo sostenible local en las comunidades rurales (Arévalo, 2022).

Por lo tanto, la presente investigación tiene como finalidad analizar el potencial del cantón de Poás y las comunidades de Poasito y Fraijanes, pertenecientes al sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás para el diseño de una propuesta de diversificación de la oferta turística, la cual actuará como insumo para la toma de decisiones de las Municipalidades de Alajuela y Poás, para la implementación de estrategias de gestión del turismo en la región.

2. Objetivos

2.1 Objetivo general

Evaluar el potencial turístico del cantón de Poás y las comunidades de Poasito y Fraijanes del cantón de Alajuela, dentro del sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás para el diseño de una propuesta de diversificación de la oferta turística bajo el enfoque del desarrollo sostenible

2.2 Objetivos específicos

- Determinar el potencial turístico del área de estudio mediante la valoración de los atractivos turísticos, planta turística, infraestructura y superestructura.
- Establecer la percepción, organización y nivel de gestión de los actores clave respecto a la actividad turística de la zona.
- Diseñar una propuesta de diversificación de la oferta turística a través de un proceso participativo con los gobiernos locales y empresarios turísticos que incentive el desarrollo sostenible.

3. Revisión de literatura

3.1 Reseña histórica de la zona

Durante la época precolombina la zona que se conoce actualmente como Poás estuvo ocupada por indígenas Botos, “fueron tributarios de los Huétares del llamado Reino de Occidente, que en los inicios de la Conquista fue dominado por el cacique Garabito” (Municipalidad de Poás, s.f. b). Acorde con Solorzano (1996) “los españoles denominaron con el nombre de Votos al territorio que se ubica a partir de las estribaciones septentrionales de los volcanes Poás y Barva” (p. 126).

Según Rodríguez (2001), se tiene constancia de que para el año de 1561 los conquistadores españoles inician las incursiones en el Valle Central Occidental, luego de 1569 por medio de los procesos de esclavitud, se lleva a cabo la “repartición” de los Botos entre los españoles de alto rango, dando como consecuencia que para el año de 1611 únicamente se tengan datos de la existencia de 200 en todo el país de individuos pertenecientes a los Botos.

El siglo XVIII no presenció gran movilidad en el desarrollo de la zona, no es sino hasta 1806 que inicia la colonización del territorio de Poás a través del asentamiento de pobladores provenientes de Heredia (Municipalidad de Poás, s.f. b). De igual forma para el año de 1837 se construye la primera ermita en la zona y a partir de 1860 el naturalista alemán Alexander von Frantzius lleva a cabo expediciones al volcán Poás (Rodríguez, 2001).

“En 1901 gracias al desarrollo alcanzado por esta ejemplar comunidad, y que hasta esa fecha había figurado como distrito de Alajuela, es elevada con el título de cantón” (Salguero, 1985, p. 102). Para 1910 se definen los cinco distritos y sus respectivos límites, posteriormente, a partir de 1936 se lleva a cabo la expansión agrícola, siendo el café y la caña de azúcar los productos predominantes, sin embargo, es hasta la década de los 50 que a través de la modernización del Estado costarricense se crean nuevas instituciones o entes que impulsan directa o indirectamente el progreso y el auge demográfico del cantón de Poás (Rodríguez, 2001).

Por otro lado, la historia del volcán Poás comienza hace millones de años por medio de los procesos de vulcanismo, y no es sino hasta 1828 que se tiene constancia de la primera persona no indígena en alcanzar su cráter, siendo este el poblador de Alajuela, Miguel Alfaro, quien llegó a la zona en búsqueda de una ruta hacia el Río San Juan (Moore, 1974). Asimismo, se data que el primer naturalista extranjero en visitar la zona fue Andrés Oersted, el cual llevó recolecciones de especies botánicas del área y reportó para 1834 una erupción acompañada de detonaciones subterráneas y grandes expulsiones de ceniza, que se extendieron hasta 44,4 km de distancia del punto de emisión, incluso se considera que llegaron a las cercanías del cantón de Esparza (Boza, 1978; Mora et al., 2019).

Seguidamente, en 1860 Alexander von Frantzius realiza una incursión al volcán junto a Miguel Alfaro, y describe la diversidad de flora y fauna de existente de esa época, así como las características del cráter (Vargas, 1979). Sin embargo, fue Henri Pittier quien desarrolló por varios años informes respecto a la actividad del coloso, siendo el de 1888 el más destacado debido a la violenta actividad sísmica atribuida al volcán (Moore, 1974); sobre lo anterior Boza (1978) menciona que:

“Entre el 10 de octubre de 1888 y el 23 de febrero de 1889, se sintieron fuertes movimientos sísmicos, en el Valle Central, que Pittier atribuye a una recrudescencia de actividad de los volcanes Irazú y Poás, y que se manifestó en este último con una gran erupción de lodo” (p. 85).

Cabe destacar que la erupción de mayor intensidad registrada a la fecha fue la ocurrida el 25 de enero de 1910, según Moore (1974), “Lanzó 640.000 toneladas de material y una nube de vapor que se alzó entre 10 a 12 kilómetros sobre el volcán” (p. 7). Asimismo, Boza (1978), menciona que el naturalista Alberto Rudín luego de la erupción de 1910, notó cambios en la estructura del coloso, tales como un incremento en la laguna del volcán y la disminución de la playa suroeste.

En los años posteriores la intensidad de la acción volcánica del Poás fue fluctuante, con periodos de alta y baja actividad, los cuales con el pasar del tiempo fueron modificando su estructura. siendo en 1953 uno de los momentos más significativos (Cartesano et al., 1983). Respecto a dicha fecha Moore (1974) menciona: “Comenzó a hacer erupciones grandes y seguidas, una tras otra, presentando un espectáculo tremendo para el viajero y

problemas económicos para los agricultores de Naranjo, Grecia y Sarchí. Estas erupciones continuaron hasta 1955” (p. 14).

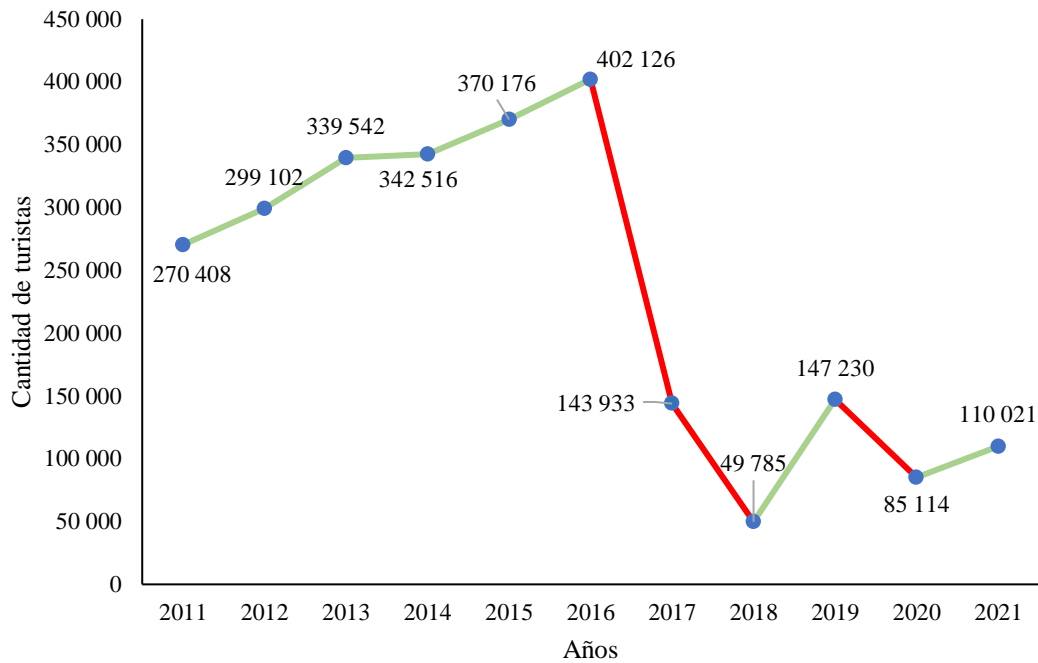
Por otro lado, Boza (1978), describe que para el año de 1967 el cráter volcán adquiere el aspecto comúnmente conocido, al igual que para 1968 la característica actividad volcánica de tipo geysieriana resurge, pero de manera irregular. Por el gran interés que desata el volcán y la riqueza natural, es proclamado como el Parque Nacional Volcán Poás el 30 de enero de 1971, acorde con Moore (1974), “Entre los fines principales de la creación del Parque se menciona la protección de sus recursos naturales y el incremento del turismo. Gracias a esta ley en el Parque Nacional se mantendrá para siempre su valor y belleza naturales” (p. 16).

Sin duda alguna el gran atractivo natural y geológico del volcán Poás ha influido considerablemente en la afluencia de turistas en la zona, se data que para el año de 1982 el parque recibió un total de 70 145 visitantes (SINAC, 2008), lo cual fue incrementando con el pasar de los años, llegando a ser de los parques nacionales con mayor visitación en Costa Rica durante la primera década del siglo XXI (Aguirre González, 2011). Pese al importante auge turístico del parque, el PNVP es un volcán activo, por lo tanto, el riesgo de posible vulcanismo siempre es latente, tal y como sucedió en abril de 2017, cuando la constante e intensa actividad volcánica provocó una pausa en la visitación de turistas e importantes daños en la infraestructura (Brenes et al., 2020), al igual que notables cambios en la geomorfología del carácter y alrededores, producto de las fuertes erupciones (Duarte, 2019).

3.2 Actividad turística del sector sureste de la zona de amortiguamiento del PNVP

Históricamente el Parque Nacional Volcán Poás fue una de las áreas protegidas con la mayor visitación turística, cuyo desarrollo turístico en el área de influencia se enfocó principalmente en la oferta de establecimientos gastronómicos, los cuales en gran medida dependen de los turistas que se desplazan hacia el volcán (Barboza, 2017). Según datos del Instituto Costarricense de Turismo (2022b), el punto de mayor visitación al parque fue durante el 2016, con un total de 402 126 turistas, tanto nacionales como internacionales, sin embargo, todo cambió en el 2017, cuando la intensa actividad volcánica se convirtió en un riesgo para el bienestar de los turistas y ocasionó el cierre del parque por más de un año, lo cual disminuyó considerablemente la visitación en los años posteriores (Figura 1).

Figura 1. Visitación del Parque Nacional Volcán Poás



Nota: Elaboración propia según datos del ICT (2022b).

La actividad volcánica que ha hecho tan famosa a la zona fue la misma que ocasionó el cierre del parque, provocando así pérdidas en los establecimientos turísticos aledaños al volcán (Chacón, 2017). Sobre la actividad volcánica ocurrida en el 2017, Alvarado et al (2021) mencionan:

Explosiones fuertes de más de 500 m de altura, se dieron ese día 13, lo mismo que el 14 de abril. Los fragmentos de roca hasta de 30 cm de diámetro, así como sedimentos lodosos y agua del lago alcanzaron el área del Mirador de Visitantes y sobre la carretera de acceso, mientras que sedimentos y partículas de rocas más pequeñas llegaron hasta el parqueo de ese parque nacional (p. 7).

Cabe destacar que las comunidades de Poasito y Fraijanes, al ser las más cercanas al parque nacional, son las más conocidas por sus servicios turísticos y comúnmente se confunden con la división política administrativa del cantón de Poás, dado que, estos pueblos forman parte del distrito de Sabanilla del cantón de Alajuela (Arce et al., 2015).

Por ello, los beneficios producidos por el turismo no son percibidos en las comunidades de Poás, y los establecimientos relacionados con turismo, son opacados por otros de mayor renombre comercial de las zonas más inmediatas al volcán. Acerca de esta situación el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC, 2015) describe que:

Las comunidades de la zona baja en el cantón de Poás son poco conocidas como destinos turísticos dentro de Costa Rica, y reciben la mayoría de sus visitantes por su ubicación en una de las rutas hacia el Parque Nacional Volcán Poás. Sin embargo, los visitantes no tienden a realizar una parada en estas comunidades, ya que no cuentan con atractivos de peso para los visitantes. Por lo tanto, no existe mucha oferta de empresas turísticas activas en estas comunidades (p. 12).

En el caso de los poblados aledaños al PNVP, se puede considerar que la actividad turística pese a ser de bajo impacto, es insostenible, debido al alto grado de dependencia del volcán como un medio de atracción turística.

Es así que Aguirre (2019) al realizar una comparación del cierre del Parque Nacional Volcán Poás en el 2006 por tres semanas al del 2017 que perduró por aproximadamente más de un año, determina que la afectación en las comunidades es mayor, puesto que, la reducción del turismo influyó directamente en los negocios de hospedaje, gastronomía y souvenirs, además resalta la enorme vinculación de la actividad turística con el volcán, tanto así que en el periodo del cierre del 2006 a la fecha, las comunidades no se concentraron en diversificar su oferta. Asimismo, Aguirre (2019), menciona que:

La ubicación y accesibilidad, creo en los negocios de las comunidades vecinas una falsa seguridad donde, era el volcán y sus visitantes la garantía de ingresos permanentes, (...) poco se hizo por desarrollar opciones que diversificaran el portafolio de opciones de visitación en la zona por lo cual la dependencia del volcán y sus visitantes creció con el tiempo y la simbiosis volcán empresas locales, se fortaleció y la dependencia fue y aun hoy es evidente (p. 8).

Aunado a lo anterior, Barboza (2017) analiza paralelamente los casos de las comunidades aledañas del Volcán Poás y Arenal, así como y su afectación en la actividad turística; es así como determina que, los poblados de La Fortuna ante la disminución de la

afluencia de turistas a causa del periodo de reposo del volcán optaron por diversificar su oferta turística, al crear nuevos atractivos y servicios, que por sí solos sean un nuevo foco de atracción.

En el caso del PNVP, la observación del cráter es el principal foco de atracción, las comunidades no han logrado desarrollar actividades paralelas que atraigan por su propia cuenta a los visitantes (Barboza, 2017); en perspectiva de la alta dependencia del parque, el cierre de este tendrá grandes efectos en la continuidad de la economía local y por consiguiente en el desempleo, por ello, con tal de reducir la vulnerabilidad de las comunidades y favorecer su resiliencia, es preciso replantear la imagen turística de la zona, a través de la diversificación del turismo (Aguirre, 2019).

3.3 Diversificación del turismo

La dependencia de una única actividad económica en una zona aumenta su vulnerabilidad ante posibles cambios externos que pongan en riesgo la sostenibilidad de las comunidades, lo cual suele suceder en aquellos destinos turísticos que basan el sector turístico alrededor de un único atractivo turístico, lo cual limita su capacidad de resiliencia a comparación con aquellas áreas con una mayor diversificación de la oferta turística (Díaz y Rodríguez, 2021).

Eso se puede evidenciar en comunidades donde es predominante el turismo masivo de sol, mar y playa, las cuales son frágiles al experimentar la presión de dicha modalidad turística (Eckert y Pechlaner, 2019). Ante esta situación, diversificar el turismo se presenta como opción para fortalecer la economía local de forma sostenible, al recurrir a estrategias de desarrollo turístico adicionales, dado que, no se trata de remplazar a las actividades productivas ya existentes en la zona, sino de, coexistir con estas; tal y como podría ser la convergencia del turismo con la pesca, como una herramienta de generación de ingresos a los pescadores artesanales y reducción de degradación de ecosistemas marinos, lo cual disminuye en gran medida la presión de las grandes pesquerías sobre la extracción de fauna marina (Bórquez y Hernández, 2018; Eckert y Pechlaner, 2019).

En el caso de las zonas rurales, diversificar tanto la oferta turística como las actividades productivas ya existentes, representa una oportunidad para el progreso de las comunidades; el empoderamiento de la economía y generación de ingresos adicionales,

empleos directos e indirectos, rescate cultural y el valor de la conservación ambiental, son algunos de los aspectos positivos que puede traer consigo la diversificación del turismo (Cipolat y Dalagostini, 2022). Aunado a lo anterior, dado que, las comunidades rurales suelen enfocar su economía en gran medida en las actividades agropecuarias, la implementación de servicios turísticos complementarios a la agricultura y ganadería significaría una fuente de ingresos extra, al igual que revalorización de los productos agropecuarios y el incentivo del desarrollo sostenible local (Despotović et al., 2017).

3.4 Zona de amortiguamiento

Las áreas protegidas han constituido la principal estrategia de conservación, acorde con Dudley (2008) la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), define a las áreas protegidas como: “Un espacio geográfico claramente definido, reconocido, dedicado y gestionado, mediante medios legales u otros tipos de medios eficaces para conseguir la conservación a largo plazo de la naturaleza y de sus servicios ecosistémicos y sus valores culturales asociados” (p. 10). De igual forma, en la legislación de Costa Rica, la Ley de Biodiversidad 7788 (1998) en su artículo 58 establece sobre las áreas protegidas:

Las áreas silvestres protegidas son zonas geográficas delimitadas, constituidas por terrenos, humedales y porciones de mar. Han sido declaradas como tales por representar significado especial por sus ecosistemas, la existencia de especies amenazadas, la repercusión en la reproducción y otras necesidades y por su significado histórico y cultural. Estas áreas estarán dedicadas a conservación y proteger la biodiversidad, el suelo, el recurso hídrico, los recursos culturales y los servicios de los ecosistemas en general.

Dentro de la zonificación de cada ASP debe existir una zona de amortiguamiento, la cual según Artavia (2004, como se citó en SINAC, 2008), “es la zona más inmediata a las áreas silvestres protegidas en las que la planificación desarrollada pueda incidir de manera indirecta, de tal manera que se disminuya o evite la presión sobre los recursos contenidos en el territorio protegido” (p. 62).

Dichos espacios deben tener poseer la capacidad de mitigar los efectos negativos externos que puedan intervenir en la ASP, al igual que incentivar actividades productivas

compatibles con las áreas protegidas (Guido y Sánchez, 2010). Acorde con Chassot et al., (2006), respecto a la zona de amortiguamiento:

son las áreas donde vive y seguirá viviendo la gente y en las cuales se fomentará el desarrollo de actividades sostenibles para el beneficio de las comunidades mediante el desarrollo de infraestructura básica, el desarrollo de actividades productivas sostenibles, la creación de microempresas y el ofrecimiento de servicios para el ecoturismo (p. 35).

Las zonas de amortiguamiento son puntos de convergencia entre la conservación y el desarrollo local, dado que se busca la implementación de actividades sostenibles en las comunidades (Induni, 2003). De igual forma, Calderón (2019), menciona como el establecimiento de ASP usualmente excluyen el componente socioeconómico de su gestión, ante lo cual las zonas de amortiguamiento representan la oportunidad de desarrollar actividades que permitan la subsistencia de los poblados aledaños de las áreas protegidas, entre las que destaca el turismo como estrategia de coexistencia entre las personas y las ASP.

En el caso del ecoturismo, las ASP al albergar un gran atractivo natural, se suele plantear como una herramienta para generar beneficios económicos a las comunidades sin anteponer a la conservación, la cual incluso puede ser incentivada en la zona de amortiguamiento por medio de actividades como la observación de aves (Rodríguez et al., 2004). Acorde con Moya y Brenes (2017) “El poder sacar provecho del ecoturismo en la zona de amortiguamiento es una oportunidad con doble propósito, por un lado, disminuir las presiones sobre el Área Protegida y por otro generar alternativas sostenibles para las poblaciones locales” (p. 8).

3.5 Ecoturismo

Con la globalización, la apertura de múltiples mercados internacionales, y el auge de las tecnologías de comunicación; la comercialización de los productos y servicios turísticos se ha facilitado, influyendo así en el aumento del turismo masivo o de masas, el cual propicia un alto tránsito de visitantes en un espacio determinado (Ruiz, 2020).

El turismo de masas produce una alta presión sobre el uso y sostenibilidad de los recursos económicos, ambientales y humanos que demanda la actividad. Además, no necesariamente representa un verdadero progreso de las comunidades, acorde con Cacciutto

et al (2020), “este tipo de turismo se da en territorios con escasa diversificación en su estructura económica y que por lo general los beneficios económicos no permanecen en el espectro local” (p. 108).

A su vez, Holden (2017) describe como a pesar de que el turismo depende en gran medida del entorno natural como atractivo turístico, el turismo de masas de forma contraproducente puede afectar significativamente la estabilidad y salud del ambiente, al igual que la continuidad de los bienes y servicios ecosistémicos que son aprovechados tanto por turistas como por residentes.

Además, es preciso reflexionar respecto a la relación entre el turismo y el cambio climático, dado que, la sostenibilidad de dicho sector depende en gran medida de los efectos que puede producir el cambio climático en los destinos turísticos, lo cual es paradójico al considerar la influencia de la movilización del turismo de masas y la generación de gases de efecto invernadero; al igual que el abuso del consumo de recursos naturales y generación desmedida de desechos (Holden, 2017) ; sobre esta situación, Hiernaux (2020) establece lo siguiente:

lo más evidente, es por las múltiples afectaciones al medio ambiente bajo modalidades diversas y acumuladas: destrucción de bosques, playas y entornos de cuerpos de agua, por ejemplo son bien conocidos. A ello debe agregarse los efectos de los medios de transporte usados por el turista (p. 1004).

A forma de antítesis del turismo masivo, en las últimas décadas ha surgido como alternativa el ecoturismo, el cual según Quesada Castro (2016): “no solo se sustenta en los atractivos naturales, sino que debe aportar recursos para su soporte, contribuyendo así a su conservación y al sostenimiento de las comunidades aledañas, que desarrollan esta actividad turística” (p. 110). Asimismo, este tipo de turismo, a diferencia del convencional, además de velar por la obtención de ingresos económicos, supone la articulación de sus objetivos con la protección ambiental (Pérez, 2020).

El ecoturismo está fuertemente relacionado con las comunidades locales, la conservación de la biodiversidad y la planificación, así como con el desarrollo y la gestión sostenible de los recursos turísticos y naturales, lo que implica que los esfuerzos de desarrollo

en el marco del ecoturismo deben participar y beneficiar a las comunidades en las que se lleva a cabo (Wondirad, 2019). Además, tal y como establece Uitzil (2019): “el ecoturismo puede ser considerado una modalidad de educación ambiental, ya que, al poder entablar una relación entre biodiversidad y recreación, brinda la oportunidad de comunicar un mensaje de conservación efectivo” (párr. 11)

Comúnmente se cree que cualquier actividad turística llevada a cabo en una zona rural o una con gran biodiversidad, se puede considerar como ecoturismo, sin embargo, Márquez, et al (2016), establecen al respecto que:

Generalmente, se acepta que el ecoturismo es más amplio y complejo que el turismo de naturaleza, ya que, a diferencia de este último, no se basa en los intereses ni en las motivaciones particulares de los turistas, sino que responde a una propuesta planeada por las poblaciones locales para alcanzar objetivos ambientales, sociales y económicos (p. 118).

De acuerdo con Cujía et al. (2017), los pueblos con una gran riqueza natural y cultural que optan por el ecoturismo deben tomar en cuenta la educación como un elemento fundamental en la búsqueda del desarrollo sostenible de la región. Por otra parte, para que esta actividad se lleve a cabo de forma efectiva, debe poseer un carácter integrador que distribuya los beneficios de este sin dañar el ambiente; el involucramiento de todas las partes interesadas es fundamental en la resolución de problemas y facilita la toma de decisiones, es así como cada actor de un destino turístico contribuye al desarrollo de la sostenibilidad (Wondirad, 2017).

Cabe destacar el papel que juegan las comunidades, según exponen Abukhalifeh y Wondirad (2019), a medida que las actividades turísticas se desarrollan en sus áreas, las comunidades comprenden la importancia de la red turística y sus influencias en el desarrollo de los productos del turismo local. Asimismo, se debe tomar en cuenta la importancia de la participación ciudadana de las comunidades en la conservación del patrimonio natural y cultural, sobre lo cual Arroyo (2017) establece que:

La participación de las comunidades en procesos de tomas de decisiones o en la implementación de proyectos paralelos a diferentes iniciativas de conservación,

puede traer múltiples beneficios; pero es indispensable llevar de la mano un proceso integral que permita germinar ideas que nazcan de ellas. (pp. 112-113).

Por otro lado, el ecoturismo puede fomentar la economía circular de las comunidades en las que se desarrolla. sobre esta temática Arroyo (2018) menciona que: “es un modelo de negocio que se basa en el reciclaje, la reutilización y la reducción de los recursos naturales, que, a partir de la revolución industrial, las empresas han creado una gran cantidad de productos” (p. 78).

Además, se puede considerar al ecoturismo como una estrategia para enfrentar el cambio climático, por medio de dicho tipo de economía, ante lo cual Hartley y Suárez (2020) mencionan que: “la economía circular se posiciona como una oportunidad y una necesidad de garantizar el buen funcionamiento del turismo en el futuro, en el que existan niveles de sostenibilidad y productividad eficientes” (p. 12).

Samarathunga y Gamage (2020), proponen aprovechar formas de turismo alternativo como respuesta ante la crisis sanitaria del COVID-19 y su impacto en el sector turístico a nivel mundial, entre los cuales destacan al ecoturismo como un medio para incentivar la economía en las comunidades rurales, a través de actividades tales como el senderismo y observación de aves. Asimismo, Millán et al., (2020), menciona lo siguiente sobre el ecoturismo y su papel en el desarrollo local:

El ecoturismo (...) representa un valioso renglón de la economía moderna, cada día más los seres humanos buscan la interacción con la naturaleza, lo cual lleva a generar ganancias momentáneas a comunidades locales, dinamizando las economías rurales y nacionales, sin embargo, es necesario lograr la creación de clúster y generar estrategias comerciales acompañadas de una educación ambiental para la promoción de una cultura ciudadana y comercial hacia lo sustentable y sostenible (pp. 386-387).

Por último, es necesario que las partes interesadas o ligadas al desarrollo del ecoturismo muestren el compromiso de proteger tanto el ambiente como su identidad cultural. Acorde con Maldonado y Maldonado (2019) “la actividad turística sustentable deberá aprender, incorporar, reglamentar y supervisar que tanto los socios, la comunidad, el

gobierno, los turistas y los agentes operadores asuman la responsabilidad para la conservación del patrimonio natural y cultural” (p. 47).

3.6 Desarrollo sostenible

Si bien hoy en día se habla del desarrollo sostenible (DS) como una alternativa a los sistemas de producción y crecimiento económico, cabe destacar que esta temática experimentó en las últimas décadas una serie de cambios y abordajes diferentes, los cuales propiciaron la construcción del concepto actual.

Luego de la Segunda Guerra Mundial (1945) surgen las ideas de desarrollo ante la necesidad del crecimiento económico para la reconstrucción de los países afectados por la crisis de la guerra, acorde con Aguado et al., (2009) “Los Pioneros del Desarrollo consideraban la industrialización de los países subdesarrollados como un proceso necesario, por lo que proponían la intervención del Estado para movilizar los recursos ociosos” (p. 95). Ante la presión del progreso surgen distintas teorías de desarrollo, siendo la neoliberal la que toma mayor presencia, la cual se enfoca en una mayor libertad de mercado, sin intervención por parte del Estado, excepto en casos donde existieran trabas al crecimiento (Aguado et al., 2009).

Según Palley (2005) el pensamiento neoliberal conlleva: “desregulación de los mercados financieros, privatización, erosión de las instituciones de seguridad social, debilitamiento de los sindicatos y de las protecciones al mercado de trabajo” (p. 144). Esto trajo consigo el auge del modelo capitalista y la industrialización de la economía, aspectos que históricamente han velado por los intereses económicos, explotación de los recursos naturales y la producción excesiva de bienes, ocasionando así múltiples implicaciones ambientales y sociales (Vitón, 2017).

Ante la concepción del pensamiento de crecimiento económico ilimitado, en 1972 es publicado el libro “Los límites del crecimiento”, obra en la cual se establece que gran parte de los recursos naturales utilizados como materia prima, existen en cantidades limitadas y cuyo manejo debe velar por evitar su extinción (Hollmann, 2017). Como postulan Aguado et al. (2009) sobre dicho documento; “generó una gran polémica, dado que proponía un crecimiento nulo para los países desarrollados, exaltando la imperiosa necesidad de buscar

modelos alternativos de desarrollo que tuvieran en cuenta la limitación de los recursos naturales” (p. 102).

No es sino hasta 1987 en el estudio “Nuestro Futuro Común” o mejor conocido como “Informe Brundtland”, que se establece uno de los componentes más importantes del desarrollo sostenible. En dicho informe la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CMMAD, 1987) establece que: “El desarrollo duradero es el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (p. 59).

Como resultado de lo estipulado en Nuestro Futuro Común, en 1992 se llevó a cabo la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD), también conocida como “Cumbre de la Tierra de Río”, donde el DS tomó auge en las agendas internacionales (Guillén de Romero et al, 2020). Acorde con Larrouyet (2015) sobre la CNUMAD, “asume por primera vez, y a nivel mundial, el desarrollo sostenible como guía para la formulación de políticas de desarrollo racional y regional, es decir la integración entre desarrollo y medio ambiente” (p. 11); sobre este acontecimiento se destaca la instauración de los 27 principios que velan por el adecuado manejo de los recursos naturales y el desarrollo sostenible.

Más recientemente en el 2015 se establecieron los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible, los cuales según Hollmann (2017), “se pretende que los países intensifiquen los esfuerzos para poner fin a la pobreza en todas sus formas, reduzcan la desigualdad y luchen contra el cambio climático” (p. 24). Asimismo, para efectos de la presente investigación se tomará como base el concepto de desarrollo sostenible estipulado por la Maestría en Desarrollo Sostenible (2000):

Es un proceso de desarrollo social y económico que se sustenta en el manejo y la conservación de los recursos naturales, con equidad social, que respeta a la diversidad cultural y fortalece la participación ciudadana, garantizando la calidad de vida de las generaciones presentes y futuras.

3.7 Ecoturismo y desarrollo sostenible

El ecoturismo en las últimas décadas se ha ido perfilando como una estrategia para alcanzar el desarrollo sostenible de los destinos, especialmente en zonas rurales, en las cuales representa una forma de generación de ingresos sin poner en riesgo la protección ambiental y la pérdida de identidad cultural de las comunidades (Orgaz y Cañero, 2015). Asimismo, el ecoturismo al ser una actividad que depende de la naturaleza, la conservación de la biodiversidad debe ser un punto vital en su planificación, dado que, la sostenibilidad de la actividad depende de esta (Mtapuri y Giampiccoli, 2018).

Las comunidades que se dedican al ecoturismo tienden a desarrollar prácticas de conservación ambiental, así como el desarrollo de acciones alternativas o complementarias a las actividades productivas tradicionales, lo cual no solo diversifica sus fuentes de ingresos, sino que de igual forma promueve un cambio de percepción sobre la protección de la naturaleza (Howitt y Mason, 2018). Lo anterior se ve ejemplificado por Hunt y Vargas (2018), quienes relatan que las comunidades aledañas al Parque Nacional Tortuguero y Refugio de Vida Silvestre Ostional (Costa Rica), se han organizado para evitar la extracción ilegal de huevos de tortuga, sobre lo cual enfatizan en el papel de los guías turísticos que se han comprometido a evitar la colecta de huevos de tortuga por medio del monitoreo de cada área de conservación.

Se debe recalcar el papel que juega el ecoturismo en la promoción de la educación ambiental, es así como Azeredo y Zaú (2017) mencionan que, una educación ambiental efectiva para el desarrollo sostenible se debe llevar a cabo en áreas naturales, puesto que, así las personas se sensibilizan con su entorno y aprenden de mejor manera la importancia de su conservación. Por lo tanto, el ecoturismo puede llegar a ser una herramienta por la cual tanto las comunidades como los turistas, aprendan sobre la sostenibilidad y la protección ambiental, y permita un cambio de paradigma cultural más consciente de la protección de la naturaleza (Mondino y Beery, 2018).

Aunado a lo anterior, según establecen González y Neger (2020) “la educación ambiental realizada por las iniciativas de ecoturismo, tanto comunitaria como privadas, ha logrado reflejar un impacto en la sensibilización de la sociedad, empezando por los mismos socios que las integran” (p. 580). Además, acorde con Magio y Velarde (2019):

el ecoturismo puede generar importantes beneficios económicos para las comunidades locales e incentivar su participación en iniciativas de conservación, evitando prácticas destructivas, como la tala de árboles, la cacería o actividades que implican uso intensivo de los recursos naturales como la agricultura (p. 109).

Por otro lado, se debe tomar en cuenta la importancia del ecoturismo al contribuir en la reducción de la pobreza, puesto que, las áreas rurales en muchos casos su actividad económica se ve limitada únicamente a la industria agropecuaria. Según Millán et al. (2020): “El ecoturismo se afianza como una alternativa para las poblaciones más pobres y olvidadas por los renglones tradicionales de la economía” (p. 386).

Sin embargo, para que sea sostenible realmente, las comunidades no deberían basar su actividad económica estrictamente en el turismo, puesto que, al ser una actividad muy frágil, el mínimo cambio político o social podría afectar su dinámica. Según mencionan Xaba et al (2018) el ecoturismo pese a crear oportunidades laborales y crecimiento económico, no erradica en su totalidad la pobreza y el desempleo (p. 13).

El ecoturismo de planificarse adecuadamente puede resultar en una actividad verdaderamente sostenible en las comunidades rurales, siempre y cuando se incorpore como alternativa complementaria a las actividades productivas ya realizadas en la zona. Acorde con Orgaz y Cañero (2015), respecto al ecoturismo: “fomenta el desarrollo socioeconómico de los residentes locales (...) y la conservación de la cultura y el medio ambiente y funciona como una herramienta de lucha contra la pobreza en países en vías de desarrollo, garantizando así el desarrollo sostenible” (p. 1427).

De igual forma, el turismo como sector y más específicamente el ecoturismo se pueden vincular con cualquiera de los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible. Acorde con la Organización Mundial del Turismo y la Organización de los Estados Americanos (2018) “El turismo está incluido concretamente como meta en los Objetivos 8, 12 y 14 sobre crecimiento económico sostenible, producción y consumo sostenibles, y uso sostenible de los océanos y de los recursos marinos” (p. 14); lo cual lo convierte en una herramienta de gran potencial para impulsar el desarrollo sostenible.

4. Antecedentes de la diversificación del turismo

Es común que las comunidades rurales basen su economía y subsistencia en actividades agrícolas, sin embargo, la agricultura puede ser vulnerable ante una gran cantidad de variables. Ante dicha situación Despotović et al. (2017), plantean la posibilidad de diversificar la actividad económica de las zonas rurales de Montenegro y Croacia, a través del agroturismo como una forma de generar ingresos extra a los pobladores, así como para disminuir la dependencia de un solo recurso e incentivar la sostenibilidad a escala local.

Despotović et al. (2017), autores llevan a cabo 120 encuestas en las fincas de Montenegro (60) y Croacia (60), cuyos pobladores se dedican a la producción agrícola. Como uno de los resultados, el 76% de los encuestados poseen interés en implementar el agroturismo como actividad complementaria, siendo la oportunidad de poder vender sus propios productos (agrícolas) el principal motivo, pese al gran atractivo de diversificar sus actividades económicas, la falta de conocimiento del agroturismo y el escaso apoyo gubernamental han sido destacados como limitantes para la implementación de dicha estrategia.

De forma similar Barona (2021), propone el diseño de una ruta agroturística como estrategia para la dinamización de la economía del cantón de Tisaleo en Ecuador y la diversificación del sector agrícola hacia la sostenibilidad. La metodología utilizada por Barona (2021), contempla la recolección de datos respecto a la perspectiva del turista sobre la posible diversificación de las actividades productivas a través de una encuesta, la identificación y jerarquización de cada atractivo turístico por medio de fichas y un análisis del mercado mediante una matriz FODA.

Relacionado a lo anterior, Perevochtchikova et al. (2018) analizan la relación existente entre la diversificación de actividades productivas con el uso e importancia de los recursos naturales en las comunidades de Barra de Navidad, Escobilla, Vainilla y Ventanilla, ubicadas en Oaxaca (México). Cabe destacar que Perevochtchikova et al. (2018) se basaron en los datos recopilados por un equipo de la Universidad Nacional Autónoma de México a través de 209 encuestas a los jefes de hogar de dichas comunidades; dicha información da como resultado que, entre la diversidad de actividades, el ecoturismo beneficia al 74% de los hogares de Ventanilla, al 12% en Vainilla, 18% en Barra de Navidad y 12% en Escobilla;

acorde con Perevochtchikova et al. (2018): “El caso de Ventanilla muestra que la disponibilidad y el acceso a recursos naturales es condición necesaria” (p. 18).

Respecto a la vulnerabilidad por la alta dependencia de un solo recurso, Nare et al. (2017), describen como la actividad turística en el norte de Botswana, se ha basado estrictamente en la observación de fauna silvestre. Esto tiene como resultado el congestionamiento de turistas en la zona, y la vulnerabilidad de depender únicamente de una actividad vulnerable ante el cambio climático y alteración de ecosistemas, por ello, plantean la necesidad de diversificar la oferta turística como una medida que no solo aliviaría la presión sobre las actividades de turismo convencionales, sino que de igual forma puede redistribuir los beneficios del turismo y mejorar la calidad de vida de las comunidades con menos opciones de desarrollo.

Similar a lo ocurrido con las comunidades aledañas al Parque Nacional Volcán Poás, Colino et al. (2018), buscan describir la afectación económica en el sector turístico de San Carlos de Bariloche (Argentina), a causa de la actividad volcánica y la capacidad de resiliencia de las comunidades que dependen del turismo. Para la toma de datos Colino et al. (2018), llevan a cabo encuestas y entrevistas a 200 emprendedores de la zona; sobre lo cual concluyen que la diversificación de actividades y clientes es una variable que favorece la adaptación de los emprendedores ante el vulcanismo y los hace más resilientes ante los cambios.

Asimismo, Martínez de la Vega y Pelegrín (2021), al examinar los efectos negativos que ha ocasionado el Covid-19 en el sector turístico en Cuba, enfatizan en la necesidad de llevar a cabo análisis críticos para el desarrollo de nuevos conocimientos y la creación de nuevos productos turísticos para la reactivación del turismo en los tiempos actuales. Ante dicho contexto, Martínez de la Vega y Pelegrín (2021), plantean como propuesta la implementación de un “canopy” en el hotel Hanabanilla (Cuba), como una estrategia de diversificación de la oferta turística.

Para el diseño de dicha propuesta, Martínez de la Vega y Pelegrín (2021), se enfocan en realizar un análisis FODA como base para determinar la factibilidad de instalar un canopy en la zona; primeramente llevan a cabo un diagnóstico del sitio, el cual incluyó las características de la zona, oferta actual de la actividad turística y zonificación del área,

una vez recopilada dicha información, se identificaron las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, para la creación de un nuevo producto turístico. Para fijar el nivel de factibilidad de la propuesta, Martínez de la Vega y Pelegrín (2021), se basan en experiencias pasadas de temáticas similares, estimación de la demanda, proyección de costos del proyecto y el FODA, sobre lo cual concluyen que, “La instalación de un Canopy diversificaría la oferta turística actual. El estudio demuestra la factibilidad y rentabilidad de su implementación, lo que constituye un aval para los decisores” (p. 197).

Con el fin de conocer la perspectiva de los actores clave relacionados al turismo, Nare et al (2017), llevaron a cabo una encuesta a 36 partes interesadas respecto a la diversificación del turismo, de las cuales 13 constituyeron de actores principales (entes gubernamentales) y 23 actores menores (sector privado y organismos paraestatales). Como resultado las partes interesadas demuestran un gran interés respecto a la diversificación de la oferta turística, específicamente en aspectos culturales, sin embargo, los actores principales tienen una capacidad de acción lenta, ante esto los autores recomiendan que sean estos los que empoderen a los actores menores sobre la implementación de estrategias de diversificación.

De igual forma, implementar estrategias de diversificación turística puede disminuir la presión sobre los recursos naturales, Bórquez y Hernández (2018) relatan como la intensa explotación de los recursos marinos por parte de la pesca ha ocasionado una alta presión sobre los ecosistemas y una deficiente distribución de la riqueza en las comunidades de Baja California (México). Por lo tanto, proponen la implementación de iniciativas orientadas al turismo alternativo (opuesto al ya existente turismo masivo de sol, mar y playa) como una forma de diversificar los ingresos de las familias, el aprovechamiento adecuado de los recursos naturales, así como la conservación del patrimonio natural y cultural.

Del mismo modo, Woyesa y Kumar (2020), describen como la producción cafetalera en Etiopía, tiende a llevarse a cabo en zonas biológicamente sensibles de bosques montanos lluviosos, los cuales son hábitat de una gran variedad de especies de flora y fauna, además de conservar el acervo genético del café arábica. Ante dicha problemática y luego de una extensa revisión de 200 estudios, Woyesa y Kumar (2020) determinan al turismo enfocado en la producción de café, como una forma de diversificar los ingresos de las

comunidades, desalentar la deforestación e incentivar la educación ambiental y la conservación del patrimonio natural y cultural, lo cual paralelamente aporta al desarrollo de medios de vida más sostenibles.

Por otro lado, diversificar la oferta turística puede ser una alternativa al turismo convencional y a su vez apuntar al desarrollo sostenible, sobre esto Atun et al. (2018), analizan el sector turístico zonas rurales del norte de Chipre y como las formas y actividades ligadas al turismo dependen en gran medida del contexto del área y sus capacidades. Atun et al. (2018) desarrollan una matriz que indica el grado de interrelación (coexistencia, superposición y exclusión) de las actividades ligadas al turismo convencional con aquellas que diversifiquen el turismo o sean alternativas, por ejemplo: el turismo temático es excluyente respecto al ecoturismo, pero agroturismo puede coexistir con el ecoturismo.

Según Atun et al (2018), la actividad turística del norte de Chipre es más de carácter convencional (sol mar y playa, casinos y hoteles temáticos), los pueblos tradicionales más cercanos a las urbes han perdido su autenticidad y arquitectura histórica ante las obras de construcción turística convencional, lo cual sumado a la inexistencia de un plan maestro de desarrollo turístico, ha ocasionado una deficiente gestión del turismo.

Ante el desarrollo del turismo de masas que ha reducido las oportunidades de diversificación del turismo, Atun et al. (2018) optan por dividir el área de estudio en siete zonas, sobre las cuales llevan a cabo un estudio de los atractivos existentes y potenciales, análisis cualitativos y cuantitativos basados en cuestionarios, así como un análisis FODA y con esto determinar qué zonas poseen mayor potencial para la diversificación del turismo por medio de actividades alternativas.

Por otro lado, Ramírez Meléndez (2021), plantea la diversificación de turismo como una estrategia para el desarrollo de las comunidades de los destinos turísticos de sol mar y playa, en las cuales usualmente se limitan únicamente a dicho segmento turístico. La investigación se llevó a cabo en las comunidades aledañas a Bahías de Huatulco, Oaxaca (México); área de estudio sobre la cual Ramírez Meléndez (2021) hace énfasis en la planificación participativa del turismo a través del involucramiento de los distintos actores clave para definir el producto turístico, al igual que en el inventario de los recursos naturales y culturales a través de fichas técnicas de identificación.

En cuanto a la metodología implementada, Ramírez Meléndez (2021), la divide en dos etapas con sus respectivas fases, la etapa I corresponde a la determinación del potencial turístico y sus cuatro fases: descripción del sitio, diagnóstico del sitio, evaluación del potencial y potencialidades; y la etapa II, enfocada en el diseño de la estrategia de diversificación del destino turístico y sus tres fases: visión turística de actores clave, integración del producto (perfil del turista) y por último la creación de la propuesta turística. Con base en la información recopilada, se da como resultado y propuesta final un circuito turístico enfocado en la diversificación de la oferta, el cual integra atractivos culturales, gastronómicos y de naturaleza

Paralelamente, Moncayo (2018), reconoce la escasa variedad de la oferta turística del Cantón Riobamba en la provincia de Chimborazo (Ecuador) y la importancia de su diversificación para el desarrollo local por lo cual lleva a cabo una investigación enfocada en el diseño de estrategias de diversificación del turismo en la zona. Moncayo (2018), opta por la implementación de entrevistas a los servidores turísticos, al igual que encuesta a los turistas nacionales y extranjeros, además una ficha de observación de trabajo de campo; como producto de la investigación, Moncayo (2018) define tres posibles estrategias de diversificación del turismo: paquetes turísticos que relacionen atractivos naturales y culturales, el turismo arqueológico, y la restructuración del recorrido del Museo de las Madres Conceptas.

De forma similar, Tigasi (2018), se enfoca en estudiar las tendencias del turismo en el cantón Mejía de la provincia de Pichincha (Ecuador), con el objetivo de plantear alguna estrategia de diversificación turística. Respecto a los métodos de investigación, Tigasi (2018) realiza un diagnóstico de la situación del cantón Mejía, considerando la oferta y demanda turística, así como el perfil del turista, para lo cual, llevó a cabo visitas de campo y una serie de entrevistas y encuestas para la recolección de información; como resultado Tigasi (2018) propone la creación de una “marca cantón” para la identificación de la zona en el sector turístico, al igual que una serie de paquetes turísticos.

Relacionado a la participación ciudadana, Tanguila (2019), investiga la gestión del turismo y la escasa diversificación de la oferta turística de la Parroquia Pano, ubicada en el Cantón Tena (Ecuador). Para la recopilación de datos Tanguila (2019), realizó encuestas

tanto a servidores públicos relacionados al turismo y turistas, con la finalidad de identificar sus puntos de vista para desarrollar una propuesta que ayude a resolver la problemática, la cual correspondió al diseño de un taller participativo enfocado a la comunidad para fomentar la creación de emprendimientos para la diversificación de la oferta turística.

De igual forma, Félix et al. (2022), exploran la posibilidad de instaurar al turismo comunitario como una forma de diversificar el segmento turístico de sol, mar y playa, en la comuna ancestral de Ligüiqui en Ecuador y a su vez incentivar el desarrollo socioeconómico en las zonas rurales. En cuanto la metodología de la investigación, los autores implementaron métodos participativos, acorde con Félix et al. (2022): “se tiene como referencia la metodología IAP (Investigación + Acción + Participación) (...) mediante la realización de talleres participativos y entrevistas abiertas a líderes comunitarios se pudo obtener información relevante para el diagnóstico inicial de las comunidades” (p. 105).

Asimismo, Félix et al. (2022), utilizaron fichas técnicas y una guía de levantamiento de recursos turísticos para caracterizar los atractivos de la zona y su nivel de jerarquización, al igual que sistemas de información geográfica para el diseño de mapas de los sitios turísticos. Como fruto de la investigación Félix et al. (2022), logran georreferenciar los puntos de interés turístico y caracterizar la oferta turística de la zona, datos que actúan como base para el diseño de dos propuestas, las cuales corresponden a la creación de un sendero arqueológico y uno de miradores para diversificar el turismo.

Por último, Cuétara et al. (2022), proponen la creación de una metodología para el diseño de productos turísticos de naturaleza como herramienta para la diversificación del turismo en Manabí (Ecuador), para esto llevan a cabo encuestas y trabajo de campo para la identificación del perfil del turista y el sector turístico de la zona, así como una revisión de documentos de entes internacionales con el objetivo de definir una metodología propia. Como resultado, Cuétara et al. (2022), sintetizan una metodología de seis fases: diagnóstico turístico, estudio de mercado, procedimiento de diseño y proceso de prestación del producto turístico, comercialización del producto turístico, monitoreo y seguimiento, y evaluación y retroalimentación.

5. Justificación

La actividad turística en Costa Rica ha experimentado un auge sin precedentes, debido en gran parte a la creación de las áreas silvestres protegidas, las cuales por su riqueza natural y biodiversidad, perfilaron a la naturaleza como el principal atractivo turístico del país. Asimismo, factores sociales e internacionales que definieron a Costa Rica como un destino turístico “verde y pacífico”, esto propició el incremento de infraestructura y la diversificación de servicios ligados al turismo, así como la generación de empleo y oportunidades de progreso en las comunidades rurales (Morales, 2010).

Sin embargo, que la fuente de ingresos de un país o comunidad dependa en gran medida de dicha actividad y de un único atractivo turístico que moldea la dinámica de la economía del área, puede representar un riesgo para su sostenibilidad, dado que, su sistema productivo entrelaza distintos bienes y servicios, esto vuelve al turismo vulnerable ante factores externos que encarnen una amenaza y afecten a toda los involucrados (González, 2020).

En el caso del sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás, el turismo se basó en el volcán como el principal elemento motivador de visitación, esto resultó en la predominancia de establecimientos de hospedaje y gastronómicos, los cuales por años desarrollaron una gran dependencia del volcán como único atractivo turístico. Durante el 2017 las erupciones del volcán Poás causaron daños en la infraestructura del parque y, por ende, su cierre; alrededor de un año después de los acontecimientos el sitio reabrió sus puertas, con la adición de nuevos protocolos de ingreso y la reducción del tiempo de estadía (Ruíz y Barrantes, 2019).

A pesar de los nuevos lineamientos de visitación del volcán, este volvió a cerrar sus puertas en el 2020 a causa de las restricciones sanitarias de la pandemia del COVID-19, esto al igual que la actividad volcánica años posteriores ocasionaron un descenso en las cifras de visitación. Según datos del ICT (2022b), el 2016 fue el año de mayor visitación del PNVP con el reporte de 402 126 turistas, a causa de la actividad volcánica del 2017 para el 2018 se registró el año de menor ingreso con 49 785 turistas y como consecuencia del COVID-19, para el 2020 únicamente ingresaron 85 114 personas al parque.

Estos cierres ocasionaron impactos considerables en la economía de la zona y la subsistencia de los establecimientos dedicados al turismo en las comunidades aledañas al volcán Poás (Aguirre González, 2019). Además, a comparación con las localidades ubicadas en las áreas circundantes de los demás volcanes activos con valor turístico del país, las comunidades en el sector sureste de la zona de amortiguamiento del PNVP, no han optado por fomentar la diversificación e innovación del turismo, lo cual se ve ejemplificado en las comunidades aledañas al Parque Nacional Volcán Arenal, las cuales, al percibir el riesgo de un posible cierre del volcán, se basaron en los atractivos naturales para la creación de múltiples productos y servicios como atrayentes complementarios para la visitación de la zona. (Alvarado y Vargas, 2017).

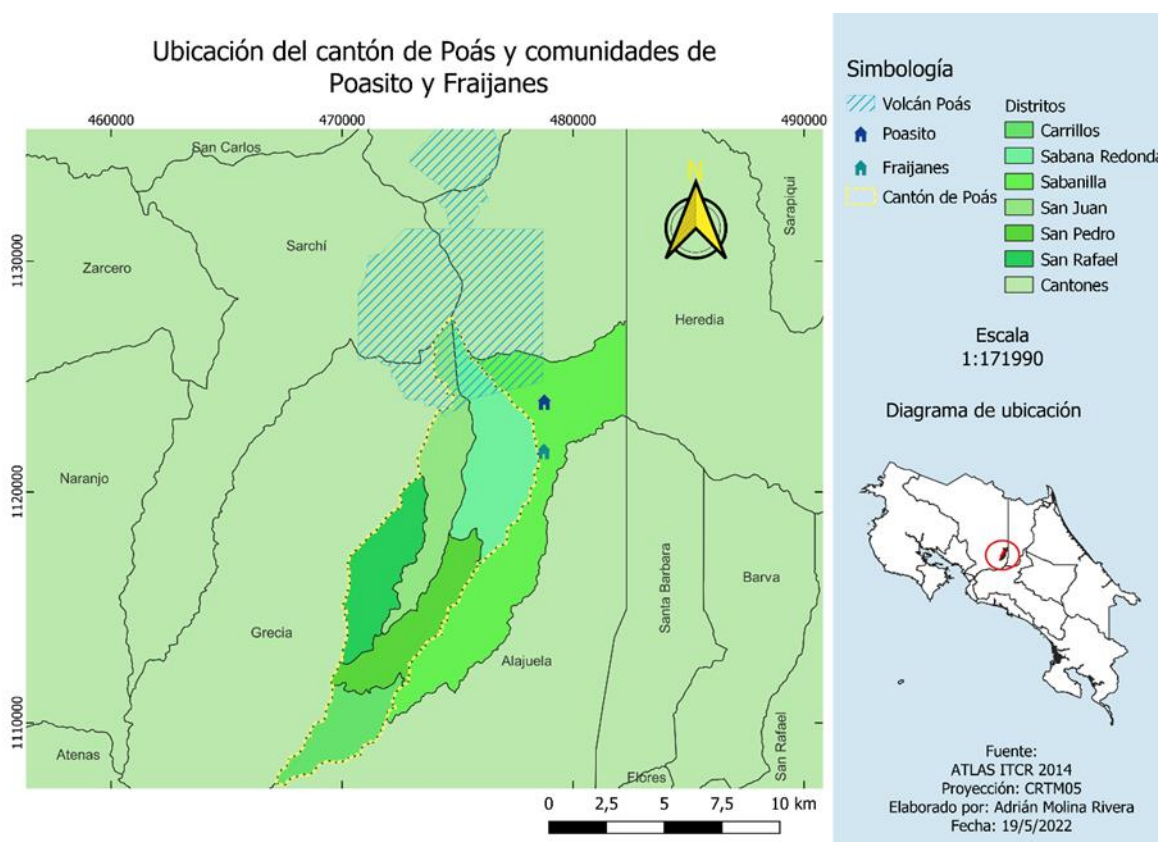
Es preciso recalcar que el sector turístico es vulnerable ante cualquier variable que pueda modificar la estabilidad del destino, acorde con Basurto et al., (2018): “el grado de vulnerabilidad frente a los posibles riesgos se ve materializado en la disminución del número de visitantes, decremento en los ingresos directamente ligados a la actividad, y/o la reducción del promedio del número de días de estadía” (párr. 6).

Acorde con Aguirre González: “La reducción de la futura vulnerabilidad de los negocios de la zona, pasa por un replanteamiento profundo de la imagen del área como destino turístico, ya que solo así se podrá reducir la vulnerabilidad” (p. 9). Considerando lo mencionado anteriormente, la presente investigación pretende evaluar el potencial turístico en las comunidades aledañas al PNVP para el diseño de una propuesta de diversificación turística como medida para reducir considerablemente el riesgo del sector ante otro posible cierre del parque a causa de factores externos, así como una herramienta de valor agregado para las demás actividades económicas ya existentes de la zona, el incentivo fuentes de ingresos alternativos, el rescate cultural y la preservación del medio ambiente, aspectos que son contemplados en el fomento del desarrollo sostenible a nivel local (Machado et al, 2017).

6. Área de estudio

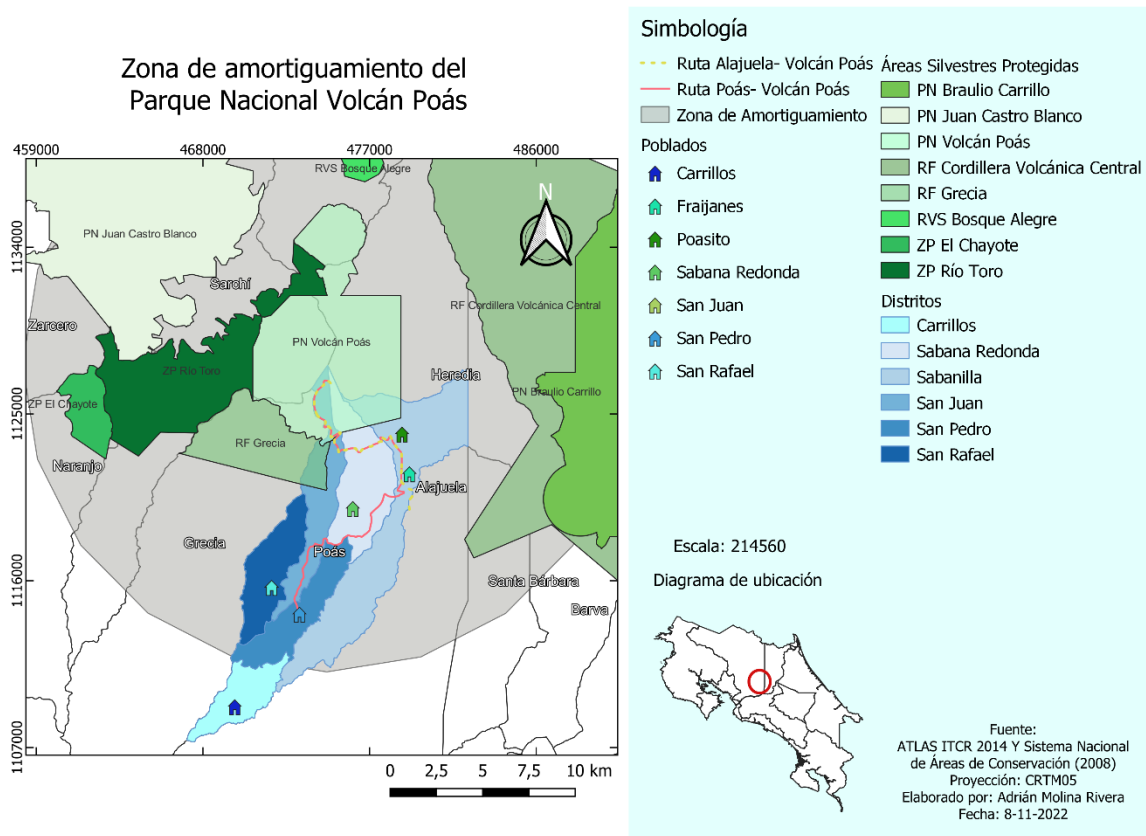
El área de estudio corresponde al cantón de Poás y a sus cinco distritos: Carrillos, San Pedro, San Rafael, San Juan y Sabana Redonda, al igual que los poblados de Poasito y Fraijanes, los cuales pertenecen al distrito de Sabanilla (Figura 2) del cantón de Alajuela (Municipalidad de Poás, s.f. b; Municipalidad de Alajuela, 2018). Cabe destacar que las comunidades del área de estudio forman parte del sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás y su vez corresponden el Área de Conservación Central (Figura 3), siendo Poasito, Fraijanes y Sabana Redonda las más cercanas al volcán Poás (SINAC, 2008).

Figura 2. Mapa de ubicación del área de estudio.



Nota: Elaboración propia.

Figura 3. Mapa zona de amortiguamiento sureste del PNVP



Nota: Elaboración propia

6.1 Descripción física

El cantón de Poás y las comunidades de Poasito y Fraijanes, se ubican en el denominado Valle Central Occidental de Costa Rica (ICT, 2016). Respecto a los niveles de altitud del área van desde los 600 msnm en el distrito de Carrillos, hasta los 2 708 msnm en el Parque Nacional Volcán Poás (Municipalidad de Poás, s.f. a; SINAC, 2008); respecto a los límites, al norte limita con el cantón de Sarchí y el volcán Poás, al sur y al este limita con el cantón central de Alajuela y al oeste con el cantón de Grecia.

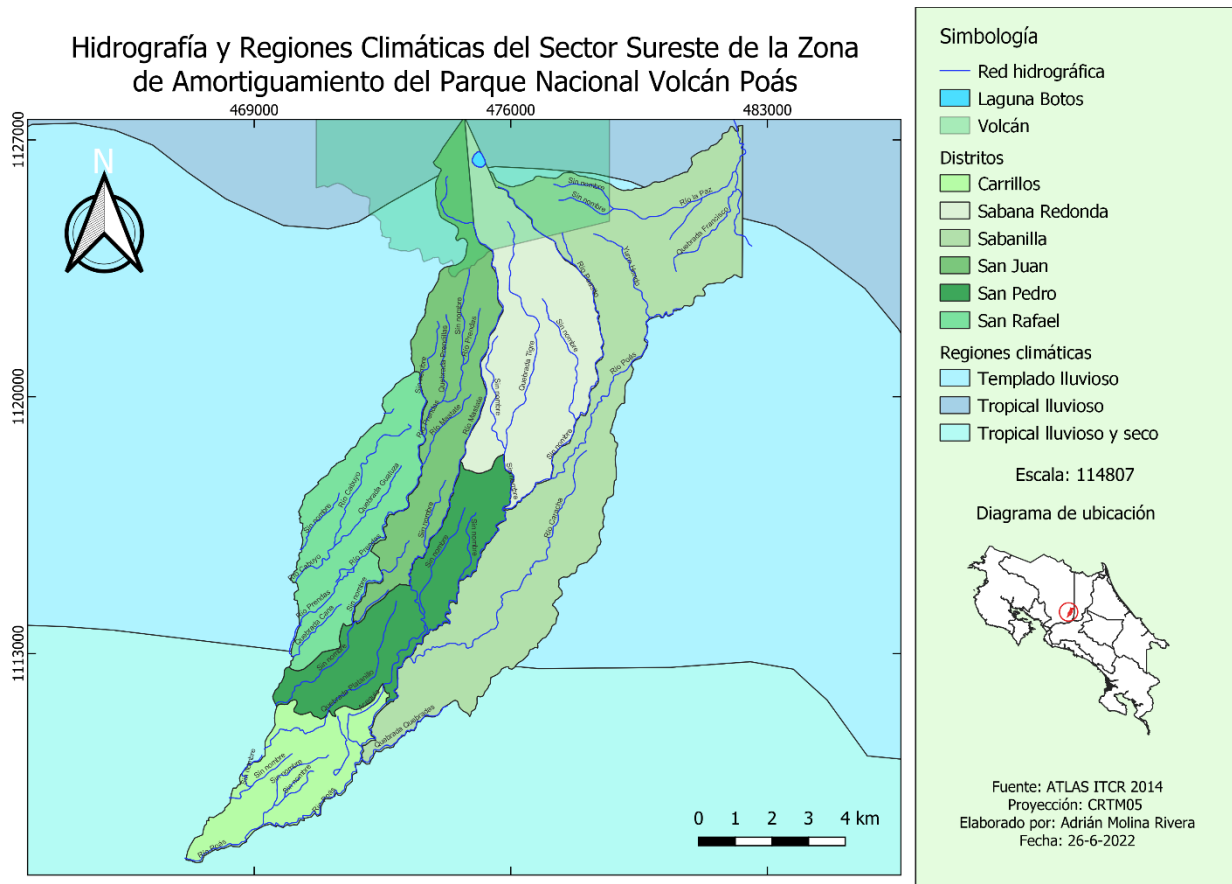
La zona forma parte del Área de Conservación Central (ACC), además de pertenecer al Corredor Biológico Garcimuñoz (SINAC, s.f.), y a la Reserva de Biosfera Cordillera Volcánica Central, la cual según la Comisión Costarricense de Cooperación con la Unesco (s.f.) “Por su nivel de endemismo, es una importante región para la conservación de la biodiversidad, tanto en avifauna como en los grupos de vertebrados terrestres, concentrando en su territorio un 80,7% de las especies endémicas de todo el país” (párr. 4).

Respecto a la hidrografía del área de estudio, el sistema fluvial alberga ríos que pertenecen a las vertientes Caribe y Pacífico, acorde con Arce et al (2015), “para la vertiente del Caribe, la subvertiente Norte específicamente, se encuentra la cuenca del río Sarapiquí, drenada por el río Ángel que nace en la laguna del Poás” (p. 63). Por otro lado, los ríos Poás, Poasito, Prendas y su afluente Tacares, y Mastate forman parte de la vertiente Pacífico; asimismo (Figura 4), tal y como establecen Hernando et al (2002), “La microcuenca del río Poás, debido a sus características geológicas, climáticas e hidrológicas, especialmente, presenta condiciones adecuadas para la formación de acuíferos de alta calidad” (p. 102).

Por otro lado, según Solano y Villalobos (s.f.), el tipo de suelo que posee la zona es andisol, el cual se destaca por ser el resultado de cenizas y demás material volcánico, ser pesado, compacto y poco profundo. Asimismo, Elizondo (2015), menciona que los suelos andisoles se caracterizan por su alta productividad, buen drenaje, mineralogía y almacenamiento de humus.

En cuanto al clima, acorde a Solano y Villalobos (s.f.) el área presentaría un promedio de precipitación anual de 3768 mm, así como una temperatura media de 20 °C. Específicamente en el Volcán Poás, según el SINAC (2008), la vertiente Caribe del parque la precipitación media anual es entre los 4 000 a 5 000 mm, y la temperatura entre 9 y 12 °C, y la vertiente Pacífica del parque, una precipitación media anual entre los 2.300 a 5.100 mm y temperatura de los 12 a 15 °C.

Figura 4. Mapa hidrográfico y de regiones climáticas



Nota: Elaboración propia.

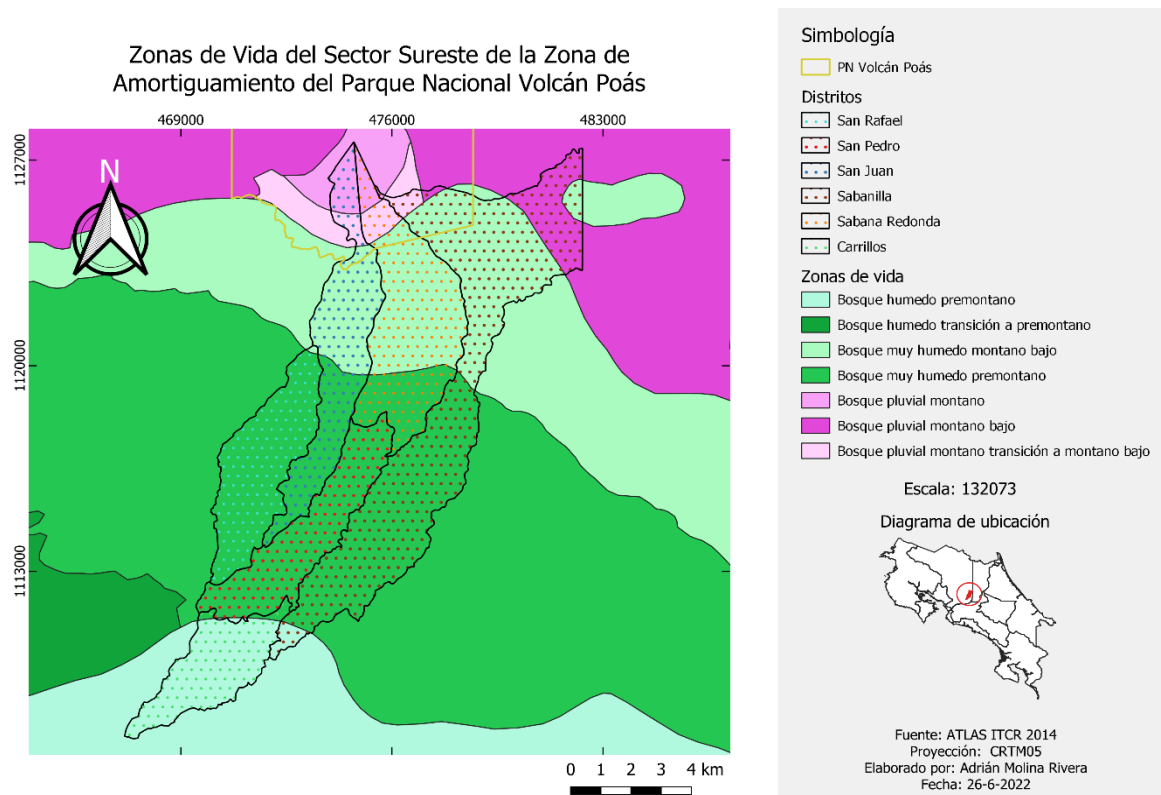
Por último, la zona destaca geológicamente por la presencia del Volcán Poás. Acorde con el Observatorio Vulcanológico y Sismológico de Costa Rica (OVSICORI, 1992), “La actividad histórica de este volcán puede caracterizarse como: fumarólica, freática (tipo geyser) y estromboliana” (p. 5).

La erupción más grande ocurrió el 25 de enero de 1910, cuando una gran nube de ceniza y vapor en forma de hongo se elevó 4 km (de forma intermitente hasta unos 8 km) por encima de la cumbre del volcán y llovió aproximadamente 800 000 m³ de ceniza sobre la cumbre y pueblos cercanos; después de esta erupción, el lago del cráter fue registrado como de unos 150 m de ancho (Rymer et al., 2000). Según el SINAC (2008), “El Poás es un estratovolcán complejo (300 Km²) de forma sub-cónica irregular; que presenta depresiones limitadas por fallas, conos volcánicos y cráteres, que se distribuyen según los patrones de la tectónica, y que son el producto de la actividad más reciente” (p. 13).

6.2 Descripción biológica

El modelo de zonas de vida según Holdridge (1982), busca clasificar las asociaciones vegetales por medio de factores ambientales como la precipitación, temperatura y evapotranspiración. En el caso del área de estudio, se encuentran cuatro zonas de vida: bosque húmedo premontano (bh-P), bosque muy húmedo premontano (bmh-P), bosque muy húmedo montano bajo (Bmh-MB) y bosque pluvial montano (Bp-M), así como bosque de transición pluvial montano a montano bajo (Figura 5).

Figura 5. Mapa de zonas de vida del área de estudio.



Nota: Elaboración propia.

Sobre el bosque húmedo premontano, Cascante y Estrada (2001) mencionan que se trata del tipo de bosque más alterado en Costa Rica, principalmente a que sus características altitudinales y climáticas son altamente apetecidas para el desarrollo de la agricultura y urbanismo. Según Janzen (1991), consiste en un bosque semideciduo estacional, con árboles de dosel de hasta 25 m, de sotobosque perennifolio de 10 a 20 m, denso en arbustos de 2 a 3 m, de escasas epifitas y cobertura del suelo rala.

En cuanto al bosque muy húmedo premontano, al igual que el anterior, se ha visto afectado por las actividades productivas y los asentamientos humanos (Rodríguez y Brenes, 2009). Janzen (1991) lo caracteriza por ser semiperennifolio, de 2 a 3 estratos, con árboles de dosel de 30 a 40 m de altura, de sotobosque de 10 a 20 m, arbustos de 2 a 3 m, con presencia de epifitas no muy conspicuas, además, las gambas son comunes pero pequeñas, con abundantes bejucos trepadores y árboles cubiertos de capas de musgo.

Por otra parte, el bosque muy húmedo montano bajo, como expone Janzen (1991), presenta árboles de dosel de 20 a 25 m de alto, la presencia de gambas es poco común, sotobosque con especies de 5 a 10 m de altura, arbustos densos de 2 a 3 m, suelos cubiertos de grandes capas de mantillo en descomposición y con una gran variedad de epifitas (bromelias y helechos).

Sobre el bosque pluvial montano, Janzen (1991), establece que se identifica por árboles del dosel son de 25 a 30 m de alto, sotobosque con especies de 5 a 15 m de alto, con presencia de helechos arborescentes y arbustos densos de hasta 5 m. Asimismo, tal y como menciona el SINAC (2008), acerca de dicho tipo de bosque, “las epifitas son comunes, principalmente el musgo. La mayor parte de la vegetación del lugar tiene hojas coriáceas y es común la existencia de bambú (chusquea), en el sotobosque” (p. 21).

Si bien el área de estudio alberga varias zonas de vida y tipos de bosque, la documentación respecto a la biodiversidad se limita a las zonas dentro de la delimitación del Parque Nacional Volcán Poás. Respecto a la flora, según Gonzáles et al. (2019), el parque alberga 69 familias, 111 géneros y 150 especies florísticas, de las cuales 79 se encuentran entre los 2 400 y 2 500 msnm (asociación dominada por *Quercus spp*), 58 entre los 2 500 y 2 600 msnm (asociación de *Quercus spp*, *Schefflera spp.* y *Clusia spp*), y 13 especies reportadas en zonas sobre los 2 600 msnm, en lo que se denomina bosque enano.

Acerca de la fauna silvestre del parque, acorde con el SINAC (2008), “las tierras altas cuentan, típicamente con una diversidad de fauna relativamente baja. Es reducido el porcentaje de especies faunísticas que tiene un rango de distribución que incluye estas tierras altas o que son endémicas de estas regiones” (p. 24), entre las que destacan: el rualdo (*Chlorophonia callophrys*), el jilguero (*Myadestes melanops*), el colibrí chispita volcanera (*Selasphorus flammula*), entre otras.

Relacionado a lo anterior, el SINAC (2008), expone una lista de posibles especies que se podrían encontrar dentro del parque, sobre lo cual se tienen los siguientes datos: 29 spp de mamíferos, 10 spp de anfibios, 4 spp de reptiles y 69 spp de aves; cabe destacar que dichos datos son especulativos y delimitados únicamente a las áreas del parque, por lo que no se considera la flora y fauna existente en la zona de amortiguamiento.

6.3 Descripción del entorno social

Desde sus inicios la actividad económica del cantón de Poás se ha concentrado principalmente en la agricultura y ganadería, y en menor grado en el turismo. Acorde con Quirós y Alfaro (2011), “Las actividades productivas tradicionales están representadas por extensas áreas de cultivos de café, caña de azúcar y ganadería de leche (...) tomando mayor fuerza a partir de 1900 y con la apertura de los mercados-1950- esta tendencia se acentúa” (p. 166).

La actividad cafetalera representa uno de los principales cultivos de la zona, Arce et al (2015) mencionan que: “En el cantón de Poás el café está distribuido en la franja suroeste hasta los 1400 metros de altura” (p. 257); Quirós y Alfaro (2011) demuestran que los distritos de San Pedro, San Juan y San Rafael poseen mayores extensiones de este cultivo, al igual que aquellas áreas superiores a los 1 200 msnm poseen mayores oportunidades de cosechar café diferenciado. Aunado a lo anterior, el Instituto del Café de Costa Rica (ICAFE, 2019), establece que para el periodo del 2017 a 2018, el cantón de Poás contaba con una cobertura de 1 914 hectáreas de café, distribuida de la siguiente forma: Sabana Redonda con 80 ha, Carrillos con 193 ha, San Juan con 251 ha, San Rafael con 658 ha y San Pedro con 731 ha.

Respecto a la producción de caña de azúcar, según expresan Quirós y Alfaro (2011): “Las áreas destinadas a la caña de azúcar tienen gran presión, dado el interés para ser utilizadas por otros productos agrícolas como las plantas ornamentales, así como el uso residencial, comercial e incluso industrial, especialmente en el distrito de Carrillos” (p. 168). Asimismo, el INEC (2014) menciona que para el año 2014 el cantón de Poás presentaba 326,41 ha de caña de azúcar sembrada, de las cuales 318,57 se encontraba en edad de producción.

De igual forma la ganadería de leche ha sido de las actividades más representativas de la zona desde la concepción del cantón, sin embargo, esta se lleva a cabo en mayor parte en el distrito de Sabana Redonda (Quirós y Alfaro, 2011). Sitio que posee las condiciones agroclimáticas adecuadas para su desarrollo, pese a esto los productores locales no han incursionado en la elaboración de derivados de productos lácteos, dado que, su fuente de ingresos proviene de la venta de leche a la cooperativa Dos Pinos (Arce et al, 2015).

Por otro lado, respecto a las comunidades de Poasito y Fraijanes, la actividad económica de estas se ha basado en gran medida de los servicios turísticos, mayormente de alimentos y bebidas (Municipalidad de Alajuela, 2012), siendo estos poblados los que reciben de forma más directa los beneficios del turismo (SINAC, 2015). Sin embargo, desde el 2017 a causa del vulcanismo de la zona, el sector turístico se ha visto afectado por la baja en la afluencia de turistas (Aguirre González, 2019); de igual forma se desarrollan actividades agropecuarias, como es el caso de la ganadería de leche y el cultivo de helechos y fresas en ambas comunidades (Municipalidad de Alajuela, 2012).

En cuanto a los niveles de población, según datos último censo de indicadores demográficos y sociales del INEC (2011), Poás poseía un total de 29 199 pobladores, en sus cinco distritos. En el caso de las comunidades de Poasito y Fraijanes, estas se incluyen en los datos totales del distrito de Sabanilla de Alajuela, cuya cantidad es de 9 059 personas, dado que, el INEC no posee datos específicos de dichos poblados (Cuadro 1).

Cuadro 1. Población del área de estudio para 2011

Distrito	Población al 2011
San Pedro	7 554
San Juan	4 638
San Rafael	5 436
Carrillos	9 228
Sabana Redonda	2 343
Sabanilla	9 059

Nota: Elaboración propia a partir de datos del INEC (2011).

Cabe destacar los datos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2021), respecto a los Índice de Desarrollo Humano, Índice de Desarrollo de Género, Índice de Desigualdad de Género y el Índice de Pobreza Multidimensional para el 2021 de los cantones de Alajuela y Poás (Cuadro 2), dichos índices son de gran importancia para el diseño de políticas públicas que beneficien a las comunidades.

Cuadro 2. Índices de Desarrollo Humano Cantonal para el 2021

Cantón	Poás	Alajuela
Índice de Desarrollo Humano Cantonal	0.806	0.833
Categoría	Muy alto	Muy alto
Índice de Desarrollo Humano ajustado por Desigualdad	0.701	0.755
Categoría	Alto	Alto
Índice de Desarrollo de Género	0.987	1.008
Categoría	Alto	Alto
Índice de Desigualdad de Género	0.198	0.180
Categoría	Baja desigualdad	Baja desigualdad
Índice de Pobreza Multidimensional	0.057	0.044
Categoría	Media	Baja

Nota: Elaboración propia a partir de datos del PNUD (2021).

Instituciones presentes en el área de estudio

En el área de estudio existe una amplia gama de entes tanto público como privados que intervienen de forma directa e indirecta en el desarrollo del sector turístico aledaño al Parque Nacional Volcán Poás, siendo los gobiernos locales los que posee mayor competencia en el diseño e implementación de estrategias de gestión turística (Cuadro 3).

Cuadro 3. Instituciones presentes en el área de estudio

Institución	Nivel de intervención
Municipalidad de Poás	Directa
Municipalidad de Alajuela	Directa
Sistema Nacional de Áreas de Conservación	Directa
Instituto Costarricense de Turismo	Indirecta
Empresarios turísticos	Directa
Ministerio de Agricultura y Ganadería	Indirecta
Cámara de Comercio Agricultura y Turismo de Poás	Indirecta

Nota: Elaboración propia.

7. Metodología

Enfoque de la investigación

La presente investigación utilizará un enfoque mixto el cual según Hernández Sampieri et al (2014) “implica un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema” (p. 532). Cabe destacar que esta elección se considera pertinente dado que, el área de estudio posee escasos antecedentes bibliográficos o fuentes de información ligadas al turismo, características biogeográficas y desarrollo sostenible; por ello, al combinar dos enfoques se espera recolectar la información necesaria para adecuado desarrollo de este estudio.

Por parte del enfoque cualitativo, Guerrero (2016) menciona que: “se centra en comprender y profundizar los fenómenos, analizándolos desde el punto de vista de los participantes en su ambiente y en relación con los aspectos que los rodean” (p. 3). Por medio de dicho enfoque se pretende obtener datos de corte descriptivo con tal de facilitar la interpretación del entorno del área de estudio, así como sus características y naturaleza.

En cuanto al enfoque cuantitativo, al tratarse del manejo de datos cuantificables o medibles para su posterior análisis estadístico (Sánchez, 2019), se implementará en la interpretación de la información recopilada por medio de encuestas aplicadas.

Tipo de investigación

El tipo de investigación será descriptiva, dado que, se orienta a describir las características de una realidad, proceso, entorno o situación, por medio de la recolección de datos a través de métodos como la observación (cuantitativa o cualitativa), encuestas y los estudios de caso (Guevara et al., 2020). Los rasgos de la investigación descriptiva se consideran adecuados ante el contexto de la escasa información pertinente sobre el área de estudio.

Etapas de investigación

Etapas de investigación

Etapas de investigación

A) Inventario de patrimonio turístico

El patrimonio turístico de una región lo constituyen los atractivos turísticos, planta turística, infraestructura y superestructura (Quesada Castro, 2016). Se recopiló la información de cada elemento del patrimonio turístico por medio de visitas de campo, sistemas de información geográfica (SIG), fuentes de información primarias y secundarias, así como la implementación de fichas técnicas para la adecuada descripción de cada elemento durante el trabajo de campo, las cuales se trabajaron a través de la plataforma de Google Forms.

La ficha de campo de atractivos turísticos contempla las características, jerarquía, ubicación y demás información pertinente para la correcta recopilación y manejo de la información de cada atractivo (Anexo 1). En cuanto a la planta turística, se implementaron fichas segregadas en tres categorías según sus características o servicios: alojamiento (Anexo 2), alimentación (Anexo 3) y otras categorías de planta turística (Anexo 4).

Para la compilación de información de la infraestructura, se utilizó una ficha por cada localidad del área de estudio, la cual contempla la accesibilidad de transporte, comunicaciones, sanidad y energía (Anexo 5); asimismo, para la superestructura se contemplaron aquellos entes públicos o privados que tienen algún tipo de influencia en el turismo (Anexo 6). Una vez recopilada la información de cada elemento, se clasificaron según categorías, tipos y subtipos a partir del modelo de CICATUR citado por Quesada Castro (2007) y el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú (2018) (Anexos 7, 8, 9 y 10).

Por otro lado, para el establecimiento de la jerarquía de cada atractivo turístico según sus características (Cuadro 4), se utilizó como base la metodología de CICATUR citada por Quesada Castro (2007):

Cuadro 4. Jerarquización de atractivos turísticos propuesta por CICATUR

Jerarquía	Descripción
Jerarquía 5	Atractivo excepcional y de gran significación para el mercado turístico internacional, capaz por sí solo de motivar una importante corriente de visitantes (actual o potencial), cuantificada como un porcentaje del total de la demanda del país o de algún mercado específico.
Jerarquía 4	Atractivo con rasgos excepcionales en un país, capaz de motivar una corriente (actual o potencial) de visitantes del mercado interno o externo, pero en menor porcentaje que los de la jerarquía 5, ya sea por sí solo o en conjunto con otros atractivos cercanos.
Jerarquía 3	Atractivo con algún rasgo llamativo capaz de interesar a visitantes de larga distancia, ya sea del mercado interno o externo, que hubiesen llegado a la zona por otras motivaciones turísticas o de motivar corrientes turísticas locales (actuales y potenciales).
Jerarquía 2	Atractivos con un radio de influencia mayor pero no lo suficiente para motivar por sí solos al viaje turístico, funcionan si se complementan con otros de mayor jerarquía, implican pernocte en forma excepcional.
Jerarquía 1	Atractivos sin méritos, que por sus atributos sólo son conocidos a nivel local, no implica pernocte. Pueden complementarse con atractivos turísticos de mayor jerarquía.
Jerarquía 0	Atractivos cuyas cualidades no permiten incorporarlos a la jerarquía 1, que es el umbral mínimo de jerarquización.

Nota: Elaboración propia con base en el modelo de CICATUR citado en Quesada Castro (2007).

B) Valoración del potencial del patrimonio turístico

Una vez caracterizado el patrimonio turístico, se llevó a cabo una valoración de este por de cada localidad del área de estudio, con el fin de determinar aquellas con mayor o menor potencial de turístico.

Para esto se adaptó la metodología implementada por Ibáñez Pérez (2016), la cual consiste en el diseño de una matriz de evaluación del turismo, con sus respectivos indicadores y criterios. se utilizaron dos métodos de valoración del cumplimiento de los indicadores (cuadro 5), uno numérico donde se buscó determinar un puntaje total para cada localidad respecto a los 50 indicadores del patrimonio turístico, y evaluado de la siguiente forma: valor 0 al incumplimiento, 1 al cumplimiento parcial y 2 al cumplimiento total del indicador. Asimismo, se asignaron colores de acuerdo con el nivel de cumplimiento de los indicadores con el fin de comparar el nivel de cumplimiento individual de cada indicador por cada localidad, donde: rojo corresponde al incumplimiento, amarillo al cumplimiento parcial y verde al cumplimiento total.

Cabe destacar que los 50 puntos (100%) es el puntaje máximo de la herramienta de evaluación; de igual forma, se considera como potencial alto el cumplimiento de al menos el 80% del puntaje, potencial medio del 50% al 79% y potencial bajo menos del 49% (Anexo 11).

Cuadro 5. Métodos de valoración de indicadores de patrimonio turístico.

Nivel de cumplimiento	No cumple	Cumple parcialmente	Cumple
Valor numérico	0	1	2
Valor por color			

Nota: Elaboración propia a partir de Ibáñez Pérez (2016).

Etapa 2. Percepción, organización y nivel de gestión de los actores clave respecto a la actividad turística de la zona.

A) Demanda turística

Para determinar el perfil del turista nacional que visita el área se realizaron encuestas, las cuales contemplan preferencias de actividades, tiempo de estadía, tipo de consumo, motivaciones del viaje, etc.; asimismo, se busca recopilar información sobre la perspectiva de los turistas sobre el estado de la oferta turística actual y el posible diseño de actividades alternativas o complementarias al Parque Nacional Volcán Poás (Anexo 12).

Para la muestra se optó por un muestreo cualitativo no probabilístico, dado que, no se puede determinar la población total de turistas que visitan la zona, según Pimienta (2000), “En el muestreo no probabilístico las muestras no son aleatorias -de ahí que con frecuencia se diga que no son representativas- sino de tipo casual o fortuito” (p. 264). Por lo tanto, se utilizará un muestreo por conveniencia, ya que, acorde con Otzen y Manterola, este tipo de muestreo: “Permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador” (p. 230).

Se aplicaron 50 encuestas a turistas nacionales mayores de 18 años en las zonas de mayor afluencia turística, se considera adecuada dicha cantidad por factores de tiempo y logística, dado que, se espera aplicar 20 encuestas cada fin de semana, ya que, son los días de mayor afluencia de turismo. Cabe destacar que en casos de grupos de turistas que viajen juntos, únicamente se seleccionará a uno para la entrevista.

B) Percepción de los empresarios turísticos

Con el fin de averiguar la percepción de estos actores clave sobre el estado actual de la oferta turística, vulnerabilidad de su actividad respecto a posibles factores externos y posibles oportunidades de diversificación (Anexo 13). Se llevaron a cabo 50 encuestas a través de un muestreo por conveniencia, las encuestas se realizaron de lunes a viernes, esto para no interferir con el desempeño y operación de los establecimientos durante los días de mayor afluencia turística, y se distribuyeron según la naturaleza de cada establecimiento o actividad turística.

Cuadro 6. Distribución de encuestas según actividad turística

Categoría	Cantidad de encuestas
Atractivos turísticos	10
Establecimientos de alimentación	25
Hospedaje	10
Otros servicios turísticos	5

Nota: Elaboración propia.

Gestión municipal del turismo

Para valorar la gestión del turismo por parte de las municipalidades de Alajuela y Poás respecto a la planificación turística de la zona se implementó un instrumento de evaluación de desempeño de los gobiernos locales. Para lo cual se adaptó la metodología de autoevaluación de la gestión municipal, propuesta por Ramírez et al. (2008) al contexto del área de estudio y enfocándola únicamente a la gestión turística.

Dicha metodología consiste en un instrumento para evaluar el desempeño municipal, y así generar información pertinente sobre la vinculación y participación de las municipalidades en el desarrollo turístico, al igual que posibles oportunidades de mejora. Para esto se definieron las variables a evaluar, sus indicadores y valores correspondientes (Anexo 14); para la ponderación de los indicadores se utilizaron dos formas de valoración complementarias entre sí (Cuadro 7), una corresponde un puntaje máximo y criterios a tomar en cuenta como unidad de medida por indicador, para la otra se implementó un nivel de gestión representado por colores: rojo (nivel bajo), amarillo (nivel intermedio) y verde (nivel alto), los cuales se definen en base al puntaje alcanzado por indicador (Ramírez et al., 2008)

Cuadro 7. Métodos de valoración de indicadores del desempeño municipal.

Nivel de cumplimiento	No cumple	Cumple parcialmente	Cumple
Valor numérico	0	1	2
Valor por color			

Nota: Elaboración propia a partir de Ramírez et al., 2008.

Asimismo, dado que, se evaluó únicamente la gestión del turismo, se establece que 30 puntos (100%) es el puntaje total del instrumento, el cual se dividirá entre la cantidad de indicadores a tomar en cuenta. Para la calificación final de cada Municipalidad se obtuvo el porcentaje del nivel de gestión acorde a la puntuación obtenido, siendo más del 80% gestión alta, del 50% a 79% nivel intermedio y menor a 50% nivel bajo de gestión; por otro lado, para la recolección de la información de los indicadores, se utilizó una entrevista semiestructurada a las personas encargadas de la gestión de la actividad turística de cada Municipalidad (Anexo 15).

Etapas 3. Lineamientos de diversificación turística por medio de un proceso participativo

A) Proceso participativo

Para identificar las posibles líneas de diversificación de la oferta turística, se involucraron a los encargados del área de turismo de cada gobierno local, representantes de empresarios turísticos y demás actores clave pertinentes. En el caso de los empresarios turísticos se utilizó la encuesta de la etapa anterior para determinar su punto de vista sobre las posibles actividades para diversificar la oferta turística.

En cuanto a los gobiernos locales el proceso participativo se realizó través de la implementación de entrevistas semiestructuradas (Anexo 18), las cuales acorde con Hernández Sampieri et al. (2014) “se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información” (p. 403). Dichas entrevistas utilizaron la información recopilada de las etapas anteriores como insumo, para definir los posibles lineamientos de diversificación y fomento del desarrollo sostenible a través del turismo.

Para el incentivo del desarrollo sostenible, se implementaron una serie de criterios de sostenibilidad para determinar la relación de las líneas de diversificación con los Objetivos del Desarrollo Sostenible, esto por medio de una matriz para identificar la correspondencia con cada ODS y su posible aplicación (Anexo 19).

B) Diseño de propuesta para la diversificación

Con base en los resultados del proceso participativo y los datos recopilados en las etapas anteriores, se diseñó una propuesta que propicie la diversificación de la oferta turística del área de estudio. Dicha propuesta contempla los Objetivos del Desarrollo Sostenible, así como toda la logística necesaria para su implementación.

8. Resultados

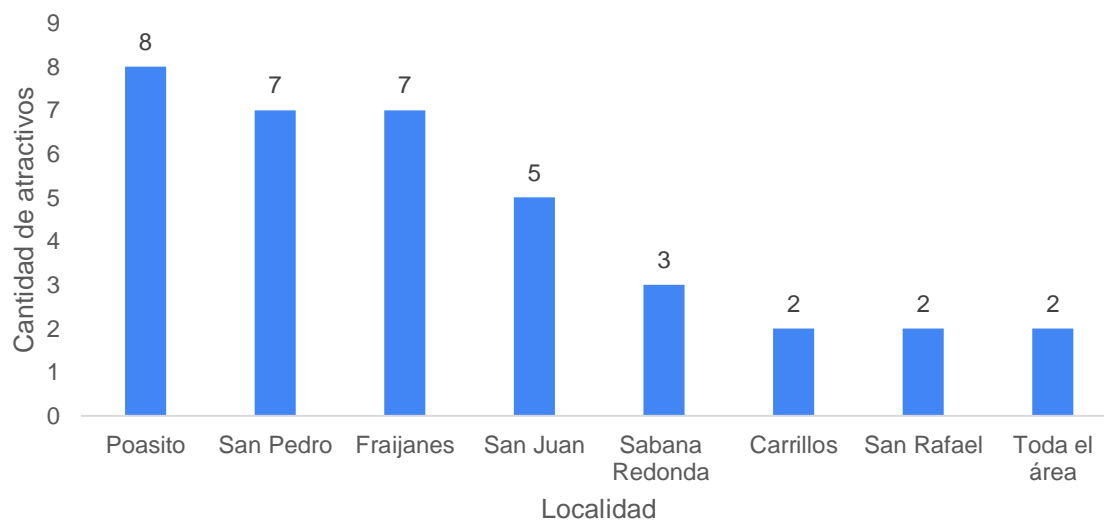
8.1 Descripción del patrimonio turístico del área de estudio

A continuación, se presenta la caracterización del patrimonio turístico del área de estudio, según su clasificación en tipos y subtipos según corresponda.

8.1.1 Caracterización de los atractivos turísticos

Se lograron identificar 36 atractivos turísticos en la zona, los cuales a su vez se encuentran ampliamente distribuidos en las comunidades del área de estudio, siendo Poasito la que alberga mayor cantidad de atractivos, seguido de Fraijanes y San Pedro (Figura 6). Cabe destacar que existen atractivos que no se restringen únicamente a una localidad, dado que, por su naturaleza se encuentran ampliamente en toda la zona, como es el caso de la biodiversidad, los mitos y las leyendas autóctonas.

Figura 6. Ubicación de atractivos turísticos por localidad.



Nota: La categoría denominada “Toda el área” corresponde a aquellos atractivos que no se delimitan a una única localidad y están presentes o son de influencia en todas las localidades, como es el caso de la diversidad de aves y los mitos y leyendas autóctonas. Elaboración propia.

Debido a las características de los atractivos turísticos del área de estudio, se propone una nueva clasificación en base al modelo de CICATUR citado en Quesada Castro (2007), y de esta forma que la clasificación sea más atinente a la realidad de la zona. Para esto se determinaron siete categorías diferentes: sitios naturales, museos y manifestaciones

culturales, biodiversidad, folklore, realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas, acontecimientos programados y aquellos atractivos que no corresponden a ninguna de las anteriores se categorizaron como otros (Cuadro 8).

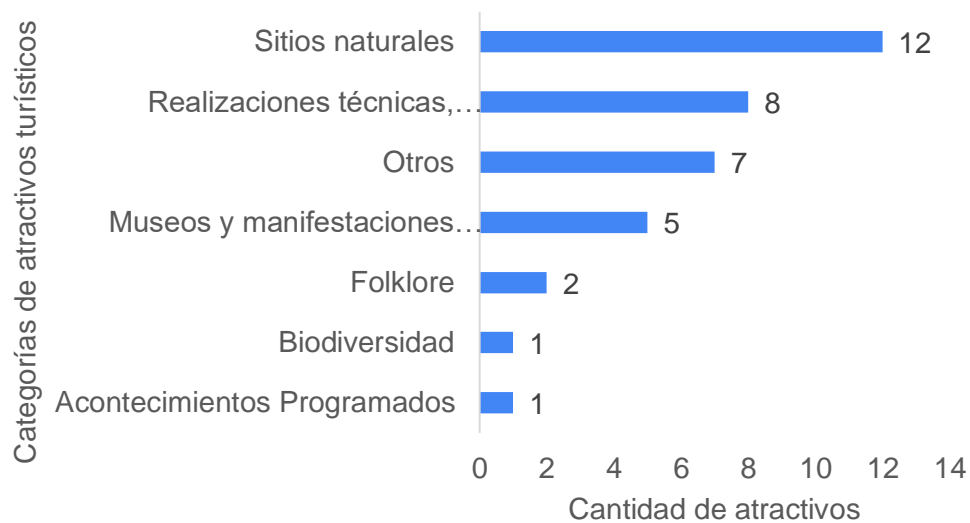
Cuadro 8. Clasificación de los atractivos turísticos del área de estudio

Categoría	Tipo	Subtipo
1. Sitios naturales	1.1 Miradores naturales	
	1.2 Caminos pintorescos	1.2.1 Senderos naturales
	1.3 Sitios de pesca	
	1.4 Áreas protegidas	1.4.1 Parques Nacionales
2. Museos y manifestaciones culturales	2.1 Museos y otros	2.1.1 Salas de exhibición
	2.2 Lugares históricos y arquitectónicos	2.2.1 Iglesias y estructuras religiosas
		2.2.2 Construcciones históricas
		2.2.3 Bustos y estatuas
3. Folklore	3.1 Manifestaciones religiosas y creencias populares	3.1.1 Mitos y leyendas
	3.2 Artes y artesanías	3.2.1 Maderas
4. Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas	4.1 Explotaciones agropecuarias	4.1.1 Agricultura
	4.2 Centros científicos y técnicos	4.2.1 Viveros
5. Acontecimientos Programados	5.1 Fiestas	5.1.1 Fiestas religiosas
6. Biodiversidad	6.1 Diversidad de fauna	6.1.1 Diversidad de aves
7. Otros	7.1 Parques recreativos o temáticos	7.1.1 Parques recreativos
		7.1.2 Parques temáticos

Nota: Elaboración propia con base en el modelo de CICATUR citado en Quesada Castro (2007).

La Figura 7 denota la cantidad de atractivos turísticos presentes en el área de estudio según su categoría, de las cuales aquella correspondiente a los sitios naturales es la que posee mayor conjunto de atractivos.

Figura 7. Distribución de atractivos turísticos según categoría.



Nota: Elaboración propia.

A continuación, en el Cuadro 9 se presenta la clasificación de los atractivos turísticos según tipos y subtipos, acorde a su ubicación geográfica correspondiente. Cabe destacar que, en el caso del Parque Nacional Volcán Poás, si bien los terrenos pertenecen al Estado, su acceso corresponde por el sector de San Juan, por lo cual se cataloga en dicha ubicación.

Cuadro 9. Clasificación de atractivos turísticos según localidad.

Localidad	Tipo	Subtipo	Cantidad
Poasito			8
	1.2 Caminos pintorescos		
		1.2.1 Senderos naturales	2
	2.1 Museos y otros		
		2.1.1 Salas de exhibición	1
	3.2 Artesanías y artes		
		3.2.1 Maderas	1
	4.1 Explotaciones agropecuarias		
		4.1.1 Agricultura	1
	4.2 Centros científicos y técnicos		
		4.2.1 Viveros	1
	7.1 Parques recreativos o temáticos		
		7.1.1 Parques recreativos	1
		7.1.2 Parques temáticos	1

Cuadro 9. Clasificación de atractivos turísticos según localidad.

San Pedro		7
	2.2 Lugares Históricos y Arquitectónicos	
	2.2.1 Iglesias y estructuras religiosas	1
	2.2.2 Construcciones históricas	1
	2.2.3 Bustos y estatuas	1
	4.1 Explotaciones agropecuarias	
	4.1.1 Agricultura	2
	5.1 Fiestas	
	5.1.1 Fiestas religiosas	1
	7.1 Parques recreativos o temáticos	
	7.1.1 Parques recreativos	1
Fraijanes		7
	1.2 Caminos pintorescos	
	1.2.1 Senderos naturales	3
	1.3 Sitios de pesca	1
	2.2 Lugares Históricos y Arquitectónicos	
	2.2.1 Iglesias y estructuras religiosas	1
	6.1 Parques recreativos o temáticos	
	6.1 Parques recreativos	1
	6.2 Parques temáticos	1

Cuadro 9. Clasificación de atractivos turísticos según localidad.

San Juan		5
1.1 Miradores naturales		1
1.4 Áreas protegidas		
	1.4.1 Parque Nacional	1
4.2 Centros científicos y técnicos		
	4.2.1 Viveros	2
4.1 Explotaciones agropecuarias		
	4.1.1 Agricultura	1
Sabana Redonda		3
1.2 Caminos pintorescos		
	1.2.1 Senderos naturales	2
7.1 Parques recreativos o temáticos		
	7.1 Parques recreativos	1
Carrillos		2
1.1 Miradores naturales		1
6.1 Parques recreativos o temáticos		
	6.1.1 Parques recreativos	1
San Rafael		2
1.2 Caminos pintorescos		
	1.2.1 Senderos naturales	1
4.1 Explotaciones agropecuarias		
	4.1.1 Agricultura	1

Cuadro 9. Clasificación de atractivos turísticos según localidad.

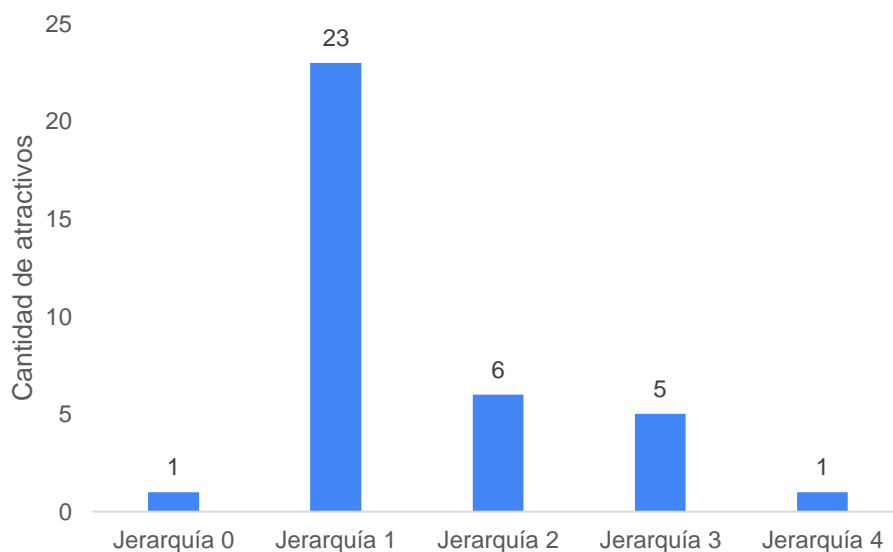
Toda el área		2
3.1 Manifestaciones religiosas y creencias populares		
	3.1.1 Mitos y leyendas	1
6.1 Diversidad de fauna		
	6.1.1 Diversidad de aves	1
Total general		36

Nota: Elaboración propia

Acerca de la jerarquización de los atractivos turísticos, con base en el modelo de CICATUR citado en Quesada Castro (2007), el cual establece el grado de importancia de cada uno atractivo, se identificaron atractivos pertenecientes a cuatro jerarquías. En la Figura 8 se evidencia que únicamente se tiene constancia de un atractivo perteneciente a la jerarquía 0, esto se debe a que por su naturaleza no puede ser catalogado en las demás jerarquías, puesto que, se trata de una leyenda autóctona intangible y que, además no se han llevado a cabo esfuerzos sobre su divulgación o promoción en función del turismo.

Respecto a la jerarquía 1, se identificaron 23 atractivos que dado a su naturaleza en su mayoría son de conocimiento local y se complementan con atractivos de mayor jerarquía, asimismo; en la jerarquía 2 se catalogaron 6, de los cuales su visitación se atribuye exclusivamente al turismo nacional. De igual forma 5 atractivos forman parte de la jerarquía 3, la cual es propia de los atractivos que denotan interés tanto al turista nacional como extranjero que visita la zona por otros motivos o actúan como complemento de jerarquías más altas; y por último, únicamente se tiene constancia de un atractivo de jerarquía 4, cuya característica se basa en ser un atractivo de gran relevancia para un país y ser capaz de atraer turismo nacional o internacional por sí solo.

Figura 8. Jerarquización de los atractivos turísticos.



Nota: Elaboración propia

A continuación, se describen los atractivos turísticos según cada categoría de clasificación.

1. Categoría de sitios naturales

Se catalogan como sitios naturales a aquellos espacios o elementos relacionados con aspectos de la naturaleza o medio ambiente ubicados en un punto geográfico definido o delimitado, estos son de vital importancia para el desarrollo de actividades de ecoturismo, especialmente en zonas aledañas a las áreas silvestres protegidas. Dentro del área de estudio se identificaron 12 atractivos pertenecientes a la categoría de sitios naturales, los cuales se clasificaron en cuatro tipos: caminos pintorescos, áreas protegidas, miradores naturales y sitios de pesca, asimismo, estos se subdividen en subtipos según corresponda (Cuadro 10).

Cuadro 10. Atractivos de la categoría de sitios naturales

Categoría	Tipo	Subtipo	Atractivo	Jerarquía
1. Sitios naturales	1.1 Miradores naturales		Mirador El Cerro	1
			Miradores del Volcán Poás	1
	1.2 Caminos pintorescos	1.2.1 Senderos	Sendero Truchas Delgado	1
			Sendero Casona de Doña Julia	1
			Sendero Chubascos	1
			Senderos de Villa Calas	1
			Escape Poasito	2
			Sendero Paraíso de Montaña Verde	1
			Sendero Chibusu	1
			Sendero El Escondite	1
	1.3 Sitios de pesca		Lluvias del Caribe	1
	1.4 Áreas protegidas	1.4.1 Parques Nacionales	Parque Nacional Volcán Poás	4

Fuente: Elaboración propia.

Seguidamente se describen a mayor detalle cada tipo y subtipo registrados:

1.1 Miradores naturales: únicamente se catalogaron dos atractivos en esta clasificación; el Mirador El Cerro ubicado en Carrillos y los Miradores del Volcán Poás, este último se compone de los espacios a los lados del camino en dirección al PNVP que poseen una amplia vista al Valle Central, y suelen ser utilizados como área de picnic por el turismo nacional y local.

1.2 Caminos pintorescos.

1.2.1 Senderos: En el área de estudio se identificaron ocho senderos, lo cual corresponde al 67% de la categoría de sitios naturales. Cabe destacar que gran parte de los senderos pertenecen a establecimientos de hospedaje o de gastronomía y representan un complemento a los servicios de los locales, por lo que, no suelen ser utilizados con frecuencia por el turismo.

En estos senderos la observación de flora y fauna, son las actividades que poseen mayor potencial para su uso, dado que, se encuentran en diferentes altitudes y zonas de vida, lo cual refleja la posibilidad de admirar la biodiversidad presente en la zona. Por otro lado, poseen distancias que van desde 500 m hasta los 5 km.

1.3 Sitios de pesca: únicamente se registra un establecimiento que posee dicha característica, siendo la laguna de Lluvias del Caribe un sitio donde se permite la pesca de trucha y su posterior preparación en el restaurante adjunto.

1.4 Áreas protegidas.

1.4.1 Parque Nacional: el Parque Nacional Volcán Poás por años se ha perfilado como el principal atractivo turístico de la zona y la única área silvestre protegida dentro del área de estudio. La zona dedicada a la visitación turística ha pasado por una gran cantidad de cambios debido a los cierres y daños de infraestructura por la actividad volcánica; actualmente el parque está habilitado para la observación del cráter, la visita a la Laguna Botos y el uso de servicios no esenciales como cafetería y souvenir.

2. Categoría de museos y manifestaciones culturales

Se lograron identificar cinco atractivos turísticos con dichas características, los cuales se integran a dos clasificaciones de tipos y cuatro de subtipos (Cuadro 11).

Cuadro 11. Atractivos de la categoría de museos y manifestaciones culturales

Categoría	Tipo	Subtipo	Atractivo	Jerarquía
2. Museos y manifestaciones culturales	2.1 Museos y otros	2.1.1 Salas de exhibición	Café Muy Tranquilo	2
	2.2 Lugares históricos y arquitectónicos	2.2.1 Iglesias y estructuras religiosas	Ermita de Fraijanes	1
			Parroquia de San Pedro	1
		2.2.2 Construcciones históricas	Kiosco del parque de San Pedro de Poás	1
		2.2.3 Bustos y estatuas	Busto y placas del parque de San Pedro de Poás	1

Nota: Elaboración propia.

2.1 Museos y otros.

2.1.1 Salas de exhibición: dentro de esta clasificación se registra el establecimiento de Café Muy Tranquilo, el cual además de ser una cafetería, es una sala de exhibición de arte contemporáneo con referencias a la cultura popular.

2.2 Lugares históricos y arquitectónicos.

2.2.1 Iglesias y estructuras religiosas: en la zona se tiene constancia de dos edificaciones religiosas de gran valor histórico como lo son la Parroquia de San Pedro Apóstol, ubicada en el distrito de San Pedro de Poás y construida en 1895, al igual que la Ermita de Fraijanes, la cual se construyó a inicios del siglo XX.

2.2.2 Construcciones históricas: figura el Kiosco del parque de San Pedro de Poás, inaugurado en 1930 como un punto para realizar actividades culturales, musicales y políticas.

2.2.3 Bustos y estatuas: a dicha clasificación corresponde el busto en honor a Filadelfo Murillo Piedra, maestro y benefactor de la educación del cantón de Poás, así como distintas placas de acontecimientos históricos u honoríficos.

3. Categoría de folklore

En el caso del área de estudio únicamente se registraron dos atractivos turísticos para esta categoría que representen manifestaciones o creencias populares propias de la zona, así como disciplinas artísticas o gastronómicas (Cuadro 12).

Cuadro 12. Atractivos de la categoría de folklore.

Categoría	Tipo	Subtipo	Atractivo	Jerarquía
3. Folklore	3.1 Manifestaciones religiosas y creencias populares	3.1.1 Mitos y leyendas	Leyenda del Rualdo	0
	3.2 Artes y artesanías	3.2.1 Maderas	Artes en Maderas Víctor	1

Nota: Elaboración propia.

3.1 Manifestaciones religiosas y creencias populares.

3.1.1 Mitos y leyendas: la Leyenda del Rualdo es propia de la zona aledaña al volcán Poás, esta relata el sacrificio del ave rualdo (*Chlorophonia callophrys*), para salvar a una joven indígena durante la época precolombina. Dicha leyenda ha trascendido con los años y ha causa de esto el rualdo se declaró ave símbolo del cantón de Poás.

3.2 Artes y artesanías.

3.2.1 Maderas: figura Artes en Maderas Víctor, especializado en la creación de artesanías hechas a base de madera, y cuya inspiración en diseños varía entre la fauna silvestre y arte decorativo.

4. Categoría de realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas

Contempla a aquellas actividades productivas que cuentan con apertura al sector turístico, de las cuales se identificaron ocho como atractivos pertenecientes a esta categoría (Cuadro 13).

Cuadro 13. Atractivos de la categoría de realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas.

Categoría	Tipo	Subtipo	Atractivo	Jerarquía
4. Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas	4.1 Explotaciones agropecuarias	4.1.1 Agricultura	Tour de Fresas Costa Rica	3
			Finca Lora	2
			Café Los Volcanes	3
			Finca La Hilda	1
			Café Rualdo	1
	4.2 Centros científicos y técnicos	4.2.1 Viveros	Vivero Las Hortensias	1
			Vivero Bel Giardino	1
			Vivero Alpe	1

Nota: Elaboración propia.

4.1 Explotaciones agropecuarias.

4.1.1 Agricultura: dentro del área se identificaron cuatro fincas cafetaleras que han diversificado sus servicios en función del turismo, ya sea con visitas ocasionales o constantes, así como de índole educativa en procesos de investigación y desarrollo del café, asimismo, destaca el cultivo de fresas como un producto emblemático de la zona y cuyo valor se ha reforzado a través del turismo.

4.2 Centros científicos y técnicos.

4.2.1 Viveros: se registraron tres viveros, los cuales se enfocan principalmente en la producción y comercialización de plantas ornamentales tanto nativas como exóticas.

5. Categoría de acontecimientos programados

5.1 Fiestas.

5.1.1 Fiestas religiosas: únicamente se identificó un atractivo turístico que se desarrolla de forma anual, siendo estas las Fiestas Patronales de San Pedro Apóstol, las cuales se suelen llevar a cabo del 23 junio al 3 de julio (Cuadro 14).

Cuadro 14. Atractivos de la categoría de acontecimientos programados

Categoría	Tipo	Subtipo	Atractivo	Jerarquía
5. Acontecimientos programados	5.1 Fiestas	5.1.1 Fiestas religiosas	Fiestas Patronales de San Pedro Apóstol	1

Nota: Elaboración propia.

6. Categoría de biodiversidad

En esta categoría se incorporan aquellos elementos de la biodiversidad que son característicos de la zona y poseen un valor o potencial turístico (Cuadro 15).

Cuadro 15. Atractivos de la categoría de biodiversidad.

Categoría	Tipo	Subtipo	Atractivo	Jerarquía
6. Biodiversidad	6.1 Diversidad de fauna	6.1.1 Diversidad de aves	Avifauna	1

Nota: Elaboración propia.

6.1 Diversidad de fauna: en el caso del área de estudio, la fauna de mayor relevancia en función del turismo corresponde a la diversidad de aves.

6.1.1 Diversidad de aves: dentro del área de estudio se pueden encontrar cinco zonas de vida y dos de transición de tipos de bosque, lo cual favorece la observación de aves por la gran variedad de hábitats para estas, así como de fuentes de alimentación. Cabe destacar que, en la zona alta perteneciente a los alrededores del volcán Poás, aumenta la cantidad de especies endémicas, lo cual aumenta el potencial turístico de la avifauna.

7. Categoría de otros

En esta categoría se incluyen los atractivos turísticos que por sus características o naturaleza no se podían incluir en las categorías anteriores. Entre estos destacan los parques temáticos o recreativos presentes en la zona (Cuadro 16).

Cuadro 16. Atractivos de la categoría de otros.

Categoría	Tipo	Subtipo	Atractivo	Jerarquía
7. Otros	7.1 Parques recreativos o temáticos	7.1.1 Parques recreativos	Laguna de Fraijanes	3
			Parque Recreativo Los Manantiales	3
			Finca Ecoturística Poás	2
			Finca Koki	3
			Galería de Colibríes de Freddo Fresas	1
		7.1.2 Parques temáticos	Granja del Tío Charlie	2
			Laberinto Olivo	2

Nota: Elaboración propia.

7.1 Parques recreativos o temáticos.

7.1.1 Parques recreativos: en la zona se identificaron cuatro parques recreativos, en donde el turista puede llevar a cabo una gran variedad de actividades lúdicas y deportivas, así como aprovechar el tiempo en familia en las instalaciones. Por ejemplo: Parque Recreativo Laguna de Fraijanes, Finca Koki y Finca Ecoturística Poás.

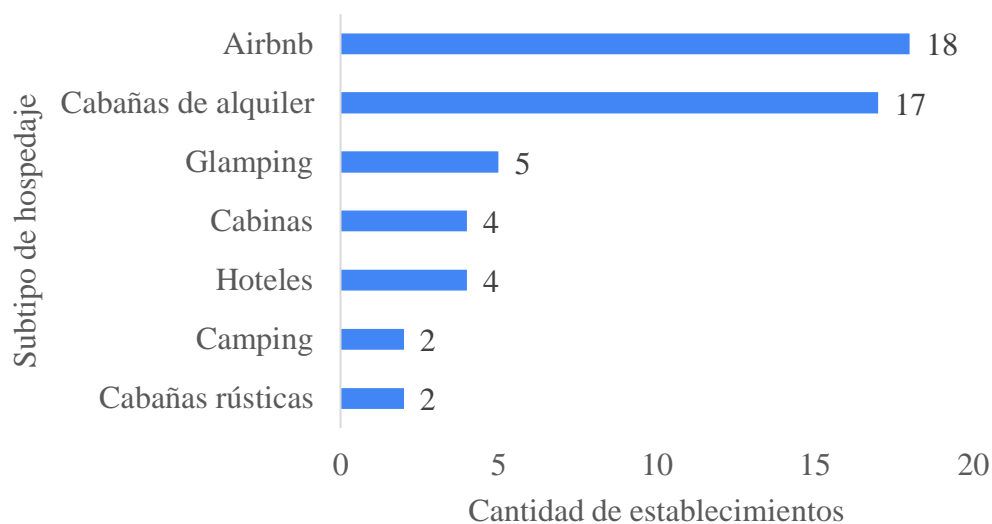
7.1.2 Parques temáticos: poseen una temática establecida, la cual es parte de su oferta turística, como es el caso de la Granja del Tío Charlie, cuya temática se especializa en la experiencia de granja. Por otro lado, Laberinto Olivo se ha enfocado en la temática de laberintos y “búsqueda del tesoro”.

8.1.2 Descripción de la planta turística

1. Alojamiento

Se identificaron 52 establecimientos de alojamiento en toda el área de estudio, de los cuales 42 se trataron de establecimientos extrahoteleros y 10 del tipo hoteleros. Asimismo, 18 de estos corresponden a Airbnb y 17 a cabañas de alquiler particulares, lo cual ejemplifica la predominancia de espacios extrahoteleros en la zona, los cuales no poseen ningún tipo de certificación o registro ante algún ente regulador. (Figura 9).

Figura 9. Alojamiento según subtipo.



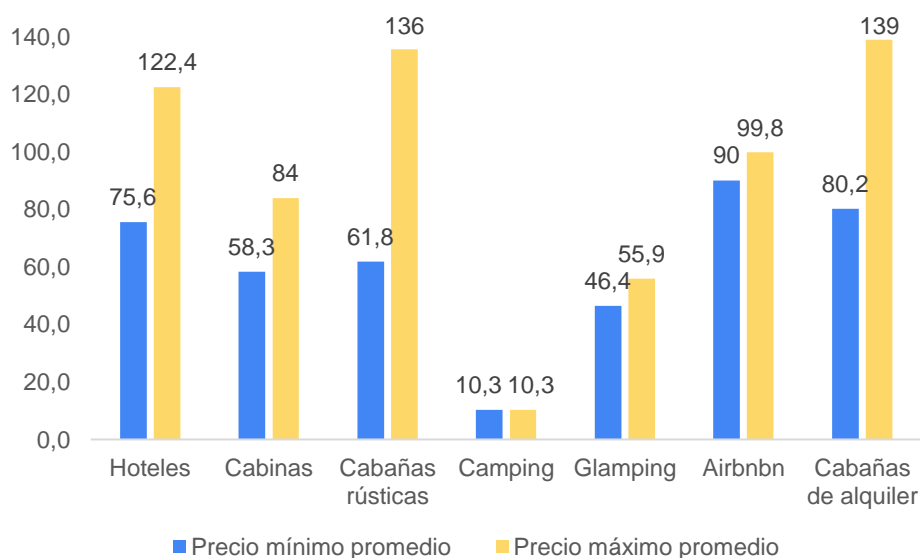
Nota: Los hoteles, cabinas y cabañas rústicas corresponden a establecimientos hoteleros, por otro lado, camping, glamping, Airbnb y cabañas de alquiler se incluyen como extrahoteleros. Elaboración propia.

Por otra parte, las zonas que presentaron mayores cantidades de establecimientos de hospedaje fueron Sabana Redonda, San Juan y Fraijanes, con 18, 14 y 12 respectivamente según el total de establecimientos registrados (Cuadro 15). Se debe recalcar que, si bien algunos establecimientos a la hora de promocionarse suelen mencionar estar ubicados en las zonas de mayor afluencia turística (Poasito y Fraijanes), acorde con la división política-administrativa de los gobiernos locales, se encuentran en distritos diferentes.

En cuanto al aforo de hospedaje del área de estudio, se consta de un total de 204 habitaciones disponibles, dado que, la cantidad de camas puede variar según el tipo de habitación, la capacidad de hospedaje se refleja en un total de 431 camas (Cuadro 17). Cabe destacar que, en el caso de los espacios dedicados al camping, no se poseen datos sobre la cantidad máxima de personas que se pueden instalar en cada zona.

En cuanto a los precios del alojamiento, estos varían según el subtipo de hospedaje, siendo la tarifa mínima promedio de \$10,3 perteneciente a los establecimientos de camping y \$139 el precio promedio de mayor costo, correspondiente a los establecimientos extrahoteleros de cabañas de alquiler (Figura 10). Cabe destacar que únicamente los precios de los campings son unitarios, por otro lado, los demás locales establecen tarifas por pareja, así como un costo extra en caso de personas adicionales según el tipo de habitación.

Figura 10. Precios promedio en dólares según subtipo de alojamiento.



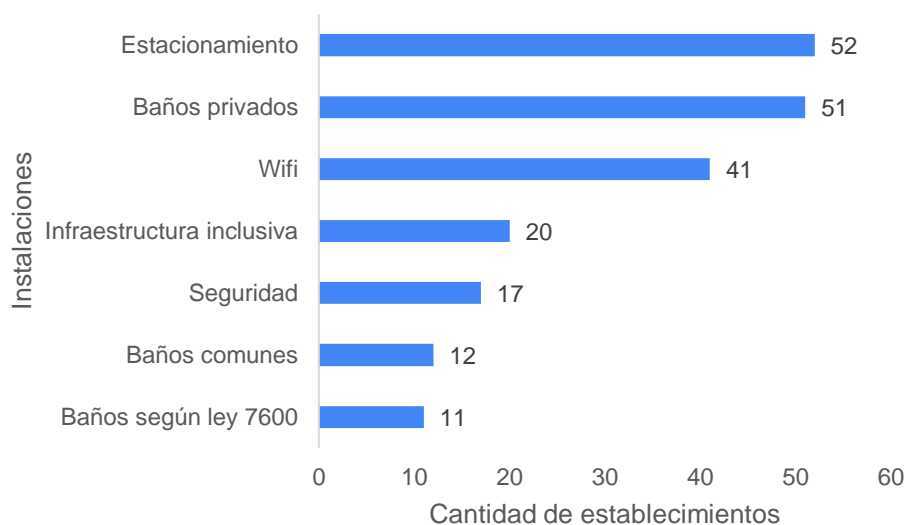
Nota: Elaboración propia.

Cuadro 17. Distribución y capacidad de los establecimientos de alojamiento.

Ubicación	Tipo	Subtipo	Establecimientos	Habitaciones	Camas
Sabana Redonda			18	64	182
	Hotelero		2	16	25
		Hoteles	1	12	17
		Cabinas	1	4	8
	Extrahotelero		16	48	157
		Camping	1	0	0
		Glamping	4	12	7
		Airbnb	5	12	17
		Cabañas de alquiler	6	24	133
Fraijanes			12	49	104
	Hotelero		2	16	34
		Cabinas	1	4	6
		Cabañas rusticas	1	12	28
	Extrahotelero		10	33	70
		Glamping	1	6	6
		Airbnb	5	9	14
		Cabañas de alquiler	4	18	50
San Juan			14	33	57
	Hotelero		3	15	24
		Hoteles	1	8	15
		Cabinas	2	7	9
	Extrahotelero		11	18	33
		Airbnb	7	10	22
		Cabañas de alquiler	4	8	11

Respecto a las instalaciones de los establecimientos, 41 de estos poseen wifi, 17 algún tipo de seguridad (guarda o cámaras), 11 cuentan con baños acondicionados acorde a la Ley 7600 de Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad, 12 baños de uso común, 51 baños privados en las habitaciones, 20 con instalaciones adecuadas para personas con discapacidad y 52 con estacionamiento (Figura 11).

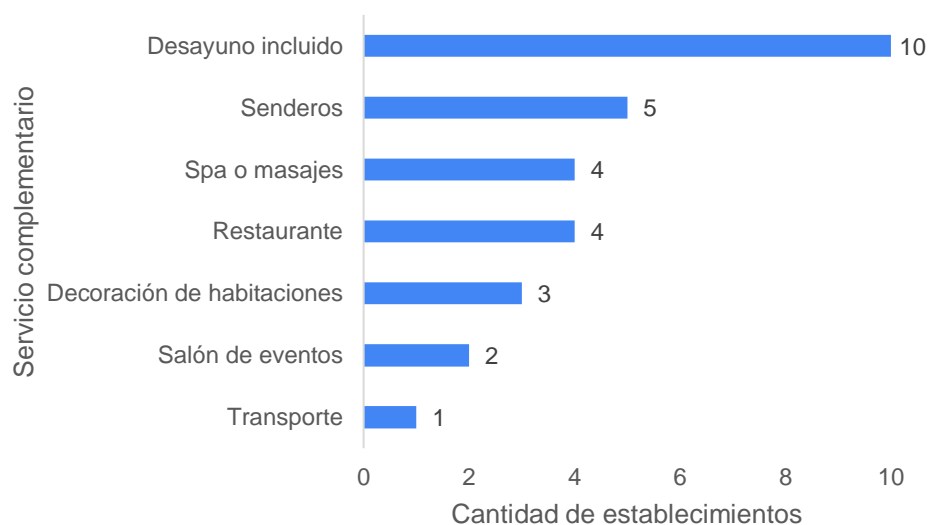
Figura 11. Instalaciones de los establecimientos de alojamiento.



Nota: Elaboración propia.

De igual forma, algunos establecimientos brindan servicios complementarios; 10 de estos ofrecen desayuno incluido con el hospedaje, cinco cuentan con un sendero perteneciente al local, cuatro poseen restaurante, cuatro el servicio de spa o masajes, tres de decoración de habitaciones para ocasiones especiales, dos poseen salones para eventos, uno transporte y 29 no tienen ningún tipo de servicio adicional (Figura 12).

Figura 12. Servicios complementarios de los establecimientos de alojamiento.



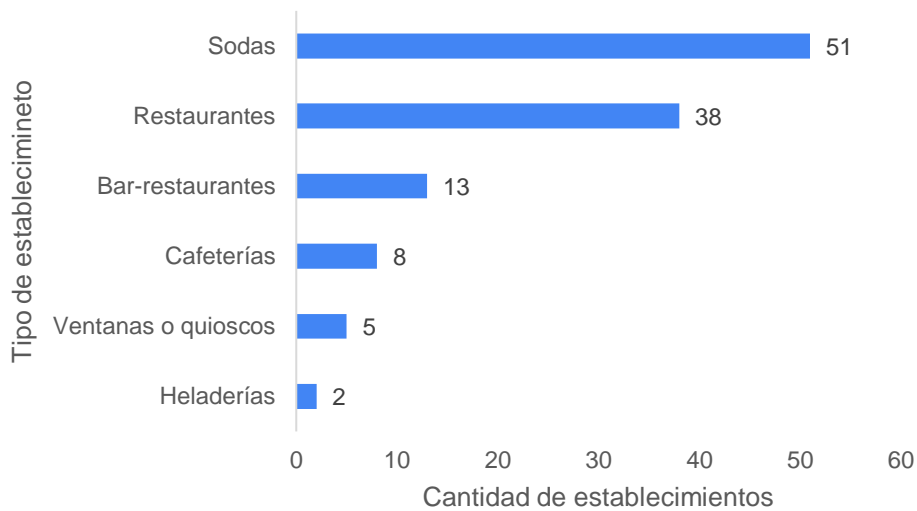
Nota: Elaboración propia.

2. Alimentación

Respecto a los tipos de establecimientos gastronómicos, se identificaron 117, los cuales se clasificaron en seis tipos diferentes: ventanas o quioscos, heladerías, sodas, restaurantes, cafeterías y bar-restaurantes (Figura 13). De los locales identificados 51 corresponden a sodas, siendo este el tipo de establecimiento de mayor representatividad, por otro lado, la localidad de San Pedro es la que tiene mayor variedad de tipos de establecimientos, dado que, al ser el distrito central del cantón de Poás posee mayor afluencia de personas y comercio (Cuadro 18).

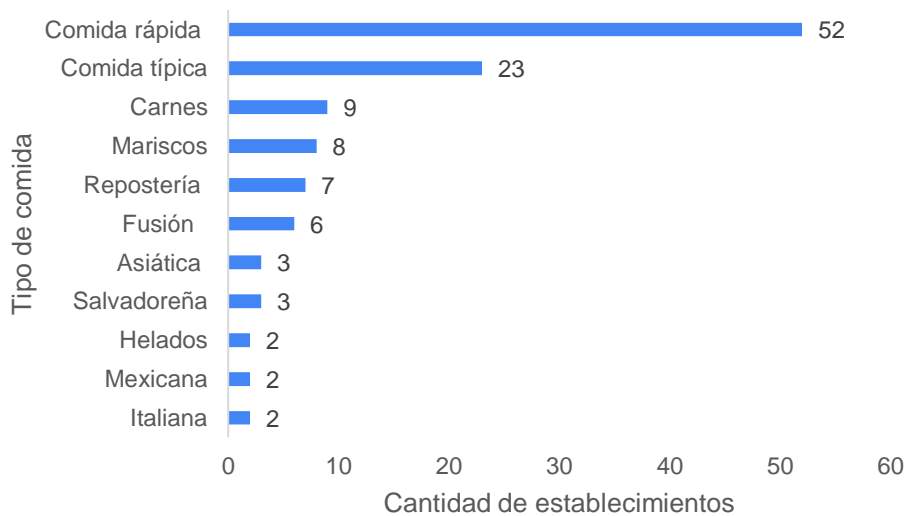
En cuanto a la variedad de platillos ofrecidos en los establecimientos, se clasificó la oferta gastronómica en 11 tipos de especialidades acorde a los menús de cada local, de los cuales 52 se dedican a la preparación de comida rápida, siendo este tipo de alimentos los que abarcan la mayor parte de la oferta (Figura 14). Cabe destacar que, en el caso de los establecimientos ubicados en las localidades de Poasito y Fraijanes, si bien se encuentran en las zonas de mayor afluencia turística, su gastronomía se restringe en gran medida a la comida típica costarricense, lo cual sumado a la escasa diferenciación entre los platillos de los menús, produce una oferta gastronómica limitada, lo cual contrasta con sitios como San Pedro, donde a pesar de no ser sitios concurridos por el turismo, posee mayor diversidad gastronómica.

Figura 13. Clasificación de establecimientos de gastronómicos



Nota: Elaboración propia.

Figura 14. Oferta de tipos de platillos del área de estudio



Nota: Elaboración propia.

Por otro lado, se determinó la capacidad máxima de personas que pueden atender los locales, siendo el aforo total del área de estudio de 5751 comensales, sobre lo cual destaca San Pedro como la localidad con la mayor capacidad de atender clientes en el área gastronómica con un aforo de 1375 personas (Cuadro 18).

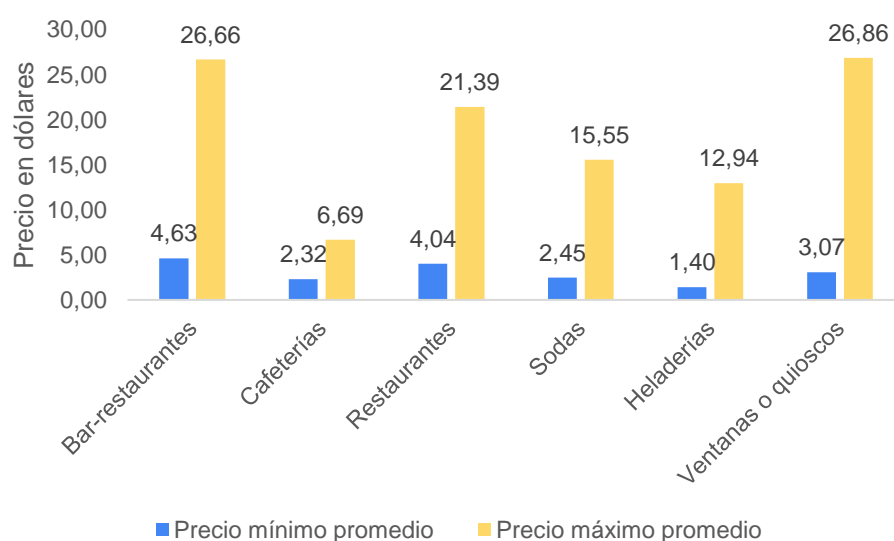
Cuadro 18. Variedad y capacidad de establecimientos gastronómicos por localidad

Localidad	Cantidad de establecimientos	Capacidad máxima
San Pedro	48	1375
Bar-restaurantes	6	441
Cafeterías	4	79
Heladerías	2	12
Restaurantes	8	315
Sodas	24	528
Ventanas o quioscos	4	0
Fraijanes	16	1254
Restaurantes	11	1076
Sodas	5	178
Poasito	12	889
Cafeterías	2	38
Restaurantes	8	796
Sodas	2	55
San Juan	10	826
Bar-restaurantes	4	590
Cafeterías	1	50
Restaurantes	3	144
Sodas	1	42
Ventanas o quioscos	1	0
Sabana Redonda	11	733
Bar-restaurantes	1	100
Restaurantes	5	527
Sodas	5	106
Carrillos	15	468
Bar-restaurantes	1	115
Cafeterías	1	4
Restaurantes	2	202
Sodas	11	147
San Rafael	5	206
Bar-restaurantes	1	70
Restaurantes	1	86
Sodas	3	50
Total general	117	5751

Nota: Elaboración propia

Respecto a los costos de los platillos de los establecimientos de alimentación, estos se describen a través del promedio del precio máximo y mínimo según cada tipo de local; el precio más económico corresponde a \$2,32 en cafeterías, mientras que los platillos individuales de mayor costo se pueden encontrar en bar-restaurantes y restaurantes especializados en cortes de carne, donde oscilan entre los \$21,39 y \$26,66 (Figura 15). La amplia variación de precios evidencia la gran oferta gastronómica de la zona y su accesibilidad a cualquier tipo de presupuesto.

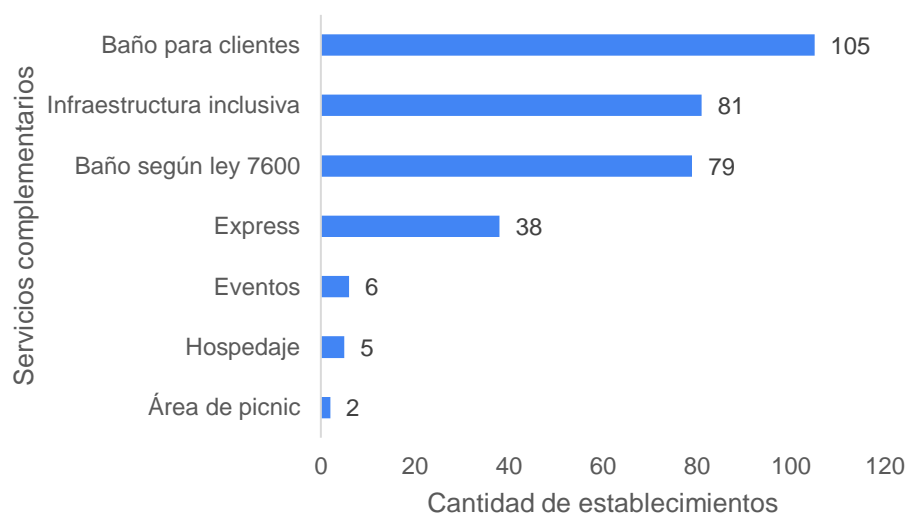
Figura 15. Precios según tipo de establecimiento de alimentación.



Nota: Elaboración propia.

En cuanto a servicios complementarios disponibles, 38 de los establecimientos ofrecen el servicio express, seis poseen salones para eventos y cinco forman parte de establecimientos de hospedaje. De igual forma, 81 de los locales posee infraestructura adecuada para personas con discapacidad, sin embargo, únicamente 79 cuentan con baños adaptados a la Ley 7600 de Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad (Figura 16).

Figura 16. Servicios complementarios de establecimientos de alimentación.



Nota: Elaboración propia.

3. Esparcimiento

En relación con el área de estudio, se identificaron 22 establecimientos e instalaciones ligadas al esparcimiento (Cuadro 19), de los cuales ocho corresponden a bares, en donde el atractivo principal es la vida nocturna, bailes y karaokes; por otro lado, 14 pertenecen a la clasificación de espacios deportivos, en los que destacan plazas de fútbol, canchas de fútbol 5, skateparks, y un polideportivo, el cual está acondicionado para el desarrollo de una amplia gama de disciplinas deportivas como atletismo y natación.

Cuadro 19. Tipos de esparcimiento según localidad.

Ubicación	Tipo	Cantidad
Carrillos		6
	Bares	2
	Espacios deportivos	4
San Pedro		6
	Bares	3
	Espacios deportivos	3
Fraijanes		4
	Bares	2
	Espacios deportivos	2
San Rafael		2
	Bares	1
	Espacios deportivos	1
San Juan		2
	Bares	0
	Espacios deportivos	2
Poasito		1
	Bares	0
	Espacios deportivos	1
Sabana Redonda		1
	Bares	0
	Espacios deportivos	1
Total general		22

Nota: Elaboración propia.

4. Instalaciones y servicios turísticos

Esta categoría se refiere a todas las instalaciones de uso turístico y servicios enfocados directamente en el turismo. Se registraron 15 elementos, de los cuales 13 pertenecen a servicios turísticos, de estos 12 corresponden al subtipo de tramos o souvenirs, y únicamente se consta de un tour operador en la zona; en cuanto a las instalaciones turísticas, solamente se identificaron dos del subtipo de piscinas (Cuadro 20).

Cuadro 20. Clasificación de instalaciones y servicios turísticos por localidad.

Ubicación	Tipo	Subtipo	Cantidad
Poasito			5
	Servicios turísticos		
		Tramos o souvenir	5
San Juan			4
	Instalaciones turísticas		
		Piscinas	1
	Servicios turísticos		
		Tramos o souvenir	3
Fraijanes			3
	Servicios turísticos		
		Tramos o souvenir	3
Carrillos			1
	Instalaciones turísticas		
		Piscinas	1
San Rafael			1
	Servicios turísticos		
		Tour operadores	1
Sabana Redonda			1
	Servicios turísticos		
		Tramos o souvenir	1
Total general			15

Nota: Elaboración propia.

5. Otros servicios

La última categoría de la planta turística abarca aquellos servicios de soporte que podrían ser requeridos por el turismo. En el Cuadro 21 se detalla cada tipo de servicio según la localidad donde se encuentran disponibles.

Cuadro 21. Otros servicios de soporte

Localidad	Cantidad
San Pedro	18
Cambios de moneda	5
Comercios de abarrotes	6
Estacionamientos	1
Primeros auxilios y establecimientos de salud	6
Carrillos	8
Comercios de abarrotes	6
Primeros auxilios y establecimientos de salud	2
San Rafael	5
Comercios de abarrotes	4
Primeros auxilios y establecimientos de salud	1
Fraijanes	4
Comercios de abarrotes	3
Primeros auxilios y establecimientos de salud	1
Sabana Redonda	4
Comercios de abarrotes	4
San Juan	4
Comercios de abarrotes	4
Poisito	3
Comercios de abarrotes	3
Total general	46

Nota: Elaboración propia.

8.1.3 Descripción de la infraestructura

La infraestructura corresponde a los bienes y servicios que facilitan el desarrollo turístico, para su representación se clasificó en cuatro categorías diferentes y en tipos y subtipos, acorde a las diferentes localidades del área de estudio. En el caso de la categoría de transporte, en el Cuadro 22 se describe el estado de la red de carreteras de uso turístico, así como la señalización de estas, al igual que la existencia de los medios de transporte público disponibles en cada localidad.

La categoría de comunicaciones toma en cuenta la cobertura de señal telefónica y la existencia de puntos de uso de internet wifi gratuito en espacios públicos (Cuadro 23). En cuanto a la categoría de sanidad, el Cuadro 24 abarca aspectos como: existencia de puntos para consumo de agua potable en espacios públicos, estado de alcantarillados, acumulación de basura en espacios públicos, y la existencia de servicios de salud y hospitalización.

Por último, en el Cuadro 25 se detalla la categoría de energía, en la cual se describe cobertura del servicio de electricidad, alumbrado público de calles o carreteras y la existencia de puntos de recarga de combustible para vehículos, ya sean de origen fósil o tomas de carga eléctrica.

Cuadro 22. Infraestructura categoría de transporte.

Categoría	Transporte			
Tipo	Terrestre			
Localidad	Subtipos			
	Red de carreteras de uso turístico	Señalización de carreteras	Servicios de transporte público	Paradas de autobús
Carrillos	Notable estado de deterioro	Buen estado de conservación y legibilidad	Se cuenta con servicio de autobús y taxis	Están debidamente señalizadas
San Pedro	Notable estado de deterioro	Buen estado de conservación y legibilidad	Se cuenta con servicio de autobús y taxis	Están debidamente señalizadas
San Rafael	Buen estado de conservación	Buen estado de conservación y legibilidad	Se cuenta con servicio de autobús y taxis	Están debidamente señalizadas
San Juan	Notable estado de deterioro	Buen estado de conservación y legibilidad	Se cuenta con servicio de autobús	Están debidamente señalizadas
Sabana Redonda	Notable estado de deterioro	Buen estado de conservación y legibilidad	Se cuenta con servicio de autobús	Están debidamente señalizadas
Fraijanes	Buen estado de conservación	Buen estado de conservación y legibilidad	Se cuenta con servicio de autobús	Están debidamente señalizadas
Poasito	Buen estado de conservación	Buen estado de conservación y legibilidad	Se cuenta con servicio de autobús	Están debidamente señalizadas

Nota: Elaboración propia.

Cuadro 23. Infraestructura categoría de comunicaciones

Categoría	Comunicaciones	
Tipo	Telefonía	
Localidad	Subtipos	
	Señal telefónica	Internet
Carrillos	Amplia cobertura de señal telefónica	No hay puntos de internet gratuito en espacios públicos
San Pedro	Amplia cobertura de señal telefónica	No hay puntos de internet gratuito en espacios públicos
San Rafael	Amplia cobertura de señal telefónica	No hay puntos de internet gratuito en espacios públicos
San Juan	Amplia cobertura de señal telefónica	No hay puntos de internet gratuito en espacios públicos
Sabana Redonda	Amplia cobertura de señal telefónica	No hay puntos de internet gratuito en espacios públicos
Fraijanes	Amplia cobertura de señal telefónica	No hay puntos de internet gratuito en espacios públicos
Poasito	Amplia cobertura de señal telefónica	No hay puntos de internet gratuito en espacios públicos

Nota: Elaboración propia.

Cuadro 24. Infraestructura categoría de sanidad.

Categoría	Sanidad			
Tipo	Red de aguas	Red de desagües	Servicio de recolección de basura	Salud
Localidad	Subtipos			
	Acceso agua potable	Cañerías	Recolección de basura	Servicios de salud y hospitalización
Carrillos	Existen puntos adecuados para el consumo de agua potable en espacios públicos	Amplia red de alcantarillados en buen estado de conservación	No se observa acumulación de basura en espacios públicos que representen un riesgo a la salud pública o belleza escénica	Se cuenta con dos ebais, los cuales se encargan de dar atención de salud integral, así como establecimientos de índole privada enfocados en dar servicios de salud
San Pedro	No hay puntos adecuados para el consumo de agua potable en espacios públicos	Amplia red de alcantarillados en buen estado de conservación	No se observa acumulación de basura en espacios públicos que representen un riesgo a la salud pública o belleza escénica	Se cuenta con un ebais, el cual se encarga de dar atención de salud integral, así como establecimientos de índole privada enfocados en dar servicios de salud
San Rafael	No hay puntos adecuados para el consumo de agua potable en espacios públicos	Amplia red de alcantarillados en buen estado de conservación	No se observa acumulación de basura en espacios públicos que representen un riesgo a la salud pública o belleza escénica	Únicamente se cuenta con un ebais para dar atención de salud integral a los pobladores
San Juan	No hay puntos adecuados para el consumo de agua potable en espacios públicos	Amplia red de alcantarillados en buen estado de conservación	No se observa acumulación de basura en espacios públicos que representen un riesgo a la salud pública o	Únicamente se cuenta con un ebais para dar atención de salud integral a los pobladores

			belleza escénica	
Sabana Redonda	No hay puntos adecuados para el consumo de agua potable en espacios públicos	Amplia red de alcantarillados en buen estado de conservación	No se observa acumulación de basura en espacios públicos que representen un riesgo a la salud pública o belleza escénica	Únicamente se cuenta con un ebais para dar atención de salud integral a los pobladores.
Fraijanes	Existen puntos adecuados para el consumo de agua potable en espacios públicos	Amplia red de alcantarillados en buen estado de conservación	No se observa acumulación de basura en espacios públicos que representen un riesgo a la salud pública o belleza escénica	Únicamente se cuenta con un ebais para dar atención de salud integral a los pobladores.
Poasito	Existen puntos adecuados para el consumo de agua potable en espacios públicos	Amplia red de alcantarillados en buen estado de conservación	No se observa acumulación de basura en espacios públicos que representen un riesgo a la salud pública o belleza escénica	Únicamente se cuenta con un ebais para dar atención de salud integral a los pobladores.

Nota: Elaboración propia.

Cuadro 25. Infraestructura categoría de energía.

Categoría	Energía			
Tipo	Red eléctrica		Combustible	
Localidad	Subtipos			
	Servicio de electricidad	Alumbrado público	Combustible fósil	Tomas de carga para vehículos eléctricos
Carrillos	Cuenta con una amplia red de servicio de electricidad	Cuenta con alumbrado público en la totalidad de su área	No existen puntos de recarga de energía para vehículos	No hay puntos de recarga de vehículos eléctricos
San Pedro	Cuenta con una amplia red de servicio de electricidad	Cuenta con alumbrado público en la totalidad de su área	Cuenta con dos establecimientos de venta de combustible para vehículos.	No hay puntos de recarga de vehículos eléctricos
San Rafael	Cuenta con una amplia red de servicio de electricidad	Cuenta con alumbrado público en la totalidad de su área	No existen puntos de recarga de energía para vehículos	No hay puntos de recarga de vehículos eléctricos
San Juan	Cuenta con una amplia red de servicio de electricidad	Cuenta con alumbrado público en la totalidad de su área	No existen puntos de recarga de energía para vehículos	No hay puntos de recarga de vehículos eléctricos
Sabana Redonda	Cuenta con una amplia red de servicio de electricidad	Cuenta con alumbrado público en la totalidad de su área	No existen puntos de recarga de energía para vehículos	No hay puntos de recarga de vehículos eléctricos
Fraijanes	Cuenta con una amplia red de servicio de electricidad	Cuenta con alumbrado público en la totalidad de su área	No existen puntos de recarga de energía para vehículos	No hay puntos de recarga de vehículos eléctricos
Poasito	Cuenta con una amplia red de servicio de electricidad	Cuenta con alumbrado público en la totalidad de su área	Cuenta con un establecimiento de recarga de energía para vehículos	Cuenta con un punto de recarga de vehículos eléctricos

Nota: Elaboración propia.

8.1.4 Descripción de la superestructura

La superestructura se refiere a aquellos entes públicos, privados o en ocasiones comunales que intervienen en el fomento, planificación y gestión del turismo en una región, en el caso del sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás, forman parte de su superestructura las instituciones que se describen a continuación así como sus competencias relacionadas al desarrollo turístico del área de estudio, los Cuadros 26 y 27 abarcan los entes públicos y privados respectivamente, que influyen en el sector turístico.

Cuadro 26. Superestructura categoría de entes públicos

Categoría	Entes públicos			
Tipo	Nombre	Descripción	Competencias ligadas al turismo	Localidades de influencia
Municipalidades	Municipalidad de Poás	Cuenta con la Oficina de Intermediación Laboral, Formación y Turismo, creada en el 2020 como una forma de fortalecer el comercio del cantón y la empleabilidad.	Se encarga de fomentar la empleabilidad, capacitación y formación de los trabajadores del cantón de Poás, así como promover el turismo en la zona.	Carrillos, San Pedro, San Rafael, San Juan y Sabana Redonda.

Cuadro 26. Superestructura categoría de entes públicos

Municipalidades	Municipalidad de Alajuela	La gestión del desarrollo turístico del cantón de Alajuela se da a través de la Oficina de Atracción de Inversiones, la cual se enfoca en atraer inversión tanto nacional como extranjera a la zona, al igual que incentivar y promover el turismo.	Incentivar las inversiones en el cantón, la planificación del desarrollo turístico y la promoción de la oferta turística.	Poasito y Fraijanes.
Ministerios	Sistema Nacional de Áreas de Conservación	Dependencia del Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE), enfocada en temáticas de conservación de las áreas silvestres protegidas y manejo de recursos naturales.	Se encarga de administrar el Parque Nacional Volcán Poás, así como dar atención a los visitantes y mantenimiento a las instalaciones de la zona de uso público del parque con fines turísticos.	Todas las localidades del área de estudio

Cuadro 26. Superestructura categoría de entes públicos

Instituciones	Instituto Costarricense de Turismo	Institución autónoma del Estado y ente rector en temas de turismo en Costa Rica, posee personería jurídica y patrimonio propio. Creado con la finalidad de aumentar el turismo en el país.	Promoción del turismo, incentivar el desarrollo turístico sostenible, mejorar el posicionamiento del país como un destino turístico diferenciado.	Todas las localidades del área de estudio
---------------	------------------------------------	--	---	---

Nota: Elaboración propia.

Cuadro 27: Supraestructura categoría de entes privados

Categoría	Entes privados			
Tipo	Nombre	Descripción	Competencias ligadas al turismo	Localidades de influencia
Cámaras	Cámara de Comercio Agroindustria y Turismo de Poás	Creada en 1998, se encarga de promocionar el comercio y consumo de productos locales del cantón de Poás, así como ser un motor de desarrollo para las comunidades.	Promoción del turismo del cantón de Poás, capacitación y ser un enlace entre en sector público y privado.	Carrillos, San Pedro, San Rafael, San Juan y Sabana Redonda.
Otros	Comisión de turismo de Sabanilla	Comisión creada en el 2023 integrada por actores relacionados al sector turístico del distrito de Sabanilla de Alajuela, no posee personería jurídica ni estructura jerárquica	Promoción de la oferta turística del distrito de Sabanilla, así como velar por la integración de los empresarios turísticos.	Poasito y Fraijanes.

Nota: Elaboración propia.

8.2 Evaluación del potencial del patrimonio turístico

Para determinar el nivel de potencial turístico del área de estudio, se evaluó individualmente el patrimonio turístico de las siete localidades del área de estudio, y de esta forma, identificar aquellas con mayor viabilidad para desarrollar la actividad turística, así como las diferencias entre estas. Se evaluaron los cuatro componentes del patrimonio turístico (atractivos, planta turística, infraestructura y superestructura) por cada localidad, donde se establecieron sus respectivos indicadores.

8.2.1 Evaluación de los atractivos turísticos

A continuación, en el Cuadro 28 se presenta la evaluación de los atractivos turísticos acorde a cada localidad del área de estudio y valorado según color por el nivel de cumplimiento de los indicadores, los cuales se pueden consultar en el Anexo 11.

Cabe destacar que, dentro de los atractivos turísticos, aquellos que forman parte de la categoría de atractivos naturales, son los que poseen mayor representación y potencial en las localidades, a comparación con las demás categorías; siendo la existencia de espacios con posibilidad de llevar a cabo actividades de observación de flora y fauna, los de mayor presencia en la zona.

Por otro lado, los atractivos relacionados a aspectos culturales, artísticos, históricos y folclóricos son insipientes y en muchos casos inexistentes. Aunado a lo anterior, si bien la localidad de San Pedro es la única que cumple totalmente con el indicador de existencia de espacios históricos y arquitectónicos, para su amplia historia aún existe una gran falta de representación y visibilidad de la historia del cantón de Poás.

Otro aspecto que resaltar es la amplia presencia de parques recreativos y temáticos en las distintas localidades como atractivos turísticos de gran interés para el turista nacional y los atractivos relacionados con actividades agropecuarias constituyen una parte importante en la oferta turística.

Cuadro 28. Evaluación de los atractivos turísticos

7) Presencia de sitios que exhiban manifestaciones culturales	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Amarillo
8) Existencia de espacios históricos y arquitectónicos	Red	Verde	Red	Red	Red	Red	Amarillo	Red
9) Presencia de ruinas y sitios arqueológicos	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
10) Manifestaciones religiosas y creencias populares	Red	Verde	Red	Red	Red	Red	Red	Red
11) Elaboración de artesanías	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Amarillo
12) Existencia de manifestaciones gastronómicas tradicionales	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
13) Presencia de centros científicos y técnicos abiertos al público	Red	Red	Red	Verde	Red	Red	Red	Amarillo

Cuadro 28. Evaluación de los atractivos turísticos

14) Presencia de actividades agropecuarias abiertas al público	Red	Verde	Amarillo	Amarillo	Red	Red	Amarillo
15) Presencia de actividades industriales abiertas al público	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red
16) Existencia de acontecimientos programados	Red	Amarillo	Red	Red	Red	Red	Red
17) Existencia de parques recreativos o temáticos	Amarillo	Amarillo	Red	Red	Amarillo	Verde	Verde
18) Atractivos turísticos con infraestructura inclusiva o universal	Amarillo	Verde	Red	Verde	Amarillo	Verde	Verde

Nota: los indicadores y sus criterios de cumplimiento pueden ser consultados en el Anexo 11.

8.2.2 Evaluación de la planta turística

El Cuadro 29 se presenta la evaluación de la planta turística según cada localidad del área de estudio y valorada por color el nivel de cumplimiento de los indicadores, los cuales se pueden consultar en el anexo 11.

Respecto a los establecimientos de hospedaje, las localidades de San Juan, Sabana Redonda, Poasito y Fraijanes son las que presentan una mejor evaluación tanto en presencia como estado de las instalaciones de la oferta de servicios de hospedaje. Asimismo, el sector gastronómico en términos generales es el más fortalecido en las distintas localidades, a excepción de San Rafael.

Los aspectos deficientes de la planta turística se relacionan con la escasa existencia de instalaciones turísticas y en menor medida de servicios directamente relacionados con el turismo. Lo anterior se refleja en las localidades de Poasito y Fraijanes, donde a pesar de poseer una importante oferta gastronómica y hotelera, las instalaciones turísticas son inexistentes y los servicios turísticos se reducen únicamente a los tramos o souvenirs, los cuales a su vez no comercializan productos diferenciados, sino que, en su mayoría se pueden encontrar los mismos en todos los locales.

Por otro lado, servicios básicos como de cambio de moneda (bancos y cajeros automáticos) y estacionamientos son inexistentes en la mayoría de las localidades, especialmente en las de mayor afluencia turística, al igual que servicios primeros auxilios y salud.

Cuadro 29. Evaluación de la planta turística

7) Establecimientos gastronómicos con infraestructura universal o e inclusiva	■	■	■	■	■	■	■
8) Presencia de espacios de esparcimiento	■	■	■	■	■	■	■
9) Estado de las instalaciones de esparcimiento	■	■	■	■	■	■	■
10) Existencia de instalaciones enfocadas al turismo	■	■	■	■	■	■	■
11) Existencia de servicios turísticos	■	■	■	■	■	■	■
12) Existencia de comercios de abarrotes	■	■	■	■	■	■	■

Cuadro 29. Evaluación de la planta turística

13) Presencia de establecimientos de cambio de moneda	Yellow	Green	Red	Red	Red	Red	Red	Yellow
14) Presencia de estacionamientos	Red	Yellow	Red	Red	Red	Red	Red	Red
15) Presencia de establecimientos de primeros auxilios y salud	Green	Green	Yellow	Red	Red	Yellow	Red	Red

Nota: los criterios de cumplimiento de los indicadores se pueden consultar en el anexo 11.

8.2.3 Evaluación de infraestructura

El Cuadro 30 exhibe la evaluación de la infraestructura del área de estudio por localidad valorada por color el nivel de cumplimiento de los indicadores, los cuales se pueden consultar en el anexo 11.

Cabe destacar que un factor limitante para el desarrollo turísticos es el transporte, sobre lo cual cinco de las siete localidades presentan un notable estado de deterioro en su infraestructura vial de uso turístico. Asimismo, las localidades de Poasito y Fraijanes pese a ser las de mayor afluencia turística, son las que poseen transporte público más limitado, dado que, únicamente consiste en el servicio de autobús, el cual a su vez solamente accede hasta la entrada del Parque Nacional una vez al día los sábados y domingos.

Respecto a las telecomunicaciones, gran parte de las localidades poseen una amplia cobertura telefónica, sin embargo, no cuentan con puntos de acceso gratuito a internet. Por otro lado, si bien se tiene acceso a agua potable en las localidades, solamente tres cuentan con puntos de consumo de agua en espacios públicos.

En cuanto a los servicios de compra de combustible para vehículos de combustión, estos se reducen únicamente a las localidades de San Pedro y Poasito, asimismo, solamente Poasito cuenta con un punto de recarga para vehículos eléctricos, lo cual puede ser un factor limitante en la atracción de turismo con enfoques de sostenibilidad.

Cuadro 30. Evaluación de la infraestructura

8) Manejo de desechos							
9) Servicios de salud y hospitalización							
10) Cobertura de red eléctrica y alumbrado público							
11) Existencia de puntos de recarga de combustible fósil							
12) Tomas de recarga para vehículos eléctricos							

Nota: los criterios de cumplimiento de cada indicador se pueden consultar en el anexo 11.

8.2.4 Evaluación de la superestructura

En cuanto a la superestructura relacionada con el sector turístico del área de estudio, el Cuadro 31 presenta su referente evaluación. Respecto a la presencia de asociaciones ligadas al turismo, por parte de las comunidades de Poasito y Fraijanes, les corresponde la Comisión de Turismo de Sabanilla la cual se ha encargado de la promoción turística de dichas localidades, por otro lado, la Cámara de Comercio Agroindustria y Turismo de Poás, vela por el desarrollo económico y consumo local de las cinco localidades pertenecientes al cantón de Poás, sin embargo, esta no se enfoca exclusivamente en temas de desarrollo turístico.

Sobre el involucramiento de los gobiernos locales en el sector turístico, si bien tanto la Municipalidad de Poás, como la de Alajuela no poseen una oficina de turismo debidamente consolidada y específica para la planificación turística, si ha llevado a cabo esfuerzos en temas de promoción de la oferta turística. Por parte de la Municipalidad de Alajuela se han diseñado planes y guías para la planificación del turismo y promoción; contrariamente, la Municipalidad de Poás no ha desarrollado algún tipo de plan de desarrollo turístico y se ha limitado a la promoción de su oferta turística a través de ferias de turismo regionales.

Por otro lado, a nivel de Ministerios e Instituciones del Estado, los proyectos llevados a cabo en temáticas de turismo en la zona se han enfocado en la rehabilitación del Parque Nacional Volcán Poás a nivel de infraestructura, apertura de senderos e instalaciones, que a causa de la actividad volcánica del 2017 se vieron afectados y redujeron considerablemente la visitación turística al parque. Cabe destacar que dichas iniciativas son el resultado del trabajo entre el Ministerio de Ambiente y Energía, Instituto Costarricense de Turismo, OVSICORI y la Comisión Nacional de Emergencias, y han beneficiado en mayor medida a las localidades más inmediatas al Parque Nacional Volcán Poás: Poasito, Fraijanes, y las zonas altas de San Juan y Sabana Redonda.

Cuadro 31. Evaluación de la superestructura

Evaluación de superestructura							
Indicadores	Localidades						
	Carrillos	San Pedro	San Rafael	San Juan	Sabana Redonda	Fraijanes	Poasito
1) Presencia de asociaciones u organizaciones ligadas al turismo							
2) Existencia de proyectos o planes de asociaciones u organizaciones que beneficien al sector turístico de la localidad							
3) Involucramiento de gobiernos locales con el sector turístico							
4) Existencia de un plan de desarrollo turístico por parte del gobierno local							
5) Existencia de proyectos o planes de Ministerios o demás entes públicos que beneficien al sector turístico de la localidad							

Nota: los criterios de cumplimiento de cada indicador pueden ser consultados en el Anexo 11.

8.2.5 Resultados de la evaluación del patrimonio turístico

A continuación, se presentan los resultados de la evaluación del patrimonio turístico de cada una de las siete localidades incluidas en el área de estudio (Cuadro 32). Cabe destacar que, por todos los elementos del patrimonio turístico se tienen 50 indicadores, lo cual a su vez significa un puntaje máximo de 100, dividido de la siguiente forma: atractivos turísticos (36), planta turística (30), infraestructura (24) y superestructura (10).

Asimismo, el nivel de potencial del patrimonio turístico de cada localidad se determinó a través del porcentaje de puntos obtenidos, donde: menos del 49% corresponde a bajo potencial, de 50% a 79% potencial medio y 80% en adelante a un potencial alto.

Cuadro 32. Resultados de evaluación del patrimonio turístico por localidad.

Elemento del patrimonio turístico	Carrillos	San Pedro	San Rafael	San Juan	Sabana Redonda	Fraijanes	Poasito
Atractivos	7	13	7	10	8	13	15
Planta turística	20	20	19	23	20	23	22
Infraestructura	18	19	16	15	15	17	19
Superestructura	5	5	5	7	7	10	10
Total de puntos obtenidos	50	57	47	55	50	63	66
Porcentaje de cumplimiento	50%	57%	47%	55%	50%	63%	66%
Nivel de potencial del patrimonio turístico	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio

Nota: elaboración propia.

Seis de las siete localidades poseen un patrimonio turístico con un potencial medio, de las cuales Poasito y Fraijanes se caracterizan por una mejor calificación, esto contrasta con San Rafael siendo el único sitio con una calificación baja. Cabe destacar que, si bien todas las localidades tienen una fuerte planta turística, sus debilidades radican en los atractivos turísticos, esto se debe a la falta de variedad de estos, así como en el escaso diseño de nuevos atractivos por medio del aprovechamiento de los recursos de la zona o la insuficiente innovación de la oferta turística.

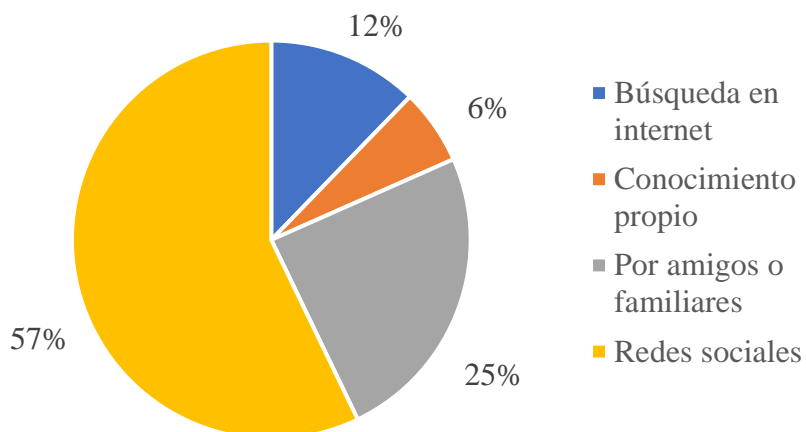
Lo anterior se ve ejemplificado con las localidades de Poasito y Fraijanes, las cuales, a pesar de lograr resultados favorables en su superestructura, infraestructura y planta turística, su puntaje en atractivos turísticos no se acerca ni a la mitad del total posible a obtener. Por otro lado, en el caso de las cinco localidades pertenecientes al cantón de Poás, además de su carencia de atractivos turísticos, presenta una debilidad a nivel de superestructura ante la escasa planificación y organización del desarrollo turístico.

8.3 Perfil del turista nacional

Con el fin de determinar el perfil del turista nacional que visita el área de estudio, así como el tipo de bienes y servicios que suelen consumir o adquirir en la zona, se llevaron a cabo 50 encuestas en las localidades de Poasito y Fraijanes, dado que, son las de mayor afluencia de turismo nacional.

Únicamente el 12% de los turistas encuestados afirmaron que se trataba de la primera vez que visitan la zona, lo cual contrasta con el 88% restante ya habían frecuentado el área don fines turísticos. Respecto a los medios por los cuales recibieron información sobre la oferta turística, la Figura 17 representa que un 57% aseguraron que a través de redes sociales, siendo esta la manera de divulgación de mayor alcance, cabe destacar que un 6% posee información por conocimiento propio, lo cual se debe a que se trató de turistas locales del área de estudio.

Figura 17. Medios de comunicación de la oferta turística.

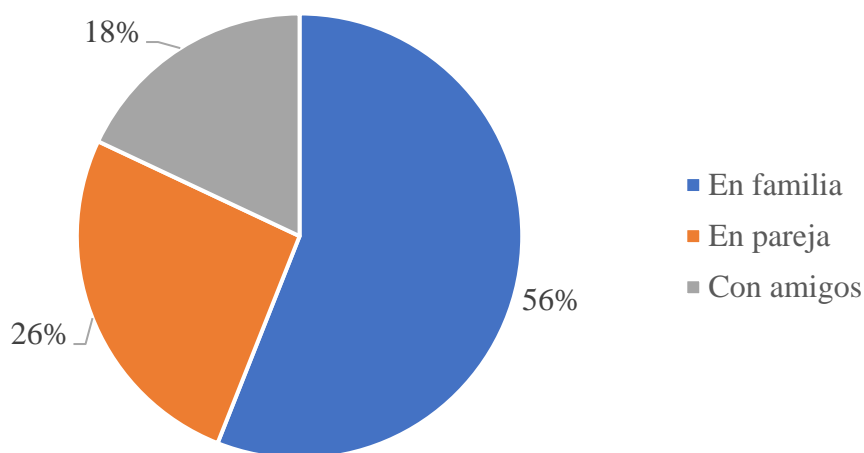


Nota: Elaboración propia.

En cuanto a las motivaciones del viaje, el 100% de los turistas encuestados visitaron la zona con fines de vacaciones, recreo u ocio. En relación con quiénes suelen viajar, la Figura 18 denota que el 56% viajaron en compañía de su familia, lo cual destaca la predominancia de la zona como un destino turístico familiar.

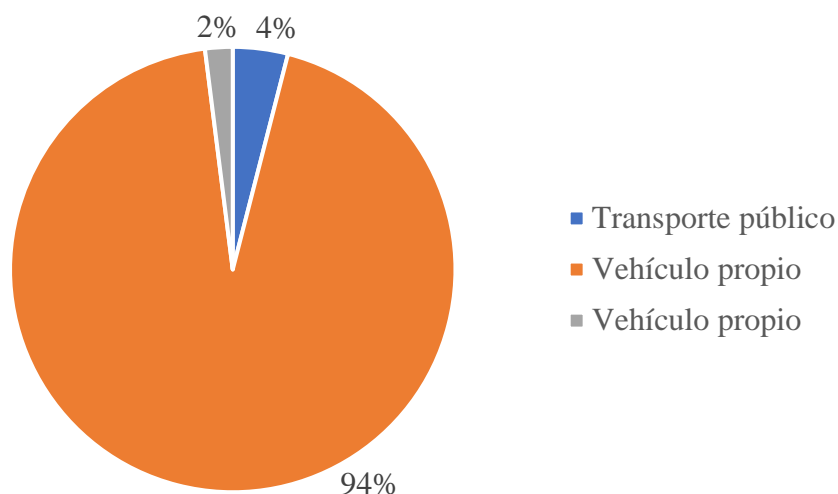
Respecto al tipo de transporte utilizado por los turistas para visitar la zona (Figura 19), el 94% utilizó vehículo propio, el 2% vehículo rentado, el cual se trató de un microbús, y el 4% restante por medio de transporte público, sobre este último. Cabe destacar que una de las principales limitantes para el turista estilo “backpacker” o “mochilero” es la falta de transporte público hacia el volcán Poás y el servicio de taxis para movilizarse en las localidades de la zona alta del área de estudio.

Figura 18. Compañía durante el viaje.



Nota: Elaboración propia.

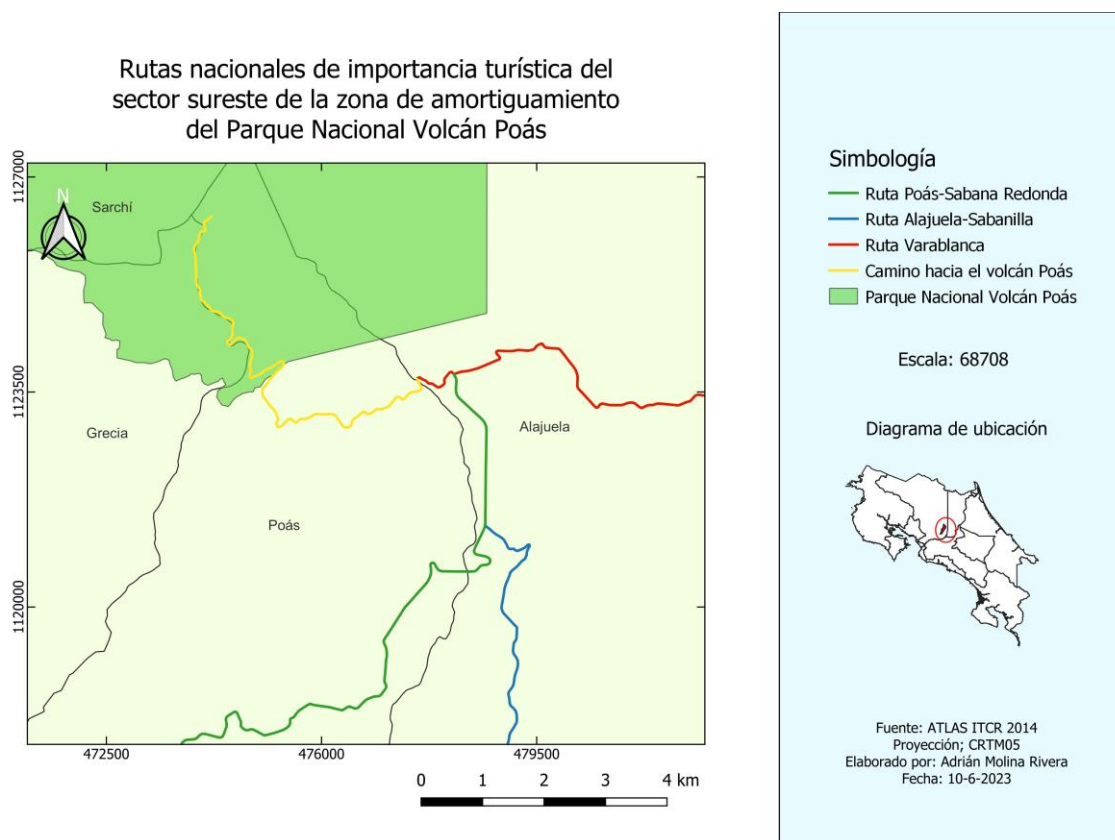
Figura 19. Medios de transporte utilizados por los turistas



Nota: Elaboración propia.

Por lo que se refiere a las vías de acceso hacia las localidades de mayor afluencia turística (Figura 20), el 56% ingresaron a través de la ruta Alajuela-Sabanilla, debido en gran medida a ser de la mejor conexión con los cantones de la Gran Área Metropolitana, al igual que por el buen estado de conservación de la carretera. Lo anterior contrasta considerablemente con la ruta Poás-Sabana Redonda, la cual fue utilizada por el 34% de los turistas, y a pesar del notable estado en deterioro de dicha carretera, es la vía más cercana hacia el volcán Poás de los turistas provenientes del Valle Central Occidental; por otro lado, en el caso de la ruta Varablanca, cuya conexión principal es con la zona norte de Costa Rica y la provincia de Heredia, únicamente fue transitada por el 10% de los encuestados.

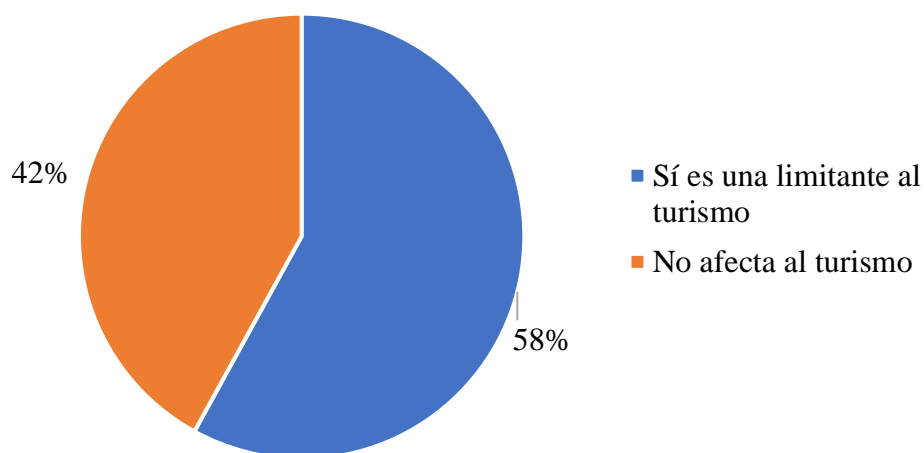
Figura 20. Vías de tránsito utilizadas por el turismo nacional



Nota: Elaboración propia.

Si bien el Parque Nacional Volcán Poás se ha perfilado como uno de los parques nacionales de mayor importancia turística, no todos los turistas nacionales lo visitan, el 42% de los turistas encuestados afirmaron no visitar el volcán, debido principalmente a que no se encontraba dentro de sus planes de viaje o ante la falta de conocimiento respecto a la compra de entradas por internet. Aunado a lo anterior, el 58% de los turistas concuerdan que el cambio de compra de entradas a través de la página web del SINAC ha limitado el ingreso al parque (Figura 21), asimismo, alegan que la plataforma poco amigable y la disminución de cupos por cada turno de ingreso, hacen que sea complicado finalizar la compra.

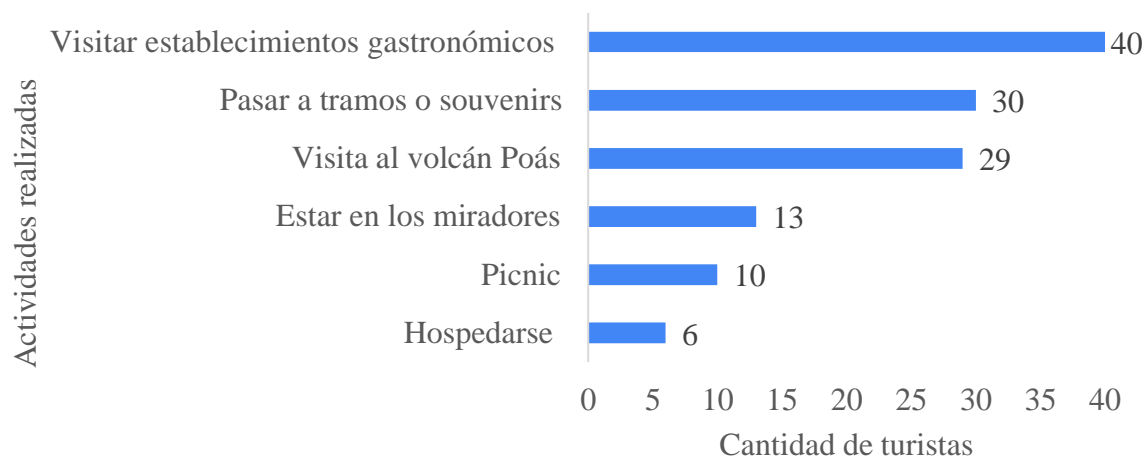
Figura 21. Percepción de los turistas nacionales sobre la compra de entradas por internet del Parque Nacional Volcán Poás.



Nota: Elaboración propia.

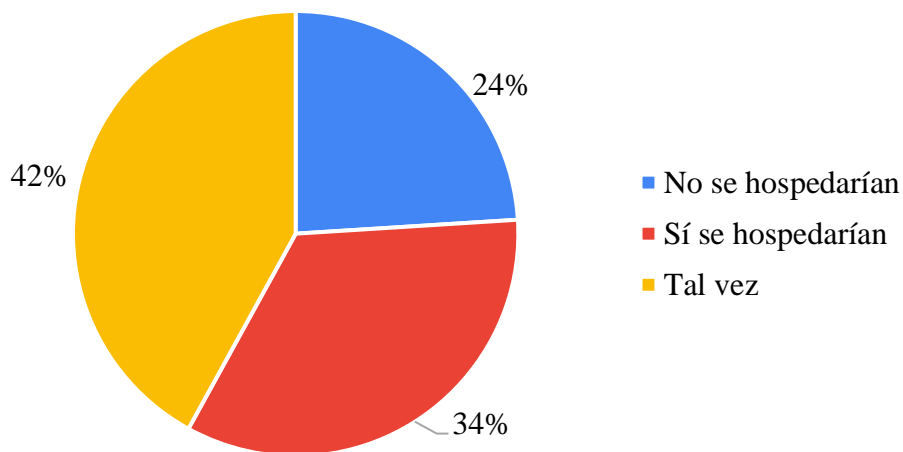
Por otra parte, visitar establecimientos gastronómicos, ingresar al Parque Nacional Volcán Poás y pasar a comprar productos en los locales de tramos o souvenirs fueron las principales actividades realizadas por los turistas (Figura 22). En el caso del hospedaje, únicamente seis turistas pernoctaron una noche, asimismo, la cercanía a la zona respecto a su vivienda, altos precios y la falta de actividades turísticas en la zona, se destacan entre las razones por las cuales no es tan atractivo hospedarse, ante lo cual el 34% afirmó que sí se hospedarían en un futuro si se desarrollan más actividades en la zona (Figura 23).

Figura 22. Actividades realizadas por el turismo nacional.



Nota: Elaboración propia.

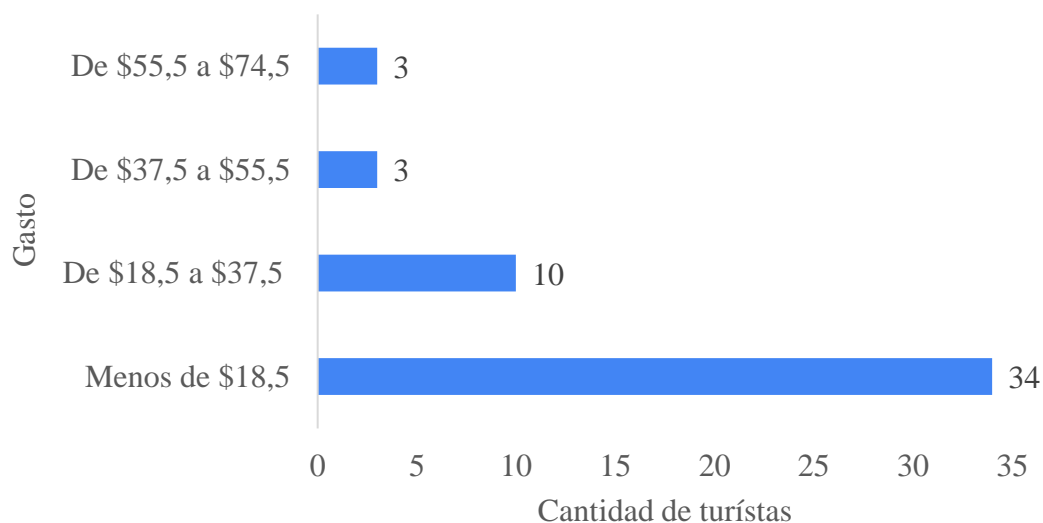
Figura 23. Anuencia del turismo nacional a hospedarse en la zona.



Nota: Elaboración propia.

En cuanto a los montos que suelen gastar los turistas nacionales (Figura 24), la mayoría suele gastar menos de \$18,5 por persona, los cuales en gran parte de trataron de aquellos que suelen viajar con su familia, por lo que poseen un presupuesto más limitado para costear los viajes familiares. Asimismo, en el caso de los turistas que sí optan por pernoctar en la zona, pueden llegar a gastar entre \$55,5 a \$74,5 por persona durante todo su viaje (incluyendo hospedaje y alimentación).

Figura 24. Rango de gastos de turistas nacionales.



Nota: Elaboración propia.

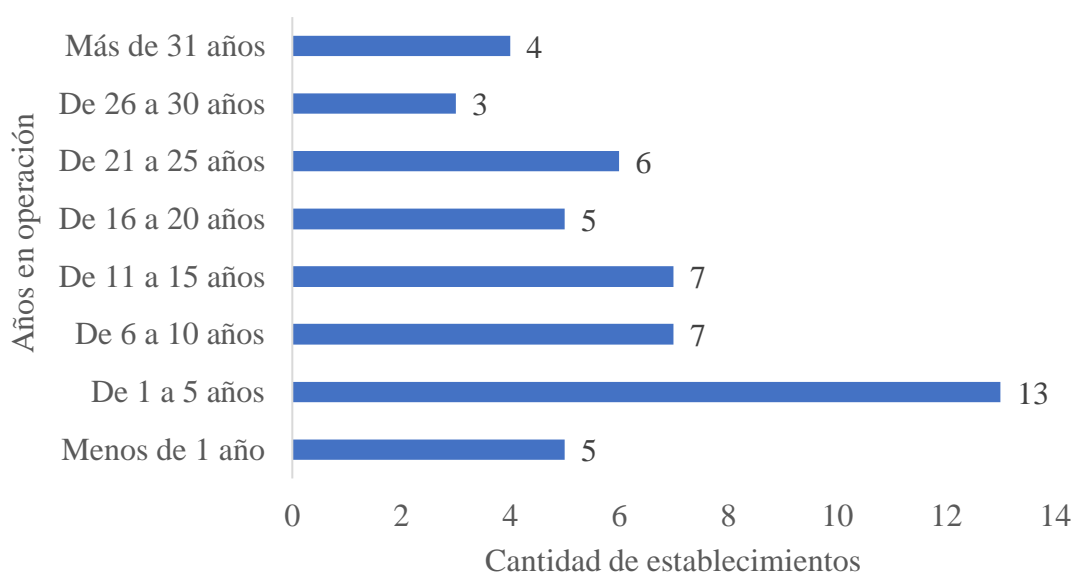
En general, el perfil del turista nacional que suele visitar la zona es aquel que suele viajar con su familia en vehículo propio, y cuyo recorrido suele componerse de visitar el Parque Nacional Volcán Poás, comer en establecimientos gastronómicos, admirar los miradores y consumir productos en los tramos o souvenirs que se encuentran a lo largo del camino hacia el volcán Poás y tiende a gastar alrededor de \$18,5 por persona.

8.4 Percepción de los empresarios turísticos sobre el desarrollo de la actividad turística

El involucramiento de los emprendimientos turísticos es fundamental para reforzar y consolidar la oferta turística, así como para contextualizar la forma en que ha prosperado el turismo en una zona determinada. A continuación, se describe la percepción que poseen los empresarios relacionados al sector turísticos sobre el desarrollo de la actividad turística a partir de los resultados de las encuestas aplicadas.

La Figura 25 muestra la cantidad de años que han estado abiertos al público los establecimientos encuestados, la mayoría tiene entre dos a cinco años de estar en operación, por lo que no experimentaron la crisis que tuvo el sector turístico de la zona en el 2017 a causa del cierre del Parque Nacional Volcán Poás, sin embargo, a nivel general el 64% si se encontraban abiertos al público durante dicho acontecimiento. Cabe destacar que, gran parte de los establecimientos que han permanecido de 16 años en adelante en constante operación, se ubican en las zonas de mayor afluencia turística.

Figura 25. Años en operación de los establecimientos ligados al turismo.

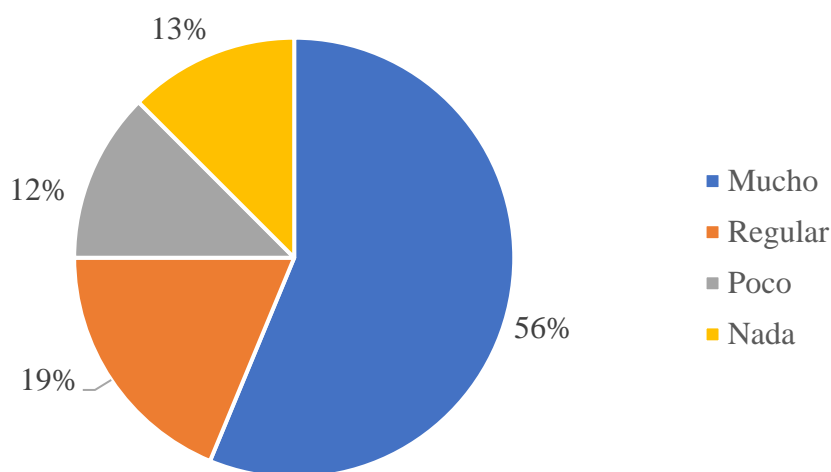


Nota: Elaboración propia.

Aunado a lo anterior, de los 32 establecimientos que sí se encontraban abiertos al público durante la erupción del volcán Poás del 2017, el 56% aseguraron que la afectación a sus negocios fue mucha (Figura 26). Cabe destacar que los locales enfocados en el área de alimentos y bebidas fueron los más afectados, dado que, su principal fuente de ingresos es por parte de los turistas nacionales, los cuales no solían visitar la zona por el temor a posibles erupciones del volcán; asimismo, los establecimientos más cercanos a la entrada principal del Parque Nacional Volcán Poás tuvieron que cesar sus operaciones ante el cierre de la vía al comienzo de la actividad volcánica.

Por otro lado, en el caso de los establecimientos que se vieron afectados en menor medida o no tuvieron ningún tipo de afectación en su actividad, se debe a que se encuentran mayor distancia del volcán Poás y por ende no dependen en gran medida del turismo, o que, por su reconocimiento a nivel comercial, pese a las erupciones seguían atrayendo turistas por cuenta propia y les permitió soportar los meses de cierre del Parque Nacional Volcán Poás.

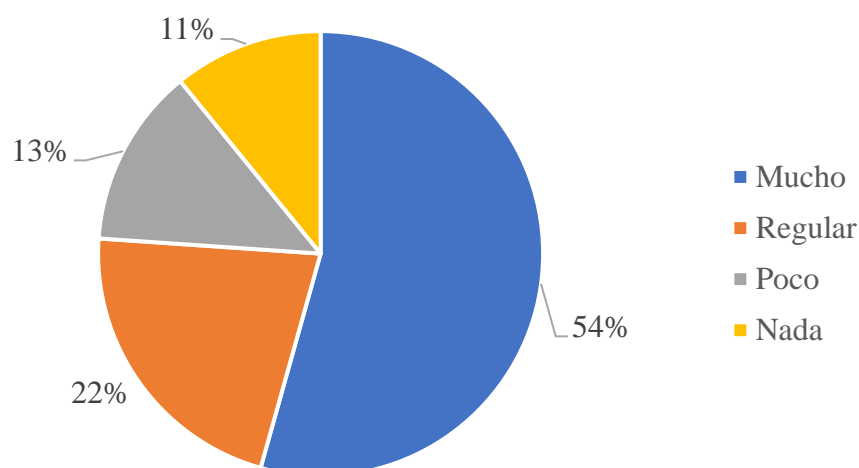
Figura 26. Nivel de afectación por la erupción del volcán Poás del 2017.



Nota: Elaboración propia.

En cuanto a la crisis sanitaria ocasionada por la pandemia del COVID-19, 46 de los establecimientos encuestados se encontraban en operaciones al momento de dicho acontecimiento, de los cuales el 54% afirmaron que percibieron una gran afectación en sus negocios a causa de las restricciones comerciales y sanitarias, especialmente en el caso de aquellos ligados a hospedaje y alimentación. Pese a que la situación del COVID-19 se extendió por más tiempo que el cierre del Parque Nacional Volcán Poás, conforme se desarrollaba la pandemia, la disminución de las restricciones y la implementación alternativas como el servicio express y la preparación de comidas para llevar, permitieron a los establecimientos subsistir e incluso incrementar sus ventas a comparación de los momentos previos a la pandemia (Figura 27).

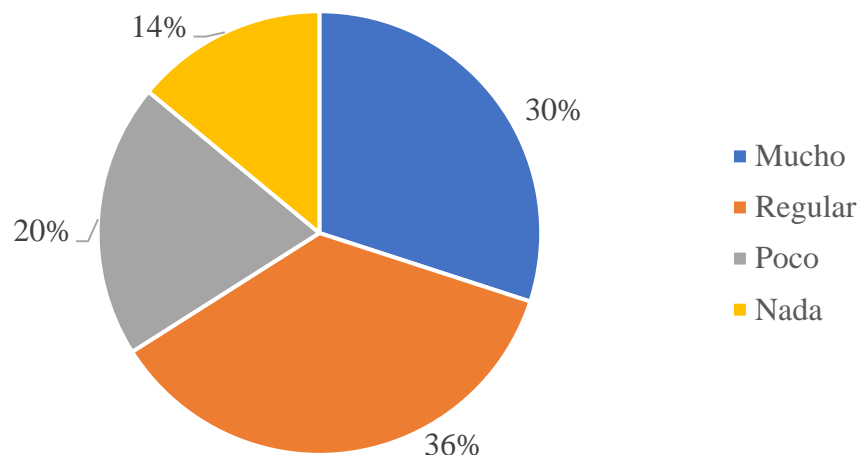
Figura 27. Nivel de afectación de los establecimientos ligados al turismo por el COVID-19.



Nota: Elaboración propia.

En cuanto a qué tanto dependen los ingresos de los establecimientos respecto a la visitación del Parque Nacional Volcán Poás, el 30% creen que sus negocios dependen altamente del turismo que atrae el volcán, y el 36% de forma regular (Figura 28), especialmente en el caso de los establecimientos que se ubican camino a hacia el volcán, ya que, tienen una interacción más directa con los turistas. Asimismo, los locales más alejados del volcán o que por si solos tienen la capacidad de atraer turistas, no perciben que su economía dependa del volcán.

Figura 28. Percepción de los establecimientos sobre su nivel de dependencia del Parque Nacional Volcán Poás.

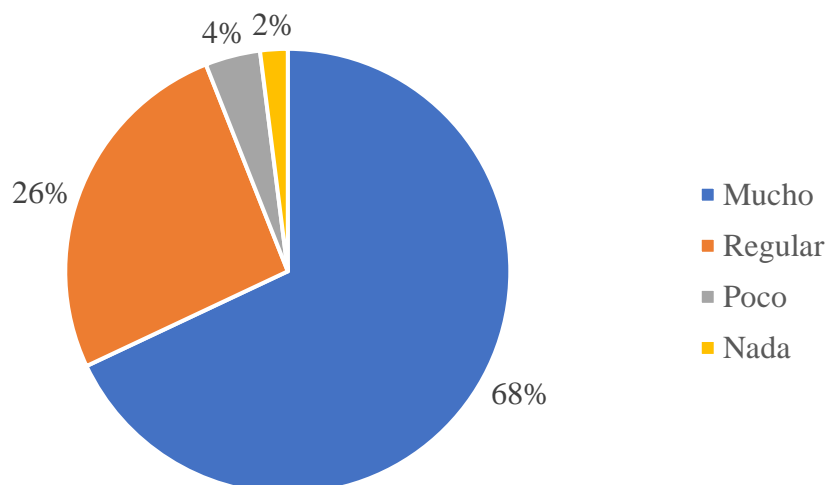


Nota: Elaboración propia.

Si bien no todos los establecimientos perciben que su actividad individual dependa principalmente del volcán, el 68% son conscientes de que se depende altamente del Parque Nacional Volcán Poás para atraer turismo a la zona (Figura 29). Lo anterior se debe en gran parte a que por años se ha utilizado la imagen del volcán para promocionar la región y no se han enfocado en crear nuevos atractivos o actividades turísticas que refuercen la oferta turística de la zona y su identidad como destino turístico.

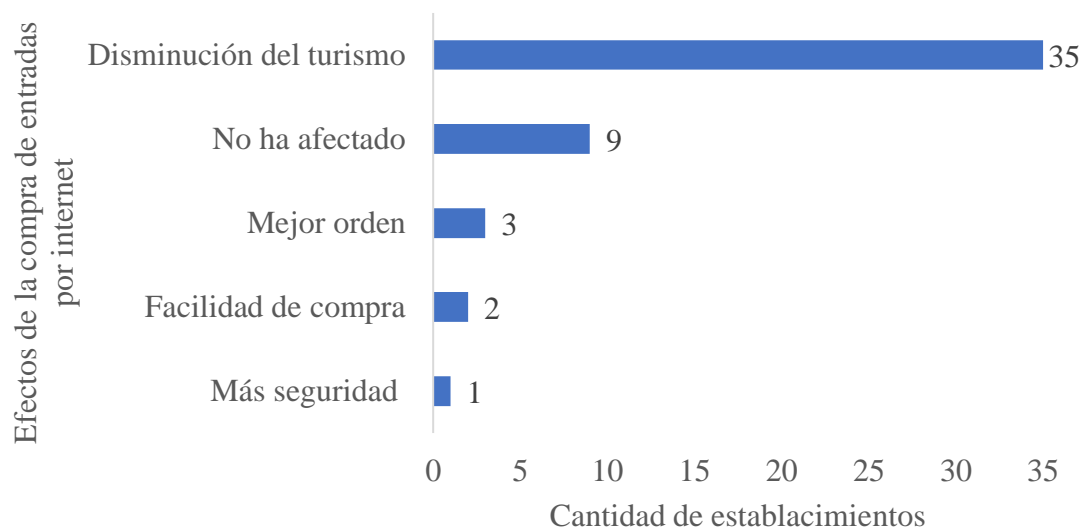
Por otro lado, un aspecto que ha influido en el turismo de la zona es el cambio de la compra de entradas del Parque Nacional Volcán Poás, exclusivamente a través de internet desde el 2018 como una medida de seguridad y gestión de la capacidad de carga a partir de la actividad volcánica. De los representantes de los establecimientos, 35 concuerdan en que adquirir las entradas del parque en la plataforma de internet ha ocasionado una disminución en la afluencia turística (Figura 30), sobre lo cual mencionaron que el desconocimiento del sistema de compra por parte de los turistas y la cantidad de cupos son las principales razones por las cuales no perciben de forma positiva dicho cambio en la gestión de los ingresos al parque.

Figura 29. Nivel de dependencia del Parque Nacional Volcán Poás para atraer turismo.



Nota: Elaboración propia.

Figura 30. Percepción sobre la compra de entradas del Parque Nacional Volcán Poás.



Nota: Elaboración propia.

Un aspecto importante que fortalece un destino turístico es la agrupación y trabajo en conjunto de los empresarios turísticos, en el caso de los establecimientos encuestados, únicamente cinco forman parte de agrupaciones ligadas a la promoción y desarrollo turístico. Asimismo, se les consultó sobre las principales limitaciones o barreras que tienen las localidades para conformar una agrupación de turismo debidamente consolidada, ante lo que la mayoría denota la falta de capacidad para organizarse y la rivalidad (Figura 31); por otro lado, el desinterés a raíz de previos intentos fallidos de crear una cámara de turismo a causa de la prevalencia de los beneficios individuales sobre el interés común de los asociados, desalientan a los empresarios turísticos a conformar un nuevo tipo de agrupación, especialmente a aquellos con negocios de pequeña escala.

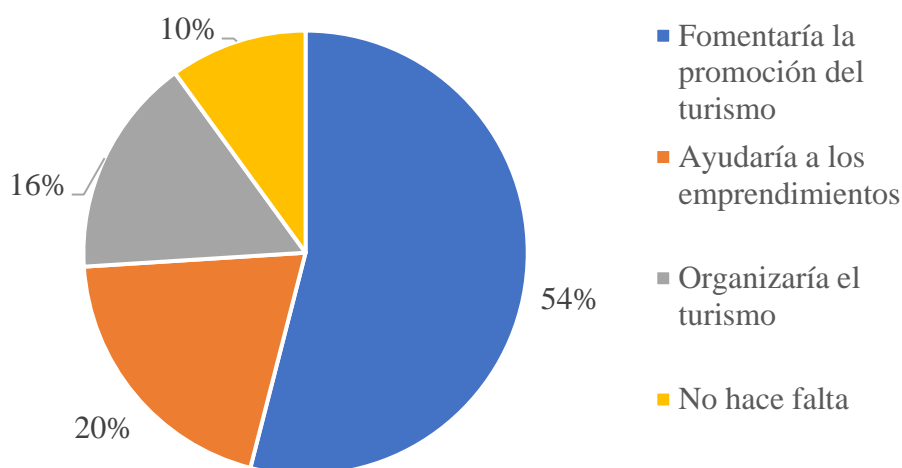
Figura 31. Principales limitaciones para la agrupación de los empresarios turísticos.



Nota: Elaboración propia.

Si bien existe un gran recelo sobre la posibilidad de crear de algún tipo de agrupación que vele por el desarrollo turístico de la zona, la Figura 32 muestra que el 54% de los empresarios turísticos encuestados reconocen que es asunto que puede favorecer la promoción de la oferta turística, un 20% que es vital para ayudar a los emprendimientos pequeños, el 16% que es necesaria para organizar y gestionar el turismo. Sin embargo, el 10% restante creen que bajo las experiencias anteriores no hace falta la conformación de ningún tipo de agrupación, a menos que se sea liderada de forma neutral, y que de representación a todos los asociados sin favorecer a establecimientos específicos.

Figura 32. Percepción de los empresarios turísticos sobre la creación de una agrupación de turismo.

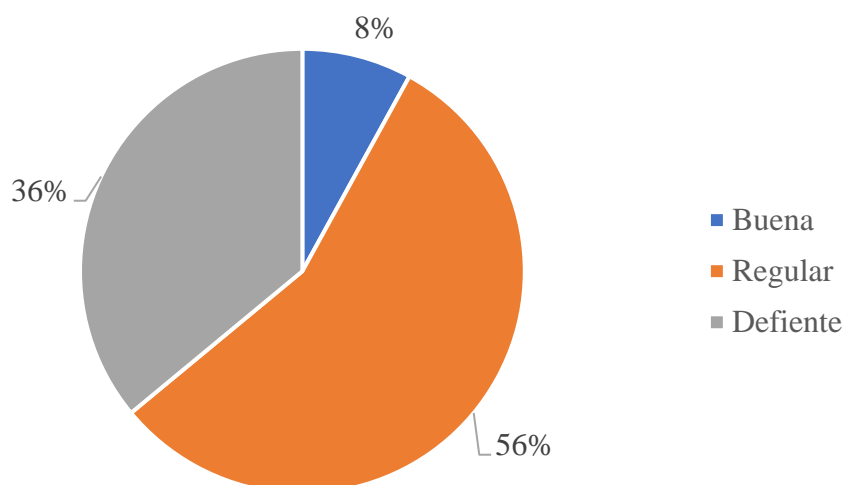


Nota: Elaboración propia.

Por otra parte, en cuanto al apoyo de las instituciones públicas o privadas, únicamente el 20% ha recibido algún tipo de ayuda, especialmente proveniente de las Municipalidades y específicamente en temas de promoción. Dado que, en el área de estudio tienen jurisdicción dos gobiernos locales diferentes, para determinar la percepción que tienen los empresarios turísticos respecto al desempeño de su gobierno local correspondiente en la gestión del turismo, las encuestas se aplicaron de forma tal que, 25 establecimientos forman parte del área que le corresponde a la Municipalidad de Alajuela y los 25 restantes a la Municipalidad de Poás.

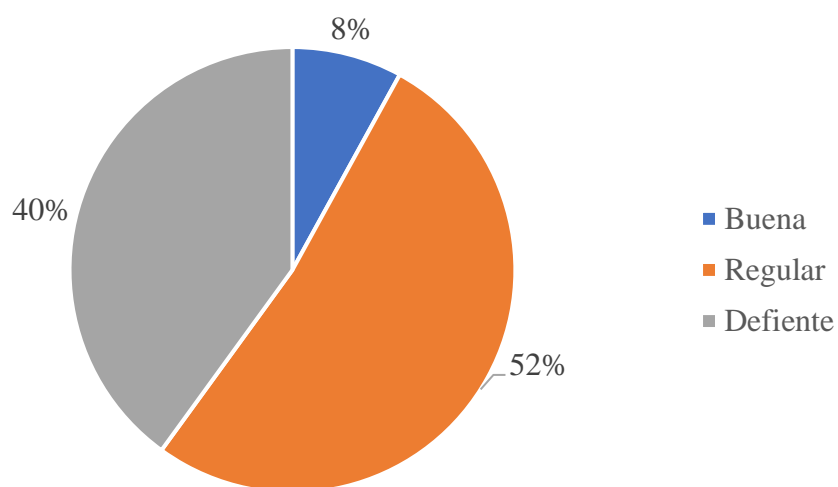
En el caso de la Municipalidad de Alajuela, el 56% de los empresarios turísticos encuestados calificaron el desempeño de dicha institución en temas de gestión del turismo como regular (Figura 33), principalmente ante la falta de apoyo en años anteriores en temáticas de promoción del turismo de las comunidades. De igual forma, el 52% de los empresarios ubicados en el área de Poás, concuerdan que el trabajo de la Municipalidad de Poás ha sido regular (Figura 34), esto debido en gran parte a la escasa organización y publicidad de la zona como destino turístico, asimismo por la falta de desarrollo de acciones o iniciativas enfocadas en el desarrollo turístico del cantón de Poás.

Figura 33. Percepción del desempeño de la Municipalidad de Alajuela.



Nota: Elaboración propia.

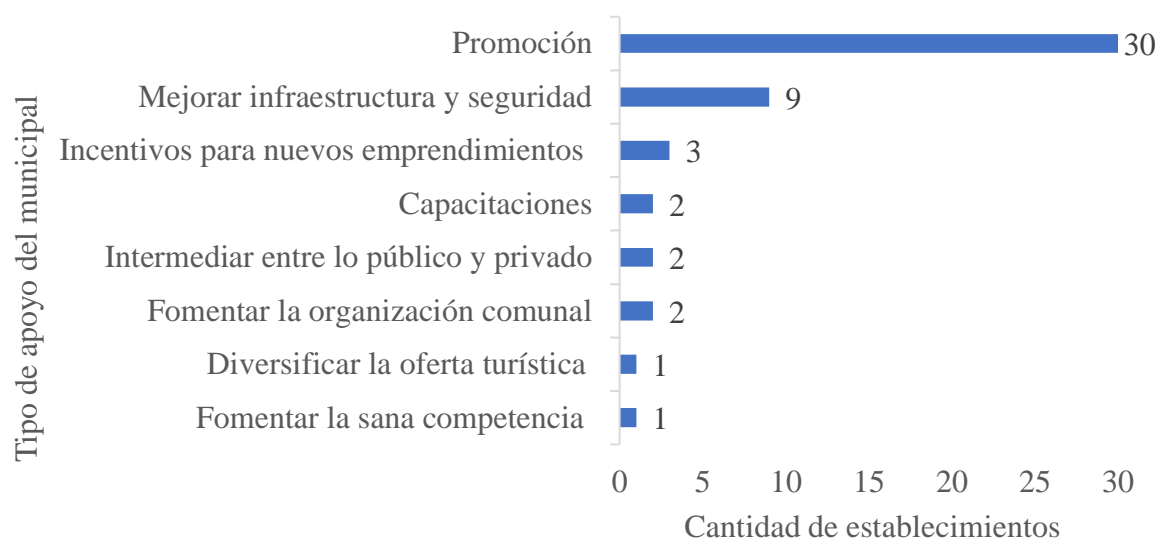
Figura 34. Percepción del desempeño de la Municipalidad de Poás.



Nota: Elaboración propia.

Aunado a lo anterior, en la Figura 35 se presentan los tipos de iniciativas que los empresarios turísticos creen que las Municipalidades deberían de apoyar al sector turístico de la zona. La mayoría opinó que la Municipalidad tiene que trabajar en la promoción de los locales y atractivos turísticos, principalmente por la falta de organización comunal y la inexistencia de un centro de información turística; asimismo, en menor medida se mencionaron aspectos como llevar a cabo capacitaciones enfocadas a los servicios turísticos, mejorar la infraestructura de las localidades e incentivar la creación de espacios que permitan la organización comunal.

Figura 35. Posibles iniciativas de apoyo al sector turístico por parte de las Municipalidades.



Nota: Elaboración propia.

Por otra parte, se consultó a los empresarios turísticos sobre las posibles acciones o iniciativas de mejora para el sector turístico del área de estudio, sobre lo cual en la Figura 36 se muestra como la mayoría perfila la creación de más actividades o atractivos turísticos que fomenten mayor afluencia turística y que su vez actúen como una medida alternativa al Parque Nacional Volcán Poás. Asimismo, se consideró incorporar un centro de información turística que ponga a disposición de los turistas los datos de la oferta turística.

Otras de las iniciativas a considerar son el diseño de estrategias de promoción o publicidad de la zona como un destino turístico, al igual que fomentar la organización comunal y la sana competencia entre los establecimientos turísticos, así como crear una identidad local que ayude a diferenciar el sector turístico de la zona. Cabe destacar que también se mencionó incentivar una mayor apertura del Parque Nacional Volcán Poás, como lo es ampliar horarios para visitación nocturna y permitir el acceso hacia el sector de los queda maderos del volcán, sin embargo, estas ideas requieren de rigurosos estudios técnicos e inversión en infraestructura que permita su viabilidad.

Figura 36. Posibles acciones de mejora del sector turístico.



Nota: Elaboración propia.

Por último, si bien de parte de los empresarios turísticos existe un gran recelo a formar parte de agrupaciones que se dediquen a la organización y gestión del turismo en la zona, a partir de experiencias previas, el 78% estarían dispuestos a participar en actividades que traten temas relacionados con el desarrollo turístico de las localidades, con el fin de fortalecer la oferta turística y mejorar como destino turístico.

8.5 Evaluación del desempeño municipal sobre la gestión del turismo

Parte fundamental para fortalecer un destino turístico es el involucramiento por parte de los gobiernos locales, por ello, se llevó a cabo una evaluación para determinar el nivel de gestión de las Municipalidades de Alajuela y Poás en temáticas del desarrollo turístico del área de estudio. El Cuadro 33 presenta los indicadores y el grado de cumplimiento por cada Municipalidad, lo cual permite comparar la gestión del turismo según cada rubro a evaluar.

Cuadro 33. Evaluación del desempeño municipal en la gestión del turismo.

Indicadores		Municipalidad de Alajuela	Municipalidad de Poás
Aspectos administrativos	1. La Municipalidad cuenta con una oficina de turismo adecuadamente constituida	Yellow	Yellow
	2. La Municipalidad cuenta con personal calificado en el área de turismo.	Yellow	Red
	3. La Municipalidad cuenta con un plan de desarrollo turístico.	Green	Red
	4. La Municipalidad incluye la gestión del turismo en su plan de desarrollo cantonal.	Green	Red
	5. Se tiene un presupuesto específico para la planificación del turismo.	Green	Red
	6. La Municipalidad posee información documentada de su patrimonio turístico.	Green	Red
	7. La Municipalidad mantiene alianzas con otros entes públicos para la gestión del turismo.	Red	Red

Cuadro 33. Evaluación del desempeño municipal en la gestión del turismo.

	8. La Municipalidad ha implementado iniciativas o proyectos para el fomento del turismo en los últimos dos años.		
Promoción y divulgación	1. La Municipalidad tiene información disponible al público relacionada al turismo en su página web.		
	2. Posee programas de divulgación y promoción del turismo.		
	3. La Municipalidad posee alianzas con entes públicos o privados para la promoción del turismo.		
Apoyo a actores clave locales	1. La Municipalidad posee estrategias para incentivar la creación de emprendimientos turísticos		
	2. La Municipalidad implementa acciones de capacitación enfocadas en los actores ligados al turismo.		
	3. La Municipalidad incentiva el desarrollo de encadenamientos productivos.		
	4. Percepción de los actores clave respecto a la gestión de la Municipalidad.		

Nota: Los criterios de cumplimiento de los indicadores se pueden consultar en el Anexo 15. Elaboración propia.

Primeramente, ninguna de las Municipalidades posee una oficina de turismo únicamente para la gestión del turismo, en el caso de la Municipalidad de Alajuela el turismo se le atribuye a la Oficina de Atracción de Inversiones, y a la Municipalidad de Poás a Oficina de Intermediación Laboral, Formación y Turismo, si bien esta última contempla el componente de turismo, se ha enfocado en su mayoría en realizar tareas en otras áreas de su competencia. Asimismo, ambas no cuentan con personal con grados académicos relacionados al área de turismo, sin embargo, la persona a cargo de la gestión del turismo de la Municipalidad de Alajuela sí posee experiencia en el área.

Respecto a los planes de desarrollo turístico, solamente la Municipalidad de Alajuela cuenta con uno, la Agenda de Desarrollo Turístico 2021-2026 del Cantón de Alajuela, la cual actúa como la ruta a seguir sobre la planificación del turismo y con la Agenda Distrital de Turismo del Distrito Sabanilla 2021-2026, esta contempla de forma más específica las acciones a realizar en el distrito de Sabanilla, del cual forman parte las localidades de Poasito y Fraijanes.

Aunado a lo anterior, a nivel general del Plan Estratégico Municipal y sus alcances en materia de turismo, en el caso del plan de la Municipalidad de Poás se menciona la creación de espacios dedicados para la exposición de artesanías y de productos locales para atraer turismo, así como diseñar una guía de turismo de la zona, sin embargo, a la fecha no se han concluido dichas iniciativas. Por otra parte, la Municipalidad de Alajuela contempló en dicho plan la creación de las agendas de turismo justamente para poseer una línea a seguir en temas de planificación turística.

En cuanto lo presupuestal, únicamente la Municipalidad de Alajuela destina un presupuesto para el desarrollo de proyectos relacionados al turismo. Asimismo, solo la Municipalidad de Alajuela posee información documentada del patrimonio turístico y la mantiene a acceso público en su página web.

Por otro lado, en el caso de la Municipalidad de Poás en los últimos dos años no se han llevado a cabo acciones o proyectos enfocados en el fomento del turismo, lo cual contrasta con la Municipalidad de Alajuela, la cual en el mismo lapso diseñó las agendas de

turismo e incentivó la creación de los comités distritales de turismo en el área que le corresponde. De igual forma, la Municipalidad de Alajuela es la única que ha desarrollado estrategias de promoción y divulgación de la oferta turística.

Relacionado a las alianzas con entes públicos o privados para la promoción del turismo, de parte de la Municipalidad de Poás esta mantiene alianzas con las demás Municipalidades del Valle Central Occidental para la gestión de las ferias de turismo regionales. En el caso de la Municipalidad de Alajuela ha coordinado con el Instituto Costarricense de Turismo y el Aeropuerto Internacional Juan Santamaría para promocionar el turismo de la zona.

Sin embargo, ninguno de los gobiernos locales ha implementado acciones o estrategias que incentiven la creación de emprendimientos turísticos en la zona. Por otra parte, ambas Municipalidades han llevado a cabo campañas de capacitaciones relacionadas al sector turístico como servicio al cliente, cocina, barismo, entre otros.

En cuanto a la percepción que poseen los empresarios turísticos respecto a la gestión que han desempeñado las Municipalidades, aquellos del cantón de Poás han calificado la gestión del turismo por parte de la Municipalidad como regular. Igualmente, la mayoría de los empresarios turísticos dentro de la jurisdicción de la Municipalidad de Alajuela califican su gestión como regular.

El nivel de gestión del turismo se estableció por medio del porcentaje de puntos obtenidos, donde: menos del 50% corresponde a una gestión baja, de 50% a 79% a una gestión intermedia y 80% en adelante a un nivel de gestión alto. El cuadro 34 presenta los resultados de las Municipalidades; la Municipalidad de Poás ha tenido un nivel de gestión de turismo bajo, principalmente en aspectos administrativos, esto contrasta con la Municipalidad de Alajuela, la cual posee un nivel de gestión medio y cuyas fortalezas radican en el área administrativa.

Cuadro 34. Resultados de la gestión municipal del turismo.

Variable de la gestión de turismo	Municipalidad de Poás	Municipalidad de Alajuela
Aspectos administrativos	1	12
Promoción y divulgación	2	6
Apoyo a actores clave locales	3	5
Total de puntos obtenidos	6	23
Porcentaje de cumplimiento	13,33%	76,66%
Nivel de gestión del turismo	Bajo	Medio

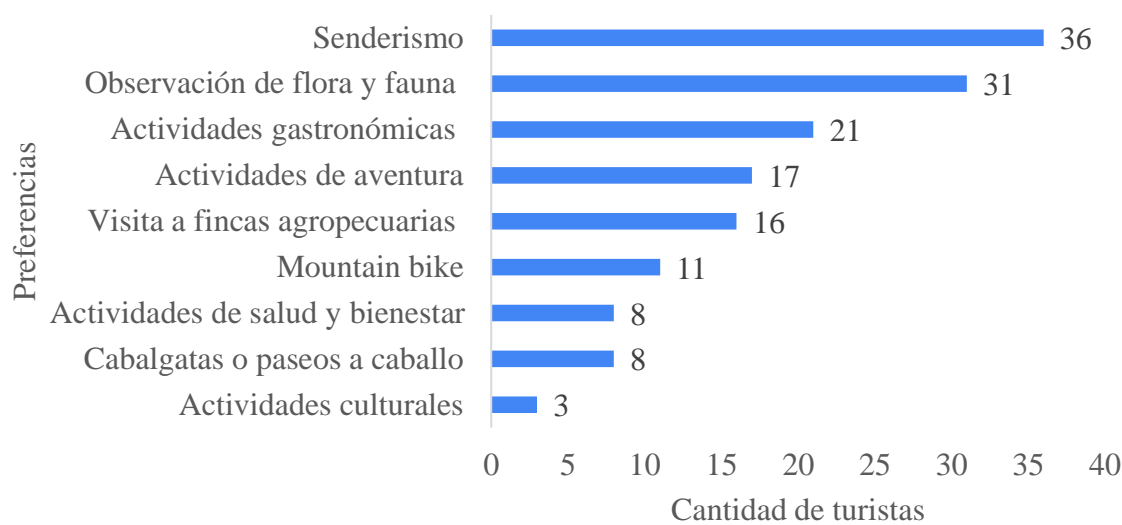
Nota: elaboración propia.

8.6 Proceso participativo para la identificación de las posibles líneas de diversificación de la oferta turística.

En el proceso participativo para identificar las posibles líneas de diversificación de la oferta turística se tomaron en cuenta las preferencias del turismo nacional, percepción de los empresarios turísticos y el acompañamiento de entes públicos o privados para definir los criterios a considerar para el diseño de la propuesta de diversificación.

Relacionado con el turismo nacional, a través de la encuesta llevada a cabo previamente a los 50 turistas nacionales, se definieron sus preferencias respecto a las posibles actividades que estarían dispuestos a realizar en la zona, con la finalidad de determinar aquellas con mayor aceptación en el mercado. La Figura 37 muestra el tipo de actividades y la disposición del turismo a llevarlas a cabo, siendo las ligadas al senderismo, observación de flora y fauna, y actividades gastronómicas, visita a fincas agropecuarias y actividades de aventura las de mayor predilección.

Figura 37. Preferencia de actividades turísticas del turismo nacional.

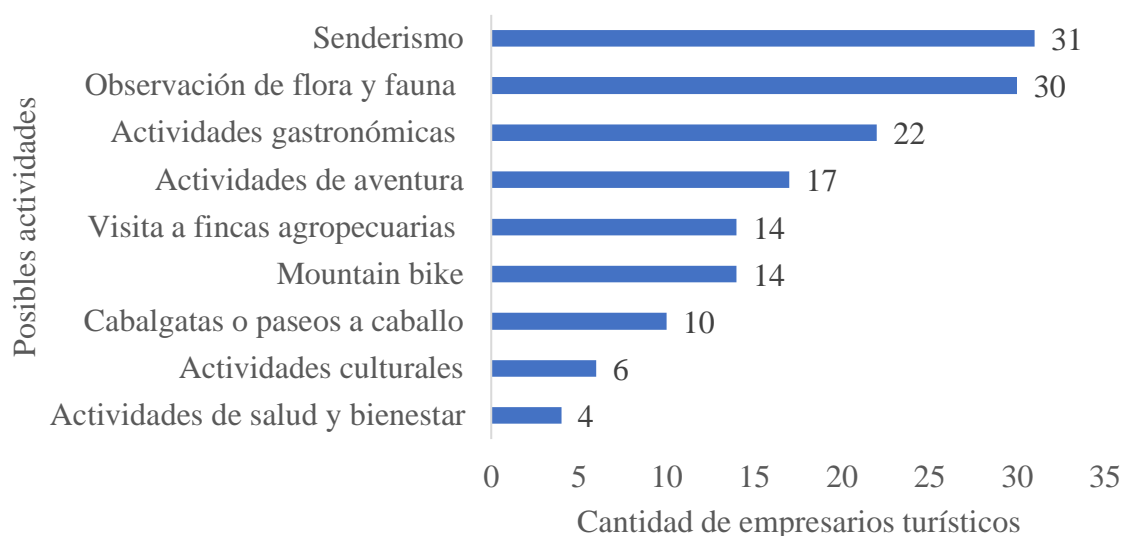


Nota: elaboración propia.

De igual forma, se buscó determinar el tipo de actividades que los empresarios turísticos perciben como las que poseen mayor potencial de desarrollarse en la zona y que pueden contribuir a diversificar la oferta turística de la zona. De los 50 empresarios turísticos encuestados anteriormente, la mayoría coinciden que según las características de la zona actividades como el senderismo, observación de flora y fauna, y las actividades gastronómicas son las que deberían tener mayor prioridad en el momento de diversificar la oferta turística (Figura 38).

Aunado a lo anterior, cabe destacar que si bien las actividades de aventura, mountain bike y los paseos a caballo son de interés, los empresarios turísticos concuerdan que estas son de mayor escala y para su diseño es necesario contar con zonas amplias, equipo especializado y personal adecuado. Asimismo, esto conlleva una gran inversión por parte del sector privado, aspecto que puede ser una limitante para la creación de proyectos relacionados a dichas actividades.

Figura 38. Posibles actividades turísticas según empresarios turísticos



Nota: elaboración propia.

Por otro lado, respecto al involucramiento de los entes públicos y privados, participaron representantes de las siguientes instituciones: Municipalidad de Poás, Municipalidad de Alajuela, Comisión de Turismo de Sabanilla, SINAC (administración del Parque Nacional Volcán Poás) y el Instituto Costarricense de Turismo. Se realizó una entrevista a cada representante con la intención de recopilar información pertinente respecto al desarrollo turístico de la zona y el diseño de una posible propuesta para diversificar la oferta turística del área de estudio.

Primeramente, se les consultó sobre su percepción de los principales atractivos turísticos de la zona (Cuadro 35), ante lo cual, la mayoría señaló al Parque Nacional Volcán Poás. De igual forma, reconocieron la importancia de ampliar la oferta turística del área hacia otros atractivos o temáticas que permitan forjar una identidad turística en la zona y a su vez a diferenciarse en el mercado.

Cuadro 35. Percepción de los principales atractivos turísticos de la zona.

Institución	Percepción de los principales atractivos turísticos
Municipalidad de Poás	El Parque Nacional Volcán Poás es el mayor atractivo, sin embargo, la belleza escénica de la zona y su historia pueden representar atractivos importantes.
Municipalidad de Alajuela	Considera al Parque Nacional Volcán Poás como el principal atractivo turístico de la zona, y en menor grado la Laguna de Fraijanes.
Comisión de Turismo de Sabanilla	El volcán Poás es el principal atractivo, solo que no se ha sido aprovechado como una forma de identidad de la región para atraer más turismo y ampliar la oferta turística.
SINAC	El Parque Nacional Volcán Poás mueve el turismo y la economía de la zona, principalmente del turismo extranjero, asimismo, no se ha incentivado algo diferente, por lo que el turismo en la zona muy tradicional.
ICT	Todos los atractivos tienen importancia siempre y cuando se les de valor agregado para que puedan convertirse en un producto turístico.

Nota: Elaboración propia con información de las entrevistas a los representantes de las instituciones.

Relacionado a lo anterior, el Cuadro 36 muestra la forma en que los representantes de las instituciones creen que se podría ver afecto el turismo en la zona a causa de posibles futuros cierres del Parque Nacional Volcán Poás que puedan provocar la disminución de la afluencia turística. Algunos aspectos por destacar son la necesidad de una mayor organización entre los empresarios turísticos, la dependencia del turismo que atrae el volcán y la escasa diversificación de la oferta turística.

Cuadro 36. Posibles afectaciones al turismo por el cierre del Parque Nacional Volcán Poás.

Institución	Afectación por cierres del volcán Poás
Municipalidad de Poás	Representaría una afectación total al sector turístico, principalmente a los empresarios que dependen del turismo. Debido a que el desarrollo del turismo ha girado en torno al volcán Poás, con las erupciones se crea el temor de visitar la zona.
Municipalidad de Alajuela	La zona es muy vulnerable ante cierres del volcán, se debe mejorar la calidad y precio. No se puede depender de un solo sitio o atractivo, por la misma falta de organización no se ha podido diversificar la oferta turística.
Comisión de Turismo de Sabanilla	El turismo se vería afectado igual que en la erupción del 2017, pero en menor medida, por la poca diversificación actual, sin embargo, hay más cosas por hacer que se generaron después del 2017, pero aún la diversificación es insipiente.
SINAC	En caso de que el Parque Nació Volcán Poás vuelva a suspender los ingresos del turismo, la afectación sería igual a la ocurrida a causa de la erupción del 2017, ya que, aún se depende mucho del turismo que atrae el volcán.
ICT	Demuestra que las personas se acostumbraron al turismo del volcán Poás, y no están preparados a afrontar un cierre del volcán, por lo que es necesario diversificar el producto turístico a partir de los atractivos existentes.

Nota: Elaboración propia con información de las entrevistas a los representantes de las instituciones.

Respecto al involucramiento de los actores clave relacionados a la actividad turística (Cuadro 37), se debe mencionar la importancia de crear espacios que fomenten la unión de estos y su cooperación para el desarrollo turístico de la zona. Asimismo, la creación de una cámara de turismo puede representar una oportunidad valiosa para la gestión y promoción del turismo, sin embargo, para que esto se lleve a cabo adecuadamente, la cámara deber ser exclusivamente para el sector turístico, así como facilitar la participación en voz y voto de todos los asociados sin importar la magnitud de su negocio, y actuar con neutralidad sin favorecer intereses propios.

Cuadro 37. Formas de involucramiento de los actores clave.

Institución	Involucramiento de actores clave
Municipalidad de Poás	Crear espacios donde se junten e identifiquen objetivos en común y colaborar para cumplirlos.
Municipalidad de Alajuela	Llevando a cabo espacios que fomenten los procesos participativos de forma continua y dinámica.
Comisión de Turismo de Sabanilla	Trabajar la identidad de la región para involucrar a los actores clave en espacios participativos dirigidos por la academia.
SINAC	Debe ser articulado con las Asociaciones de Desarrollo y el sector privado para unirse para el desarrollo turístico y cambiarles el pensamiento sobre el sector turístico de la zona.
ICT	Debería darse a través de una Cámara de Turismo enfocada únicamente en el turismo y que sea el enlace entre los empresarios turísticos, entes públicos o privados y la academia (universidades).

Nota: Elaboración propia con información de las entrevistas a los representantes de las instituciones.

Por otro lado, con apoyo de los representantes de las instituciones se identificaron las posibles barreras que podrían afectar en la implementación de la propuesta de diversificación. Algunas de estas barreras se relacionan al financiamiento o disponibilidad de recursos económicos, involucramiento de actores clave, y el escaso conocimiento de la oferta turística de la zona (Cuadro 38).

Cuadro 38. Barreras para la implementación de una propuesta de diversificación la oferta turística.

Institución	Posibles barreras
Municipalidad de Poás	Financiamiento, rivalidad empresarial, pensamiento conformista de las empresas o establecimientos, desarticulación entre el sector público y privado.
Municipalidad de Alajuela	Financiamiento y poca accesibilidad a créditos, y la escasa formalización de los establecimientos.
Comisión de Turismo de Sabanilla	Barreras culturales, desconocimiento del potencial turístico y ausencia de cultura turística.
SINAC	Falta de iniciativas y mentalidad respecto al turismo, no saber darles el valor agregado a los atractivos, y falta de pensamiento emprendedor.
ICT	Falta de unión entre actores turísticos, involucramiento del gobierno local.

Nota: Elaboración propia con información de las entrevistas a los representantes de las instituciones.

De igual forma, se definieron los posibles medios de comunicación o estrategias que permitan divulgar o promocionar la propuesta de diversificación (Cuadro 39). Nuevamente se hace hincapié en la importancia de la creación de una cámara de turismo para el área de estudio que actúe como el ente encargado de la promoción, asimismo, se destacan medidas como la creación de una página web, uso de redes sociales y anuncios en televisión.

Cuadro 39. Estrategias de divulgación de la propuesta de diversificación.

Institución	Medios de divulgación o estrategias
Municipalidad de Poás	Redes sociales, creación de una página web, publicidad en puntos estratégicos y campañas nacionales de turismo.
Municipalidad de Alajuela	Redes sociales, televisión y por medio de la promoción de “influencers”.
Comisión de Turismo de Sabanilla	Estrategia de publicidad en redes sociales.
SINAC	Redes sociales y marketing digital.
ICT	La existencia de una cámara de turismo se puede encargar de la divulgación a través enlaces con empresarios turísticos y el ICT.

Nota: Elaboración propia con información de las entrevistas a los representantes de las instituciones.

Para determinar las posibles líneas de diversificación de mayor importancia, durante las entrevistas los representantes de las instituciones con base en los resultados de las encuestas de los empresarios turísticos y el turismo nacional, seleccionaron las tres de mayor interés y las clasificaron según el orden de prioridad que deberían tener. El Cuadro 40 muestra las líneas de diversificación según la cantidad de veces que fueron seleccionadas por cada nivel de prioridad.

Cuadro 40. Líneas de diversificación según prioridad.

Línea de diversificación	Prioridad 1	Prioridad 2	Prioridad 3
Senderismo	2		
Observación de flora y fauna	1	1	
Actividades gastronómicas			2
Actividades culturales	1		
Salud y bienestar		1	
Cabalgatas			1
Actividades de aventura		1	2
Visita a fincas agropecuarias	1	1	
Mountain bike		1	

Nota: Elaboración propia con información de las entrevistas a los representantes de las instituciones.

Cabe destacar que, entre las líneas de diversificación, el senderismo se perfila como aquella que debería tener mayor prioridad a la hora de ampliar la oferta turística de la zona. Por otro lado, en el caso de las actividades de aventura, se considera que deberían desarrollarse a largo plazo, dado que, por el alto nivel de inversión y logística que requieren no son fáciles de desarrollar de forma inmediata.

A continuación, el Cuadro 41 presenta las líneas de diversificación seleccionadas por los representantes de las instituciones y los criterios definidos a partir de las entrevistas que se deben considerar a la hora de diseñar una propuesta según la línea a seguir.

Cuadro 41. Criterios a considerar por líneas de diversificación.

Línea de diversificación	Posibles fuentes de financiamiento	Población beneficiada	Plazo de ejecución	Tipo de turista	Aspectos técnicos	Legalidad
Senderismo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programas de financiamiento para Pymes. 2. Inder. 3. Gobiernos locales. 4. Sector privado (dueños de fincas). 	Comunidades de la zona.	Corto plazo.	Extranjero y nacional, amantes del senderismo y la naturaleza	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ubicación de los trayectos de senderismo 2. Estado de los senderos 3. Nivel de dificultad 4. Accesibilidad. 5. Capacidad de carga. 6. Promoción y divulgación. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Legislación ambiental. 2. Uso de suelo. 3. Planes reguladores. 4. Formalización con las instituciones del estado.
Flora y fauna	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programas de financiamiento para Pymes. 2. Inder. 3. Gobiernos locales. 4. Sector privado (dueños de fincas). 	Comunidades de la zona.	Mediando plazo.	Extranjero y nacional, amantes de la naturaleza y biodiversidad.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ubicación de puntos de observación de flora y fauna. 2. Listas de biodiversidad. 3. Buenas prácticas para la observación de flora y fauna. 4. Promoción y divulgación. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Legislación ambiental. 2. Uso de suelo. 3. Planes reguladores.

Cuadro 41. Criterios a considerar por líneas de diversificación.

Actividades gastronómicas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programas de financiamiento para Pymes. 2. Inder. 3. Gobiernos locales. 4. Sector privado (dueños de establecimientos). 5. Asociaciones de desarrollo 	Empresarios del sector gastronómico.	Mediano plazo.	Extranjero y nacional, con gustos por la gastronomía nacional.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ubicación de la propuesta. 2. Identificación de platillos emblemáticos 3. Promoción y divulgación. 4. Integración de empresarios turísticos. 5. Manipulación de alimentos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Permisos sanitarios
Visitas a fincas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inder 2. Ministerio de Agricultura y Ganadería 3. Gobiernos locales 4. Sector privado (dueños de fincas). 	Dueños de fincas.	Mediano plazo.	Extranjero y nacional, con interés de conocer sobre prácticas agropecuarias.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Capacitación de los finqueros. 2. Conocimiento técnico del producto agropecuario 3. Diseño del tour o recorrido. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Permisos sanitarios 2. Usos de suelo 3. Formalización con las instituciones del estado.

Cuadro 41. Criterios a considerar por líneas de diversificación.

Actividades de aventura	1. Sector privado.	Comunidades de la zona.	Largo plazo.	Extranjero y nacional, con deseo de actividades que desaten la adrenalina.	1. Atención de riegos. 2. Construcción de la infraestructura. 3. Equipo especializado.	1. Seguros y pólizas 2. Formalización 3. Planes reguladores 4. Reglamento para la Operación de Actividades de Turismo de Aventura
Mountain bike	1. Sector privado.	Comunidades de la zona.	Corto plazo.	Extranjero y nacional, con deseo de actividades que desaten la adrenalina.	1. Accesibilidad. 2. Diseño de trayectos. 3. Rotulación. 4. Permisos de dueños de fincas.	1. Seguros y pólizas. 2. Formalización. 3. Reglamento para la Operación de Actividades de Turismo de Aventura.
Actividades culturales	1. Gobiernos locales. 2. Sector privado.	Sector turístico. Comunidades de la zona.	Corto plazo.	Extranjero y nacional, con interés por la cultura e historia de la zona.	1. Ubicación de la propuesta. 2. Promoción y divulgación. 3. Identificación de aspectos culturales e históricos de importancia.	1. Derechos laborales y contractuales

Cuadro 41. Criterios a considerar por líneas de diversificación.

Salud y bienestar	1. Sector privado	Sector turístico	Largo plazo	Extranjero enfocado en el wellness.	Promoción y divulgación	1. Permisos municipales. 2. Permiso sanitario.
Cabalgatas	1. Sector privado	Sector turístico	Mediano plazo	Nacional con deseo de actividades que desaten la adrenalina.	Manutención de los animales Equipo de seguridad	1. Legislación ambiental. 2. Ley de bienestar animal. . Reglamento para la Operación de Actividades de Turismo de Aventura.

Nota: Elaboración propia con información de las entrevistas a los representantes de las instituciones.

8.7 Propuesta de diversificación de la oferta turística.

Considerando que los atractivos turísticos relacionados a la naturaleza son los de mayor predominancia en el área estudio y poseen mayor potencial a comparación de los demás tipos de atractivos según la evaluación del patrimonio turístico previamente establecida, la propuesta de diversificación se enfocó en temáticas relacionadas a los aspectos naturales para aprovechar los recursos existentes en la zona.

Específicamente la propuesta se orientó hacia el senderismo con el complemento de observación de aves. Esto con base en los resultados de las encuestas de turismo nacional y empresarios turísticos, en las cuales el senderismo y la observación de flora y fauna, destacaron por ser las actividades de mayor predisposición a llevar a cabo (en el caso de turistas nacionales) y que, a su vez pueden desarrollarse en cualquiera de las localidades del área estudio, potenciando así el turismo en toda la zona.

Asimismo, tomando en cuenta los aportes de los representantes de las instituciones durante las entrevistas del proceso participativo, el senderismo fue la actividad que se determinó como la que debe tener mayor prioridad a implementarse en la zona. Al utilizar los atractivos turísticos de naturaleza ya existentes, es una medida que se puede desarrollar a corto plazo, lo cual aportaría a la resiliencia del turismo de la zona en caso de cierres repentinos del Parque Nacional Volcán Poás a causa de factores externos.

A continuación se describe la propuesta de diversificación de la oferta turística enfocada en el senderismo y observación de aves, la cual se ha denominado “El Retorno del Rey Rualdo” como una forma diferenciar y dar identidad al sector turístico de la zona al retomar el significado del ave rualdo (*Chlorophonia callophrys*), declarada como ave símbolo del cantón de Poás bajo el acuerdo municipal 9520-04-2016.

Nombre de la propuesta: **El Retorno del Rey Rualdo**

Descripción de la propuesta:

La propuesta consiste en incentivar el desarrollo del senderismo en la zona, y de forma paralela, promover la observación de aves, lo cual según datos del Global Biodiversity Information Facility (2023), en el área de estudios se han registrado 366 especies de aves. Para la propuesta se tomaron en cuenta los sitios que cuentan con senderos abiertos al público actualmente o son aptos para el aviturismo, por lo cual, se busca aprovechar aquellos recursos ya existentes en el área.

Asimismo, dicha iniciativa no busca únicamente diversificar la oferta turística actual por medio de actividades ecoturísticas, sino que, de igual forma a través del componente de la avifauna, se espera crear espacios para facilitar la ciencia ciudadana y la educación ambiental con el fin de incentivar la conservación del ambiente. Aunado a lo anterior, se tomó al ave rualdo (*Chlorophonia callophrys*) como estandarte de la propuesta, por su significado a nivel histórico y cultural, lo cual a su vez podría actuar como una especie sombrilla para la conservación.

Cabe destacar que el rualdo en el acuerdo municipal 9520-04-2016, se declaró el ave símbolo del cantón de Poás, lo cual brinda mayor representación y visibilidad a la propuesta. Aunado a lo anterior, desde el 2016 se acordó que todos los años en los meses de marzo o abril, se llevaría a cabo el Festival del Rualdo, sin embargo, dicho festival hasta la fecha no se ha realizado ninguna vez, por lo cual, al retomar el símbolo del rualdo se planea rescatar dicha festividad para dar más identidad y diferenciación a la zona, esto a su vez ligado con la ciencia ciudadana al promover conteos de aves durante el festival en los sitios identificados para la observación de aves.

Otro aspecto importante por rescatar es la creación de artesanías con identidad local, esto se puede incentivar aprovechando la belleza de la flora y fauna de la zona como inspiración para el diseño de las artesanías. Estas a su vez serían un complemento importante durante el Festival del Rualdo y se podrían distribuir en los distintos tramos y souvenirs de la zona como una forma de generar mayores ingresos en las comunidades mientras se crea conciencia respecto a la conservación ambiental.

Una debilidad por considerar es la falta de organización y unión entre los actores clave ligados al turismo en la zona. Por ello, es indispensable crear espacios participativos en los cuales estos actores se integren en la propuesta de diversificación y comprendan la forma en que pueden aportar en el desarrollo de esta una vez aplicada y sepan cómo aprovechar de forma adecuada el atractivo de la avifauna y el senderismo; al igual que el diseño e implementación de una estrategia de promoción que visibilice la propuesta e incentive la visitación a la zona.

Objetivos de la propuesta

Objetivo general:

Diversificar la oferta turística del sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás a través del senderismo y la observación de aves

Objetivos específicos

- Identificar los sitios adecuados para llevar a cabo actividades de senderismo y observación de aves
- Promover la educación ambiental por medio de la ciencia ciudadana.
- Implementar el Festival del Rualdo como un acontecimiento programado en la zona.
- Incentivar la creación de artesanías locales con temáticas relacionadas a la propuesta
- Involucrar a los actores clave ligados al turismo en la propuesta de diversificación
- Diseñar una estrategia de promoción de la propuesta.

A continuación, el Cuadro 42 muestra los objetivos específicos de la propuesta, así como las actividades a realizar, recursos necesarios y entes encargados para su implementación.

Cuadro 42. Matriz de actividades según objetivos de la propuesta de diversificación de la oferta turística.

Objetivo	Acciones	Recursos humanos	Recursos técnicos	Recursos económicos	Encargados o participantes
Identificar los sitios adecuados para llevar a cabo actividades de senderismo y observación de aves	1. Llevar a cabo giras de campo para determinar los sitios adecuados para el senderismo y la observación de aves	Profesional en turismo, biología, ect.	GPS	Gastos de transporte y alimentación durante el trabajo de campo	Gestor de turismo de la Municipalidad o profesional en turismo externo
	2. Representar por medio de sistemas de información geográfica la ubicación de los sitios y la distancia de los recorridos	Profesional en turismo, biología, ect.	Computadora Programas de SIG	No	Gestor de turismo de la Municipalidad o profesional en turismo externo
	3. Realizar una guía con fichas informativas de los sitios de senderismo y observación de aves.	Profesional en turismo, biología, ect. Profesional en diseño gráfico	Computadora	Pago diseñador gráfico	Gestor de turismo de la Municipalidad o profesional en turismo externo Profesional en diseño gráfico

Cuadro 42. Matriz de actividades según objetivos de la propuesta de diversificación de la oferta turística.

Promover la educación ambiental por medio de la ciencia ciudadana	1. Desarrollar talleres de educación ambiental en las comunidades o instituciones educativas para incentivar la ciencia ciudadana.	Profesional en biología, turismo, gestión ambiental o afines	Materiales para el desarrollo de los talleres	Gasto de insumos y materiales para los talleres de educación ambiental	Municipalidades, estudiantes y personas de la comunidad
	2. Incentivar conteos de aves con el fin de generar información sobre la diversidad de avifauna presente en la zona a través de la ciencia ciudadana	Profesional en biología, turismo, gestión ambiental o afines	Equipo y materiales adecuados para la observación de aves	Gastos en materiales y promoción de los conteos de aves	Municipalidades, estudiantes, personas de la comunidad y observadores de aves
Implementar el Festival del Rualdo como un acontecimiento programado en la zona.	1. Coordinar con la comisión de cultura de la Municipalidad de Poás la organización del festival.	Comisión de cultura de la Municipalidad de Poás Profesional en turismo	Computadora	Gasto de insumos y promoción necesarios para el festival	Municipalidad de Poás
	2. Coordinar patrocinios del sector privado para el festival	Comisión de cultura de la Municipalidad de Poás Profesional en turismo	NA	NA	Gestor de turismo de la Municipalidad o profesional en turismo externo y sector privado

Cuadro 42. Matriz de actividades según objetivos de la propuesta de diversificación de la oferta turística.

Incentivar la creación de artesanías locales con temáticas relacionadas a la propuesta	1. Gestionar la coordinación con el Instituto Costarricense la incorporación de los artesanos al programa de “Artesanías con Identidad”	Profesional en turismo	NA	NA	Gestor de turismo de la Municipalidad o profesional en turismo externo y el Instituto Costarricense de Turismo
Involucrar a los actores clave ligados al turismo en la propuesta de diversificación	1. Desarrollar reuniones en las cuales se de a conocer la propuesta de diversificación a los actores clave y se exponga cómo aprovecharla en sus negocios	Profesional en turismo	Computadora Proyector	Gastos de alimentación	Gestor de turismo de la Municipalidad o profesional en turismo externo y actores clave del turismo

Cuadro 42. Matriz de actividades según objetivos de la propuesta de diversificación de la oferta turística.

Diseñar una estrategia de promoción de la propuesta.	1. Diseñar una marca región que ayude a diferenciar la oferta turística	Profesional en diseño gráfico	NA	Gastos del profesional en diseño gráfico	Municipalidades Profesional en diseño gráfico
	2. Creación de páginas en redes sociales que informen sobre las actividades turísticas	Profesional en turismo	Dispositivos móviles Cámara fotográfica	Gastos de publicidad en redes sociales Equipo para la creación de contenido	Gestor de turismo de la Municipalidad o profesional en turismo externo TCU de colegios de la zona
	3. Creación de una página web y aplicación telefónica en la cual tener disponible al público la oferta turística.	Profesional en programación Profesional en diseño gráfico	Equipo de computo	Gastos del profesional en programación y diseño gráfico	Municipalidades Profesional en programación Profesional en diseño gráfico

Nota: Elaboración propia.

Relación con el desarrollo sostenible

Con el fin de aportar al desarrollo sostenible de las comunidades por medio del ecoturismo, para el diseño de la propuesta se integraron aspectos relacionados a los Objetivos del Desarrollo Sostenible, los cuales se determinaron durante el periodo de entrevistas. Dado que, la propuesta de diversificación alberga actividades e iniciativas complementarias al senderismo y la observación de aves, se lograron encadenar 12 de los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible (Figura 39).

Figura 39. Objetivos del Desarrollo Sostenible integrados a la propuesta.



Nota: Íconos de los ODS, por las Naciones Unidas, s.f., Naciones Unidas, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/news/communications-material/>

ODS 1. Fin de la pobreza

Genera de oportunidades de empleo y distribución de la riqueza por medio de la generación de ingresos por la venta de artesanías y posible especialización de guías de turismo en aves. Asimismo, por medio de la diversificación del turismo, se reduce la vulnerabilidad del sector ante factores externos que atenten contra la economía de la zona, como lo puede ser el cierre del Parque Nacional Volcán Poás ante el aumento de la actividad volcánica.

ODS 2. Hambre cero

A través de la creación de espacios para que los agricultores locales puedan comercializar sus productos agrícolas o alimentos preparados durante el Festival del Rualdo o actividades a fines a la propuesta.

ODS 3. Salud y bienestar

Incentiva actividades que mejoren la salud física, mental y emocional, a través del senderismo y la observación de aves, al igual que propiciar el turismo inclusivo en sitios donde se tenga la infraestructura adecuada.

ODS 4. Educación de calidad

Por medio de los talleres de educación ambiental y los conteos de aves se espera impulsar la educación informal en temáticas relacionadas a la conservación ambiental y su importancia en la zona.

ODS 5. Igualdad de género

Incentivar la creación de artesanías locales debe incorporar a la Asociación de Mujeres Empoderadas de Poás, permitiendo la generación de nuevos ingresos para estas, así como la incorporación de las mujeres emprendedoras de la zona en actividades que les permita comercializar sus productos.

ODS 8. Trabajo decente y crecimiento económico

La propuesta promueve la diversificación de la cadena de valor del sector turístico de la zona y los beneficios económicos en las comunidades, así como la generación de ingresos que no deteriore el medio ambiente, al igual que el consumo de productos locales (productos agrícolas y artesanías).

ODS 10. Reducción de las desigualdades

Por medio de la diversificación del turismo y por ende de las fuentes de ingresos, se promueve la integración económica y el desarrollo de las comunidades rurales en las cuales se lleva a cabo la actividad turística.

ODS 11. Ciudades y comunidades sostenibles

Se integra la importancia de la conservación del patrimonio cultural a través del rescate de la historia y significado cultural del rualdo, así como por la producción de artesanías con identidad local. De igual forma, se incita a la conservación del patrimonio natural de las comunidades por medio de la educación ambiental y la observación de aves.

ODS 13. Acción por el clima

Se pueden incentivar acciones a favor de la reforestación con especies nativas para proteger a las aves de la zona y la captación de gases de efecto invernadero, asimismo, por medio de la educación ambiental se impulsa el conocimiento respecto a la crisis climática y la importancia de la adopción de medidas de adaptación sobre sus efectos.

ODS 14. Vida submarina

Se promueve la concientización respecto a la importancia de la conservación de los cuerpos de agua ubicados cuenca arriba para evitar la eventual degradación de los ecosistemas marinos.

ODS 15. Vida de ecosistemas terrestres

Por medio del senderismo y la observación de aves se incentiva la importancia de la conservación de los ecosistemas terrestres y la biodiversidad, así como la implementación de actividades económicas que eviten la degradación ambiental.

ODS 17. Alianzas para lograr los objetivos

La propuesta promueve la participación ciudadana para el aseguramiento del cumplimiento de los ODS, así como la creación de alianzas en conjunto tanto del sector público como privado.

Material gráfico de la propuesta

Seguidamente la Figura 40 presenta un posible diseño de logotipo a utilizar para dar identidad a la propuesta y diferenciarla. En cuanto a los sitios identificados en los cuales se puede desarrollar el senderismo y la observación de aves en el área de estudio, la Figura 41 muestra la ubicación de los 16 sitios.

Por otro lado, la Figura 42 corresponde a la propuesta de las fichas informativas de cada sitio en donde se podría realizar senderismo u observación de aves, la cual contempla aspectos como: ubicación, horario, acceso, e información de en qué sector se recomienda observar aves, al igual que datos del sendero en caso de que cuente con uno y la dificultad de este.

Aunado a lo anterior, la Figura 43 corresponde a la descripción de la simbología de los iconos utilizados en la ficha de información y el uso de cada uno de estos según el enlace integrado que redirige al turista hacia otras páginas web de importancia con información adicional de cada sitio. Dado que, se busca incentivar la ciencia ciudadana para generar información para la conservación de las aves, uno de los enlaces disponibles en la ficha redirige a una lista con las especies de aves en la cual el turista pueda marcar aquellas que logró observar y posteriormente enviarla a los encargados de la gestión de la propuesta (Cuadro 43)

De igual forma la Figura 44 muestra los niveles en que se cataloga el nivel de dificultad de los senderos, para estos se utilizaran iconos en forma de plumas de aves y con la paleta de colores del ave rualdo, donde: una pluma representa un nivel muy fácil y cinco plumas el nivel máximo de muy exigente.

Para determinar el nivel de dificultad de los senderos se utilizó como base el método SENDIF, instaurado por el Instituto para el Desarrollo y la Promoción del Alto Pirineo y Arán de Cataluña (ADAPA). Dicho método considera los datos de la distancia en kilómetros del sendero y el ascenso acumulado o desnivel positivo acumulado en metros del trayecto, los cuales través de la calculadora web de ADAPA se establece el grado de dificultad (Instituto para el Desarrollo y la Promoción del Alto Pirineo y Arán de Cataluña, 2018).

Para integrar la oferta turística actual a la propuesta y complementar la información de la posible guía de los sitios de senderismo y observación de aves, la Figura 45 busca identificar aquellos sitios de hospedaje y gastronomía cercanos, así como los demás atractivos. Dado que, la propuesta contempla la biodiversidad y la naturaleza como ejes fundamentales, la para su mayor disfrute y convivencia, la figura 46 tiene como finalidad brindar consejos para desarrollar el senderismo y observación de aves de forma adecuada.

Por último, la Figura 47 se trata de una propuesta de afiche publicitario a implementar en el diseño del Festival del Rualdo el cual busca ser espacio donde se incentive la observación de aves y el comercio local.

Figura 40. Logotipo de la propuesta.



El Retorno del Rey Rualdo

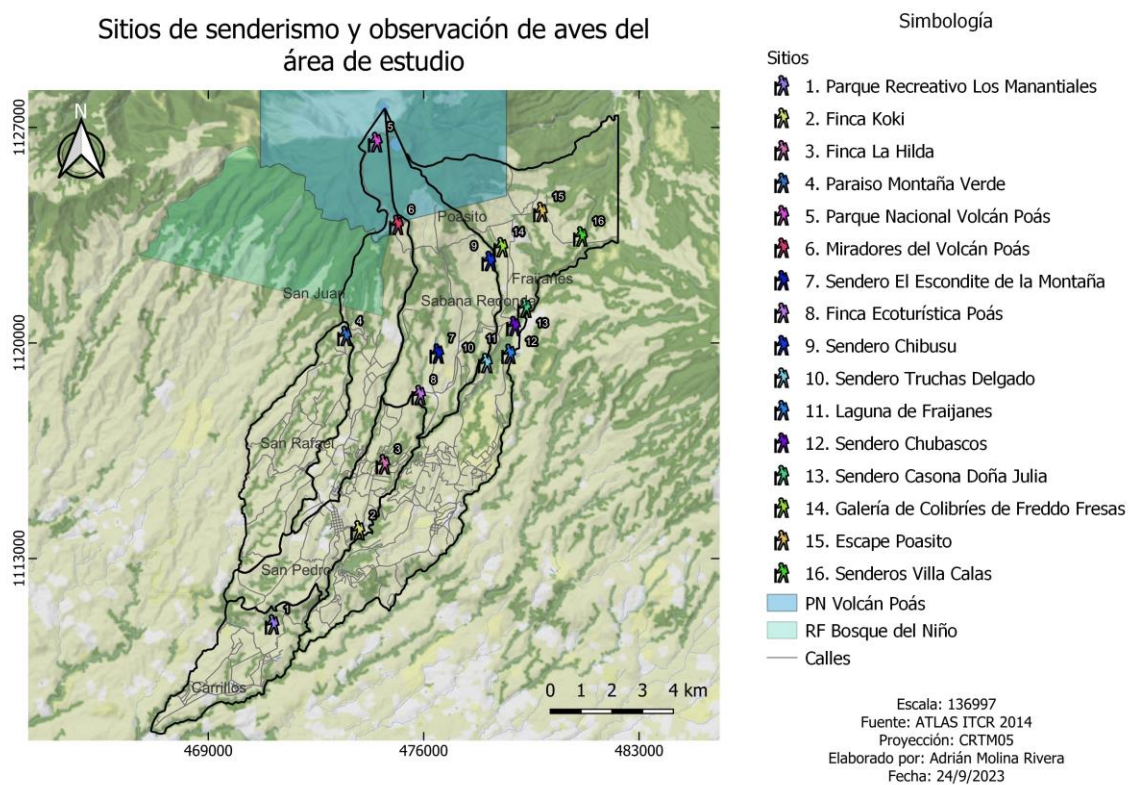


**Senderismo y observación de aves para el
desarrollo turístico sostenible**



Nota: Logotipo por Tiffany Phillips Álvarez elaborado para la propuesta Retorno del Rey Rualdo.

Figura 41. Sitios de senderismo y observación de aves del área de estudio.



Nota: La figura representa los puntos donde se puede realizar senderismo y observación de aves dentro del área de estudio. Elaboración propia.

Figura 42. Propuesta de diseño de fichas informativas de sitios de senderismo y observación de aves.



Parque Nacional Volcán Poás

Horario:
8:00 am- 4:00 pm

Ubicación:
Se ingresa por el distrito de San Juan de Poás

Acceso:
Automóvil, servicio de autobús solo fines de semana

Senderismo
Sendero a la Laguna Botos: sendero hacia la Laguna Botos en medio del bosque nuboso, posee una distancia de 3,3 km en su totalidad.

Nivel de dificultad: 

Observación de aves 

Se pueden observar a lo largo del sendero hacia la Laguna Botos, el estacionamiento, y el trayecto previo a la entrada del parque.

Contacto del sitio: (506) 2482-1226
acc.info@sinac.go.cr

Nota: La figura representa un posible diseño de ficha informativa de cada sitio en el cual se puede llevar a cabo actividades de senderismo u observación de aves, las cuales estarán disponibles en una página web y aplicación telefónica. Elaboración propia.

Figura 43. Simbología de las fichas de informativas de sitios de senderismo y observación de aves.



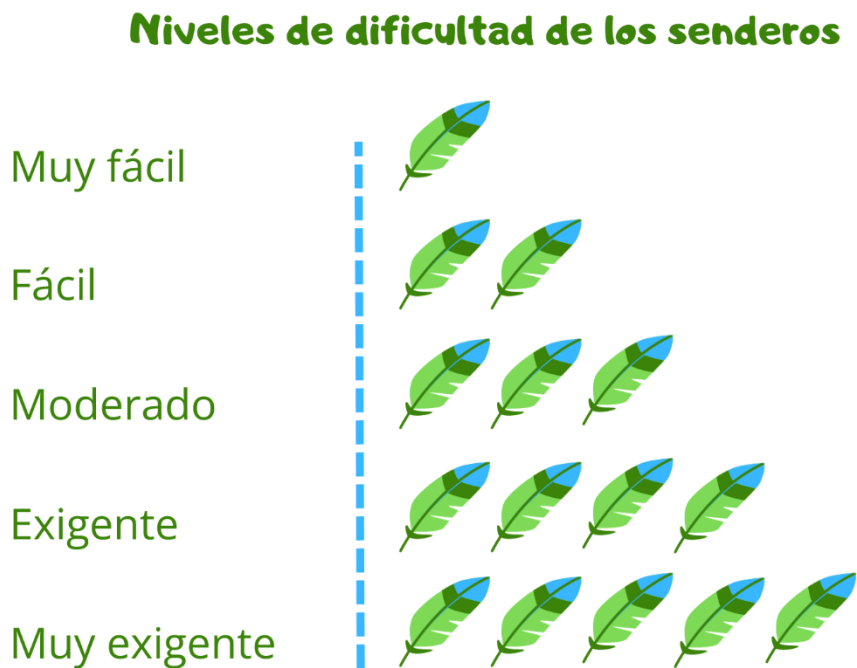
Nota: La guía digital contempla incorporar hipervínculos en los logotipos color celeste que redirijan al usuario a los sitios de información correspondientes de cada bien o servicio necesario. Elaboración propia.

Cuadro 43. Propuesta de checklist de aves de la zona.

Especie	Nombre común	Nombre en inglés	Lugar de la observación	Check
Accipitridae				
<i>Buteo albonotatus</i>	Gavilán colifajeado	Zone-tailed Hawk		
<i>Buteo jamaicensis</i>	Gavilán colirrojo	Red-Tailed Hawk		
<i>Buteo platypterus</i>	Gavilán aludo	Broad-winged Hawk		
<i>Elanus leucurus</i>	Elanio coliblanco	White-tiled Kite		
Cardinalidae				
<i>Passerina caerulea</i>	Picogrueso azul	Blue Grosbeak		
<i>Pheucticus ludovicianus</i>	Picogrueso pechirrosado	Rose-breasted Grosbeak		
<i>Piranga bidentata</i>	Cardenal	Flame-colored Tanager		
<i>Piranga rubra</i>	Tangara veranera	Summer tanager		
Passerellidae				
<i>Arremon brunneinucha</i>	Saltón cabecicastaño	Chesnut-capped Brushfinch		
<i>Chlorospingus flavopectus</i>	Cuatro ojos	Common Bush-Tanager		
<i>Melospiza cabanisi</i>	Pinzón cafetalero	Cabanis's Ground Sparrow		

Nota: El cuadro es un ejemplo de un posible checklist de observación de aves, el cual se espera contenga la lista total de especies reportadas en la zona. Elaboración propia

Figura 44. Niveles de dificultad de los senderos.



Nota: Elaboración propia con información del Instituto para el Desarrollo y la Promoción del Alto Pirineo y Arán de Cataluña (2018).

Figura 45. Propuesta de ficha de información de la oferta turística cercana.



Nota: Para la guía de sitios de senderismo y observación de aves se espera incorporar información de la oferta turística aledaña. Elaboración propia.

Figura 46. Propuesta de ficha informativa de consejos para el senderismo y observación de aves.

Consejos para practicar senderismo y observación de aves

- ✦ **Vestimenta:** cómoda y holgada, de colores discretos y neutros.
- ✦ **Calzado:** cómodo, antiderrapante e impermeable.
- ✦ **Protección solar:** uso de protector solar, así como un sombrero o gorra.
- ✦ **Silencio:** mantener el silencio para no asustar a las aves.
- ✦ **Los grupos:** no conformar grupos de más de ocho personas para observar aves.
- ✦ **La hora:** aprovechar el amanecer y el atardecer para observar aves.
- ✦ **Equipo:** binoculares, cámara, bastones para caminar, mochila cómoda y cobertores impermeables
- ✦ **Lista de aves:** utilizar una libreta o dispositivo móvil para registrar las aves observadas.
- ✦ **Respeto a las aves:** evitar reproducir sonidos o cantos pregrabados, no molestar nidos o mover ramas.
- ✦ **Protección de los ecosistemas:** evitar alterar los ecosistemas y no dejar basura
- ✦ **Hidratación:** llevar agua y alimentos ligeros

Nota: Propuesta de afiche de consejos a estar disponible en la guía o sitios web. Elaboración propia.

Figura 47. Propuesta de afiche publicitario para el Festival del Rualdo.



Nota: Propuesta de material publicitario a utilizar para promocionar el Festival del Rualdo. Elaboración propia.

9. Discusión

Potencial del patrimonio turístico

La actividad turística del sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás, por años se ha centrado en la visitación del turismo tanto nacional como extranjero que ingresa al parque. Lo anterior, ha generado que este se haya perfilado como el principal atractivo turístico de la zona, y por ende, que exista una alta dependencia de dicho atractivo para generar ingresos económicos en los establecimientos aledaños.

Aunado a lo anterior, la escasa planificación y ordenamiento de la oferta turística de la zona han ocasionado un estancamiento del desarrollo turístico de las comunidades del área de estudio. Considerando que el Parque Nacional Volcán Poás consta de un volcán activo, y que previamente se ha tenido que cesar la visitación turística por seguridad de los turistas ante la actividad volcánica tanto en el 2006 como en el 2017, y siendo este último el año que más afectó a la economía de la zona por el cierre de aproximadamente de un año del parque, es imprescindible la planificación y gestión turística para crear productos turísticos alternativos o complementarios al volcán y que ante un posible futuro cierre por actividad volcánica, se mitiguen o disminuyan los efectos negativos del cambio en la afluencia del turismo.

Sin embargo, para crear nuevos productos turísticos y consecuentemente diversificar la oferta turística de la zona, es indispensable conocer los recursos turísticos de la región. Para ello es necesario llevar a cabo un inventario del patrimonio turístico, el cual permita identificar los atractivos y su jerarquización, así como la descripción de la planta turística, infraestructura y superestructura del territorio para comprender el tipo de producto a diseñar o promocionar, y el mercado al cual debe ir dirigido (Santana Moncayo, 2019).

De igual forma, los inventarios del patrimonio turístico constituyen un diagnóstico del estado de la oferta turística y una herramienta valiosa tanto para el ordenamiento territorial como para la planificación del desarrollo turístico (Ortiz y Vázquez, 2021). En el contexto del área de estudio de la presente investigación, ninguna institución pública o privada contaba con un inventario del patrimonio turístico, lo cual muestra una debilidad en temas de planificación turística en una zona que cuenta con uno de los parques nacionales más visitados del país.

Una vez realizado el inventario del patrimonio turístico, se evidenció que la zona cuenta con 36 atractivos turísticos, estando gran parte de estos relacionados a la naturaleza. Sin embargo, estos no han sido aprovechados por el turismo, un ejemplo de esto son los senderos distribuidos ampliamente en toda el área de estudio que ni siquiera son utilizados por el turismo o en la mayoría de los casos, su existencia es desconocida por el turismo o incluso por los mismos empresarios turísticos.

Por otro lado, si bien se trata de una cantidad considerable de atractivos turísticos, la mayoría pertenecen a una jerarquía baja, esto significa que por sí solos no son capaces de traer corrientes importantes de turismo. Por ello, es adecuado planificar el turismo en función del conjunto de los atractivos y no de forma individual, tal y como se ha dado la promoción del turismo donde únicamente se ha enfocado en el Parque Nacional Volcán Poás.

En cuanto a la planta turística del área de estudio, esta constituye el elemento de mayor fortaleza, dado que, posee una amplia gama de servicios gastronómicos y en menor medida de hospedaje que favorecen a la oferta turística actual. Lo anterior sumado al estado de la infraestructura que permite el acceso del turista a los atractivos y servicios, facilitan la creación de nuevos productos turísticos.

En el caso de la superestructura turística constituida por los entes públicos o privados que se encargan de velar por el desarrollo turístico, por parte de los gobiernos locales de Poás y Alajuela no se ha dado una vinculación con los empresarios turísticos. Es necesario el involucramiento de los gobiernos locales y los demás actores claves para el adecuado desarrollo turístico de la región y el fomento de la participación ciudadana.

Cabe destacar que determinar el potencial turístico de un territorio se lleva a cabo por medio de la oferta de productos y servicios turísticos actuales en la zona, y la forma en que estos se adaptan a las necesidades del turista nacional o extranjero; ante lo cual es necesario el inventario del patrimonio turístico para evaluar el potencial de acuerdo con los recursos existentes (Chilembo y Carrazana, 2020).

Aunado a lo anterior, evaluar el potencial turístico del área de estudio facilita la identificación de los aspectos a mejorar del destino turístico, así como su posicionamiento en el mercado y su capacidad de respuesta ante eventualidades que puedan afectar a la actividad

turística (Toselli, 2019). En el caso de las localidades del área de estudio, la evaluación del patrimonio turístico permitió determinar aquellas que poseen las mejores condiciones para desarrollar actividades turísticas, considerando los atractivos, servicios e infraestructura existente, al igual que identificar el tipo de atractivos turísticos de mayor presencia en la zona y su posible aprovechamiento para la creación de nuevos productos turísticos.

Asimismo, se evidenciaron aquellos aspectos del patrimonio turístico que se deben mejorar, tal y como es el caso de fortalecer los atractivos turísticos culturales, históricos y gastronómicos, dado que, actualmente no existen representaciones tanto tangible como intangibles de estos que puedan ser aprovechados con fines turísticos. Además, la valoración del potencial permite contextualizar el estado del turismo, para la implementación de iniciativas o proyectos que favorezcan la diversificación de la oferta turística del sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás, con base en las fortalezas de su patrimonio turístico.

El turista nacional

Queda claro que la afluencia del turismo en el área de estudio se da mayormente por la visitación turística al Parque Nacional Volcán Poás, lo cual ha ocasionado la centralización de los servicios turísticos en las localidades de Poasito y Fraijanes, sin embargo, de forma contraproducente esto a su vez propicia la dependencia del parque para atraer turistas. Cabe destacar que el turismo extranjero se moviliza hacia la zona principalmente para visitar el Parque Nacional Volcán Poás, por lo tanto, ante factores externos que inciten el cierre del parque, el turista extranjero no visita la zona, tal y como ocurrió durante el 2017 cuando a causa de la actividad volcánica los establecimientos turísticos dejaron de percibir turismo internacional, y de forma escasa turismo nacional ante el creciente temor de erupciones volcánicas.

Lo anterior se repitió en el 2020, a causa de la crisis sanitaria del COVID-19, lo cual ocasionó la caída del turismo a nivel internacional, y la implementación de restricciones sanitarias que disminuyeron los viajes internacionales. Consecuentemente, esto provocó nuevamente la ausencia del turismo extranjero en las localidades del área de estudio que tanto dependen del turismo, y al ser el Parque Nacional Volcán Poás el principal motivo de

visitación del turismo internacional, la zona es vulnerable ante factores externos que puedan incurrir en el cierre del parque.

Para lograr la reactivación económica del sector turístico, se debe apuntar al turista nacional como una oportunidad para la recuperación y resiliencia del turismo ante factores externos que puedan provocar la disminución en la afluencia del turismo extranjero (Ceron Monroy, 2020). En el contexto del área de estudio, si bien el turista nacional se moviliza constantemente a la zona, su comportamiento es muy marcado, en su mayoría suelen visitar los miradores, tramos o souvenirs, los establecimientos gastronómicos y en ocasiones ingresan al Parque Nacional Volcán Poás.

Aunado a lo anterior, ante la escasa variedad de actividades turísticas o recreativas que puedan ser realizadas por los turistas actualmente, en caso de un posible cierre del volcán Poás la zona podría dejar de recibir turismo nacional, el cual se trata del tipo de turista que con su visita ayuda a las localidades a generar ingresos y ser resilientes ante la ausencia del turismo extranjero. Por lo tanto, es necesario que se desarrollen nuevos productos turísticos llamativos en la zona que propicien un mayor tiempo de estadía del turista nacional, así como la visita a las demás localidades del área de estudio.

Involucramiento de los actores clave

Para la adecuada gestión integral del desarrollo turístico se debe tomar en cuenta la planificación participativa a través del involucramiento tanto de autoridades del sector público o del Estado como de los empresarios turísticos y actores sociales de las comunidades, para el diseño de nuevos productos turísticos atinentes a las necesidades y potencial turístico del territorio (Ramírez Meléndez, 2021).

Para que se dé la participación de los actores clave es indispensable la creación de espacios donde se reconozca a la comunidad local como un pilar del desarrollo turístico, sin embargo, una de las principales limitantes es la negativa a formar parte de los procesos participativos, lo cual depende en gran medida del poder de convocatoria y habilidades interpersonales del gestor a cargo de dichos procesos (Ramírez Hernández, 2019).

Para efectos de la presente investigación cabe destacar que, durante el proceso de recolección de datos del patrimonio turístico y la aplicación de encuestas a los empresarios turísticos, se tuvo una muy buena recepción de los actores clave a participar y brindar información pertinente. Si bien existe una amplia apertura a colaborar con investigaciones académicas, la situación es completamente opuesta cuando se trata de involucrarse con otros empresarios turísticos, dado que, la rivalidad comercial e incluso en ocasiones a nivel persona, propician la negativa a formar parte de procesos participativos.

Aunado a lo anterior, por parte de los empresarios turísticos existe el recelo hacia los gobiernos locales y su desempeño en temáticas de gestión del turismo. En el caso de la Municipalidad de Alajuela, aunque se hayan llevado a cabo esfuerzos para gestionar el turismo en la zona, no todos los actores clave se sienten incluidos o escuchados; por otro lado, la Municipalidad de Poás no se ha desarrollado ningún tipo de proceso que involucre a dichos actores o a la comunidad en general en el diseño de productos turísticos o de organización de la oferta turística.

En definitiva, la escasa integración de los actores clave es una debilidad por considerar para el desarrollo turístico. Lo anterior sumado al hecho de la inexistencia de una agrupación regional y transparente que represente a los empresarios turísticos y sus intereses en común, dificulta el involucramiento de estos para el diseño de nuevos productos turísticos, así como en generar identidad local y su diferenciación en el mercado turístico nacional.

Diversificación de la oferta turística

La diversificación de la oferta turística conlleva el diseño de productos turísticos alternativos a los convencionales, en el caso del sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás, el turismo ha girado en torno a la visitación del volcán. Esto ha ocasionado una dependencia de este atractivo por parte de los empresarios turísticos locales para generar ingresos a partir del turismo que percibe el volcán.

La sensación de confort que produjo la afluencia de turistas que visitaban el volcán Poás, la oferta turística se ha reducido principalmente a los servicios gastronómicos para atender la alta demanda de alimentación. Sin embargo, la actividad volcánica del volcán Poás que ocasionó el cierre de este durante el 2017, evidenció que la escasa diversificación de la

oferta turística de la zona representa una de las grandes debilidades del sector turístico, dado que, no se cuenta con atractivos alternativos o complementarios que mitiguen los efectos negativos en la economía de la zona ante posibles cierres de la visitación turística del volcán.

Ante desastres ambientales o factores externos que vulneren el sector turístico, los destinos pueden experimentar daños en su reputación a causa del cuestionamiento de la seguridad de la zona, lo cual puede ocasionar cambios en la demanda turística, esto sumado a la escasa diversificación económica podría producir una afectación sistémica de la economía local (Aznar Crespo, 2023). En el caso del área de estudio las medidas preventivas por erupciones volcánicas crearon el temor de visitar la zona por aproximadamente un año, esto trajo consigo el cierre de establecimientos que no contaban con los recursos necesarios para resistir la disminución del turismo.

Aunado a lo anterior, posteriormente a algún factor externo que influya negativamente en el sector turístico, las medidas de gestión deben estar enfocadas en transmitir seguridad al turista a visitar la zona y diversificar la oferta para redirigir la demanda hacia otros productos turísticos alternativos (Arocha Sosa, 2023). En el caso de emergencias por factores externos, aquellas empresas o locales con mayor diversidad de productos o servicios y que estén vinculadas a una organización que les permita desarrollar estrategias para sobrellevar la situación, son más resilientes ante cambios abruptos en el sector turístico (Colino et al., 2018).

Si bien a partir del cierre del Parque Nacional Volcán Poás del 2017 se han diseñado nuevas actividades turísticas en la zona, se trata de esfuerzos aislados que por sí solos no podrían mitigar la afectación de la zona en caso de un cierre del volcán a causa del un factor externo, ya sea de origen volcánico, pandémico o de otro tipo. Además, la inexistente organización o agrupación de los actores clave de toda el área de estudio, dificulta la creación e implementación de iniciativas que permitan el desarrollo de nuevos productos turísticos y su posicionamiento en el mercado turístico para aumentar su resiliencia ante los cambios de la afluencia turística.

Es necesario desarrollar propuestas que permitan diversificar la oferta turística de la zona, no de forma individual entre los actores clave, sino del área de estudio en general. Esto fomentaría la unión entre actores para diferenciar la zona en el mercado turístico y a su vez

contar con un producto turístico regional que les permita mitigar los efectos negativos al sector turístico en caso de futuros cierres el volcán Poás.

Por ello, por medio del senderismo y la observación de aves, se estarían aprovechando los recursos ya existentes en la zona, lo cual permite que dicha propuesta para diversificar la oferta turística pueda ser implementada a corto plazo. Asimismo, al considerar todas las localidades del área de estudio, los beneficios del turismo pueden ser percibidos en todas las comunidades, contribuyendo así de igual forma a la diversificación de la economía tradicional y el involucramiento de los actores clave en la planificación turística a futuro.

Contribución al desarrollo sostenible

El turismo juega un papel de gran importancia en las comunidades rurales como una forma de diversificar su economía tradicional, impulsar el desarrollo social y la conservación ambiental; por ello, bajo el contexto post pandemia, es fundamental diseñar productos turísticos alternativos que generen empleos, el rescate cultural, el contacto con la naturaleza y el cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (Arosemena et al., 2022).

Mediante la diversificación de la oferta turística del área de estudio, se crean nuevos productos turísticos que pueden fomentar la distribución de los beneficios del turismo en áreas en las cuales no se percibían previamente, la generación de nuevas fuentes de ingreso por medio del incentivo de crear artesanías y la venta de productos locales en ferias turísticas y temáticas. De igual forma se busca propiciar el uso adecuado de los recursos naturales, así como la participación ciudadana en los procesos de planificación del desarrollo turístico y la conservación ambiental.

A través de actividades ecoturísticas como el senderismo y la observación de aves se espera promover la conciencia ambiental tanto en los turistas que visitan la zona como en los pobladores, actores clave y entes públicos o privados que inciden en el sector turístico, dado que, la conciencia ambiental es fundamental en la gestión turística sostenible de una región (Espinoza y Quirós, 2023). Además, al tratarse de actividades más vivenciales y directas con la naturaleza, se espera incentivar una educación ambiental efectiva al favorecer la adquisición de aptitudes de conservación del medio ambiente.

En el caso de la observación de aves esto adquiere mayor relevancia, acorde con Perdomo et al., (2018): “El conocimiento de la avifauna a nivel local y regional es importante para el registro de la biodiversidad nacional y global, además ofrece oportunidades para desarrollar procesos educativos, investigativos, ecoturísticos y de conservación” (p. 19). Considerando el papel histórico y cultural que posee el ave rualdo (*Chlorophonia callophrys*) en el área de estudio, esto se presenta como un insumo valioso para posicionarla como una “especie sombrilla” para la toma de decisiones e iniciativas a favor de la conservación ambiental.

Asimismo, la observación de aves además de incentivar la diversificación de la oferta turística se presenta como una estrategia de participación ciudadana en temáticas ambientales. Por medio del uso de herramientas o plataformas que permitan la ciencia ciudadana tanto por los turistas como de los pobladores del área de estudio se pueden llenar los vacíos de información sobre la biodiversidad de la zona para el diseño de estrategias de conservación y desarrollo sostenible a futuro.

10. Conclusiones

A nivel general los atributos más representativos del patrimonio turístico, corresponde a una robusta planta turística compuesta de productos y servicios turísticos, sin embargo, la mayoría se concentra en la oferta gastronómica. En cuanto a los atractivos turísticos, el Parque Nacional Volcán Poás es el atractivo de mayor jerarquía y el principal como motivador de la visitación turística de la zona.

Los atractivos de mayor potencial turístico de las comunidades corresponden a aquellos relacionados con los aspectos de la naturaleza y biodiversidad, lo cual contrasta con la escasez de recursos culturales o históricos que puedan ser aprovechados en la actividad turística. Por otro lado, el principal problema de la infraestructura consta del estado de la red vial, la cual puede ser una limitante para el desarrollo turístico ante su deterioro en la mayoría de las localidades del área de estudio, asimismo, las rutas más transitadas hacia el volcán Poás al tratarse de rutas de índole nacional, únicamente pueden ser intervenidas por el Consejo Nacional de Vialidad y el Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT), por lo tanto, es preciso el trabajo en conjunto del sector turístico y los gobiernos locales para dar a conocer y gestionar con dichas entidades gubernamentales la reparación de la red vial.

En lo que respecta a la participación de entes públicos o privados en la planificación turística, las iniciativas para potenciar el sector turístico se han restringido al Parque Nacional Volcán Poás y a las comunidades de Poasito y Fraijanes, por lo que no se ha llevado a cabo una integración de las demás localidades en la gestión del turismo local. En lo concerniente al potencial turístico de las localidades, seis de las siete localidades cuentan con patrimonio turístico con un potencial medio, siendo los atractivos turísticos el rubro donde se encuentran mayores debilidades ante la falta de aprovechamiento y promoción de estos.

Por otra parte, el turista nacional que visita la zona tiene un comportamiento muy marcado, suelen visitar establecimientos gastronómicos, compran en los tramos y souvenirs, hacen picnic en los miradores o sitios con vista panorámica, lo cual ha constituido por años un viaje tradicional a la zona. Pese a la escasa diversificación de actividades turísticas, los turistas nacionales están anuentes a desarrollar actividades relacionadas al senderismo, observación de flora y fauna, aventura y gastronomía, lo cual perfila las preferencias de los turistas para el futuro diseño de nuevos productos turísticos.

En cuanto a los empresarios turísticos, estos son conscientes de que el sector turístico depende en gran medida del Parque Nacional Volcán Poás y el turismo que motiva a visitar la zona, y por ende sus negocios e ingresos se relacionan a la afluencia turística del volcán Poás. Asimismo, concuerdan que es necesario el diseño de nuevos productos turísticos y promoción, que permitan diversificar la oferta turística de la zona y ser más que solo un volcán.

No obstante, la escasa organización o agrupación de los empresarios turísticos constituye una limitante para la planificación y gestión del desarrollo turístico en la zona. Las rivalidades, la falta de organización y el desinterés de estos, así como el recelo o desconfianza hacia gobiernos locales, dificultan la creación de agrupaciones comunales, cámaras de turismo o cooperativas que les permitan empoderarse, trabajar en conjunto para mejorar el sector turístico de la zona y cambiar la mentalidad de dependencia hacia el volcán Poás.

A nivel institucional la planificación turística ha sido complicada, dado que, la zona de influencia del sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás corresponde a dos gobiernos locales, los cuales no han desarrollado iniciativas para trabajar en conjunto, por lo que se han llevado a cabo proyectos de forma individual que no involucran a toda la región que depende directamente del turismo del volcán Poás. Asimismo, existe un claro contraste del desempeño de los gobiernos locales, de parte de la Municipalidad de Alajuela se cuenta con los recursos necesarios para implementar planes y estrategias para el desarrollo turístico, sin embargo, en el caso de la Municipalidad de Poás, los esfuerzos para potenciar el turismo han sido escasos.

Considerando que el Parque Nacional Volcán Poás consta de un volcán activo que de forma impredecible podría desarrollar un aumento su actividad volcánica y por ende ocasionar un posible cierre del parque a la visitación turística, las iniciativas para diversificar la oferta turística deben ser principalmente a corto plazo. En el caso de la presente investigación, para aprovechar los recursos existentes con mayor potencial turístico que permitan el involucramiento y participación de los actores clave, la redistribución del turismo hacia otras localidades y el desarrollo sostenible, se optó por el diseño de una propuesta enfocada en el senderismo y la observación de aves, bajo el simbolismo del ave rualdo al ser

la especie emblemática de la zona por sus contexto histórico y cultural, lo cual permite la creación de una identidad del productos turístico y si diferenciación en el mercado.

11. Recomendaciones

- Actualizar periódicamente el inventario del patrimonio turístico, debido a los constantes cambios en los establecimientos, ya sea apertura de nuevos, cierres o cambios de administración, lo cual en el caso de la gastronomía se da con mayor frecuencia.
- Crear una oficina de información turística en un punto estratégico con gran afluencia de turismo para dar a conocer la oferta turística en la zona, al igual que disponer información turística en establecimientos locales como supermercados, restaurantes, hoteles, entre otros.
- Incentivar la creación de productos turísticos y guías de información sobre los aspectos históricos y culturales de la zona, lo cual constituye un componente de gran valor en la oferta turística, ya que, actualmente se ha descuidado su conservación y divulgación tanto a nivel comunal como para el desarrollo turístico.
- Con base en las preferencias de los turistas y el potencial de diversificar la oferta turística, diseñar productos turísticos con temáticas de aventura, sin embargo, por le grado de recursos tanto económicos como humanos que esto conlleva, se trata de una propuesta a largo plazo.
- Determinar un platillo culinario o producto agrícola que sea característico de la zona con el fin de crear actividades gastronómicas entorno a dicho elemento que propicie la generación de la identidad de la zona como destino turístico, como lo podría ser la implementación de una feria gastronómica como un acontecimiento programado.
- La creación de páginas web y en redes sociales en las cuales se pueda promocionar la oferta turística de la zona, así como recomendaciones al turista, la cual puede ser realizada por medio de convenios o prácticas universitarias y ser gestionadas por una cámara de turismo o en su defecto el encargado de planificación turística de los gobiernos locales.
- Crear una aplicación móvil que incorpore información de la oferta turística, la guía de senderismo y observación de aves, el checklist de observación de aves, enlaces a


las páginas de posibles patrocinadores turísticos y lector de códigos QR que permitan crear dinámicas interactivas que incentiven el turismo y consumo local.


- Incentivar la formalización de los establecimientos turísticos y su acreditación ante el Instituto Costarricense de Turismo para que la zona sea visto como un importante destino turístico ante dicho ente y formar parte de los planes de promoción a nivel nacional e internacional.
- Crear alianzas con medios de comunicación nacionales que difundan la información de la oferta turística en el territorio nacional por medio de programas de radio, televisión y redes sociales.
- Fomentar la creación de una cámara de turismo regional que involucre tanto a los actores clave ubicados en las localidades pertenecientes al cantón de Poás como a los que forman parte del cantón de Alajuela, con la finalidad de organizar la oferta, el desarrollo turístico y la promoción como un destino turístico y no de forma individual, al igual que ser un enlace entre los empresarios turísticos y el sector público.

12. Fichas descriptivas de los atractivos turísticos

A continuación, se exhiben las fichas informativas que describen cada uno de los 36 atractivos turísticos presentes en el área de estudio. Cada ficha posee una breve descripción del atractivo, su clasificación, ubicación, tipo de visitación actual, infraestructura con la que cuenta, estado de conservación del atractivo, fotografías y cercanía a demás atractivos o establecimientos de la planta turística.

N°: 1	Nombre del atractivo: Parque Recreativo Los Manantiales		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Otros	Parques recreativos o temáticos	Parques recreativos	3
			
Descripción: parque recreativo, cuenta con restaurante, cancha de futbol, ranchos para uso de los visitantes, piscina semiolímpica, piscina para niños, toboganes de agua, piscina natural, amplias áreas verdes donde se pueden observar aves, área de camping y un sendero que lleva a una catarata pequeña perteneciente a la Quebrada Platanillo.			
Ubicación	Carrillos Alto de Poás		
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: Ginebra comida artesanal y soda Antojito mío.		
Acceso	Se accede por la ruta nacional 723, el camino desde la carretera hasta la entrada del parque es de lastre, sin embargo, hasta vehículos tipo sedán pueden entrar sin problemas. Existe el servicio de autobús desde la terminal de autobuses de Alajuela.		
Infraestructura básica	<input checked="" type="checkbox"/> Agua <input checked="" type="checkbox"/> Luz <input checked="" type="checkbox"/> Alcantarillados <input checked="" type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	Alta visitación de turista nacional		
Cercanía a otros atractivos	Mirador El Cerro		

N°: 2	Nombre del atractivo: Mirador El Cerro		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Sitios naturales	Miradores naturales		1
			
<p>Descripción: zona con un amplio mirador con vista panorámica a las ciudades del Valle Central, Cerros de Escazú y demás formaciones geológicas; usualmente utilizado por locales, sin embargo, a causa de la creciente formación de estructuras inmobiliarias se ha perdido los puntos de observación del mirador.</p>			
Ubicación	Carrillos Alto de Poás		
Estado	<input type="checkbox"/> Conservado <input checked="" type="checkbox"/> En deterioro <input type="checkbox"/> Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: La Lechuza Pub, Chicharronera Vista del Valle y Restaurante linda vista.		
Acceso	Todo el mirador corresponde de calle El Cerro, el camino se encuentra asfaltado y se puede acceder mediante cualquier tipo de vehículo.		
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	Visitado por locales.		
Cercanía a otros atractivos	Parque Recreativo Los Manantiales		

N°: 3	Nombre del atractivo: Ermita de Fraijanes		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Museos y manifestaciones culturales	Lugares históricos y arquitectónicos	Iglesias y estructuras religiosas	1
			
<p>Descripción: Ermita de la Iglesia Católica, construida inicios del siglo XX por los pobladores de Fraijanes de esa época, los cuales solían utilizar las piedras del río como material, asimismo, trajeron desde Alajuela por medio de carretas los demás materiales para su construcción. Construida a base de madera y sigue siendo utilizada para las ceremonias católicas del pueblo, además por su ubicación posee una amplia vista panorámica de los volcanes Poás y Barva.</p>			
Ubicación:	Fraijanes		
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	<p>Alimentación: Pizzería Quinchos, Típico Fraijanes, cafetería El Abuelo, El Rancho del Sabor y Restaurante El Recreo.</p> <p>Otros servicios turísticos: tramo Linda Vista.</p> <p>Hospedaje: Típico Fraijanes</p>		
Acceso	Ruta nacional 712, el camino se encuentra totalmente asfaltado.		
Infraestructura básica	<input checked="" type="checkbox"/> Agua <input checked="" type="checkbox"/> Luz <input checked="" type="checkbox"/> Alcantarillados <input checked="" type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	Únicamente visitada por los pobladores durante ceremonias.		
Cercanía a otros atractivos	<p>Parque Recreativo Laguna de Fraijanes a 3 km.</p> <p>Granja de Tío Charlie a 300 m.</p>		


N°: 4	Nombre del atractivo: Parque Recreativo Laguna de Fraijanes		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Otros	Parques recreativos o temáticos	Parques recreativos	3
			
<p>Descripción: laguna natural intermitente, administrada por el Icoder, en la zona se permite hacer actividades deportivas, picnics tanto en las amplias zonas verdes como en los múltiples ranchos disponibles a los visitantes, asimismo, se permite pescar en la laguna, posee senderos de un total de 3.5km de distancia y por su laguna es un importante punto de observación de aves acuáticas. Por otro lado, se permite acampar en la zona y pernoctar en las cabañas dentro del área.</p>			
Ubicación:	Fraijanes		
Estado	(X) Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: Restaurante Nefalibata, Mercadito Fraijanes, Antojitos y Chubascos. Hospedaje: Chalet Los Volcanes y Chubascos.		
Acceso	Ruta nacional 712, el camino se encuentra totalmente asfaltado.		
Infraestructura básica	(X) Agua (X) Luz (X) Alcantarillados (X) Inclusiva o universal		
Visitación actual	En su mayoría turismo nacional, el turista extranjero es ocasional.		
Cercanía a otros atractivos	Ermita de Fraijanes a 3 km.		


N°: 5	Nombre del atractivo: Granja Tío Charlie		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Otros	Parques recreativos o temáticos	Parques temáticos	2




Descripción: granja con fines turísticos y de recreación, exhiben animales de granja tales como: cerdos, ovejas, vacas y aves de corral. Igualmente se tiene la opción de un tour en las plantaciones de fresa hidropónica, uso de sendero, áreas de juego y ranchos, asimismo la reserva del lugar para llevar a cabo convivios, retiros empresariales o cualquier tipo de evento.

Ubicación:	Fraijanes
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado
Planta turística aledaña	Alimentación: Pizzería Quinchos, Típico Fraijanes, cafetería El Abuelo, El Rancho del Sabor y Restaurante El Recreo. Hospedaje: Típico Fraijanes Otros servicios turísticos: tramo Linda Vista.
Acceso	Ruta nacional 712, el camino se encuentra totalmente asfaltado.
Infraestructura básica	<input checked="" type="checkbox"/> Agua <input checked="" type="checkbox"/> Luz <input checked="" type="checkbox"/> Alcantarillados <input checked="" type="checkbox"/> Inclusiva o universal
Visitación actual	Únicamente turismo nacional
Cercanía a otros atractivos	Ermita de Fraijanes a 300 m.

N°: 6	Nombre del atractivo: Sendero Truchas Delgado		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Sitios naturales	Caminos pintorescos	Senderos naturales	1
			
<p>Descripción: sendero natural lineal ubicado en las instalaciones de Truchas Delgado, con una extensión aproximada de 500 metros hacia el río Poasito, en este se puede observar flora y fauna durante el trayecto.</p>			
Ubicación:	Frajanes		
Estado	(X) Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: Truchas Delgado y Chicharronera Puchungos. Hospedaje: Finca Batsu y Ecos del Poás.		
Acceso	La calle hacia el atractivo es asfaltada, sin embargo, se encuentra en deterioro.		
Infraestructura básica	() Agua () Luz () Alcantarillados () Inclusiva o universal		
Visitación actual	Utilizado por el turismo nacional que come en el restaurante.		
Cercanía a otros atractivos			

N°: 7	Nombre del atractivo: Sendero Casona de Doña Julia		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Sitios naturales	Caminos pintorescos	Senderos naturales	1
			
<p>Descripción: sendero natural de 1,2 km perteneciente a la Casona de Doña Julia, donde se puede observar la flora nativa de la zona, observación de aves y el recurso hídrico de la zona, dado que, el sendero lleva hasta el río Poás, el ingreso es totalmente gratis.</p>			
Ubicación:	Frajanes		
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: La Casona de Doña Julia Y Soda La Macha. Hospedaje: Chalet Los Volcanes		
Acceso	Ruta nacional 712, el camino se encuentra totalmente asfaltado, el vehículo se puede estacionar en el restaurante de la Casona de Doña Julia.		
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	Utilizado por el turismo nacional que come en el restaurante.		
Cercanía a otros atractivos	Parque Recreativo Laguna de Fraijanes a 2 km.		

N°: 8	Nombre del atractivo: Pesca Lluvias del Caribe		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Sitios naturales	Sitios de pesca		1
			
<p>Descripción: laguna de pesca de trucha de una profundidad de 3 metros, ubicado en Fraijanes, perteneciente al restaurante Lluvias del Caribe, donde los visitantes pueden pescar truchas tanto para consumo en el establecimiento como para llevar, a un costo de \$13 el kg.</p>			
Ubicación:	Fraijanes		
Estado	(X) Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: Lluvias del Caribe, Pizza House, Pollolandia Fraijanes. Hospedaje: Chalet Los Volcanes.		
Acceso	Ruta nacional 712, el camino se encuentra totalmente asfaltado		
Infraestructura básica	() Agua () Luz () Alcantarillados () Inclusiva o universal		
Visitación actual	Su principal mercado es el turismo nacional que suele pescar para consumir las truchas en el local.		
Cercanía a otros atractivos	Parque Recreativo Laguna de Fraijanes a 2.6 km.		

N°: 9	Nombre del atractivo: Sendero Chubascos		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Sitios naturales	Caminos pintorescos	Senderos naturales	1
			
<p>Descripción: sendero lineal natural ubicado en las instalaciones del restaurante Chubascos, tiene una distancia de aproximadamente 500 metros, totalmente empinado y con dirección hacia el río Poás, durante el trayecto se puede observar la flora y fauna de la zona.</p>			
Ubicación:	Frajanes		
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: Chubascos y soda Antojitos. Hospedaje: Chalet Los Volcanes.		
Acceso	Ruta nacional 712, el camino se encuentra totalmente asfaltado		
Infraestructura básica	() Agua () Luz () Alcantarillados () Inclusiva o universal		
Visitación actual	Utilizado por el turismo nacional que come en el restaurante.		
Cercanía a otros atractivos	Parque Recreativo Laguna de Fraijanes a 900 m. Sendero Casona de Doña Julia a 1.1 km		

N°: 10	Nombre del atractivo: Artes en Maderas Víctor		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Folklore	Artesanías y artes	Maderas	1



Descripción: taller de artesanías especializado en el uso de maderas para la creación de esculturas y souvenirs. Creado por el artesano local Víctor Corrales, el establecimiento cuenta con más de 20 años en ser un punto de interés turístico en Poasito por la gran variedad de piezas de arte en madera, las cuales pueden ser compradas por los visitantes.

Ubicación:	Poasito
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado
Planta turística aledaña	Alimentación: Terrazas del Bosque y restaurante Doña Mayela. Hospedaje: Hotel El Churrasco Otros servicios turísticos: tramo La Amistad y tramo El Quetzal.
Acceso	Por la ruta nacional secundaria 146, el camino se encuentra totalmente asfaltado.
Infraestructura básica	() Agua <input checked="" type="checkbox"/> Luz () Alcantarillados <input checked="" type="checkbox"/> Inclusiva o universal
Visitación actual	Mayormente turismo extranjero que busca comprar artesanías.
Cercanía a otros atractivos	Laberinto Olivo a 5 m. Tour de Fresas Costa Rica a 10 m. Café Muy Tranquilo a 450 m.

N°: 11	Nombre del atractivo: Café Muy Tranquilo		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Museos y manifestaciones culturales	Museos y otros	Salas de exhibición	2



Descripción: cafetería con ambiente retro musical que exhibe una amplia gama de pinturas, artesanías y demás expresiones artísticas creadas por su dueño Gustavo Sobrado. Todas las obras son pintadas a mano y hacen referencias a aspectos de cultura popular como lo son: música, comics, anime, celebridad, etc; el local se caracteriza por ser un sitio de apreciación del arte, la música y el café.

Ubicación:	Poasito
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado
Planta turística aledaña	Alimentación: Café Muy Tranquilo, Freddo Fresas y Soda El Redil.
Acceso	Por la ruta nacional secundaria 146, el camino se encuentra totalmente asfaltado.
Infraestructura básica	<input checked="" type="checkbox"/> Agua <input checked="" type="checkbox"/> Luz <input checked="" type="checkbox"/> Alcantarillados <input checked="" type="checkbox"/> Inclusiva o universal
Visitación actual	Visitado tanto por turismo nacional como extranjero.
Cercanía a otros atractivos	Galería de Colibríes de Freddo Fresas a 40 m. Tour de Fresas Costa Rica a 450 m. Artes en Madera Víctor a 450 m.


N°: 12	Nombre del atractivo: Laberinto Olivo		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Otros	Parques recreativos o temáticos	Parques temáticos	2
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>			
<p>Descripción: laberinto 2800 metros cuadrados, la actividad consiste en entrar tres puntos clave para completar la aventura: la granja de aves de corral, el estanque y el mirador. Todo el recorrido depende de las habilidades de orientación del visitante, puede tomar de 40 min a 1 hora realizar la actividad, la cual culmina llegando al mirador, sin embargo, los visitantes pueden hacer uso de las instalaciones el tiempo que deseen.</p>			
Ubicación:	Poasito		
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: Olivo Foodtruck, Terrazas del Bosque y restaurante Doña Mayela. Hospedaje: Hotel El Churrasco. Otros servicios turísticos: tramo La Amistad y tramo El Quetzal.		
Acceso	Por la ruta nacional secundaria 146, el camino se encuentra totalmente asfaltado.		
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	Visitado principalmente por el turismo nacional.		
Cercanía a otros atractivos	Tour de Fresas Costa Rica a 10 m. Café Muy Tranquilo a 450 m. Artes en Maderas Víctor a 5 m.		


N°: 13	Nombre del atractivo: Tour de Fresas Costa Rica		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas	Explotaciones agropecuarias	Agricultura	3
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>			
<p>Descripción: tour guiado de fresa, en el cual se brinda explicación de la historia de la fresa, geografía, producción y degustación, así como patoterapia, recorrido en carrera de bueyes y un pequeño recorrido de historia natural de la flora y ecología de la zona. Todo el recorrido tiene una duración de 2:30 horas y requiere reservación previa.</p>			
Ubicación:	Poasito		
Estado	(X) Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: Terrazas del Bosque y restaurante Doña Mayela. Hospedaje: Hotel El Churrasco Otros servicios turísticos: tramo La Amistad y Tramo El Quetzal.		
Acceso	Por la ruta nacional secundaria 146, el camino se encuentra totalmente asfaltado.		
Infraestructura básica	(X) Agua (X) Luz () Alcantarillados (X) Inclusiva o universal		
Visitación actual	Mayormente turismo nacional y en ocasiones turismo extranjero.		
Cercanía a otros atractivos	Laberinto Olivo a 10 m. Café Muy Tranquilo a 450 m. Artes en Maderas Víctor a 5 m.		

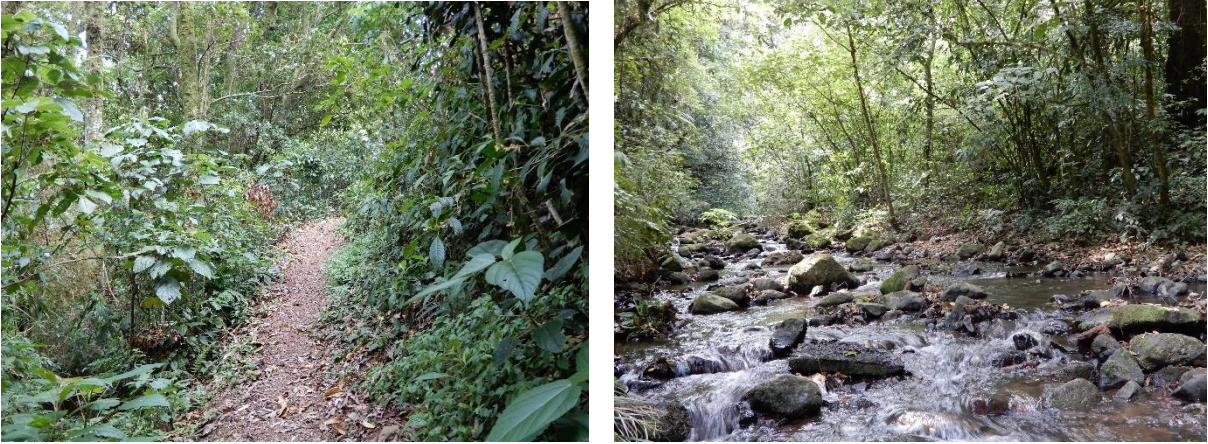
N°: 14	Nombre del atractivo: Vivero Las Hortensias		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas	Centros científicos y técnicos	Viveros	1
			
<p>Descripción: vivero de pequeña escala, el cual se especializa en la producción de cactus y suculentas para la venta al turismo que transita en la zona.</p>			
Ubicación:	Poasito		
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: Freddo Fresas, Café Muy Tranquilo y soda El Redil.		
Acceso	Por la ruta nacional secundaria 146, el camino se encuentra totalmente asfaltado.		
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	Turismo nacional que pasa de forma ocasional a comprar plantas.		
Cercanía a otros atractivos	Café Muy Tranquilo a 100 m Galería de Colibríes de Freddo Fresas a 120 m		

N°: 15	Nombre del atractivo: Senderos de Villa Calas		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Sitios naturales	Caminos pintorescos	Senderos naturales	1
			
<p>Descripción: serie de cuatro senderos pertenecientes al Hotel Villa Calas, el recorrido pasa por medio de los pastizales del ganado y áreas boscosas, en las cuales se puede llevar a cabo la observación de flora y fauna. Distancias de los senderos: Sendero Lechería 1.1 km (Fácil), Sendero El Rualdo 2.1 km (intermedio), Sendero Brumas 3 km (Entusiasta) y Sendero Poás 4 km (Avanzados). únicamente para uso de huéspedes o clientes del restaurante.</p>			
Ubicación:	Poasito		
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: restaurante Cencerros. Hospedaje: Hotel Villa Calas		
Acceso	Por la ruta nacional secundaria 120, el camino hasta el sitio es totalmente asfaltado.		
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	Uso ocasional por parte de los huéspedes o clientes del hotel o restaurante.		
Cercanía a otros atractivos	Escape Poasito a 2 km.		

N°: 16	Nombre del atractivo: Escape Poasito		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Sitios naturales	Caminos pintorescos	Senderos naturales	2
			
<p>Descripción: dos senderos de 5 km cada uno, los cuales intersecan entre áreas de potrero de las fincas ganaderas y bosque secundario, en el cuales se puede observar la flora y fauna autóctona de la zona. Asimismo, posee áreas de picnic dado que no se cuenta con el servicio de alimentación, se permite el ingreso de mascotas.</p>			
Ubicación:	Poasito		
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: restaurante Cencerros y Delicias del Campo Hospedaje: Hotel Villa Calas		
Acceso	Por la ruta nacional secundaria 120, el camino hasta el sitio es totalmente asfaltado.		
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	Principalmente visitado por turismo nacional.		
Cercanía a otros atractivos	Senderos de Villa Calas a 2 km.		

N°: 17	Nombre del atractivo: Galería de Colibríes de Freddo Fresas		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Otros	Parques recreativos o temáticos	Parques recreativos	1
			
<p>Descripción: la galería de colibríes consiste en un espacio habilitado para el disfrute de la flora y fauna nativa. Cuenta con un área donde se sembraron especies de flora nativa para atraer aves, la cual se encuentra capacitada para el tránsito y disfrute de personas con discapacidad; por otro lado, posee un sendero natural de 500 m y un rancho bajo techo.</p>			
Ubicación:	Poasito		
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: Freddo Fresas, Café Muy Tranquilo y soda El Redil.		
Acceso	Por la ruta nacional secundaria 146, el camino se encuentra totalmente asfaltado.		
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input checked="" type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	Principalmente visitado por turismo nacional que consume en el restaurante Freddo Fresas.		
Cercanía a otros atractivos	Café Muy Tranquilo a 40 m. Vivero Las Hortensias Artes en Madera Víctor a 450 m.		

N°: 18	Nombre del atractivo: Finca Ecoturística Poás		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Otros	Parques recreativos o temáticos	Parques recreativos	2
			
<p>Descripción: finca recreativa, cuenta con amplias zonas verdes, área de camping en áreas verdes o bajo techo, glamping, una línea de canopy para niños, dos ranchos, picnic, cancha de fútbol, salón para eventos y senderos en los cuales se puede observar flora y fauna nativa. Suele ser visitada por familias que buscan sitios de picnic en áreas tranquilas, las áreas comunes están acondicionadas con sanitarios, enchufes y tubería con agua potable.</p>			
Ubicación:	Sabana Redonda		
Estado	(X) Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: Comidas Chito y soda El Buen Sabor. Hospedaje: Finca Ecoturística Poás		
Acceso	Por la ruta nacional secundaria 146, la cual se encuentra asfaltada pero deteriorada, el camino privado del sitio es de lastre, pero transitable por vehículos tipos sedán.		
Infraestructura básica	(X) Agua (X) Luz (X) Alcantarillados (X) Inclusiva o universal		
Visitación actual	Principalmente turista nacional.		
Cercanía a otros atractivos	Sendero del Hotel El Escondite de la Montaña a 2 km.		

N°: 19	Nombre del atractivo: Sendero Chibusu		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Sitios naturales	Caminos pintorescos	Senderos naturales	1
			
<p>Descripción: sendero natural ubicado aledaño a las instalaciones del restaurante Terraza de la Luna, una extensión aproximada de 500 m, en donde se puede observar flora y fauna nativa, así como el recurso hídrico del río Poasito.</p>			
Ubicación:	Sabana Redonda		
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: Terraza de la Luna Hospedaje: Poas Green Chalets, Cola Blanca y Green Noise Glamping.		
Acceso	Por calle El Tirol, el camino es empinado y totalmente asfaltado hasta la entrada de Terraza de la Luna.		
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	Utilizado únicamente por los visitantes del restaurante.		
Cercanía a otros atractivos	Parque Nacional Volcán Poás a 9.5 km.		

N°: 20	Nombre del atractivo: Sendero El Escondite de la Montaña		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Sitios naturales	Caminos pintorescos	Senderos naturales	1
			
<p>Descripción: sendero de 4km continuo al hotel El Escondite de la Montaña, se recorren áreas de bosque, así como zonas de plantación de helechos, los huéspedes del hotel pueden hacer uso gratuito de este, pase de un día solo para el sendero tiene un costo de 1000 colones o 2\$.</p>			
Ubicación:	Sabana Redonda		
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: Mantras restaurante Hospedaje: hotel El Escondite de la Montaña		
Acceso	Se ingresa por calle el tigre hasta la entrada del hotel El Escondite de la Montaña.		
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	Utilizado principalmente de forma ocasional por los huéspedes del hotel.		
Cercanía a otros atractivos	Finca Ecoturística Poás a 2 km.		

N°: 21	Nombre del atractivo: Vivero Bel Giardino		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas	Centros científicos y técnicos	Viveros	1



Descripción: vivero local enfocado en el comercio de plantas ornamentales tanto nativas como exóticas, entre las que destacan los cactus, suculentas, aráceas y bromelias.


Ubicación:	San Juan
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado
Planta turística aledaña	Alimentación: Tilapias Margarita y Bar-restaurante Casey's.
Acceso	Por la ruta nacional 146, la cual se encuentra asfaltada, pero en estado de deterioro.
Infraestructura básica	() Agua () Luz () Alcantarillados <input checked="" type="checkbox"/> Inclusiva o universal
Visitación actual	Únicamente por clientes de vivero o turista nacional de paso.
Cercanía a otros atractivos	Finca Lora a 850 m.

N°: 22	Nombre del atractivo: Finca Lora		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas	Explotaciones agropecuarias	Agricultura	2




Descripción: microbeneficio de café, ubicado en San Juan de Poás, produce, tuesta y comercializa su propio café, se especializa en café orgánico, además posee tour de café artesanal, en el cual se explica desde la plantación hasta la preparación del café.


Ubicación:	San Juan
Estado	(X) Conservado () En deterioro () Deteriorado
Planta turística aledaña	Alimentación: restaurante Puta Italia, Tilapias Margarita y Bar-restaurant Casey's
Acceso	Por la ruta nacional 146, la cual se encuentra asfaltada, pero en estado de deterioro, la entrada a la finca es de lastre, pero transitable con vehículos tipo sedan.
Infraestructura básica	(X) Agua (X) Luz (X) Alcantarillados (X) Inclusiva o universal
Visitación actual	Visitado en su mayoría por turismo extranjero con previa reservación.
Cercanía a otros atractivos	Vivero Bel Giardino a 850 m.

N°: 23	Nombre del atractivo: Vivero Alpe		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas	Centros científicos y técnicos	Viveros	1
			
<p>Descripción: vivero especializado en la producción de cactus y suculentas, realiza talleres privados y cursos de construcción de terrarios y de bonsái bajo reservación previa, donde los visitantes eligen desde la maceta, planta y accesorios que desean implementar en los terrarios.</p>			
Ubicación:	Fraijanes		
Estado	(X) Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: La Cocina de Mamá Pía Hospedaje: Cabañas Queca Otros servicios turísticos: tramo La Amistad y Tramo El Quetzal.		
Acceso	Por calle vieja al volcán Poás, es totalmente empinada y asfaltada, recomendable para el tránsito en vehículos 4x4.		
Infraestructura básica	(X) Agua (X) Luz (X) Alcantarillados (X) Inclusiva o universal		
Visitación actual	Turismo nacional bajo reservación previa.		
Cercanía a otros atractivos			

N°: 24	Nombre del atractivo: Parque Nacional Volcán Poás		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Sitios naturales	Áreas protegidas	Parque Nacional	4
			
<p>Descripción: Establecido como Parque Nacional en 1970, el volcán Poás ha sido uno de los parques nacionales más característicos de Costa Rica, por su impresionante cráter, y la laguna Botos, la cual posee dicho nombre en honor al grupo indígena botos que solía habitar la zona. Asimismo, su flora y fauna son aspectos llamativos que favorecen la visitación del turismo.</p> <p>A causa de la actividad volcánica, el parque cuenta con refugios debidamente señalizados en casos de emergencia volcánica, la igual que mecanismos de monitoreo de emanaciones de gases que podría ser de riesgo para la salud de los visitantes.</p>			
Ubicación:	San Juan		
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: Flor de fuego, bar-restaurante Lo Que Tu Quieras, Mirador del Poás. Hospedaje: Altura Hotel		
Acceso	Por la ruta nacional secundaria 120, el camino es totalmente asfaltado hasta la entrada del parque.		
Infraestructura básica	<input checked="" type="checkbox"/> Agua <input checked="" type="checkbox"/> Luz <input checked="" type="checkbox"/> Alcantarillados <input checked="" type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	Altamente visitado por turismo nacional y extranjero.		
Cercanía a otros atractivos			

N°: 25	Nombre del atractivo: Miradores del Volcán Poás		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Sitios naturales	Miradores naturales		1
			
<p>Descripción: el camino hacia el Parque Nacional Volcán Poás por la ruta nacional secundaria 120 se caracteriza por la asombrosa vista panorámica del Valle Central y demás formaciones geológicas que forman parte del paisaje, por esta el turismo nacional ha utilizado dicho camino como una serie de miradores en los cuales las personas suelen realizar picnic o pasar el rato contemplando el paisaje.</p>			
Ubicación:	San Juan		
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: bar-restaurante Lo Que Tu Quieras y Mirador del Poás. Hospedaje: Altura Hotel.		
Acceso	Por la ruta nacional secundaria 120, corresponde a los últimos 5 km antes de la entrada al Parque Nacional Volcán Poás.		
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	Principalmente turista nacional y local.		
Cercanía a otros atractivos	Parque Nacional Volcán Poás a 5 km.		

N°: 26	Nombre del atractivo: Fiestas Patronales de San Pedro Apóstol		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Acontecimientos programados	Fiestas	Fiestas religiosas	1
			
<p>Descripción: fiestas patronales en honor a San Pedro Apóstol, las cuales se celebran del 23 junio al 3 de julio, las cuales incluyen ferias, juegos mecánicos, conciertos, actividades culturales y religiosas, ventas de comidas y desfiles. Se suelen celebrar en el distrito de San Pedro de Poás, por ser el poblado central del cantón, aunque de igual forma se realizan actividades en los demás distritos de Poás.</p>			
Ubicación:	San Pedro		
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado <input type="checkbox"/> En deterioro <input type="checkbox"/> Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: todos los establecimientos de alimentación de San Pedro		
Acceso	Las actividades se llevan a cabo en el casco central del distrito de San Pedro.		
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	Principalmente asisten los pobladores del cantón, aunque puede atraer turismo nacional en poca medida.		
Cercanía a otros atractivos			

N°: 27	Nombre del atractivo: Parroquia de San Pedro Apóstol		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Museos y manifestaciones culturales	Lugares históricos y arquitectónicos	Iglesias y estructuras religiosas	1
			
<p>Descripción: la historia de los templos católicos de la Parroquia de San Pedro se remonta a 1852, cuando se construye la primera ermita a base de madera, la cual fue derribada y sustituida en 1867 por una iglesia de bahareque. Desafortunadamente dicha iglesia de bahareque fue consumida por el incendio de 1888, no fue sino hasta 1895 que se construyó la estructura del templo actual, el cual presenta características de la arquitectura neoclásica que predominó en las construcciones costarricenses de la época.</p>			
Ubicación:	San Pedro		
Estado	(X) Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: todos los establecimientos de alimentación de San Pedro		
Acceso	Por la ruta nacional secundaria 107, la cual se encuentra totalmente asfaltada.		
Infraestructura básica	(X) Agua (X) Luz (X) Alcantarillados (X) Inclusiva o universal		
Visitación actual	Únicamente es visitada por los pobladores en días de ceremonias religiosas.		
Cercanía a otros atractivos	Bustos y placas del parque de San Pedro a 15 m. Kiosko del parque de San Pedro 10 m.		


N°: 28	Nombre del atractivo: Kiosko del parque de San Pedro		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Museos y manifestaciones culturales	Lugares históricos y arquitectónicos	Construcciones históricas	1
			
<p>Descripción: inaugurado el 15 de septiembre de 1930, el kiosko surge de la necesidad de crear un sitio adecuado donde los músicos del cantón de Poás tuvieran donde tocar y llevar a cabo las retretas (funciones musicales) de los domingos. Desafortunadamente en la actualidad el kiosko ha perdido su finalidad original y se ha deteriorado considerablemente con el paso del tiempo.</p>			
Ubicación:	San Pedro		
Estado	<input type="checkbox"/> Conservado <input checked="" type="checkbox"/> En deterioro <input type="checkbox"/> Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: todos los establecimientos de alimentación de San Pedro		
Acceso	Por la ruta nacional secundaria 107, la cual se encuentra totalmente asfaltada.		
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	Únicamente conocido por los pobladores del cantón de Poás.		
Cercanía a otros atractivos	Parroquia de San Pedro Apóstol a 10 m. Bustos y placas del parque de San Pedro a 5 m		

N°: 29	Nombre del atractivo: Bustos y placas del parque		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Museos y manifestaciones culturales	Lugares históricos y arquitectónicos	Bustos y estatuas	1



Descripción: la historia de los templos católicos de la Parroquia de San Pedro se remonta a 1852, cuando se construye la primera ermita a base de madera, la cual fue derribada y sustituida en 1867 por una iglesia de bahareque. Desafortunadamente dicha iglesia de bahareque fue consumida por el incendio de 1888, no fue sino hasta 1895 que se construyó la estructura del templo actual, el cual presenta características de la arquitectura neoclásica que predominó en las construcciones costarricenses de la época.

Ubicación:	San Pedro
Estado	(X) Conservado () En deterioro () Deteriorado
Planta turística aledaña	Alimentación: todos los establecimientos de alimentación de San Pedro
Acceso	Por la ruta nacional secundaria 107, la cual se encuentra totalmente asfaltada.
Infraestructura básica	() Agua () Luz () Alcantarillados () Inclusiva o universal
Visitación actual	Únicamente conocido por los pobladores del cantón de Poás.
Cercanía a otros atractivos	Parroquia de San Pedro Apóstol a 15 m. Kiosko del parque de San Pedro 5 m.

N°: 30		Nombre del atractivo: Finca Koki	
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Otros	Parques recreativos o temáticos	Parques recreativos	3
			
<p>Descripción: finca recreativa ubicada en San Pedro de Poás, alberga una planta hidroeléctrica, la cual ante la falta renovación de contrato por parte del ICE, se adaptó al turismo. Se pueden realizar actividades como: tubing, picnic, camping, kayaking en el lago artificial, pesca, tour en chapulín, tour de hidroeléctrica y hiking en sus 4 senderos, en los cuales es posible observar flora y fauna. Asimismo, algunas actividades están acondicionadas para personas con discapacidad, como es el caso del tubing y el tour de chapulín.</p>			
Ubicación:	San Pedro		
Estado	(X) Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Alimentación: Soda El Lago		
Acceso	Por la ruta 130, la cual se encuentra totalmente asfalta.		
Infraestructura básica	(X) Agua (X) Luz (X) Alcantarillados (X) Inclusiva o universal		
Visitación actual	Principalmente turismo nacional.		
Cercanía a otros atractivos	Finca La Hilda a 2 km.		

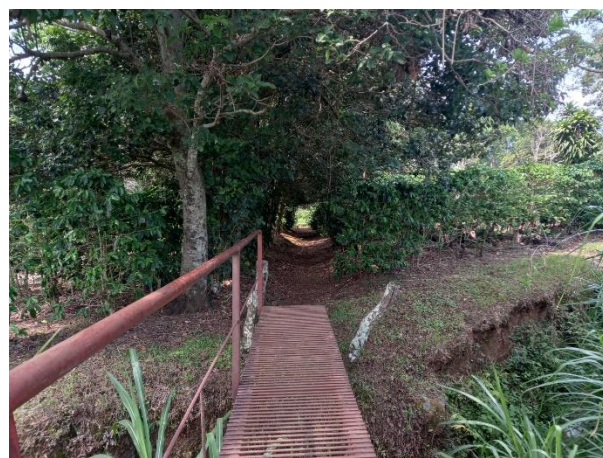
N°: 31	Nombre del atractivo: Café Los Volcanes		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas	Explotaciones agropecuarias	Agricultura	3



Descripción: microbeneficio de café, ubicado en San Pedro de Poás, producen, tuestan y comercializan su propio café, además tiene un tour de café, en el cual se explica la producción del café, desde la plantación hasta la preparación en diferentes métodos de café. Las visitas de deben coordinar previamente y existe la opción de incluir alimentación en el tour según se requiera.

Ubicación:	San Pedro
Estado	(X) Conservado () En deterioro () Deteriorado
Planta turística aledaña	Alimentación: Akikomo sushi
Acceso	Se ingresa por calle El Guapinol, esta se encuentra totalmente asfaltada.
Infraestructura básica	(X) Agua (X) Luz (X) Alcantarillados (X) Inclusiva o universal
Visitación actual	Visitado principalmente por turismo extranjero de agencias de viajes
Cercanía a otros atractivos	


N°: 32	Nombre del atractivo: Finca La Hilda		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas	Explotaciones agropecuarias	Agricultura	1



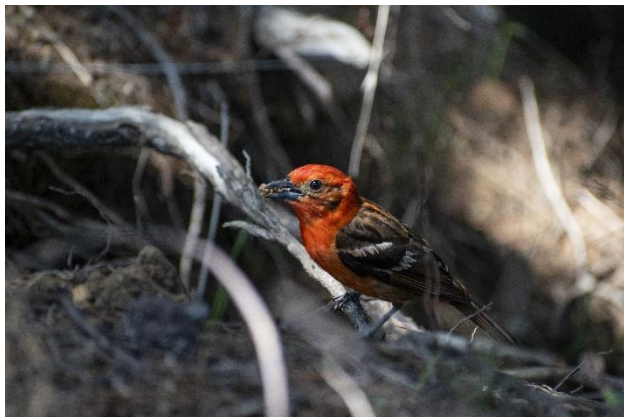
Descripción: finca productora de café, cuya historia se remonta a 1890 cuando fue adquirida por una familia alemana con la intención de producir materia prima para la producción de cerveza, a finales del siglo XX es adquirida por la familia Vargas y comienza el proceso de siembra de café en la finca. Actualmente el café se comercializa bajo la marca de "Café Tres Generaciones" y la finca se ha enfocado en la investigación y desarrollo en función de la producción de café bajo estándares de sostenibilidad por medio de la certificación Rainforest Alliance. Por otro lado, de las 440 hectáreas de la finca, 90 ha están destinadas a la conservación, por lo cual la observación de flora y fauna son elementos llamativos.

Ubicación:	San Pedro
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado () En deterioro () Deteriorado
Planta turística aledaña	
Acceso	Por la ruta 130, la cual se encuentra totalmente asfaltada.
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input type="checkbox"/> Inclusiva o universal
Visitación actual	Únicamente por grupos de estudiantes de agronomía y carreras afines.
Cercanía a otros atractivos	Finca Koki a 2 km.

N°: 33	Nombre del atractivo: Café Rualdo		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas	Explotaciones agropecuarias	Agricultura	1
			
<p>Descripción: microbeneficio familiar, en el cual se siembra y beneficia el café por medio de los métodos en húmedo y seco, el tostado se lleva a cabo por medio de terceros. Café Rualdo se caracteriza por enfocarse en el café gourmet y de especialidad como lo es el honey, peaberry y natural. Además, se realizan tours que abarcan desde el inicio de la plántula del café, procesos de siembra, cosecha y procesamiento del café, asimismo se imparten talleres ocasionales sobre la preparación y cata del café.</p>			
Ubicación:	San Rafael		
Estado	(X) Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña			
Acceso	Se ingresa por calle Liles, a 15 min del centro de San Pedro de Poás.		
Infraestructura básica	(X) Agua (X) Luz (X) Alcantarillados () Inclusiva o universal		
Visitación actual	Principalmente por turismo extranjero.		
Cercanía a otros atractivos			

N°: 34	Nombre del atractivo: Sendero Paraíso de Montaña Verde		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Sitios naturales	Caminos pintorescos	Senderos naturales	1
			
<p>Descripción: sendero natural de 2km de distancia, abarca áreas de potrero y de bosque, donde se puede observar la flora y fauna de la zona, así como una amplia vista panorámica al Valle Central.</p>			
Ubicación:	San Rafael		
Estado	(X) Conservado () En deterioro () Deteriorado		
Planta turística aledaña	Hospedaje: Paraíso de Montaña Verde		
Acceso	Se ingresa por calle Liles, el acceso hasta el sitio es de camino de lastre y se recomienda el tránsito de vehículos 4x4.		
Infraestructura básica	() Agua () Luz () Alcantarillados () Inclusiva o universal		
Visitación actual	Utilizado por el turismo nacional que se hospeda en el sitio.		
Cercanía a otros atractivos			

N°: 35	Nombre del atractivo: Avifauna		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Biodiversidad	Diversidad de fauna	Diversidad de aves	1



Descripción: tanto el cantón de Poás como las comunidades de Poasito y Fraijanes, además de encontrarse en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás, colindan con la Reserva Forestal Grecia y forman parte del Corredor Biológico Garcimuñoz, lo cual sumado al hecho de que en el área se pueden encontrar cinco zonas de vida y dos de transición de tipos de bosque, convierten a la zona una importante zona ecológica donde destaca en gran medida la diversidad de especies de aves. Se pueden encontrar especies de zonas bajas y altas, estas últimas en gran parte endémicas de zonas altas de Costa Rica y el oeste de Panamá, entre las especies que destacan están: la pava negra (*Chamaepetes unicolor*), el rualdo (*Chlorophonia callophrys*), el jilguero (*Myadestes melanops*), el pinzón cafetalero (*Melozone cabanisi*) y el toledo (*Chiroxiphia linearis*).

Ubicación:	Toda el área de estudio
Estado	(X) Conservado () En deterioro () Deteriorado
Planta turística aledaña	
Acceso	
Infraestructura básica	() Agua () Luz () Alcantarillados () Inclusiva o universal
Visitación actual	Las aves son un gran atractivo que llama la atención tanto del turista nacional como extranjero en diversos puntos del área de estudio.
Cercanía a otros atractivos	

N°: 36	Nombre del atractivo: Leyenda del Rualdo		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
Folklore	Manifestaciones religiosas y creencias populares	Mitos y leyendas	0
			
<p>Descripción: leyenda que narra el sacrificio del ave rualdo (<i>Chlorophonia callophrys</i>), la cual relata que durante la era precolombina en el pueblo indígena de los Botos que habitaba lo que actualmente es cantón de Poás, una joven indígena de gran belleza solía admirar a las aves, hasta que un día encontró un pequeño rualdo abandonado, que en su momento era un ave de plumaje simple, pero de un bello canto, la joven lo cuidó hasta que creció grande y fuerte. A causa de la intensa actividad del volcán Poás, el chaman del pueblo decidió que la mejor opción para calmar la ira del volcán era por medio del sacrificio de la joven, el rualdo voló hacia el cráter del volcán y habló al volcán en el lenguaje misterioso de la naturaleza con este, el cual a cambio de perdonar la vida de la joven tomó el hermoso canto del rualdo. El Poás se enterneció, la dulzura de los cantos hicieron saltar sus lágrimas, llenándose con ellas el cráter en medio de una gran humareda; el fuego y la lava se extinguieron, ocupando en su lugar una hermosa laguna, y a cambio de sacrificar su canto, el rualdo el calor del volcán doró sus plumas y las matizó de hermosos colores azul y verde.</p>			
Ubicación:	Toda el área de estudio		
Estado	<input checked="" type="checkbox"/> Conservado <input type="checkbox"/> En deterioro <input type="checkbox"/> Deteriorado		
Planta turística aledaña			
Acceso			
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual	La leyenda es conocida principalmente por los pobladores de la zona.		
Cercanía a otros atractivos			

13. Bibliografía

- Abukhalifeh, A., & Wondirad, A. (2019). Contributions of community-based tourism to the socio-economic well-being of local communities: the case of Pulau Redang Island, Malaysia. *International Journal of Tourism Sciences*, 19:2, 80-97, DOI: 10.1080/15980634.2019.1621521
- Aguado, I., Echebarria, C., & Barrutia, J. (2009). El desarrollo sostenible a lo largo de la historia del pensamiento económico. *Revista de Economía Mundial*, 21, 87-110. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3105637>
- Aguirre González, J. (2011). Turismo, información, cambio climático: El caso del Parque Nacional Volcán Poas, Costa Rica. PASOS. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 9 (4),519-530. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88122240003>
- Aguirre Gonzáles, J. (2019). Erupciones Volcánicas su Impacto en las Comunidades Aledañas: Volcán Poás, Costa Rica. *Ecología Y Desarrollo Sostenible*, 1 (1), 1-13. <https://revistas.ulatina.ac.cr/index.php/ecologia/article/view/308>
- Alvarado, G., & Vargas, A. (2017). Historia del descubrimiento y aprovechamiento de las fuentes termales en Costa Rica. *Revista Geológica de América Central*, 57, 55-84. DOI 10.15517/RGAC.V0I57.30148
- Alvarado, G., Esquivel, L., y Sánchez B. (2021). Mejoras en el paradigma del manejo de la gestión del riesgo en los parques nacionales volcánicos de Costa Rica, entre el año 2000 y el 2020. *Revista Geológica de América Central*, 64, 1-15. doi: 10.15517/rgac.v0i64.46615
- Arce, L., Benavides, W., Campos, M., Cascante, Y., Espinoza, J., Esquivel, P., Masís, M., Rodríguez, A. y Zúñiga, J. (2015). Caracterización del Territorio Central occidental (ALAJUELA-GRECIA-POÁS-VALVERDE VEGA). Universidad Nacional de Costa Rica, escuela de planificación y promoción social carrera de planificación económica y social. <https://www.inder.go.cr/Alajuela-Poas-Grecia-ValverdeVega/CaracterizacionAlajuela-Poas-Gecia-Valverde-Vega.pdf>
- Arévalo Romero, A. (2022). Rutas Temáticas Alternativas a la Ruta del Café en Loja como Estrategia de Diversificación y Reactivación de la Oferta Turística Post- COVID 19

Caso de Estudio: Parroquias Malacatos y Vilcabamba. [Tesis de Maestría, Universitat de Barcelona]. Dipòsit Digital de la Universitat de Barcelona

- Arocha Sosa, A. (2023). *La erupción del volcán Cumbre Vieja y sus efectos en el turismo de la isla de La Palma* (Canarias) [Trabajo final de Grado]. Universitat Politècnica de València. <http://hdl.handle.net/10251/195969>
- Arosemena, O., Gomez, D., Batista, X., & Pineda-Falcone, M. (2023). EL AGROTURISMO COMO ALTERNATIVA ECONÓMICA SOSTENIBLE POST-COVID. *Revista Decisión Gerencial*, 1(3), 1-13. <https://decisiongerencial.ucacue.edu.ec/index.php/decisiongerencial/article/view/22>
- Arroyo, M. (2017). La gestión comunitaria como herramienta esencial en la protección y conservación del patrimonio arqueológico. *Revista Herencia*, 30(2), 109-120. <https://doi.org/10.15517/h.v30i2.31708>
- Arroyo, F. (2018). La economía circular como factor de desarrollo sustentable del sector productivo. *INNOVA Research Journal*, 3(12), 78-98. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n12.2018.786>
- Atun, R., Nafa, H., & Türker, Ö. (2018). Envisaging sustainable rural development through “context-dependent tourism”: case of northern Cyprus. *Environment, Development and Sustainability*, 21, 1715–1744. doi:10.1007/s10668-018-0100-8
- Azeredo, V., & Zaú, S. (2017). Ecotourism and Environmental Education: connecting different concepts. *Revista Brasileira De Ecoturismo (RBEcotur)*, 10(3). <https://doi.org/10.34024/rbecotur.2017.v10.6644>
- Aznar Crespo, P. (2023). Turismo y vulnerabilidad social ante desastres ambientales: retos y oportunidades en la Costa Blanca. *REVISTA DE TREBALL, ECONOMIA I SOCIETAT*, (109), 1-17. <http://www.ces.gva.es/es/contenido/documentos/revistas/revista-de-treball-economia-i-societat-no-109>

- Barboza, E. (2017). La imagen turística y la disciplina de la mirada: tensiones entre lo visible y lo invisible a través del paisaje. *Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 6 (2), 89–99. <https://doi.org/10.18845/tramarcsh.v6i2.3435>
- Barona, D. (2021). Ruta agroturística y artesanal para la dinamización del turismo en el cantón Tisaleo [Proyecto de Investigación, Universidad Técnica de Ambato] Repositorio Digital-Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/32042>
- Basurto, E., Pennington, L., & Basurto, X. (2018): Identificación riesgos en destinos turísticos: el primer paso para incrementar la resiliencia. *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*, 11 (24). <https://www.eumed.net/rev/turydes/24/riesgos-destinos-turisticos.html>
- Boza, M. (1978). *Los parques nacionales de Costa Rica*. Instituto de la Caza Fotográfica y Ciencias de la Naturaleza.
- Bórquez, R., & Hernández, H. (2018): “Turismo sostenible para la diversificación productiva en localidades pesqueras de Baja California Sur, México”, *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*, 11 (25), 1-11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7773498>
- Brenes, J., Alvarado, G., Chavarría, N., Sánchez, G., Barrantes, M., & Quesada, C. (2020). Análisis de la dinámica y productos balísticos durante la erupción del Poás (Costa Rica) en el 2017. *Revista Geológica de América Central*, (62), 74-101. <https://dx.doi.org/10.15517/rgac.v62i0.40640>
- Cacciutto, M., Castellucci, D., Gonzalo, N., Corbo, Y., & Barbini, B. (2020). Reflexiones a propósito del turismo masivo y alternativo. *Aportes para el abordaje local. Aporte y transferencias*, 18 (1), 103-119. <http://nulan.mdp.edu.ar/3325/>
- Calderón, L. (2019). Zonas de amortiguamiento como herramienta clave para la gestión de áreas silvestres protegidas y sus comunidades aledañas. *Revista Ambientico*, 51 (8), 52-55. <https://www.ambientico.una.ac.cr/revista-ambientico/otros-temas-zonas-de-amortiguamiento-como-herramienta-clave-para-la-gestion-de-areas-silvestres-protegidas-y-sus-comunidades-aledanas/>

- Carazo, E. (2021). Otra economía para los territorios rurales. *Revista Ambientico*, 277 (9), 67-73. <https://www.ambientico.una.ac.cr/revista-ambientico/otra-economia-para-los-territorios-rurales/>
- Cartesano, L., Borgia, A., & Cigolici, C. (1983). El volcán Poás, Costa Rica: cronología y características de la actividad. *Geofísica Internacional*, 22 (3), 215-236. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/geofisica/article/view/39263>
- Cascante, A., & Estrada, A. (2001). Composición florística y estructura de un bosque húmedo premontano en el Valle Central de Costa Rica. *Revista de Biología Tropical*, 49 (1), 213-225. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rbt/article/view/16873>
- Ceron Monroy, H. (2020). El turismo doméstico como base de la recuperación post Covid-19 de la actividad turística en México. *Revista Latinoamericana De Investigación Social*, 3(3), 72-79. <http://20.225.127.54/index.php/relais/article/view/2821>
- Chacón, V. (6 de septiembre de 2017). Cierre de volcán Poás arroja preguntas sobre finanzas de Áreas de Conservación. *Semanario Universidad*. <https://semanariouniversidad.com/pais/cierre-volcan-poas-arroja-preguntasfinanzas-areas-conservacion>
- Chassot, O., Monge, G., & Méndez, J. (2006). Establecimiento participativo del Refugio de Vida Silvestre Maquenque. *Revista De Ciencias Ambientales*, 32 (1), 31-37. <https://doi.org/10.15359/rca.32-1.10>
- Chilembo, E., & Carrazana, T. (2020). La jerarquización del potencial turístico de la provincia de Huambo, República de Angola. *RECUS: Revista Electrónica Cooperación Universidad Sociedad*, 5(3), 33-39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7765575>
- Cipolat, C. & Dalagostini, M. (2022). Desenvolvimento rural e diversificação no campo: estudo sobre práticas de turismo rural na região do bioma pampa gaúcho. *Turismo: Visão e Ação*, 24 (1), 25-45. <https://doi.org/10.14210/rtva.v43n1.p25-45>

- Colino, E., Dondo, M., & Civitaresi, H. M. (2018). Crise Vulcânica e Estratégias de Resiliência dos Microempreendedores em San Carlos de Bariloche. *Redes*, 23 (2), 172-186. <https://doi.org/10.17058/redes.v23i2.11471>
- Comisión Costarricense de Cooperación con la Unesco. (s.f.). la Reserva de Biosfera Cordillera Volcánica Central. <https://www.comisionunesco.cr/cordillera-volcanica-central#:~:text=Como%20su%20nombre%20lo%20indica,agr%C3%ADcola%2C%20industria%20y%20generaci%C3%B3n%20el%C3%A9ctrica>.
- Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. (1987): Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo "Nuestro futuro común". http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_Lecture_1/CM MAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf
- Cuétara, L. M., Sablón, N., Márquez, L. E., y Cartay, R. C. (2022). Producto turístico de naturaleza para el desarrollo de comunidades rurales en Manabí, Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 28 (2), 287- 299. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8378017>
- Cujía, E., Pérez, S. y Maestre, D. (2017). Ecoturismo, educación, ciencia y tecnología, factores de desarrollo sustentable: caso La Guajira, Colombia. *Revista Educación y Humanismo*, 19(32), 174-189. <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.19.32.2540>
- Despotović, A., Joksimović, M., Svržnjak, K., & Miomir Jovanović. (2017). Rural Areas Sustainability: Agricultural diversificación and Opportunities for Agri-Tourism Development. *Agriculture and Forestry*, 63 (3): 47-62. [10.17707/AgricultForest.63.3.06](https://doi.org/10.17707/AgricultForest.63.3.06)
- Díaz, P., & Rodríguez, A. (2021). Aprendiendo de la COVID en Canarias. El pesca-turismo como propuesta de diversificación económica en Tenerife. *Barataria. Revista Castellano-Manchega De Ciencias Sociales*, (30), p. 09-29. <https://doi.org/10.20932/barataria.v0i30.617>
- Duarte, E. (2019). Transformaciones geomorfológicas radicales del cráter del Volcán Poás: erupciones de abril 2017. *Revista Geográfica De América Central*, 4 (61), 155 - 174. <https://doi.org/10.15359/rgac.61-4.8>

- Dudley, N. (Ed). (2008). Directrices para la aplicación de las categorías de gestión de áreas protegidas. UICN. <https://portals.iucn.org/library/efiles/documents/paps-016-es.pdf>
- Eckert, C., & Pechlaner, H. (2019). Alternative Product Development as Strategy Towards Sustainability in Tourism: The Case of Lanzarote. *Sustainability*, 11 (13), 1-18. [//dx.doi.org/10.3390/su11133588](https://doi.org/10.3390/su11133588)
- Elizondo, M. (2015). Suelos de Costa Rica Orden Andisol. Instituto Nacional de Innovación y Transferencia en Tecnología Agropecuaria (INTA). <http://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/Av-1828.PDF>
- Espinoza, O., & Quiroz, S. (2023). Desafíos y estrategias para el desarrollo sostenible del ecoturismo en el Cantón Pastaza. *Universidad Y Sociedad*, 15(S2), 654-662. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3936>
- Falcón, M., Betancourt, M., & Montes de Oca, R. (2010). La evaluación integral de los impactos del turismo en función del desarrollo local sostenible. *Retos Turísticos*, 9 (3), 7-12. <https://search-ebsohost.com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=108725564&lang=es&site=ehost-live&scope=site>
- Félix, A., Montalván, P., Morales, M., & Párraga, Y. (2022). El turismo comunitario como apuesta de diversificación en destinos sol y playa. Caso de la comuna ancestral de Ligüiqui. Manta - Ecuador. ROTUR. *Revista de Ocio y Turismo*, 16 (1), 100-118. <https://doi.org/10.17979/rotur.2022.16.1.8603>
- Global Biodiversity Information Facility. (2023). GBIF Occurrence Download <https://doi.org/10.15468/dl.pqfa5u>
- Gonzáles, F., Seas, C., Barrientos, Z., Quesada-Acuña, S., & Mora, R. (2019). Poás Volcano Biodiversity. En Tassi, F., Vaselli, O., & Mora Amador, R. A. (Eds), Poás Volcano. Active Volcanoes of the World (309-317). Springer. doi:10.1007/978-3-319-02156-0

- González, A. (2020). Vulnerabilidad cuando se depende del turismo: COVID-19 en Quintana Roo, México. *Economía y Sociedad*, 9 (1):1-14. https://www.researchgate.net/publication/344359130_Vulnerabilidad_cuando_se_depends_del_turismo_COVID-19_en_Quintana_Roo_Mexico
- González, G., & Neger, C. (2020). El ecoturismo como estrategia de fortalecimiento en las acciones de conservación ambiental: Un análisis regional en Los Tuxtlas, Veracruz, México. *Pasos Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. 18. 571-584. DOI: 10.25145/j.pasos.2020.18.041
- Guerrero, M. (2016). La investigación cualitativa. *INNOVA Research Journal*, 1 (2), 1-9. <https://doi.org/10.33890/innova.v1.n2.2016.7>
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4 (3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Guido, I., & Sánchez, R. (2010). Análisis de las condiciones ambientales en el área de amortiguamiento de la Reserva Biológica Alberto Manuel Brenes. *Pensamiento Actual*, 10 (14-15), 117-130. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/pensamiento-actual/article/view/3750>
- Guillén de Romero, J., Calle, J., Gavidia, A., & Vélez, A. (2020). Desarrollo sostenible: Desde la mirada de preservación del medio ambiente colombiano. *Revista de Ciencias Sociales*, 26 (4), 293-307. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7687041>
- Hartley, M., & Suárez, K. (2020). Exportación de servicios turísticos: ¿un sector estratégico para enfrentar el cambio climático en Costa Rica?. *Revista Escuela De Administración De Negocios*. <https://doi.org/10.21158/01208160.n0.2020.2738>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (6A. ED)*. MC GRAW-HILL.

- Hernando, L., Patterson, O., Ruíz, A., Ramos, R., & Garro, L. (2022). MANEJO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CUENCAS DE COSTA RICA. EL CASO DE LA MICROCUENCA DEL RÍO POÁS. *Revista Geográfica De América Central*, 1 (40), 101-111. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/1709>
- Hiernaux, D. (2020). NUEVAS ENCRUCIJADAS PARA EL TURISMO. *Estudios y perspectivas en turismo*, 29 (3), 996-1011. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322020000300996&lng=es&tlng=
- Holden, A. (2017). Mass Tourism and the Environment: Issues and Dilemas. En Harrison, D., & Sharpley, R. (Ed.), *Mass Tourism in a Small World*. (75-84). CAB International.
- Holdridge, L. (1982). *Ecología basada en zona de vida*. Trad. del inglés por Jiménez, H. Segunda reimpresión. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Hollmann, M. (2017). Construcción Histórica del actual concepto de desarrollo sostenible. Antecedentes de problemáticas socioeconómicas y ambientales. *Ciencias Administrativas*, (10), 15-27. <https://doi.org/10.24215/23143738e008>
- Howitt, J., & Mason, C. W. (2018). Ecotourism and Sustainable Rural Development in Pérez Zeledón, Costa Rica. *Journal of Rural & Community Development*, 13(1), 67–84. <http://search.ebscohost.com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr:2048/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=128438462&lang=es&site=ehost-live&scope=site>
- Hunt, C., & Vargas, E. (2018). Turtles, Ticos, and Tourists: Protected Areas and Marine Turtle Conservation in Costa Rica. *Journal of Park and Recreation Administration*, 36(3), 101-114. doi: <https://doi.org/10.18666/JPra-2018-V36-I3-8820>
- Ibáñez Pérez, R. (2016). Evaluación del potencial turístico de zonas ejidales con unidades de manejo ambiental. *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*, 9 (21), 1-23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7955443>

- Induni, G. (2003). Redescubrimiento de las zonas de amortiguamiento. *Revista De Ciencias Ambientales*, 26(2), 27-35. <https://doi.org/10.15359/rca.26-1.4>
- Instituto del Café de Costa Rica. (2019). Actualización Área Cafetalera 2017 – 2018. <http://www.icafe.cr/wp-content/uploads/cicafe/documentos/Actualizacion-Area-Cafetalera-2017-2018.pdf>
- Instituto Costarricense de Turismo. (2016). Plan de Turismo de la Región Occidental Valle Central 2016-2021. Plan de Turismo de Occidente. Valle Central 2016-2021
- Instituto Costarricense de Turismo. (2022a). Plan Nacional de Turismo de Costa Rica 2022-2027. <https://www.ict.go.cr/pdf/Plan%20nacional%20de%20turismo%202022-2027.pdf>
- Instituto Costarricense de Turismo. (2022b). Visitas de residentes y no residentes a las áreas silvestres protegidas. <https://www.ict.go.cr/es/estadisticas/cifras-turisticas.html>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2011). Censo. 2011. Indicadores demográficos y sociales según provincia, cantón y distrito. <https://www.inec.cr/documento/censo-2011-indicadores-demograficos-y-sociales-segun-provincia-canton-y-distrito>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2014). CENAGRO. 2014. TOTAL DE FINCAS CON CULTIVO DE CAÑA DE AZÚCAR POR EXTENSIÓN SEMBRADA Y EN EDAD DE PRODUCCIÓN EN HECTÁREAS SEGÚN PROVINCIA Y CANTÓN. <https://www.inec.cr/documento/cenagro-2014-total-de-fincas-con-cultivo-de-cana-de-azucar-por-extension-sembrada-y-en>
- Instituto para el Desarrollo y la Promoción de l'Alt Pirineu y Aran. (2018). EL MÉTODO SENDIF Criterios para determinar el grado de dificultad de los itinerarios a pie. <https://www.sompirineu.cat/camins/sendif/>
- Janzen, D. (Comp.) (1991). *Historia Natural de Costa Rica*. Editorial Universidad de Costa Rica.

- Jiménez-Marín, W. (2021). Reactivación de la economía rural costarricense y de la pequeña producción agropecuaria: ¿Utopía o mito?. *Revista Ambientico*, 277 (1), 4-14. <https://www.ambientico.una.ac.cr/revista-ambientico/reactivacion-de-la-economia-rural-costarricense-y-de-la-pequena-produccion-agropecuaria-utopia-o-mito/>
- Jiménez Valverde (2020). El sistema turístico del distrito central del cantón de Golfito [Tesis de licenciatura, Universidad de Costa Rica]. Repositorio Institucional de la Universidad de Costa Rica Kerwá. <https://www.kerwa.ucr.ac.cr/handle/10669/81791>
- Korstanje, M. E. (2020) El COVID-19 y el turismo rural: una perspectiva antropológica. *Dimensiones Turísticas*, 4, 179-196. <https://doi.org/10.47557/CKDK5549>
- Larrouyet, C. (2015) Desarrollo sustentable. Origen, evolución y su implementación para el cuidado del planeta. Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Disponible en RIDAA Repositorio Institucional de Acceso Abierto <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/154>
- Ley °7788, Ley de Biodiversidad. (27 de mayo de 1998). http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=39796&nValor3=74714
- Leyva, H., Pérez, M., & Pérez, S. (2018). Google Forms en la evaluación diagnóstica como apoyo en las actividades docentes. Caso con estudiantes de la Licenciatura en Turismo. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(17), 84-111. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i17.374>
- López, M., Lagunes, C, & Herrera, S. (2006). Excel como una herramienta asequible en la enseñanza de la Estadística. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 7 (1), 1-9. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201021084007>
- Machado, A., Souza, M., Vasconcelos, A, & Wittmann, M. (2017). LA ESTRATEGIA DE DIVERSIFICACIÓN DEL SUSTENTO Y EL TURISMO EN EL MEDIO RURAL. El caso del Camino de las Topiarias, Flores y Aromas, Brasil. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 26(4),826-844. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180752919004>

- Maestría en Desarrollo Sostenible. (2000). Documento de creación de la Maestría en Desarrollo Sostenible.
- Magio, K., & Velarde, M. (2019). El ecoturismo en las reservas de la biósfera: Prácticas y actitudes hacia la conservación. *PASOS Revista De Turismo Y Patrimonio Cultural*, 17(1), 97-112. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2019.17.007>
- Maldonado, M., & Maldonado, C. (2019). Empresas cooperativistas en la actividad turística sustentable en México. *InterSedes*, 20(41), 38- 49. <https://doi.org/10.15517/isucr.v20i41.38780>
- Márquez, R., Ayala Arcipreste, M., Sandoval Valladares, J., Burgos Salazar, F., Arteaga Aguilar, M., Isaac Márquez, A., Sánchez González, M., y Manzanero Acevedo, L, (2016). Ecoturismo Y Desarrollo Comunitario: El Caso De “Valentín Natural” en El Sureste De México. *Revista Turismo y Sociedad*, 18, 117–135. <https://doiorg.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/10.18601/01207555.n18.0>
- Martínez de la Vega, V., & Pelegrín, N. (2021). Diversificación de la oferta turística de naturaleza: Canopy en el Paisaje Natural Protegido Hanabanilla-Cuba. *Revista De Ciencias Sociales*, 27 (3), 185-200. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i3.36764>
- Millán, E., Sánchez, V., & Gómez, C. (2020). Ecoturismo implementado en el mundo globalizado como alternativa de desarrollo económico y social. *Clío América*, 14 (27), 380–389. <https://doi.org/10.21676/23897848.3433>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú. (2018). Manual para la elaboración y actualización del inventario de recursos turísticos. https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/consultorias/directoriosManuales/Manual_para_la_Elaboaracion_y_actualizacion_del_inventario_de_recursos_turisticos.pdf
- Molina-Murillo, S. (2019). Certificación turística sostenible y los impactos socioeconómicos percibidos por hoteles en Costa Rica. *PASOS Revista De Turismo Y Patrimonio Cultural*, 17(2), 363-372. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2019.17.025>

- Moncayo, A. (2018). Diseño de productos turísticos para la diversificación de la oferta en el cantón Riobamba, provincia de Chimborazo [Proyecto de Investigación, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Institucional–Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/4699>
- Mondino, E., & Beery, T. (2018). Ecotourism as a learning tool for sustainable development. The case of Monviso Transboundary Biosphere Reserve, Italy. *Journal of Ecotourism*, 18, 107-121. DOI: 10.1080/14724049.2018.1462371
- Moore, A. (1974). Historia de un gigante, volcán Poás. Documento Técnico de Trabajo N° 7. Fundación de Parques Nacionales. <http://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/AV-1148.pdf>
- Mora, R., Rouwet, D., Vargas, P., & Oppenheimer, C. (2019). Poás Volcano Biodiversity. En Tassi, F., Vaselli, O., & Mora Amador, R. A. (Eds), Poás Volcano. Active Volcanoes of the World (309-317). Springer. doi:10.1007/978-3-319-02156-0
- Morales, L. (2010). Cambios en el estilo nacional de desarrollo y promoción del sector turístico en Costa Rica. *Revista de Ciencias Económicas*, 28 (2), 295-309. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/7090>
- Moya, M. & Brenes, L. (2017). Rutas turísticas en la zona de amortiguamiento de la Reserva Biológica Alberto Manuel Brenes (ReBAMB). *Pensamiento Actual*, 17 (1), 1-10. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/pensamiento-actual/article/view/29676>
- Mtapuri, O., & Giampiccoli, A. (2018) Tourism, community-based tourism and ecotourism: a definitional problematic, *South African Geographical Journal*, 101 (1), 22-35, DOI: 10.1080/03736245.2018.1522598
- Municipalidad de Alajuela. (2012). Plan de Desarrollo Cantonal 2013-2023. https://www.munialajuela.go.cr/cms/api/File/DownloadFile/OtherFiles/Plan_Desarrollo_Cantonal2013-2023_17-06-2019_14_47_19.pdf
- Municipalidad de Alajuela. (2018). Agenda de desarrollo Sabanilla 2018-2013. https://www.munialajuela.go.cr/cms/api/File/DownloadFile/OtherFiles/07_Plan_Distrital_Sabanilla_2018-2023_05-07-2021_10_21_44.pdf

- Municipalidad de Poás. (s.f. a). Reseña Histórica. <https://poasdigital.go.cr/index.php/m-conozcanos/mn-mimunicipalidad/mn-historiamunicipal>
- Municipalidad de Poás. (s.f. b). Datos del cantón. <https://poasdigital.go.cr/index.php/m-conozcanos/mn-micanton/mn-historiacanton#>
- Nare, A., Musikavanhu, G., & Chiutsi, S. (2017). Tourism diversification in Botswana-a stakeholder perspective. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, 6 (3), 1-14. http://www.ajhtl.com/uploads/7/1/6/3/7163688/article_1_vol_6__3__2017.pdf
- Observatorio Vulcanológico y Sismológico de Costa Rica. (1992). Volcanes Activos de Costa Rica. <http://www.ovsicori.una.ac.cr/sistemas/biblioteca/ovsicori/Vulcanologia/Libros/Volcanesactivoscostarica.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas (2018), La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf
- Organización Mundial del Turismo y Organización de los Estados Americanos (2018), El turismo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible – Buenas prácticas en las Américas. <https://doi.org/10.18111/9789284419937>
- Orgaz, F., & Cañero, P. (2015). Ecoturismo y desarrollo sostenible. Un estudio de caso en comunidades rurales de República Dominicana. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13 (6), 1425-1435. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2015.13.099>
- Ortiz, M., & Vázquez, V. (2021). El inventario turístico: un instrumento de gestión territorial sustentable del turismo en atractivos naturales del estado de San Luis Potosí, México. *Investigaciones Turísticas*, (21), pp. 305-327. <https://doi.org/10.14198/INTURI2021.21.14>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35 (1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Palley, I. (2005). Del keynesianismo al neoliberalismo: paradigmas cambiantes en economía. *Economía UNAM*, 2 (4), 138-148. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2005000100007&lng=es&tlng=es.
- Perdomo, O., Salazar-Báez, P., & Fernández-L, L. (2018). Avifauna local: una herramienta para la conservación, el ecoturismo y la educación ambiental. *Ciencia en Desarrollo*, 9 (2), 17–34. <https://doi.org/10.19053/01217488.v9.n2.2018.7701>
- Pérez, N. (2020). Ecoturismo De Alta Montaña: Entre La Conservación Y El Turismo. Pnn Los Nevados, Sendero Conejeras. *Anuario Turismo y Sociedad*, 26, 155–171. <https://doi-org.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/10.18601/01207555.n26>.
- Perevochtchikova, M., Hernández, J, y Avila-Foucat, V. (2018). Recursos naturales y diversificación productiva en cuatro localidades rurales del Estado de Oaxaca, México. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 15 (81), 1-25. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr15-81.rndp>
- Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, 13, 263-276. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>
- Posada Hernández, G. (2016). Elementos básicos de estadística descriptiva para el análisis de datos. Fundación Universitaria Luis Amigó. <https://www.funlam.edu.co/modules/fondoeditorial/item.php?itemid=120>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2021). Atlas de desarrollo humano cantonal, 2021. <https://www.undp.org/es/costa-rica/atlas-de-desarrollo-humano-cantonal-2021>
- Quesada Castro, R. (2007). *Elementos del Turismo* (1 ed). Editorial EUNED
- Quesada Castro, R. (2016). *Elementos de turismo: teoría, clasificación y actividad* (2nd ed). Editorial Universidad Estatal a Distancia.

- Quirós, L., & Alfaro, C. (2011). DINÁMICA TERRITORIAL ASOCIADA A LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA EN EL CANTÓN DE POÁS, ALAJUELA. *Revista Geográfica De América Central*, 1(46), 155-184. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/3296>
- Ramírez, A., Monteflores, C., Rodríguez, M. & Castillo, O. (2008). Señales de un buen gobierno para el desarrollo local. Cooperación Técnica Alemana para el Desarrollo. <https://isbn.cloud/9789992380574/senales-de-un-buen-gobierno-para-el-desarrollo-local/>
- Ramírez Hernández, I. (2019). Propuesta metodológica para la generación de productos turísticos a partir de la comunidad local. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 9(17), 127-143. <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.08>
- Ramírez Meléndez, M. (2021). Potencial turístico, planificación participativa, diversificación del turismo de sol y playa de Bahías de Huatulco, Oaxaca. *El Periplo Sustentable*, (41), 255-284. doi:10.36677/elperiplo.v0i41.13515
- Rendón, M., Vallasís, M., & Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63 (4), 397-407. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
- Rodríguez, P. (2001). *Historia del cantón de Poás*. Municipalidad de Poás.
- Rodríguez, O., Villalobos, R. & Campos, J. (2004). La observación de aves y el turismo de naturaleza en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Tapantí-Macizo de la Muerte. *Recursos Naturales y Ambiente*, (43), 62-71. <https://repositorio.catie.ac.cr/handle/11554/6464>
- Rodríguez, C., & Brenes, L. (2009). Estructura y Composición de dos Remanentes de Bosque Premontano Muy Húmedo en la Reserva Madre Verde, Palmares, Costa Rica. *Revista Pensamiento Actual*, 9 (12-13), 115-124. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/pensamiento-actual/article/view/2841>

- Ruíz, P. & Barrantes, R. (2019). Evaluación de uso de los refugios en mirador del Volcán Poás mediante simulacro de erupción. *Boletín Técnico PITRA-LanammeUCR*, 10 (9), 1-10. <https://www.lanamme.ucr.ac.cr/repositorio/handle/50625112500/1720>
- Ruiz, G. (2020). Mass tourism as a transforming agent of the city: Urbanism vs tourism. *Journal of Tourism and Heritage Research*, 3 (2), 188-206. <http://www.jthr.es/index.php/journal/article/view/171>
- Rymer, H., Cassidy, J., Locke, C., Barboza., M., Barquero, J., Brenes, J., & Van der Laat, R. (2000). Geophysical studies of the recent 15-year eruptive cycle at Poás Volcano, Costa Rica, *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 97 (1–4), 425-442, [https://doi.org/10.1016/S0377-0273\(99\)00166-3](https://doi.org/10.1016/S0377-0273(99)00166-3).
- Salguero, M. (1985). *Cantones de Costa Rica*. Editorial Imediex.
- Samarathunga, W., & Gamage, D. (2020). Alternative Tourism as an Alternate to Mass Tourism during the Post-COVID-19 Recovery Phase: the Case of Sri Lanka. *Advance*. <https://doi.org/10.31124/advance.12361301.v1>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. doi: <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Santana Moncayo, C. (2019). Breves aportaciones conceptuales sobre inventarios turísticos en América Latina y Ecuador. *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*, 12(26), 1-29. <https://www.eumed.net/rev/turydes/26/inventarios-turisticos.html>
- Serrano-Sanz, J. (2020). La economía y la pandemia. El Cronista Del Estado Social y Democrático De Derecho. https://www.academia.edu/42978870/LA_ECONOM%C3%8DA_Y_LA_PANDE_MIA?from=cover_page
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación. (s.f.). Área de Conservación Central. <https://www.sinac.go.cr/ES/ac/accvc/Paginas/default.aspx>
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación. (2008). Plan de Manejo del Parque Nacional Volcán Poás –ACCVC-SINAC – Costa Rica.

<http://www.sinac.go.cr/ES/planmanejo/Plan%20Manejo%20ACC/Parque%20Nacional%20Volc%C3%A1n%20Po%C3%A1s.pdf>

Sistema Nacional de Áreas de Conservación (2015). Perfil de Inversión Para la Oportunidad Turística Identificada en el Parque Nacional Volcán Poás. <http://www.sinac.go.cr/ES/transprncia/Planificacin%20y%20Gestin%20BID/Gesti%C3%B3n%20Sostenible%20del%20Turismo%20Sector%20Privado/Zona%20de%20Influencia%20PN%20Volc%C3%A1n%20Po%C3%A1s/PERFIL%20DE%20INVERSI%C3%93N%20PNVP%20FINAL.pdf>

Solano, J., y Villalobos, R. (s.f.). REGIONES Y SUBREGIONES CLIMATICAS DE COSTA RICA. Instituto Meteorológico Nacional. <https://www.imn.ac.cr/documents/10179/20909/Regionalizaci%C3%B3n+clim%>

Solorzano, J. (1996). Rebeliones y sublevaciones de los indígenas contra la dominación española en las áreas periféricas de Costa Rica (de 1502 a 1710). *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 22 (1), 125-147. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/anuario/article/view/3157>

Tanguila, A. (2019). Gestión y diversificación de la oferta turística de la Parroquia Pano, Cantón Tena, Provincia de Napo [Proyecto de Investigación, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Institucional–Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/5460>

Tigasi, M. (2018). Estudio de las tendencias del turismo para diversificación de la oferta de actividades turísticas en el cantón Mejía, provincia de Pichincha [Trabajo de Titulación, Universidad de las Fuerzas Armadas de Ecuador]. Repositorio Institucional de la Universidad de las Fuerzas Armadas de Ecuador. <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15195>

Toselli, C. (2019). Turismo, patrimonio cultural y desarrollo local. Evaluación del potencial turístico de aldeas rurales en la provincia de Entre Ríos, Argentina. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio*, 17(2), 343-361. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2019.17.024>

- Uitzil, M. (2019). Turismo de naturaleza: una estrategia para la conservación de los ecosistemas. Blog de la Revista de Biología Tropical. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rbt/article/view/39098>
- Vargas, C. (1979). *Antología el Volcán Poás*. Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Vargas, G. (2009). Turismo y espacios naturales protegidos en Costa Rica: enfrentamiento o concertación. *Revista De Ciencias Sociales*, (123-124), 49-78. <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i123-124.8814>
- Vitón, G. (2017). Cambio climático, desarrollo sostenible y capitalismo. *Relaciones Internacionales*, 34, 95-104. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/677337>
- Wondirad, A. (2017). Who benefits from the ecotourism sector in Southern Ethiopia? *International Journal of Tourism Sciences*, 17, 1-22. <https://doi.org/10.1080/15980634.2017.1384133>
- Wondirad, A. (2019). Does ecotourism contribute to sustainable destination development, or is it just a marketing hoax? Analyzing twenty-five years contested journey of ecotourism through a meta-analysis of tourism journal publications. *Asia Pacific Journal of Tourism*, 24 (11), 1047–1065. <https://doiorg.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/10.1080/10941665.2019.1665557>
- Woyesa, T., & Kumar, S. (2020). Potential of coffee tourism for rural development in Ethiopia: a sustainable livelihood approach. *Environment, Development and Sustainability*, 23, 815–832. doi:10.1007/s10668-020-00610-7
- Xaba, F., Selepe, M., y Mdiniso, J. (2018). Ecotourism as a vehicle to reduce unemployment and poverty: The role of the community and employees. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, 7 (5), 1-16. <http://hdl.handle.net/10386/2868>

13. Anexos

Anexo 1. Ficha de atractivos turísticos

N°: _____	Nombre del atractivo:		
Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
_____	_____	_____	_____
Fotografía			
Descripción:			
Ubicación			
Estado	<input type="checkbox"/> Conservado <input type="checkbox"/> En deterioro <input type="checkbox"/> Deteriorado		
Planta turística aledaña			
Acceso			
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input type="checkbox"/> Inclusiva o universal		
Visitación actual			
Cercanía a otros atractivos			

Fuente: elaboración propia adaptado del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú (2018) y Jiménez Valverde (2020).

Anexo 2. Ficha de planta turística (alojamiento)

N° _____	Nombre: _____	
Categoría	Tipo	Subtipo
_____	_____	_____
Ubicación:	Descripción:	
*Estado de las instalaciones	() Conservado () En deterioro () Deteriorado	
<ul style="list-style-type: none"> • Conservado: se considera conservado cuando las instalaciones no presentan ningún tipo de riesgo ante la integridad de los visitantes, se encuentran en adecuado estado de limpieza e infraestructura. • En deterioro: presenta algunos desperfectos o problemas de infraestructura que podrían representar algún riesgo e higiene deficiente. • Deteriorado: se evidencian fallas o riesgos que atentan contra la integridad de los visitantes. 		
Características	N° de habitaciones _____ N° de camas _____ Wifi () Estacionamiento () Seguridad () Aire acondicionado () Baños privados () Baños según ley 7600 () Baños comunes () Rango de precios _____ Posee certificaciones ambientales o de sostenibilidad Sí () Cuáles _____ No ()	
Servicios complementarios		
Infraestructura básica	() Agua () Luz () Alcantarillados () Inclusiva o universal	
Contacto		

Fuente: elaboración propia, adaptado de Jiménez de Jiménez Valverde (2020).

Anexo 3. Ficha de planta turística (alimentación)

N° _____	Nombre: _____
Categoría	Tipo
_____	_____
Ubicación:	Descripción:
Estado de las instalaciones	<input type="checkbox"/> Conservado <input type="checkbox"/> En deterioro <input type="checkbox"/> Deteriorado
<ul style="list-style-type: none"> • Conservado: se considera conservado cuando las instalaciones no presentan ningún tipo de riesgo ante la integridad de los visitantes, se encuentran en adecuado estado de limpieza e infraestructura. • En deterioro: presenta algunos desperfectos o problemas de infraestructura que podrían representar algún riesgo e higiene deficiente. • Deteriorado: se evidencian fallas o riesgos que atentan contra la integridad de los visitantes. 	
Características	Capacidad _____ Tipo de comidas _____ Baño para clientes () Baños según ley 7600 () Precio promedio de platillos _____ Posee certificaciones ambientales o de sostenibilidad Sí () Cuáles _____ No ()
Servicios complementarios	
Infraestructura básica	<input type="checkbox"/> Agua <input type="checkbox"/> Luz <input type="checkbox"/> Alcantarillados <input type="checkbox"/> Inclusiva o universal
Contacto	

Fuente: elaboración propia, adaptado de Jiménez de Jiménez Valverde (2020).

Anexo 4. Ficha de planta turística (otras categorías de planta turística)

N° _____	Nombre: _____		
Categoría	Tipo	Subtipo	
_____	_____	_____	
Ubicación:	Descripción:		
Estado de las instalaciones	() Conservado () En deterioro () Deteriorado		
<ul style="list-style-type: none"> • Conservado: se considera conservado cuando las instalaciones no presentan ningún tipo de riesgo ante la integridad de los visitantes, se encuentran en adecuado estado de limpieza e infraestructura. • En deterioro: presenta algunos desperfectos o problemas de infraestructura que podrían representar algún riesgo e higiene deficiente. • Deteriorado: se evidencian fallas o riesgos que atentan contra la integridad de los visitantes. 			
Infraestructura básica	() Agua () Luz () Alcantarillados () Inclusiva o universal		
Contacto			

Fuente: elaboración propia, adaptado de Jiménez Valverde (2020).

Anexo 5. Ficha de infraestructura

N° _____	Localidad:			
Categoría	Tipo	Subtipo	Descripción	Estado
1. Transporte				
2. Comunicaciones				
3. Sanidad				
4. Energía				

Fuente: elaboración propia.

Anexo 6. Ficha de superestructura

Categoría 1. Entes públicos				
Tipo	Nombre	Descripción	Competencias	Localidades de influencia
Categoría 2. Entes privados				
Tipo	Nombre	Descripción	Competencias	Localidades de influencia

Fuente: elaboración propia.

Anexo 7. Clasificación de atractivos turísticos del área de estudio

Categoría 1. Sitios naturales	
Tipo	Subtipo
1.1 Montañas	1.1.1 Montañas 1.1.2 Volcanes 1.1.3 Valles y Quebradas
1.2 Miradores naturales	
1.3 Lagos y lagunas	
1.4 Ríos	
1.5 Caídas de agua	1.5.1 Cataratas
1.6 Lugares de observación de flora y fauna	1.6.1 Fincas 1.6.2 Parques
1.7 Lugares de pesca	
1.8 Caminos pintorescos	1.8.1 Caminos públicos 1.8.2 Senderos naturales
1.9 Parques Nacionales y reservas de flora y fauna	1.9.1 Parque Nacionales 1.9.2 Espacios privados

Anexo 7. Clasificación de atractivos turísticos del área de estudio

Categoría 2. Museos y manifestaciones culturales	
Tipo	Subtipo
2.1 Museos y otros	2.1.1 Museos 2.1.2 Galerías expositivas 2.1.3 Salas de exhibición 2.1.4 Casas museo 2.1.5 Pinacotecas
2.2 Obras de arte y técnica	2.2.1 Pintura 2.2.2 Escultura 2.2.3 Arte Decorativo
2.3 Lugares Históricos y Arquitectónicos	2.3.1 Iglesias y estructuras religiosas 2.3.2 Casas de valor histórico 2.3.3 Construcciones históricas 2.3.4 Espacios de valor histórico y cultural 2.3.5 Bustos y estatuas
2.4 Ruinas y lugares arqueológicos	2.4.1 Zonas arqueológicas 2.4.2 Ruinas históricas

Anexo 7. Clasificación de atractivos turísticos del área de estudio

Categoría 3. Folklore	
Tipo	Subtipo
3.1 Manifestaciones religiosas y creencias populares	3.1.1 Cuentos y costumbres 3.1.2 Mitos y leyendas 3.1.3 Tradiciones
3.2 Ferias y mercados	3.2.1 Mercados artesanales 3.2.2 Ferias artesanales o culturales 3.2.3 Ferias gastronómicas
3.3 Artesanías y artes	3.3.1 Alfarería 3.3.2 Tejidos 3.3.3 Metales 3.3.4 Cueros y pieles 3.3.5 Maderas 3.3.6 Piedras 3.3.7 Instrumentos musicales 3.3.8 Máscaras 3.3.9 Pinturas
3.4 Gastronomía	3.4.1 Bebidas típicas 3.4.2 Platos típicos 3.4.3 Dulces típicos

Anexo 7. Clasificación de atractivos turísticos del área de estudio

Categoría 4. Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas	
Tipo	Subtipo
4.1 Explotaciones agropecuarias	4.1.1 Agricultura 4.1.2 Ganadería 4.1.3 Acuicultura 4.1.4 Otros
4.2 Explotaciones industriales	4.2.1 Fabricas 4.2.2 Centros productivos 4.2.3 Producción de licores
4.3 Centros científicos y técnicos	4.3.1 Zoológicos 4.3.2 Mariposarios 4.3.3 Herpetarios 4.3.4 Jardines botánicos y viveros
Categoría 5. Acontecimientos Programados	
Tipo	Subtipo
5.1 Artísticos	5.1.1 Música 5.1.2 Danza 5.1.3 Teatro
5.2 Eventos	5.2.1 Concursos 5.2.2 Ferias o festivales 5.2.3 Eventos deportivos
5.3 Fiestas	5.3.1 Fiestas religiosas 5.3.2 Fiestas tradicionales

Anexo 7. Clasificación de atractivos turísticos del área de estudio

Categoría 6. Biodiversidad	
6.1 Diversidad de fauna	6.1.1 Diversidad de aves
6.2 Diversidad de flora	
Categoría 7. Otros	
7.1 Parques recreativos o temáticos	7.1.1 Parques recreativos 7.1.2 Parques temáticos
7.2 Vida nocturna	

Fuente: Elaboración propia con base en el modelo de CICATUR citado en Quesada Castro (2007) y el y Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú (2018).

Anexo 8. Clasificación de planta turística

Categoría 1. Alojamiento	
Tipo	Subtipo
1.1 Hotelero	1.1.1 Hoteles 1.1.2 Bed and Breakfasts 1.1.3 Moteles 1.1.4 Lodges 1.1.5 Pensiones 1.1.6 Cabinas 1.1.7 Cabañas rusticas 1.1.8 Villas 1.1.9 Hosteles
1.2 Extrahotelero	1.2.1 Camping 1.2.2 Glamping 1.2.3 Albergues 1.2.4 Airbnb 1.2.5 Cabañas de alquiler

Anexo 8. Clasificación de planta turística

Categoría 2. Alimentación	
Tipo	Subtipo
2.1 Restaurantes	
2.2 Bar-restaurantes	
2.3 Cafeterías	
2.4 Sodas	
2.5 Ventanas o quioscos	
2.6 Heladerías	
Categoría 3. Esparcimiento	
Tipo	Subtipo
3.1 Bares	
3.2 Parques o sitios recreativos	
3.3 Espacios deportivos	
Categoría 4. Instalaciones y servicios turísticos	
Tipo	Subtipo
4.1 Instalaciones turísticas	4.1.1 Miradores 4.1.2 Piscinas
4.2 Servicios turísticos	4.2.1 Guías 4.2.2 Tour operadores 4.2.3 Información turística 4.2.4 Transporte Turístico 4.2.5 Tramos o souvenir 4.2.6 Salud y bienestar

Anexo 8. Clasificación de planta turística

Categoría 5. Otros servicios	
Tipo	Subtipo
5.1 Comercios de abarrotes	
5.2 Cambios de moneda	
5.3 Estacionamientos	
5.4 Primeros auxilios y establecimientos de salud	

Fuente: Elaboración propia con base en el modelo de CICATUR citado en Quesada Castro (2007).

Anexo 9. Clasificación de infraestructura

Categoría 1. Transporte	
Tipo	Subtipo
1.1 Terrestre	1.1.1 Red de carreteras de uso turístico 1.1.2 Señalización de carreteras 1.1.3 Servicios de transporte público 1.1.1.4 Paradas de autobús
Categoría 2. Comunicaciones	
Tipo	Subtipo
2.1 Telefonía	2.1.1 Señal telefónica 2.1.2 Internet
Categoría 3. Sanidad	
Tipo	Subtipo
3.1 Red de aguas	3.1.1 Acceso agua potable
3.2 Red de desagües	3.2.1 Cañerías
3.3 Recolección de basura	3.3.1 Recolección de basura
3.4 Salud	3.4.1 Servicios de salud y hospitalización

Anexo 9. Clasificación de infraestructura

Categoría 4. Energía	
Tipo	Subtipo
4.1 Red eléctrica	4.1.1 Servicio de electricidad
	4.1.2 Alumbrado público
4.2 Combustible	4.2.1 Combustible fósil
	4.2.2 Tomas de carga para vehículos eléctricos

Fuente: Elaboración propia con base en el modelo de CICATUR citado en Quesada Castro (2007)

Anexo 10. Clasificación y registro de superestructura

Categoría 1. Entes públicos
Tipo
1.1 Gobiernos locales
1.2 Ministerios
1.3 Demás instituciones públicas
Categoría 2. Entes privados
Tipo
2.1 Asociaciones
2.2 Cámaras
2.3 Cooperativas
2.4 Otros

Fuente: Elaboración propia con base en el modelo de CICATUR citado en Quesada Castro (2007)

Anexo 11. Matriz de evaluación del patrimonio turístico

Localidad		Indicador	No cumple (0)	Cumple parcialmente (1)	Cumple (2)	Puntaje
Atractivos turísticos	Naturales	1) Presencia de atractivos naturales	No hay	Hay 1 atractivo natural	Hay 2 o más atractivos naturales	
		2) Existencia de espacios acuáticos con fines turísticos o recreativos	No hay	Hay, pero presentan contaminación visible	Hay y se encuentran conservados y limpios	
		3) Existencia de espacios para la observación de flora y fauna silvestre	No hay	Hay al menos 1 sitio para la observación de flora o fauna	Hay 2 o más sitios para la observación de flora o fauna	
		4) Presencia de espacios con vista panorámica o belleza escénica	No hay	Hay al menos 1 sitio	Hay 2 o más sitios	
		5) Estado de los atractivos naturales	Deteriorados	En deterioro	Conservados	
	Manifestaciones culturales e históricas	6) Existencia de espacios que conserven expresiones artísticas	No hay	Hay al menos 1 elemento artístico	Hay 2 o más elementos artísticos	
		7) Presencia de sitios que exhiban manifestaciones culturales	No hay	Hay al menos 1 sitio	Hay 2 o más sitios	
		8) Existencia de espacios históricos y arquitectónicos	No hay	Hay al menos 1 elemento histórico o arquitectónico	Hay 2 o más elementos históricos o arquitectónicos	
		9) Presencia de ruinas y sitios arqueológicos	No hay	Hay al menos 1 sitio	Hay 2 o más sitios	
	Folklore	10) Manifestaciones religiosas y creencias populares	No hay	Hay, pero ya no se llevan a cabo	Hay y se siguen haciendo	
		11) Elaboración de artesanías	No hay	Presencia de al menos 1 sitio de elaboración de artesanías	Presencia de 2 o más sitios de elaboración de artesanías	

Anexo 11. Matriz de evaluación del patrimonio turístico

Atractivos turísticos	Folklore	12) Existencia de manifestaciones gastronómicas tradicionales	No hay	Se tiene registro de su existencia, pero ya no se llevan a cabo	Hay y se siguen llevando a cabo	
	Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas	13) Presencia de centros científicos y técnicos abiertos al público	No hay	Hay al menos 1 sitio	Hay 2 o más sitios	
		14) Presencia de actividades agropecuarias abiertas al público	No hay	Hay al menos 1 sitio	Hay 2 o más sitios	
		15) Presencia de actividades industriales abiertas al público	No hay	Hay al menos 1 sitio	Hay 2 o más sitios	
	Otros	16) Existencia de acontecimientos Programados	No hay	Hay, pero ya no se llevan a cabo	Hay y se siguen haciendo	
		17) Existencia de parques recreativos o temáticos	No hay	Hay al menos 1	Hay 2 o más	
		18) Atractivos turísticos con infraestructura inclusiva o universal	No hay	Al menos 1 atractivo posee infraestructura adecuada	Hay 2 o más atractivos con infraestructura adecuada	
Puntaje total de atractivos turísticos						

Anexo 11. Matriz de evaluación del patrimonio turístico

Localidad						
Planta turística	Alojamiento	Indicador	No cumple (0)	Cumple parcialmente (1)	Cumple (2)	Puntaje
		1) Existencia de establecimientos hoteleros	No hay	Hay al menos 1	Hay 2 o más establecimientos	
		2) Existencia de establecimientos extrahoteleros	No hay	Hay al menos 1	Hay 2 o más establecimientos	
		3) Establecimientos de hospedaje con infraestructura universal o e inclusiva	No hay	Hay al menos 1	Hay 2 o más establecimientos	
		4) Estado de las instalaciones de los establecimientos de hospedaje	Deteriorados o cerrados	En deterioro	Conservados	
	Alimentación	5) Existencia de establecimientos gastronómicos	No hay	Hay al menos 5	Hay 6 o más establecimientos	
		6) Estado de las instalaciones de los establecimientos de gastronómicos	Deteriorados o cerrados	En deterioro	Conservados	
		7) Establecimientos gastronómicos con infraestructura universal o e inclusiva	No hay	Hay al menos 1	Hay 2 o más establecimientos	
	Esparcimiento	8) Presencia de espacios de esparcimiento	No hay	Hay al menos 1	Hay 2 o más	
		9) Estado de las instalaciones de esparcimiento	Deteriorados o cerrados	En deterioro	Conservados	
	Instalaciones y servicios turísticos	10) Existencia de instalaciones enfocadas al turismo	No hay	Hay al menos 1	Hay 2 o más	
		11) Existencia de servicios turísticos	No hay	Hay al menos 1	Hay 2 o más	

Anexo 11. Matriz de evaluación del patrimonio turístico

	Otros servicios	12) Existencia de comercios de abarrotes	No hay	Hay al menos 1	Hay 2 o más	
		13) Presencia de establecimientos de cambio de moneda	No hay	Hay al menos 1	Hay 2 o más	
		14) Presencia de estacionamientos	No hay	Hay al menos 1	Hay 2 o más	
		15) Presencia de establecimientos de primeros auxilios y salud	No hay	Hay al menos 1	Hay 2 o más	
Puntaje total planta turística						

Anexo 11. Matriz de evaluación del patrimonio turístico

Localidad						
Infraestructura	Transporte	Indicador	No cumple (0)	Cumple parcialmente (1)	Cumple (2)	Puntaje
		1) Estado de los caminos y carreteras	Deteriorados	En deterioro	En buen estado	
		2) Señalización de carreteras	Ausencia de señalización	Hay, pero deteriorada	Hay y está en buen estado	
		3) Existencia de transporte público	No hay	Únicamente hay un tipo de servicio de transporte	Hay 2 o más servicios de transporte diferente	
	4) Presencia de paradas de autobús	No hay	Hay, pero no están señalizadas	Hay y están señalizadas		
Comunicaciones	5) Cobertura telefónica e internet	No hay	Únicamente hay cobertura telefónica	Hay cobertura e internet en espacios públicos		

Anexo 11. Matriz de evaluación del patrimonio turístico

Infraestructura	Sanidad	6) Acceso a agua potable	No hay	Es potable, pero no existen puntos de toma de agua en espacios públicos	Es potable y hay puntos de toma de agua en espacios públicos	
		7) Estado de la red de desagües y cañerías	No hay o está deteriorado	En deterioro	En buen estado	
		8) Manejo de desechos	Inexistencia de puntos debidamente identificados de disposición de desechos en áreas públicas	Se observan desechos en espacios públicos	Los espacios públicos se encuentran libres de desechos en su superficie y cuentan con puntos debidamente identificados de disposición de desechos	
		9) Servicios de salud y hospitalización	No hay	Hay al menos 1	Hay 2 o más	

Anexo 11. Matriz de evaluación del patrimonio turístico

	Energía	10) Cobertura de red eléctrica y alumbrado público	No hay	Hay espacios públicos sin alumbrado y electricidad	Hay alumbrado público y electricidad en toda la localidad	
		11) Existencia de puntos de recarga de combustible fósil	No hay	Hay al menos 1	Hay 2 o más	
		12) Tomas de recarga para vehículos eléctricos	No hay	Hay al menos 1	Hay 2 o más	
Puntaje total infraestructura						

Anexo 11. Matriz de evaluación del patrimonio turístico

Localidad						
Superestructura	Entes públicos y privados	Indicador	No cumple (0)	Cumple parcialmente (1)	Cumple (2)	Puntaje
		1) Presencia de asociaciones, cooperativas o cámaras	No hay	Hay, pero no están ligados directamente al sector turístico	Hay y están enfocadas en el turismo	
		2) Existencia de proyectos o planes de asociaciones, cooperativas o cámaras que beneficien al sector turístico de la localidad	No hay	Existen proyectos que benefician indirectamente al sector turístico	Existen proyectos enfocados directamente al sector turístico	

Anexo 11. Matriz de evaluación del patrimonio turístico

Superestructura	Entes públicos y privados	3) Involucramiento de gobiernos locales con el sector turístico	Ausencia de involucramiento con el sector turístico	El gobierno local en los últimos 3 años ha implementado al menos 1 estrategia de promoción del turismo en la zona	El gobierno local 3 años ha implementado al menos 2 o más estrategias de promoción del turismo en la zona	
		4) Existencia de un plan de desarrollo turístico por parte del gobierno local	No hay	Existe, pero no se ha implementado	Existe y se está llevando a cabo actualmente	
		5) Existencia de proyectos o planes de Ministerios o demás entes públicos que benefician al sector turístico de la localidad	No hay	Existen proyectos que benefician indirectamente al sector turístico	Existen proyectos enfocados directamente en el sector turístico de la zona	
Puntaje total superestructura						

Fuente: elaboración propia a partir de Ibáñez Pérez (2016).

Anexo 12. Definición de indicadores de evaluación del patrimonio turístico

Categorías		Indicador	Definición	Medida
Atractivos turísticos	Naturales	1) Presencia de atractivos naturales	Se refiere a la existencia de atractivos pertenecientes a la categoría de sitios naturales.	Cantidad de atractivos turísticos en la zona.
		2) Existencia de espacios acuáticos con fines turísticos o recreativos	Contempla cuerpos de agua como cataratas, lagos, lagunas (artificiales o naturales) y ríos, donde se puedan desarrollar actividades recreativas, turísticas (natación, pesca, kayaking, etc), o de contemplación de la naturaleza. Asimismo, su estado de conservación, no deben representar ningún tipo de riesgo a sus visitantes, así como no presentar deterioro en su aspecto.	Cantidad de espacios acuáticos con fines turísticos o recreativos.
		3) Espacios para la observación de flora y fauna silvestre	Se refiere a los espacios donde se puede llevar a cabo la observación de flora y fauna silvestre; contempla senderos, espacios agrícolas, parques recreativos, y cualquier otro sitio donde se esté permitido.	Cantidad de espacios adecuados para la observación de flora y fauna nativa en la zona.
		4) Presencia de espacios con vista panorámica o belleza escénica	Corresponde a espacios o sitios que presenten vistas panorámicas o belleza escénica en la zona y miradores, los cuales deben estar ubicados en áreas cuyo acceso no represente ningún riesgo a los visitantes.	Cantidad de espacios con vista panorámica o belleza escénica en la zona.
		5) Estado de los atractivos naturales	Corresponde al estado de conservación de los atractivos naturales presentes, cuya infraestructura y estado físico no deben representar ningún tipo de riesgo a sus visitantes, así como no presentar deterioro en su aspecto.	En caso de la existencia de 2 o más atractivos en una misma área, el indicador se determina a través del valor con mayor frecuencia.

Anexo 12. Definición de indicadores de evaluación del patrimonio turístico

Manifestaciones culturales e históricas	6) Existencia de espacios que conserven expresiones artísticas	Se refiere a la existencia de sitios que alberguen o exhiban manifestaciones artísticas como: murales, estatuas, pinturas, esculturas, etc).	Cantidad de expresiones artísticas por localidad
	7) Presencia de sitios que exhiban manifestaciones culturales	Abarca la existencia de sitios que tengan en exhibición o muestren manifestaciones culturales como: museos, casa de cultura, galerías expositivas, etc.	Cantidad de sitios que exhiban manifestaciones culturales por localidad.
	8) Existencia de espacios históricos y arquitectónicos	Corresponde a la existencia de estructuras, edificios, bustos y estatuas de valor histórico.	Cantidad de elementos históricos o arquitectónicos.
	9) Presencia de ruinas y sitios arqueológicos	Se refiere a la presencia se sitios de valor arqueológico como ruinas históricas o zonas de descubrimientos arqueológicos.	Cantidad de elementos arqueológicos.
Folklore	10) Manifestaciones religiosas y creencias populares	Concierne a expresiones religiosas como festividades y tradiciones, al igual que a creencias de folklore popular como mitos, leyendas y cuentos autóctonos, y además que se sigan celebrando o transmitiendo.	Cantidad de manifestaciones religiosas y creencias populares por comunidad y que se sigan llevando a cabo.
	11) Elaboración de artesanías	Corresponde a sitios o personas dedicadas a la elaboración de artesanías locales en todas sus formas, materiales y técnicas.	Cantidad de sitios de artesanías por localidad.
	12) Existencia de manifestaciones gastronómicas tradicionales	Se refiere a la existencia o elaboración de recetas gastronómicas de cualquier tipo autóctonas de la zona, por ejemplo: bebidas, platillos, postres, dulces, ect.	Cantidad de manifestaciones gastronómicas por comunidad y que se sigan llevando a cabo.

Anexo 12. Definición de indicadores de evaluación del patrimonio turístico

Realizaciones técnicas, científicas y contemporáneas	13) Presencia de centros científicos y técnicos abiertos al público	Corresponde a la presencia de espacios con fines científicos o técnicos como mariposarios, serpentarios, zoológicos, centros de rescate, jardines botánicos, viveros disponibles para visitación.	Cantidad de sitios científicos o técnicos.
	14) Presencia de actividades agropecuarias abiertas al público	Se refiere a las actividades agropecuarias de cualquier índole que estén disponibles para visitación.	Cantidad de actividades agropecuarias disponibles.
	15) Presencia de actividades industriales abiertas al público	Abarca fábricas, centros productivos de cualquier índole que permitan la visitación del público o.	Cantidad de actividades industriales disponibles.
Otros	16) Existencia de acontecimientos Programados	Se refiere a todos aquellos acontecimientos, ferias, celebraciones, festivales que se celebran en fechas específicas cada año, se incluyen: eventos artísticos, deportivos, fiestas tradicionales, culturales, etc. Asimismo, se considera en la actualidad se siguen llevando a cabo o se han dejado de realizar.	Cantidad de acontecimientos programados por localidad.
	17) Existencia de parques recreativos o temáticos	Contempla la existencia de parques recreativos o temáticos abiertos al público.	Cantidad de parques recreativos o temáticos por localidad.
	18) Atractivos turísticos con infraestructura inclusiva o universal	Corresponde a la cantidad de atractivos turísticos que posean infraestructura inclusiva o universal para el acceso y disfrute de estos.	Cantidad de atractivos que posean infraestructura inclusiva o universal por localidad.

Anexo 12. Definición de indicadores de evaluación del patrimonio turístico

Categorías		Indicador	Definición	Medida
Planta turística	Alojamiento	1) Existencia de establecimientos hoteleros	Corresponde a la existencia de establecimientos del tipo hotelero, los cuales se diferencian por brindar servicios adicionales además del hospedaje y cuentan con su respectiva recepción, como pueden ser: hoteles, villas, cabinas, hosteles, lodges, entre otros.	Cantidad de establecimientos hoteleros en la zona.
		2) Existencia de establecimientos extrahoteleros	Se refiere a la presencia de establecimientos de hospedaje del tipo extrahotelero, estos destacan por brindar en la mayoría de los casos únicamente el servicio de hospedaje sin ningún tipo de complemento como pueden ser: camping, glamping, albergues, cabañas de alquiler, Airbnb y similares.	Cantidad de establecimientos extrahoteleros en la zona.
		3) Establecimientos de hospedaje con infraestructura universal o e inclusiva	Contempla los establecimientos de hospedaje tanto hoteleros como extrahoteleros que posean infraestructura adecuada para personas con discapacidad física o movilidad reducida.	Cantidad de establecimientos que poseen infraestructura universal o e inclusiva.
		4) Estado de las instalaciones de los establecimientos de hospedaje	Corresponde al estado de conservación de la infraestructura de los establecimientos de hospedaje, estado físico no deben representar ningún tipo de riesgo a sus visitantes, así como no presentar deterioro en su aspecto.	En caso de la existencia de 2 o en una misma área, el indicador se determina a través del valor con mayor frecuencia.

Anexo 12. Definición de indicadores de evaluación del patrimonio turístico

Planta turística	Alimentación	5) Existencia de establecimientos gastronómicos	Se refiere a la presencia de establecimientos gastronómicos de todo tipo: sodas, restaurantes, bar-restaurantes, entre otros.	Cantidad de establecimientos en la zona.
		6) Estado de las instalaciones de los establecimientos gastronómicos	Contempla el estado de conservación de la infraestructura de los establecimientos gastronómicos, su estado físico no debe representar ningún tipo de riesgo a sus visitantes, así como no presentar deterioro en su aspecto.	En caso de la existencia de 2 o en una misma área, el indicador se determina a través del valor con mayor frecuencia.
		7) Establecimientos gastronómicos con infraestructura universal o e inclusiva	Abarca los establecimientos gastronómicos que posean infraestructura adecuada para personas con discapacidad física o movilidad reducida.	Cantidad de establecimientos que poseen infraestructura universal o e inclusiva.
	Esparcimiento	8) Presencia de espacios de esparcimiento	Se refiere a la existencia de espacios para la recreación, tales como: bares, parques y sitios deportivos.	Cantidad de espacios de esparcimiento en la zona.
		9) Estado de las instalaciones de esparcimiento	Corresponde al estado de conservación y estado físico de los espacios de esparcimiento, los cuales no deben representar ningún tipo de riesgo a sus visitantes, así como no presentar deterioro en su aspecto.	En caso de la existencia de 2 o en una misma área, el indicador se determina a través del valor con mayor frecuencia.
	Instalaciones y servicios turísticos	10) Existencia de instalaciones enfocadas al turismo	Contempla la presencia de instalaciones de uso turístico como piscinas, miradores, tirolesas, entre otras.	Cantidad de instalaciones turísticas en la zona.
		11) Existencia de servicios turísticos	Se refiere a aquellos servicios dirigidos al turismo, por ejemplo: tour operadores, guías turísticos, sitios de información turística, transporte turístico, tramos y souvenirs.	Cantidad de servicios en la zona.

Anexo 12. Definición de indicadores de evaluación del patrimonio turístico

Otros servicios	12) Existencia de comercios de abarrotes	Comprende la presencia de establecimientos de venta de abarrotes: pulperías, minisúper y supermercados.	Cantidad de comercios en la zona.
	13) Presencia de establecimientos de cambio de moneda	Se refiere a establecimientos o equipo de cambio de moneda, cajeros automáticos y bancos.	Cantidad de establecimientos de cambio de moneda en la zona.
	14) Presencia de estacionamientos	Abarca la existencia de estacionamientos públicos o privados debidamente demarcados.	Cantidad de estacionamientos.
	15) Presencia de establecimientos de primeros auxilios y establecimientos de salud	Se refiere a la existencia de establecimientos enfocados en servicios de primeros auxilios y salud, como: farmacias, clínicas y odontología.	Cantidad de establecimientos en la zona.

Anexo 12. Definición de indicadores de evaluación del patrimonio turístico

Categorías		Indicador		Medida
Infraestructura	Transporte	1) Estado de los caminos y carreteras	Se refiere al estado de conservación de los caminos y carreteras de mayor uso en la zona, los cuales deben encontrarse libres de baches, huecos o grietas.	Estado visual de las rutas o caminos principales.
		2) Señalización de carreteras	Corresponde a la existencia y estado de conservación de la señalización de carreteras o caminos principales, las cuales deben estar debidamente rotuladas y de fácil interpretación.	Estado visual de la señalización caminos principales.
		3) Existencia de transporte público	Abarca el servicio de transporte público en la zona, tanto servicio de autobús como de taxis.	Cantidad de servicios de transporte en la zona.
		4) Presencia de paradas de autobús	Se refiere a la existencia de paradas de autobús debidamente demarcadas y seguras.	Estado de la señalización de las paradas de autobús
	Comunicaciones	5) Cobertura telefónica e internet	Comprende el acceso a cobertura telefónica e internet en espacios públicos de la zona.	Espacios públicos con buena cobertura telefónica e internet de uso gratuito.
	Sanidad	6) Acceso a agua potable	Corresponde al acceso a agua potable gratuita en espacios públicos.	Potabilidad del agua de la zona y existencia de puntos de toma de agua en espacios públicos.
		7) Estado de la red de desagües	Se refiere al estado de conservación de la red de desagües o cañerías de la zona, los cuales deben estar en buen estado de conservación, sin deterioro visual u obstrucción de estos	Estado visual de la red de desagües o cañerías principales.

Anexo 12. Definición de indicadores de evaluación del patrimonio turístico

Infraestructura	Sanidad	8) Manejo de desechos	Contempla la existencia de puntos de disposición de desechos en las áreas públicas debidamente identificados, así como la presencia de desechos en la superficie de espacios públicos	Existencia de puntos de disposición de desechos
		9) Servicios de salud y hospitalización	Se refiere a la presencia de servicios de salud, emergencias y hospitalización como: ebais, cruz roja y hospitales.	Cantidad de servicios de salud u hospitalización.
	Energía	10) Cobertura de red eléctrica y alumbrado público	Abarca la existencia de cobertura eléctrica en la localidad, así como el alumbrado público en espacios y caminos de mayor uso.	Disponibilidad de alumbrado y electricidad en áreas públicas.
		11) Existencia de puntos de recarga de combustible fósil	Se refiere a la existencia de puntos de recarga de energía de combustible fósil para vehículos.	Cantidad de puntos de toma de recarga.
		12) Tomas de recarga para vehículos eléctricos	Contempla la existencia de puntos de recarga para vehículos eléctricos.	Existencia y estado de conservación de la infraestructura.

Anexo 12. Definición de indicadores de evaluación del patrimonio turístico

Categorías		Indicador	Definición	Medida
Super estructura	Entes públicos y privados	1) Presencia de asociaciones u organizaciones ligadas al turismo	Se refiere a la existencia de algún tipo de agrupación pública o privada de desarrollo de la localidad, así como su involucramiento con el sector turístico	Existencia de agrupaciones ligadas al turismo
		2) Existencia de proyectos o planes de asociaciones u organizaciones que beneficien al sector turístico de la localidad	Abarca la existencia de proyectos organizados por agrupaciones que beneficien directa o indirectamente al sector turístico de la localidad	Existencia de proyectos locales enfocados en el turismo por parte de las agrupaciones locales
		3) Involucramiento de gobiernos locales con el sector turístico	Comprende el involucramiento del gobierno local con el sector turístico a partir de la implementación de estrategias de promoción del turismo en la zona.	Cantidad de estrategias de promoción implementadas.
		4) Existencia de un plan de desarrollo turístico por parte del gobierno local	Contempla la existencia de un plan de desarrollo turístico de la zona diseñado por el gobierno local, así como su implementación.	Creación e implementación del plan de desarrollo turístico.
		5) Existencia de proyectos o planes de Ministerios o demás entes públicos que beneficien al sector turístico de la localidad	Se refiere a la existencia de planes por parte de entes o instituciones gubernamentales que beneficien al sector turístico de la zona.	Implementación de planes de gestión del turismo en la zona.

Fuente: elaboración propia.

Anexo 13. Perfil del turista nacional

Perfil del turista nacional

La presente encuesta tiene como finalidad identificar el perfil del turista nacional que visita el sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás para caracterizar la demanda turística, así como las preferencias de los turistas respecto a posibles actividades que diversifiquen la oferta turística.

Esta iniciativa forma parte de la investigación de la tesis “Análisis del potencial para la diversificación de la oferta turística en el sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás” de la Maestría en Desarrollo Sostenible con énfasis en la Conservación de Recursos Biológicos de la Universidad de Costa Rica. La información recopilada es de carácter confidencial y será utilizada únicamente en la presente investigación, no se colectará información personal si la persona entrevistada no lo desea.

1. Cantón de procedencia_____

2. ¿Es la primera vez que visita la zona?

() Sí () No

3. ¿Cómo recibió información acerca de la zona?

() Por amigos o familiares

() Redes sociales

() Búsqueda en internet

() Medios de comunicación tradicionales (televisión y radio)

() Otros

En caso de otros, cuáles_____

4. ¿Qué le motivo a visitar la zona?

() Vacaciones, recreo, ocio

() Visita de familiares o amigos

() Negocios o trabajo

Educación y formación

Práctica deportiva

Otros

En caso de otros, cuáles _____

5. ¿Qué medio de transporte usó para llegar a la zona?

Vehículo propio

Transporte público

Vehículo rentado

Aplicaciones de transporte (Uber-Didi)

6. ¿Por cuál ruta llegó a la zona?

Alajuela-Sabanilla Poás-Sabana Redonda Varablanca

7. ¿Quién o quiénes le acompañan en el viaje?

Viaja solo

En pareja

En familia

Con amigos

8. ¿Visitó el volcán Poás durante su viaje?

Sí No

8.1. En caso de que no, ¿Por qué razón no visitó el volcán?

9. ¿Cree que la compra por internet de las entradas del volcán Poás es una limitante para visitar la zona?

Sí No

9.1 En caso de que sí, ¿por qué? _____

10. ¿Qué actividades realizó durante su estancia?

11. ¿Visitó establecimientos de comida?

Sí No

12. ¿Se hospedó en la zona?

Sí No

12.1. En caso de que sí ¿Cuántas noches? _____

12.2 En caso de que no, ¿por qué no le parece llamativo hospedarse en la zona?

13. ¿Aproximadamente cuál es el rango de gasto promedio por persona de su viaje?

Menos de ¢10 000

De ¢10 000 a ¢20 000

De ¢20 000 a ¢30 000

De ¢30 000 a ¢40 000

De ¢40 000 a ¢50 000

De ¢50 000 a ¢60 000

Más de ¢60 000

14. ¿Se hospedaría al menos una noche si se desarrollaran más actividades turísticas en la zona?

Sí No

15. ¿Cuáles de las siguientes actividades estaría dispuesta o dispuesto a realizar? (se marcan 3 por persona)

Observación de la flora y la fauna

Actividades de aventura

Cabalgatas o paseos a caballo

Senderismo

Mountain bike

Visita a fincas agropecuarias

Actividades culturales

- Actividades gastronómicas
 Actividades de salud y bienestar
 Otros

En caso de otros, cuáles _____

Anexo 14. Encuesta a empresarios y personas ligadas al turismo

La presente encuesta tiene como finalidad identificar la percepción de los empresarios turísticos y demás personas ligadas al turismo, acerca del estado del turismo del sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás, así como su opinión respecto a las posibles actividades de diversificación de la oferta turística.

Esta iniciativa forma parte de la investigación de la tesis “Análisis del potencial para la diversificación de la oferta turística en el sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás” de la Maestría en Desarrollo Sostenible con énfasis en la Conservación de Recursos Biológicos de la Universidad de Costa Rica. La información recopilada es de carácter confidencial y será utilizada únicamente en la presente investigación, no se coleccionará información personal si la persona entrevistada no lo desea.

Nombre del establecimiento, local o actividad _____

Persona entrevistada _____

Ocupación _____

Localidad _____

1. Tipo de establecimiento, local o actividad

- Hospedaje Alimentación Actividad agrícola Venta de artesanías o souvenirs
 Servicios de Tours Guía turístico independiente Actividad temática
 Transporte de turismo Venta de productos comestibles (tramos)
 Viveros, jardines botánicos

2. ¿Aproximadamente cuántos años tiene de operar el establecimiento, local o actividad?

3. ¿El establecimiento actualmente forma parte de alguna asociación, cooperativa, cámara o tiene algún tipo relación comercial directa con otro establecimiento?

- Sí No

3.1. En caso de que sí, ¿Cuál?

4. ¿Qué opina de la creación de una cámara o asociación de turismo que fomente la organización y gestión del turismo?

5. ¿Cuáles considera como las principales limitaciones o barreras para la organización de la comunidad para la gestión del turismo?

6. ¿Alguna vez ha recibido apoyo por parte de la Municipalidad, ICT, o alguna cámara o asociación de turismo para la promoción de su actividad o establecimiento?

Sí No

6.1. En caso de que sí, ¿de qué entidad y cómo fue ese apoyo? _____

7. ¿Cómo calificaría la gestión de la Municipalidad sobre la planificación y promoción del turismo?

Deficiente Regular Buena

8. ¿Cómo considera que debería apoyar la Municipalidad al sector turístico de la zona?

9. Durante el cierre del volcán Poás en el 2017, ¿qué tanto se vio afectada su actividad o establecimiento por el cese de la visitación al volcán? (aplica solo para los establecimientos existentes en esa época)

Mucho Regular Poco Nada

10. ¿Qué tanto se ha visto afectada su actividad o establecimiento a causa de la pandemia del COVID-19?

Mucho Regular Poco Nada

11. ¿Qué tanto cree que depende su actividad o establecimiento de la visitación del volcán Poás actualmente?

Mucho Regular Poco Nada

12. ¿Cómo cree que se ha visto afectado el turismo de la zona por la compra de entradas del volcán Poás a través de internet?

13. ¿Qué tanto cree depende actualmente la zona del volcán Poás para atraer turismo?

() Mucho () Regular () Poco () Nada

14. ¿Cómo cree que se podría mejorar la situación del turismo en la zona?

15. ¿De las siguientes actividades cuáles cree que se podrían desarrollar en la zona para ampliar la oferta turística actual?

- () Observación de la flora y la fauna
- () Cabalgatas o paseos a caballo
- () Senderismo
- () Mountain bike
- () Visita a fincas agropecuarias
- () Actividades culturales
- () Actividades gastronómicas
- () Actividades de salud y bienestar
- () Actividades de aventura
- () Otros

En caso de otros, cuáles _____

16. De las actividades escogidas, seleccione 3 y ordénelas de 1 a 3 según su interés, siendo 1 la actividad de mayor interés y 3 la de menor interés.

1 _____

2 _____

3 _____

17. Si se lleva a cabo algún tipo de actividad o reunión para tratar el tema del desarrollo turístico de la zona, ¿le gustaría participar?

() Sí () No () Tal vez

Anexo 15. Evaluación de la gestión municipal en función del turismo

Variable 1. Aspectos administrativos				
Indicador	Puntos a cada nivel de logro			Puntos obtenidos
Indicador 1.	Bajo: 0 puntos	Intermedio: 1 punto	Alto: 2 puntos	
La Municipalidad cuenta con una oficina de turismo adecuadamente constituida.	No.	Se le atribuye la gestión del turismo a otra oficina.	Cuenta con una oficina específica para la gestión del turismo.	
Indicador 2.	Bajo: 0 puntos	Intermedio: 1 punto	Alto: 2 puntos	
La oficina de turismo cuenta con personal calificado en el área de turismo.	No.	Personal sin titulación en turismo, pero con experiencia en el área de turismo.	Personal con titulación en turismo, y con experiencia en el área.	
Indicador 3.	Bajo: 0 puntos	Intermedio: 1 punto	Alto: 2 puntos	
La Municipalidad cuenta con un plan de desarrollo turístico.	No.	Existe un plan pero no se utiliza.	Existe un plan y se utiliza.	
Indicador 4.	Bajo: 0 puntos	Intermedio: 1 punto	Alto: 2 puntos	
La Municipalidad incluye la gestión del turismo en su plan de desarrollo cantonal.	No.	Se incluye en el plan, pero no se han desarrollado estrategias para su cumplimiento.	Se ha cumplido con lo mencionado en el plan.	
Indicador 5.	Bajo: 0 puntos	Intermedio: 1 punto	Alto: 2 puntos	
Se tiene un presupuesto específico para la planificación del turismo.	No.	Los recursos se destinan a otra oficina, pero con enfoque en el turismo.	Los recursos se destinan específicamente a la planificación turística.	

Anexo 15. Evaluación de la gestión municipal en función del turismo

Indicador 6.	Bajo: 0 puntos	Intermedio: 1 punto	Alto: 2 puntos	
La Municipalidad posee información documentada del patrimonio turístico.	No.	Se menciona indirectamente en algún documento municipal.	Posee documentos específicos que describen el patrimonio turístico.	
Indicador 7.	Bajo: 0 puntos	Intermedio: 1 punto	Alto: 2 puntos	
La Municipalidad mantiene alianzas con otros entes públicos para la gestión del turismo.	No.	Se encuentra en proceso de generar alianzas.	Posee alianzas consolidadas.	
Indicador 8.	Bajo: 0 puntos	Intermedio: 1 punto	Alto: 2 puntos	
La Municipalidad ha implementado iniciativas o proyectos para el fomento del turismo en los últimos dos años.	No.	Se está en el proceso de diseño de estrategias.	Ya se han implementado y completado.	
Variable 2. Promoción y divulgación del turismo				
Indicador	Puntos a cada nivel de logro			Puntos
Indicador 1.	Bajo: 0 puntos	Intermedio: 1 punto	Alto: 2 puntos	
La Municipalidad tiene información disponible al público relacionada al turismo en su página web.	No.	Presenta información parcial pero pertinente sobre las actividades turísticas de la zona.	Tiene a disponibilidad del público documentos o guías del turismo de la zona.	

Anexo 15. Evaluación de la gestión municipal en función del turismo

Indicador 2.	Bajo: 0 puntos	Intermedio: 1 punto	Alto: 2 puntos	
Posee programas de divulgación y promoción del turismo.	No.	Lleva a cabo acciones de promoción sin poseer planes o estrategias específicas.	Posee estrategias de promoción específicas y las implementa.	
Indicador 3.	Bajo: 0 puntos	Intermedio: 1 punto	Alto: 2 puntos	
La Municipalidad posee alianzas con entes públicos o privados para la promoción del turismo.	No.	Se encuentra en proceso de generar alianzas.	Posee alianzas consolidadas.	
Variable 3. Apoyo a actores clave locales				
Indicador	Puntos a cada nivel de logro			Puntos
Indicador 1.	Bajo: 0 puntos	Intermedio: 1 punto	Alto: 2 puntos	
La Municipalidad posee estrategias para incentivar la creación de emprendimientos turísticos.	No.	Está en proceso de creación de estrategias.	Posee lineamientos o planes concretos que fomentan la creación de emprendimientos turísticos	

Anexo 15. Evaluación de la gestión municipal en función del turismo

Indicador 2.	Bajo: 0 puntos	Intermedio: 1 punto	Alto: 2 puntos	
La Municipalidad implementa acciones de capacitación enfocadas en los actores ligados al turismo.	No.	Está en proceso de diseño de programas de capacitación	Se han efectuado acciones de capacitación enfocadas al sector turístico en los últimos tres años.	
Indicador 3.	Bajo: 0 puntos	Intermedio: 1 punto	Alto: 2 puntos	
La Municipalidad incentiva el desarrollo de encadenamientos productivos.	No.	Está en el proceso de diseño de estrategias de cooperación entre actores.	Ha diseñado e implementado estrategias o acciones para fomentar la cooperación entre actores.	
Indicador 4.	Bajo: 0 puntos	Intermedio: 1 punto	Alto: 2 puntos	
Percepción de los actores clave respecto a la gestión de la Municipalidad.	La mayoría la califica como deficiente.	La mayoría la califica como regular.	La mayoría la califica como buena.	
*Se refiere a la frecuencia relativa del resultado de la calificación brindada de los actores clave sobre la gestión municipal de la pregunta 7 de la encuesta de empresarios turísticos.				
Total				

Fuente: elaboración propia a partir de Ramírez et al. (2008).

Anexo 16. Definición de indicadores de evaluación Municipal

Variable 1. Aspectos administrativos		
Indicadores	Definición	Medida
1. La Municipalidad cuenta con una oficina de turismo adecuadamente constituida	Se refiere a la existencia de una oficina creada y especializada únicamente en la gestión del turismo, sin que se adjudique el turismo a otro tipo de oficina.	Existencia de una oficina de turismo.
2. La Municipalidad cuenta con personal calificado en el área de turismo.	Corresponde a la presencia de personal a cargo de la gestión del turismo debidamente especializado académicamente en dicha área.	Preparación académica y profesional del personal a cargo de la gestión del turismo.
3. La Municipalidad cuenta con un plan de desarrollo turístico.	Contempla la existencia de un plan específico para el desarrollo turístico de la zona que le compete.	Existencia de un plan de turismo
4. La Municipalidad incluye la gestión del turismo en su plan de desarrollo cantonal.	Se refiere a la inclusión de estrategias de gestión del turismo en el plan de desarrollo cantonal, así como la implementación de estas.	Cantidad de estrategias o acciones ligadas al sector turístico en el plan de desarrollo cantonal que han sido aplicadas.

Anexo 16. Definición de indicadores de evaluación Municipal

5. Se tiene un presupuesto específico para la planificación del turismo.	Abarca la existencia de un presupuesto dedicado específicamente para la gestión, desarrollo o promoción del turismo (sin contar salarios de funcionarios).	Existencia de un presupuesto destinado a la gestión del turismo.
6. La Municipalidad posee información documentada de su patrimonio turístico.	Se refiere a la existencia de documentación o cualquier tipo de material que recopile y describa el patrimonio turístico del cantón.	Existencia de material del patrimonio turístico de la zona.
7. La Municipalidad mantiene alianzas con otros entes públicos para la gestión del turismo.	Contempla las posibles alianzas entre la Municipalidad y demás entes públicos que favorezcan el desarrollo o promoción del sector turístico.	Existencia de alianzas consolidadas entre la Municipalidad y otros entes públicos a favor del turismo de la zona.
8. La Municipalidad ha implementado iniciativas o proyectos para el fomento del turismo en los últimos dos años.	Corresponde a las acciones o iniciativas enfocadas específicamente en el sector turístico que ha desarrollado la Municipalidad en los últimos dos años.	Cantidad de iniciativas implementadas.

Anexo 16. Definición de indicadores de evaluación Municipal

Variable 2. Promoción y divulgación del turismo		
Indicadores	Definición	Medida
1. La Municipalidad tiene información disponible al público relacionada al turismo en su página web.	Se refiere a la facilidad con que está disponible al público la información relacionada al turismo de la zona en la página web de la Municipalidad.	Existencia de información pertinente respecto al turismo de la zona en la página web.
2. Posee programas de divulgación y promoción del turismo.	Contempla la existencia de programas o iniciativas de divulgación y promoción del turismo por parte de la Municipalidad.	Existencia de planes específicos para la promoción o marketing del turismo.
3. La Municipalidad posee alianzas con entes públicos o privados para la promoción del turismo.	Corresponde a las alianzas de la Municipalidad con entes públicos o privados para promocionar o divulgar el turismo de la zona.	Existencia de alianzas debidamente consolidadas.

Anexo 16. Definición de indicadores de evaluación Municipal

Variable 3. Apoyo a actores clave locales		
Indicadores	Definición	Medida
1. La Municipalidad posee estrategias para incentivar la creación de emprendimientos turísticos	Se refiere a la creación de incentivos para el desarrollo de actividades turísticas.	Existencia de planes o estrategias concretas.
2. La Municipalidad implementa acciones de capacitación enfocadas en los actores ligados al turismo.	Corresponde a las iniciativas del gobierno local enfocadas en la capacitación y desarrollo tanto de los establecimientos turísticos como de los trabajadores del sector	Acciones o actividades de capacitación completadas en los últimos tres años.
3. La Municipalidad incentiva el desarrollo de encadenamientos productivos.	Abarca la forma en que los gobiernos locales promueven la unión entre los establecimientos turísticos para formar encadenamientos productivos entre estos.	Existencia de acciones que fomentan la cooperación entre establecimientos turísticos o actores clave del sector.
4. Percepción de los actores clave respecto a la gestión de la Municipalidad.	Se refiere a la calificación brindada por los empresarios turísticos referente al desempeño de la Municipalidad en temas de desarrollo turístico.	Frecuencia relativa del resultado de la calificación brindada de los actores clave sobre la gestión municipal de la pregunta 7 de la encuesta de empresarios turísticos.

Fuente: elaboración propia.

Anexo 17. Entrevista para la evaluación de la gestión municipal en función del turismo

La presente entrevista tiene como finalidad identificar el nivel de gestión del gobierno local respecto a sus aportes en la planificación y promoción turística del sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás, así como su apoyo a los empresarios turísticos de la zona.

Esta iniciativa forma parte de la investigación de la tesis “Análisis del potencial para la diversificación de la oferta turística en el sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás” de la Maestría en Desarrollo Sostenible con énfasis en la Conservación de Recursos Biológicos de la Universidad de Costa Rica. La información recopilada es de carácter confidencial y será utilizada únicamente en la presente investigación, no se colectará información personal si la persona entrevistada no lo desea.

Persona entrevistada _____

Puesto en la Municipalidad _____

Profesión _____

1. **¿La Municipalidad tiene algún plan específico para el desarrollo y gestión del turismo?**
2. **De lo establecido en el plan de desarrollo cantonal, ¿qué se ha logrado en materia de turismo?**
3. **Del presupuesto municipal, ¿se destina algún porcentaje del presupuesto a proyectos o estrategias para la gestión del turismo del cantón? (excluido el pago de salario)**
4. **¿La Municipalidad tiene algún tipo de documento que recopile información del sector turístico?**
5. **¿Existe algún tipo alianza con otros entes públicos para la gestión del turismo?**
6. **¿En los últimos dos años que iniciativas ha tenido la Municipalidad en temas de gestión y fomento del turismo?**
7. **¿Se tiene algún tipo de plan o programa específico para promocionar el turismo de la zona?**
8. **¿Se tiene algún tipo de alianzas con entes públicos o privados que faciliten la promoción del turismo?**

9. **¿Cómo incentiva la Municipalidad la creación de emprendimientos relacionados al turismo en las comunidades?**
10. **¿La Municipalidad lleva a cabo algún tipo de capacitaciones o talleres que puedan ser de ayuda a las personas que se dedican al turismo?**
11. **¿De qué forma desde la Municipalidad se incentiva o promueve cooperación comunitaria para creación de encadenamientos productivos ligados a turismo?**
- 12.

Anexo 18. Entrevista a representantes de instituciones públicas y agrupaciones comunales o privadas

La presente entrevista forma parte de la investigación de la tesis “Análisis del potencial para la diversificación de la oferta turística en el sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás” de la Maestría en Desarrollo Sostenible con énfasis en la Conservación de Recursos Biológicos de la Universidad de Costa Rica. La información recopilada es de carácter confidencial y será utilizada únicamente en la presente investigación, no se colectará información personal si la persona entrevistada no lo desea.

El objetivo de esta entrevista es describir la percepción que tienen las instituciones públicas o privadas y las agrupaciones comunales ligadas al sector turístico del sector sureste de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Volcán Poás, sobre el desarrollo turístico de dicha área, así como conocer sobre sus esfuerzos e iniciativas en la promoción y gestión del turismo, al igual que facilitar su participación en el diseño de una propuesta que fomente la diversificación de la oferta turística del cantón de Poás y las comunidades de Poasito y Fraijanes.

Nombre de persona entrevistada: _____

Institución o agrupación: _____ Puesto: _____

Previamente a inicias las preguntas de la entrevista, se contextualiza a la persona entrevistada sobre el turismo en la zona y la visitación del Parque Nacional Volcán Poás

1. ¿Cuáles considera como los principales atractivos turísticos de la zona?
2. ¿Cómo cree que se podrían ver afectado las actividades turísticas que se desarrollan en la zona ante otro posible cierre del volcán?
3. ¿Cuáles proyectos o iniciativas enfocadas en la promoción o desarrollo turístico se han implementado desde (ICT, Municipalidad, SINAC, etc) en la zona aledaña al Parque Nacional Volcán Poás en los últimos cinco años (2018-2022)?. Asimismo, qué tipo de financiamiento se utilizó, cuál fue la población beneficiada, en qué plazo de ejecución se llevaron a cabo y si contribuye o no a la diversificación del turismo.

Iniciativa	Financiamiento	Población beneficiada	Plazo de ejecución	Diversificación


Presentar datos de las encuestas: para detallar las posibles líneas de diversificación de la oferta turística de la zona, se llevaron a cabo encuestas a 50 establecimientos ligados al turismo y 50 encuestas a los turistas nacionales que visitaron la zona. A continuación, se presentan los resultados de las preferencias respecto a las opciones de diversificación de la oferta turística

4. Desde su punto de vista, cuáles serían las principales líneas de diversificación y qué orden de prioridad deberían de tener, con base en los siguientes criterios: financiamiento, población beneficiada, plazo de ejecución y tipo de turista.




Líneas de diversificación	Financiamiento	Población beneficiada	Plazo de ejecución	Tipo de turista	Aspectos técnicos	Legalidad
1.						
2.						
3.						

5. A continuación, se presentan una serie de criterios respecto a los ODS y su relación con el turismo, ¿cuáles se pueden ligar a las posibles líneas de diversificación y cómo?
6. ¿Cómo se podría involucrar a los actores turísticos actuales en una propuesta de diversificación?
7. ¿Cuáles serían las principales barreras que podrían limitar la implementación de una propuesta para diversificar la oferta turística?
8. ¿Cuáles canales o medios se podrían utilizar para promocionar la oferta turística de la zona?



Anexo 19. Criterios de sostenibilidad

Objetivos del Desarrollo Sostenible		Criterios	Línea 1:	Línea 2:	Línea 3:
	Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo	I. Generación y distribución de ingresos económicos en las comunidades locales.			
		II. Generación de empleo local.			
		III. Reducción de la vulnerabilidad ante factores extremos que puedan incidir en el bienestar económico, social y ambiental.			



Anexo 19. Criterios de sostenibilidad

 <p>2 HAMBRE CERO</p>	<p>Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible</p>	I. Incentivar el consumo de productos alimentarios y agrícolas de productores locales.			
		II. Impulsar la compra de productos alimentarios y agrícolas locales a los turistas.			
 <p>3 SALUD Y BIENESTAR</p>	<p>Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades</p>	I. Fomento del turismo inclusivo.			
		II. Incentiva actividades que mejoren la salud física y mental			
 <p>4 EDUCACIÓN DE CALIDAD</p>	<p>Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje para toda la vida para todos</p>	I. Incentiva la educación informal en temáticas ambientales.			
		II. Promueve la formación y capacitación de los actores ligados al turismo.			


Anexo 19. Criterios de sostenibilidad

	<p>Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas</p>	<p>I. Incentiva la inclusión y participación de las mujeres de las comunidades locales.</p>			
	<p>Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos</p>	<p>I. Incentiva el uso racional y la conservación del recurso hídrico.</p>			
		<p>II. Evita el deterioro del recurso hídrico de los ecosistemas donde se desarrolle la actividad turística.</p>			



Anexo 19. Criterios de sostenibilidad

 <p>7 ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE</p>	<p>Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos</p>	<p>I. Incentiva el uso racional de los recursos energéticos.</p>			
 <p>8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO</p>	<p>Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos</p>	<p>I. Incentiva la diversificación en las cadenas de valor del sector turístico mejorando así los beneficios socioeconómicos del turismo.</p>			
		<p>II. Fomentaría la generación de empleos directos o indirectos, así como emprendimientos turísticos locales.</p>			


Anexo 19. Criterios de sostenibilidad

		<p>III. La generación de ingresos procura evitar la degradación del medio ambiente.</p>			
		<p>IV. Promueve el rescate cultural y el consumo de productos locales.</p>			
 <p>9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA</p>	<p>Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación</p>	<p>I. Incentiva la adaptación o creación de infraestructura más sostenibles, innovadoras y energéticamente eficientes.</p>			
		<p>II. Incentiva la adaptación o creación de infraestructura que permita el desarrollo económico y el bienestar humano.</p>			


Anexo 19. Criterios de sostenibilidad

	<p>Reducir la desigualdad en y entre los países</p>	I. Propicia el desarrollo local de las comunidades rurales a través de la integración y diversificación económica.			
		II. Incentiva la inversión en las comunidades rurales.			
	<p>Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles</p>	I. Propicia la implementación de infraestructura accesible e inclusiva.			
		II. Incentiva la preservación del patrimonio cultural de las comunidades.			
		III. Incentiva la conservación del patrimonio natural de las comunidades			



Anexo 19. Criterios de sostenibilidad

		IV. Promueve la creación o mantenimiento de espacios que promuevan la mejora de la calidad del aire.			
	Garantizar modalidades de consumo y de producción sostenibles	I. Incentiva la economía circular.			
		II. Promueve el consumo de productos locales o de temporada (en el caso de alimentos).			
		III. Fomenta el uso y consumo racional de los recursos naturales.			
		IV. Impulsa el manejo adecuado de los residuos y desechos de la actividad turística.			


Anexo 19. Criterios de sostenibilidad

	<p>Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos</p>	I. Promueve el uso de transportes más eficientes y menos contaminantes.			
		II. Impulsa las energías renovables, medidas de ahorro y eficiencia energética, así como la disminución de gases de efecto invernadero en las actividades.			
		III. Incentivas estrategias de reforestación y conservación de la cobertura forestal.			
		IV. Impulsa la educación respecto a los efectos del cambio climático y su mitigación.			


Anexo 19. Criterios de sostenibilidad

	<p>Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible</p>	<p>I. Incentiva la conservación de los cuerpos de agua y su libre contaminación con elementos que eventualmente contaminarán las zonas marítimas.</p>			
	<p>Proteger, restaurar y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y detener la pérdida de diversidad biológica</p>	<p>I. Evita la alteración, destrucción y fragmentación de los ecosistemas terrestres.</p>			
		<p>II. Incentiva la educación ambiental para la conservación tanto a turistas como a pobladores locales.</p>			
		<p>III. Impulsa la conservación de los ecosistemas y la biodiversidad.</p>			

Anexo 19. Criterios de sostenibilidad

	<p>Promover sociedades pacíficas e inclusivas, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones inclusivas</p>	<p>I. Fomenta el aseguramiento y protección de los derechos humanos tanto de los pobladores locales como de los turistas.</p>			
		<p>II. Proporciona puestos de trabajo decentes a través de toda la cadena de valor.</p>			
		<p>III. Promueve la no discriminación.</p>			

Anexo 19. Criterios de sostenibilidad

	Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible	I. Fomenta el trabajo en conjunto de los gobiernos locales involucrados			
II. Promueve la participación ciudadana para el aseguramiento de los ODS.					
III. Impulsa la creación de alianzas con otros entes del Estado para el desarrollo sostenible.					
IV. Impulsa la creación de alianzas con entes privados para el desarrollo sostenible.					

Fuente: elaboración propia con base en la Organización Mundial del Turismo y la Organización de los Estados Americanos (2018) y Organización de las Naciones Unidas (2018).