



# Estudios cuantitativos y cualitativos de la población del Cantón Central de San José, barrio Corazón de Jesús

## **INFORME: BARRIO CORAZÓN DE JESÚS Distrito Hospital**

LABORATORIO DE CIUDAD Y TERRITORIO (LACITE UCR) PARA:  
MUNICIPALIDAD DE SAN JOSÉ

MARZO, 2019

### **Responsabilidad Técnica (autoría):**

Arq. Helga von Breymann Miranda, Dra.	Arquitecta y planificadora: investigación cuantitativa, espacios residenciales, psicología ambiental y ordenamiento territorial.
MSc. Luis Durán Segura	Antropólogo urbano: investigación cualitativa, espacio público, género y movilidad.
MSc. Arq. Mario Villalta Flórez-Estrada	Arquitecto y gestor urbano: activación urbana, gestión participativa y hábitat.
Arq. Manuel Morales Alpízar, Dr.	Arquitecto y pedagogo: planificación, espacio público, integración urbana y procesos de aprendizaje.

### **Responsabilidad Municipal (contrapartes):**

Ing. Jorge Mora Oconitrillo	Coordinador Equipo de Gestión de Vivienda y Asentamientos Humanos, Dpto. de Mejoramiento del Hábitat Humano y Regeneración Urbana.
Yerlin Montero Molina	Dpto. de Mejoramiento del Hábitat Humano y Regeneración Urbana.

# **CONTENIDOS**

PRESENTACIÓN \_ 4

## **I. MARCO INTRODUCTORIO \_ 6**

I.1. Antecedentes y objetivos del proyecto \_ 6

I.2. Ubicación de la zona de estudio: Barrio Corazón de Jesús \_ 8

I.3. Marco metodológico general \_ 10

## **II. ESTUDIO: CORAZÓN DE JESÚS DIOS (Distrito Hospital) \_ 13**

### **II.1. FASE 1: ANÁLISIS CUANTITATIVO \_ 13**

II.1.1. Introducción \_ 13

II.1.2. El estudio cuantitativo \_ 13

II.1.3. El Instrumento (Escala e ítems) \_ 14

II.1.4. Procedimiento y recolección \_ 16

II.1.5. Método de análisis de datos \_ 17

II.1.6. Resultados del estudio \_ 19

II.1.6.1. Análisis descriptivo de variables: Instrumento I \_ 19

II.1.6.2. Análisis descriptivo de variables: Instrumento II \_ 39

II.1.7. Análisis bivariados: estudios correlacionales \_ 46

II.1.8. Discusión de resultados \_ 50

### **II.2. FASE 2: TALLERES PARTICIPATIVOS \_ 55**

II.2.1. Introducción \_ 55

II.2.2. Técnicas para la recolección de información \_ 55

II.2.3. Procedimiento: talleres participativos \_ 58

II.2.3.1. Taller No.1 \_ 58

II.2.3.2. Taller No.2 \_ 62

II.2.4. Método de sistematización y análisis \_ 68

II.2.4.1. Categorías de análisis \_ 68

II.2.4.2. Técnica de talleres participativos \_ 70

II.2.4.3. Resultados del estudio \_ 71

Bibliografía \_ 75

**II.3. FASE 3: ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD \_ 77**

II.3.1. Metodología \_ 77

II.3.2. Entrevistas \_ 78

II.3.3. Método de sistematización y análisis \_ 82

II.3.4. Resultados \_ 84

Bibliografía \_ 92

**Conclusiones generales \_ 94**

Anexos \_ 100

## PRESENTACIÓN

Este documento presenta el desarrollo de los contenidos del Producto G de la consultoría correspondiente al Cartel No. 2018LA-000033-0015499999, por parte del Laboratorio Ciudad y Territorio (LACITE) de la Universidad de Costa Rica para la Municipalidad de San José, en respuesta a los siguientes términos:

- Producto G: Informe final parte 1, con análisis de la información de campo obtenida, alcances del estudio, descripción y detalle de la metodología empleada, conclusiones y recomendaciones.

El objeto de la contratación ha sido el suministro de servicios profesionales para la elaboración de un estudio cualitativo y cuantitativo para censar y examinar las condiciones de la población, así como la actitud y viabilidad para estructurar un proyecto de renovación urbana en los barrios Corazón de Jesús (Distrito Hospital), San Juan Oeste (Rincón Grande de Pavas) y Gracias a Dios (Sagrada Familia).

El proyecto ha tenido como propósitos censar a la población residente en los tres barrios, con el fin de conocer con mayor profundidad a sus poblaciones y, a la vez, mantener un control de la ocupación y desarrollo de estos territorios, algunos de los cuales han surgido mediante invasiones de terrenos públicos. Adicionalmente, el estudio se ha concentrado en conocer aspectos relativos a las preferencias residenciales, el arraigo y las percepciones sobre el contexto de sus habitantes objetivo para el cual se han diseñado y aplicado diversos instrumentos de carácter cuantitativo y cualitativo.

Este documento en específico se enfoca en los procesos y resultados del trabajo en el Barrio Corazón de Jesús, en el Distrito Hospital.

En anteriores informes se han compilado y presentado los siguientes productos:

- Producto A: Plan de trabajo para la aplicación de un modelo replicable de trabajo de campo mediante la subcontratación de *agentes generadores/as de hábitat* comunales para la fase del levantamiento de la información de campo, incluyendo la formación básica y su capacitación, así como el empleo de una herramienta de recolección de información con software de código abierto.

Se ha planteado para una primera fase un instrumento cuantitativo para desarrollar estudios censales de fracciones específicas de los tres territorios, a las personas jefas de hogar, que han permitido conocer las características demográficas y valorar la aceptación de sus habitantes hacia proyectos de renovación urbana. La segunda fase ha consistido en una aproximación cualitativa, mediante grupos focales y entrevistas a profundidad a actores/as claves.

- Producto B: Instrumento de recopilación de la información. Ha incluido un análisis seccionado de acuerdo con el cumplimiento de cada uno de los objetivos específicos del proyecto, así como una propuesta para los cruces de información del instrumento. Se han incorporado, además, cruces de información adicionales para un análisis preliminar del estudio censal aplicado a la población meta.

- Producto C: Instructivo o manual detallado formal de la capacitación de los/as “agentes generadores/as de hábitat (AGH)”, concordante con cada etapa expresada en A (plan de trabajo y cronograma. Contiene un detalle de las actividades de planificación del estudio cuantitativo y del proceso de capacitación de los/as AGH para el trabajo de campo) y B.
- Producto D: Mapas guía de la sectorización del asentamiento para la recolección de la información.
- Producto E: Validación del instrumento en campo y evaluación preliminar de los/as agentes generadores/as de hábitat.
- Producto H: Informe con análisis del proceso de capacitación de los/as agentes generadores/as de hábitat, con valoración crítica del mismo y recomendaciones pertinentes.

En informes adicionales se incorporan los siguientes:

- Producto I: Bases de datos con toda la información recolectada, compatible para correr en el software SPSS, así como en formato Excel.
- Producto J: Base de datos estructurada con la información individual por familia entrevistada, ajustada al formato del formulario BANHVI para la calificación familiar al bono de la vivienda. Constituye, a su vez, un trabajo preliminar para eventual presentación de la precalificación de la familia ante una Entidad Autorizada del Sistema Financiero Nacional para la Vivienda (SFNV).
- Producto K: Base de datos estructurada con la información individual por familia entrevistada, ajustada al formato del formulario de la Ficha de Información Social (ficha FIS) del IMAS. Constituye, a su vez, un trabajo preliminar para eventual presentación de la información ante esta institución.
- Producto L: Guía de codificación usada en el cruce de los datos para el SPSS.

### III. MARCO INTRODUCTORIO

#### I.1. Antecedentes<sup>1</sup> y objetivos del proyecto

La Municipalidad de San José, por intermedio del Departamento de Mejoramiento del Hábitat Humano y Regeneración Urbana, plantea un nuevo modelo de ciudad para brindar soluciones habitacionales a los distintos estratos económicos locales. A raíz de un estudio elaborado por el Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos (MIVAH) entre el 2011 y el 2013, se registra un conteo de 46 asentamientos informales en el Cantón Central de San José, y un déficit de vivienda de aproximadamente 12 500 familias de estratos medios y bajos. Esto hace imprescindible ejecutar una estrategia que oriente al gobierno local y principalmente a las comunidades para involucrarse dentro de la perspectiva del hábitat humano.

El 14 de agosto del 2015 se aprueba la Política Municipal de Vivienda, cuyo eje central es la producción social del hábitat. Este concepto va más allá de la vivienda como fin último, e involucra una serie de procesos de organización colectiva entre gobiernos locales, dirigencias comunales, instituciones públicas, empresa privada, organizaciones autónomas, academias y sociedad civil, que se interrelacionan (en menor o mayor grado) para gestionar el hábitat desde los distintos niveles urbanos del territorio: la región, la ciudad, el barrio y también la vivienda; ámbitos en donde las personas habitantes de la ciudad y las comunidades representan el principal componente del hábitat. El concepto de renovación urbana está intrínsecamente relacionado con el apartado anterior, ya que propone acciones concretas para brindar a los espacios deteriorados de la ciudad condiciones óptimas para propiciar la calidad de vida de las personas en su hábitat.

Con el fin de implementar dicha Política Municipal de Vivienda se contempla la implementación de una SPEM, que a la luz de Ley No. 8828 (Ley Reguladora de la Actividad de las Sociedades Públicas de Economía Mixta (SPEM), publicada en el Diario Oficial La Gaceta N° 110, del 8 de junio del año 2010), en su artículo 2, establece: "*las SPEM tendrán como objeto la ejecución de las obras necesarias y prioritarias para el desarrollo de la comunidad y las de servicios públicos locales, con el fin de satisfacer, oportuna y adecuadamente, los intereses de los munícipes*". Por medio de esta empresa de economía mixta se plantea planificar, ejecutar y establecer modelos de financiamiento y administración de proyectos de renovación urbana para impulsar la recuperación paulatina de las áreas del cantón en deterioro, lograr su uso intensivo y aprovechamiento colectivo.

Uno de los pilares fundamentales para la planificación global del programa cantonal de erradicación de precarios, está en poder conocer en forma particular el universo de la composición cuantitativa y cualitativa de la población de cada uno de los asentamientos informales y barrios deteriorados.

El Departamento de Mejoramiento del Hábitat Humano y Regeneración Urbana de la MSJ plantea en las zonas de estudio un Plan Proyecto de Renovación Urbana, que se estructura a partir de los conceptos de renovación urbana y la aplicación de instrumentos para la gestión del suelo, entre ellos el reajuste de terrenos. Este es un instrumento para la gestión del suelo que consiste en la integración inmobiliaria y de predios, donde las personas propietarias ceden sus terrenos para configurar nuevos proyectos urbanos de mayor alcance. Es un mecanismo que busca la revalorización de las plusvalías de territorios subutilizados, tugurizados, precarizados o degenerados urbanísticamente, mediante el cual los participantes de la operación reciben como beneficio la repartición de las plusvalías generadas. Para el reajuste de terrenos, las personas y familias propietarias ceden sus propiedades voluntariamente con el interés de beneficiarse de las ganancias y

---

<sup>1</sup> Basado en: Municipalidad de San José, Cartel de Licitación para Contratación Directa. 2018

el desarrollo que pueden implicar la implementación de este nuevo modelo. Por ello, se requiere de estudios a profundidad con las poblaciones implicadas, con el fin de determinar mecanismos de comunicación, de mercado, de aspiraciones y de productividad, entre otros.

Para la Municipalidad de San José, es de especial interés el reajuste de terrenos, por cuanto permite:

- Generar directrices metodológicas contundentes, no solo hacia la erradicación de precarios del municipio, sino también en atención al déficit de vivienda de clase media a baja y equipamientos urbanos que presenta el cantón. Ante la carencia de suelo urbano aprovechable, ofrece elementos importantes para el abordaje y eventual neutralización de fenómenos tan complejos como la gentrificación de dichas zonas, y agiliza acciones contempladas dentro de los objetivos de la SPEM. Una de dichas directrices se materializa en la formación y capacitación de los líderes y lideresas locales que la MSJ ha denominado “agentes generadores/as de hábitat”. Se parte del principio de brindar herramientas a las comunidades en los diferentes barrios, para que puedan desarrollar una mayor incidencia y mejores capacidades de regeneración social, económica y ambiental. El gobierno local, en este sentido, procura fungir como un brazo de colaboración, direccionamiento y acompañamiento en sus luchas, necesidades, aspiraciones.
- Generar ciudades compactas, de uso mixto y dotación de espacio público a la ciudad y sus habitantes. Actualmente, en Costa Rica está vigente el Reglamento de Renovación Urbana del Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU), que establece una serie de instrumentos para la gestión del suelo urbano que permiten a los gobiernos locales la implementación de mecanismos novedosos para la transformación de las ciudades.
- Generar lineamientos de carácter productivo y de uso mixto en altura a partir del instrumento de reajuste de terrenos en las zonas de estudio.

A partir de estos antecedentes descritos, se ha planteado la elaboración de un estudio cualitativo y cuantitativo de mercado para poblaciones meta de estratos socioeconómicos bajos y en asentamientos informales (precarios), que residen actualmente en los barrios Corazón de Jesús (Distrito Hospital), Finca San Juan (Rincón Grande de Pavas) y Gracias a Dios (Sagrada Familia), con el fin de indagar su percepción actual y aspiraciones a futuro en relación con la tenencia y tipologías de vivienda y hábitat en sus propias localidades. Esto, con la vista puesta en los potenciales mecanismos de renovación urbana, reajuste de terrenos u otros que puedan ayudar en diferentes plazos a ofrecer otras opciones, como vivienda en altura, usos mixtos y modelos más productivos, espacios públicos de mayor calidad, cercanía a equipamientos sociales, servicios, transporte público y fuentes de trabajo, entre otros beneficios.

El objetivo general del proyecto ha sido conocer las características socio-demográficas, las preferencias residenciales y la percepción que los residentes de las comunidades de los barrios Gracias a Dios, San Juan Oeste y Corazón de Jesús tienen sobre los ámbitos donde se asientan, sus habitantes y las instituciones estatales con las cuales se relacionan de forma más directa para identificar líneas estratégicas sobre las cuales trazar programas y proyectos que faciliten el desarrollo de soluciones habitacionales para estas poblaciones.

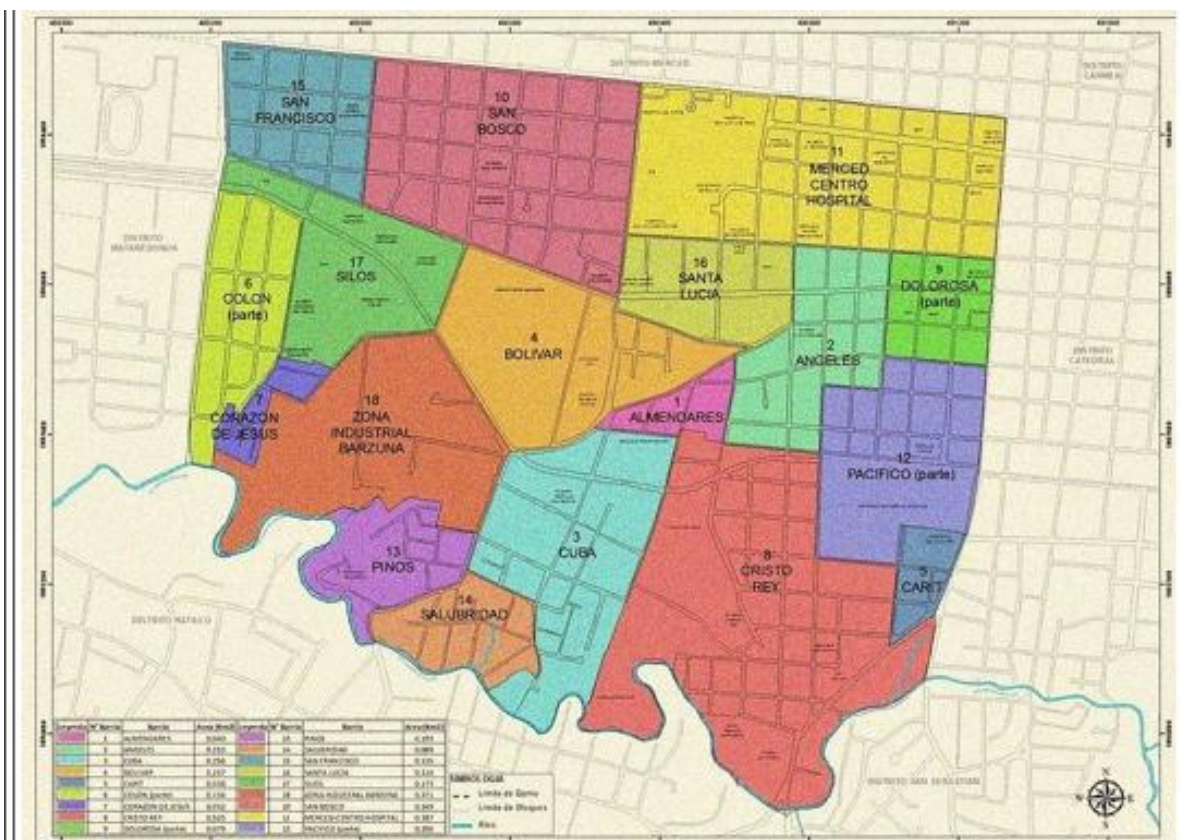
En ese marco, se han logrado los siguientes propósitos:

- Se ha realizado un censo en el asentamiento informal Gracias a Dios, del barrio San Juan Oeste y del barrio Corazón de Jesús para construir una base de datos que permita tener mayor conocimiento y control sobre la población que habita en estos territorios.

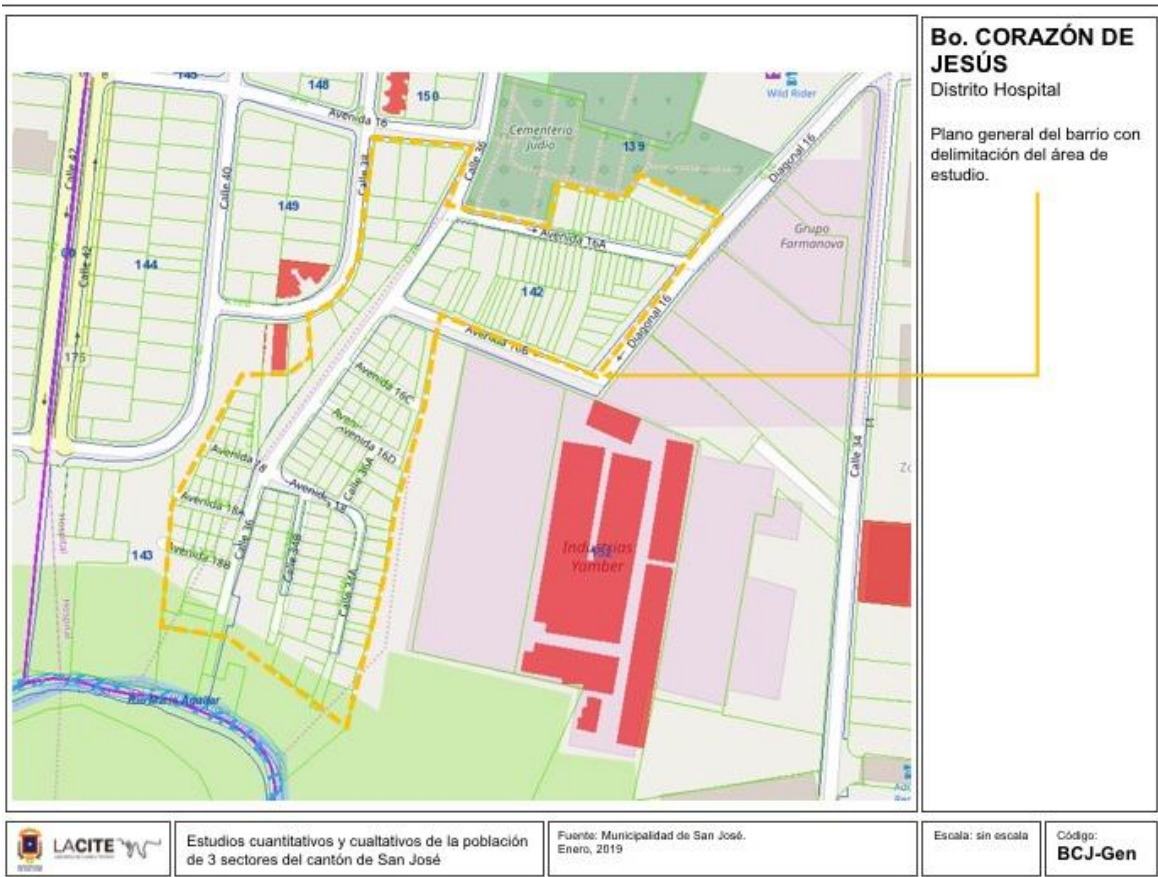
- Se ha diseñado y aplicado un instrumento para recolectar información que ha permitido conocer el arraigo y las preferencias residenciales de los pobladores de estas comunidades.
- Una base de datos ha sido elaborada para cada una de las comunidades, en donde se compila la totalidad de datos recolectados, tanto a partir instrumento demográfico como del de percepción y arraigo.
- Se ha diseñado un estudio para el análisis de los datos cuantitativos, que ha contemplado un análisis descriptivo de la totalidad de las variables y un análisis inferencial para los datos pertenecientes a la muestra.
- Se ha elaborado una serie de informes con los principales resultados y hallazgos del estudio.

## I.2. Ubicación de la zona de estudio: Barrio Corazón de Jesús (Distrito Hospital)

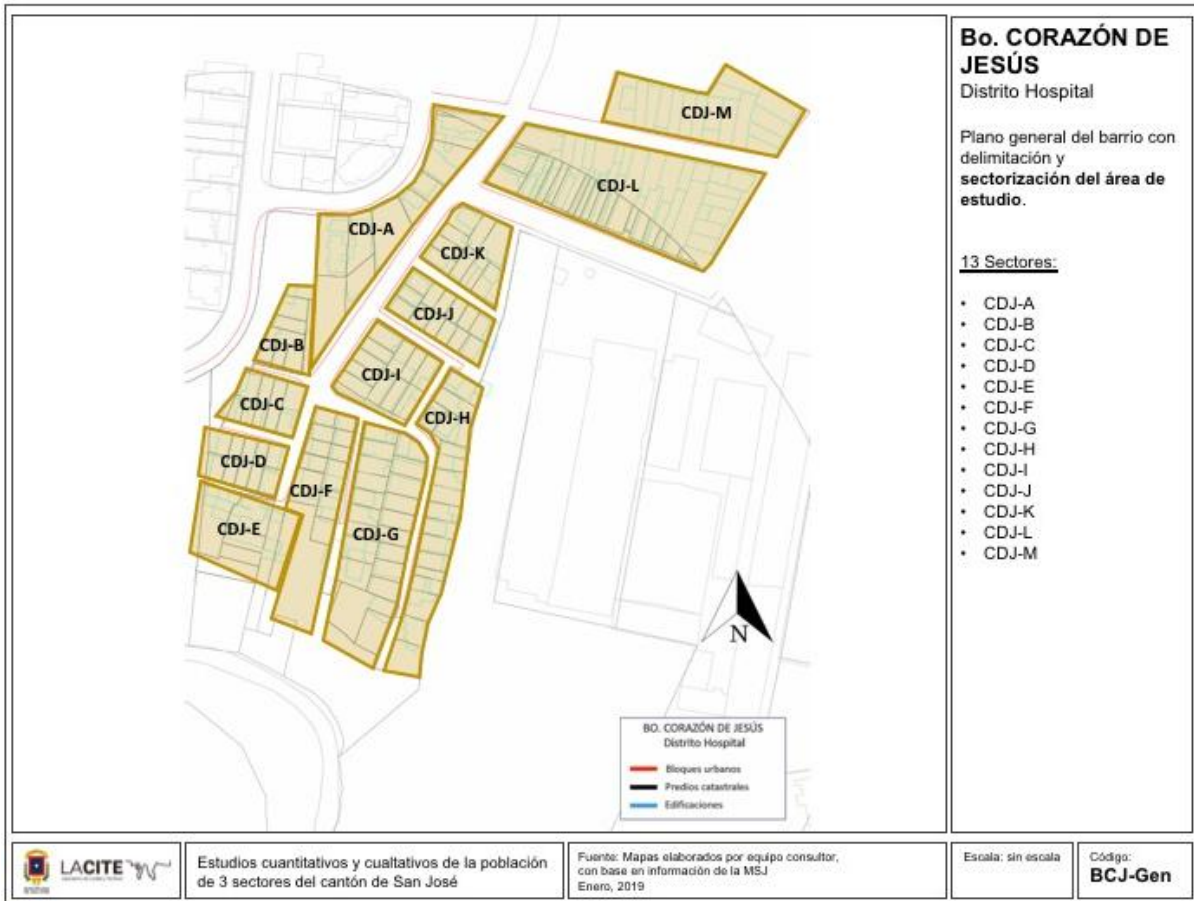
La zona geográfica a realizar el estudio se limita al Cantón Central de San José, en el Distrito Hospital, en la región de zona de impacto directo del proyecto “Ciudad Tec”:



Fuente: Municipalidad de San José.



Fuente: elaboración propia sobre plano de la Municipalidad de San José, 2019.



Fuente: elaboración propia sobre plano de la Municipalidad de San José, 2019.

El Distrito Hospital es el tercero del cantón Central de San José, ubicado dentro del cuadrante histórico de la ciudad, contenido en su totalidad dentro de los límites de la misma. Tiene una altura promedio de 1160 m.s.n.m. y cuenta con una superficie de 3,38 km<sup>2</sup>. Según el Censo 2011, tiene una población de 19 270 habitantes y 5590 viviendas. El distrito incluye algunos de los mayores atractivos turísticos de la ciudad, entre los que se destacan el Parque Central, el Teatro Popular Melico Salazar, el Parque La Merced, la Iglesia de Nuestra Señora de La Merced, el Mercado de Mayoreo y los cementerios Obrero, Calvo, Judío, General y de Extranjeros. Dentro de este distrito, se albergará el proyecto de desarrollo socio económico denominado Ciudad Tec, que albergará un ecosistema de innovación basado en el conocimiento, específicamente al costado sur del edificio Municipal principal. Este mega proyecto impactará positivamente la fisonomía socio económica del cantón, pero sobre todo, el entorno inmediato a su alrededor. Entre los barrios directamente impactados están Corazón de Jesús, Cuba y Bolívar.

### I.3. Marco metodológico general

La investigación planteada utilizó un abordaje de tipo mixto, por lo tanto aplicó un conjunto de procesos sistemáticos de investigación, que implicó la recolección y el análisis de datos tanto cuantitativos como cualitativos, así como su integración y discusión conjunta. Siguiendo a autores y

autoras como Galindo (1988), Sautu, Boniolo, Dalle, y Elbert (2005) y Strauss y Corbin (2002) se visualizó la investigación como un ejercicio continuo en donde se mezclaron de manera estratégica enfoques cuantitativos y cualitativos, permitiendo utilizar y combinar las fortalezas de ambos modelos de indagación para dar respuestas a los objetivos de la consultoría.

En este sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2006) recuerdan que:

*“Durante varias décadas se insistió en que ambos enfoques eran irreconciliables, opuestos y, en consecuencia, era imposible mezclarlos. La base de tal divorcio se centró en la idea de que un enfoque podía neutralizar al otro. Pero en las últimas dos décadas, un número creciente de autores en el campo de la metodología y de investigadores, han propuesto la unión de ambos procesos en un mismo estudio, lo que nosotros hemos denominado -metafóricamente hablando- "el matrimonio cuantitativo-cualitativo" (2006, 189).*

Lincoln y Guba (2000) lo llaman, precisamente, *"el cruce de los enfoques"*. Todd y Lobeck (2004), además, han enumerado algunas de las bondades de la investigación mixta. Se rescata, en favor del estudio realizado, que: i) proveyó una perspectiva holística del fenómeno estudiado evitando los reduccionismos y las simplificaciones, ii) asintió indagar realidades complejas de manera crítica, iii) produjo múltiples datos provenientes de variadas y diversas fuentes, iv) permitió interpretaciones integrales para generar no solo conclusiones confiables, sino además recomendaciones y sugerencias adecuadas a los contextos trabajados.

En este sentido, se realizó un “diseño exploratorio” con etapas secuenciales (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Este diseño parte de la realimentación de fases condicionadas y de utilización de técnicas de manera progresiva. Siguiendo a Creswell (2005), este diseño implicó dos etapas por derivación, donde la aplicación y resultados preliminares de una condujeron a la otra que los profundizó temáticamente. Es decir, una de las etapas se construyó sobre la otra permitiendo la generación de información vinculada.

La primera etapa, de naturaleza cuantitativa, facilitó abarcar un amplio abanico de cuestiones en un mismo estudio. También permitió la recopilación de grandes volúmenes de datos, la obtención de información estandarizada y significativa, la comparación y cuantificación de los resultados y la generalización de los mismos dentro de los límites marcados por el diseño muestral (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Para esto, se idearon y aplicaron instrumentos de captación de datos numéricos para, posteriormente, analizarlos estadísticamente con la intención de establecer mediciones, patrones y tendencias.

Durante la segunda etapa, de naturaleza cualitativa, se retomaron los resultados preliminares de la etapa anterior, con la intención de ahondar en los conocimientos y en las interpretaciones que compartieron las personas sobre la realidad social que se estudió y sondear casos particulares y concretos (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Esta etapa permitió aplicar técnicas directas, flexibles y personalizadas, acceder a información difícil de rastrear con otro tipo de técnicas, reducir la escala de interpretación y captar la riqueza de la voz de las personas y validar datos con ellas.

Finalmente, la investigación de tipo mixto utilizada fue más allá de la simple recopilación de datos de diferentes sobre un mismo fenómeno, abarcó una estrategia de análisis y de síntesis de los datos y unas pautas para la generación de conclusiones y recomendaciones de manera conjunta que, eventualmente, alimentarán futuros procesos de investigación de las temáticas abarcadas.

## Bibliografía

Creswell, J. (2005). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative research*. Boston, Pearson Education.

Galindo, L. (1998) *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México, Pearson Educación.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2006) *Metodología de la investigación*. México, MacGraw-Hill.

Lincoln, S. y Guba, E. (2000) "Paradigmatic controversies, contradictions and emerging confluences". En: Denzin y Lincoln (Edit.) *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, Sage. Pp. 163-188.

Sautu, R.; Boniolo, P.; Dalle, P y Elbert, R. (2005) *Manual de Metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires, CLACSO.

Strauss, A. y Corbin. J. (2002) *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín, Editorial Universidad de Antioquia.

Todd, Z. y Lobeck, M. (2004) *Mixing Methods in Psychology*. New York, Taylor and Francis Group.

## **II. ESTUDIO: CORAZÓN DE JESÚS (Distrito Hospital)**

### **II.1. FASE 1: ANÁLISIS CUANTITATIVO**

#### **II.1.1. Introducción**

La primera fase de la investigación se compone de dos estudios cuantitativos. El primero corresponde a la realización de un censo demográfico y de vivienda en el Barrio Corazón de Jesús, mientras que el segundo se compone de varias escalas para conocer el arraigo, la satisfacción residencial y las preferencias residenciales de esta población.

El desarrollo de censos demográficos en barrios vulnerables resulta una labor de gran interés para el municipio de San José de cara a los procesos de transformación urbana que puedan acercarse, y este sector particular resulta importante por su cercanía a futuros polos de desarrollo. Poder cuantificar los núcleos familiares y las personas en general que viven en estos barrios vulnerables favorece las posibilidades para trazar estrategias que permitan facilitar procesos para recibir ayudas estatales y principalmente para identificar oportunidades para incidir en la mejora de estos ámbitos. La recopilación y análisis de estos datos abre posibilidades al municipio para poder incidir sobre estas comunidades y por tanto sobre su territorio.

De igual forma, los estudios relacionados con las preferencias residenciales de estas poblaciones y las expectativas generales sobre la consolidación de los proyectos, permite tener mejores herramientas para trazar propuestas que puedan consolidarse de mejor manera. Es decir, este tipo de estudio busca conocer a la población de estos territorios para poder trazar propuestas que eventualmente puedan tener mejor aceptación entre la población beneficiaria y reducir posibles dificultades en los procesos posteriores. Partiendo de lo anterior, la realización de estudios cuantitativos con la población meta se considera un elemento fundamental que debe ser complementado con estudios de índole cualitativa que permitan una mejor comprensión del problema, para así contar con la información necesaria para el desarrollo de futuros proyectos e iniciativas en dicha comunidad.

La investigación contratada se compone de varias fases, siendo la primera, el desarrollo del estudio cuantitativo sobre el cual se centra el presente apartado y en el cual se describe el instrumento, procedimiento y recolección, así como el método de sistematización y análisis, para finalmente presentar los resultados alcanzados con el estudio y su discusión.

#### **II.1.2. El estudio cuantitativo**

Para alcanzar los resultados esperados con la investigación se trazaron objetivos específicos, que permitieron organizar el desarrollo del trabajo y el tipo de técnica que debía ser aplicado para cada uno de los objetivos descritos a continuación.

##### Objetivo general del estudio:

Conocer las características socio-demográficas, la satisfacción y preferencias residenciales, así como la percepción que los residentes de la comunidad de Barrio Corazón de Jesús tienen sobre el ámbito donde se asientan y sobre las instituciones estatales con las cuales se relacionan de forma

más directa para identificar líneas estratégicas sobre las cuales trazar programas y proyectos que faciliten el desarrollo de soluciones habitacionales para esta población.

#### Objetivos específicos:

- O1. Diseñar un instrumento que permita recolectar información socio-demográfica e información sobre el nivel de arraigo y las preferencias residenciales de los pobladores de Bo. Corazón de Jesús.
- O2. Aplicar el instrumento para censar a la totalidad de la población residente de Bo. Corazón de Jesús y encuestar a una muestra de esta población para conocer el arraigo y las preferencias residenciales de sus pobladores.
- O3. Elaborar una base de datos donde se recojan la totalidad de datos recolectados, tanto del instrumento demográfico como del de percepción y arraigo.
- O4. Diseñar un estudio para el análisis de los datos cuantitativos, que contemple un análisis descriptivo de la totalidad de las variables y un análisis inferencial para los datos que pertenecen a la muestra, permitiéndonos hacer generalizaciones a la población.
- O5. Elaborar un informe con los principales resultados y hallazgos del estudio.

Con base en estos objetivos, se describe a continuación el instrumento desarrollado, el procedimiento utilizado y el método de análisis llevado a cabo para finalmente presentar los resultados de la investigación.

### **II.1.3. El Instrumento**

El primer instrumento, el censo de población y vivienda se conformó por un total de 134 preguntas agrupadas en diversas secciones, siguiendo la estructura general de la Ficha de Información Social de Instituto Mixto de Ayuda Social IMAS. Todas las preguntas de esta sección eran cerradas, algunas eran dicotómicas (Si/No) y otras de selección múltiple.

La primera sección del cuestionario “Datos Generales” recogió información básica sobre el instrumento y el Agente Generador del Hábitat a cargo de la realización del cuestionario. Estas preguntas tenían principalmente una función de control del procedimiento y recolección de la información. El segundo apartado del cuestionario “Vivienda y Servicios” se centró en la recolección de datos relativos a la vivienda donde residía la persona encuestada y su familia. Las preguntas buscaron conocer sobre los diversos materiales con los que se construyó la vivienda y el estado de estos. También se incluyeron en esta sección preguntas sobre el número de aposentos y camas, servicios con los que cuenta la vivienda, entre otras.

La tercera sección fue la de “Conformación familiar”, apartado que nos permitió comprender la cantidad de núcleos familiares que habitaban en la vivienda y el número de integrantes por núcleo. La cuarta sección fue la de “Identificación de las personas residentes de la vivienda”. Esta sección se ocupó de recoger los datos sociodemográficos de cada uno de los integrantes del núcleo familiar que habitaba en la vivienda encuestada. Este apartado incluyó preguntas generales para su identificación, como edad, número de cédula, sexo, nombre completo, etc.

El apartado quinto “Actividad económica” consultó sobre tipo de actividad, categoría ocupacional, ingresos y otros datos para conocer las actividades que desarrollan los residentes de Bo. Corazón de Jesús y la cantidad y fuente de los ingresos con los que subsisten. El apartado 6 “Salud” incluyó algunas preguntas para conocer el estado de salud de los encuestados y el apartado “Previsión Social” aportó información sobre la condición de aseguramiento. El apartado octavo fue el de “Educación regular”, para conocer sobre el nivel y tipo de educación que recibió o recibe actualmente esta población y el apartado “Red de cuidado” consultó exclusivamente sobre la asistencia a alguna de las redes de cuidado existentes.

El apartado 10 “Capacitación Técnica y Tecnológica” consultó sobre las áreas de capacitación con las que cuenta esta población y la sección 11 “Uso de internet” indagó sobre el uso de este en los últimos 3 meses en la población de Bo. Corazón de Jesús.

El último bloque de preguntas se agrupó en torno a la familia y consultó sobre el patrimonio de la misma. Este bloque 12 “Patrimonio familiar” incluyó varias preguntas para conocer los bienes con los que cuenta la familia, desde bienes inmuebles y bienes muebles.

El segundo instrumento incluyó un total de 78 preguntas agrupadas en torno a diversas escalas. Dado que en esta sección lo que se busca es medir cuestiones que no son fácilmente cuantificables, como el grado de apego o arraigo, se hace necesario la realización de un procedimiento que nos permita definir estos constructos para poder hacerlos cuantificables, es decir operacionalizarlos de alguna forma para poder luego medirlos, y es por ello que se recurre a escalas previas o a la construcción de estas para poder trabajar con estos constructos.

La primera escala sirvió para medir la identidad y el apego de lugar y se basó en la escala clásica de Hernández, Hidalgo, Salazar-Laplace y Hess (2007)<sup>2</sup>. Esta escala incluye un total de 8 ítems para medir los aspectos relacionados al Apego de lugar y 4 ítems relacionados con la Identidad de lugar. Esta fue una escala Likert de 5 puntos variando de “Nada” a “Mucho” e incluyó un total de 12 ítems.

La segunda escala se centró en conocer elementos de satisfacción residencial. Estos ítems se han seleccionado de instrumentos previos por su relevancia y concordancia con los propósitos del presente estudio y se han ajustado a las características e idioma de contexto nacional. Se incluyeron ítems de diversos instrumentos, algunos utilizados en el “Cuestionario sobre características del barrio” del Departamento de Psicología Social de la Universidad de Málaga y otros de estudios publicados en diversas revistas: Rojo, Fernández-Mayoralas, Pozo y Rojo (2001), Amérigo (1990) and Aragonés and Corraliza (1992), Checa y Arjona (2010)<sup>3</sup>. Esta escala tuvo un total de 33 ítems tipo Likert con cinco opciones de respuesta: Inexistente, Malo, Regular, Bueno o Excelente para las preguntas de B1 a B17, así como B31 y B33; y “Nada”, “Poco”, “Algo”, “Bastante” y “Mucho” para las preguntas de B18 a B26. Las preguntas B27 a B30 se conformaron por una escala que varió

---

<sup>2</sup> Hernández, B., Hidalgo, M. C., Salazar-Laplace, M. E., & Hess, S. (2007). Place attachment and place identity in natives and non-natives. *Journal of environmental psychology*, 27(4), 310-319.

<sup>3</sup> Juan-Carlos Checa & Ángeles Arjona (2010) Residential satisfaction in a context of urban exclusion, *Psycology: Revista Bilingüe de Psicología Ambiental / Bilingual Journal of Environmental Psychology*, 1:2, 221-237; Aragonés, J. I., & Corraliza, J. A. (1992). Satisfacción residencial en ámbitos de infravivienda. *Psicothema*, 4(2), 329-341.; Amérigo, M. (1990). *Satisfacción residencial. Una aproximación psicosocial a los estudios de calidad de vida*. Madrid: Universidad Complutense; Rojo, F., Fernández-Mayoralas, G., Pozo, E. & Rojo, M. (2001). Ageing in place: predictors of residential satisfaction of elderly. *Social Indicators Research*, 52 (2), 173-208.

de “Nada Satisfecho” a “Muy Satisfecho”, y la pregunta B32 “Si decidiera cambiar de barrio, en cuanto a sus vecinos:” contempló las opciones de respuesta: “No le gustaría encontrarse a ninguno”, “Preferiría encontrarse solo a pocos”, “Le gustaría encontrarse a algunos”, “Le gustaría encontrarse a casi todos”, “Le gustaría encontrarse a todos” y “No sabe o No responde”.

Un tercer instrumento fue conformado para la temática de las expectativas residenciales y para medir el apoyo de los residentes de Bo. Corazón de Jesús a las propuestas existentes para la consolidación de un nuevo modelo urbano, es decir, para conocer qué elementos del nuevo modelo urbano son los que tienen mayor aceptación/rechazo entre la población que habitaría estos desarrollos. Las preguntas de C1 a C10 de esta escala variaron de “Nada importante” a “Muy importante” en 10 opciones de respuesta tipo Likert. Los ítems de C11 a C19 variaron de “No, en absoluto” a “Sí, totalmente” también con 10 opciones de respuesta tipo Likert.

La escala D incluyó un total de 5 ítems que buscaron medir la percepción que los habitantes de este asentamiento tienen sobre las instituciones públicas involucradas en el tema de vivienda, ayuda social y el gobierno local. Estos ítems se organizaron con una escala Likert de 10 puntos variando de “Pésimo” a “Excelente”. Finalmente, se incluyeron algunos ítems adicionales para conocer otras características generales de los encuestados que no habían sido incluidas en el primer instrumento.

Las anteriores escalas, así como algunos datos generales sobre los ítems que las componen pueden consultarse en el apartado de resultados. El total de variables incluidas en el cuestionario, siguiendo la forma en que fueron formuladas las preguntas y la codificación de dichos ítems puede consultarse en los Anexos en la guía de codificación.

#### **II.1.4. Procedimiento y recolección**

Tras el diseño de los instrumentos para la recolección de la información se diseñó una metodología para la recolección de los datos en la comunidad y se desarrolló un procedimiento metodológico para el análisis de los mismos.

El procedimiento para la recolección de los datos se basó en un censo a la totalidad de la población en lo que respecta a la primera sección del cuestionario y en un muestreo aleatorio simple para la segunda parte del instrumento.

En el barrio Corazón de Jesús se partía del supuesto de la presencia de cerca de 400 familias, las cuales debían ser encuestadas en su totalidad. Sin embargo, para la segunda parte del estudio se estimó una muestra, a la cuál debía ser aplicado el segundo cuestionario.

La muestra de familias para Bo. Corazón de Jesús fue seleccionada asumiendo que el número de familias era de 400. Para una confianza del 95% y un margen de error del 5%, la muestra fue calculada siguiendo la siguiente fórmula:

$$n = \frac{\frac{z^2 \times p(1 - p)}{e^2}}{1 + \frac{z^2 \times p(1 - p)}{e^2 N}}$$

Donde  $z$  es el número de desviaciones estándar de una proporción desde la media (cuanto se aleja la proporción de la media) en este caso se utilizó 1.96, el término  $e$  sería el margen de error que en este caso fue un 5% y  $N$  el número de observaciones posibles en la población, en este caso sería el número de familias del ámbito de estudio. Siguiendo esa fórmula, el tamaño de la muestra se estimó en un total de 197 cuestionarios.

Para el procedimiento de recolección de datos se desarrolló una estrategia que permitiera abarcar la totalidad de viviendas del sector de estudio de una forma ágil y rápida, y que permitiera aplicar los cuestionarios en el lugar de residencia del encuestado. Para lograr lo anterior se utilizó la herramienta *KoboToolBox*, que es un programa de código abierto diseñado específicamente para la recolección de datos sin la necesidad de estar conectado a internet. Este software permitió recoger fácilmente la información a través de los dispositivos móviles e ir guardando los datos en los servidores para su posterior descarga y conformación de las bases de datos.

Ahora bien, dado que la totalidad de las casas debían ser censadas, se desarrolló una sectorización a base de mapas cartográficos que permitió sistematizar la recolección de información y organizar las rutas que debían seguir los encuestadores. Finalmente, dado que el segundo muestreo se debía aplicar a aproximadamente la mitad de las viviendas, se decidió recoger la información del segundo cuestionario alternando entre cada vivienda encuestada. Es decir, cada encuestador, según su ruta, debía aplicar un cuestionario corto (sólo el censo) en una vivienda seguido de un cuestionario largo (censo e instrumento II) en la siguiente vivienda y así sucesivamente.

Una vez recogida la totalidad de la información se elaboraron las bases de datos y se hizo la minería respectiva para su revisión y organización para su posterior análisis.

## **II.1.5. Método de análisis de datos**

A nivel metodológico, y con base en los objetivos generales del estudio, se trazó un proceso de estudio por etapas. La primera etapa del análisis de los datos recopilados se concentró en la realización de un análisis descriptivo de las variables para conocer aspectos generales sobre los datos. La segunda etapa se centró en la realización de estudios de estadística inferencial, que es una técnica que nos permite generalizar sobre parámetros de una población basándonos en las estadísticas de una muestra una vez estudiados los datos. Para ello se emplearon técnicas de análisis univariado, bivariado y multivariado.

### **Análisis descriptivo, correlaciones y pruebas de medias**

- **Meta A:** Conocer con mayor profundidad a la población residente de las comunidades estudiadas con base en los datos recopilados con el censo realizado en Bo. Corazón de Jesús.

La realización de estudios descriptivos permite obtener datos generales como las medias, valores máximos y mínimos o frecuencias con las cuales se repiten las respuestas o datos recogidos. Esto posibilita tener un conocimiento más profundo sobre la población, sus características, necesidades, etc.

Este tipo de análisis nos permite determinar hasta qué punto nos encontramos con características o condiciones que pueden estar influyendo sobre determinadas variables en el

ámbito de estudio y comprobar si las mismas cumplen con los supuestos de normalidad en caso de análisis más complejos en fases posteriores.

- Meta B: Identificar posibles relaciones existentes entre variables que nos permitan reconocer patrones o tendencias que puedan estar influyendo sobre las variables de percepción y expectativas residenciales.

Para indagar más a fondo cómo interactúan entre sí diversas variables, se llevarán a cabo estudios bivariados. En concreto se realizarán estudios correlacionales, cuyo procedimiento se utiliza en la estadística descriptiva para medir y describir la relación entre dos variables dentro de una muestra y en la estadística inferencial, donde la precisión de una predicción dependerá de la magnitud de la correlación. Las correlaciones nos permiten establecer si los valores de una variable varían sistemáticamente con respecto a los valores de la otra, permitiéndonos describir la relación entre ambas. En cierta medida, además de describir la relación entre variables, una correlación posibilita predecir lo que puede suceder en una variable basándonos en el comportamiento de la otra.

Por lo anterior, y con base en los objetivos del estudio, se realizaron matrices de correlaciones con las distintas variables del estudio. A partir de los resultados de dichas matrices, se exploró con mayor profundidad las relaciones más significativas y se determinó los tipos de análisis a utilizar según las variables.

- Meta C: Indagar posibles diferencias entre grupos de población para establecer criterios específicos y diferenciados en las propuestas de los modelos urbanos.

Los estudios de medias nos permite establecer estadísticos descriptivos calculados bajo la consideración de distintos grupos o subgrupos que han sido definidos por una o varias variables independientes. Entre los más comunes encontramos las pruebas t y los análisis de varianza. Las pruebas t para muestras independientes nos permite identificar si existen patrones relacionados con ciertas variables, ya que nos permite evaluar la diferencia de las medias entre grupos de una variable. Es decir, nos permite apreciar una comparación de las medias entre dos grupos de población preestablecidos.

En el estudio llevado a cabo se exploró con pruebas de medias, posibles diferencias entre grupos de población. En concreto, se realizaron pruebas para determinar posibles diferencias entre las mujeres jefas de hogar y los hombres jefes de hogar con respecto a diversas variables y también se exploraron posibles diferencias entre la población costarricense y la población extranjera con respecto a diversas variables.

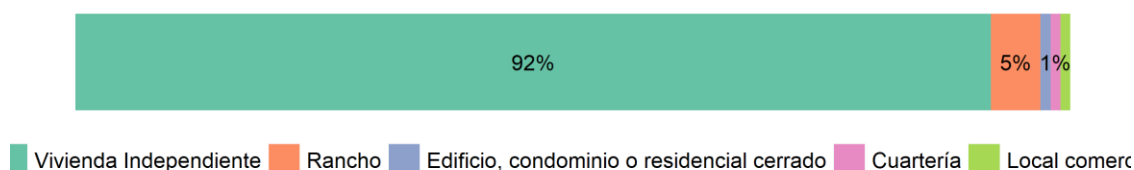
## II.1.6. Resultados del estudio

### II.1.6.1. Análisis descriptivo de variables: Instrumento I

Sección: Características de las viviendas

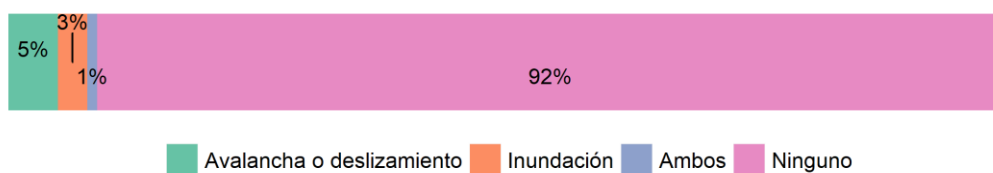
-Pregunta 8:

**Gráfico 1. Distribución porcentual de las viviendas según tipo**



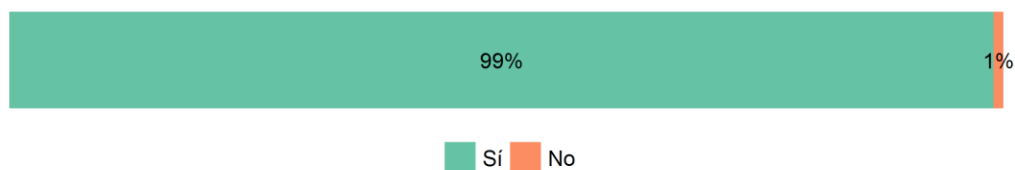
-Pregunta 9:

**Gráfico 2. Distribución porcentual de las viviendas según el tipo de riesgo natural al que están expuestas**



-Pregunta 10:

**Gráfico 3. Distribución porcentual de las viviendas según tenencia de paredes exteriores**



-Preguntas 11 a 17:

**Cuadro 1. Cantidad de viviendas según el material de las paredes y su estado**

Tipo	Estado	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bloque	Bueno	70	63
	Regular	33	30
	Malo	8	7
	<b>Total</b>	<b>111</b>	<b>100</b>
Prefabricada	Bueno	11	61

**Cuadro 1. Cantidad de viviendas según el material de las paredes y su estado**

<b>Tipo</b>	<b>Estado</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
	Regular	5	28
	Malo	2	11
	<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100</b>
Forrada	Bueno	43	45
	Regular	30	32
	Malo	22	23
	<b>Total</b>	<b>95</b>	<b>100</b>
No forrada	Bueno	14	40
	Regular	9	26
	Malo	12	34
	<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>
Zócalo	Bueno	8	47
	Regular	6	35
	Malo	3	18
	<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100</b>
Materiales de desecho	Regular	2	100
	<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

-Preguntas 18 a 21:

**Cuadro 2. Cantidad de viviendas según el acabo del piso y su estado**

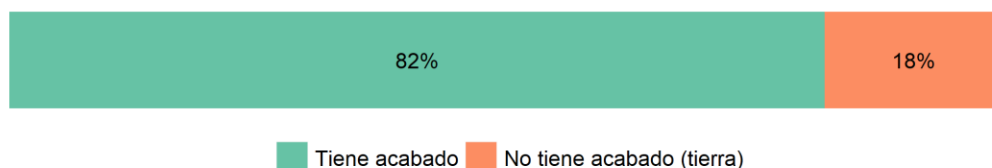
<b>Tipo</b>	<b>Estado</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Cerámica	Bueno	76	58
	Regular	32	24
	Malo	9	7
	No aplica	15	11
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100</b>
Cemento	Bueno	23	17
	Regular	28	21
	Malo	15	11
	No aplica	66	51
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100</b>
Madera	Bueno	6	5
	Regular	11	8
	Malo	18	14
	No aplica	97	73
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100</b>
Natural	Bueno	1	1

**Cuadro 2. Cantidad de viviendas según el acabo del piso y su estado**

Tipo	Estado	Frecuencia	Porcentaje (%)
	Malo	2	2
	No aplica	129	97
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

-Pregunta 22:

**Gráfico 4. Distribución porcentual de las viviendas según si el piso posee acabado**



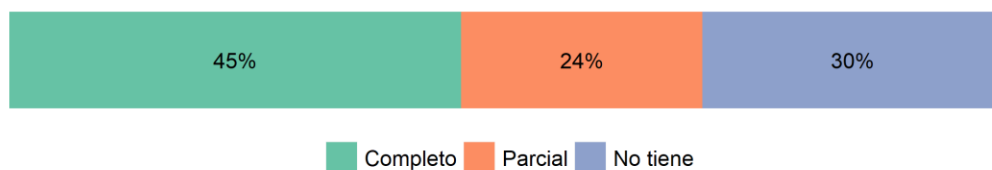
-Pregunta 23 a 25:

**Cuadro 3. Cantidad de viviendas según el material del techo y su estado**

Tipo	Estado	Frecuencia	Porcentaje (%)
Zinc u otra lámina	Bueno	53	40
	Regular	44	33
	Malo	33	25
	No aplica	2	2
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100</b>
Entrepiso (cemento, madera u otro)	Bueno	34	26
	Regular	22	17
	Malo	8	6
	No aplica	68	51
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100</b>
Materiales de desecho	Bueno	1	1
	Malo	2	2
	No aplica	129	97
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>101</b>

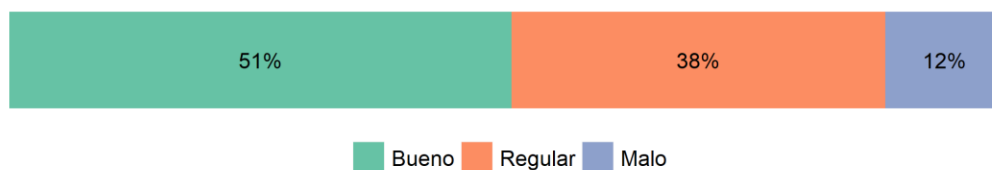
-Pregunta 26:

**Gráfico 5. Distribución porcentual de las viviendas según posesión de cielo raso**



-Pregunta 27:

**Gráfico 6. Distribución porcentual de las viviendas que poseen cielo raso según su estado (incluye solo las viviendas con cielo raso parcial y completo)**



-Pregunta 28 y 29:

**Cuadro 4. Descriptivos de la cantidad de aposentos según uso**

Descriptivo	Aposentos para dormir	Otros aposentos
Promedio	2.4	2.6
Moda	2.0	3.0
Mediana	2.0	3.0
Mínimo	0.0	0.0
Máximo	6.0	8.0

**Cuadro 5. Frecuencia de la cantidad de aposentos según uso**

Cantidad	Aposentos para dormir	Otros aposentos
0	2	7
1	26	11
2	45	33
3	37	64
4	17	12
5	3	2
6	2	1
8		2
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>132</b>

-Pregunta 30:

**Cuadro 6. Descriptivos del número de camas**

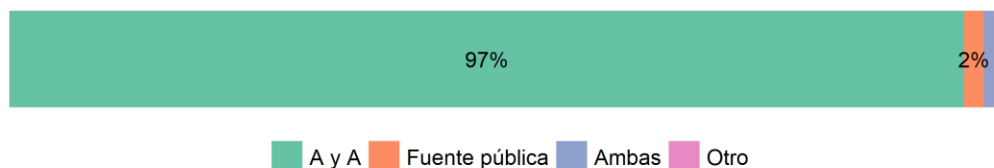
Descriptivo	Valor
Promedio	3
Moda	3
Mediana	3
Mínimo	0
Máximo	8

**Cuadro 7. Distribución de frecuencias del número de camas**

Cantidad	Frecuencia
0	2
1	25
2	32
3	38
4	21
5	10
6	3
8	1
<b>Total</b>	<b>132</b>

-Pregunta 31:

**Gráfico 7. Distribución porcentual de las viviendas según fuente de abastecimiento de agua**



-Pregunta 32:

**Cuadro 8. Distribución porcentual de las viviendas según medio de abastecimiento de agua**

Medio	Frecuencia	Porcentaje (%)
Tubería dentro	126	95
Tubería fuera	3	2
No tiene agua	2	2
Tubería adentro y afuera	1	1
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

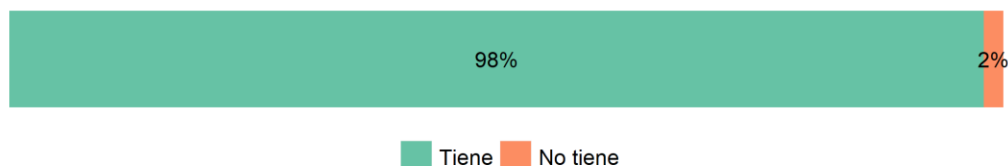
-Pregunta 33:

**Cuadro 9. Distribución porcentual de las viviendas según fuente de electricidad**

Fuente	Frecuencia	Porcentaje (%)
CNFL	131	99
No tiene	1	1
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

-Pregunta 34:

**Gráfico 8. Distribución porcentual de las viviendas según tenencia de baño**



-Pregunta 35:

**Cuadro 10. Distribución porcentual de las viviendas según conexión del baño**

Conexión	Frecuencia	Porcentaje (%)
Río	8	6
Cloaca o alcantarillado	97	73
Tanque séptico	20	15
Tanque séptico, cloaca y alcantarillado	4	3
Tanque séptico y río	1	1
No tiene	2	2
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

-Pregunta 36:

**Cuadro 11. Distribución de las viviendas según fuente de energía para cocinar**

Fuente	Frecuencia	Porcentaje (%)
Electricidad	72	54.5
Gas	45	34.1
Electricidad y gas	10	7.6
Gas, leña y carbón	1	0.8
Electricidad, leña, carbón y gas	2	1.5
Ninguna (no cocina)	2	1.5
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

-Pregunta 37:

**Cuadro 12. Distribución de las viviendas según medio de eliminación de basura**

Medio	Frecuencia	Porcentaje (%)
Camión recolector	130	98
Botan en río o quebrada	1	1
Camión recolector o la queman	1	1
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

-Pregunta 38:

**Cuadro 13. Descriptivos del número de familias por vivienda**

Descriptivo	Valor
Promedio	1

**Cuadro 13. Descriptivos del número de familias por vivienda**

<b>Descriptivo</b>	<b>Valor</b>
Moda	1
Mediana	1
Mínimo	1
Máximo	6

**Cuadro 14. Distribución de frecuencias del número de familias por vivienda**

<b>Cantidad</b>	<b>Frecuencia</b>
1	90
2	27
3	11
4	1
5	2
6	1
<b>Total</b>	<b>132</b>

Sección: Conformación familiar

-Pregunta 39:

**Cuadro 15. Descriptivos del número de miembros por familia**

<b>Descriptivo</b>	<b>Valor</b>
Promedio	3
Moda	2
Mediana	3
Mínimo	1
Máximo	8

**Cuadro 16. Distribución de frecuencias del número de miembros por familia**

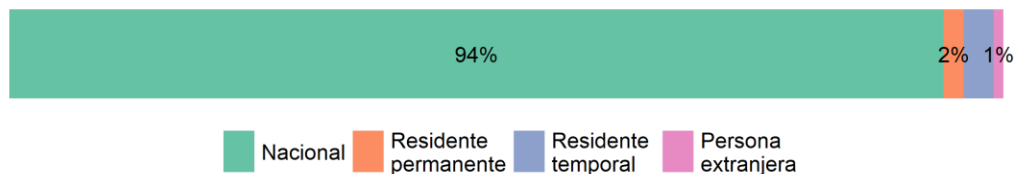
<b>Cantidad</b>	<b>Frecuencia</b>
1	26
2	49
3	40
4	36
5	16
6	8

**Cuadro 16. Distribución de frecuencias del número de miembros por familia**

Cantidad	Frecuencia
7	2
8	1
<b>Total</b>	<b>178</b>

-Pregunta 45:

**Gráfico 9. Distribución de las personas según su tipo de identificación**



-Pregunta 48:

**Cuadro 17. Descriptivos de la edad**

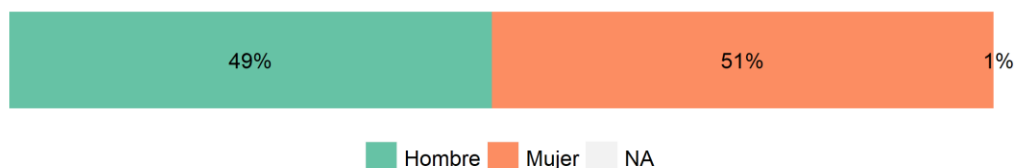
Descriptivo	Valor
Promedio	36.8
Moda	28.0
Mediana	33.5

**Cuadro 18. Distribución de la población según grupos de edad.**

Grupos	Frecuencia	Porcentaje (%)
Entre 0 y 9	67	12
Entre 10 y 19	79	15
Entre 20 y 29	82	15
Entre 30 y 39	79	15
Entre 40 y 49	53	10
Entre 50 y 59	51	9
Entre 60 y 69	73	14
Entre 70 y 79	25	5
Entre 80 y 89	14	3
Entre 89 y 99	3	1
No aplica	12	2
<b>Total</b>	<b>538</b>	<b>101</b>

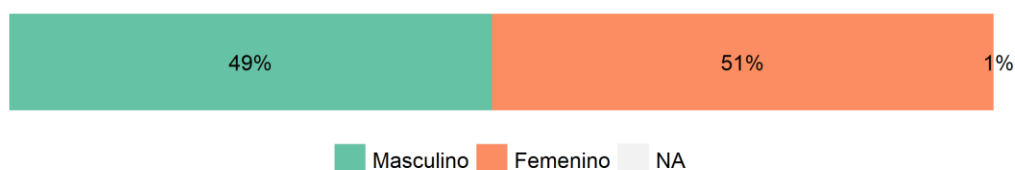
-Pregunta 49:

**Gráfico 10. Distribución de las personas según sexo**



-Pregunta 50:

**Gráfico 10. Distribución de las personas según género**



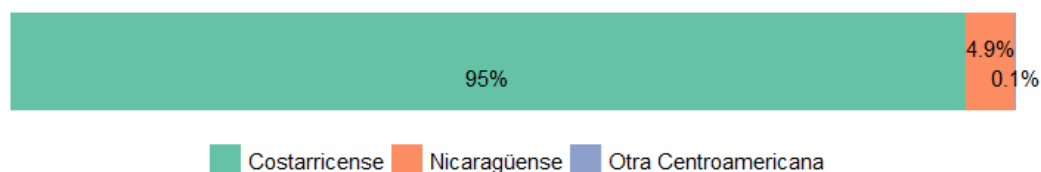
-Pregunta 51:

**Cuadro 19. Distribución de las personas según estado conyugal (aplica solo para mayores de 12 años)**

Estado conyugal	Frecuencia	Porcentaje (%)
Casado	130	29
Soltero	189	43
Divorciado	23	5
Unión de hecho	72	16
Separado	12	3
Viudo	16	4
Desconocido	1	0
<b>Total</b>	<b>443</b>	<b>100</b>

-Pregunta 52:

**Gráfico 12. Distribución de las personas según nacionalidad**



-Pregunta 53:

**Cuadro 20. Distribución de las personas según etnia**

Etnia	Frecuencia	Porcentaje (%)
Blanca o mestiza	518	96
Negra o afroamericana	18	3
Indígena	2	0

**Cuadro 20. Distribución de las personas según etnia**

Etnia	Frecuencia	Porcentaje (%)
<b>Total</b>	<b>538</b>	<b>99</b>

Sección: Actividad económica

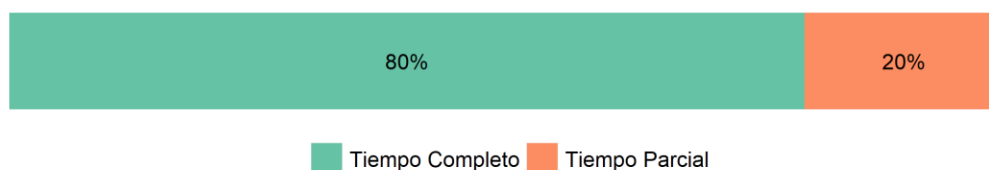
-Pregunta 56:

**Cuadro 21. Distribución de las personas según condición de actividad económica**

Condición	Frecuencia	Porcentaje (%)
Permanente	135	25
Ocasional	45	8
Estacional	6	1
Desempleado	31	6
Oficios de hogar	84	16
Estudiante	122	23
Pensionado	73	14
Otros	7	1
No aplica	35	7
<b>Total</b>	<b>538</b>	<b>101</b>

-Pregunta 56\_1:

**Gráfico 13. Distribución de las personas según categoría de actividad (incluye solo personas en condiciones permanente, ocasional o temporal)**



-Pregunta 56\_2:

**Cuadro 22. Distribución de las personas desempleadas según el tiempo de desempleo**

Tiempo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Menos de 1 mes	7	23
De 1 a menos de 2 meses	3	10
De 2 a menos de 4 meses	2	6
De 4 meses a menos de 1 año	3	10

**Cuadro 22. Distribución de las personas desempleadas según el tiempo de desempleo**

Tiempo	Frecuencia	Porcentaje (%)
1 año o más	16	51
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

-Pregunta 57:

**Cuadro 23. Distribución de las personas según categoría de actividad (aplica solo para condiciones permanentes, ocasional y temporal)**

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Trabajo no remunerado	18	10
Asalariado (a) sector público	38	21
Asalariado (a) sector privado	89	49
Empleado (a) doméstico (a)	8	4
Cuenta propia (independiente)	22	12
Patrono (tiene negocio propio)	3	2
No responde	5	3
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>101</b>

-Pregunta 57\_1:

**Cuadro 24. Distribución de las personas según incumplimiento de derechos (incluye solo asalariados del sector público y privado)**

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Incumplen con salario mínimo	2	2
Incumple con dos o más de otros derechos (sin incluir salario mínimo)	5	4
Ninguno (cumplen con todos los derechos)	119	94
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100</b>

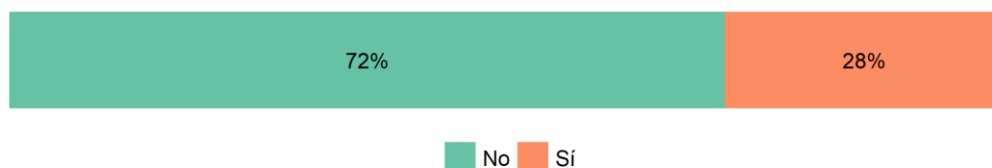
-Pregunta 57\_2:

**Gráfico 14. Distribución según tenencia de contabilidad formal (incluye solo trabajadores por cuenta propia o patronos)**



-Pregunta 57\_3:

**Gráfico 15. Distribución de las personas según si el negocio está inscrito (incluye solo trabajadores por cuenta propia o patronos)**



-Pregunta 58 Ingresos:

**Cuadro 25. Descriptivos según tipo de ingreso mensual**

Descriptivo	Salario	Cuenta propia	Pensiones	Transferencias Estatales	Otros ingresos
Cantidad de personas	136	56	68	48	34
Promedio	343,653	237,234	1,676,751	129,545	92,526
Moda	300,000	60,000	78,000	30,000	80,000
Mediana	320,000	223,250	130,000	40,000	75,000
Mínimo	1	10,000	20,000	1	1
Máximo	1,500,000	1,500,000	100,000,050	3,150,000	300,000

**Cuadro 26. Cuantiles del ingreso total por hogar.**

Cuantil	Ingreso
0%	0
25%	155,500
50%	350,000
75%	663,751
100%	100,400,050

Sección: Salud

-Pregunta 60:

**Cuadro 27. Distribución de las personas según condición de discapacidad**

Condición	Frecuencia	Porcentaje (%)
Visual	22	4
Física	22	4
Psicosocial	6	1
Cognitiva	6	1
Auditiva	7	1
Dos o más de las anteriores	7	1
No presenta	468	87

**Cuadro 27. Distribución de las personas según condición de discapacidad**

Condición	Frecuencia	Porcentaje (%)
Total	538	99

-Pregunta 61:

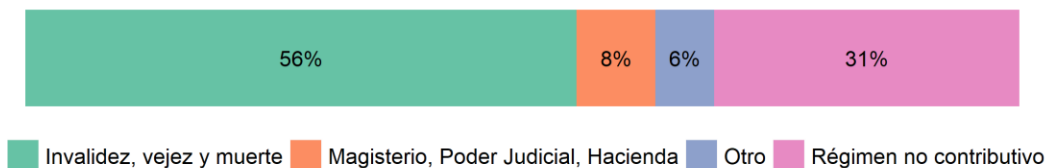
**Gráfico 16. Distribución de las personas según si padecen enfermedades crónicas**



Sección: Previsión Social

-Pregunta 63:

**Gráfico 17. Distribución de las personas según tipo de pensión (incluye solo pensionados)**



-Pregunta 64:

**Cuadro 28. Cantidad de personas según condición de aseguramiento**

Condición de aseguramiento	Frecuencia
Familiar de asegurado(a) directo(a) (Solo asalariados(as) y por cuenta propia)	128
Asalariado	124
No asegurado(a)	107
Estado (incluye familiares de asegurados(as) por convenio)	75
Pensionado(a) Régimen IVM	41
Pensionado(a) Régimen No Contributivo (monto básico, PCP, Gracia y Guerra)	19
Seguro voluntario	18
Familiar de pensionado(a) (todos los regímenes)	15
Pensionado(a) Régimen Magisterio, Poder Judicial, Hacienda	7
Otras formas (refugiado(a) y otros)	3
Cuenta propia (trabajador(a) independiente)	3

Sección: Educación

-Pregunta 66:

**Cuadro 29. Distribución de las personas según asistencia a centros de enseñanza**

<b>Condición</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Educación regular	158	29
Educación especial	4	1
No asiste	350	65
No aplica	26	5
<b>Total</b>	<b>538</b>	<b>100</b>

-Pregunta 67:

**Cuadro 30. Descriptivos del último año aprobado**

<b>Descriptivo</b>	<b>Valor</b>
Promedio	6.5
Moda	6.0
Mediana	6.0

-Pregunta 68:

**Cuadro 29. Distribución de las personas según asistencia a centros de enseñanza**

<b>Condición</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Ninguno	24	4
Enseñanza especial	7	1
Ciclo transición (nivel que precede a primer grado)	13	2
Primaria	228	42
Secundaria académica	180	33
Secundaria técnica	11	2
Para-universitaria	12	2
Universitaria	39	7
No aplica	24	4
<b>Total</b>	<b>538</b>	<b>100</b>

Sección: Red de Cuido

-Pregunta 70:

**Cuadro 31. Distribución de las personas según a la red de cuidado a la que asisten**

<b>Programa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
No asiste	534	99.0
IMAS	1	0.0
CEN-CINAI	1	0.0
PANI	1	0.0
Programa Adulto Mayor	1	0.0
<b>Total</b>	<b>538</b>	<b>99.0</b>

Sección: Capacidades técnicas y tecnológicas

-Pregunta 72:

**Cuadro 32. Cantidad de personas según capacitación técnica**

<b>Capacitación técnica</b>	<b>Frecuencia</b>
No presenta	423
Otro	42
Comercio y servicios	34
Idiomas	28
Soporte técnico computación	17
Artesanal	11
Industria alimentaria	10
Textil y confección de ropa	9
Electricidad-electrónica	5
Turismo	3
Industria de madera y plástico	3
Mecánica de vehículos	3
Agropecuaria	2
Metal-mecánica	1
Industria gráfica	1

-Pregunta 73:

**Cuadro 33. Cantidad de personas según capacitación tecnológica**

<b>Capacitación tecnológica</b>	<b>Frecuencia</b>
No presenta	495
Programación	15
Otro	15
Ofimática	10

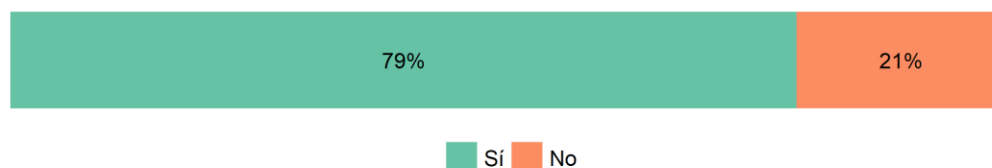
**Cuadro 33. Cantidad de personas según capacitación tecnológica**

Capacitación tecnológica	Frecuencia
Redes	9
Desarrollo web	8
Diseño gráfico	6
Mercadeo digital	6

Sección: Uso de internet

-Pregunta 75:

**Gráfico 18. Distribución de la población según si han usado el internet en los últimos 3 meses**



Sección: Patrimonio familiar

-Pregunta 77:

**Cuadro 34. Distribución de las familias según el tipo de tenencia de vivienda**

Tenencia	Frecuencia	Porcentaje (%)
Propia sin gravámenes (lote y casa con escritura)	56	31
Construida en terreno prestado, sin escritura (situación legal no definida)	32	18
Alquilada	31	17
Adjudicada (INVU, IMAS, Municipalidad, otros)	23	13
Ubicada en asentamiento informal	11	6
Prestada	10	6
Propia con hipoteca	6	3
Otra forma de tenencia	5	3
Allegados/as	4	2
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>99</b>

-Pregunta 77\_3:

**Cuadro 35. Descriptivos del monto de alquiler mensual**

<b>Descriptivo</b>	<b>Valor</b>
Cantidad	31
Promedio	113,019
Moda	60,000
Mediana	100,000
Mínimo	600
Máximo	280,000

-Pregunta 77\_6:

**Cuadro 36. Distribución de las familias según cómo adquirieron la vivienda**

<b>Tenencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Bono total	6	3
Bono parcial	7	4
IMAS, INVU	12	7
Financiamiento	7	4
Donación, herencia	10	6
Recursos propios	18	10
Otro	2	1
No aplica	116	65
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>100</b>

-Pregunta 78:

**Cuadro 37. Distribución de la población según tienen bienes inmuebles**

<b>Tenencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Lote para construcción	1	1
Construcciones	1	1
Finca/Parcela	1	1
Ninguna de las anteriores	175	97
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>100</b>

-Pregunta 79:

**Cuadro 38. Descriptivos de cantidad de televisores o pantallas planas a color**

<b>Cantidad</b>	<b>Frecuencia</b>
0	4
1	60
2	61
3	34
4	16

**Cuadro 38. Descriptivos de cantidad de televisores o pantallas planas a color**

Cantidad	Frecuencia
5	3

-Pregunta 80:

**Cuadro 39. Distribución de las familias según el tipo de cable que poseen**

Tenencia	Frecuencia	Porcentaje (%)
Cable con suscripción	126	71
No tiene cable	26	15
Cable sin suscripción	22	12
Satélite	4	2
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>100</b>

-Preguntas 81, 82, 83 y 88:

**Cuadro 40. Distribución de frecuencia de los hogares según varios electrodomésticos**

Cantidad de electrodomésticos	Refrigeradora	Lavadora	Secadora de ropa	Microondas
0	17	32	173	52
1	153	145	5	126
2	8	1		
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>178</b>	<b>178</b>	<b>178</b>

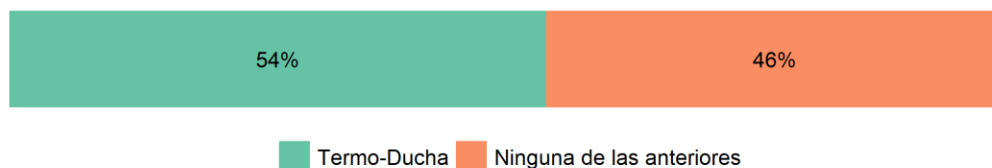
-Preguntas 84, 85, 89, 90, 91:

**Cuadro 41. Distribución de frecuencia de los hogares según varios dispositivos tecnológicos**

Cantidad de electrodomésticos	Blu-Ray o teatro en casa	Equipo de sonido	Computadora de escritorio	Computadora portátil	Otros
0	160	83	153	117	100
1	17	91	24	52	29
2	1	3		6	22
3				2	10
4				1	5
5					4
6					5
8			1		1
9		1			2
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>178</b>	<b>178</b>	<b>178</b>	<b>178</b>

-Pregunta 86:

**Gráfico 19. Distribución de las familias según acceso a disponibilidad de agua caliente**



-Pregunta 87:

**Cuadro 42. Descriptivos de cantidad de tanque especializado para el almacenamiento de agua**

Cantidad	Frecuencia
0	173
1	5

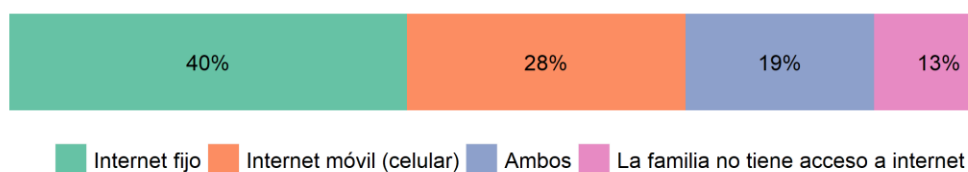
-Pregunta 92, 93, 94 y 95:

**Cuadro 43. Distribución de frecuencia de los hogares según cantidad de bienes inmuebles**

Cantidad	Vehículos personales	Vehículos de trabajo	Motocicletas personales	Motocicletas de trabajo
0	133	176	165	177
1	36	1	13	1
2	8	1		
3	1			
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>178</b>	<b>178</b>	<b>178</b>

- Pregunta 100:

**Gráfico 20. Distribución de las familias según el tipo de acceso a internet**



- Pregunta 101 y 102:

**Cuadro 44. Distribución de frecuencia de los hogares según cantidad servicios de telefonía**

Cantidad	Teléfono residencial	Teléfono celular
0	128	5
1	48	43
2	1	63

**Cuadro 44. Distribución de frecuencia de los hogares según cantidad servicios de telefonía**

<b>Cantidad</b>	<b>Teléfono residencial</b>	<b>Teléfono celular</b>
3		30
4		22
5		10
6		2
7		1
8		2
<b>22227321</b>	<b>1</b>	
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>178</b>

-Pregunta 103 y 104:

**Cuadro 45. Descriptivos del gasto mensual en telefonía**

<b>Descriptivo</b>	<b>Teléfono residencial</b>	<b>Teléfono celular</b>
Cantidad de respuestas	44	165
Promedio	7,507	18,578
Moda	5,000	10,000
Mediana	6,250	14,000
Mínimo	3,000	500
Máximo	18,000	140,000

-Pregunta 105:

**Cuadro 46. Descriptivos de cantidad de correo electrónico por familia**

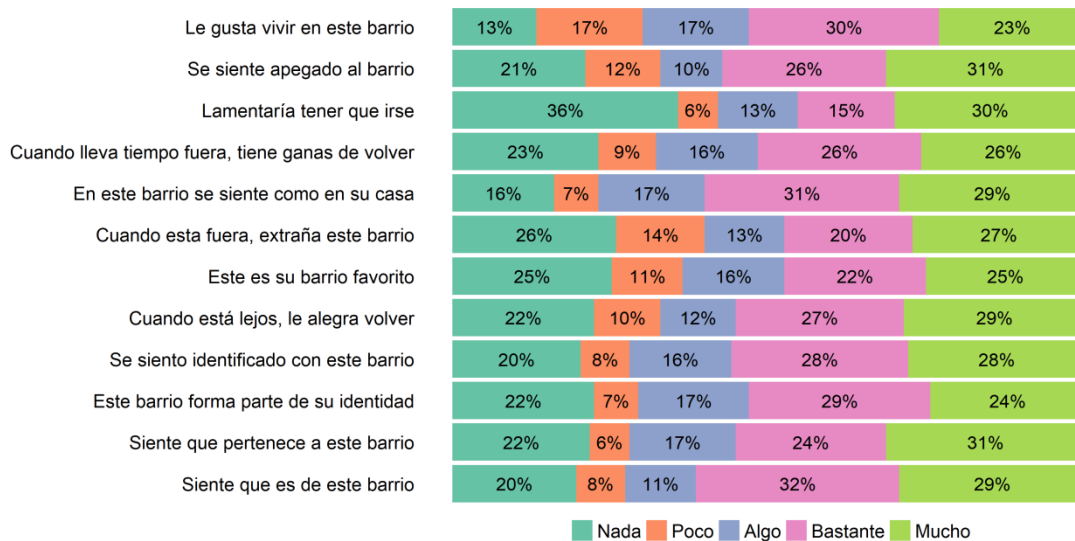
<b>Cantidad</b>	<b>Frecuencia</b>
0	79
1	36
2	32
3	17
4	10
5	2
6	1
No aplica	1

## II.1.6.2. Análisis descriptivo de variables: Instrumento II

### Escala Apego e Identidad

-Preguntas A1 a A12:

**Gráfico 21. Apego e Identidad (Distribuciones porcentuales)**

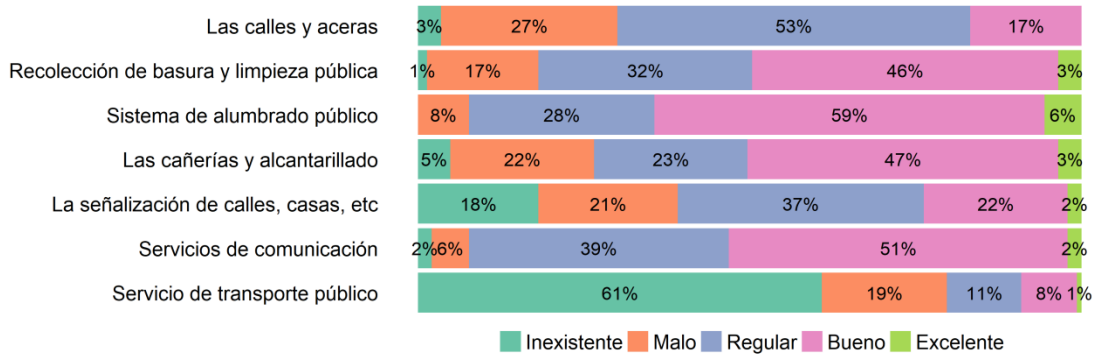


**Gráfico 22. Promedio de la escala de identidad y apego al barrio. (Escala de 0 a 100)**



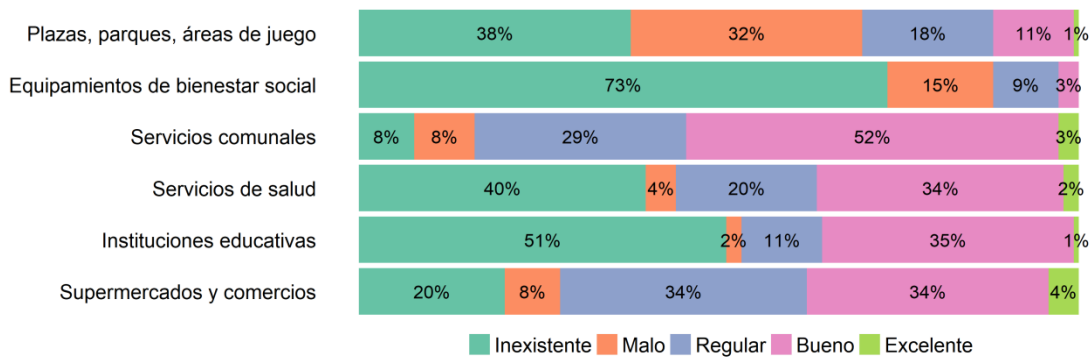
-Preguntas B1 a B7:

**Gráfico 23. Estado de las siguientes infraestructuras y servicios de su barrio (Distribuciones porcentuales)**



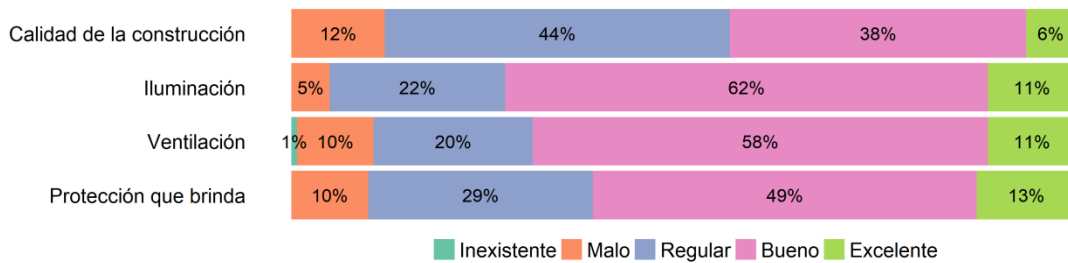
-Preguntas B8 a B13:

**Gráfico 24. Calidad de equipamientos y servicios (Distribuciones porcentuales)**



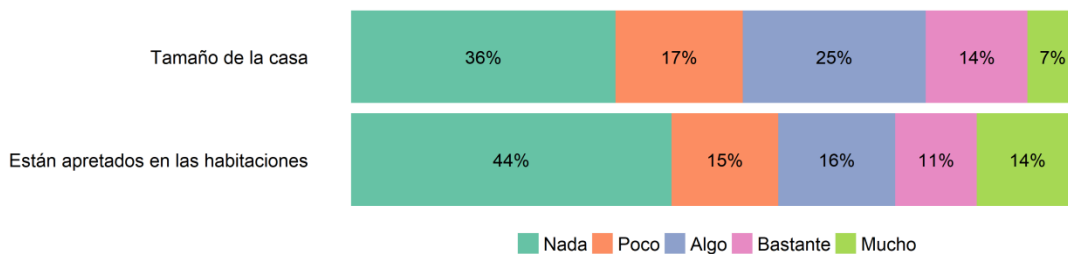
-Preguntas B14 a B17:

**Gráfico 25. Características de la vivienda (Distribuciones porcentuales)**



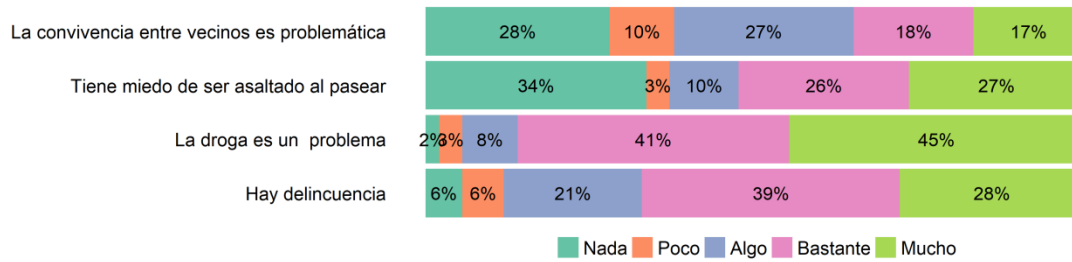
-Preguntas B18 a B19:

**Gráfico 26. Percepción de hacinamiento (Distribuciones porcentuales)**



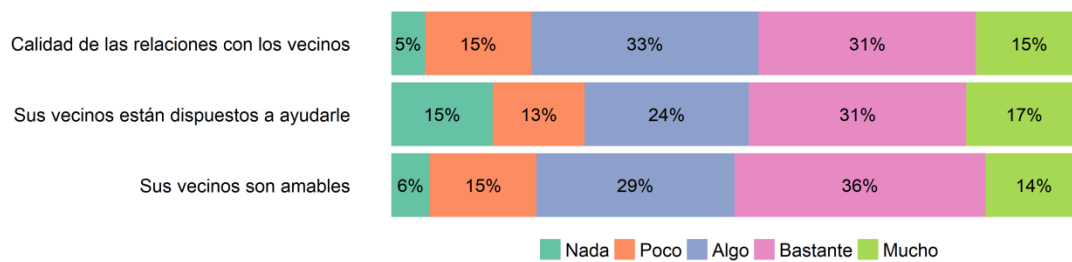
-Preguntas B20 a B23:

**Gráfico 27. Percepción de seguridad ciudadana (Distribuciones porcentuales)**



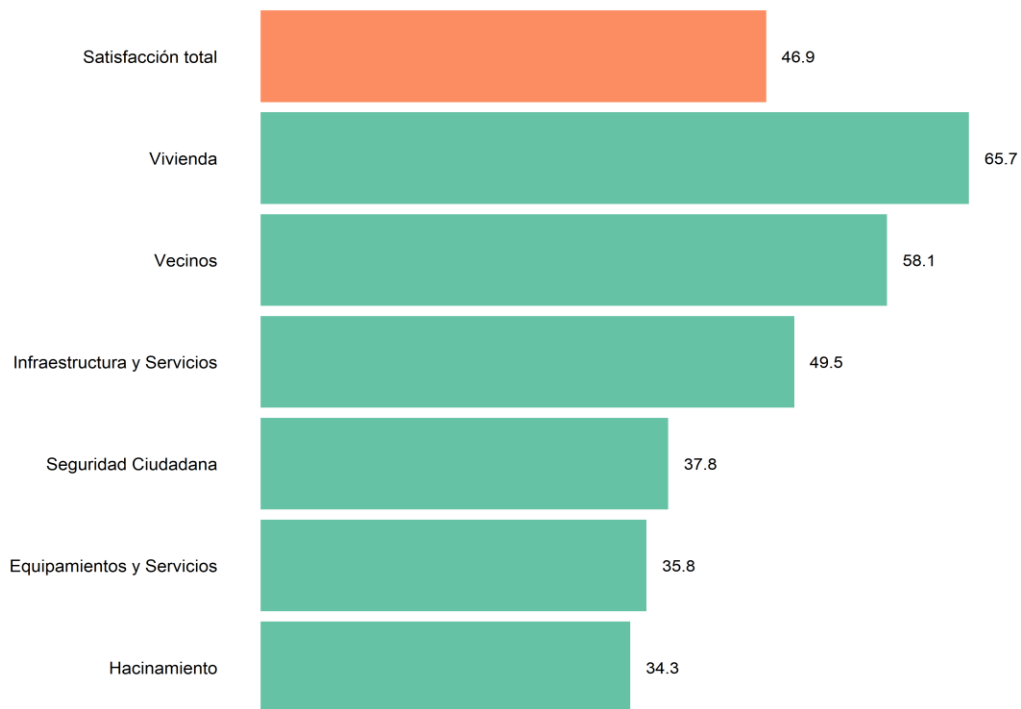
-Preguntas B24 a B26:

**Gráfico 28. Relaciones con los vecinos (Distribuciones porcentuales)\***



\*Se calcula una escala de 0 a 100 con cada uno de los aspectos anteriores y al promediarlas todas se obtiene una escala total de satisfacción.

**Gráfico 29. Promedio de los aspectos que influyen en la satisfacción residencial (Escala de 0 a 100)**



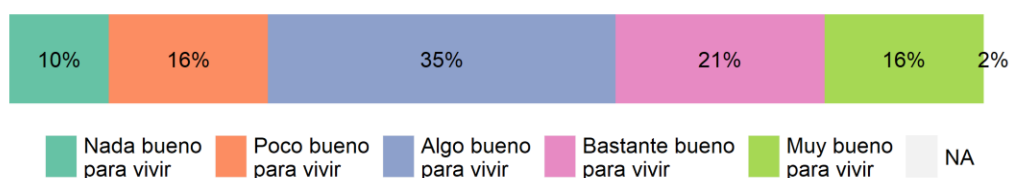
-Preguntas B27 a B30:

**Cuadro 47. Descriptivos de preguntas directas acerca de aspectos de identidad y apego**

Ítem	Promedio	Moda	Mediana
¿Cómo de satisfecho se siente con su vida?	9.1	10	10
¿En qué medida se encuentra satisfecho con su casa?	7.9	10	9
¿Cómo se siente de satisfecho con su barrio?	6.8	10	7
¿Cómo se siente de satisfecho sus vecinos?	6.8	10	7

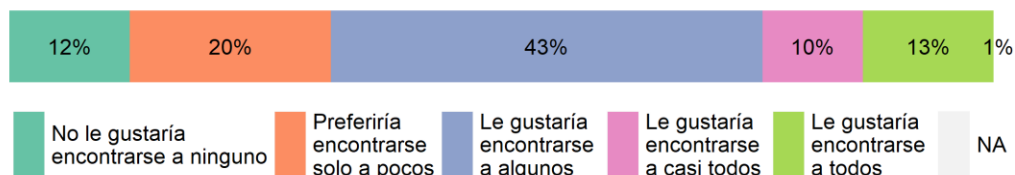
-Pregunta B31:

**Gráfico 30. ¿Cómo define su barrio? (distribución porcentual)**



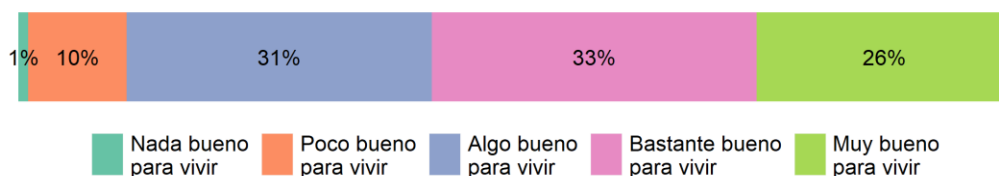
-Pregunta B32:

**Gráfico 31. Si decidiera cambiar de barrio, en cuanto a sus vecinos: (distribución porcentual)**



-Pregunta B33:

**Gráfico 32. ¿Cómo definiría su vivienda? (distribución porcentual)**



-Pregunta C1 a C10: Preferencias residenciales.

**Cuadro 48. Descriptivos de los aspectos que influyen las preferencias residenciales**

Ítem	Promedio	Moda	Mediana
Sea en un barrio seguro	9.6	10	10
Tenga zonas verdes, deportivas y recreativas cerca	9.5	10	10
Tenga un patio propio	9.4	10	10
Cercanía con centros de salud, escuelas/colegios, supermercados y otros servicios	9.4	10	10

**Cuadro 48. Descriptivos de los aspectos que influyen las preferencias residenciales**

Ítem	Promedio	Moda	Mediana
La calidad de la construcción sea buena	9.4	10	10
Tenga rutas de transporte público y paradas de bus cerca	9.2	10	10
El nivel social de los residentes sea igual o mejor que el actual	9.0	10	10
Esté cerca de su familia y amigos	8.5	10	10
Esté cerca de su trabajo	8.4	10	10
Sea en el mismo barrio	7.2	10	9

-Pregunta C11 a C19: Apoyo al proyecto

**Cuadro 49. Descriptivos de los aspectos que influyen el apoyo hacia el proyecto**

Ítem	Promedio	Moda	Mediana
Si el nuevo proyecto tuviera nuevas unidades disponibles para los familiares de los propietarios originales, le interesaría que sus familiares pudieran comprar (con condiciones de pago según cada caso) una vivienda en ese proyecto	7.6	10	10
Transformar el barrio con la construcción de nuevos edificios en altura, permitiendo tener más espacios disponibles para nuevos parques y servicios comunales e institucionales en su barrio	7.3	10	10
Estaría usted de acuerdo en que algunas de las viviendas del proyecto contarán con un espacio adicional que pudiera ser utilizado con un fin comercial	7.2	10	9
Le interesaría a usted ser parte de la empresa propietaria de los locales comerciales siendo trabajador pero con participación en las utilidades	7.1	10	10
Estaría de acuerdo con que los edificios fueran de 5 pisos o más, con ascensor, teniendo en cuenta que el primer piso se destinaría para comercio	6.5	10	8
Aceptaría que el proyecto nuevo destinara más de un piso para comercio u oficinas	6.3	10	7
Estaría de acuerdo con que los edificios fueran de 4 pisos o menos, sin ascensor, teniendo en cuenta que el primer piso se destinaría para comercio	5.8	10	7
Aceptaría trasladarse temporalmente a otra zona para construir el nuevo proyecto residencial en su barrio	5.3	1	5
Si la Municipalidad le ofreciera una nueva vivienda propia y titulada para usted y su familia en un edificio en altura, para la cual usted solo deberá ceder su propiedad actual para la construcción del proyecto, que tan dispuesto estaría usted a hacerlo	5.1	1	4

-Preguntas D1 a D5:

**Cuadro 50. Calificación de diversas instituciones públicas**

Institución	Promedio	Mediana	No respuesta (%)
Municipalidad de San José	7.6	8	3
Instituto Mixto de Ayuda Social	7.3	8	6

**Cuadro 50. Calificación de diversas instituciones públicas**

Institución	Promedio	Mediana	No respuesta (%)
Banco Hipotecario de la Vivienda	6.6	7	17
Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo	6.6	8	12
Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos	5.2	5	22

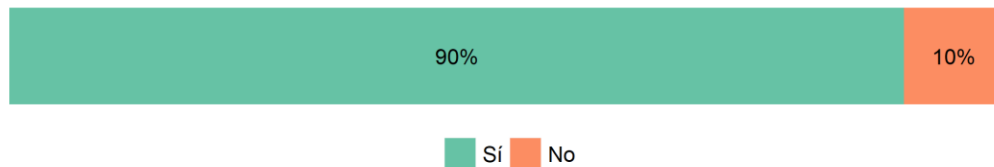
-Preguntas E1, E2, E3:

**Cuadro 51. Descriptivos de los aspectos de involucramiento en la comunidad (escala de 0 a 10)**

Ítem	Promedio	Moda	Mediana
Participa en las actividades que se realizan en su barrio, comunidad y/o ciudad	5.4	1	6
Forma parte/colabora con una ONG, asociación o colectivo social	3.9	1	1
Acude a charlas o debates sobre temas sociales y de actualidad	2.9	1	1

-Pregunta E4:

**Gráfico 32. Distribución porcentual de las viviendas seleccionadas según si el jefe de hogar tiene hijos**



-Pregunta E5:

**Cuadro 52. Descriptivos de la cantidad de personas por vivienda**

Descriptivo	Valor
Promedio	4.8
Moda	2.0
Mediana	4.0
Mínimo	0.0
Máximo	30.0

-Pregunta E6 y E7:

**Cuadro 53. Descriptivos del tiempo vivido en el barrio y vivienda**

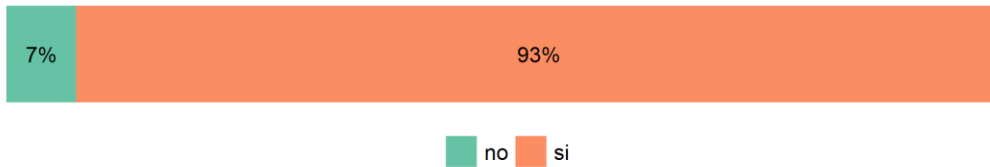
Descriptivo	Barrio (años)	Vivienda (años)
Promedio	36.2	25.4
Moda	30.0	40.0

**Cuadro 53. Descriptivos del tiempo vivido en el barrio y vivienda**

<b>Descriptivo</b>	<b>Barrio (años)</b>	<b>Vivienda (años)</b>
Mediana	35.0	26.0
Mínimo	1.0	0.0
Máximo	78.0	68.0

-Pregunta E9:

**Gráfico 34. Estaría dispuesto a colaborar con una entrevista a profundidad sobre estos temas**



## II.1.7. Análisis bivariados: estudios correlacionales

### Matriz A

La matriz A buscó indagar posibles relaciones entre algunas variables socio-demográficas y la escala de Apego e Identidad.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 Edad	1								
2 Último año	-.311**	1							
3 Colabora con organizaciones	.006	.003	1						
4 Participa en actividades	-.087	.051	.314**	1					
5 Tiempo en barrio	.669**	-.085	.068	.047	1				
6 Tiempo en vivienda	.564**	-.058	.132	.068	.698**	1			
7 Promedio de aposentos	.304**	.019	-.102	-.035	.162	.182*	1		
8 Ingreso Familia	.188*	-.014	.138	.105	.127	.204*	-.037	1	
9 Escala Apego e Identidad	.388**	-.148	.006	.027	.384**	.344**	.055	.115	1

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0.01 (2 colas).  
\*La correlación es significativa en el nivel 0.05 (2 colas).

### Matriz B

La matriz B buscó indagar posibles relaciones entre algunas variables socio-demográficas y las escalas directas de Satisfacción.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 Edad	1												
2 Último año	-.311**	1											
3 Colabora con organizaciones	.006	.003	1										
4 Participa en actividades	-.087	.051	.314**	1									
5 Tiempo en barrio	.669**	-.085	.068	.047	1								
6 Tiempo en vivienda	.564**	-.058	.132	.068	.698**	1							
7 Promedio de aposentos	.304**	.019	-.102	-.035	.162	.182*	1						
8 Ingreso Familia	.188*	-.014	.138	.105	.127	.204*	-.037	1					
9 Escala de satisfacción residencial	.168*	.016	.125	.156	.142	.050	-.067	-.036	1				
10 ¿Cómo se siente de satisfecho con su barrio?	.392**	-.249**	-.014	-.083	.369**	.251**	.008	.034	.360**	1			
11 ¿En qué medida se encuentra satisfecho con su casa?	.248**	-.243**	.042	-.073	.182*	.144	.263**	.065	.140	.493**	1		

12	¿Cómo se siente de satisfecho con sus vecinos?	.402**	-.207*	.004	-.102	.256**	.192*	.030	.094	.458**	.715**	.470**	1	
13	¿Cómo de satisfecho se siente con su vida?	.012	.056	.189*	.146	.076	.045	-.045	.050	.194*	.252**	.218**	.223**	1
<p>**La correlación es significativa en el nivel 0.01 (2 colas).</p> <p>*La correlación es significativa en el nivel 0.05 (2 colas).</p>														

### Matriz C

La matriz C buscó indagar posibles relaciones entre algunas variables socio-demográficas y las preguntas relacionadas con la aceptación a un nuevo modelo habitacional en el barrio.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1 Edad	1															
2 Último año	-.311**	1														
3 Colabora con organizaciones	.006	.003	1													
4 Tiempo en barrio	.669**	-.085	.068	1												
5 Tiempo en vivienda	.564**	-.058	.132	.698**	1											
6 Promedio de aposentos	.304**	.019	-.102	.162	.182*	1										
7 Ingreso Familia	.188*	-.014	.138	.127	.204*	-.037	1									
8 Transformar el barrio con la construcción de nuevos edificios en altura, permitiendo tener más espacios disponibles para nuevos parques y servicios comunales e institucionales en su barrio.	.001	-.221**	.116	-.182*	-.040	-.125	.065	1								
9 Estaría de acuerdo con que los edificios fueran de 4 pisos o menos, sin ascensor, teniendo en cuenta que el primer piso se destinaría para comercio.	-.008	-.151	.060	-.097	-.109	-.117	.083	.603**	1							
10 Para el nuevo proyecto, estaría de acuerdo con que los edificios fueran de 5 pisos o más, con ascensor, teniendo en cuenta que el primer piso se destinaría para comercio.	.137	-.187*	.023	-.015	.083	-.112	.075	.625**	.701**	1						
11 Aceptaría que el proyecto nuevo destinara más de un piso para comercio u oficinas.	.140	-.152	.098	-.029	.047	-.112	.082	.558**	.681**	.734**	1					
12 Que tan de acuerdo estaría usted en que algunas de las viviendas del proyecto contaran con un espacio adicional que pudiera ser utilizado con un fin comercial.	.036	-.184*	.085	-.152	-.066	-.129	.067	.642**	.591**	.629**	.744**	1				

13	Le interesaría a usted, en caso de ser integrante del nuevo proyecto, ser parte de la empresa propietaria de los locales comerciales siendo trabajador pero con participación en las utilidades.	-0.079	-.269**	.066	-.167*	-.068	-.228**	.062	.562**	.577**	.620**	.544**	.637**	1			
14	Si la Municipalidad le ofreciera una nueva vivienda propia y titulada para usted y su familia en un edificio en altura, para la cual usted solo deberá ceder su propiedad actual para la construcción del proyecto.	-.240**	-.096	-.002	-.333**	-.319**	-.138	-.090	.412**	.408**	.265**	.312**	.395**	.454**	1		
15	Si el nuevo proyecto tuviera nuevas unidades disponibles para los familiares de los propietarios originales, le interesaría que sus familiares pudieran comprar (con condiciones de pago según cada caso) una vivienda en ese proyecto.	-.139	-.188*	.166*	-.178*	-.144	-.294**	.051	.509**	.462**	.520**	.481**	.547**	.661**	.532**	1	
16	Aceptaría trasladarse temporalmente a otra zona para construir el nuevo proyecto residencial en su barrio.	-.279**	-.012	-.018	-.388**	-.354**	-.167*	-.089	.400**	.384**	.322**	.380**	.449**	.460**	.660**	.477**	1

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (2 colas).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0.05 (2 colas).

## Pruebas de medias

A partir de los resultados de las correlaciones se realizaron algunos estudios adicionales para poder identificar si existen diferencias de medias entre grupos de población.

En concreto se realizaron pruebas de medias para indagar entre diferencias con respecto al constructo de identidad entre hombres jefe de hogar y mujeres jefe de hogar. Este análisis se realizó para explorar si las mujeres jefas de hogar desarrollan algún vínculo afectivo o de arraigo mayor al de los varones jefes de hogar. El comparar el grado de identidad que sienten con el barrio los hombres jefes de hogar (media = 57.59, desviación = 28.55) con el de las mujeres jefas de hogar (media = 49.43, desviación = 30.90) no resulta una diferencia significativa ( $t = 1.61$ ,  $gl = 121.55$ , probabilidad asociada = 0.054) descartando la hipótesis explorada.

También se exploró la posibilidad de que existiese una diferencia significativa con respecto a la escala de identidad entre la población jefe de hogar costarricense y la extranjera. Al comparar a los jefes de hogar costarricenses (media = 52.26, desviación = 30.19) con los jefes de hogar de nacionalidad extranjera (media = 61.18, desviación = 32.04) tampoco se encontró diferencia significativa ( $t = 0.61$ ,  $gl = 4.26$ , probabilidad asociada = 0.29).

El segundo grupo de pruebas para explorar sobre posibles diferencias entre grupos de población se realizó con la escala de Apego. En este caso concreto también se indago sobre posibles diferencias entre grupos de población compuesto por mujeres jefes de hogar y hombres jefes de hogar; y un segundo análisis se realizó con jefes de hogar costarricenses y jefes de hogar extranjeros.

Al comparar el grado de apego de los hombres jefes de hogar (media = 62.50, desviación = 36.08) con el de las mujeres jefas de hogar (media = 56.67, desviación = 33.74), no hay una diferencia significativa ( $t = 0.96$ ,  $gl = 108.95$ , probabilidad asociada = 0.17).

Tampoco se encuentra diferencia ( $t = 0.39$ ,  $gl = 4.2$ , probabilidad asociada = 0.35) en la diferencia del grado de apego entre los jefes de hogar costarricenses (media = 59.15, desviación = 34.70) con los jefes de hogar extranjeros (media = 52.5, desviación = 36.60).

Finalmente, se realizó el mismo ejercicio con la escala de Satisfacción Residencial. Al comparar la media de la escala de satisfacción residencial de los hombres jefes de hogar (media = 48.26, desviación = 8.54) con el de las mujeres jefas de hogar (media = 45.98, desviación = 8.72) no se encuentra una diferencia ( $t = 1.54$ ,  $gl = 116.58$ , probabilidad asociada = 0.06). Tampoco se encuentra una diferencia ( $t = 1.49$ ,  $gl = 4.42$ , probabilidad asociada = 0.10) al comparar jefes de hogar costarricenses (media = 46.68, desviación = 8.71) con los jefes de hogar extranjeros (media = 51.68, desviación = 7.30).

Los resultados de estos análisis muestran que para ninguna de las escalas relacionadas con el arraigo o satisfacción hay evidencia de que haya diferencias significativas entre los grupos de población mencionados.

### **II.1.8.1. Discusión de resultados**

Los resultados alcanzados con el análisis descriptivo de variables nos permitieron establecer un perfil general de la población del asentamiento de Barrio Corazón de Jesús, así como de las condiciones en las que habitan.

Las viviendas son en su mayoría (92%) viviendas independientes, seguido de un bajo porcentaje de ranchos (5%) con condiciones constructivas que oscilan entre un estado “bueno” a “regular” en su gran mayoría. Se componen en promedio por 2 dormitorios y tienen entre 2 o 3 aposentos para otros usos.

Cuentan con abastecimiento de agua del AyA y electricidad por parte de CNFL. La mayoría (92%) de las viviendas no se encuentra bajo ningún tipo de riesgo, aunque un 5% dice tener riesgo de avalancha o deslizamiento y 3% de inundación. Prácticamente todos cuentan con servicio de recolección de basura, el 73% reporta tener la conexión del servicios sanitario a cloaca o alcantarillado y un 15% a tanque séptico.

En 90 viviendas reside únicamente 1 núcleo familiar y en 27 residen 2 núcleos familiares, representando esto la gran mayoría de las 132 viviendas de Barrio Corazón de Jesús, las cuales tienen además un promedio de 3 miembros por núcleo familiar.

En cuanto a las personas que viven en este asentamiento podemos ver que el 93% son costarricenses y el 5% nicaragüense, suma que representa casi a la totalidad de la población residente en el barrio. El promedio de edad en sus habitantes es de 36.8 años, y el 34% de los residentes supera los 50 años. Hay además una mayor presencia de población femenina (51%) y un 43% de población soltera, seguida de un 29% de población casada.

En cuanto a las actividades económicas podemos ver que solo una cuarta parte de la población cuenta con un trabajo permanente, un 23% es estudiante y del 6% de población desempleada más de la mitad lleva 1 año o más si trabajar, lo cual pueda estar asociado los bajos niveles de educación que reportan (promedio de sexto grado aprobado) y a las bajas tasas de capacidades técnicas (28.5% tiene algún tipo de capacitación) y tecnológicas (12.2% tiene algún tipo de capacitación) en esta población.

Análisis adicionales permitieron identificar que el ingreso promedio de las personas es de 340.902,10 colones, mientras que el ingreso promedio de los hogares es de 1.030.365,10 colones. El promedio del ingreso per cápita del hogar es una media de los ingresos per cápita de todos los hogares.

Según la Encuesta Nacional de Hogares 2018, un hogar es pobre cuando el ingreso mensual per cápita del hogar es menor a 110.047 colones. En Barrio Corazón de Jesús hay un total de 83 hogares del total de 178 en esta condición. Esto representa 270 personas, es decir un 50%. La línea de pobreza extrema está en 49, 999 colones, hay 33 hogares del total de 178 en esta condición. Esto representa 105 personas, es decir un 20 %.

Finalmente, en cuanto a la tenencia de la vivienda, el 31% de los hogares reporta tener vivienda propia sin gravámenes, 18% construida en terreno prestado -sin escritura-, 17% alquilada y 13% adjudicada, y solo 3 hogares reportaron tenencia de otros bienes inmuebles.

El segundo cuestionario nos arrojó resultados variables en cuanto a las distintas escalas utilizadas. La primera escala muestra como en una escala de 0 a 100, la media de Apego reportada por los residentes ronda en un 59, mientras que la Identidad reportada por los residentes alcanza un 52.6. Del total de ítems que componen estas escalas se extraen datos importantes para los objetivos de este estudio reportados en el Gráfico 21 entre los cuales resalta que un 30% de la población lamentaría mucho tener que irse del barrio, en contraposición del 36% que dice que no lamentaría “Nada” tener que irse de Barrio Corazón de Jesús. En términos generales, en todos los ítems, entre una tercera y una cuarta parte de la población reportó valores altos de Apego e Identidad lo cual

resulta importante de considerar de cara a las propuestas para desarrollar un nuevo proyecto residencial en el emplazamiento donde hoy se asienta Barrio Corazón de Jesús.

La escala para medir la satisfacción residencial de los residentes del ámbito de estudio se seccionó en varias partes según la naturaleza de la pregunta. Los resultados del gráfico 23 sorprenden puesto que casi ninguno de los ítems recibió casi valoraciones de “Excelente” y en términos generales priman las valoraciones de “Bueno” y “Regular”. El servicio de alumbrado público en el barrio y el servicio de comunicación son los que en términos generales tienen mejor valoración al reunir mayores porcentajes de calificación como “Bueno” o “Regular”, mientras que el servicio de transporte público es el peor calificado ya que casi 2 terceras partes de la población lo percibe como “Inexistente”. En cuanto a los equipamientos y servicios los “Servicios Comunes” fueron los que recibieron mejor valoración mientras que los “Equipamientos de bienestar Social” fueron los que tuvieron las valoraciones más negativas.

Sobre las características de la vivienda resultó evidente una menor polarización en las respuestas siendo que la gran mayoría contestaron a las preguntas sobre la “Calidad de la construcción”, la “Iluminación”, “Ventilación” y “Protección que brinda la vivienda ante eventos naturales e inclemencias climáticas” como “Regular” o “Buena”.

En cuanto a la percepción de hacinamiento hay una distribución variada en las respuestas, pero en la mayoría de los hogares se percibe que hay “Poco” o “Nada” de hacinamiento. Mientras que en lo que respecta a la percepción de seguridad ciudadana resalta que un 45% de los encuestados considera como muy problemática el tema de la droga y un 28% la delincuencia. Finalmente, el gráfico 28 muestra los resultados de las valoraciones reportadas sobre los ítems asociados a las relaciones con los vecinos, donde las 3 preguntas sobre el tema resaltan valoraciones intermedias y positivas.

Las preguntas directas sobre satisfacción muestran que los habitantes de Barrio Corazón de Jesús se sienten muy satisfechos con su vida pues el promedio fue de 9.1 en una escala de 0 a 10. Mientras que la satisfacción con el barrio (6.8), con la casa (7.9) y con los vecinos (6.8) obtuvieron valoraciones más modestas. El gráfico 29 revela que los aspectos que más impactan sobre la Satisfacción Residencial son la vivienda y los vecinos del barrio, mientras que el hacinamiento es el que menos.

La escala C, conformada por un total de 10 ítems buscó identificar cuáles elementos resultan más importantes para los residentes de Barrio Corazón de Jesús a la hora de considerar características para una futura residencia. Sin embargo, los resultados alcanzados no evidencian diferencias significativas entre las respuestas y por el contrario, resaltan que los 10 aspectos descriptivos son de gran importancia para los encuestados, no permitiéndonos identificar una jerarquía entre los elementos. Todas las preguntas, con excepción de “Que sea en el mismo barrio” (8.2) obtuvieron valoraciones de 9 puntos o más en una escala de 0 a 10.

Las preguntas relacionadas con el apoyo al proyecto mostraron que existe relativa apertura a una transformación. Las variables “Aceptaría trasladarse temporalmente a otra zona para construir el nuevo proyecto residencial en su barrio” (5.3) y “Si la Municipalidad le ofreciera una nueva vivienda propia y titulada para usted y su familia en un edificio en altura, para la cual usted solo deberá ceder su propiedad actual para la construcción del proyecto, que tan dispuesto estaría usted a hacerlo” (5.1) fueron las que recibieron menos apoyo. Mientras que la variable “Si el nuevo proyecto tuviera nuevas unidades disponibles para los familiares de los propietarios originales, le interesaría que sus familiares pudieran comprar (con condiciones de pago según cada caso) una vivienda en ese proyecto” fue la que mayor puntaje alcanzó con 7.6.

La calificación a las diversas instituciones públicas revela que la Municipalidad de San José es la mejor valorada, mientras que el Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos es la peor valorada entre la población residente en este barrio.

En lo que respecta a los descriptivos para conocer el grado de involucramiento de los residentes de Barrio Corazón de Jesús en aspectos comunitarios resulta evidente que hay poca participación en estos aspectos. Y finalmente, resulta importante resaltar que el promedio de años en el barrio es muy alto (36.2) y de (25.4) en la vivienda, representando esto la presencia de residentes con larga trayectoria en la comunidad.

## Resultados de estudios correlacionales

Los resultados de la matriz de correlación A, elaborada con el propósito de indagar posibles relaciones entre las variables socio-demográficas y la escala de Apego e Identidad permitieron identificar algunas relaciones significativas que resultan relevantes para el estudio en cuestión. Como era de esperar, las variables “Colabora con organizaciones” y “Participa en actividades” tuvieron una correlación significativa ( $r = .31, p < .001$ ), demostrando la relación entre ambos aspectos y permitiéndonos intuir que una mayor promoción para la participación de los residentes en las actividades del barrio podría verse reflejado en una mayor participación o colaboración en organizaciones. Otro aspecto importante de resaltar es que la edad mostró una correlación significativa con la Escala de Apego e Identidad ( $r = .39, p < .001$ ). Con los resultados de esta matriz podemos corroborar que, a diferencia de los resultados en otras comunidades, existe evidencia que demuestra que las variables de “Tiempo en el barrio” o “Tiempo en la vivienda” están influyendo sobre el desarrollo de Apego e Identidad con el lugar pues mostraron una correlación de ( $r = .38, p < .001$ ) y ( $r = .34, p < .001$ ) respectivamente. En este sentido, habría que indagar que otras variables o elementos podrían estar influyendo sobre el Apego e Identidad de los residentes de Barrio Corazón de Jesús, pues existen otros aspectos característicos del contexto como por ejemplo la no tenencia de la vivienda o propiedad que podrían estar impactando, así como el tiempo que llevan residiendo los habitantes en este barrio. Esta hipótesis tendría que ser explorada con estudios complementarios.

El estudio de correlaciones B incluyó variables demográficas e ítems de las escalas de Satisfacción. La escala general compuesta por diversas sub-escalas para medir la satisfacción mostró una correlación significativa pero débil con “Edad” ( $r = .17, p < .005$ ), así como con las variables “Cómo de satisfecho se siente con su barrio” ( $r = .36, p < .001$ ) y “Cómo se siente de satisfecho con sus vecinos” ( $r = .46, p < .001$ ), siendo esta última más fuerte. La variable directa ¿Cómo se siente de satisfecho con su barrio? mostró una correlación significativa con “Edad” ( $r = .39, p < .001$ ), con “Último año aprobado” ( $r = .25, p < .001$ ), con “Tiempo en el barrio” ( $r = .37, p < .001$ ), y con “Tiempo en la vivienda” ( $r = .25, p < .001$ ). La variable directa ¿En qué medida se encuentra satisfecho con su casa? mostró una correlación fuerte con “¿Cómo de satisfecho se siente con su barrio?” ( $r = .49, p < .001$ ). La variable directa ¿Cómo se siente de satisfecho con sus vecinos tuvo una correlación fuerte ( $r = .40, p < .001$ ) con “Edad”, con la escala de satisfacción residencial ( $r = .46, p < .001$ ), con “Cómo de satisfecho se siente con el barrio” ( $r = .72, p < .001$ ) y con la variable de “¿En qué medida se encuentra satisfecho con su casa?” ( $r = .47, p < .001$ ). Estos resultados muestran que la satisfacción con los vecinos y con el barrio son las que más influyen sobre la Satisfacción Residencial.

La matriz C incluyó diversas variables socio-demográficas y las preguntas relacionadas con la aceptación por parte de los residentes de un nuevo modelo habitacional en el barrio. Los resultados de este análisis muestran algunos resultados que se discuten a continuación:

Todas las preguntas relativas a las transformaciones del barrio correlacionaron entre ellas de forma significativa. En términos generales, estos resultados permiten identificar que quienes tienen apertura ante un nuevo modelo de vivienda suelen mostrar menos reticencias ante los múltiples cambios que puedan sugerirse para la transformación del barrio.

Las correlaciones más fuertes fueron entre las variables “Estaría de acuerdo con que los edificios fueran de 4 pisos o menos, sin ascensor, teniendo en cuenta que el primer piso se destinaría para comercio” y “Para el nuevo proyecto, estaría de acuerdo con que los edificios fueran de 5 pisos o más, con ascensor, teniendo en cuenta que el primer piso se destinaría para comercio” con una correlación de ( $r = .70, p < .001$ ); entre las variables “Aceptaría que el proyecto nuevo destinara más de un piso para comercio u oficinas” y “Para el nuevo proyecto, estaría de acuerdo con que los edificios fueran de 5 pisos o más, con ascensor, teniendo en cuenta que el primer piso se destinaría para comercio” con una correlación de ( $r = .73, p < .001$ ), y entre las variables “Que tan de acuerdo estaría usted en que algunas de las viviendas del proyecto contaran con un espacio adicional que pudiera ser utilizado con un fin comercial” y “Aceptaría que el proyecto nuevo destinara más de un piso para comercio u oficinas” con una correlación de ( $r = .74, p < .001$ ).

La variable “Si la Municipalidad le ofreciera una nueva vivienda propia y titulada para usted y su familia en un edificio en altura, para la cual usted solo deberá ceder su propiedad actual para la construcción del proyecto” tuvo correlación inversa significativa con las variables de “Tiempo en el barrio” y “Tiempo en la vivienda”, es decir que entre más tiempo llevan viviendo allí menos dispuestos están en ceder su propiedad. Por su parte, la variable de ingresos no tuvo ninguna correlación significativa y la variable de “Último año aprobado tuvo una correlación inversa con “Transformar el barrio con la construcción de nuevos edificios en altura, permitiendo tener más espacios disponibles para nuevos parques y servicios comunales e institucionales en su barrio”, es decir que entre más educación han recibido, menos apoyan esta transformación.

Por último, con la técnica de análisis de medias se buscó explorar diferencias entre grupos de población haciendo distinción entre mujeres jefas de hogar y varones jefes de hogar, así como haciendo diferencias entre población costarricense y población extranjera. Los resultados mostraron que no hay diferencias significativas entre estos grupos de población, lo que descarta las hipótesis previas establecidas para la justificación de estos análisis.

## **II.2. FASE 2: TALLERES PARTICIPATIVOS SOBRE ARRAIGO DE LA POBLACIÓN Y SUS FORMAS DE HABITAR**

### **II.2.1. Introducción**

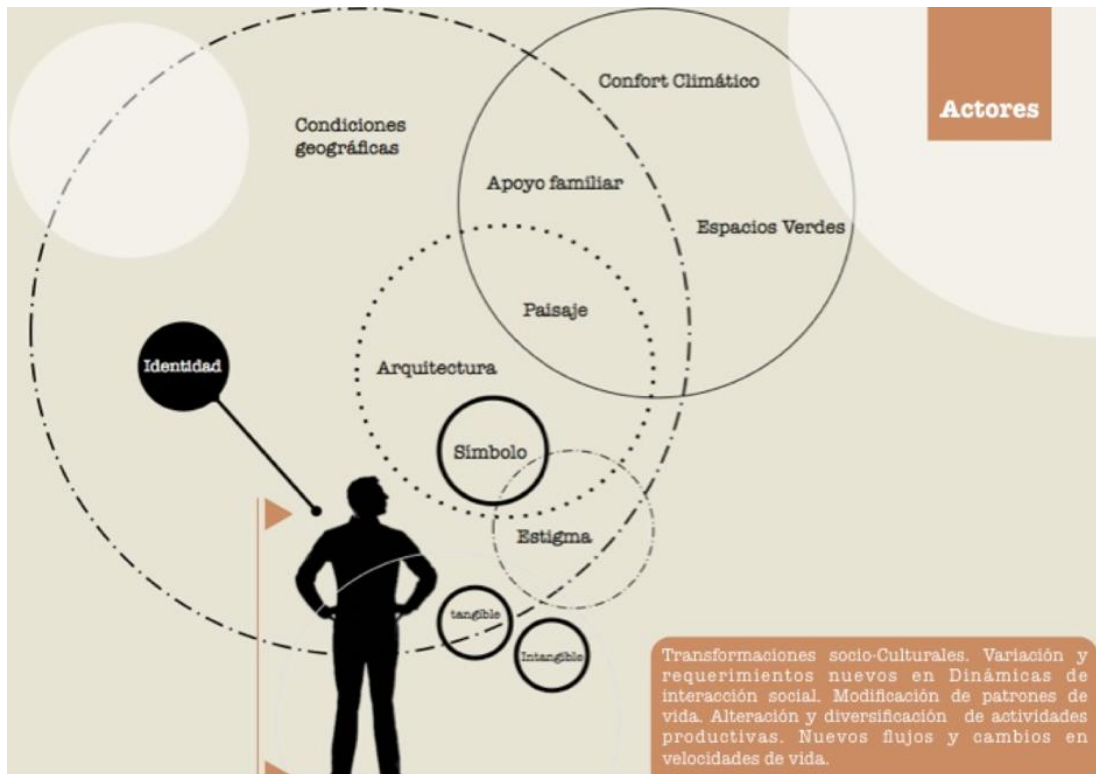
Se propuso y decidió ampliar el concepto de grupos focales al de talleres participativos, que permitan abarcar un mayor grupo de personas de la comunidad, y qué, mediante distintas dinámicas diseñadas especialmente para cada caso, permitan responder a las preguntas planteadas por esta investigación.

Se propuso trabajar ordenando la información en dos grandes temas: el primero centrándose en el concepto de arraigo y satisfacción de la población con respecto a su barrio, sentido de comunidad (vecinos y vecinas), memoria, modos de habitar y redes de apoyo y convivencia. El segundo tema, se centra en la apertura y posible aceptación de la población hacia nuevos esquemas habitacionales acordes a los objetivos municipales de renovación urbana. Estudiando diferentes alternativas sobre esquemas residenciales y su relación con los comercios y los diferentes espacios de uso común e infraestructura de servicios sociales.

### **II.2.2. Técnicas para la recolección de información**

Se utilizó como dinamizador metodológico el concepto o categoría de *Paisaje Cultural*, por considerarse que empata directamente con la energía y objetivos de la consultoría. Su objetivo estratégico es fortalecer la conciencia espacial y su intrínseca relación con los factores socio-culturales que conforman el arraigo al territorio. Permitiéndonos no solamente obtener la información requerida, sino desarrollar un proceso pedagógico de dos talleres, que generen aprendizajes y trabajo colaborativo en las comunidades participantes. Fortaleciendo sus conocimientos sobre su hábitat local y sus capacidades de gestión.

*“El análisis del paisaje, entendido como un resultado de prácticas sociales, como una construcción social, nos permite mostrar la acción del ser humano a lo largo del tiempo y reconocer aspectos de nuestra historia en el paisaje actual. Como testimonio de la acción humana y de las formas de vida que lo ha modelado, el paisaje forma parte intrínseca de la identidad cultural, y al conservar las huellas y trazas de nuestra civilización, constituye un patrimonio de gran valor que se debe respetar” (Amores y Rodríguez- Bobada: 2003, 100; Luginbühl: 2008; Martínez de Pisón: 2009).*



Entendemos el paisaje como la parte visible del medio ambiente, la percepción del medio por el individuo a través de los sentidos. Es el ambiente externo, natural y/o antrópico, que puede ser directamente percibido o vivido por una persona cuando observa o siente una parte de un medio físico más amplio. El paisaje es una zona o unidad de territorio más o menos bien definida, pero que varía en función de quién lo mira y del lugar de observación, pero sobre todo de las representaciones que comparte con los miembros de la cultura a la que pertenece. Es un área tal, como la percibe la gente, se dirá en la Convención Europea del Paisaje. “Landscape means an area, as perceived by people, whose character is the result of the action and interaction of natural and/or human factors” (Council of Europe: 2000).

Por tanto, se utilizó el método etnográfico combinado con técnicas participativas. Este método nos permitió un acercamiento al territorio y a la población utilizando el involucramiento en sus prácticas cotidianas. El registro etnográfico sirve para caracterizar a los actores y reglas que identifican a cada escenario del espacio urbanizado. De manera, que cada lugar que integra al espacio urbano es estudiado a través de la dimensión cultural de las prácticas urbanas que cobran importancia por la escala humana con que se concibe y se aborda la ciudad.

Así los espacios son analizados a través de la vida diaria de las personas residentes y visitantes en lugares donde ocurren contactos personales, encuentros y desencuentros, trayectos, el trabajo, la vida doméstica y la sociabilidad (Tena, 2004:8). Este aspecto metodológico es transversal a la intervención y paralelo al desarrollo de los procesos propios del proyecto en términos generales. También se articuló el trabajo de los talleres con la realización de las entrevistas a profundidad, identificación de actores y establecimiento de plataforma comunal, reconociendo posiciones de grupos y líderes.

Los aspectos participativos serán entendidos desde la perspectiva teórica de Ezequiel Ander-Egg (1992:110), donde hablar de participación requiere, en primera instancia, de la explicación del significado “participar” definido como “un acto ejercido por un sujeto/agente que está involucrado en un ámbito en donde puede tomar decisiones”.

Los talleres serán construcciones dinámicas del colectivo potenciando las energías y sinergias comunales, de manera que no sean obstáculos, ni compromisos aburridos, sino más bien por el contrario, espacios de expresión, de empatía y conocimiento local diseminado entre las propias personas de la comunidad. La idea es tener una imagen comprensiva más o menos general de la situación comunal para los ejes planteados en la comprensión del arraigo y de las formas de habitar. Importa registrar las formas más comunes de interacción entre las y los distintos actores de un sistema local dinámico.

Un importante elemento en este contexto es la dimensión geográfica, no sólo tiene importantes efectos sobre los niveles históricos de cambio en las actividades humanas de la zona, sino principalmente, porque da forma a las actividades de aprendizaje para la adaptación a las circunstancias. El emplazamiento geográfico es importante debido a que tanto el conocimiento tácito como el no-codificado sobre el espacio, son vitales para la delimitación de los bordes imaginarios, simbólicos y reales sobre la permeabilidad de arraigo a la zona y su área de influencia e interacción con el espacio urbanizado y sus posibilidades.

En síntesis, interesa aprender de las personas de la comunidad, sus consideraciones puntuales y generales sobre la forma y el fondo que deberían llevar las transformaciones urbanas de su entorno, con el fin de incorporarlas en las facetas de diagnóstico y formulación de posibles propuestas.

## **II.2.3. Procedimiento: talleres participativos**

### **II.2.3.1. TALLER No.1**

Este primer taller para el barrio Corazón de Jesús, se realizó el domingo 17 de febrero, 2019 y estaba organizado para contar con la participación de 20 personas aproximadamente. El equipo facilitador fue conformado por el antropólogo Roy León, la arquitecta María Gabriela Pérez y el arquitecto Mario Villalta por parte de la Universidad de Costa Rica. Como contraparte municipal asistieron el ingeniero Jorge Mora y la gestora Yerlin Montero. Al llegar al sitio a la 1:30 para preparar el taller, el equipo facilitador tuvo que esperar 40 minutos a que llegara el encargado de la comunidad a abrir el salón. Esta persona indicó que en acuerdo con la contraparte municipal se había acordado pasar el taller para las 3:00 de la tarde; y además, se iba a dedicar el taller para que la comunidad le hiciera preguntas a las personas representantes de la Municipalidad de San José, y estas pudieran aclarar abiertamente sus dudas. Para esto se contó con una asistencia alrededor de 60 y 70 personas. Los encargados de la junta directiva del barrio (Moisés Dávila y Linneth Gómez) informaron que, había un descontento generalizado en la comunidad, producto del método utilizado para realizar el censo municipal.

Debido al cambio de planes de este día y la inconformidad de las y los participantes, no se pudo realizar un registro fotográfico, ni de asistencia del evento llevado a cabo. El equipo consultor, al recién enterarse de esto, acordó guardar los materiales dispuestos para el taller, y participar como oyentes, aclarando dudas si fuese requerido. Se grabó el audio y tomó nota de todo lo acontecido, con miras a sistematizar la información obtenida, para analizarla como si fuera de uno de los talleres. Es decir, utilizando las mismas categorías de análisis para interpretar lo ocurrido en los talleres, de modo que se puedan sacar conclusiones pertinentes, que respondan a los objetivos de la consultoría y sus preguntas planteadas.

Alrededor de las 3:15 cuando ya se habían presentado alrededor de 65 personas, Yerlin Montero inicia dando las instrucciones del proceso que iba a ser llevado a cabo, para el diálogo y la discusión entre las partes. Explicó a los y las participantes, qué se iba a levantar una lista para ordenar a las preguntas del público, para que nadie quedara por fuera y se pudiera contestar la mayor cantidad de dudas posible. Se pidió respeto y orden, ante todo.

Antes de responder las consultas, don Jorge y doña Linneth, se anticiparon a dar una breve introducción de la investigación que estaba siendo llevada a cabo, para evitar malinterpretaciones, que ya de por sí, habían sido generadas y se oían entre las y los asistentes.

Don Jorge inició dando una breve explicación sobre los bonos de vivienda a cargo del BANHVI. Con datos estimados en el año 2016, donde esta institución contaba con bonos de vivienda para miles de personas, y que muy pocas familias fueron realmente beneficiadas con por el sistema en ese año. Por lo que en términos generales, se entiende que los bonos de vivienda no están siendo destinados a precarios. Por esta y otras razones surge una iniciativa por parte de la Municipalidad, por atender el déficit de vivienda, empezando por las zonas de San Sebastián, Pavas y el Distrito Central.

Una vez finalizada la introducción y numerada la lista con personas para realizar consultas, inicia el diálogo entre las y los presentes. Una de las mayores inquietudes por parte de la comunidad y de las primeras preguntas realizadas, fue el por qué se hizo constar el censo con una declaración jurada de

la persona entrevistada. Por el hecho de que los datos recolectados, pierden anonimato y pasan a ser personalizados, exclamaron varios vecinos y vecinas.

También les molestó que la información se llenara la encuesta en un teléfono celular, pues las personas entrevistadas no veían lo que escribía la persona entrevistadora, desconfiando de que se escriba la información dicha y no se altere. El temor sobre las implicaciones legales de la información recolectada en las encuestas, fue algo que se repitió a lo largo de la sesión más de una vez, por lo que don Jorge tras un proceso de preguntas, diálogo y discusión entre ambas partes, accedió a hacer la devolución de la declaración jurada, una vez que sean devueltos los documentos originales a la Municipalidad por parte del LACITE. Se estableció una hora y un día específico de la semana siguiente para que las personas interesadas pudieran retirar el documento firmado.

Luego, una señora de la comunidad se auto denominó como, la vocera de la comunidad, y dio su opinión sobre diversos temas que describió como “opinión generalizada de la comunidad”. Fue muy puntual en querer saber cuál era el proyecto que estaba siendo llevado a cabo por parte de la Municipalidad, señalando un temor existente en el barrio, a ser expropiados de sus viviendas. De forma muy exaltada, reclamó por la forma en que se estaba desarrollando la actividad, diciendo: “¿Cómo que esto es un diálogo? ¿Cómo quieren saber qué necesitamos si no nos dejan hablar? ¿Si sólo hemos venido a escuchar?”. Ante esto, se explicó que, si bien es cierto que la comunidad desea estar informada de lo acontecido, cuando les ha tocado asistir para atender otros temas, como el parque infantil o las calles del vecindario, no han logrado una gran asistencia e interés por parte de la comunidad, como sí se dio en esa ocasión, y que el evento se estaba llevando a cabo para aclarar todas sus dudas de forma directa, pero que no podían hablar todos al mismo tiempo. Se hizo un intento exhaustivo por explicar que la investigación llevada a cabo por el LACITE, tenía como fin únicamente recolectar información sobre sus expectativas y forma de habitar en comunidad, para poder plantear en el futuro cercano, proyectos de vivienda y de mejoras de la infraestructura comunitaria y espacios de uso común.

Esto generó un gran descontento por parte de las personas participantes, especialmente por mencionar el tema de vivienda, se sintieron amenazadas de ser reubicadas en condominios o proyectos de interés social en otras zonas, alegando que llevan muchos años y hasta décadas en el barrio y que lo que tienen les ha costado mucho, por lo que no se piensan ir, ni quieren oír hablar sobre proyectos de vivienda para el barrio. Además, salieron un par de testimonios indicando que les habían hecho una oferta para comprarles su casa por varios millones, lo que incentivó la alerta y desconfianza en el grupo hacia las posibles intenciones de la Municipalidad en este proceso del censo. Luego Roy León intervino para ayudar a comunicar mejor lo que se estaba tratando de explicar, esto calmó un poco los ánimos de las personas de la comunidad y devolvió el orden a la sesión por un tiempo. También hubo reclamos porque los funcionarios que estaban realizando las distintas entrevistas tomaron fotografías de algunas de las viviendas, tanto por fuera como por dentro, los participantes afirmaron que no se les solicitó previamente ningún permiso para esto.

Otra crítica pertinente a la herramienta del censo, fue hacia una pregunta realizada donde se preguntaba, si la persona estaba dispuesta a vivir en un complejo de apartamentos mientras se construía un proyecto de vivienda nuevo. Las y los asistentes afirmaron que este tipo de preguntas les causaron incomodidad y desconfianza.

Nuevamente la participante auto denominada como “vocera” de la comunidad hizo la pregunta: “¿Por qué para el taller programado para este día, no estaban todos invitados?; Todos queremos saber qué está pasando” –estableció con certeza–. Se trató de responder a su pregunta, explicando que para realizar este tipo de talleres es muy difícil llevarlos a cabo con tantas personas, por lo que se intenta trabajar con muestras de diferentes tipos de población que representan a toda la

comunidad, aclarando, que en el taller no se tomaba ninguna decisión que afectara a la comunidad, sólo se recogía información generalizada sobre distintos temas, de modo que pueda servir para la toma de decisiones sobre futuros proyectos y mejoras. La señora de la comunidad estableció, que eso fue un fallo por parte del LACITE y la Municipalidad, por no informar de la manera indicada a la comunidad sobre el proceso al cual, se iba a estar expuestos.

Como respuesta, don Jorge se disculpó por los errores señalados durante el proceso realizado, ya que era la primera vez que la Municipalidad intentaba llevar a cabo un proceso de esta naturaleza. Se acordó hacer una devolución de las declaraciones juradas firmadas y de obtener un comunicado firmado por el alcalde de San José, donde se indique que la Municipalidad no piensa desarrollar ningún proyecto de renovación urbana y reajuste de terrenos, que afecte masivamente al barrio Corazón de Jesús. Tras un largo proceso de diálogo con la comunidad, varios participantes abandonaron las instalaciones y se retiraron.

A modo de conclusión se trato de extender una invitación a las personas presentes para que asistan al próximo taller participativo, y para que, de esta forma la comunidad pueda estar informada sobre el proceso del censo y los intereses municipales en mejoras para el barrio. Al finalizar la actividad, aunque no se logró un contento asegurado de toda la comunidad, se abrió un canal de diálogo para poder abarcar las preguntas más críticas que estaban siendo comentadas en el barrio. Una vez finalizada la sesión, se dio informalmente un espacio para que algunas de las personas participantes pudieran comunicarse de forma más personal con las y los consultores, como con la contraparte municipal.

Luego, se llevó a cabo una pequeña reunión entre los encargados de la Universidad de Costa Rica, la contraparte municipal y la junta directiva de la Asociación de Desarrollo. Se especificó la fecha en que podía ser realizado el segundo taller y la temática que podía ser abordada, con respecto al arraigo y la memoria que se tiene del sitio, en lugar de trabajar con distintos modelos de vivienda, ya que se dio por entendido que la comunidad no está interesada en proyectos de este tipo. De igual forma, se discutieron algunas estrategias de trabajo para evitar más malentendidos en la comunidad.

### **Análisis y apuntes de interés**

- El malestar de la gente ante el censo y los talleres, demostró que hizo falta una mejor campaña de información previa para evitar dudas y temores generados por expectativas falsas y especulación hacia las razones por las que fue realizada la consultoría. Se pudo haber aprovechado los talleres como espacios informativos, si se hubiesen programado antes del censo.
- También se cuestionó el hecho de realizar un proceso de recolección de información tan intenso, sin tener definida una idea clara del, o de los proyectos, que se podrían realizar en el barrio.
- Se evidenció que varias personas de la comunidad tienen una muy mala imagen de la Municipalidad y su gestión, varias veces se oyeron comentarios negativos y de desconfianza, especialmente hacia la figura del actual alcalde.
- También se pudo notar, que la molestia generalizada de la gente ese día, estaba permeada por una división política dentro de la organización comunitaria, se pudo notar la división en dos grupos claramente polarizados; de un lado estaba las personas que apoyan a la actual Asociación de Desarrollo, del otro quienes rivalizaban con esta y que respondían a otros

liderazgos, asociados estos al sector más informal, ubicado junto a la zona de protección ambiental del cañón del río. La Municipalidad hizo bien en aclarar que ellos sólo pueden invitar oficialmente a organizaciones comunitarias que estén inscritas en el Departamento de Participación Ciudadana de la Municipalidad; y que, en el caso del barrio sólo aparecía la Asociación de Desarrollo.

- Otro reclamo puntual, se refirió a las últimas preguntas de la segunda parte del Censo, desconfiando del por qué eran tan específicas, se preocuparon por la validez e implicación real que pudieran tener sus respuestas. Esto, asociado al tema de que les hayan hecho firmar una declaración jurada y se les haya tomado foto de la cédula. También convendría revisar la pertinencia de ciertas preguntas que consideraron repetitivas y hasta “estúpidas”.
- En este barrio, la palabra “condominio”, genera mucha desconfianza y preocupación. Esto representa un miedo de las personas a ser desalojadas de sus actuales viviendas, producto de un posible proyecto de renovación urbana o reajuste de terrenos.
- La comunidad reconoció y agradeció la franqueza de las dos personas que representaban a la Municipalidad ese día, pues atendieron todas las preguntas de forma directa y sincera, reconocieron errores y asumieron compromisos para revertir ciertas situaciones que causaban el malestar cómo, por ejemplo: la devolución personalizada de las declaraciones juradas. Comentaron que era la primera vez que recibían ese trato y se comprometieron a asistir al siguiente taller, que se orientaría únicamente hacia la priorización de mejoras puntuales para el barrio, pero se omitiría el tema de “proyectos de vivienda”.
- También, se les recomendó a las personas que viven en la zona junto al río, que formen un comité propio y lo inscriban en Participación Ciudadana. Esto, como alternativa a los problemas internos que dicen tener con la actual Asociación de Desarrollo.

### II.2.3.2. TALLER No.2

El segundo taller organizado en el Barrio Corazón de Jesús se llevó a cabo el día domingo 03 de marzo, en las instalaciones del Salón Comunal de la comunidad. El taller estaba programado para iniciar a las 2:00 pm, pero por la poca cantidad de asistentes, se dio media hora más de tiempo antes de iniciar. Debido a la numerosa participación que hubo por parte de la comunidad en el primer taller (más de 70 personas), se esperaba una gran asistencia para este segundo taller. Sin embargo, sólo se pudo contar con la asistencia de 9 personas, número que de todas formas representaba una muestra suficiente para obtener la información esperada.

El equipo facilitador estuvo conformado por el antropólogo Roy León, la arquitecta María Gabriela Pérez, el arquitecto Mario Villalta y el arquitecto Manuel Morales, no hubo participación de la contraparte municipal en esta ocasión. El taller tuvo una duración de dos horas aproximadamente y contó con la asistencia de 9 personas, 5 eran mujeres adultas entre los 40 y 55 años de edad, 3 eran mujeres jóvenes entre 25 y 40 años, y 1 adulto entre los 40 y 50 años.

Se recibió a la gente de la comunidad con un círculo de sillas en el centro del salón, esto para iniciar con una conversación informal de carácter horizontal, en el que todas las personas participantes se miran a los ojos mientras hablan.



*Inicio del taller.*

Una vez realizada la presentación del equipo facilitador y de las personas de la comunidad, se divide al grupo en dos mesas de trabajo y se da inicio a la primera actividad: **“Aladina y la lámpara comunal”**, nombre adoptado por las participantes. Se empieza dando las instrucciones: “En esta actividad el genio sólo cumple los deseos si representan necesidades para toda la comunidad”. La actividad consistió en que cada equipo debía realizar una descripción de cómo es un día normal para alguna de ellas en el barrio, en su casa, en el trabajo, en la pulpería o la escuela, hasta que finalmente se topará con la lámpara mágica. Para esto, ambos grupos debían tener una representante que describiera la rutina de su día ordinario. Una vez que cada una de ellas describiera

su rutina debía especificar el momento en que encontraban la lámpara para realizar los deseos pertinentes para su comunidad. La intención de esta actividad era buscar que las participantes identificarán los espacios que significaran para sí mismas en su día a día en el barrio, que fueran importantes para su cotidianidad.



*Grupo 1*



*Grupo 2*

Mario fue el genio seleccionado para trabajar con el grupo número 1 y Manuel para trabajar con el grupo número 2. En cuanto a los deseos solicitados, para ambos grupos la preocupación por el bienestar de los niños y niñas del barrio fue un tema en común. Así como el cuidado y resguardo de las poblaciones más vulnerables. Otro deseo y/o preocupación que se repitió en ambos grupos, fue el tema de seguridad y la necesidad de espacios que lograran fomentar la capacitación de las personas jóvenes para poder incorporarse en el mercado laboral. “Aquí mucha gente no sabe leer ni escribir” dijo una integrante del grupo 1. En ambos grupos, se comentó que la existencia de centros de capacitación permitiría disminuir significativamente la delincuencia en el barrio, aunque los delincuentes fueran de “todo lado” (es decir de otros barrios) comentaron en ambos grupos. También afirmaron que los jóvenes que realizaban asaltos también eran parte del mismo barrio. Por lo tanto, la presencia de casetas de seguridad fue un aspecto importante para el grupo número 2. “Los taxis aquí ni bajaban, pero eso ha cambiado mucho” dijo una integrante de este grupo.

Para el grupo 1, la obtención de las escrituras de las viviendas es el aspecto de mayor interés en el barrio actualmente, por lo que fue el primer deseo solicitado. Después solicitó una red de cuidado que se encargará de las niños y niñas, mientras las madres trabajaban y la posibilidad de complementar este proyecto con el cuidado de los adultos mayores.

Un tema de interés particular para este grupo fue la promoción de centros para la recreación, tanto de la población infantil como para otras. En el barrio existen actualmente algunos espacios recreativos, sin embargo, estos se encuentran en mal estado, muy deteriorados físicamente, principalmente por falta de cuidado y mantenimiento, se hizo ver que, si la comunidad se lo propone,

estos espacios estarían funcionando y en buen estado. Este grupo comentó su preocupación para que enseñe a los vecinos y vecinas a cuidar este tipo de bienes comunales.

De los tres deseos pedidos por el grupo 1, sólo obtener las escrituras de las casas y el centro de cuidado diurno para ancianos y niños fue aprobado. “Con el primer deseo tuve que negociarlo con el genio y decir que queríamos las escrituras de las viviendas en nuestra comunidad, el genio ya nos quería mandar allá a Cachí de Cartago”, comentó una vecina mientras exponía los deseos propuestos al grupo. El último deseo, por tener un proyecto ya un espacio de recreación deportivo infantil que no han sabido cuidar, fue negado. Se justificó la decisión: “¿Para qué queremos más cosas? Primero que todo hay que cuidar lo que ya se tiene”. Una participante del grupo contrario realizó un comentario: “Nosotros acá en el barrio tenemos una página en facebook, por ahí tratamos de comunicarnos. Se llama *Barrio Corazón de Jesús*. Lo que pasa, es que cuesta mucho ponernos de acuerdo. Yo en lo personal quiero ver el barrio limpio, cuidado, pintado que diga *Bienvenidos a Corazón de Jesús*. A mí me preocupa lo que digan de mi barrio”. Roy comenta al respecto: “De mi experiencia puedo decir que las pequeñas necesidades que atiendan entre todos y todas es lo que hace la diferencia”.

En el caso del grupo número 2, se solicitó un comedor infantil que funcionará de Lunes a Viernes, las señoras comentaron la cantidad de niños y niñas que habitan en el barrio actualmente, en comparación con años anteriores. Este grupo comentó la posibilidad de complementar este deseo con una red de cuidado que funcionara bajo el esquema existente en los CEN-CINAI.

En el caso de este grupo, los tres deseos fueron concedidos. El primero, fue poder tener una guardería y comedor infantil; el segundo, fue poder tener mejores mecanismos de seguridad que disminuyeran el tráfico de drogas en el barrio; y por último, tener talleres y programas de capacitación que ofrecieran más oportunidades de trabajo a las personas del barrio. La representante de este grupo, que expuso su rutina en el barrio y los deseos solicitados, mencionó: “Este es un barrio que quiero mucho, me da mucha tranquilidad y satisfacción, pero queremos salarios dignos para la juventud de nuestra comunidad. Necesitamos un bus que nos permita transportarnos. Además, necesitamos integrar a las mujeres emprendedoras y a los jóvenes que están en una esquina necesitando trabajar. De esta forma también podemos disminuir la cantidad de asaltos”.

Con respecto a las discusiones grupales en cada equipo de trabajo, es notorio la convivencia que existe en el barrio. Aunque la asistencia fue poca, es notable la buena relación que mantienen los vecinos y vecinas, además del apego que tienen por su vivienda y su barrio. Es evidente que existen problemas de organización y comunicación entre distintos sectores de la comunidad, y que necesitan organizarse mejor. Una vecina afirmó: “Aquí la misma comunidad se auto sabotea”.

Una vez finalizada la discusión entre ambos grupos, arranca la segunda actividad denominada “Cartografía Sensible”, donde cada grupo debía trazar las rutas más comunes que realizan a lugares importantes o frecuentes como escuelas, pulperías o lugares de trabajo en el barrio con sus respectivos nombres y apodos. Rutas, paradas de autobuses y lugares de paso que fueran frecuentados por las y los habitantes. Para este ejercicio se repartió a cada grupo calcomanías con iconos que les facilitarían identificar los aspectos mencionados anteriormente. Las calcomanías representaban escuelas, parques, iluminación, pasos peatonales, verdulerías, entre otras muchas opciones y temas. Se repartió una lámina de papel a cada grupo con un mapa del barrio, y se les pidió empezar por ubicar sus viviendas para que se familiarizaran con la herramienta.

En esta dinámica se dio una situación interesante, ambos grupos expusieron la imagen de un barrio totalmente distinto al recuerdo que presentó el otro grupo. Esto causado por la diferencia de edades entre las participantes; las del primer grupo, como 15 o 20 años mayores que las del segundo.



*Mesas de trabajo.*

En general, se repitieron algunos aspectos característicos del barrio en ambos mapas, tales como: “La esquina de los chismosos, aquí todos se sientan a chismear”, “La casa de la vecina con muchos perros y gatos, que pasan ladrando todo el día”, “El bar con billar donde nos íbamos a bailar, le echábamos plata a la rocola para brincar ahí” y “La esquina de las palomas muertas, uno pasa y está repleta de palomas (refiriéndose coloquialmente a un grupo de señores mayores)”. Los sitios de referencia se repitieron en ambos grupos: los locales comerciales de Yamuni, El Centro Nacional de Producción (CNP), las Fábricas Yamber y el Cementerio Judío.

La exposición realizada por el grupo 1 fue una descripción mucho más detallada del barrio y su evolución en los últimos años. Las señoras expusieron los mitos y leyendas del barrio, hablaron del cafetal donde salían los duendes y la novia que visitaba las calles del barrio. Con respecto a recuerdos comentaron el caso de la casa de “Bola” que se encargaba de hacer ventas navideñas, la casa de Doña Yorgina, la señora del barrio que hacía venta de tortillas y “Toño el sobador, el que le adivina todos los males a las personas”.

Una vez finalizada esta actividad, se da inicio a la tercera y última dinámica. Manteniendo ambos grupos de trabajo, se le plantea un escenario imaginario, en donde hubo una catástrofe en el barrio que los llevó al caos total y provocó que el barrio desapareciera. Se les pide construir un escenario imaginario en donde ellas mismas pudieran ser agentes del futuro y conocer los aspectos que llevaron al caos a su comunidad. Al grupo número 2 les menciona: “¿Ustedes siendo capaces de cambiar el futuro, ¿qué les dirían a los agentes del futuro para que regresen a salvar su comunidad?”. Se reparten dos láminas a cada grupo con tres preguntas. Para el grupo número 1, encargado del escenario futuro las tres preguntas fueron: ¿Qué cosas causaron el caos? ¿Quiénes fueron los culpables? ¿Por qué no nos dimos cuenta? Para el grupo número 2, encargado del escenario presente las tres preguntas fueron: ¿Qué no le gustaría que se perdiera de su comunidad? ¿Qué cambiaría de su comunidad? ¿Qué no se negocia de su comunidad?

En el caso del grupo 2 no hubo gran discusión entre las participantes del grupo. Una de las vecinas se encargó de redactar todas las ideas en un cuaderno y las demás estuvieron de acuerdo a anotarlas

en la lámina repartida al grupo, esta vecina fue la misma que en el primer taller se auto denominó, “la voz de toda la comunidad”. Al exponer sus ideas criticaron el proceso que fue llevado a cabo por la Municipalidad y la Universidad de Costa Rica, culpándolos de llevar al caos total al barrio por medio de engaños y falsas verdades, sin que la comunidad se diera cuenta de lo que se avecinaba. La mayor preocupación expuesta por este grupo fue el no poseer la escritura de sus viviendas y la posición de vulnerabilidad en que esta situación posiciona a la comunidad en contraposición con el proyecto T24.

Con respecto al grupo 1, comentaron dos temas principales: el apego que sienten las y los vecinos de la comunidad y la buena relación que mantienen entre sí. Asimismo, el grupo número 1 expuso su preocupación por conservar su forma de vida en el barrio, además sus viviendas. “Nuestras casas y propiedades no son negociables, de acá no nos movemos”, señaló una participante del grupo. “A mí me encantaría que siempre estuviera la misma gente, nuestros vecinos. Está entrando tanta gente extraña que yo digo: Dios mío yo no quiero esto”. A partir de este comentario, las demás participantes lo reafirmaron, compartiendo su misma opinión.

Para este grupo, los vecinos y vecinas son algo que no les gustaría perder en su comunidad. La falta de cooperación por parte de la juventud, la drogadicción y el irrespeto a la comunidad de parte de esta población es algo que cambiarían. Por último, las viviendas es algo que para ellas tampoco es negociable.

Por último, ambos grupos se unieron para realizar un collage en conjunto sobre el futuro ideal que imaginan y esperan para su barrio. Se indica la pregunta: “¿Cuál es la comunidad que queremos en el futuro?” Una vecina respondió: “Queremos paz y vivir tranquilos, el lujo se va dando con el tiempo”.

Luego se repartió una lámina grande de papel blanco para realizar el collage, además de tijeras, goma líquida y revistas para recortar. El collage fue realizado con recortes de familias, imágenes de la naturaleza, bisutería y arte.



*Collage sobre escenario ideal.*

Se comentó el deseo por seguir manteniendo las costumbres del barrio “Espero que sigamos comiendo comida rica”. “Aquí todavía hay mucha solidaridad”, comentaron mientras elegían los recortes que representarán familias. Con respecto a las imágenes seleccionadas en representación de paisajes, las vecinas comentaron su deseo por tener un río María Aguilar renovado y limpio. “Quiero que ese río se limpie”, comentó una vecina.

Con respecto a las imágenes de artes y bisutería, las vecinas comentaron su deseo por tener un desarrollo urbano y económico de la comunidad, con ofertas laborales dignas para las mujeres emprendedoras del barrio. Las vecinas comentaron entre ellas la posibilidad de tener un espacio que les permita exponer sus trabajos y capacitarse en distintos aspectos laborales. “Podríamos tener ferias para mujeres emprendedoras”. Otro vecino respondió: “Antes había obras de teatro, ahora están estancadas, en el futuro queremos recreación”. Este comentario fue relacionado con las imágenes relacionadas al arte.

Luego de finalizar el collage, se preguntó si existía algún tipo de duda o comentario que alguna de las participantes quisiera agregar. Una vecina levantó la mano y pidió sinceridad a los facilitadores, como funcionarios de la Universidad, por hacerles saber a las presentes si existía algún conocimiento que ellos manejaran sobre lo que iba a pasar con su comunidad. Mario respondió a la pregunta declarando que él al igual que Roy no manejaba ninguna información sobre el proceso que se llevaría a cabo una vez que el informe fuera entregado a la Municipalidad; sin embargo, sí especificó que el trabajo realizado en esta comunidad difería con el de las otras dos. En este caso se aclararía, que la prioridad por parte del barrio es obtener la escritura de sus viviendas actuales, y no hablar de proyectos de renovación urbana o reajuste de terrenos que impliquen condominios. Se les aconsejó a las presentes que se intentaran informar lo mejor posible de todo el proceso que estaba siendo llevado a cabo, antes de crear expectativas y rumores.

Otra vecina dijo: “La verdad yo quiero agradecerles, porque yo sigo pensando que mi comunidad sí vale la pena y sigo creyendo en ella, entonces muchas gracias. Nosotros hemos logrado salir adelante yo admiro muchas madres del pueblo, y la mayoría de nosotras hemos logrado superarnos”. Otra vecina comentó su deseo de que la Municipalidad le ayude al barrio a mejorar y cooperar entre vecinos y vecinas, en lugar de que les reubicaran y construyeran todo nuevo, también dijo: “Necesitamos herramientas para el desarrollo y capacitación para poder ser activos laboralmente”.

## **II.2.4. Método de sistematización y análisis**

### **II.2.4.1. Categorías de análisis**

Se definen las siguientes categorías para estructurar el análisis y las conclusiones:

1. Cotidianeidad y Arraigo: el primer término, trata las costumbres y hábitos del *día a día*, de las formas de habitar y permite entender las dinámicas y relaciones que se tejen diariamente en los barrios y espacios públicos. Este aspecto es fundamental para poder plantear exitosamente, proyectos urbanos para cada barrio o comunidad. Arraigo, se entiende como el vínculo fuerte, firme y duradero entre la gente y su hábitat. El poder establecer el nivel de este vínculo entre la gente y sus barrios, será de gran utilidad para la toma de decisiones sobre posibles proyectos urbanos y residenciales, especialmente para entender la disposición sus habitantes a tener que mudarse fuera del barrio o hacia transformaciones significativas que afecten su tejido actual y formas de habitar.
2. Priorización de necesidades comunales: Esta categoría está presente en casi todas las dinámicas y sirve para identificar las necesidades prioritarias para la comunidad, ya sean sobre temas de vivienda, infraestructura de servicios básicos y sociales, organización o participación, espacios públicos y de uso común, etc.
3. Deseo, ideal de vida: esta categoría busca medir el escenario futuro hacia el que quisiera caminar la comunidad, en contraste con las preocupaciones y necesidades insatisfechas, tanto sobre el nivel de arraigo actual y lo que les parece que se debería mantener de sus barrios, como aquellas cosas con las que sueñan y aspiran.
4. Preocupaciones y miedos: trata no sólo sobre las necesidades actuales identificadas por la comunidad, sino a aquellas preocupaciones sobre lo que pueda pasar en un futuro cercano, es decir, hacia dónde no quisieran caminar como barrio, permitiendo tomar medidas en coordinación con las instituciones gubernamentales como la Municipalidad, para evitar o revertir estos escenarios.
5. Funcionamiento y composición de diferentes esquemas residenciales: en esta categoría se busca ver el entendimiento y los saberes actuales de la comunidad sobre cómo funcionan otros esquemas residenciales como el régimen en condominio, cuáles son sus componentes arquitectónicos y cómo se diferenciaría la convivencia y las relaciones de uso y tenencia con respecto al esquema actual de viviendas unifamiliares. También se busca abordar desde un enfoque pedagógico en el sentido de que las personas participantes mejoren sus conocimientos

sobre estos temas, que les representen mejores capacidades de gestión y participación en la toma de futuras decisiones sobre este tema.

6. Preferencias de diseño y organización de espacios: aquí se busca poder captar preferencias de las personas de la comunidad sobre sus formas de habitar los distintos espacios arquitectónicos y urbanos, esto para la toma de decisiones en diseño de nuevos proyectos o soluciones. También esta categoría está muy ligada a la lectura que se busca obtener sobre Cotidianidad y Arraigo en el análisis de la primera categoría.
7. Relación con el comercio: trata sobre el papel del comercio como actividad integradora y necesaria en el barrio, especialmente en cuanto a la posibilidad de nuevos esquemas alternativos de proyectos de vivienda que puedan integrar este tipo de espacios, y de qué forma lo deberían hacer.
8. Apertura y visión hacia distintos esquemas residenciales: esta es una de las categorías más importantes en cuanto al objeto de la investigación y con miras al desarrollo de proyectos residenciales alternativos desde la Municipalidad. Busca medir la apertura de la población ante la posibilidad de cambiar sus esquemas de vivienda actual, especialmente en los casos en que estas se encuentran en condición de informalidad o riesgo y deben ser reubicadas dentro o fuera del barrio.
9. Participación y negociación: esta categoría busca servir para evaluar el funcionamiento de las distintas dinámicas realizadas para obtener información. Mide a la vez el grado de participación de las personas participantes, su interés por los distintos temas y sus capacidades de gestión y negociación al abordar estos temas comunitarios.

## II.2.4.2. Técnica de talleres participativos

Primero se realizó una reunión con más de 70 personas de la comunidad y la contraparte municipal, para aclarar dudas sobre el objeto de la consultoría y censo en proceso. Esta reunión impidió poder realizar de forma normal el primer taller, pero arrojó mucha información de gran importancia para los objetivos de estudio. Luego se facilitó un taller dirigido a potenciar las capacidades de gestión de las personas participantes, aplicando dinámicas de interacción y comunicación que les permitan tomar decisiones para su visión de futuro. Para la estrategia de comunicación y convocatoria se contó con la colaboración de la gestora social Yerling Montero, representante del Departamento de Mejoramiento Barrial: Vivienda, de la Municipalidad de San José. Primero se definió y gestionó el lugar de trabajo, se contó en el salón comunal de Barrio Corazón de Jesús, ubicado a la entrada de la comunidad y muy bien acondicionado para el trabajo planteado por los talleres. Antes de la actividad, se imprimieron 30 invitaciones en cartulina a color, que se repartieron de forma personal días antes del taller. Se invitó a personas de la comunidad que representaran una muestra significativa del perfil poblacional, es decir se logró que asistieran personas de todos los grupos etarios y con igual representación de género, además de algunos comerciantes o líderes y lideresas reconocidos de la comunidad. Para esto, se contó con la ayuda del dirigente comunal Moisés Dávila y de la gestora social de la Municipalidad de San José, Yerling Montero.

La estrategia de registro de información para los talleres estará organizada hacia la revalorización del saber local, definida metodológicamente por área temática/dimensión de paisaje, técnica participativa y resultado esperado. Se dispondrá para la recuperación y ordenamiento del saber local la matriz a continuación, con la intención de traducir en categorías de análisis dicho saber local.

Dinámica participativa	Área temática o Categoría de análisis	Resultado esperado
T1.1 El Genio de la lámpara comunal.	Cotidianeidad y Arraigo.  Priorización de necesidades comunales.	La escena cotidiana, itinerarios y adaptación (¿Cómo aparece la lámpara?). ¿Qué entienden por “comunal”? Tipos de necesidades que priorizan: Físicas como Infraestructura, equipamiento de servicios, vivienda, espacio público, etc. De convivencia: seguridad, participación, unidad entre vecinos y vecinas, etc. Otros.
T1.2 Cartografía sensible.	Priorización de necesidades comunales.  Cotidianeidad y Arraigo.	Identificación de necesidades espaciales puntuales localizadas en el mapa. Problemáticas localizadas, como venta y consumo de drogas, falta de infraestructura, etc. Deseos y potenciales.  Historia de la comunidad, memoria colectiva y sentido de pertenencia hacia el barrio.
		Conflicto, amistad y lazos entre vecinos y vecinas. Recorridos y uso de los espacios públicos. Condiciones de seguridad y otras

		características del barrio. Hitos y elementos de identidad.
T1.3 Viaje en el tiempo	Preocupaciones y miedos.	Proyección a futuro. Temas que les causen preocupación sobre su habitar en el barrio.
	Deseo, ideal de vida. Apertura y visión hacia distintos esquemas residenciales.	Proyección a futuro. Escenario ideal. ¿Qué tan diferentes son los mundos que imaginan? Identificación y proyección personal hacia esquemas distintos.
T1. Aspectos generales.	Participación y negociación.	Liderazgos y grado de participación. Trabajo en equipo. Nivel de discusión, negociación y acuerdos entre las personas del grupo para tomar decisiones; y ante el equipo facilitador y los otros grupos.

### II.2.4.3. Resultados del Estudio

A continuación, se ordenarán las conclusiones utilizando las categorías de análisis antes descritas y los resultados esperados para cada categoría, tanto según la matriz superior sobre las dinámicas del taller realizado, como cruzando las categorías de análisis con la información y observaciones realizadas durante la primera actividad con la comunidad. Al tener que cancelar el taller direccionado a explorar nuevas alternativas para proyectos residenciales, se cancelan las categorías de análisis 5. Funcionamiento y composición de diferentes esquemas residenciales y 6. Preferencias de diseño y organización de espacios, pues carecía de sentido incluirlas como se planteó inicialmente.

El análisis y las conclusiones serán producto de la interpretación de los resultados escritos y evidencias de las distintas dinámicas realizadas, grabaciones de voz, toma de apuntes y registro fotográfico. Las anotaciones realizadas buscan resolver directamente las preguntas generadoras de la investigación, por lo que se podrán integrar fácilmente en conclusiones generales junto con las que sean producto del estudio cuantitativo y las entrevistas de profundidad.

#### Cotidianeidad y Arraigo

- Durante la dinámica del primer taller sobre “la lámpara comunal”, fueron constantes en las historias cotidianas de los 2 grupos de trabajo, los siguientes aspectos:
  - El levantarse muy temprano: 1 grupo a las 4:45 am y el otro a las 5:00 am.
  - Ambas personas mencionan “hacer ejercicios en la mañana”, una de ellas va a clases de Zumba en el salón comunal.
  - En los dos grupos se mencionó caminar por el barrio en algún momento del día, y utilizar transporte público al tomar un bus.
  - Se mencionaron espacios específicos del barrio como las canchas de basket y el salón comunal, así como especificar espacios del barrio como “la esquina donde se espera el bus” y el “árbol junto a las canchas”.
- Llama la atención que en ambos casos las vecinas mencionaron “al barrio” o “mi barrio”, refiriéndose a este con orgullo y hasta una de ellas lo compara, utilizando el signo de igual (=),

con “mi casa y mi familia”, diciendo que su lámpara mágica es “tranquilidad, satisfacción, amor y **arraigo**”. Esto denota claramente un fuerte aprecio por el barrio, una identificación con este en términos de apropiación y sentido de pertenencia.

- Otro aspecto interesante fue que entre las actividades, al salir a tomar el bus una de las vecinas mencionó que “saluda a sus vecinos”, es decir, denota que se conocen y que existen buenas relaciones entre las familias residentes, que interactúan en el espacio público.
- Durante la segunda dinámica sobre “cartografía sensible”, vale la pena recalcar el apego y el respeto mostrado por las vecinas a la historia del barrio, porque si bien es cierto que el grupo 2 no manejaba tantos recuerdos como el grupo 1, existe cierta noción de estos antecedentes, es decir, no es un pasado difuso y totalmente desconocido. Además, los hechos que fueron identificados y caracterizados por ambos grupos para describir el barrio en la actualidad, fueron aspectos que se relacionaban entre sí, es decir no eran aspectos totalmente separados unos de los otros.
- Quizás debido a que la mayoría de participantes en este taller eran personas adultas mayores, pudieron identificar más de 20 situaciones de interés sobre la historia y costumbres del barrio, incluso hablaron de leyendas, de lo que hacían cuando eran jóvenes, de la relación con el entorno y la naturaleza circundante, de personajes y anécdotas. Esto fue sorprendente al ver el gran nivel de identificación con el barrio, algunos de estos lugares señalados se mantienen hoy, la mayoría son recuerdos.
- Este conocimiento de las personas hacia aspectos del barrio, no se aplicó sólo para lugares y actividades específicas, sino también hacia vecinos y vecinas de la comunidad, se ve que hay redes fuertes de familias que se conocen desde hace años.
- Hablaron también de siembra de árboles y comestibles, puntos de reciclaje y puntos de reunión en espacios públicos. Esto demuestra que existe un vínculo fuerte entre la gente y el espacio público, se utiliza, se apropia y es escenario de muchas dinámicas y relaciones sociales.
- Tampoco les fue difícil ubicare en el mapa e identificar sus propias viviendas y puntos de referencia como la antigua Yamber o el Cementerio Judío.
- En la tercera dinámica del taller realizado, ante la pregunta de que no les gustaría perder de su comunidad, señalaron que la relación entre vecinos y las actividades culturales. Esto por encima de temas físico espaciales o urbanos, demostrando otra vez la existencia de fuertes vínculos sociales entre vecinos y vecinas de la comunidad. También al presentar su trabajo en esta dinámica, una mujer dijo: “A mí me encantaría que siempre estuviera la misma gente, nuestros vecinos...”.
- Al presentar el collage sobre su futuro ideal, también hablaron de que en la comunidad había mucha solidaridad y que ojalá que sus costumbres no se pierdan.

#### Priorización de necesidades comunales

- En la primera dinámica del taller 1, en cuanto a los 3 deseos prioritarios para la comunidad, es interesante ver como la interpretación de lo que la comunidad entiende por “comunal”, habla tanto de aspectos de mejora física para el barrio y su infraestructura, como sobre titulación de vivienda; o aspectos más abstractos como seguridad y empleo.
- Las prioridades señaladas por cada grupo fueron:
  - “Guardería y comedor infantil” o “centro diurno para niños y ancianos” (fue la única prioridad que se repitió en los dos grupos).
  - Seguridad, contra droga y asaltos.
  - Empleo y capacitación para la juventud.
  - Obtener las escrituras para sus viviendas.
  - Proyectos de recreación y reparación de las instalaciones deportivas.
- Aclararon que estos beneficios los querían en el barrio y no fuera.

- Si bien en esta comunidad no se quiso hablar de proyectos residenciales nuevos, el tema de titulación y poder formalizar el estatus de sus viviendas y sí fue una preocupación constante.
- Durante el ejercicio de cartografía sensible, no se identificaron necesidades específicas en el mapa del barrio. Si bien, se mencionaron algunos aspectos de infraestructura como mal estado de calles y aceras, o vecinos que invaden las aceras con sus viviendas y actividades, no se marcaron en el mapa. También se habló de venta y consumo de drogas, pero tampoco se ubicaron los puntos en el mapa.
- Si bien el barrio cuenta con una cancha de cemento para deportes colectivos, esta se encuentra en mal estado, se usa, pero no se cuida, las personas que asistieron al taller le echaron la culpa a gente de afuera que viene a usarla.
- En la tercera dinámica del taller, también indicaron que les gustaría que hubiera más empleo, educación y oportunidades para la juventud.
- También en el collage, las vecinas comentaron entre ellas la posibilidad de tener un espacio que les permita exponer sus trabajos y capacitarse en distintos aspectos labores. “Podríamos tener ferias para mujeres emprendedoras”.

### La relación con el comercio

- El comercio y su papel en el barrio fue muy evidente en la realización de la cartografía sensible, muchos de los puntos icónicos y de interacción marcados, tanto del pasado como del presente, hacían referencia a actividades comerciales locales, totalmente integradas al barrio y a las viviendas. Esto demuestra que son usos que consideran muy compatibles y deseados.
- Sí hubo quejas hacia actividades comerciales o de servicios como talleres mecánicos, por el impacto que generan en el espacio público, tanto por la obstrucción del paso, como por el derrame de aceites que ocasionan que las superficies caminables se vuelvan resbalosas y peligrosas, especialmente para personas adultas mayores o con alguna discapacidad.
- También se recalcó mucho, especialmente en el tercer ejercicio del taller, la gran necesidad y deseo hacia emprendimientos por parte de las mujeres principalmente, solicitando espacios dónde exponer y vender sus productos, así como cursos y capacitaciones.

### Deseo, ideal de vida

- Durante la tercera dinámica del taller, en la que realizaron un collage sobre el escenario futuro ideal para su comunidad, se mencionaron directamente aspectos cómo:
  - Ferias de arte y emprendimientos para mujeres.
  - Capacitación y empleo.
  - Bonos de vivienda.
  - Mucha familia, lugares para que jueguen las y los niños, armonía.
  - Trabajar juntos como comunidad.
  - Espacios con naturaleza alrededor, con un río limpio y sin dengue.
  - Guardería.
- En este trabajo hicieron mucho énfasis en oportunidades laborales para mujeres, especialmente en bisutería, salud, belleza y arte. Las vecinas comentaron entre ellas la posibilidad de tener un espacio que les permita exponer sus trabajos y capacitarse en distintos aspectos labores. “Podríamos tener ferias para mujeres emprendedoras”.

### Preocupaciones y miedos

- Se recomienda revisar las observaciones realizadas en este informe sobre la reunión con la comunidad que reemplaza a uno de los talleres, a modo de resumen se extraen las siguientes preocupaciones y miedos:
  - Existe una gran presión en la comunidad generada por el proyecto T24 o de renovación urbana, que se piensa realizar prontamente en los alrededores, se sienten amenazados de ser expulsados, ya sea por una u otra forma.
  - Este temor se vio reflejado luego del censo, este generó muchas dudas y suposiciones negativas por parte de la comunidad.
  - Existe una sensación de abandono hacia el barrio por parte de las instituciones estatales, así como una muy mala percepción hacia el gobierno local y el actual alcalde de San José, por parte de la comunidad.
  - Les preocupa la tenencia actual de sus viviendas, sobre todo la titulación que reclaman no ha salido en años.
  - Les preocupa tener que mudarse a otro barrio o perder sus viviendas actuales, no quisieron hablar de proyectos de renovación urbana, reajuste de terrenos o condominios.
  - Existen divisiones internas entre la dirigencia comunal, sectores que no se sienten reconocidos ni en igualdad de condiciones.
- Durante la tercera dinámica del taller, identificaron como aspectos negativos o preocupaciones que los pueden llevar a futuros no deseados para su comunidad, los siguientes:
  - La venta de drogas y la delincuencia.
  - Las decisiones tomadas por el gobierno y sus dirigentes políticos.
  - El no ser tomados en cuenta en la toma de decisiones y la falta de interés del gobierno.
  - La falta de unión e interés de la misma comunidad por participar y organizarse mejor.
  - Expresaron claramente una mala percepción generalizada y gran desconfianza hacia la Municipalidad y hacia dirigentes políticos.
- Expresaron que no les gustaría perder sus casas y propiedades, señalando que no se moverán de donde están.
- Otra vecina dijo: “A mi me encantaría que siempre estuviera la misma gente, nuestros vecinos. Está entrando tanta gente extraña que yo digo: Dios mío yo no quiero esto”. Evidenciando el cambio que se está dando, que cada vez entra más gente ajena a la comunidad.
- Se puede concluir que el mayor miedo es a perder su hábitat actual, a que este cambie significativamente o se tengan que ir de ahí; entendiendo el concepto de *hábitat* como una trama de relaciones e interacciones dinámicas entre la gente y su entorno (Echeverría, M. 2009).

#### Apertura y visión hacia distintos esquemas residenciales

- En este barrio, la palabra “condominio”, genera mucha desconfianza y preocupación. Esto representa un miedo de las personas a ser desalojadas de sus actuales viviendas, producto de un posible proyecto de renovación urbana o reajuste de terrenos.
- Durante la construcción de escenarios ideales en el taller (collage grupal), fue evidente que al escoger imágenes de viviendas, todas era viviendas individuales, casas, acorde con el esquema actual del barrio. Nadie sugirió la idea de edificios o condominios.
- Sí bien se habló de problemas de titulación y del mal estado material de algunas viviendas, para lo que solicitan ayuda del gobierno, es evidente que no existe mucha apertura hacia esquemas residenciales diferentes, como por ejemplo, tipo condominios.

#### Participación y negociación

- En esta comunidad se presentó una situación muy particular en cuanto a su nivel de interés y participación, como se explicó anteriormente, uno de los talleres se tuvo que remplazar por una reunión masiva con la comunidad, esta fue planteada como respuesta a un malestar generalizado sobre el desarrollo del censo previo a los talleres. Parece que este malestar estuvo cargado de mucha desinformación y opiniones personales negativas que influyeron mucho en el sentir colectivo. El punto es que a esta reunión, convocada un día antes de ser realizada, asistieron más de 70 personas de la comunidad, proviniendo estas de distintos sectores y entre las que había una gran diversidad poblacional: hombres, mujeres, jóvenes, personas adultas mayores, familias, etc. Esto sorprendió muy gratamente por la gran participación y capacidad de convocatoria de la comunidad; sin embargo, fue totalmente contrastante con la convocatoria al taller que se realizó después, al cuál solamente asistieron 9 personas y en su mayoría mujeres adultas. Esto, a pesar de que en la reunión previa de gran asistencia, muchas personas y jóvenes aseguraron que irían al próximo taller y se realizó la convocatoria de la misma forma y con bastante tiempo.
- Tanto durante la reunión con la comunidad y el taller realizado, se pudo ver que hay liderazgos de diversos tipos, pero específicamente resaltó una mujer que sin asumir ningún puesto en la organización comunitaria se autodenominaba líder y la persona que habla por el resto de la comunidad. Esta persona acaparó la palabra en ambas fechas y durante la tercera dinámica del taller, escribió las respuestas según su parecer sin consultar a las demás integrantes del grupo. Esta situación puede sesgar un poco los resultados de la investigación, por lo que no se asumen las opiniones personales de esta persona como si representaran a toda la comunidad, ya que en ambas actividades realizadas se observaron otras opiniones contrarias y diversas. Sí denota, problemas internos entre liderazgos y sobre todo, un gran problema de comunicación para evitar los chismes y la desinformación (cuando se asumen cosas que no son ciertas pero se repiten como si lo fueran).
- La dinámica del collage con el escenario ideal para la comunidad, realizada durante el taller, mostró una participación mayor y que pudo integrar más a todas las personas del grupo, todas revisaban las revistas al mismo tiempo buscando imágenes de su interés o sugeridas por el grupo, una vez escogidas estas imágenes se les buscaba cabida dentro del collage. El collage se acompañó de anotaciones sobre lo que querían decir en cada caso, esto permitió poder tener una ida más clara de lo que andaban buscando con las imágenes. Durante esta actividad hubo mucha interacción entre participantes, a cada rato se oían risas y comentarios sobre las imágenes que encontraban, se pudo observar que conforme se divertían, los resultados fueron mejores que en la dinámica anterior.
- Las dinámicas, tuvieron un carácter muy pedagógico, pues de forma natural, surgían una serie de temas y pregunta, que generaban discusiones entre las personas de la comunidad y entre estas y el equipo facilitador.

### **Referencias:**

Anexo 1: Programa Taller 01  
 Anexo 2: Programa Taller 02

### **Bibliografía:**

Amores, F. y Rodríguez-Bobada, M. C. (2003). *Paisajes culturales: reflexiones para su valoración en el marco de la gestión cultural*". En: Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Territorio y Paisaje. Los paisajes andaluces, Granada: Comares.

Ander-Egg, Ezequiel. (1992). *Reflexiones en torno a los métodos del Trabajo Social*. Editorial El Ateneo, S.A. de C.V. México.

Council of Europe. (2000). *European Landscape Convention*. Firenze: 20-X-2000.

Del Acebo Ibáñez, E. (1996). *Sociología del Arraigo*. Buenos Aires: Claridad.

Mefalopulos, Paolo. (2008). *Diseño participativo para una estrategia de comunicación*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Roma.

Proshansky, H., Fabian, A., & Kaminoff, R. (1983). *Place - Identity: Physical World Socialization of the Self*. *Journal of Environmental Psychology*, 57 - 83.

Tena Núñez, Ricardo. 2004. *Cultura urbana, prácticas e imaginarios de la ciudad*. Esencia y espacio No. 19 Arte y cultura urbana. Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura, Unidad Tecamachalco, Instituto Politécnico Nacional.

## II.3. FASE 3: ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD

### II.3.1. Metodología

#### Técnicas de recolección de información

De acuerdo con Bonilla y Rodríguez (1997) la entrevista es una técnica que propicia que las personas expresen oralmente lo que saben, piensan y creen. Es, a criterio de las autoras, una situación o un encuentro, en la cual las personas que investigan obtiene información interrogando a otras personas. Létourneau (2007) la define como:

*“La entrevista no representa sino la parte más visible y espectacular de un procedimiento que va de la concepción del proyecto a la preparación personal del investigador, pasando por la recuperación documental y la definición de un marco de interacción” (2007:167).*

Precisamente, sobre los alcances de la entrevista Restrepo (2013) afirma que:

*“La entrevista es una técnica de investigación que permite acceder a cierto tipo de información, pero no a otra. Puede servir para comprender aspectos de la memoria colectiva de una población, pero no para saber el número de personas que en una localidad determinada desempeñan un oficio determinado. Se debe ser muy claro sobre los alcances y los límites de la entrevista, para no recurrir a ella de manera errada sino sabiendo muy bien para qué sirve y cuál es su contribución en la investigación que se adelanta. Hay ámbitos de la vida social para los cuales la entrevista es una herramienta privilegiada” (2013:2).*

Esta información suele referirse a relatos biográficos, hechos familiares, recuerdos colectivos, historias locales, entre otros elementos de la vida social, cultural y política de las poblaciones. La entrevista, además, es un instrumento apto para recopilar los puntos de vista de las personas, tanto opiniones como valoraciones de determinados eventos o prácticas que realizan.

Específicamente, la entrevista a profundidad o entrevista etnográfica, afirma Guber (2001), recrea un diálogo que se genera en torno a diversas temáticas y que ocurre en un tiempo y espacio concreto, una dinámica contextual. Angrosino (2012) argumenta que:

*“La entrevista etnográfica se realiza también en profundidad. No es simplemente una versión oral de una encuesta rápida. Se pretende, en cambio, que sondee en busca de significado, que explore matices, que detecte las áreas grises que se podrían pasar por alto en preguntas de elección forzada que se limitan a aludir superficialmente a un problema” (2012:67).*

Este tipo de entrevista, recuerda Flick (2004), propicia la generación de contenidos que pasan a ser relevantes a la hora de indagar en temáticas que no son necesariamente observables directamente por las personas que investigan, sino que requieren de estimular, por medio de la conversación, las caracterizaciones de las prácticas y experiencias.

Por ello, la entrevista a profundidad o entrevista etnográfica utilizada en la investigación permitió un acceso mediado a las opiniones y valoraciones que las personas entrevistadas poseen sobre cotidianidades, situaciones, hechos y personajes, así como sus deseos, temores y aspiraciones. Y para esto, la entrevista a profundidad, precisamente, exigió una preparación, conocimiento de las técnicas etnográficas, así como un dominio de los principios de conservación de las oralidades recogidas.

## Procedimientos y recolección de la información

En el caso de la consultoría, el objetivo de las entrevistas fue recopilar, sistematizar y analizar la percepción de las personas sobre las dinámicas de la comunidad, entre las que se encuentran las relaciones vecinales y los sentidos de pertenencia, para explorar la aceptación de nuevos modelos de desarrollo urbano. Para esto, se diseñaron cinco entrevistas semiestructuradas, compuestas de tópicos previamente determinados y de tópicos emergentes para aplicar a cinco personas de la comunidad con base en la información extraída de los censos y de las escalas.

En esta fase, también, se identificaron quiénes fueron las personas que debían y podían ser entrevistadas, y cuándo y dónde fue pertinente aplicar el instrumento. La muestra se conformó por un grupo de personas que no son necesariamente representativas del universo estudiado en estricto sentido (Hernández, Fernández y Baptista, 2006), sino que su escogencia se basó en la experiencia que tienen como habitantes y por los roles específicas que cumplen en su comunidad.

Los perfiles de las personas fueron: i) una persona que participó en el desarrollo de la comunidad desde sus inicios hasta la actualidad; ii) una persona que conoce y participa activamente de la vida comunitaria, iii) una persona que participa en alguna organización local, iv) una mujer jefa de hogar que participa en alguna organización local, y iv) una persona que se dedica al comercio y que participa activamente de la vida comunitaria.

Este tipo de muestreo utilizado, precisamente, constituye el principal complemento de la investigación cualitativa a la cuantitativa, ya que se trabaja normalmente con muestreos no probabilísticos y con muestreos convenientes (Packer, 2013). En este caso, permitió explorar, desde las posiciones de las personas, informaciones respecto a la comunidad que solo dichas personas poseen por las labores u oficios que realizan o para las cualidades personales que tienen. Conformaron, así, informantes claves para abarcar aspectos particulares (Restrepo, 2016).

A continuación se muestran los detalles de la ejecución de las entrevistas. Se exponen tanto los objetivos, las fechas de aplicación, las temáticas tratadas como las preguntas realizadas. Cabe resaltar que todas las entrevistas transcurrieron con completa normalidad, en los plazos previamente planificados y en ambientes de cordialidad con las personas entrevistadas.

### **II.3.2. Entrevistas**

#### **II.3.2.1. Historia Local**

Fecha: 13 de Febrero 2019

Objetivo: Conocer, desde la experiencia de una persona fundadora, la historia local de Corazón de Jesús, con la intención de identificar las principales características de los procesos de fundación, consolidación y desarrollo de esta comunidad.

Descripción: La entrevista tuvo una duración aproximada de 30 minutos y se realizó a un hombre de 86 años (Neno) que ha participado en el desarrollo de la comunidad desde sus inicios hasta la actualidad. Esta se efectuó en la vivienda de la persona entrevistada y se registró por medio de una

grabadora de sonido. Las temáticas que se abordaron fueron: i) generalidades de la comunidad, ii) trayectorias biográficas de la persona entrevistada, iii) fundación e hitos de los asentamientos, iv) consolidación y crecimiento, v) mejoras y luchas sociales, vi) organización interna y vii) panoramas futuros.

<b>Temáticas</b>	<b>Preguntas</b>
Generalidades	¿Cómo es la vida en Corazón de Jesús? ¿Qué caracteriza a este el barrio? ¿Cómo es describiría un día en la comunidad?
Trayectorias biográficas	¿Cuándo y cómo llegó al barrio? ¿De dónde venía? ¿Qué le trajo a Corazón de Jesús?
Fundación e hitos	¿Cuándo se fundó Corazón de Jesús? ¿Cuál es el origen? ¿Cuáles momentos importantes puede identificar en la historia del barrio?
Consolidación y crecimiento	¿Quiénes lideraron inicialmente el asentamiento? ¿Desde su fundación, cómo ha crecido Corazón de Jesús? ¿Qué instituciones han participado en el desarrollo del barrio?
Mejoras y luchas sociales	¿Cuáles han sido los principales logros de Corazón de Jesús? ¿Cuándo y cómo se consiguieron los servicios básicos (agua, luz, basura...)? ¿Cómo ha sido la relación de la comunidad con la Municipalidad?
Organización interna	¿Cómo se han organizado en Corazón de Jesús? ¿Cuál ha sido el papel de las antiguas Asociaciones? ¿Y de la actual? ¿Cómo se maneja temas como la limpieza, la seguridad y la participación?
Panoramas futuros	¿Cómo visualiza Corazón de Jesús en un futuro cercano? ¿Y a largo plazo, hacia dónde va la comunidad? ¿Está la comunidad preparada para esos cambios?

### II.3.2.2. Entrevista 2. Convivencia

Fecha: 13 de Marzo del 2019

Objetivo: Conocer, desde la experiencia de una persona activa en la comunidad, los patrones de convivencia en Corazón de Jesús, con la intención de identificar las principales características de las prácticas culturales y de las relaciones sociales en esta comunidad.

Descripción: La entrevista tuvo una duración aproximada de 30 minutos y se realizó a una mujer de 58 años que participa activamente de la vida comunitaria. Esta se efectuó en la vivienda de la persona entrevistada y se registró por medio de una grabadora de sonido y de un teléfono celular. Las temáticas que se abordaron fueron: i) generalidades de la comunidad, ii) territorios y sectores, iii) celebraciones y encuentros, iv) vínculos extracomunitarios, v) conflictos y disputas, vi) cordialidades y alianzas y vii) panoramas futuros.

<b>Temáticas</b>	<b>Preguntas</b>
Generalidades	¿Cómo es la vida en Corazón de Jesús? ¿Qué caracteriza a este el precario? ¿Cómo es describiría un día en la comunidad?
Territorios y sectores	¿Corazón de Jesús está dividido en sectores? ¿Cuáles son y cómo le llaman? ¿Cómo son cada uno de estos sectores?
Celebraciones y encuentros	¿Existe algún tipo de celebración propia de Corazón de Jesús? ¿Quiénes organizan y participan en estas celebraciones? ¿Existen lugares de encuentro dentro de la comunidad? ¿Cómo son?
Vínculos extracomunitarios	¿Corazón de Jesús tiene relación con otras comunidades aledañas? ¿Qué tipo de relaciones tienen? ¿Corazón de Jesús es parte de los barrios del sur?

Conflictos y disputas	¿Existen conflictos entre las personas de Corazón de Jesús? ¿Qué tipos de conflictos son y porqué se originan? ¿Se han resuelto estos conflictos? ¿De qué manera?
Cordialidades y alianzas	¿Existen cordialidades entre las personas de Corazón de Jesús? ¿Se asocian los vecinos para resolver problemas cotidianos? ¿En este sentido, qué valores rescata de Corazón de Jesús?
Panoramas futuros	¿Cómo visualiza Corazón de Jesús en un futuro cercano? ¿Y a largo plazo, hacia dónde va la comunidad? ¿Está la comunidad preparada para esto?

### II.3.2.3. Entrevista 3. Mujeres y participación

Fecha: 15 de Marzo del 2019

Objetivo: Conocer, desde la experiencia de una mujer jefa de hogar, la participación de las mujeres en Corazón de Jesús, con la intención de explorar la situación de las mujeres en las organizaciones comunitarias.

Descripción: La entrevista tuvo una duración aproximada de 30 minutos y se realizó a una mujer de 63 años y que participa en alguna organización de vecinos. Esta se efectuó en la vivienda de la persona entrevistada y se registró por medio de una grabadora de sonido. Las temáticas que se abordaron fueron: i) generalidades de la comunidad, ii) roles de género, iii) experiencias personales, iv) participación, v) reconocimiento local, vi) liderazgo y vii) panoramas futuros.

Temáticas	Preguntas
Generalidades	¿Cómo es la vida en Corazón de Jesús? ¿Qué caracteriza a este barrio? ¿Cómo describiría un día en la comunidad?
Roles de género	¿Cómo son las mujeres de Corazón de Jesús? ¿A qué se dedican las mujeres en el precario? ¿Cuáles son los principales problemas que sufren las mujeres acá?
Experiencias personales	¿Cuál ha sido su experiencia como mujer en organizaciones comunitarias? ¿Cómo compagina estas actividades con sus labores del día a día? ¿Qué ha aprendido dentro las organizaciones? ¿Qué ha podido aportar?
Participación	¿Las otras mujeres de Corazón de Jesús participan en actividades comunitarias? ¿En qué tipo de actividades? ¿Qué hacen en ellas? ¿Qué labor cumplen?
Reconocimiento local	¿Se reconoce el trabajo que realizan las mujeres en Corazón de Jesús? ¿De qué manera? / ¿Por qué ocurre esto? ¿Cómo se puede visibilizar el trabajo que hacen las mujeres por la comunidad?
Liderazgo	¿Qué conocimientos tienen las mujeres para aportar a la comunidad? ¿Cuáles características debería tener una mujer líder en Corazón de Jesús? ¿Que aportarían las mujeres a un eventual proyecto de vivienda para la comunidad?
Panoramas futuros	¿Cómo visualiza a Corazón de Jesús en un futuro cercano? ¿Y a largo plazo, hacia dónde va la comunidad? ¿Está la comunidad preparada para esos cambios?

### II.3.2.4. Entrevista 4. Vivienda y organizaciones

Fecha: 15 de Marzo del 2019

Objetivo: Conocer, desde la experiencia de una persona dirigente, las características y funciones de las organizaciones de vecinos en Corazón de Jesús, con la intención de indagar el potencial de las mismas en el desarrollo comunitario.

Descripción: La entrevista tuvo una duración aproximada de 30 minutos y se realizó a un hombre de 62 años que participa en una organización de vecinos. Esta se efectuó en la vivienda de la persona entrevistada y se registró por medio de una grabadora de sonido. Las temáticas que se abordaron fueron: i) generalidades de la comunidad, ii) características de las organizaciones, iii) acciones e incidencia, iv) fortalezas y debilidades, v) proyectos de vivienda y de mejoras, vi) vínculos de la organización y vii) panoramas futuros.

Temáticas	Preguntas
Generalidades	¿Cómo es la vida en Corazón de Jesús? ¿Qué caracteriza a este precario? ¿Cómo describiría un día en la comunidad?
Características de las organizaciones	¿En cuál organización participa? ¿Hace cuanto? ¿Qué puesto ocupa? ¿Conoce su historia? ¿Cuándo se fundó? ¿Quiénes y para qué lo hicieron? ¿Qué tipo de organización es? ¿Cómo funciona? ¿Quiénes la integran?
Acciones e incidencia	¿Qué labores realiza la organización para la comunidad? ¿Cómo lo han logrado? ¿Con qué recursos disponen? ¿Qué aporta la organización a Corazón de Jesús?
Fortalezas y debilidades	¿Cuáles fortalezas tiene esta organización? ¿Y cuáles debilidades posee? ¿Cómo cree que valoran las demás personas de Corazón de Jesús la organización?
Proyectos de vivienda y de mejoras	¿Desde cuándo se han planteado soluciones de vivienda para Corazón de Jesús? ¿Quiénes ha realizado propuestas o proyectos? ¿Qué instituciones? ¿Cómo ha reaccionado la comunidad a estas propuestas o proyectos?
Cordialidades y alianzas	¿Qué tipo de relación tiene la organización con la Municipalidad de San José? ¿Qué proyectos realizados en conjunto? ¿Cómo valora este vínculo? ¿Cómo se pueden mejorar estas relaciones?
Panoramas futuros	¿Cómo visualiza a Corazón de Jesús en un futuro cercano? ¿Y a largo plazo, hacia dónde va la comunidad? ¿Está la comunidad preparada para esos cambios?

### II.3.2.5. Entrevista 5. Espacios comerciales y espacios públicos

Fecha: 15 de Marzo del 2019

Objetivo: Conocer, desde la experiencia de una persona habitante de la comunidad y comerciante, la funciones y significados de los espacios habitacionales, de los comerciales y de los espacios públicos en Corazón de Jesús, con la intención de cotejar sus expectativas con los modelos de desarrollo habitacional.

Descripción: La entrevista tuvo una duración aproximada de 30 minutos y se realizó a una mujer de 31 años que se dedica al comercio y que participa activamente de la vida comunitaria. Esta se efectuó en la vivienda y local comercial de la persona entrevistada y se registró por medio de una grabadora de sonido. Las temáticas que se abordaron fueron: i) generalidades de la comunidad, ii) espacio habitacional, iii) espacio público, iv) espacio comercial, v) experiencias comerciales, vi) emprendedurismo y vii) panoramas futuros.

Temáticas	Preguntas
-----------	-----------

Generalidades	¿Cómo es la vida en Corazón de Jesús? ¿Qué caracteriza a este barrio? ¿Cómo describiría un día en la comunidad?
Espacio habitacional	¿Cómo valora la situación de la vivienda en Corazón de Jesús? ¿Ha cambiado recientemente? ¿Qué se puede mejorar en cuanto a las viviendas?
Espacio público	¿Existen espacios públicos en Corazón de Jesús? ¿Dónde se ubican? ¿Cómo son? ¿Quiénes y cuándo lo utilizan? ¿Existen otros lugares donde se reúnen las personas para compartir tiempo?
Espacio comercial	¿Existen comercios/locales en Corazón de Jesús? ¿Dónde se ubican? ¿Cómo son? ¿Quiénes los manejan? ¿Qué productos expenden? ¿Que aportan los comercios/locales a la comunidad?
Experiencias comerciales	¿Cuál ha sido su experiencia como comerciante en esta comunidad? ¿Le ha ayudado económicamente este comercio/local? ¿Quiénes abastecen a este comercio/local? ¿Quiénes consumen?
Emprendedurismo	Ante eventual proyecto de vivienda ¿le gustaría seguir teniendo un comercio? ¿Por qué razón? ¿Qué apoyos le gustaría tener? ¿Qué otro tipo de comercios se podrían incorporar?
Panoramas futuros	¿Cómo visualiza a Corazón de Jesús en un futuro cercano? ¿Y a largo plazo, hacia dónde va la comunidad? ¿Está la comunidad preparada para esos cambios?

### II.3.3. Método de sistematización y análisis

Todas las entrevistas se registraron simultáneamente con grabadora de audio Olympus Voice Trek V-41 y con un teléfono celular LG K11+. Además se realizaron anotaciones de las incidencias y de los pormenores del trabajo de campo. De esta manera, se aseguró registrar con seguridad y precisión lo que ocurrió y lo que se dijo y, por el tipo particular de la investigación realizada, se salvaguardó la voz hablada de las personas para los procesos de sistematización.

Se optó por transcribir completamente las entrevistas, tanto para el análisis detallado del contenido como para entregarlas a la Municipalidad de San José como insumo para futuras consultas. A partir de los archivos sonoros en formato .WMA y .MP3 se llevó a cabo una transcripción ortográfica enriquecida. Dicho trabajo fue desarrollado manualmente con ayuda del editor de audio Audacity y el procesador de texto Microsoft Word.

En cuanto a los criterios de transcripción, se siguieron las convenciones de la ortografía normativa del español, incluyendo la acentuación y la puntuación. Sin embargo, dados los objetivos del proyecto, se añadieron marcas relativas a fenómenos lingüísticos específicos que pudieran ser de interés para las personas investigadoras y cuyo etiquetado resultaba necesario para la correcta comprensión de las entrevistas. La tabla siguiente muestra las convenciones consideradas:

Convenciones de transcripción	
H1	Entrevistador
H2, H3	Informantes

¿?	Enunciado interrogativo
¡!	Enunciado exclamativo
...	Enunciado incompleto
-	Supresión de sonido
[ ]	Fenómenos no léxicos
[inaudible]	Fragmento ininteligible
<u>sub</u>	Énfasis
[sic]	Forma o estructura no normativa utilizada por el hablante

A continuación un ejemplo de los resultados de la transcripción y en donde se visualiza el tipo de trabajo de sistematización y las convenciones consideradas:

H1	Lo primero que quería preguntarle: ¿cómo es vivir en acá?
H2	Bien. – Bueno, ¿cómo le digo?. Es como... Yo digo que vivir aquí es como una... Yo le digo [sic] a mis hijos que aquí es como sortear el toro, porque, aunque hay vecinos pasivos, hay vecinos conflictivos. Por ejemplo, hoy es un día jueves; entonces no hay música; no hay licor; no hay nada. Pero, generalmente, siempre los vecinos están enfiestados; están tomando. O, a veces, vemos a otros que agreden verbalmente a las esposas y uno tiene que oír cosas. Entonces, a veces... Es relativo. Yo le [sic] digo a mis hijos [sic]: “Nosotros tenemos que aprender a sortear el toro”, le [sic] digo. “Mami, ¿por qué?”[me dicen]. “Porque nosotros tenemos que saber cómo detener, cómo esperar, cómo que la vida siga en curso sin que nos afecte” [respondo]. Entonces, yo, generalmente... Casi siempre estamos aquí y a veces oímos los escándalos de música y tenemos que correr a cerrar las puertas y subir la tele para poder no oírlo [sic]. A veces hay pleitos... Entonces, uno como que tiene que ir ahí, como tanteando la vida, les digo yo. Entonces ellos se mueren de la risa.

Para el análisis de los datos se siguió la propuesta de Sautu (2005) que consistió en un trabajo interpretativo, de ida y vuelta, entre los datos recopilados y las reflexiones de la persona investigadora. Un proceso continuo de revisión que implicó la exploración tanto de las fuentes secundarias como de la realidad estudiada en dos momentos consecutivos de análisis. En el primer momento se agrupó descriptivamente toda la información transcrita a partir de nueve categorías. Las categorías generadas fueron:

- 1) Pasado. Se construyó con datos referentes a la historia de la comunidad y la memoria de las personas que la habitan.
- 2) Presente. Se construyó con datos referentes a la vida cotidiana de la comunidad y a las valoraciones de la misma.
- 3) Futuro. Se construyó con datos referentes a las inquietudes, deseos, expectativas de tiempos venideros o de cambios inminentes.
- 4) Convivencia. Se construyó con datos referentes a las relaciones sociales, las maneras de vinculación y a las prácticas culturales.
- 5) Género. Se construyó con datos referentes a las labores comunitarias de las mujeres y los roles que tienen en las organizaciones.
- 6) Organizaciones. Se construyó con datos referentes a las organizaciones de desarrollo local e iniciativas colectivas de mejora de distintos ámbitos.
- 7) Espacios habitacionales. Se construyó con datos referentes a los espacios habitacionales y los conjuntos de vivienda específicos.
- 8) Espacios públicos. Se construyó con datos referentes a espacios comunes y colectivos de sociabilidad, ocio, deportes, entretenimiento o esparcimiento.
- 9) Espacios comerciales. Se construyó con datos referentes a espacios productivos y de intercambio, locales de venta y compra, economías populares.

En un segundo momento, se compararon entre sí las categorías y se agruparon en cuatro postulados conceptuales, buscando posibles vinculaciones con las principales teorías desarrolladas en contextos similares al estudiado. Los postulados generados fueron:

- 1) Las sociabilidades en barrios populares y la importancia que tienen como articulador del sentido de pertenencia.
- 2) Las mujeres en barrios populares y la importancia que tienen en las organizaciones locales y en la vida comunitaria.
- 3) Organizaciones barrios populares y la importancia que tienen en los procesos de mejora y renovación de espacios.
- 4) Comercios en barrios populares y la importancia que tienen en la creación de tejido social.

Con estos postulados, y siguiendo nuevamente la propuesta de Sautu (2005) , se realizó una presentación sintética de resultados acorde con los intereses del estudio para la comunidad de Corazón de Jesús.

### **II.3.4. Resultados**

#### **1) Las sociabilidades en barrios populares y la importancia que tienen como articulador del sentido de pertenencia.**

En las comunidades la sociabilidad constituye un aspecto básico que dota, como afirma Cucó (2004), de especificidad a la trama organizativa de cada barrio. Expresa, al mismo tiempo, las estrategias de sobrevivencia, las redes de apoyo, los conflictos y las disputas, los recursos con que cuentan las personas y la forma en que los utilizan. Esto muestra cómo se concretan determinadas relaciones entre personas, espacios y tiempos, ya sean de carácter interpersonal, familiar, comunitario, urbano o regional.

La sociabilidad, aduce Torres (2006), es el conjunto de relaciones, prácticas y agrupamientos sociales que se dan y se desarrollan entre el núcleo familiar y los ámbitos comunitarios, conjuntos

formalizados y con lógicas particulares. Unas prácticas y relaciones sociales que, a menudo, se encuentran inscritas en las formas de vivir cotidianas y que conforman grupos o redes sociales. Al campo de la sociabilidad, Solís y Coto (2014), agregan fenómenos tan diversos como la convivencia, es decir, las relaciones vecinales, las redes sociales, el asociacionismo, los grupos étnicos y las comunidades de ámbito local.

La informante resalta que Corazón de Jesús es un barrio popular pero tranquilo. Lo considera un lugar céntrico para vivir, con vecinos y vecinas amables y con unas buenas relaciones sociales. Dice que las personas se conocen, se tienen confianza y habitualmente se ayudan. Que, por lo general, son muy unidos. Sin embargo, afirma que el mayor problema que tiene el barrio es la drogadicción y que este problema está afectando la cohabitación entre personas.

En cuanto a las relaciones sociales dice que predomina la cordialidad entre las personas y pone como ejemplo las personas que, luego de muchos años, comparten desayuno, almuerzo o cena. Precisamente este tipo de relaciones sirven, afirma la informante, para la creación de las características amistades duraderas de Corazón de Jesús. El compartir, recuerda, es importante para que las personas se conozcan.

Sin embargo, dice que el barrio ha perdido actividades que históricamente se realizaban para el encuentro. Que, con los años, se han dejado de celebrar ciertas fiestas, ciertas actividades y ciertas reuniones. Resalta los bailes, los juegos, las veladas y los turnos para ocasiones especiales. Para ella esto es una gran debilidad de la comunidad, ya que no hay espacios lúdicos para ver y charlar con los vecinos y vecinas.

Identifica conflictos en el barrio, pero los asume como propios de un barrio tan pequeño en donde todas las personas se conocen profundamente. Afirma que, en los casos que conoce, las rencillas no pasan a mayores y se resuelven con el tiempo. La razón de los conflictos, dice, no son disputas entre sectores o entre familias, sino que son por comportamientos aislados de personas que no logran convivir pacíficamente.

También cuenta que la mayoría de personas se relacionan cordialmente. Coloca como ejemplo los saludos, que son una señal de que las personas se respetan. Resalta las ayudas que existen entre personas cuando hay necesidades o carencias. Afirma, también, que las personas son muy participativas y se involucran con el barrio y crean proyectos como el salón comunal, la capilla de velación, parque de juegos niños, entre otros. Dice que el apoyo que se da no solo es con dinero en efectivo, sino también con trabajos en especies.

La sociabilidad, así entendida, constituye una instancia mediadora particularmente relevante en fenómenos como la creación de sentido de pertenencia. Para Vidal y Pol (2000), el sentido de pertenencia se expresa en los afectos que las personas desarrollan hacia los lugares en donde viven, de tal forma que los lugares cumplen una función fundamental en la vida de las personas. Está compuesto, como recuerda Low (2000), por los significados que son compartidos y que se alimenta, principalmente, por las redes de apoyo entre personas de la comunidad.

Visualiza un barrio con desarrollo y progreso a futuro. Contempla la posibilidad de vender ante futuros proyectos de desarrollo cercano, pero dice que para ella lo principal es quedarse habitando en Corazón de Jesús, ya que es un sector de la ciudad donde ha vivido toda su vida y que conoce muy bien.

## Conclusión

Las necesidades de infraestructura y de vivienda digna, la falta de fuentes de empleo y servicios en la zona, son condiciones que provocan relaciones sociales profundamente fuertes entre vecinos y vecinas, pero también introducen relaciones sociales basadas en el conflicto. Existen, en este sentido, unas prácticas que tensionan, desplazan y presionan las prácticas de confianza y encuentro. Este tipo de sociabilidad se establece como una forma de tejido cotidiano que condiciona, a su vez, el sentido de pertenencia de las personas.

Sin embargo, los conflictos no sólo suponen aspectos negativos, sino que también pueden generar aspectos positivos como una mayor consciencia respecto a la situación del barrio, la activación y la participación de las personas, la interlocución informal y formal con vecinos y vecinas, la interpelación a entidades estatales, entre muchas otros.

Considerando esto, es necesario fortalecer aquellas propuestas vecinales que se fomentan los efectos positivos de la convivencia y el reconocimiento y que contrarrestan los efectos negativos de los conflictos. Para esto se deben incentivar acciones que revitalizan espacios públicos, centros sociales u otras propuestas ciudadanas para la construcción de cohesión social. Esto, a la postre, puede evitar procesos de estigmatización por parte de actores políticos, incluidos aquellos en situación de poder institucional encargados de proyectos de mejora urbana.

## **2) Las mujeres en barrios populares y la importancia que tienen en las organizaciones locales y en la vida comunitaria.**

Los barrios populares han sido sostenidos, en buena medida, por las mujeres. Sin embargo, ellas se encuentran en una clara desigualdad con respecto a los hombres en términos de condiciones sociales y económicas. El obtener ingresos inferiores a los de los hombres e, incluso, la falta de ingresos propios, la sobrecarga de trabajo, la falta de oportunidades de empleo y educación, así como las desigualdades que, desde edades tempranas viven en lo interno de los hogares, hace que se encuentren en mayor vulnerabilidad.

Frente a esta realidad de exclusión, cabe destacar cómo justamente a los roles femeninos asignados tradicionalmente, enfocados en la reproducción y cuidado del hogar, además de las responsabilidades en el campo laboral, las mujeres asumen un tercer rol: la participación cotidiana para el desarrollo de las comunidades en las que habitan. Autoras como Arroyo, Azofeifa y Paniagua (2018) aseguran que, precisamente, existe una asimetría en términos de género tanto en el mantenimiento de los hogares como en los procesos de organización local.

Palma y Quirós (2008) recuerdan, además, que existen puntos críticos en este tipo de quehaceres organizativos: i) dificultades con respecto a tres elementos clave que marcan la dinámica organizacional: los tiempos para encontrarse (los amplios horarios laborales, las labores que requieren gran esfuerzo físico y las extenuantes jornadas limitan las posibilidades de agruparse); ii) la distribución y realización de tareas (en muchos casos se distribuyen las tareas pero no son cumplidas a cabalidad); iii) la presencia de estigmas sociales y de miedos sobre sus capacidades (estos se convierten en obstáculos o limitaciones para el avance de las acciones organizativas).

En Corazón de Jesús, la informante con la que se trabajó se considera a sí misma como una mujer implicada con la comunidad a pesar de que su labor se critica con frecuencia. Ocupa el cargo de presidenta de la asociación de desarrollo local y, además, es una lideresa activa en proyectos dentro y fuera de su barrio. Ella se ve como una mediadora, como una persona que sabe contactar instituciones personas y recursos para el desarrollo que lo necesitan.

Comenta que las mujeres de la localidad son muy trabajadoras y que ha logrado sacar a sus hijos con esfuerzo y empeño. Dice que muchas se dedican a oficios del hogar pero que también hay profesionales que salen a laborar fuera del barrio. Afirma que además son muy participativas y brindan ayuda cuando se las requiere. Por ejemplo, realizando labores de limpieza, de aseo y ornato. Valora su experiencia de trabajo durante 24 años como positiva. Afirma sentirse muy bien y gratificada por la ayuda que da a pesar de las dificultades que ha encontrado. Es reconocida en la comunidad y en las instituciones como una persona que labora y aporta. Ha logrado conseguir ayudas de becas, de pensiones, de trabajos y de bonos de vivienda a vecinos y vecinas de la comunidad. Goza de una red de contactos que le permiten, además, solicitar recursos económicos, materiales y humanos.

Todo esto a pesar de que haya tenido que compaginar las labores de madre con las labores de integrante de diversas asociaciones de desarrollo. Sin embargo, ha contado con el apoyo de una empleada doméstica en el hogar a la que le ha delegado labores de limpieza y cocina. Afirma que ha gastado dinero propio y muchísimo tiempo ayudando a personas de Corazón de Jesús y que, aún así, sigue teniendo conflictos con ciertos sectores del barrio que la consideran negativa.

En términos personales la informante siente ha aprendido que el trabajo comunitario es siempre una labor política y que se debe ser perseverante. Razón, en este sentido, considera que todo está amarrado con política y cree que se debe hacer equilibrios entre las instituciones y la ayuda comunitaria. Así, ha gestionado materiales para remodelación de salón comunal, ha organizado actividades, fiestas y bailes que sirven para el encuentro y la socialización. Además, quiere implementar un programa de taller de costura en los espacios comunitarios para generar trabajo e ingresos.

Es posible identificar, en la experiencia de la informante de Corazón de Jesús, formas organizativas particulares de la comunidad como afirman Muxí, Casanovas, Ciocchetto, Fonseca, y Gutiérrez (2011). Estas se dan a partir de: i) la vinculación y creación de espacios la mejora, ii) el fortalecimiento del tejido social (involucrando lo familiar y lo comunitario), iii) las capacidades y habilidades de las mujeres para generar ambientes de vida.

Las distintas expresiones sobre las experiencias recordadas por la informante muestran a las mujeres con una activa participación en la construcción directa de las viviendas, gestionando materiales, limpiando, distribuyendo los espacios, interviniendo en la resolución de los distintos problemas y organizando para una mejor convivencia. También funcionando como mediadoras entre las esferas políticas y las esferas locales.

Afirma que, ante eventuales proyectos de desarrollo urbano, las mujeres pueden aportar fuerza, carácter y mano de obra. Que, para eso, solo necesitan capacitación y apoyo económico. Visualiza un barrio diferente, con calles y aceras mejoradas, con mucha población nueva. Imagina vivienda en altura, personas con los títulos de propiedad y prosperidad comercial, esto a pesar de creer que las personas de Corazón de Jesús no están preparadas para las transformaciones, para comprender que ese sector de la ciudad puede tener un desarrollo importante y que el cambio es inminente. Sugiere que, para mejorar el barrio, es necesario contar con guarderías para el cuidado de niños y para generar trabajo. Además, espacios de juego para que los niños lo utilicen y hacer un comité de gestión para el juego de niños y con cuidado y vigilancia.

## Conclusión

El rol del género femenino ha abocado históricamente a las mujeres y todavía hoy en día se les relega a la realización casi exclusiva de las tareas derivadas del cuidado y atención de los hogares y las personas. Las tareas derivadas del trabajo reproductivo y productivo, en hogares y organizaciones, han provocado que las mujeres gestionen los barrios y las ciudades de forma diferente a la establecida oficialmente. Los conocimientos de las mujeres en la ciudad no han sido tenidos en cuenta como válidos dentro de la planificación urbana por lo que han sido sistemáticamente invisibilizados.

Por esto es necesario evidenciar y extrapolar las experiencias de las mujeres que se tejen en esta comunidad hacia el proceso urgente de construcción de una ciudad más justa, pensada por y para todos y todas. Reflexionar sobre políticas públicas que garanticen que las mujeres cuenten con la información y las garantías necesarias para que puedan participar libremente en la construcción de su territorio y estén y se sientan protegidas para llevar adelante esta misión.

### **3) Organizaciones barrios populares y la importancia que tienen en los procesos de mejora y renovación de espacios.**

Las organizaciones comunitarias en Latinoamérica, afirma Sepúlveda (2012), han sido fundamentales en la producción y consolidación del hábitat urbano. Gracias, en parte, a la capacidad que han tenido determinados grupos para convocar, organizar y dirigir objetivos comunes y exigir y gestionar vivienda digna, servicios públicos de calidad y espacios para el encuentro y la sociabilidad. Precisamente, estas organizaciones han tenido una profunda injerencia en las mejoras infraestructurales, tanto por la versatilidad de acciones que realizan como por el arraigo que tienen con las comunidades como afirma Fernández (2001).

García (s.f.) recuerda que las organizaciones comunitarias, sean avaladas oficialmente o no, son garantes de procesos de trabajo que repercuten en la calidad de vida de grupos de la población que se encuentran excluidos de las lógicas de mercado. Estas organizaciones y sus actores, sean habitantes, líderes o lideresas, agentes externos o profesionales gubernamentales, representan en conjunto una fuerza que cuenta con la facultad de otorgar resultados favorables hacia la conformación del hábitat urbano.

En Corazón de Jesús, cuentan las personas habitantes de mayor edad, ha existido organizaciones diversas desde la consolidación del barrio durante la década de los años cincuenta y, además, iniciativas cotidianas para afrontar las problemáticas que, durante estos años, han afectado la comunidad. Actualmente la misma comunidad ha asumido el trabajo de reconocer la existencia de elementos valiosos, como son la movilización de recursos humanos, económicos y sociales que involucran la intervención de variados agentes.

El informante con el que se trabajó considera que Corazón de Jesús es barrio pequeño y bastante tranquilo, un vecindario amigable de personas que se preocupan por los problemas de los demás. Afirma que se caracteriza por la unión, el apoyo y las relaciones cordiales entre las personas de su generación. Dice que existen problemáticas con las nuevas generaciones, especialmente por los jóvenes que consumen drogas. Empero, asegura, esto no implica que el barrio sea peligroso o inseguro.

El informante hace parte de la Asociación de Desarrollo Integral de Corazón de Jesús siendo parte de junta directiva en el puesto de vocal. Anteriormente cumplió labores como presidente en dos ocasiones, como fiscal y tesorero. Cuenta que esta organización se fundó a finales de los setenta y hace parte de ella desde entonces. Precisa que apareció para realizar una labor diferente y

alternativa a la que realizaba la Junta Progresista de la localidad, que se había politizado en favor de determinados partidos y que había tenido un manejo cuestionable de fondo generando el recelo de parte de la población del barrio.

Comenta que la asociación se reúne dos veces por mes y que esto es suficiente para conversar sobre la situación Corazón de Jesús. También dice que los fines de semana han tenido talleres con instancias gubernamentales y que frecuentemente hace jornadas de trabajo en conjunto para mejorar el aseo. Sostiene que la organización tiene muy buenas relaciones con la Municipalidad de San José gracias a contactos personales con la alcaldía del cantón y que se han realizado proyectos en conjunto como la sala de velación, el salón comunal y diversas jornadas de limpieza. A futuro dice que se tiene planteado realizar un pequeño parque de juegos para niños.

Cuenta que desde la asociación han otorgado becas para jóvenes y niños, se ha donado útiles escolares y se han realizado trabajos de mejora de la infraestructura. Algunas de estas acciones se realizaron con el aporte económico del llamado “2%”, asignado por la Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (DINADECO), con el aporte de materiales de la Municipalidad de San José y con el aporte humano de las personas de la misma localidad. En este sentido se evidencia que, a pesar de los aportes de las instituciones estatales, las personas de Corazón de Jesús han realizado bingos y actividades, preparan comidas y refrescos para la venta y alquilan el salón comunal para generar ingresos.

Otros aportes de la asociación, identificados por el informante, han sido las fiestas anuales que se realizan durante el mes de Diciembre. En estas fiestas navideñas se invitan a los niños del barrio y se realizan comidas, piñatas y juegos. Esta celebración, cuenta, tiene más de 40 años de realizarse. También la asociación hace parte de comité de vigilancia y seguridad del Distrito Merced compartiendo informaciones con policías municipales. Además, están al tanto de los trabajos de la Municipalidad en cuanto al ornato.

Identifica que las fortalezas de la asociación son la cantidad y calidad personas afiliadas, la participación e involucramiento de estas, la legitimación ante la comunidad y la capacidad de movilizar recursos. Sobre las debilidades de la asociación dice que se han tenido malos manejos de fondos y que han tenido conflictos con las personas de la Junta Progresista de la localidad.

Este balance positivo puede ser concebido, como afirma Castellanos (2017), desde los lazos afectivos y de solidaridad que se han constituido en el encuentro entre la organización y las personas habitantes del barrio, en tanto la consolidación del mismo coincide con el surgimiento y posterior establecimiento de la organización, lo que ha posibilitado su vinculación activa en las demandas, problemáticas y expectativas de los pobladores y pobladoras.

Comenta que en la comunidad no se conoce nada sobre eventuales proyectos de mejora habitacional, pero que las personas perciben que el barrio va a sufrir cambios en próximos años por el desarrollo que la ciudad está teniendo. Por ejemplo, enfatiza que las personas de Corazón de Jesús no tienen datos reales sobre el macroyecto de la Ciudad Tecnológica que se realizará en los terrenos del Consejo Nacional de Producción. También se dice que en terrenos aledaños al barrio se van a hacer proyectos habitacionales de alto impacto. Precisamente, afirma que las personas se sienten incómodas por posibles desalojos y desconfían del papel del gobierno.

La apreciación de la comunidad sobre estos eventuales procesos de transformación, que implican inversión de capital nacional e internacional, es negativa. Afirma que se percibe de esta manera porque implicaría que los residentes tradicionales abandonen el barrio y la posible llegada de

población de mayores ingresos y capacidad económica que les permita afrontar estos nuevos costes de vivienda y servicios.

El informante visualiza una comunidad que crece de la mano del progreso urbano y del desarrollo empresarial, con edificios de negocios, de comercios transnacionales y espacios de consumo que ofrecerían servicios y trabajo para las personas de Corazón de Jesús. También, complejos habitaciones en el barrio con torres de apartamentos que, en su criterio, son las preferidas por la población joven. Sin embargo, afirma que el barrio no está preparado para estos cambios por la falta de educación y por la falta de visión. Afirma que algunas personas perciben negativamente atraer fuentes de empleo cercanas porque implicaría un desplazamiento de estas personas de su barrio.

### Conclusiones

Las organizaciones, sean oficiales o no, no sólo contribuyen a enriquecer la vida social de las comunidades, también generan sentidos de pertenencia. Abordar las organizaciones implica reconocer la incidencia que tienen sobre la identidad de las personas que la integran y asumir que las organizaciones mismas construyen su propia identidad, esto ya que elaboran un conjunto de símbolos, lenguajes y valores que les dan distinguibilidad local. Además de ser un sistema socioestructural con estructuras de poder, estrategias, procesos y recursos, son un sistema cultural con un orden de significados y prácticas compartidas que definen su identidad.

Los procesos de transformación de los entornos urbanos son posibles a través de las organizaciones comunitarias que representan una alternativa propositiva para la construcción incluyente y equitativa de la ciudad. Estas organizaciones, a pesar de las carencias que tienen, han logrado concretar proyectos de mejora del entorno a pequeña escala con la participación de buena parte de la población y con la participación de una variedad de agentes involucrados. En este sentido, las acciones que realizan representan acciones políticas, en el amplio sentido del término.

Empero, a pesar de las labores realizadas, no se ha llegado a un proceso integral de producción del hábitat desde las organizaciones, lo que evidencia la urgencia de fortalecer las herramientas e instrumentos que existen para la planeación y gestión de las comunidades. Esto pasa por resaltar el papel que juegan las poblaciones y estas organizaciones y, además, fortalecer los aportes de los otros agentes involucrados, especialmente el papel de las instituciones estatales, tanto del gobierno central como del gobierno local, en el reconocimiento de estas organizaciones como parte de una política pensada desde las personas habitantes de la ciudad.

#### **4) Comercios en barrios populares y la importancia que tienen en la creación de tejido social.**

Los comercios, donde incluimos la oferta de bienes y servicios, así como pulperías, bares, sodas, peluquerías, talleres, etc., constituyen espacios clave para la vida de barrios populares, tanto por lo que en ellos acontece (relaciones de reproducción económica), como por su articulación con otros espacios donde se desarrolla la vida cotidiana. Son pues espacios fundamentales para la sociabilidad y, por lo tanto, nodales para construir ciudad.

En Corazón de Jesús se puede palpar, además, una gran cantidad de comercios de diversas naturalezas que no solo han servido para solventar necesidades de las personas que los manejan, de las personas proveedoras y de las personas que los frecuentan, sino que además aportan a la comunidad como articuladores de tejido social. Siguiendo a Gómez Crespo (2013), se han

identificado seis dimensiones que ayudan a entender cómo contribuye el comercio a la sociabilidad de los barrios:

“a) como lugar de encuentro, b) receptor y difusor de información, c) canalizador de favores y ayuda, d) participante y colaborador en acontecimientos de interés para la comunidad, e) como espacio donde se visibiliza la identidad cultural y pertenencia al grupo(s), y como espacio para la recreación identitaria” (2013:1).

A estos seis aspectos se pueden agregar otras tres dimensiones relevantes, que siguiendo a Miralles-Guasch y Marquet (2013), permiten visibilizar el aporte de los comercios en la creación de relaciones socio-espaciales: a) la proximidad a la vivienda, b) la diversidad de productos, c) la flexibilidad de horarios. Y finalmente, una última variable identificada por Aldás, Granda, Flor, Pérez y Quint (2018), que permite reconocer el aporte de los comercios a las relaciones de solidaridad: el buen trato.

Según las observaciones de campo realizadas durante los meses de Enero y Marzo del 2019 en Corazón de Jesús los comercios tipo pulpería, no solamente funcionan como puestos de transacciones, sino que además funcionan como elementos que estructuran: i) el imaginario (son hitos para las personas de la comunidad, en tanto son significativos para la memoria y la historia y en tanto sirven como referencias de orientación), ii) la sociabilidad (son lugares de encuentro, esquinas que permiten cordialidades y conflictividades), iii) la centralidad (son espacios visibles que por su ubicación crean nodos y redes).

La comerciante con la que se trabajó Corazón de Jesús, precisamente, afirma que su experiencia laboral ha sido agradable, recordando que el negocio que atiende tiene más de 15 de años de funcionar. Afirma que la pulpería que maneja le ha servido para mejorar sus ingresos y los de sus padres y que comparte las labores de comerciante como trabajadora de una escuela.

Sobre la actividad comercial en el barrio, la comerciante cuenta siete pulperías en el barrio, un bazar y una venta de helados, resaltando la gran cantidad de negocios para una comunidad relativamente pequeño y que está situada en un zona céntrica y rodeada de muchos centros de negocios, oficinas y demás. Afirma que los locales de Corazón de Jesús son manejados por personas de la comunidad y recuerda que siempre ha sido así. Afirma que los comercios son lugares importantes porque sirven de referencia a las personas, son espacios donde las personas se encuentran y se conocen.

Es relevante señalar, asimismo, que la comerciante identifica con claridad los beneficios que su pulpería ofrece al barrio. Primero, afirma, expende todo tipo de productos. Desde abarrotes, lotería, recargas de telefonía, carnes, frescos, productos de ferretería, medicamentos, entre otros. Segundo, tiene un horario de cuatro de la mañana a ocho de la noche y que durante la mañana se vende mucho cuando la gente sale trabajar y en la noche cuando a las personas se les acaban los enseres para la cena. En ambos casos resalta que la pulpería ayuda porque las personas no encuentran otros locales comerciales abiertos. Justamente, la comerciante cree que toda la comunidad le ha comprado en alguna ocasión. Tercero, está cerca de las casas, en una esquina que se ve desde todas partes.

Entonces, el comercio de proximidad, que despacha multiplicidad de productos y que dispone de horarios ampliados ayuda a las personas de la comunidad a resolver el abastecimiento del día a día, a la vez que provoca efectos positivos en la ciudad, fomentando usos y apropiaciones intensivas del espacio urbano. Esto gracias los desplazamientos que realizan las personas, la activación de las calles y las aceras y a los lazos que se crean alrededor de las economías locales.

Esto, recurriendo nuevamente a las observaciones de campo realizadas durante los meses de Enero y Marzo del 2019, se representa fielmente con las comidas que ciertos vecinos y vecinas preparan los fin de semanas por las noches. En determinadas esquinas de Corazón de Jesús las personas preparan alimentos, especialmente carnes, para vender a precios cómodos. Se reúnen, asimismo, para conversar y escuchar música.

La comerciante dice que, ante un eventual proyecto mejora, le gustaría conservar el comercio en la comunidad aunque, por diversas razones, tuviera que irse. Sugiere que la comunidad necesita talleres productivos para madres solteras. Espacios para que las mujeres tengan maquinas de coser y puedan trabajar. También visualiza guarderías y asilos de ancianos. Y, ante proyecto de desarrollo inmobiliario, afirma que es necesario contar con pulperías para dispensar productos para la gran cantidad de personas que habitarán el barrio a futuro.

### Conclusión

En el contexto de iniciativas y proyectos de renovación urbana es necesario de crear proyectos de fortalecimiento de los locales comerciales y unidades productivas en las comunidades afianzar tejido social. Los comercios pequeños son aliados además de la calidad paisajística. En la medida que puedan protegerse este tipo comercios, pueden blindarse los barrios ante los riesgos de “uniformización” comercial de las grandes superficies transnacionales. Las economías locales, aunque no sean totalmente equitativas en muchos casos, redistribuyen cargas y que, a diferencia de las grandes cadenas y franquicias internacionales, aseguran proximidad, diversidad y cordialidad.

Una estrategia adecuada es la dinamización comercial por medio de políticas públicas orientadas a mejorar las condiciones físicas, comunitarias y de competitividad de las personas comerciantes. Por la relación que existen entre comercio y vida vecinal, éste tiene un impacto económico, de bienestar y urbanístico en sus tejidos ciudadanos de entorno.

En su modo de implementarse, la dinamización comercial incluye a los gobiernos locales, las asociaciones de comerciantes, vecinales, equipamientos públicos, entidades de todo tipo en la mejora de instalaciones privadas, en el microurbanismo, para la vitalización de la vida cultural y asociativa en general, y para estimular la interrelación entre comercio, cultura, entre otros elementos.

### **Bibliografía**

Aldás, A., Granda, M., Flor, R., Pérez, M., Quint, S. (2018). Barrios urbano marginales: espacio para la economía popular y solidaria. Quito, UDLA.

Angrosino, M. (2012) *Etnografía y observación participantes en investigación cualitativa*. Madrid, Morata.

Arroyo, H., Azofeifa, V., Paniagua, L. (2018). Una apuesta política desde las mujeres por la lucha de la vivienda. *Revista de Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica*, 160: 101-118.

Bonilla, E. y Rodríguez, P. (1997) *Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales*. Bogotá, Universidad de los Andes.

Castellanos, J. (2017) *Organizaciones Populares de Vivienda: Alternativa al déficit de vivienda adecuada en Colombia*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.

- Cravino, M. (2008). Los mil barrios informales en el AMBA, Los Polvorines. Buenos Aires: UNGS.
- Fernández, G. (2001). La producción social del hábitat, reflexiones sobre su historia, concepciones y propuestas. Bogotá: Fedevivienda
- Flick, U. (2004) *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid, Morúa.
- García, E. (s.f.). El derecho a la ciudad, construyendo otro mundo posible. Guía para su comprensión y operacionalización. Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad.
- Gómez Crespo, P. (2013). “El comercio de barrio como espacio de sociabilidad en contextos locales de migración”. *Polis*, 12(35), 143-163
- Guber, R. (2001) *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Bogotá, Norma.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2006) *Metodología de la investigación*. México, MacGraw-Hill.
- Lagarde, M. (1999). Claves feministas para liderazgos entrañables. Managua, Nicaragua: Puntos de Encuentro.
- Létourneau, J. (2007). *La caja de herramientas del joven investigador. Guía de iniciación al trabajo intelectual*. Medellín, La Carreta.
- Miralles-Guasch, C., Marquet, O. (2013). “Dinámicas de proximidad en ciudades multifuncionales”. *CYTET XLV(177)*: 503-512.
- Muxí, Z., Casanovas, R., Ciocchetto, A., Fonseca, M. y Gutiérrez B. (2011). ¿qué aporta la perspectiva de género al Urbanismo?. *Feminismo/s*, 17, 105-129.
- Packer, M. (2013) *La ciencia de la investigación cualitativa*. Bogotá, Universidad de los Andes.
- Palma, C., Quirós, E. (2008). “Y nosotras nos atrevimos a soñar...”: Mujer y Hábitat. FUPROVI. San José, Costa Rica.
- Restrepo, E. (2013) *La entrevista como técnica de investigación social*. Manuscrito
- Restrepo, E. (2016) *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana.
- Sautu, R. (2005). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires, Lumiere.
- Sepúlveda, J. (2012). Barrios populares: hacia la búsqueda de la producción social del hábitat en Bogotá. *Bitácora*, 20(I): 145-156.

## **Conclusiones generales**

A continuación se presentan las principales conclusiones de la investigación estructuradas según los objetivos de la consultoría.

### **Percepciones actuales y aspiraciones futuras sobre la tenencia de la vivienda**

En el Barrio Corazón de Jesús hubo una percepción mejor con respecto a la vivienda, sin embargo no sucede lo mismo cuando se valora el barrio. En Gracias a Dios y en Finca San Juan Oeste las percepciones sobre la vivienda fueron más negativas, posiblemente por la presencia de infraviviendas y el mal estado de muchas de ellas. En cuanto a las características que buscarían las personas en un futuro proyecto residencial no se perciben diferencias significativas entre las tres comunidades. Por el contrario, sorprende que en todas lo que menos interesa es que sea en el mismo barrio, lo que corresponde con los bajos niveles de Apego que se cuantificaron, en especial en Finca San Juan Oeste.

En Finca San Juan Oeste, se da una situación particular y es que sólo una parte de las viviendas se encuentran invadiendo zonas públicas en condición de informalidad. Estas personas son conscientes en gran medida de que deben reubicarse o buscar la forma de formalizarse, muchas de estas viviendas se encuentran en mal estado y/o construcción en materiales de desecho, como latas y maderas reutilizadas. El resto de las viviendas se encuentran en lotes individuales debidamente formalizados y, pareciera, que nada más buscan mejorar el estado actual de sus viviendas. Ambas poblaciones coinciden en la necesidad urgente de mejorar la infraestructura de servicios públicos, recolección de aguas servidas y residuos sólidos, como también, mejorar y equipar mejor las calles, aceras y espacios públicos abiertos.

En Gracias a Dios, atendiendo las percepciones de las personas que participación en los talleres y las entrevistas, se puede notar el deseo y la necesidad de una mejor solución de vivienda a las que poseen actualmente. Esto puede deberse, también, a la condición de informalidad de la totalidad de las viviendas actuales. Esto desemboca en que las personas y las organizaciones comunitarias soliciten proyectos nuevos para la comunidad ya sean de mejora o de vivienda nueva.

En el Barrio Corazón de Jesús, la gran mayoría de las personas está satisfecha con el hecho de tener una vivienda en el barrio. Las familias que habitan en algunas de estas viviendas, en mal estado, sí aspiran a poder mejorarlas sustantivamente. Además, en varios sectores del barrio las viviendas no poseen un título de propiedad, los terrenos siguen a nombre de terceros, por lo que ponen la titulación de sus viviendas actuales como una preocupación prioritaria.

### **Visiones antes un eventual proceso de renovación urbana y reajuste de terrenos**

Por la situación antes descrita, una parte de la población de Finca San Juan Oeste sí estaría dispuesta a un proyecto de reajuste de terrenos, que les asegure una vivienda propia y formal, y que permita incorporar al barrio espacios de uso común. La otra parte de la población residente, es probable la que no quiera dejar su lote actual. Ambas estarían más que anuentes a proyectos de renovación urbana que traten sobre espacios de uso común, comercios y espacio público.

En Barrio Corazón de Jesús se pudo identificar que las personas son conscientes de una presión inmobiliaria hacia el barrio que preocupa e inquieta a la comunidad, especialmente a aquellas que no cuentan con un título de propiedad. Sin embargo, se niegan a valorar proyectos que impliquen

dejar su barrio o sus viviendas actuales y exigieron a la Municipalidad, durante una de las sesiones de taller, que declarara que no hay proyectos de renovación urbana y reajuste de terrenos planteados por el mismo gobierno local para el barrio.

A diferencia del Barrio Corazón de Jesús, podría decirse que Gracias a Dios hay una mayor aceptación ante un proyecto de renovación urbana y reajuste de terrenos, siempre y cuando les permita a las familias poder quedarse en el barrio y resolver su situación actual de vivienda en precario o tugurio.

### **Expectativas con respecto a un nuevo modelo habitacional**

El Barrio Corazón de Jesús es la comunidad que tiene más reticencias de cara a un nuevo modelo urbano, seguido por Finca San Juan Oeste y Gracias a Dios que tienen promedios altos. Esta primera comunidad parece ser consciente del cambio que se viene gestando a su alrededor, si bien fueron claros en que no quieren dejar su vivienda actual ni su barrio, ven con buenos ojos la plusvalía sobre sus terrenos, el aumento de oportunidades de empleo y mejoras en infraestructura urbana. Esto, siempre y cuando, no afecte sus propiedades y viviendas actuales.

En Finca San Juan Oeste, como quedó evidenciado en las dinámicas del segundo taller sobre diferentes esquemas residenciales, el uso mixto y la integración entre vivienda, comercio y espacios de uso común son muy bien vistos y hasta una condición deseada y sugerida por la misma comunidad. La vivienda en altura y/o en condominio no fue del todo mal vista por una parte de la población, sobre todo ante la necesidad de contar con espacio para equipamiento social y espacios abiertos de uso común. En general, no hay una visión negativa hacia un escenario futuro en que se realicen proyectos de vivienda densificada en altura, siempre y cuando sea sólo para liberar las zonas públicas y le permitan al resto de la población mantener su vivienda individual. Esta comunidad dejó claro, en los talleres, su satisfacción con respecto a la red de servicios sociales y fuentes de empleo cerca del barrio, especialmente en cuanto al salón comunal, las escuelas y colegios, los centros de salud, y mostró un cariño particular por la biblioteca municipal Carmen Lira.

En Gracias a Dios, el uso mixto y la integración entre vivienda, comercio y espacios de uso común es bien visto y hasta una condición deseada y sugerida por la misma comunidad. La vivienda en altura y/o en condominio no fue del todo mal vista, sobre todo ante la necesidad de contar con espacio para equipamiento social y espacios abiertos de uso común, existe una fuerte necesidad de un salón comunal y espacios de recreación para todas las edades.

### **Aceptación de eventual proceso de renovación urbana y reajuste de terrenos**

En comparación con los resultados alcanzados por las otras comunidades, es evidente que la apertura a un nuevo modelo de vivienda en el Barrio Corazón de Jesús es menor. Un proyecto de reajuste de terrenos y renovación urbana que implique la afectación de las viviendas actuales de la comunidad sería altamente rechazado por una gran mayoría de la población, de acuerdo con lo observado en los talleres realizados, donde participaron más de 70 personas, y en las entrevistas con informantes clave donde se advertía eventuales desplazamientos de personas del barrio.

En Gracias a Dios, podría ser aceptado siempre y cuando exista un buen proceso de implementación social y educación sobre la vida, funcionamiento y normas de convivencia de otros posibles esquemas residenciales como la vivienda en condominio. Se pudo observar cierta apertura hacia este tipo de proyectos acompañada de muchas dudas, falta de información y miedos.

En Finca San Juan Oeste también ocurre lo mismo. Se pudo observar cierta apertura hacia este tipo de proyectos acompañada de muchas dudas, falta de información y miedos. Esto haciendo la salvedad de que no se puede generalizar esta percepción debido a la existencia de dos poblaciones muy distintas en cuanto a la tenencia de vivienda, una formal y a otra en condición de informalidad.

### **Niveles de satisfacción actual del habitar en las zonas de estudio**

Según los resultados del análisis cuantitativo, las percepciones actuales sobre la situación actual del barrio es especialmente negativa en Finca San Juan Oeste, donde las problemáticas percibidas alcanzan porcentajes más altos que en las otras dos comunidades (más del 60% de la población consideró como un problema grave el tema de la droga y la delincuencia). Además, en términos generales, en Finca San Juan Oeste se presentaron los promedios más bajos de Satisfacción Residencial.

La ubicación e integración de Finca San Juan Oeste con la ciudad, es decir, con respecto a las fuentes de empleo, acceso a servicios, equipamiento social y transporte público, fueron aspectos muy bien valorados. Se percibe que la comunidad está satisfecha con la ubicación céntrica que posee y la cercanía a servicios y fuentes de empleo. Presenta un arraigo y sentido de pertenencia menor a Barrio Corazón de Jesús y Gracias a Dios debido, probablemente, a una escala mayor y a una población que ha sido más variante, pero igual reconocen el barrio como propio y se identifican con él. Es claro que tienen muchas necesidades, sobre todo en cuanto a problemas de seguridad, venta y consumo de drogas en espacios públicos, situaciones que generan riesgo constante y actos violentos, que afectan la vida cotidiana y relaciones socio espaciales de la comunidad.

En Barrio Corazón de Jesús, existe una gran satisfacción con la ubicación céntrica del barrio y la cercanía a servicios y fuentes de empleo. La entrevistas muestran que es un barrio con bastante arraigo y sentido de pertenencia, que posee una historia consolidada gracias a luchas y organizaciones y que tiene unas formas de convivencia que implican el reconocimiento entre personas de diversas generaciones. Reconocen que tienen muchas necesidades sobre espacios comunitarios, y problemas de seguridad, venta y consumo de drogas en espacios públicos, entre otros, pero fueron enfáticos en que es su barrio y de ahí no se mueven.

La ubicación e integración de Gracias a Dios con la ciudad, es decir, con respecto a las fuentes de empleo, acceso a servicios, equipamiento social y transporte público, fueron aspectos bien valorados. Se percibe que la comunidad está satisfecha con la ubicación céntrica y la cercanía a servicios y fuentes de empleo. Es un asentamiento con bastante arraigo y sentido de pertenencia y reconocen que tienen muchas necesidades sobre espacios comunitarios, y problemas de seguridad, venta y consumo de drogas en espacios público, entre otros, pero fueron enfáticos en la pertenencia con el lugar.

### **Características del arraigo emocional de la población**

Finca San Juan Oeste fue la comunidad que presentó menos apego e identidad urbana con valores muy por debajo de los resultados alcanzados por Barrio Corazón de Jesús y Gracias a Dios.

En Barrio Corazón de Jesús si influyó el tiempo de residir en la vivienda y en el barrio para la escala de Apego e Identidad. Esto resulta relevante porque el promedio de tiempo entre los Barrios Corazón de Jesús y Gracias a Dios, tanto en la vivienda como en el barrio, es casi del doble, lo que podría sugerir que puede haber un umbral de tiempo residiendo en un determinado lugar lo que impacte de forma más directa sobre el constructo, hipótesis que tendría que ser comprobada con estudios adicionales. En este sentido, las entrevistas resaltan precisamente la faceta positiva de

tener, en el barrio, los mismos vecinos y vecinas desde hace más de tres décadas y que este tipo de contacto duradero fomenta redes de apoyo.

Existe también en Gracias a Dios un fuerte deseo de superación por medio de posibles proyectos de mejora, esto se pudo observar tanto en los relatos de las personas entrevistadas de las organizaciones comunitarias, como una mayor asistencia y diversidad de personas que participaron en los dos talleres realizados, a pesar de haber sido talleres distanciados 4 semanas entre sí y para los que no se ofrecía ningún resultado directo para la comunidad que la motivara a participar.

### **Términos concretos de aceptación de un modelo habitacional**

No se establecieron términos concretos para aceptar un proyecto de este tipo, pero sí se puede interpretar, en Finca San Juan Oeste y en Gracias a Dios, aspectos como el obtener una vivienda propia y titulada para las familias que habitan en condición de informalidad, una apertura limitada de un sector de la población a esquemas de vivienda colectiva como condominios horizontales y verticales y la incorporación de espacios de uso común. El grupo de la comunidad que participó en los segundos talleres estuvieron de acuerdo en densificar la vivienda para poder incorporar este tipo de espacios. En las entrevistas se recalca, como condición básica para habitar condominios horizontales y verticales, la necesidad de programas de educación para la convivencia y la necesidad de mecanismos para la resolución alternativa de conflictos.

Para Barrio Corazón de Jesús, tendría que ser un modelo que respeta las viviendas actuales y permita mejorarlas para ser aceptado, difícilmente se aceptaría un cambio sustancial de modelo habitacional.

### **Entendimientos de los detalles de los conceptos de los proyectos**

En Gracias a Dios y en Finca San Juan Oeste se pudo explorar ampliamente los entendimientos de los detalles de los proyectos. Algunas de las personas participantes sí conocían bastante sobre diferentes tipologías de esquemas residenciales como el régimen en condominio, pero la mayoría no. El segundo taller permitió explorar y aprender colectivamente sobre diferentes detalles de las tipologías analizadas con relación a su escenario actual, evidenciando la urgencia de nuevos procesos de capacitación e implementación social sobre estos temas, ante la ejecución de futuros proyectos habitacionales para el barrio.

En el Barrio Corazón de Jesús prácticamente no se pudo tratar este tema en los talleres, pero durante las entrevistas se logró identificar qué poca o nula información sobre posibles proyectos y sus características.

### **Niveles de aceptación para habitar en vivienda vertical y las variables que afectan dicha aceptación**

En Finca San Juan Oeste y en Gracias a Dios, hubo curiosidad, dudas y expectativas sobre este tipo de esquema residencial. Uno de los principales miedos era la calidad de la estructura y construcción, denotando un miedo a la vivienda en altura por la idea de que se pueda afectar o dañar. También hubo fuertes dudas sobre temas de convivencia, pérdida de privacidad, posibilidad de tener mascotas y, sobre todo, por la noción de que no podrían ampliar sus viviendas en un modelo de este tipo. Algo que, por el contrario, es muy común en las formas de habitar actuales, en las que la vivienda individual se va transformando adaptándose a las necesidades de la familia en el tiempo.

En Finca San Juan Oeste, la temática que más les generó interés de la vivienda en altura fue el poder incorporar espacios de uso común que fueran vigilados naturalmente por los edificios de vivienda y que se integraran con usos comerciales. En Gracias a Dios, les atrajo la idea del balcón y la vista hacia los espacios abiertos comunes.

Durante las entrevistas en ambos casos, Gracias a Dios y Finca San Juan Oeste, se valoró que, a pesar del interés palpable de habitar proyecto de vivienda vertical, las personas de las comunidades no están preparadas para este tipo cambio en las formas de convivencia. En Barrio Corazón de Jesús no hubo aceptación para habitar en vivienda vertical, sobre todo porque la comunidad se siente satisfecha habitando en sus viviendas actuales y no quisieran perder ese bien. Por lo tanto, se certifica que no existe preferencia por parte de la comunidad hacia este tipo de modelo ya que las personas están acostumbradas a tener su vivienda en su lote frente a calle y con sus vecinos y vecinas alrededor.

### **Características de una vivienda futura**

En Finca San Juan Oeste y Gracias a Dios, como se dijo anteriormente, las personas entrevistadas y las personas que participaron en los talleres, identifican la necesidad real de mejorar sus viviendas actuales, tanto en su estado físico y material como la regularización de la condición de informalidad en la que se encuentran algunas de estas. Sobre la valoración del futuro, resaltan la necesidad de que una solución diferente que cambie las condiciones las actuales deberá implicar una mejora significativa en cuanto a la presencia de infraestructura de servicios sociales y urbanos y espacios públicos abiertos de uso común.

También, fue relevante en los talleres la posibilidad de incorporar mucho comercio en el barrio, mediante viviendas productivas o comerciales y mediante locales privados que se relacionen directamente con los espacios de uso común. En las entrevistas, en este sentido, las personas comerciantes están dispuestas a contribuir con este modelo y resaltan, justamente, la importancia del pequeño comercio en la creación de tejido social.

En Barrio Corazón de Jesús, las personas de la comunidad demostraron estar satisfechas con el tener una vivienda propia en el barrio, pero les preocupa, a parte de la población, no tener un título de propiedad. Esto les genera mucha inseguridad, especialmente por la presión inmobiliaria que dicen empezar a sentir, en parte generada por los proyectos de las zonas alejadas al barrio. Afirman que algunas viviendas necesitan mejoras o incluso una vivienda nueva, pero esto se podría abordar con programas de mejoramiento, si se resolviera el tema de la titulación.

### **Ventajas y desventajas para habitar en el barrio específico y gustos y preferencias sobre un proyecto de renovación urbana planteado por la Municipalidad de San José**

En Gracias a Dios y en Finca San Juan Oeste, definitivamente, el poder permanecer en el barrio es una prioridad para las familias. Existió cierta apertura por parte de algunas personas a esquemas residenciales distintos, que les impliquen dejar su vivienda actual por obtener una nueva, aunque sea en un régimen de tenencia distinto, pero siempre y cuando sea dentro de la comunidad y del barrio.

En Finca San Juan Oeste, además del arraigo, existen fuertes lazos sociales y redes entre vecinos y vecinas que no se deberían perder o subvalorar ante un proyecto de renovación urbana que afecte la configuración actual del barrio. La ubicación céntrica y rodeada de servicios y fuentes de empleo es la principal ventaja identificada. Mientras que como desventaja principal, aparece el tema de inseguridad y problemas de convivencia entre vecinos y vecinas; se dan actualmente, por lo que

también se proyectan hacia futuros escenarios futuros cuyas configuraciones y esquemas los puedan potenciar de manera negativa.

En Barrio Corazón de Jesús, como ventajas se puede señalar en primer lugar el arraigo social y emocional de sus habitantes por ser: i) un barrio céntrico que tiene proximidad con los centros de servicios públicos, ii) un barrio popular que es habitado por personas trabajadoras de estratos sociales bajos y medios, iii) un barrio consolidado que tiene una historia compartida y riqueza en la organización comunitaria, iv) un barrio tradicional que tiene relaciones de reconocimiento entre los vecinos y vecinas y, por último, v) un barrio tranquilo que tiene un compromiso con la seguridad. Como desventajas, se percibe una inestabilidad con respecto a la tenencia de viviendas, que empieza a verse aumentada por la idea proyectos en la zonas aledañas. Sobre estos proyectos la población no tiene ni informaciones claras ni datos oficiales.

## **ANEXOS**

## Anexo No.1

### TALLER 02 Censo Municipal 2019 LACITE-UCR

**Duración:** dos horas y media  
**Asistencia esperada:** (20 personas)

#### MESA DE TRABAJO POR SUBGRUPOS

---

#### OBJETIVO GENERAL:

Recuperar e inventariar componentes del paisaje cultural y arraigo de las poblaciones estudiadas, a través de mesas de trabajo y dinámicas participativas.

#### OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. Promover la vinculación vecinal a través de mesas de trabajo.
2. Recobrar vivencias, episodios e historias cotidianas significativas.
3. Reconocer elementos claves de arraigo GEO-SOCIAL de la población.

#### INICIO (10-15 minutos):

- Saludo y bienvenida.
- Actividad rompe hielo.
- Lectura del programa de actividades del taller y lista de acuerdos de convivencia para ser aprobados o ampliados por los y las participantes.

#### METODOLOGÍA:

##### Mesas de trabajo grupal sobre Paisaje Cultural y arraigo comunal

Dinámica participativa	Categoría de análisis	Resultado esperado
T1.1 El Genio de la lámpara comunal.	Cotidianeidad.	La escena cotidiana, itinerarios y adaptación (¿Cómo aparece la lámpara?).
	Priorización de necesidades comunales.	¿Qué entienden por “comunal”? Tipos de necesidades que priorizan: Físicas como Infraestructura, equipamiento de servicios, vivienda, espacio público, etc. De convivencia: seguridad, participación,

### **Sociodrama: El genio de la lámpara comunal.**

1. Se dispondrán subgrupos de trabajo.
2. Tendrán treinta minutos para discutir, elaborar y presentar el producto.
3. Los facilitadores expondrán un ejemplo de potenciales resultados a manera de guía.

Una persona detalla cómo es su día normal, y cómo encuentra una lámpara mágica al regresar por la noche a su casa, la lámpara tiene un genio que sólo cumple deseos comunales. Pero el genio es tramposo y siempre quiere engañar a la comunidad para que no logre sus objetivos, a menos que estos sean bien argumentados y justificados desde un enfoque comunitario.

Para que se cumplan los deseos deben solicitarlo más de tres personas diciéndolo al mismo tiempo en voz alta.

Los deseos deben reflejar el por qué la gente gusta de su lugar y cómo lo mejorarían.

4. Cada grupo de trabajo tendrá la misión de contar cómo harán para que el genio ayude y no les engañe.
5. Se distribuirán los roles: genio, comunidad, y dueño de la lámpara. Pueden utilizar historias del paisaje cultural<sup>4</sup> comunalmente reconocido, que ayuden al genio a no ser tan malo (historias que expliquen como el sol, lluvia, viento, calor, humedad, luz, calles, montañas, huecos, asfalto, paradas de bus, personajes reconocidos, carros, etc., dan sentido a vivir en el lugar).
6. Pueden hacer que el genio también destruya cosas que la comunidad no gusta.

#### Recursos:

- Sillas
- Mesas
- Pliegos de papel
- Pilots, crayolas, lapiceros.
- Sonido

#### Resultados esperados:

- Inventario preliminar de elementos de arraigo de la comunidad y expectativas.
- Insumos parámetros de diseño. (Notas tomadas durante las mesas de trabajo).
- Base de datos más completa y definición de fechas para los próximos talleres.



## Dinámica: Cartografía sensible.

T1.2 Cartografía sensible.	Priorización de necesidades comunales.	Identificación de necesidades espaciales puntuales localizadas en el mapa. Problemáticas localizadas, como venta y consumo de drogas, falta de infraestructura, etc. Deseos y potenciales.
	Arraigo.	Historia de la comunidad, memoria colectiva y sentido de pertenencia hacia el barrio.
	Cotidianeidad.	Conflicto, amistad y lazos entre vecinos y vecinas. Recorridos y uso de los espacios públicos. Condiciones de seguridad y otras características del barrio. Hitos y elementos de identidad.

1. Se dispondrán subgrupos de trabajo.
2. Tendrán treinta minutos para discutir, elaborar y presentar el producto.
3. Los facilitadores expondrán un ejemplo de potenciales resultados a manera de guía.
4. Previamente se llevará un mapa con los principales hitos y referencias urbanas del lugar.
5. Los participantes recorrerán en el plano con marcadores señalando y pintando:
  - Rutas cotidianas de traslado (compras, trabajo, escuelas, recreación, etc.).
  - Referentes icónicos de los alrededores (almacenes, condominios, comercio, instituciones etc.).
  - Lugares externos que se visitan para eventos, fiestas y actividades religiosas.
  - Nombres y apodos de lugares y su historia o significado.
  - Cada persona podrá poner likes y otra serie de iconos representativos.
  - También podrán pegar íconos impresos tipo calcomanías, de referentes espaciales completamente ajenos, que las personas podrán ubicar o pegar en el plano.
6. Se incorporarán al mural recuerdos y recomendaciones que les hacían sus allegados sobre la comunidad (lugares y personajes prohibidos o peligrosos) desde la sabiduría popular, tratando de recordar las leyendas y las tradiciones.

### Recursos:

- Sillas
- Mesas
- Pliegos de papel y calcomanías con íconos.
- Pilots, crayolas, lapiceros.

- Sonido

Resultados esperados:

- Inventario de imágenes predilectas en la escena urbana.
- Completar la imagen del lugar.
- Insumos parámetros de diseño. (Notas tomadas durante las mesas de trabajo).
- Base de datos más completa y definición de fechas para los próximos talleres.

### Dinámica: Hogar dulce hogar

T1.3 Hogar dulce hogar	Preocupaciones y miedos.	Proyección a futuro. Temas que les causen preocupación sobre su habitar en el barrio.
	Deseo, ideal de vida.	Proyección a futuro. Escenario ideal.
	Apertura y visión hacia distintos esquemas residenciales.	¿Qué tan diferentes son los mundos que imaginan? Identificación y proyección personal hacia esquemas distintos.

1. Se organiza el grupo en parejas.
2. Un pariente lejano invita a una de las personas participantes a pasar vacaciones en otro país en un residencial donde vive.
3. Sobre este escenario elabore una descripción del relato de viaje y describa lo que observó sobre cómo vive la gente ahí.
  - a) ¿Cómo se imagina el lugar?
  - b) ¿Qué partes tiene?
  - c) ¿Qué no puede creer que tenga?
  - d) ¿Qué reglas de convivencia cree que tienen?

Para responder estas preguntas, las personas participantes realizarán un collage gráfico con recortes de revistas.

4. Luego, su pariente le pregunta cómo es vivir en su barrio.
  - a) Describa el lugar.
  - b) ¿Qué partes tiene?
  - c) ¿Qué sería lo más sorprendente?
  - d) ¿Qué reglas de convivencia tienen?

Se cierra con un círculo de reflexión y discusión sobre los distintos escenarios en el que participan todas las personas.

Tendrán treinta minutos para discutir, elaborar y presentar el producto. Los facilitadores expondrán un ejemplo de potenciales resultados a manera de guía.

Recursos:

- Sillas
- Mesas
- Pliegos de papel
- Pilots, crayolas, lapiceros.
- Sonido

Resultados esperados:

- Reconocer sistemas físicos de arraigo.
- Insumos y parámetros de diseño. (Notas tomadas durante las mesas de trabajo).
- Base de datos más completa y definición de fechas para los próximos talleres.

Luego se realiza un cierre general en el que se recoge una breve evaluación del taller, se define la fecha del segundo taller y se invita a participar.

## Anexo No.2

### TALLER 02 Censo Municipal 2019 LACITE-UCR

#### Dinámica Legos Residenciales

Se organizarán grupos de trabajo de 4 a 7 personas, cada grupo deberá armar tres distintos esquemas residenciales siguiendo las siguientes instrucciones:

1. Cada grupo deberá elaborar una lista ordenando según prioridad para la comunidad, los 10 espacios de uso común sugeridos, más dos propuestos por las personas participantes de acuerdo a lo que consideren no haya sido tomado en cuenta.
2. Ubicar todos los bloques de viviendas y comercios, más los espacios de uso común según prioridad y disponibilidad de espacio en la cuadra. Realizar esto para cada uno de los tres escenarios residenciales, siguiendo las instrucciones dadas.
3. Luego de terminado cada escenario levantarse a ver los esquemas armados por los otros grupos y compartir opiniones.
4. Contestar las tres preguntas planteadas luego de haber terminado cada escenario:  
¿Qué aspectos les emocionan?  
¿Qué aspectos les preocupan?  
¿Cómo imaginan la convivencia entre vecinos/as?

#### Escenario 1

##### Vivienda unifamiliar

1. Las viviendas (bloques color madera) se ubicarán independientemente sobre un lote de 12 metros de fondo por 7 metros de frente. No se podrán poner viviendas en segundo o tercer piso.  
Utilizar la plantilla del lote típico para acomodar las 14 viviendas sobre el tablero dentro del área del bloque central.  
Todos los lotes individuales se deben colocar con frente a calle, este puede ser tanto el lado de 7 metros como el de 12.
2. Al igual que las viviendas se deben ubicar los 5 bloques de comercio (rojos), de estos 5 bloques 3 se pueden poner dentro del lote de alguna de las viviendas, los otros 2 deberán ir independientes sobre el terreno restante.
3. Luego de ubicar todos los bloques de vivienda y todos los de comercio, se aprovechará el espacio sobrante para incluir los espacios de uso común (color verde), para esto cada grupo deberá priorizar cuál o cuáles de estos espacios son de mayor importancia para la comunidad, siempre en función de que los espacios de uso común escogidos quepan en el espacio disponible luego de realizados los pasos 1 y 2.  
Deberán ubicarse dejando los retiros correspondientes en la tabla de espacios Comunes.

#### Escenario 2

##### Vivienda en condominio de 2 pisos.

1. Acomodar en el lote todos los bloques de vivienda, pero en dos pisos, es decir que cada bloque llevará otro encima, duplicando la altura de las viviendas del primer escenario. Los bloques de dos niveles (uno encima del otro) se deberán agrupar pegados unos a otros, sin dejar espacio entre ellos. Se podrán acomodar en un solo gran bloque de viviendas de dos pisos o en dos bloques, por ejemplo, un bloque en un extremo del terreno y el otro al lado opuesto. Los bloques pueden tener cualquier forma con tal de que todas las viviendas estén pegadas a otras por al menos uno de sus lados. La huella total del condominio de dos pisos deberá incluir un retiro perimetral de 5 metros, sobre este retiro no se podrá ubicar ningún otro bloque.
2. Luego acomodar los 5 bloques de comercio; todos deberán ubicarse fuera del área del condominio y sus retiros, también deberán ubicarse frente a calle pública y dejar un retiro posterior de 3 metros.
3. Luego ubicar los espacios de uso común (color verde), para esto cada grupo deberá priorizar cuál o cuáles de estos espacios son de mayor importancia para la comunidad, siempre en función de que los espacios de uso común escogidos quepan en el espacio disponible luego de realizados los pasos 1 y 2. Deberán ubicarse dejando los retiros correspondientes en la tabla de espacios Comunes.

### Escenario 3

Vivienda en condominio de 4 pisos.

1. Acomodar en el lote todos los bloques de vivienda, pero en cuatro pisos, es decir se arman pequeñas torres de 4 viviendas una encima de otra, y luego se agrupan para conformar el edificio. Se podrán acomodar en un solo gran bloque de viviendas o en dos bloques, por ejemplo, un bloque en un extremo del terreno y el otro al lado opuesto. Los bloques pueden tener cualquier forma con tal de que todas las viviendas estén pegadas a otras por al menos uno de sus lados. La huella total del condominio de cuatro pisos deberá incluir un retiro perimetral de 5 metros en dos de sus lados y de 9 metros en los otros dos, sobre este retiro no se podrá ubicar ningún otro bloque.
2. Luego, acomodar los 5 bloques de comercio, en este caso todos deberán ir sobre el terreno y frente a calle pública, dejando un retiro posterior de 3 metros.
3. Luego ubicar los espacios de uso común (color verde), para esto cada grupo deberá priorizar cuál o cuáles de estos espacios son de mayor importancia para la comunidad, siempre en función de que los espacios de uso común escogidos quepan en el espacio disponible luego de realizados los pasos 1 y 2. Deberán ubicarse dejando los retiros correspondientes en la tabla de espacios Comunes.

### **Espacios de uso común**

#### Juegos infantiles:

Bloque de 4 x 8 metros

Retiros: 2 metros en uno de sus lados largos.

- Juegos para niños de 4 a 12 años.
- Mesas para espera de adultos responsables.

Juegos (hamacas, toboganes, etc.):

Retiros: 2 metros en uno de sus lados largos.

Bloque de 6 x 10 metros

- Juegos para niños de 4 a 16 años.
- Mesas para espera de adultos y para conversación.

Máquinas de ejercicios:

Bloque de 4 x 8 metros.

Retiros: 2 metros en uno de sus lados largos.

- Ejercicios físicos para personas de distintas edades.

Áreas de estar:

4 bloques de 3 x 4 metros, se pueden poner de 1 a 4 espacios de este tipo de acuerdo a criterio de participantes.

Retiros: sin retiro.

- Mesas para conversación, espera, lectura, etc.

Áreas verdes:

2 bloques: uno de 4 x 12 metros y otro de 8 x 15 metros (con más árboles).

Retiros: 2 metros en uno de sus lados largos.

- Espacios verdes para actividades al aire libre.
- Equipados con bancas, basureros e iluminación.
- Árboles y zacate.

Salón comunal multiuso:

Bloque de 16 x 8 metros.

Retiros: 3 metros en dos de sus lados (uno largo y uno corto).

Debe ubicarse frente a calle pública.

- Asambleas y reuniones.
- Eventos en general como fiestas y quince años (alquiler).
- Cursos y talleres (cómo este).
- Otras.

Huerta comunitaria:

Bloque de 5 x 7 metros.

Retiros: 2 metros en uno de sus lados cortos.

- Espacios comunitarios de siembra de hortalizas y comestibles.
- Cursos sobre sembrar para niños y adultos.

Aula multiuso:

Bloque de 6 x 7 metros.

Retiros: 3 metros en dos de sus lados (uno largo y uno corto).

Debe ubicarse frente a calle pública.

- Cursos y capacitaciones de todo tipo.
- Reuniones y asambleas de la comunidad.

Plazoleta comercial:

Bloque de 8 x 16 metros.

Retiros: sin retiros.

- Debe ubicarse frente a calle pública
- Para realizar ferias comerciales y de productos de la comunidad.

- Actividades al aire libre como clases de Zumba.

Puestos de comercio tipo chinamos:

4 bloques de 3 x 3 metros. Deberán colocarse frente a calle público a espacios abiertos como la plazuela comercial o las áreas verdes. Se podrán poner por separado sin tener que usar necesariamente los 4 bloques.

- Venta de periódicos.
- Comida rápida.
- Etc.

Bloques libres:

2 bloques en blanco para que cada grupo sugiera espacios y actividades que no se hayan incluido.

Un bloque de 5 x 8 metros y otro de 8 x 8 metros.

Retiros: 2 metros en uno de sus lados largos.

## Anexo No.3

### Variables y codificación

Variable	Etiqueta	Nivel de medición	Valores perdidos
ID_familia		Nominal	
P40_jefe_hogar_	40. ¿Es usted jefe de hogar?	Nominal	
P41_numero_orden_	41. Número de orden (Encuestador)	Nominal	
P42_primer_apellido_	42. 1er Apellido	Nominal	
P43_segundo_apellido_	43. 2do Apellido	Nominal	
P44_nombre_	44. Nombre	Nominal	
P45_tipo_identifi_	45. Tipo de identificación	Nominal	
P46_numero_identifi_	46. Número de identificación	Nominal	
P47_fecha_nacimiento_	47. Fecha de nacimiento (dd/mm/YYYY)	Continua	
P48_edad_	48. Edad	Continua	
P49_sexo_	49. Sexo	Nominal	
P50_genero_	50. Género	Nominal	
P51_estado_conyugal_	51. Estado conyugal (12 años de edad o más)	Ordinal	
P52_nacionalidad_	52. Nacionalidad	Ordinal	
P53_etnia_	53. Etnia	Nominal	
P54_parentesco_figura_prin_	54. Parentesco con figura principal de la familia	Nominal	
P55_numero_orden_	55. Número de orden (Encuestador)	Nominal	
P56_1_ocupado_	56.1. Ocupado (a)	Ordinal	
P56_2_desempleo_	56.2 Desempleo	Ordinal	
P56_3_ocupacion_oficio_	56.3. Ocupación u oficio	Nominal	
P56_condicion_actividad_	56. Condición/Tipo de actividad	Ordinal	
P57_1_incumplimiento_2_y_3_de_pregunta_50_	57.1. ¿En su caso hay incumplimiento de derechos laborales? por ejemplo...	Ordinal	

<b>Variable</b>	<b>Etiqueta</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Valores perdidos</b>
P57_2_informalidad_tiene_conta_	57.2 ¿Tiene contabilidad formal? (Informalidad)	Ordinal	
P57_3_informalidad_inscrito_instancia_	57.3 ¿El negocio está inscrito en alguna instancia pública? (informalidad)	Ordinal	
P57_categoria_ocupacional_	57. Categoría ocupacional	Ordinal	
P58_1_ingreso_mensual_salario_	58.1 Ingreso mensual por salario (cuando aplica)	Continua	
P58_2_ingreso_cuenta_propia_o_patrono_	58.2 Ingreso mensual actividad cuenta propia o patrono (cuando aplica)	Continua	
P58_3_otros_ingresos_pensiones_	58.3 Otros ingresos mensuales por pensiones (solo pensionados)	Continua	
P58_4_otros_ingresos_estatal_	58.4 Otros ingresos mensuales por transferencias monetarias estatales (aplica a todas las personas)	Continua	
P58_5_fuente_otros_estatales_	58.5 Fuente de otros ingresos por transferencias monetarias estatales.	Nominal	"NA"
P58_6_otros_ingresos_terceros_	58.6 Otros ingresos mensuales por aportes de terceros, remesas, etc. (aplica para todas las personas)	Continua	
P59_numero_orden_	59. Número de orden (Encuestador)	Nominal	
P60_personas_discapacidad_	60. ¿Presenta alguna de las siguientes discapacidades?	Nominal	
P61_1_cual_enfermedad_	61.1 Especifique cuál enfermedad crónica o terminal padece	Nominal	"NA"
P61_enfermedad_cronica_terminal_	61. ¿Alguna	Nominal	

<b>Variable</b>	<b>Etiqueta</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Valores perdidos</b>
	enfermedad crónica y/o terminal? (hipertensión, diabetes, etc.)		
P62_numero_order_	62. Número de orden (Encuestador)	Nominal	
P63_tipo_pension_	63. Tipo de pensión (solo pensionados)	Nominal	"NA"
P64_condicion_aseguramiento_	64. Condición de aseguramiento	Nominal	
P65_numero_order_	65. Número de orden (Encuestador)	Nominal	
P66_asistencia_centros_enseñanza_	66. Asistencia centros de enseñanza.	Nominal	99
P67_ultimo_anno_	67. Último año aprobado.	Continua	
P68_ciclo_enseñanza_	68. Ciclo de enseñanza.	Ordinal	99
P69_numero_order_	69. Número de orden (Encuestador)	Nominal	
P70_asistencia_red_cuido_	70. Asistencia Red de Cuido (puede seleccionar varias opciones)	Nominal	
P71_numero_order_	71. Número de orden (Encuestador)	Nominal	
P72_capacitacion_tecnica_	72. Área de capacitación técnica (puede seleccionar varias opciones)	Nominal	
P73_capacitacion_tecnologica_	73. Área de capacitación tecnológica (puede seleccionar varias opciones)	Nominal	
P74_numero_order_	74. Número de orden (Encuestador)	Nominal	
P75_internet_ultimos_3m_	75. ¿Utilizó Internet en los últimos 3 meses?	Nominal	
GruposEdad	Grupos de Edad	Ordinal	11
ID_vivienda	Identificación de la Vivienda	Nominal	
P8_tipo_vivienda	8. Tipo de vivienda	Ordinal	
P9_vivienda_riesgo_natural	9. Vivienda en área de riesgo natural	Ordinal	
P10_paredes_exteriores	10. ¿Posee paredes	Nominal	

<b>Variable</b>	<b>Etiqueta</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Valores perdidos</b>
	exteriores?		
P11_paredes_bloque_estado	11. ¿Tiene paredes de bloque, ladrillo o concreto?...¿Su estado es?	Ordinal	
P12_pared_prefabricada	12. ¿Tiene paredes prefabricadas?... ¿Su estado es?	Ordinal	
P13_pared_forrada_estado	13. ¿Tiene paredes forradas (madera, fibrolit, metal, etc.)? ... ¿Su estado es?	Ordinal	
P14_pared_no_forro_estado	14. ¿Tiene paredes sin forro (madera, fibrolit, metal, etc.)?... ¿Su estado es?	Ordinal	
P15_pared_zocalo	15. ¿Tiene paredes con zócalo? ... ¿Su estado es?	Ordinal	
P16_fibras_naturales_estado	16. ¿Tiene paredes de fibras naturales (adobe, bahareque, palma, bambú, caña)? ... ¿Su estado es?	Ordinal	
P17_paredes_materiales_desecho	17. ¿Tiene paredes de materiales de desecho (cartón, plástico)? ... ¿Su estado es?	Ordinal	
P18_piso_ceramica_estado	18. ¿Tiene piso con acabado de cerámica, mosaico o similares? ... ¿Su estado es?	Ordinal	
P19_piso_cemento_estado	19. ¿Tiene piso con acabado de cemento? ... ¿Su estado es?	Ordinal	
P20_piso_madera_estado	20. ¿Tiene piso con acabado de Madera? ... ¿Su estado es?	Ordinal	
P21_piso_natural_estado	21. ¿Tiene piso con acabado de material natural? ... ¿Su estado es?	Ordinal	
P22_piso_no_acabado	22. No tiene acabado (piso de tierra)	Ordinal	

<b>Variable</b>	<b>Etiqueta</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Valores perdidos</b>
P23_techo_zinc_estado	23. ¿Tiene techo de Zinc u otro tipo de lámina? ... ¿Su estado es?	Ordinal	
P24_es_entrepiso_estado	24. ¿Es un entrepiso (cemento, madera, otro)? ... ¿Su estado es?	Ordinal	
P25_techo_desecho_estado	25. ¿Tiene techo de materiales de desecho (cartón, plástico)? ... ¿Su estado es?	Ordinal	
P26_tiene_cielo_raso	26. ¿Su vivienda tiene cielo raso?	Ordinal	
P27_cielo_raso_estado	27. ¿El estado del cielo raso es?	Ordinal	
P28_aposento_solo_dormir	28. Sólo para dormir	Continua	
P29_aposento_otros_usos	29. Para otros usos	Continua	
P30_numero_camas	30. Número de camas	Continua	
P31_fuente_agua	31. Fuentes de abastecimiento de agua (puede seleccionar más de una opción)	Ordinal	
P31_1_AYA_monto	31.1 A y A Monto mensual	Continua	
P31_2_AYA_NIS	31.2 A y A Número NIS	Nominal	
P32_tuberia_agua	32. Tubería de agua	Ordinal	
P33_luz_electrica	33. Disponibilidad de luz eléctrica	Ordinal	
P33_1_luz_monto	33.1 Monto mensual CNFL	Continua	
P33_2_numero_medidor	33.2 Número de medidor o NISE (CNFL)	Nominal	
P34_banno	34. Disponibilidad de baño	Ordinal	
P35_sanitario_conectado_a	35. Servicio sanitario conectado a:	Ordinal	
P36_fuente_energia_cocina	36. Fuente energía para cocinar (puede seleccionar varias opciones)	Ordinal	
P37_elimizacion_basura	37. Medio de eliminación de basura	Ordinal	

<b>Variable</b>	<b>Etiqueta</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Valores perdidos</b>
P38_cuantas_familias	38. ¿Cuántas familias habitan en esta vivienda?	Continua	
P77_tenencia_vivienda	77. Tenencia de vivienda	Nominal	
P77_1_monto_hipoteca	77.1 Monto mensual de hipoteca	Continua	
P77_2_estado_hipoteca	77.2 Estado de la hipoteca.	Nominal	
P77_3_monto_alquiler	77.3 Monto mensual de alquiler	Continua	
P77_4_estado_alquiler	77.4 Estado del alquiler	Nominal	
P77_5_monto_alquiler_informal	77.5 Monto por alquiler de asentamiento informal	Continua	
P77_6_como_adquirio_vivienda	77.6 ¿Cómo adquirió la vivienda (sólo para vivienda propia)	Ordinal	
P78_tenencia_bienes_inmuebles	78. Tenencia de otros bienes inmuebles (por familia)	Ordinal	
P78_1_lote_area_m2	78.1 Área en metros cuadrados opción: Lote para construcción	Continua	
P78_2_construccion_area_m2	78.2 Área en metros cuadrados opción: Construcciones	Continua	
P78_3_finca_area_hectáreas	78.3 Área en hectáreas opción: Finca/Parcela	Continua	
P78_4_finca_produccion	78.4 Finca/Parcela para producción:	Continua	
P79_televisor_pantalla	79. Televisor o pantallas planas a color (Anotar Cantidad)	Continua	
P80_cable_por	80. Cable por:	Ordinal	
P81_refrigeradora	81. Refrigeradora (Anotar Cantidad)	Continua	
P82_lavadora	82. Lavadora (Cantidad)	Continua	
P83_secadora_ropa	83. Secadora de ropa (Cantidad)	Continua	
P84_bluray_teatrocasa	84. Blu-ray, Teatro en casa, similares (Cantidad)	Continua	

<b>Variable</b>	<b>Etiqueta</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Valores perdidos</b>
P85_equipo_sonido	85. Equipo sonido, mini-componente (Cantidad)	Continua	
P86_agua_caliente	86. Disponibilidad de agua caliente.	Ordinal	
P87_almacenamiento_agua	87. Tanque especializado para el almacenamiento de agua (Cantidad)	Continua	
P88_microondas	88. Microondas (Cantidad)	Continua	
P89_computadoras_escritorio	89. Cantidad de computadoras de escritorio	Continua	
P90_computadoras_portatiles	90. Cantidad de computadoras portátiles	Continua	
P91_dispositivos_tecnologicos	91. Otros dispositivos tecnológicos como consolas, tablet, etc. (Cantidad)	Continua	
P92_vehiculos_personales	92. Vehículos personales (Cantidad)	Continua	
P92_1_anno_vehiculos_personales	92.1. Año de los vehículos personales (separados por coma)	Nominal	
P93_vehiculos_trabajo	93. Vehículos de trabajo (Cantidad)	Continua	
P93_1_anno_vehiculos_trabajo	93.1. Año del o los vehículos de trabajo (separados por coma)	Nominal	
P94_motocicletas_personales	94. Motocicletas personales (Cantidad)	Continua	
P94_1_anno_motocicletas_personales	94.1. Modelo de motocicletas personales (separadas por coma)	Nominal	
P95_motocicletas_trabajo	95. Motocicleta trabajo (Cantidad)	Continua	
P95_1_anno_motocicletas_trabajo	95.1. Modelo de las motocicletas de trabajo (separadas por coma)	Nominal	
P96_equipo_industrial	96. Equipo industrial (Cantidad)	Continua	
P97_equipo_agricola_basico	97. Equipo agrícola	Continua	

<b>Variable</b>	<b>Etiqueta</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Valores perdidos</b>
	básico (picadora, bomba de espalda, otro) (Cantidad)		
P98_maquinaria_agricola	98. Otro equipo o maquinaria agrícola (chapulín, tractor, otro) (Cantidad)	Continua	
P99_porcino_cabezas	99. Porcino: número de cabezas	Continua	
P100_servicio_internet	100. Servicio de Internet (por familia)	Ordinal	
P101_telefono_residencial	101. Teléfono Residencial (Cantidad)	Continua	
P102_telefono_celular	102. Teléfono celular (por familia) (Cantidad)	Continua	
P103_monto_celular	103. Monto mensual pago de celular (Suma todos)	Continua	
P104_monto_residencial	104. Monto mensual pago teléfono residencial (Suma todos)	Continua	
P105_correo_electronico_cantidad	105. Correo electrónico por familia (Cantidad)	Continua	
A1	A1. ¿Que tanto le gusta vivir en este barrio?	Continua	
A2	A2. ¿Se siente apegado/a a este barrio?	Continua	
A3	A3. ¿Lamentaría tener que irse a vivir a otro barrio?	Continua	
A4	A4. ¿Cuándo lleva tiempo fuera, tiene ganas de volver aquí?	Continua	
A5	A5. ¿En este barrio se siente como en su casa?	Continua	
A6	A6. ¿Cuando esta fuera, extraña este barrio?	Continua	
A7	A7. ¿Este es su barrio favorito para vivir?	Continua	
A8	A8. ¿Cuando está lejos,	Continua	

<b>Variable</b>	<b>Etiqueta</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Valores perdidos</b>
	le alegra volver?		
A9	A9. ¿Se siento identificado/a con este barrio?	Continua	
A10	A10. ¿Este barrio forma parte de su identidad?	Continua	
A11	A11. ¿Siente que pertenece a este barrio?	Continua	
A12	A12. ¿Siente que es de este barrio?	Continua	
B1	B1. Las calles y aceras	Continua	
B2	B2. Recolección de basura y limpieza pública	Continua	
B3	B3. La iluminación (sistema de alumbrado público)	Continua	
B4	B4. Las cañerías (sistema de abastecimiento de agua potable) y alcantarillado (recogida de aguas servidas y pluviales)	Continua	
B5	B5. La señalización de calles, casas, etc.	Continua	
B6	B6. Servicios de comunicación (telefonía, internet, etc.)	Continua	
B7	B7. Servicio de transporte público (rutas de bus)	Continua	
B8	B8. Plazas, parques, áreas de juego (zonas verdes y deportivas)	Continua	
B9	B9. Equipamientos de bienestar social (centro para adultos mayores, niños y otras poblaciones en riesgo)	Continua	
B10	B10. Servicios comunales en general	Continua	

<b>Variable</b>	<b>Etiqueta</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Valores perdidos</b>
	(iglesias, salones comunales, centros de arte, música, cultura, etc.)		
B11	B11. Servicios de salud	Continua	
B12	B12. Instituciones educativas	Continua	
B13	B13. Supermercados y comercios	Continua	
B14	B14. La calidad de la construcción de su vivienda es...	Continua	
B15	B15. La iluminación de su vivienda es...	Continua	
B16	B16. La ventilación de su vivienda es...	Continua	
B17	B17. La protección que le brinda su vivienda ante fuertes fenómenos climáticos como el frío o la lluvia es...	Continua	
B18	B18. ¿Qué tan pequeña es su casa?	Continua	
B19	B19. ¿En las habitaciones de su casa están apretados?	Continua	
B20	B20. ¿Qué tan problemática es la convivencia entre vecinos?	Continua	
B21	B21. ¿Cuando pasea por la zona tiene miedo de ser asaltado/a?	Continua	
B22	B22. ¿En esta zona la droga es un problema?	Continua	
B23	B23. ¿En esta zona hay mucha delincuencia?	Continua	
B24	B24. ¿Qué tan buenas son las relaciones con sus vecinos?	Continua	
B25	B25. ¿Qué tan dispuestos están sus vecinos a ayudarle cuando usted lo	Continua	

<b>Variable</b>	<b>Etiqueta</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Valores perdidos</b>
	necesita?		
B26	B26. ¿Qué tan amables son sus vecinos?	Continua	
B27	B27. En general, ¿cómo se siente de satisfecho con su barrio?	Continua	
B28	B28. ¿En qué medida se encuentra satisfecho con su casa?	Continua	
B29	B29. Y pensando en los vecinos de su barrio ¿cómo se siente de satisfecho con ellos?	Continua	
B30	B30. En general, ¿cómo de satisfecho se siente con su vida?	Continua	
B31	B31. ¿Cómo definiría su barrio? Como un lugar:	Continua	
B32	B32. Si decidiera cambiar de barrio, en cuanto a sus vecinos:	Continua	
B33	B33. ¿Cómo definiría su vivienda? Como un espacio:	Continua	
C1	C1. Que la calidad de la construcción sea buena...	Continua	
C2	C2. Que sea en este mismo barrio...	Continua	
C3	C3. Que esté cerca de su trabajo...	Continua	
C4	C4. Que tenga cerca centros de salud, escuelas/colegios, supermercados y otros servicios...	Continua	
C5	C5. Que la casa tenga un patio propio...	Continua	
C6	C6. Que esté cerca de su familia y amigos...	Continua	
C7	C7. Que tenga rutas de transporte público y	Continua	

<b>Variable</b>	<b>Etiqueta</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Valores perdidos</b>
	paradas de bus cerca...		
C8	C8. Que tenga zonas verdes, deportivas y recreativas cerca...	Continua	
C9	C9. Que sea en un barrio seguro...	Continua	
C10	C10. Que el nivel social (clase social) de los residentes del nuevo barrio sea igual o mejor que el actual...	Continua	
C11	C11. ¿Transformar el barrio con la construcción de nuevos edificios en altura, permitiendo tener más espacios disponibles para nuevos parques y servicios comunales e institucionales en su barrio?	Continua	
C12	C12. ¿Para el nuevo proyecto, estaría de acuerdo con que los edificios fueran de 4 pisos o menos, sin ascensor, teniendo en cuenta que el primer piso se destinaría para comercio?	Continua	
C13	C13. ¿Para el nuevo proyecto, estaría de acuerdo con que los edificios fueran de 5 pisos o más, con ascensor, teniendo en cuenta que el primer piso se destinaría para comercio?	Continua	
C14	C14. ¿Aceptaría que el proyecto nuevo destinara más de un piso para comercio u oficinas?	Continua	

<b>Variable</b>	<b>Etiqueta</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Valores perdidos</b>
C15	C15. ¿Que tan de acuerdo estaría usted en que algunas de las viviendas del proyecto contaran con un espacio adicional que pudiera ser utilizado con un fin comercial?	Continua	
C16	C16. ¿Le interesaría a usted, en caso de ser integrante del nuevo proyecto, ser parte de la empresa propietaria de los locales comerciales siendo trabajador pero con participación en las utilidades?	Continua	
C17	C17. ¿Si la Municipalidad le ofreciera una nueva vivienda propia y titulada para usted y su familia en un edificio en altura, para la cual usted solo deberá ceder su propiedad actual para la construcción del proyecto, que tan dispuesto estaría usted a F8.	Continua	
C18	C18. ¿Si el nuevo proyecto tuviera nuevas unidades disponibles para los familiares de los propietarios originales, le interesaría que sus familiares pudieran comprar (con condiciones de pago según cada caso) una vivienda en ese proyecto?	Continua	

<b>Variable</b>	<b>Etiqueta</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Valores perdidos</b>
C19	C19. ¿Aceptaría trasladarse temporalmente a otra zona para construir el nuevo proyecto residencial en su barrio?	Continua	
D1	D1. INVU - Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo	Continua	
D2	D2. Municipalidad de San José	Continua	
D3	D3. IMAS-Instituto Mixto de Ayuda Social	Continua	
D4	D4. BANHVI - Banco Hipotecario de la Vivienda	Continua	
D5	D5. MIVAH – Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos	Continua	
E1	E1. Forma parte/colabora con una ONG, asociación o colectivo social (ej: asociación de vecinos, cultural, religioso, voluntariado, club deportivo, etc.)	Continua	
E2	E2. Acude a charlas o debates sobre temas sociales y de actualidad (barrio, empleo, ecología, etc.)	Continua	
E3	E3. Participa en las actividades que se realizan en su barrio, comunidad y/o ciudad (marchas, actividades recreativas, fiestas del barrio, etc.)	Continua	
E4	E4. ¿Tiene hijos?	Nominal	
E5	E5. ¿En total, cuántas personas viven en su	Continua	

<b>Variable</b>	<b>Etiqueta</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Valores perdidos</b>
	vivienda?		
E6	E6. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en este barrio/lugar?	Nominal	
E7	E7. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en esta vivienda? (Anotar años y meses. Ej: 4.8)	Nominal	
E6_redondeada	E6 redondeada	Continua	
E7_redondeada	E7 redondeada	Continua	
E8	E8. Número de teléfono / correo electrónico	Nominal	
E9	E9. ¿Estaría usted dispuesto a colaborar con una entrevista a profundidad sobre estos temas?:	Nominal	
A1_f	Comentario: mismos valores solo que se codifican como variables Ordinales.	Ordinal	
A2_f		Ordinal	
A3_f		Ordinal	
A4_f		Ordinal	
A5_f		Ordinal	
A6_f		Ordinal	
A7_f		Ordinal	
A8_f		Ordinal	
A9_f		Ordinal	
A10_f		Ordinal	
A11_f		Ordinal	
A12_f		Ordinal	
B1_f		Ordinal	
B2_f		Ordinal	
B3_f		Ordinal	
B4_f		Ordinal	
B5_f		Ordinal	
B6_f		Ordinal	
B7_f		Ordinal	
B8_f		Ordinal	
B9_f		Ordinal	
B10_f		Ordinal	

<b>Variable</b>	<b>Etiqueta</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Valores perdidos</b>
B11_f		Ordinal	
B12_f		Ordinal	
B13_f		Ordinal	
B14_f		Ordinal	
B15_f		Ordinal	
B16_f		Ordinal	
B17_f		Ordinal	
B18_f		Ordinal	
B19_f		Ordinal	
B20_f		Ordinal	
B21_f		Ordinal	
B22_f		Ordinal	
B23_f		Ordinal	
B24_f		Ordinal	
B25_f		Ordinal	
B26_f		Ordinal	
B31_f		Ordinal	
B32_f		Ordinal	
B33_f		Ordinal	
escalaIdentidad	Comentario: se calcula sumando desde A1 hasta A8	Continua	
escalaApego	Comentario: se calcula sumando desde A9 hasta A12	Continua	
escalaIdentidadEST	Comentario: se reescala la escala de Identidad para que tenga mínimo 0 y máximo 100.	Continua	
escalaApegoEST	Comentario: se reescala la escala de apego para que tenga mínimo 0 y máximo 100.	Continua	
escala_infra_servicios	Comentario: se calcula sumando desde B1 hasta B7 y se reescala de 0 a 100.	Continua	
escala equip_servicios	Comentario: se calcula sumando desde B8 hasta B13 y se reescala de 0 a 100.	Continua	
escala_vivienda	Comentario: se calcula sumando desde B14 hasta B17 y se reescala	Continua	

Variable	Etiqueta	Nivel de medición	Valores perdidos
	de 0 a 100.		
escala_hacinamiento	Comentario: se calcula sumando desde B18 hasta B19 y se reescala de 0 a 100.	Continua	
escala_seguridad	Comentario: se calcula sumando desde B20 hasta B23 y se reescala de 0 a 100. Es necesario invertir los puntajes para que el menor signifique poca seguridad y el máximo mucha seguridad.	Continua	
escala_vecinos	Comentario: se calcula sumando desde B24 hasta B26 y se reescala de 0 a 100.	Continua	
escala_satisfaccion_total	Comentario: se calcula sumando las 6 escalas previas	Continua	
escala_satisfaccion_total_EST	Comentario: se reescala de 0 a 100.	Continua	
P39_cuantas_personas_habitan	39. Número de integrantes de su núcleo familiar que viven en esta vivienda:	Nominal	
P106_observaciones	106. Observaciones del encuestador:	Nominal	"NA"
P107_fotografia_fachada	107. Fotografía fachada con número de vivienda	Nominal	"NA"

#### Valores de las variables

Pregunta	Valor	Etiqueta
P40_jefe_hogar_	1	no
	2	si
P45_tipo_identifi_	1	NS/NR
	2	Nacional
	3	Persona extranjera
	4	Residente permanente

	5	Residente temporal
P49_sexo_	1	Hombre
	2	Mujer
P50_genero_	1	Masculino
	2	Femenino
P51_estado_conyugal_	1	Casado
	2	Soltero
	3	Divorciado
	4	Unión de hecho
	5	Separado
	6	Viudo
	7	Desconocido
	8	No aplica
P52_nacionalidad_	1	Costarricense
	2	Nicaragüense
	3	Otra Centroamericana
P53_etnia_	1	Blanca o mestiza
	2	Indígena
	3	Negra o afroamericana
P54_parentesco_figura_prin_	1	Jefatura
	2	Cónyuge o pareja
	3	Hijo o hija
	4	Padre o madre
	5	Yerno o Nuera
	6	Nieto o nieta
	7	Hermano o hermana
	8	Otros
P56_1_ocupado_	1	Tiempo Completo
	2	Tiempo Parcial
P56_2_desempleo_	1	Menos de 1 mes
	2	De 1 a menos de 2 meses
	3	De 2 a menos de 4 meses

	4	De 4 meses a menos de 1 año
	5	1 año o más
P56_condicion_actividad_	1	Permanente
	2	Ocasional
	3	Estacional
	4	Desempleado
	5	Oficios de hogar
	6	Estudiante
	7	Pensionado
	8	Otros
	9	No aplica
P57_1_incumplimiento_2_y_3_de_pregunt a_50_	1	Incumplen con salario mínimo
	2	Incumple con dos o más de otros derechos (sin incluir salario mínimo)
	3	Ninguno (cumplen con todo los derechos)
P57_2_informalidad_tiene_conta_	1	No
	2	Sí
P57_3_informalidad_inscrito_instancia_	1	No
	2	Sí
P57_categoria_ocupacional_	1	Trabajo no remunerado
	2	Asalariado (a) sector público
	3	Asalariado (a) sector privado
	4	Empleado (a) doméstico (a)
	5	Cuenta propia (independiente)

	6	Patrono (tiene negocio propio)
	7	No responde
P60_personas_discapacidad_	1	Visual
	2	Física
	3	Psicosocial
	4	Cognitiva
	5	Auditiva
	6	Dos o más de las anteriores
	7	No presenta
P61_enfermedad_cronica_terminal_	1	No
	2	Sí
P63_tipo_pension_	1__invalides__	Invalidez, vejez y muerte
	2__magisterio_	Magisterio, Poder Judicial, Hacienda
	3__r_gimen_no_	Régimen no contributivo
	4__par_lisis_c	Parálisis cerebral profunda
	5__otro	Otro
P64_condicion_aseguramiento_	1__asalariado	Asalariado
	11__otras_form	Otras formas (refugiado(a) y otros)
	12__no_asegura	No asegurado(a)
	2__seguro_volu	Seguro voluntario
	3__cuenta_prop	Cuenta propia (trabajador(a) independiente)
	4__pensionado_	Pensionado(a) Régimen IVM
	5__penionado_a	Pensionado(a) Régimen Magisterio, Poder Judicial, Hacienda

	6__pensionado__	Pensionado(a) Régimen No Contributivo (monto básico, PCP, Gracia y Guerra)
	7__familiar_de	Familiar de asegurado(a) directo(a) (Solo asalariados(as) y por cuenta propia)
	8__familiar_de	Familiar de pensionado(a) (todos los regímenes)
	9__estado__inc	Estado (incluye familiares de asegurados(as) por convenio)
P66_asistencia_centros_enseñanza__	1	Educación regular
	2	Educación especial
	3	No asiste
P68_ciclo_enseñanza__	1	Ninguno
	2	Enseñanza especial
	3	Ciclo transición (nivel que precede a primer grado)
	4	Primaria
	5	Secundaria académica
	6	Secundaria técnica
	7	Para-universitaria
	8	Universitaria
P70_asistencia_red_cuido__	1	No asiste
	2	CEN-CINAI
	3	IMAS
	4	PANI
	5	Programa Adulto Mayor
P75_internet_ultimos_3m__	No	No
	Sí	Sí
GruposEdad	1	Entre 0 y 9

	2	Entre 10 y 19
	3	Entre 20 y 29
	4	Entre 30 y 39
	5	Entre 40 y 49
	6	Entre 50 y 59
	7	Entre 60 y 69
	8	Entre 70 y 79
	9	Entre 80 y 89
	10	Entre 89 y 99
		11
P8_tipo_vivienda	1	Vivienda Independiente
	2	Rancho
	3	Edificio, condominio o residencial cerrado
	4	Cuartería
	5	Local comercial
P9_vivienda_riesgo_natural	1	Avalancha o deslizamiento
	2	Inundación
	3	Ambos
	4	Ninguno
P10_paredes_exteriores	1	Sí
	2	No
P11_paredes_bloque_estado	1	Bueno
	2	Regular
	3	Malo
	4	No aplica
P12_pared_prefabricada	1	Bueno
	2	Regular
	3	Malo
	4	No aplica
P13_pared_forrada_estado	1	Bueno
	2	Regular

	3	Malo
	4	No aplica
P14_pared_no_forro_estado	1	Bueno
	2	Regular
	3	Malo
	4	No aplica
P15_pared_zocalo	1	Bueno
	2	Regular
	3	Malo
	4	No aplica
P16_fibras_naturales_estado	1	Bueno
	2	Regular
	3	Malo
	4	No aplica
P17_paredes_materiales_desecho	1	Bueno
	2	Regular
	3	Malo
	4	No aplica
P18_piso_ceramica_estado	1	Bueno
	2	Regular
	3	Malo
	4	NA
P19_piso_cemento_estado	1	Bueno
	2	Regular
	3	Malo
	4	NA
P20_piso_madera_estado	1	Bueno
	2	Regular
	3	Malo
	4	NA
P21_piso_natural_estado	1	Bueno
	2	Regular
	3	Malo

	4	NA
P22_piso_no_acabado	1	Tiene acabado
	2	No tiene acabado (tierra)
P23_techo_zinc_estado	1	Bueno
	2	Regular
	3	Malo
	4	NA
P24_es_entrepiso_estado	1	Bueno
	2	Regular
	3	Malo
	4	NA
P25_techo_desecho_estado	1	Bueno
	2	Regular
	3	Malo
	4	NA
P26_tiene_cielo_raso	1	Completo
	2	Parcial
	3	No tiene
P27_cielo_raso_estado	1	Bueno
	2	Regular
	3	Malo
	4	NA
P31_fuente_agua	1	A y A
	2	Fuente pública
	3	AyA fuente_pública
	4	otro
P32_tuberia_agua	1	Tubería dentro
	2	Tubería fuera
	3	No tiene agua
	4	Tuberia fuera Tuberia dentro
P33_luz_electrica	1	CNFL
	2	No_tiene

P34_banno	1	Tiene
	2	No tiene
P35_sanitario_conectado_a	1	Río
	2	Cloaca o alcantarillado
	3	Tanque séptico
	4	Tanque séptico, cloaca y alcantarillado
	5	Tanque séptico y río
	6	No tiene
P36_fuente_energia_cocina	1	Electricidad
	2	Gas
	3	Electricidad y gas
	4	Gas, leña y carbón
	5	Electricidad, leña, carbón y gas
	6	ninguna no cocina
P37_elimination_basura	1	Camión recolector
	2	Botan en río o quebrada
	3	Camión recolector o la queman
P77_tenencia_vivienda	1	Adjudicada (INVU, IMAS, Municipalidad, otros)
	2	Allegados/as
	3	Alquilada
	4	Construida en terreno prestado, sin escritura (situación legal no definida)
	5	Otra forma de tenencia
	6	Prestada
	7	Propia con hipoteca

	8	Propia sin gravámenes (lote y casa con escritura)
	9	Ubicada en asentamiento informal
P77_6_como_adquirio_vivienda	1	Bono total
	2	Bono parcial
	3	IMAS, INVU
	4	Financiamiento
	5	Donación, herencia
	6	Recursos propios
	7	Otro
	8	No aplica
P78_tenencia_bienes_inmuebles	1	Lote para construcción
	2	Construcciones
	3	Finca/Parcela
	4	Ninguna de las anteriores
P80_cable_por	1	Cable con suscripción
	2	Cable sin suscripción
	3	Satélite
	4	No tiene cable
P86_agua_caliente	1	Termo-Ducha
	2	Ninguna de las anteriores
P100_servicio_internet	1	Internet fijo
	2	Internet móvil (celular)
	3	Ambos
	4	La familia no tiene acceso a internet
E4	1	Sí
	2	No
A1_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante

	5	Mucho
A2_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
A3_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
A4_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
A5_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
A6_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
A7_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
A8_f	1	Nada
	2	Poco

	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
A9_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
A10_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
A11_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
A12_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
B1_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente
B2_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente

B3_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente
B4_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente
B5_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente
B6_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente
B7_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente
B8_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente
B9_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular

	4	Bueno
	5	Excelente
B10_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente
B11_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente
B12_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente
B13_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente
B14_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente
B15_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente
B16_f	1	Inexistente

	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente
B17_f	1	Inexistente
	2	Malo
	3	Regular
	4	Bueno
	5	Excelente
B18_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
B19_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
B20_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
B21_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
B22_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante

	5	Mucho
B23_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
B24_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
B25_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
B26_f	1	Nada
	2	Poco
	3	Algo
	4	Bastante
	5	Mucho
B31_f	1	Nada bueno para vivir
	2	Poco bueno para vivir
	3	Algo bueno para vivir
	4	Bastante bueno para vivir
	5	Muy bueno para vivir
B32_f	1	No le gustaría encontrarse a ninguno
	2	Preferiría encontrarse solo a pocos
	3	Le gustaría encontrarse a algunos

	4	Le gustaría encontrarse a casi todos
	5	Le gustaría encontrarse a todos
B33_f	1	Nada bueno para vivir
	2	Poco bueno para vivir
	3	Algo bueno para vivir
	4	Bastante bueno para vivir
	5	Muy bueno para vivir