

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO

“DERECHA RADICAL POPULISTA Y ANTI-INMIGRACIÓN: NARRATIVAS
Y ARTICULACIONES DE SENTIDO ENTRE EL 2018 Y EL 2022 EN COSTA RICA”

Tesis sometida a la consideración de la Comisión del Programa de Estudios de
Posgrado en Comunicación para optar por el grado y título de Maestría Académica en
Comunicación y Desarrollo

STIVEN HERRERA BONILLA

Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica

2025

Dedicatoria

A la memoria amorosa que permanece construyendo horizontes de futuro y habilitando el deseo.

Agradecimientos

Agradezco profundamente a mi hermana Maureen Herrera, por ser un sostén material y afectivo imprescindible para la culminación de este trabajo. Su apoyo es siempre la condición de posibilidad de todos mis proyectos de vida.

A Belén, por señalar siempre con confianza y certeza que este trabajo era posible, así como por los gestos de cariño cotidianos durante la redacción final de esta tesis.

A Carlos Sandoval, por compartir conmigo un horizonte de reflexión crítico sobre los fenómenos sociales en general y la migración en particular. Acercarme a Stuart Hall de la mano de Carlos es un regalo de vida que atesoro con aprecio. También agradezco haber facilitado mi estadía en Alemania, experiencia que marcó profundamente esta investigación.

A Larissa Tristán, por todas sus atenciones hacia esta tesis y por su valiosa amistad. A Ilka Treminio, por sumarse a este esfuerzo desde el primer momento y sus importantes aportes. Contar con una comisión de tan alto prestigio académico fue una presión positiva durante todo el proceso de trabajo.

A Mauricio, quien desde el primer momento fue un gran interlocutor para mis inquietudes teóricas y de vida. También por situar en el orden del deseo todas nuestras conversaciones.

A Luisa Ochoa, cuyas valiosas observaciones mejoraron este trabajo.

De igual manera, a mis amistades en Alemania: Aldita, Shas, Karol y Andrey, con quienes compartí el proceso de escritura del capítulo contextual de esta tesis y cuyos abrazos y risas aún guardo con afecto.

Al Programa de Posgrado en Comunicación, especialmente a Diana y Laura, por su actitud siempre atenta y comprensiva durante el desarrollo de esta tesis.

Finalmente, a la Universidad de Costa Rica, por sostener la convicción de que la educación pública es un derecho.

“Esta tesis fue aceptada por la Comisión del Programa de Estudios de Posgrado en Comunicación de la Universidad de Costa Rica, como requisito parcial para optar al grado y título de Maestría Académica en Comunicación y Desarrollo”

Dra. Jackeline García Fallas
Representante del Decano
Sistemas de Estudios de Posgrado

Dr. Carlos Sandoval García
Director

Dra. Larissa Tristán Jiménez
Asesora

Dra. Ilka Treminio Sánchez
Asesora

M.Sc. Diana Acosta Salazar
Directora
Programa de Posgrado en Comunicación

Stiven Herrera Bonilla
Candidato

Tabla de contenidos

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTOS.....	III
HOJA DE APROBACIÓN.....	IV
RESUMEN.....	VIII
LISTA DE CUADROS.....	IX
LISTA DE GRÁFICOS	X
LISTA DE FIGURAS.....	XI
LISTA DE IMÁGENES.....	XII
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. JUSTIFICACIÓN	4
3. ESTADO DE LA CUESTIÓN	7
3.1 RELACIONES ENTRE LA POSTURA ANTI-INMIGRACIÓN Y LOS GRUPOS DE DRP	7
3.2 LAS NARRATIVAS ANTI-INMIGRACIÓN COMO EXPRESIÓN SOCIAL EN COSTA RICA.....	12
3.3 BALANCE GENERAL.....	13
4. MARCO TEÓRICO.....	16
4.1 ARTICULACIONES DE SENTIDO	16
4.2 DERECHA RADICAL POPULISTA	18
4.2.1 Derecha radical populista y (anti) inmigración	22
4.3 NARRATIVAS: DE CÓMO SE ESTRUCTURAN LOS RELATOS	24
5. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	28
5.1 OBJETIVOS	28
6. APARATO METODOLÓGICO.....	29

6.1 TIPO Y ENFOQUE DE ESTUDIO	29
6.2 ESTRATEGIA METODOLÓGICA	32
6.2.3 <i>Momento A, las narrativas maestras</i>	33
6.2.4 <i>Momento B, el sustrato subjetivo</i>	35
6.3 ESTRATEGIA METODOLÓGICA Y EL “CIRCUITO CULTURAL”	36
6.4 ANÁLISIS DE LOS DATOS	39
7. CAPÍTULO CONTEXTUAL: COORDENADAS HISTÓRICO- POLÍTICAS DE LA EXTREMA DERECHA Y LA DRP EN COSTA RICA, Y SU RELACIÓN CON LAS NARRATIVAS ANTI-INMIGRATORIAS	43
7.1 VIOLENCIA POLÍTICA Y ANTI-COMUNISMO: ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA EXTREMA DERECHA Y LA DRP	44
7.2 DEL ODIOS COMUNISTA A LA AVERSIÓN ANTI-INMIGRATORIA	55
7.3 EXPRESIONES CONTEMPORÁNEAS DE LAS NARRATIVAS ANTI-INMIGRATORIAS	57
7.3.1 <i>I Articulación: inseguridad e inmigración</i>	60
7.3.2 <i>II Articulación: chauvinismo del bienestar e inmigración</i>	66
7.3.3 <i>III Articulación: amenaza sanitaria e inmigración</i>	71
7.4 OBSERVACIONES FINALES	73
8. RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA INFORMACIÓN	77
8.1 ESTRUCTURA NARRATIVA GENERAL DE LOS GRUPOS DE DRP EN COSTA RICA	77
8.1.1 <i>Caracterización narrativa de los grupos de DRP</i>	77
8.1.1.1 Grupo patriótico REMO.	77
8.1.1.2 Cueva Patriótica y Costa Rica Nacionalista	87
8.1.2 <i>Si la anti-inmigración es lo latente, ¿qué es lo manifiesto?</i>	92
8.1.3 <i>Breve síntesis del capítulo</i>	95
8.2 CONTENIDOS NARRATIVOS EN TORNO A LA ANTI-INMIGRACIÓN EN GRUPOS DE DRP EN COSTA RICA	96
8.2.1 <i>Del populismo anti-comunista al populismo autoritario</i>	97

8.2.1.1 Populismo anti-comunista	102
8.2.1.1.1 La impronta anti-inmigratoria en el populismo anti-comunista.....	107
8.2.1.2 Populismo autoritario.....	110
8.2.2 Explicaciones subjetivas de la transición populismo anti-comunista al populismo autoritario.....	118
8.2.3 Breve síntesis del capítulo	122
8.3 PRINCIPALES ARTICULACIONES NARRATIVAS ASOCIADAS CON LA ANTI-INMIGRACIÓN EN GRUPOS DE DRP	123
8.3.1 La producción del agravio.....	123
8.3.2 La crisis de la excepcionalidad costarricense	130
8.3.3 Breve síntesis del capítulo	138
9. DERIVAS FINALES E (IN) CONCLUSIONES.....	140
9.1 LA DRP EN COSTA RICA: UN POPULISMO ADAPTATIVO CON ANTAGONISMOS EN MOVIMIENTO.....	140
9.2 LA ANTI-INMIGRACIÓN: UNA AMENAZA CON INTENSIDAD VARIABLE PERO CON PRESENCIA CONSTANTE	142
9.3 POPULISMO Y CRISIS DEL MITO DEL EXCEPCIONALISMO COSTARRICENSE	143
9.4 SOBRE EL APARATO TEÓRICO Y EL ENFOQUE METODOLÓGICO.....	144
9.5 REFLEXIONES PARA SEGUIR ANDANDO	145
10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	147
11. ANEXOS.....	165

Resumen

El presente texto aborda el vínculo narrativo entre la Derecha Radical Populista (DRP) (Mudde, 2021) y la anti-inmigración. Para ello, se exploran las relaciones de sentido que se establecen entre ambas categorías a partir de la noción de “articulación” de Stuart Hall (1985). De esta manera se pretende ubicar las relaciones narrativas entre la anti-inmigración y los grupos de DRP entre el 2018 y el 2022.

Partiendo de una aproximación metodológica basada en el circuito de producción cultural de los estudios culturales y los aportes de los estudios narrativos, se realiza en un primer momento un análisis de contenido cualitativo en el grupo de Facebook Remo y en los grupos de TikTok llamados Cueva Patriótica y Costa Rica Nacionalista. Después, se realizaron dos entrevistas cualitativas con personas participantes y replicadoras de contenido del grupo Remo, esto con el fin de atender las maneras en que se conjuga las narrativas grupales con los asideros subjetivos.

El marco contextual hace un repaso bibliográfico con respecto al autoritarismo, al nativismo y la ultraderecha en Costa Rica, reflexionando en torno a la Revolución Cubana (1953) y después la Revolución Sandinista (1979) como coyunturas fundacionales para la agudización del anticomunismo en tanto eje articulador de la extrema derecha y la derecha radiocl. (Díaz, 2017; Garro, 2020). Después, se analiza de qué forma la caída de los socialismos reales en 1991 supuso un pasaje del “comunista” hacia el “inmigrante” como metáfora de alteridad política para las narrativas radicalizadas de la derecha política (Sandoval, 2002).

Los resultados arrojan que el Populismo es el principal marco narrativo de la DRP, sin embargo, a la hora de conjugarse con otros subregistros de sentido, existe un traslado del populismo anti-comunista (2018-2021) al populismo autoritario (2022). Además, la inmigración constituye una amenaza con intensidad variable, pero con presencia constante para ambas articulaciones.

Por último, se plantea que las narrativas de la DRP operan a través de lo que he llamado la "producción del agravio", una estrategia fundamental que asigna causas y responsabilidades distorsionadas al deterioro social y político y cómo esta se relaciona con la crisis de la "excepcionalidad costarricense".

Lista de cuadros

CUADRO 1 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	41
CUADRO 2 CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN	42
CUADRO 3 DESCRIPCIÓN GRUPOS DRP	77
CUADRO 4 CATEGORIZACIÓN CONTENIDOS DRP	97
CUADRO 5 DISTRIBUCIÓN DE CATEGORÍAS POR SUBCATEGORÍAS DE DRP EN REMO ...	99
CUADRO 6 PRINCIPALES MOMENTOS ANTI-COMUNISTAS	105

Lista de gráficos

GRÁFICO 1 ÁMBITO TEMAS NO DRP	93
GRÁFICO 2 APOYO AL GOBIERNO	94
GRÁFICO 3 DISTRIBUCIÓN CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS POR FECHA	100
GRÁFICO 4 PORCENTAJE DE NOTICIAS SOBRE MIGRACIÓN	132

Lista de figuras

FIGURA 1 PROCESO DE CENTRALIZACIÓN DE LA ULTRADERECHA	19
<i>FIGURA 2 ESQUEMA METODOLÓGICO</i>	32
FIGURA 3 CIRCUITO CULTURAL	37
<i>FIGURA 4 ESTRATEGIA METODOLÓGICA</i>	38
FIGURA 5 MANIFESTACIONES CONTEMPORÁNEAS DE LA ANTI-INMIGRACIÓN	59
FIGURA 6 ASOCIACIONES DE LA ANTI-INMIGRACIÓN	74
FIGURA 7 DISTRIBUCIÓN MODOS SEMIÓTICOS GRUPO REMO	81
FIGURA 8 FIGURAS MEDIÁTICAS REPRODUCIDAS EN REMO	83

Lista de imágenes

IMAGEN 1	79
IMAGEN 2	80
IMAGEN 3	82
IMAGEN 4	85
IMAGEN 5	86
IMAGEN 6	87
IMAGEN 7	89
IMAGEN 8	90
IMAGEN 9	95
IMAGEN 10	102
IMAGEN 11	104
IMAGEN 12	104
IMAGEN 13	111
IMAGEN 14	114
IMAGEN 15	117
IMAGEN 16	118
IMAGEN 17	137

1. Introducción

El sistema de partidos costarricense ha venido enfrentando cambios sustanciales respecto de sus dinámicas históricas, entre ellos puede mencionarse la ruptura del bipartidismo (Cuitiño, 2021), provocado por el surgimiento del pluralismo en la competencia electoral, el crecimiento del abstencionismo y la volatilidad en la intención de voto por parte del electorado (Cascante & Gúzman, 2022). En términos de cultura política, las últimas contiendas electorales, así como estudios de opinión, señalan una marcada desafección hacia la política (Cascante & Lara, 2020).

Estos procesos empatan con dinámicas globales caracterizadas por la polarización, es decir, por el ensanchamiento de las opciones políticas con relación al centro ideológico (Dalton, 2008; Downs, 1957), no obstante, tal como lo mencionan Treminio y Pignataro (2021), esta polarización ha sido asimétrica por cuanto se ha multiplicado la oferta electoral del polo radical de la derecha y no tanto así, del ala izquierda del espectro político. Dicho de otro modo, se ha dado una (ultra) derechización del tablero político costarricense y de su comportamiento electoral (García, 2007) y de manera simultánea, se constata la conquista del “centro político” por parte de la derecha (Sandoval, 2024)

El año 2018 destacó por el protagonismo de los partidos que Mudde (2021) denomina como de Derecha Radical Populista (DRP de ahora en adelante) en la contienda electoral (Treminio & Pignataro, 2021). En esta elección presidencial, el Partido Integración Nacional (PIN) y Restauración Nacional (RN) construyeron un discurso ultraconservador, organizado por la retórica populista y autoritaria. Por un lado, Juan Diego Castro (candidato del PIN) articuló una narrativa de “mano dura” basada en el populismo punitivo y, por otro lado, Fabricio Alvarado (candidato de RN) presentó una vuelta a los

supuestos valores tradicionales desde la doctrina religiosa. En resumen, la antigua preocupación por la economía como eje central del debate, “terminó siendo desplazada por temas culturales: aborto, matrimonio igualitario y secularidad.” (Pignataro et al., 2019, p. 258).

Ahora bien, tal como lo indican Pignataro y Treminio (2019), uno de los elementos discursivos nucleares de la DRP fue la anti-inmigración. Ambas formaciones políticas afirmaron que, en caso de quedar elegidas, pondrían severas regulaciones a la inmigración y darían a respetar la soberanía del país. La anti-inmigración, como elemento discursivo propio de la dimensión nativista que constituye a la DRP, fue parte de un contexto social más amplio que estuvo caracterizado por un rechazo explícito a la inmigración por parte de algunos sectores de la población.

Este rechazo generalizado hacia las personas migrantes debe entenderse como un marcador histórico de la identidad nacional (Sandoval, 2002), esta vez agudizado por el contexto electoral. En este escenario, las narrativas anti-inmigratorias que circulaban en múltiples esferas de la vida pública, desde los medios de comunicación colectiva, pasando por algunos líderes de partidos políticos prominentes, y hasta en las interacciones de la vida cotidiana, han tenido punto álgido el 12 de agosto del 2018 cuando cerca de 400 personas atacaron a personas nicaragüenses en el “Parque La Merced”, acompañados de cantos nacionalistas, bombas “molotov” y variadas armas blancas.

Este evento xenofóbico, cargado de odio anti-inmigratorio, es la acción colectiva nativista de mayor violencia en la historia reciente del país y debe entenderse en el marco de una creciente radicalización de la derecha, al tiempo de una normalización de las ideas de la DRP en el debate público. De esta forma, puede entenderse como el crecimiento de

voces populistas (pero no partidistas) que sitúan a la inmigración como un problema socioeconómico y securitario para el país, es capitalizado por los grupos de DRP.

En este sentido, el actual momento histórico puede concebirse como una continuidad de ese contexto anti-inmigratorio (Sandoval, 2023): la pandemia por COVID-19 avivó los discursos nativistas en contra de la inmigración nicaragüense (ver cap. 7) y el actual Presidente de la República es definido como un expositor de la derecha radical (Cartín, 2022; Cascante & Gúzman, 2022) y populista (Cascante & Muñoz, 2023).

Explorar desde la comunicación, este vínculo entre la DRP y la anti-inmigración y enfatizar en su naturaleza narrativa es el objetivo fundamental de esta investigación. Para ello, se toma el concepto de “articulación” de Stuart Hall (1985), pues este permite acercarse a los mecanismos que superponen narrativamente el mundo de sentido de la DRP y los posicionamientos anti-inmigratorios, sin nunca establecer una relación ahistórica de mutua correspondencia, sino más bien, como una articulación de índole contingente y contextual.

La pregunta por la dimensión comunicacional de esta “articulación narrativa” refiere a la forma en que los grupos de DRP y la anti-inmigración co-construyen relaciones de sentido entre sí. Es decir, por las interacciones en términos de significado que ocurren entre ambos fenómenos sociales y la manera en que la narrativa anti-inmigratoria integra el decir político de los grupos de la DRP en San José, Costa Rica. De esta manera, la pregunta que guía este trabajo es: ¿De qué manera se articula narrativamente la DRP y la anti-inmigración en San José, Costa Rica, entre el período de 2018 y 2022?

2. Justificación

En los últimos años, el debate sobre la radicalización de la derecha ha tomado fuerza. El avance electoral de opciones políticas como Marine Le Pen en Francia; Giorgia Meloni en Italia; Viktor Orbán en Hungría; Santiago Abascal en España; Narendra Modi en India; Jair Bolsonaro en Brasil y Trump en EEUU, dibujan la constelación de nombres propios con los que recurrentemente se intenta concebir el nuevo alcance de la DRP y extrema derecha a nivel mundial.

Para intentar comprender esta avanzada política de la ultraderecha, se han (re)construido nuevos y viejos conceptos para teorizar estas dinámicas. Así, nociones como populismo, fascismo, nacionalismo y extrema derecha, constituyen parte del glosario con que frecuentemente se piensa este fenómeno. Lo que parece ser cierto, más allá de la nomenclatura con que se caracterice esta avanzada, es que asistimos mundialmente a un devenir autoritario, nacionalista y ultraconservador del comportamiento “estándar” de la derecha, al menos desde la caída del muro de Berlín (Greenberg, 2021; Mudde, 2007).

Este ascenso del discurso fascistoide, antidemocrático y las posturas anti migratorias por parte de la DRP ha encontrado eco en la vida política y electoral costarricense. Ejemplos esclarecedores en este sentido ocurrieron en las elecciones presidenciales del 2018. En ellas el candidato presidencial Otto Guevara manifestó que de ser electo seguiría los pasos de Trump en materia migratoria, sin olvidar el caso de “chauvinismo del bienestar” (Voorend, 2019) de Antonio Álvarez Desanti cuando prometió “pasarle la factura” a las personas inmigrantes que hacían uso del sistema de seguridad social (Voorend & Rivers-Moore, 2020).

Ahora bien, esta aversión contra las personas migrantes que conlleva la derechización de la política nacional tiene un correlato en el mundo social más allá del

sistema de partidos. El 18 de agosto del 2018, en San José, un grupo de alrededor 400 personas enardecidas con cantos nacionalistas, bombas “molotov” y variadas armas blancas, atacaron a personas nicaragüenses en el parque “La Merced”, lugar históricamente constituido como espacio de reunión y encuentro para la población nicaragüense (Sandoval, 2020).

Parte importante de la organización de esta manifestación se gestó a través de las páginas de redes sociales de grupos de extrema derecha y derecha radical (Arias, 2018) que, tras la activación de un sentimiento de supuesta defensa nacionalista, convocó a las personas a llevar al acto su odio anti-inmigratorio.

Es en este escenario, en el que preguntarse por la forma de articulación narrativa entre la retórica anti-inmigrante y los grupos de DRP tiene una gran pertinencia. Sobre todo si se piensa que Costa Rica cuenta con alrededor de 9% de población migrante, una de las tasas más altas de la región (Voorend, 2019) y que el discurso xenofóbico tiene gran calado en las mayorías sociales; para el 2012, tres de cuatro personas costarricenses afirmaron que las personas nicaragüenses son las responsables por la crisis de seguridad social del 2011 (Voorend & Rivers-Moore, 2020). y para el 2019, una investigación sobre la percepción de la población nacional respecto a la migraciones arrojó que el 54% de los consultados piensan que las condiciones de los costarricenses empeoran con la llegada de migrantes (Mora Izaguirre et al., 2019).

Por otro lado, desde el punto de vista teórico, esta investigación pretende ofrecer una mirada desde la comunicación a los procesos por los cuales las narrativas anti-inmigración integran el decir político de la derecha extrema. En este sentido, esta tesis se inscribe en una perspectiva amplia del fenómeno comunicacional, que le permite abarcar gran variedad de procesos y estructuras sociales. Siguiendo a Sandoval (2010), una

comunicación que “se interroga acerca de cómo se comprendería la comunicación si no se redujera a sus engarces con el poder, sus soportes, sus lenguajes o sus expresiones profesionales. Se trata de preguntarse qué sería lo fundante de la comunicación” (p.3).

Esta investigación representa también un intento por, desde la comunicación, tomar el “pulso epocal” del momento histórico que transitamos y ofrecer las herramientas teóricas y reflexivas que adviertan del vínculo entre la deriva radical de la derecha y la retórica anti-inmigratoria. En años recientes, tal ha sido el grado de profundización del racismo, xenofobia y chauvinismo en el discurso público, que se podría afirmar que asistimos a un retorno a la forma fascistoide como mecanismo de identificación política, esto debido al debilitamiento de los sistemas democráticos y las desigualdades radicales del capitalismo. Vivimos en sociedades políticamente democráticas y socialmente fascistas, dice Boaventura De Sousa (2016) al respecto.

Por último, aunque no menos importante, esta investigación está inscrita en un anudamiento subjetivo cuyas coordenadas se hallan en el registro de lo inconsciente, pero que encuentra en mis expresiones emocionales cargadas de empatía, indignación, justa rabia y solidaridad, las manifestaciones políticas de este íntimo vínculo con la condición migratoria. Es a partir de esta interpelación personal que la investigación produce sus verdaderas condiciones de posibilidad. Después de todo, investigar sobre las dinámicas migratorias y defender las expresiones emancipatorias de las mismas, es reivindicar el derecho humano al movimiento.

3. Estado de la Cuestión

Este estudio tiene por objeto fundamental entender la articulación narrativa entre los grupos de la DRP en Costa Rica y sus posturas anti-inmigratorias. Puesto así, este apartado se organiza a través de un pasaje entre los estudios empíricos que abordan las articulaciones entre la retórica anti-inmigratoria y los grupos de DRP, hacia las investigaciones que exploran el discurso anti-inmigrante en sus expresiones sociales en Costa Rica.

Es importante aclarar aquí, como se profundizará más adelante en el marco teórico, que por grupos de DRP (Derecha Radical Populista) se comprende a todas las designaciones que comparten en su seno cierto rechazo a las formas democráticas liberales, que ejercen una apología radical de sus posturas identitarias (Wodak, 2015) y que, en términos del sistema de partidos, se distinguen ideológicamente por el autoritarismo, el nativismo y el populismo (Mudde, 2021). De esta forma, grupos “alt right”, neoconservadores, populistas de derecha, autoritarios, supremacistas, neofascistas, entre otros, son conceptos que orbitan alrededor de la DRP.

Así, los criterios de búsqueda se organizaron a través de los ejes de: narrativas y discursos anti-inmigración y xenofóbicos; y, por otro lado, la indagación de estudios sobre derecha radical, extrema derecha y ultraderecha. Además, las bases de datos consultadas fueron *EBSCOhost*, *Jstor*, *Proquest*, *Scielo*, *Google Academic* y las bases institucionales de la Universidad de Costa Rica. Las búsquedas se realizaron entre los meses de marzo y septiembre del año 2021.

3.1 Relaciones entre la postura anti-inmigración y los grupos de DRP

Aquí se presentan las investigaciones que desde diferentes perspectivas disciplinarias de las ciencias sociales dan cuenta de las formas en que los grupos de DRP integran las narrativas anti-inmigración en sus posturas.

Los grupos de derecha radical y ultraderecha han sido estudiados en relación con muchos ámbitos. Por ejemplo, su vínculo con el género (Mattheis, 2018) el discurso religioso (Shaw, 2019), el crimen organizado (Valasik & Reid, 2019), el humor (Askanius, 2021) entre otros. Más allá de la esfera social desde la que se estudie a la derecha radical, pareciese existir consenso teórico en que algunos elementos frecuentes (casi constitutivos) de estos grupos son las posiciones xenofóbicas, antidemocráticas, conservadoras, autoritarias, misóginas, anti-derechos humanos y un fuerte rechazo al “establishment” (Rydgren, 2007). De igual forma, se caracterizan por promover discursos homogeneizadores que definen lo normal, deslegitiman lo diverso y movilizan resentimientos contra lo que no “pertenece” (Strobl, 2022).

Shoshan (2013) realiza una investigación etnográfica con jóvenes ultranacionalistas en un barrio de Berlín. Sus hallazgos señalan que estas subjetividades ultranacionalistas estructuran los sentidos de diferencia y jerarquía de los cuerpos a través de procesos de etnización de la política. De esta forma, la otredad se construye mediante el otorgamiento de atributos supuestos como inherentes para ciertos grupos étnicos. En esta producción de alteridad, resultó ser particularmente importante la interacción en el “tejido material” de la ciudad y la cotidianidad urbana, pues en esa relación material se establecían las jerarquías y distinciones étnicas.

En la misma dirección, Westermeyer (2016), en un estudio desde la antropología etnográfica analiza la organización “Tea Party” en Estados Unidos, describe cómo este tipo

de asociaciones ultra radicales no son únicamente financiadas por grandes empresarios y dirigidas por élites intelectuales, sino que también poseen estructuras locales en las cuales articulan una experiencia anclada en la comunidad, construyendo discursos y símbolos anclados en la cotidianidad de las personas participantes. Bauer (2013), también desde la antropología y con un abordaje etnográfico, a partir de entrevistas y de asistencia a eventos de “Tea Party”, señala que parte importante de su argumento se fundamenta en un reclamo histórico, de manera que su reivindicación política se basa en la refundación de un pasado legítimo frente a un presente entendido como corrupto, además de degradante de la soberanía de un pueblo particular.

En la misma línea, Isom *et al.* (2021) realizan un estudio de orden cualitativo en el que se pretende identificar los principales motivos de afiliación en grupos *alt right* a partir del análisis psicosocial de un conjunto de percepciones sobre el acontecer social y político en Estados Unidos. La investigación arrojó que los temas de: a) amenazas para el grupo; b) regreso a un pasado ideal y c) la hostilidad con los medios liberales; son los principales “aglutinadores” de estos grupos.

Igual que en el estudio anterior, en este artículo la inmigración es interpretada como una amenaza a su identidad y su herencia. De esta forma, los discursos analizados suponen que los derechos para las personas inmigrantes (u otros grupos como los LGTBQI, feministas, entre otros) pueden conducir a formas de discriminación y de persecución de su cultura blanca.

A partir de los estudios citados, se puede inferir que “raza” y etnia son categorías centrales a la hora de integrar las narrativas anti-inmigrantes en grupos de DRP. Son a través de estos vectores que se produce (designa) los atributos de alteridad, proveyendo una matriz de sentidos en los que la “comunidad imaginada” (Anderson, 2021) se distingue de

la otredad. Así la etnización y la nacionalización de la política son fenómenos cruciales para explicar el surgimiento de la retórica anti-inmigrante. Además, según los estudios citados, los grupos de DRP y extrema derecha ofrecen a las personas adherentes a sus posturas la oportunidad de defender su identidad y su modo de vida frente a otros grupos considerados radicalmente antagónicos.

Otro hallazgo importante es el papel del miedo en la articulación de propuestas políticas de la derecha radical. Para la investigadora austríaca Ruth Wodak (2015), el populismo de derecha crea explicaciones simplistas y claras de los miedos sociales (que son instrumentalizados y maximizados en gran parte por los medios de comunicación) mediante la creación de chivos expiatorios a los que se les achaca toda la culpa de las principales problemáticas sociales, a menudo, grupos inmigrantes.

En el terreno costarricense, Sandoval (1985) hace un recuento de organizaciones de derecha radical y extrema derechas organizadas bajo la lógica cívico- militar en la década de los ochenta, analizando algunos de los motivos de su existencia. Entre ellos se destaca la protección de la democracia costarricense frente a la amenaza comunista.

Esta investigación evidencia la misma operación de “apología identitaria”, pero situada en marcos sociales amplios e impulsados por contextos históricos particulares. Este es un antecedente crucial porque sitúa a los grupos de derecha radical y extrema derecha como una experiencia social de vieja data en el país, y no únicamente como un fenómeno reciente. Otro estudio que es importante resaltar para esta tesis es la investigación de Álvarez (2016) realizada sobre el vínculo entre grupos de derecha radical y el nacionalismo en el contexto costarricense. Aquí se coloca el ideario nacionalista como base para las operatorias discriminatorias y violentas de estos grupos. Además, se posiciona el discurso

de la “preferencia nacional” como una estrategia de “chauvinismo del bienestar”¹ (Voorend, 2019) es decir, de defensa de “lo propio” frente al supuesto “saqueo” extranjero.

El estudio de Álvarez (2016) es de vital importancia para la presente investigación porque: a) plantea una metodología mixta de análisis *online* y *offline* (cara a cara), b) encuentra grupos concretos y organizados con los que es posible el trabajo de campo y c) apuesta también teóricamente por una mirada desde las prácticas sociales de estos grupos.

Por otra parte, un conjunto diferenciado de estudios que realizan el enlace entre discurso anti-inmigración y grupos de derecha radical está conformado por las exploraciones empíricas construidas a partir de las interacciones red, particularmente en las redes sociales.

Para Navarro (2021), la metodología de “estas investigaciones está marcada por el análisis de sentimientos, el análisis de contenido, la etnografía digital, el análisis crítico del discurso y el análisis de redes que responden a la naturalidad del objeto investigado” (p.178). En este meta-estudio realizado por Navarro (2021) a partir de los artículos científicos surgidos por la crisis humanitaria que se desarrolló en Medio Oriente y Europa en el 2015, los principales enfoques con los que se estudian las interacciones de la web y la narrativas sobre la migración son tres: a) la construcción de contranarrativas mediante el uso de redes sociales de discursos racistas y xenófobos; b) una línea de corte más etnográfico digital, basado en el análisis de los fenómenos migratorios y los encuadres culturales, políticos e históricos que le dan contexto y por último, c) en análisis de *framing*,

¹ Este concepto describe la creencia de que los grupos migrantes consumen excesivamente los servicios sociales y programas de bienestar, por lo que habría que implementar políticas de restricción al acceso a estos sistemas de protección. Voorend (2019) problematiza esta idea recurrente en la xenofobia costarricense contra las personas nicaraguenses.

agenda setting (con sus variantes *agenda melding* o *intemedia agenda*), análisis de contenido, sobre la manera en que los medios de comunicación construyen la imagen y el etiquetado del fenómeno migratorio.

En este sentido, investigaciones como las de Leets y Giles (1997), Grover y Mark (2019) y Nerghes y Lee (2019) interrogan las dinámicas con las que se producen los discursos de odio con componentes anti-inmigrantes en las redes sociales. Estos estudios extraen información de las redes sociales, para luego, junto con herramientas de inteligencia artificial que detectan unidades semánticas, sistematizar y categorizar la información, identificando patrones, frecuencias, y otros insumos de análisis.

3.2 Las narrativas anti-inmigración como expresión social en Costa Rica

Puesto que las narrativas sobre anti-inmigración sobrepasan las estructuras de la DRP, y están incorporadas en la vida social (no todas las personas inscritas en el discurso anti-inmigrante pertenecen a grupos de derecha radical o comulgan con sus ideas), resultó necesario para el presente estudio indagar sobre cuáles discursos componen la narrativa anti-imigratoria y en qué manera estas narrativas constituyen lo social.

Sandoval (2002) analiza el significante “nicaragüense”² en la producción de representaciones sociales e identidades nacionales de la sociedad costarricense. De esta manera, se posiciona a los cuerpos migrantes y sus simbolizaciones como un “exterior constitutivo”, es decir, como una otredad no integrada que instituye lo social a partir de un “nosotros” imaginado.

² “Nica” es para Sandoval (2002) el significante con el que se nombre a cuerpos nicaragüenses, jerarquizados y étnicamente marcados: piel oscura, pobre, violento, etc.

En la misma dirección, Amador et al. (2012) a través del análisis del discurso, examinan las exacerbaciones nacionalistas a partir del “conflicto limítrofe” entre Costa Rica y Nicaragua, conocido como “La Trocha”. Aquí se propone que el brote xenofóbico y racista que supuso el conflicto resaltó los sentimientos de anti-inmigración destinados a las personas nicaragüenses. Sandoval (2011), en relación con el mismo conflicto, recalca que los discursos de odio anti-inmigrante están muchas veces imbricados en los propios procesos políticos internos de cada país, de manera que la exacerbación de expresiones nacionalistas puede tener utilidad política en cada agenda nacional.

Por su parte, Campos y Tristán (2009) plantean que parte de la producción de los mensajes periodísticos sobre los nicaragüenses se despliegan a través de un sesgo xenofóbico que favorece la “excepcionalidad costarricense”. De igual forma, Aguilar (2015) destaca los medios de comunicación masiva como un dispositivo de particular importancia en la interpelación al nacionalismo racista y la construcción xenofóbica de la imagen nicaragüense. Estas investigaciones señalan la importancia de los medios de comunicación a la hora de construir representaciones sobre los nicaragüenses, fomentando ciertas posiciones adversas a la inmigración.

Villegas (2013) analiza cómo a través de la producción humorística oral se crean imágenes xenofobas y estereotipadas acerca de las personas nicaragüenses que, por un lado, refuerza la autoimagen percibida de la identidad nacional y, por otro, esconde la degradación de las tradiciones constitutivas de la identidad nacional costarricense.

Estas referencias en Costa Rica evidencian que la retórica anti-inmigrante en grupos de DRP no está dirigida por una xenofobia generalizada, sino más bien, está orientada y especializada a cuerpos racializados particulares, a saber, las personas nicaragüenses.

3.3 Balance general

A partir de las referencias anteriores, se puede afirmar que existe una vasta tradición de estudios en torno a la derecha radical y la extrema derecha desde diferentes perspectivas científicas y coordinadas geográficas. Además, parecen concordar en que el discurso desfavorable a la inmigración representa una variable nuclear en las matrices narrativas de estos grupos.

En este sentido, los aportes de las investigaciones existentes permiten situar parte importante del vínculo de la DRP y anti-inmigración en la trama identitaria, posibilitando a los sujetos afianzar una narrativa de defensa de sí y del “nosotros” imaginado, frente a supuestas externalidades amenazantes (Sandoval, 2002). Por otro lado, un aporte fundamental de los antecedentes es pensar la narrativa anti-inmigración como un *continuum* dentro de la sociedad costarricense, presente en la construcción de la identidad nacional y sujeta a exacerbaciones en momentos históricos singulares.

En cuanto a las aproximaciones metodológicas, se distingue una tendencia de estudios basados en el ámbito virtual del internet, enfocándose en el análisis sobre la construcción de narrativas extremistas en redes sociales, así como la *agenda setting* y en análisis de contenido (Navarro, 2021). Por otra parte, también se identifica un gran peso en las investigaciones de corte cualitativo y con un enfoque etnográfico que se centra en la comprensión de los significados sociales que producen estos grupos.

Existe también una excesiva preocupación por estudiar el discurso anti-inmigratorio desde los partidos políticos u organizaciones con cuotas de poder relativamente significativas. Pero más importante, en la revisión de la literatura no fue evidente la presencia de estudios que centraran su atención exclusivamente en la relación narrativa anti-inmigrante y derecha extrema, mucho menos en organizaciones de tipo no partidistas.

En este sentido, la investigación que aquí se pretende realizar busca dar cuenta de este lugar no tan atendido en los antecedentes. Desplazando el foco de lectura hacia conformaciones de DRP “desde abajo”, es decir, con poca representación política en el aparataje institucional y, sobre todo, centrarse en cuál es la aparente relación de reciprocidad entre la DRP y la narrativa anti-inmigración.

4. Marco teórico

Aquí se discuten los principales conceptos que conforman el andamiaje teórico desde el cual se aborda el objeto de estudio. Vale aclarar que antes de describir una serie de teorías prescriptivas y normativas, este apartado pretende construir un aparataje teórico-reflexivo que permita una lectura crítica y profunda al fenómeno estudiado.

4.1 Articulaciones de sentido

Para Hall et al. (1996), a menudo existe un reduccionismo esencialista en las teorías con que se analizan las estructuras sociales, de manera que se presupone una unívoca reciprocidad “entre una relación, práctica o representación en un plano particular de una formación social con otra relación, práctica o representación en el mismo plano o en uno diferente” (Restrepo, 2004, p.38).

De esta forma, el concepto de “articulación” se sostiene bajo el principio de no necesaria correspondencia, por lo que no habría una traducción transparente entre una formación social y otra formación o práctica social. Al decir de Hall (1985) “existe una ‘no necesaria correspondencia’ entre las condiciones de una relación social o práctica y las diferentes formas como puede ser representada” (p.104).

Puesto así, no existe una “equivalencia” necesaria entre dos procesos sociales, por ejemplo, entre las condiciones de clase y los intereses de clase de alguna persona concreta. Sin embargo, tampoco se debe entender que el principio de “no correspondencia necesaria” de las articulaciones suponga a priori un reduccionismo “antiesencialista” en el que se nieguen las posibilidades de enlace entre la co-constitución de varias estructuras sociales.

Esta “no garantía” de las articulaciones de Hall (1985) permite entender de manera compleja, las interrelaciones múltiples con que algunos discursos y prácticas se vinculan.

Las posibilidades de configuración de estas articulaciones responden a contextos históricos y coyunturales, pero no a causas lineales. En esta dirección, más bien serían anclajes de naturaleza contingente, aunque no plenamente libres, si no sujetas a prefiguraciones de la vida social y material (Restrepo, 2004).

Llevando este concepto al terreno de los discursos anti-inmigratorios y los grupos de extrema derecha, la articulación permite dar luz al intrincado asunto entre las adscripciones anti-inmigrantes y xenofóbicas y la no obligada inscripción de estas narrativas en los encuadres de la ultraderecha. A este respecto Blee y Creasap (2010, p. 277) afirman:

Los estudios varían en cuanto a si las creencias de la derecha son la causa o el efecto de la actividad de la derecha. En algunos, se supone que las personas se unen a movimientos de derecha para actuar de acuerdo con sus ideas de derecha. En otros, la gente adopta ideologías de derecha participando en actividades de derecha (Citado por Álvarez, 2016, p.17).

Hall (1985a) describe además la manera en que a finales de la década de los setenta se configuró un desplazamiento hacia la derecha en el sistema de partidos y los repertorios discursivos con los que la política del norte global acontecía. Esa ruptura de cierta estabilidad que el Estado de bienestar había alcanzado, la llamó “populismo autoritario” y designa la consolidación de la derecha como rango prominente en el espectro político, marcado por un creciente autoritarismo encubierto y la producción de un consenso popular pasivo.

Este giro hacia la derecha política estuvo mediado por la escenificación de un estado de alarma construido por algunos “pánicos morales” provenientes de temas tan diversos como la seguridad, las transformaciones culturales, la inmigración y la

liberalización sexual. De esta manera, la derechización de la política se estableció como sentido común, estructurando en gran medida parte de las relaciones de la vida social (Hall, 1985).

En este sentido, autores como Berkhout (2015) y Bil-Jaruzelska (2017) denominan “politización de la migración” al proceso por el cual los fenómenos migratorios adquieren relevancia en las dinámicas políticos-electorales. Bajo esta propuesta, las estructuras de oportunidades políticas relacionadas con la instrumentalización de la migración en las contiendas electorales explicarían en gran medida el uso de narrativas anti-inmigrantes en partidos de extrema derecha. Así, “la migración se construye típicamente como un problema político de arriba hacia abajo por parte de las autoridades e instituciones políticas formales” (Voorend & Rivers-Moore, 2020b, p. 106)), repercutiendo en las formas y los contenidos de los debates públicos.

Más allá de este uso electoral de la anti-inmigración por parte de los partidos políticos, el vínculo entre esta y la extrema derecha parece ser más profundo y complejo. Algunas de las preguntas que sobresalen a partir de este planteamiento son: ¿cuál es la sutura que parece vincular la anti-inmigración y los grupos de extrema derecha?, ¿bajo cuales lógicas políticas se constituye esta relación?

4.2 Derecha radical populista

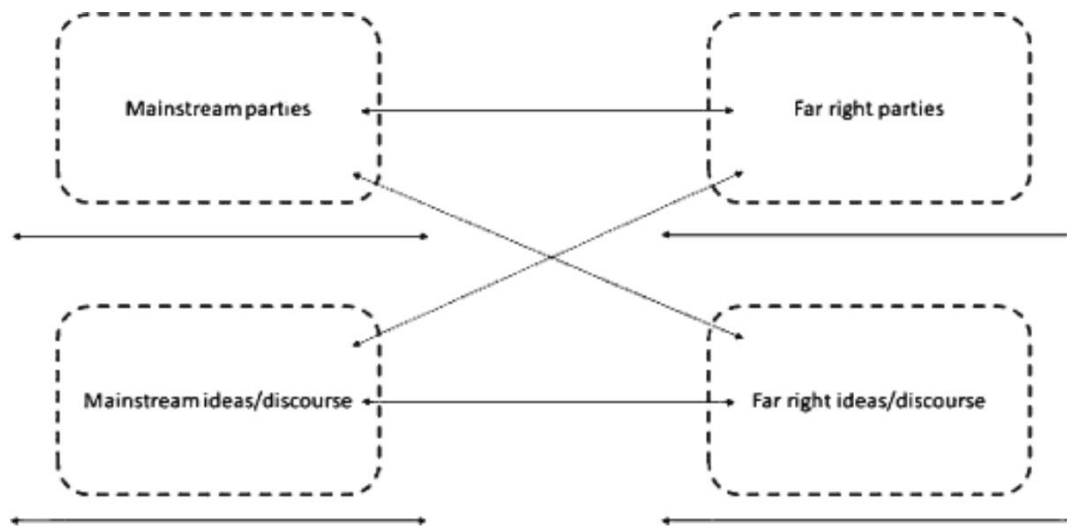
De acuerdo con Navarro (2021), el inicio del siglo XXI coincide con la “cuarta ola” de la ultraderecha. Esta se caracteriza fundamentalmente por su “desmarginalización” del sistema de partidos y de la cultura política que el consenso político de posguerra había fundado. Es decir, los partidos y grupos radicales de derecha dejaron de ser residuales electoralmente y sus discursos pasaron a ser normalizados dentro del debate público. Este

desplazamiento hacia la centralidad del tablero político le otorgó a la extrema derecha la condición de “aceptabilidad” y por consecuencia, su posicionamiento como socios válidos para los partidos tradicionales. Siguiendo a Mudde (2007), la extrema derecha pasó de ser una “patología normal” en el contexto de los “treinta gloriosos” (1945-1975), a una “normalidad patológica” en el siglo XXI.

Para Mondon y Winter (2020), la integración de las ultraderechas en la vida política se da por un doble movimiento. Por un lado, la derecha radical y la extrema derecha modulan sus discursos de acuerdo con criterios de legitimidad y de oportunidades; y, por otro lado, los partidos y grupos convencionales pueden acercar sus ideas a perspectivas polarizadas con el fin de ser políticamente atractivos.

Figura 1

Proceso de centralización de la ultraderecha



Nota: De Mondon & Winter (2020, p.107)

Esta doble vía para entender la “desmarginalización” (expuesta en la figura 1) es importante porque toma en cuenta la participación de los partidos tradicionales de orden

democrático en la normalización de las ideas de la ultraderecha, además, permite concebir la porosidad y movilidad de las fronteras entre los partidos establecidos y los de ultraderecha.

Ahora bien, en cuanto la conceptualización y la caracterización ideológica de estos grupos, se está enfrente a lo que De Lange & Mudde (2005) denominan “una guerra terminológica” (p.478), en parte porque los grupos y partidos políticos ultras conforman “constelaciones de fronteras difusas” (Stefanoni, 2021, p.7), y en parte porque sus rasgos distintivos en temas culturales, económicos y sociales puede ser muy diversos y hasta opuestos entre sí si se comparan múltiples grupos de ultraderecha. No obstante, una buena aproximación de los comunes denominadores que pueden tener estos grupos, la realiza Forti (2021) bajo la noción de Extrema derecha 2.0. Según este autor, estos atributos compartidos son:

un marcado nacionalismo, el identitarismo o el nativismo, la recuperación de la soberanía nacional, una crítica profunda al multilateralismo -y, en Europa, un alto grado de euroescepticismo-, la defensa de los valores conservadores, la defensa de la ley y el orden, la islamofobia, la condena de la inmigración tachada de «invasión», la crítica al multiculturalismo y a las sociedades abiertas, el antiintelectualismo y la toma de distancia formal de las pasadas experiencias de fascismo (p.77-78).

Con todo, más allá de estos posibles rasgos distintivos, la definición de mayor prominencia académica y pertinencia teórica para esta investigación proviene de Casa Mudde (2007, 2021). Mudde utiliza la macro categoría “ultra-derecha” para designar las expresiones exacerbadas de las derechas y las divide en “extrema derecha” y “derecha Radical”. La diferencia sustancial entre estas denominaciones es que a pesar de que ambas comparten un

marcado rechazo al consenso liberal de posguerra, la primera se opone abiertamente a la democracia, mientras que la segunda -en principio- acepta los fundamentos de los regímenes democráticos. Es decir, la Derecha Radical “acepta la esencia de la democracia, pero se opone a elementos fundamentales de la democracia liberal, y de manera muy especial, a los derechos de las minorías, al Estado de derecho y a la separación de poderes” (Mudde, 2021, p. 21).

A pesar de que formalmente la derecha radical tenga un carácter democrático, el vínculo derecho radical - democracia es la mayor de las veces opaco y problemático. Tal como lo mencionan Treminio y Pignataro (2021), aunque la derecha radical:

puede no estar inicialmente contra el régimen democrático, cuando avanza electoralmente podría buscar socavar los controles institucionales y las protecciones de la democracia liberal bajo la idea de que esta es beneficiosa solo para las élites y está en detrimento de su definición de pueblo (P.104).

Profundizando en la conceptualización de la Derecha Radical, Mudde (2021) propone el término “Derecha Radical Populista” (DRP) como la familia más extendida y consolidada de la cuarta ola del avance ultraderechista. Los partidos y grupos de la DRP poseen tres propiedades ideológicas: el autoritarismo, el populismo y el nativismo. El autoritarismo refiere a un ideal de sociedad basado en el orden y el respeto irrestricto de la ley, por lo que cada violación de la norma debe ser fuertemente castigada, dando paso al punitivismo como mecanismo para asegurar el orden público. Por su parte, el populismo se fundamenta en el antagonismo de dos grupos supuestos como homogéneos, a saber: el pueblo versus la élite. En este escenario, la DRP representaría la pureza del pueblo, mientras que los partidos tradicionales los intereses corruptos de la élite. Por último, el nativismo es la unión del

nacionalismo y la xenofobia en pro de un Estado cuyos miembros sean exclusivamente las personas pertenecientes a la nación y al origen étnico de esta (Mudde, 2021).

En Costa Rica, existe una larga (aunque no estable) tradición política relacionada con la ultraderecha (ver Cap. 7). En años recientes, la DRP ha hecho aparición en la vida política del país. En este sentido, las elecciones presidenciales del 2018 marcan un hito por la relevancia de los candidatos Fabricio Alvarado del Partido Restauración Nacional y Juan Diego Castro de Partido Integración Nacional, ambos pertenecientes a la DRP según su narrativa ideológica (Treminio & Pignataro, 2021; Treminio & Salas, 2021). Recientemente, el actual presidente de la república Rodrigo Chaves ha sido catalogado como un representante de la ultraderecha (Cartín, 2022; Cascante & Guzmán, 2022) y como populista, tanto por variados análisis académicos (Cascante & Muñoz, 2023) como por múltiples medios periodísticos (Murillo, 2022a, 2022b; A. Quesada, 2023; Villalta, 2022).

4.2.1 Derecha radical populista y (anti) inmigración

La migración ha sido históricamente uno de los temas nucleares de las ultraderechas. Esta se expresa en términos generales como una amenaza al Estado-nación y sus repertorios discursivos pueden ir desde el lenguaje aparentemente neutro del etnopluralismo en la DRP, hasta la preocupación por la salvaguarda de la raza, tal como lo propone teorías de conspiración como la del “Gran Reemplazo³” en la extrema derecha (Forti, 2021; Mudde, 2021)

En Europa, la islamofobia ocupa el lugar central del componente nativista de la DRP, de esta manera. La supuesta “islamización” de la sociedad pone en riesgo los que

³ De acuerdo con esta teoría de conspiración, Europa estaría siendo víctima de un “genocidio blanco” por la lenta sustitución racial y demográfica de sus pobladores producto de la inmigración masiva de personas no europeas, especialmente musulmanas.

consideran son los valores tradicionales europeos: judeocristianismo, liberalismo, democracia y blanquitud (Stefanoni, 2021). Por otro lado, en Latinoamérica, las expresiones nativistas están relacionadas con actitudes de aversión a grupos étnicos inferiorizados racialmente, por ejemplo, la discriminación hacia las personas nicaragüenses en Costa Rica (Sandoval, 2002).

Para la DRP, existe una asociación entre nación y etnia, de manera que incuestionablemente a cada Estado-nación le corresponde una comunidad política homogénea que comparte el mismo origen étnico y perfil racial, así como el mismo legado lingüístico. En palabras de Mudde (2021)

El objetivo máximo de la derecha radical populista es la instauración de una etnocracia, es decir, una democracia en la que la ciudadanía esté basada en la etnia. Y se propone (re)crear este Estado monocultural cerrando las fronteras a los inmigrantes y dando a los «extranjeros» residentes la opción de asimilarse o ser repatriados (p.32).

De esta forma, las posturas anti-inmigración son recurrentes en el discurso de las DRP, pues el fenómeno migratorio se presenta como una amenaza a la identidad y la pureza étnica, así como causa de la inseguridad nacional.

En síntesis, la articulación entre retórica anti-inmigración y grupos de DRP se muestra muy compleja, puesto que no asume causalidades entre narrativas, sino más bien contingencias móviles y precarias. Hall (1985) a este respecto sostiene que: “La gente no está irrevocable e indeleblemente inscrita con ideas que ellos deberían pensar; la política que ellos deberían tener no está impresa ya, como si existiera en sus genes sociales” (p.96).

De esta manera, las articulaciones de sentido entre lo anti-inmigratorio y la DRP están expresadas a modo de narrativas, es decir de estructuraciones de significado que configuran esta reciprocidad.

4.3 Narrativas: de cómo se estructuran los relatos

Las narrativas son estructuras de sentido que dan coherencia y orden a la experiencia de vida. Es una matriz construida a modo de relato que permite entender el mundo y a los propios sujetos en él (Riessman, 2001). En este sentido, las narrativas permiten otorgar significado, continuidad y orden a la identidad personal, pero también a las identidades colectivas (Méndez & Reynoso, 2018).

Esta perspectiva ha alcanzado tanta prominencia en las ciencias sociales, que comúnmente se le denomina “giro narrativo” a este desplazamiento hermenéutico preocupado por la estructuración y construcción interrelacional de los relatos (Czarniawska, 2004). Para Clandinin y Connelly (2000) las narrativas conforman una bisagra dentro de las investigaciones sociales, por un lado, como objeto de estudio con autonomía relativa y por otro, en tanto método, como un conjunto de instrumentos metodológicos para acercarse a la realidad.

En este sentido, esta investigación asume las narrativas desde esta doble perspectiva, es decir, como un modo de abordaje de la vida social y un marco metodológico. De esta forma, las narrativas constituyen un constructo teórico sustantivo para comprender las maneras en que los discursos son producidos y circulados en un sistema social, al tiempo que se hace uso de su desarrollo metodológico.

Las narrativas parten de la presuposición de que la realidad social es un entramado de relaciones intersubjetivas y culturales en las cuales los sujetos pueden construir sus significados (Bruner, 2006). En esta dirección, dice Bruner (2003):

Dudo que una vida colectiva semejante pudiera ser posible, si no fuera por la capacidad humana de organizar y comunicar la experiencia en forma narrativa. De hecho, la convencionalización de la narrativa es la que convierte la experiencia individual en una moneda colectiva que -por así decir- puede circular sobre una base más amplia que la simple relación interpersonal. (p. 33)

Puesto así, como afirman Cabruja, Íñiguez y Vásquez (2000) la narración es también “un proceso social de inteligibilidad mutua” (p. 66). Esto es, los sujetos se hacen comprender entre sí a través de narraciones que, haciendo uso de sus mediaciones lingüísticas (Gergen, 1996), producen singularidades e identificaciones colectivas. En síntesis, las personas, al relacionarse con otras a través de la “vía narrativa”, construyen (co-construyen) su identidad en el proceso.

Ahora bien, atendiendo a esta vertiente identitaria que las narrativas ofrecen, pero, sobre todo, superando la impronta cognitivista que posee la teoría de Bruner, es que se tiende puentes con los aportes de Gergen y el construccionismo social. De esta forma, se espera abordar el objeto de estudio desde una aproximación de corte más psicosocial y socioconstruccionista. Gergen (1996) apunta en esta dirección que:

Las personas en este caso no consultan un guion interno, una estructura cognitiva o una masa aperceptiva en busca de información o guía; no interpretan o «leen el mundo» a través de lentes narrativas; no son los autores de sus propias vidas. Más bien, la autonarración es una suerte de instrumento lingüístico incrustado en las

secuencias convencionales de acción y empleado en las relaciones de tal modo que sostenga, intensifique o impida diversas formas de acción (p.165).

De esta forma, se enfatiza en una sociogénesis de la construcción narrativa. No por ello, cayendo en un determinismo cultural en el que los sujetos son únicamente “actuados” por prescripciones socioculturales imposibles de editar o cambiar.

Un aporte vital en este sentido lo hace Bruner (2003) cuando recuerda el componente transgresor de la narrativa. Para este autor, existe relato porque sucede también un acontecimiento que funcione como ruptura de lo predecible: “Algo ha de estar alterado, de otro modo ‘no hay nada que contar’” (p.34). Esta dimensión en la que el relato corrompe lo prefigurado es de particular interés a la hora de acercarse al carácter “plástico” de las narrativas.

Ahora bien, como se ha argumentado, las narrativas están integradas en complejos tejidos sociales que obedecen a entramados de poder y dinámicas de subordinación, por lo que muchas de ellas pueden reproducir las lógicas hegemónicas del mundo. A este sentido dominante de las narrativas Hammack (2008) le llama narrativas maestras.

Estas narrativas maestras están constituidas por los relatos compartidos mayoritariamente por una comunidad y explican asuntos sustanciales del mundo social, por ejemplo: cuál es el sentido de la vida; cuál es la relación entre los hombres y las mujeres; quiénes conforman nuestro grupo y quiénes están afuera de este, entre otros muchos relatos primarios (P. L. Hammack, 2008; P. L. Hammack et al., 2013; P. Hammack & Pilecki, 2012). Este concepto es crucial para el presente estudio porque permite acercarse a las narrativas hegemónicas a las que las personas pertenecientes a grupos de extrema derecha adscriben.

McLean y Syed (2016) proponen cinco fundamentos para su abordaje: utilidad, omnipresencia, invisibilidad, obligatoriedad y rigidez.

Una narrativa maestra es útil por cuanto ofrece una explicación general del ordenamiento del mundo y una guía de cual debería ser el comportamiento de las personas en él. En este sentido, es omnipresente porque goza de una aceptación cultural tal que permite a los miembros de una comunidad compartir estas narrativas.

Son invisibles porque operan en el anonimato, tienen una presencia en apariencia “natural”, por lo que es difícil dar cuenta de ellas. Asimismo, las narrativas maestras están organizadas a partir del mandato, es decir, tienen una lógica de obligatoriedad en su constitución. Por último, aunque flexibles, parte de su éxito radica en la capacidad de perpetuarse en el tiempo, razón por la que mantienen un nivel relativamente alto de rigidez.

5. Pregunta de investigación

Tema: Derecha Radical Populista e inmigración: narrativas y articulaciones de sentido entre el 2018 y el 2022.

Pregunta: ¿De qué manera se articula narrativamente la Derecha Radical Populista y la anti-inmigración entre los períodos de 2018 y 2021 en Costa Rica?

5.1 Objetivos

General: Analizar la articulación narrativa entre los grupos de DRP y la anti-inmigración en San José, Costa Rica, entre los períodos de 2018 y 2021.

Específicos:

1. Caracterizar la estructura narrativa general de los grupos de DRP en Costa Rica.
2. Describir los principales contenidos narrativos en torno a la anti-inmigración en grupos de DRP en Costa Rica
3. Identificar las principales articulaciones narrativas asociadas con la anti-inmigración en grupos de DRP

6. Aparato metodológico

6.1 Tipo y enfoque de estudio

Puesto que la preocupación fundamental de esta investigación gira en torno a la forma en que los significados anti-inmigratorios se co-determinan con el mundo de sentido de la DRP, el enfoque metodológico es de carácter cualitativo. Esta perspectiva centra su atención en la construcción, interpretación y recepción de significados de los sujetos en tanto constructores de sentido. En palabras de Gialdino (2006), la investigación cualitativa:

se interesa, en especial, por la forma en la que el mundo es comprendido, experimentado, producido; por el contexto y por los procesos; por la perspectiva de los participantes, por sus sentidos, por sus significados, por su experiencia, por su conocimiento, por sus relatos. (p.28-29)

De igual forma, así como se privilegia al sujeto como constructor de la realidad, se evita cualquier pretensión de absoluta objetividad y neutralidad en relación con el objeto de estudio; al contrario, se reconoce la subjetividad del investigador (a) como un elemento influyente en el proceso de estudio. Flick (2007) nos dice:

las reflexiones de los investigadores sobre sus acciones y observaciones en el campo, sus impresiones, accesos de irritación, sentimientos etc., se convierten en datos de propio derecho, formando parte de la interpretación, y se documentan en diarios de investigación o protocolos de contexto. (p.20)

Una profundización de este carácter mutuamente constituyente de sujeto investigador y la realidad (y sujeto) investigada (o), la llevan a cabo Denzin y Lincoln (2012) con el concepto de “bricolage”. Para estos autores, el enfoque cualitativo se caracteriza por una elaboración flexible y multi metódica de herramientas, técnicas,

estrategias y formatos particulares con los que se aborda la realidad social. Cada pregunta de investigación conducirá así a un aparataje metódico específico que permita dar cuenta analíticamente del objeto de estudio particular, elaborando una “maquinaria metodológica” *ad hoc* que, a modo de collage, entreteja instrumentos y mecanismos de aproximación a la realidad social.

De esta forma, esta investigación se acoge a la práctica “artesanal” del “bricolage”, partiendo de la estructura flexible del diseño metodológico, pero, sobre todo, se reconoce la implicación subjetiva y política del investigador en toda la práctica reflexiva que habilita el análisis del objeto de estudio. Al decir de Denzin y Lincoln (2012), la persona investigadora comprende que la empresa investigativa:

es un proceso interactivo condicionado por su historia personal, biografía, género y clase social, raza y etnia y por los de la gente que investiga. El bricoleur sabe que la ciencia es poder, que todo hallazgo investigativo tiene implicaciones políticas. No hay ciencia libre de valores (p.4).

Ahora bien, en cuanto a la aproximación metodológica, como se mencionó más adelante, el abordaje narrativo cumple una doble función en este estudio, por un lado, como teoría sustantiva para identificar las narrativas anti-inmigratorias y por otro, sirve de método para aproximarse a la realidad social. Este abordaje está organizado primordialmente para dar cuenta de las “visiones subjetivas” con las que los sujetos “interpretan-actúan” la realidad; Flick (2007) afirma “los antecedentes teóricos de los estudios que utilizan técnicas narrativas están sobre todo en el análisis de las visiones subjetivas y sus actividades (p117).

Siendo así, y siguiendo a Flick (2007), las narraciones “permiten al investigador acercarse al mundo experiencial del entrevistado de un modo más amplio, pues este mundo

está estructurado en sí mismo” (p.110). De esta manera se privilegia la lógica estructurante que posee la narración en la propia historia de los sujetos, es decir, más que los datos o acontecimientos propios del contenido, se centra la atención en la manera en que estos acontecimientos y datos están articulados en función de la construcción de un relato más o menos coherente para los sujetos. En palabras de Cabruja et al. (2000) “como practicas discursivas, las narraciones no solo son palabras sino acciones que construyen, actualizan y mantienen la realidad” (p.68).

El acercamiento narrativo constituye, por lo tanto, una importante vía de acceso a los significados y sentidos estructurantes del problema investigado. Estos dan cuenta de la lógica interna que da coherencia al relato subjetivo de los sujetos, así como de los principios estructurantes con los cuales estos ordenan su manera de “estar” en el mundo.

Por otro lado, si el enfoque narrativo permite acercarse a la configuración subjetiva de las personas que adhieren a la DRP y a la postura anti-inmigratoria, la dimensión de cómo estos significados y sentidos son producidos y circulan en la esfera social, es atendida metodológicamente por la propuesta de los Estudios Culturales.

Los Estudios Culturales permiten la discusión en torno a la cultura, pero no como una descripción reificada de los atributos de esta, sino como un todo que fundamentalmente posibilita el vínculo social. Esta perspectiva relacional dice Hall et al. (2013) y en relación con el análisis de los estudios culturales: “es el intento de descubrir la naturaleza de la organización que es el complejo de estas relaciones” (p.32).

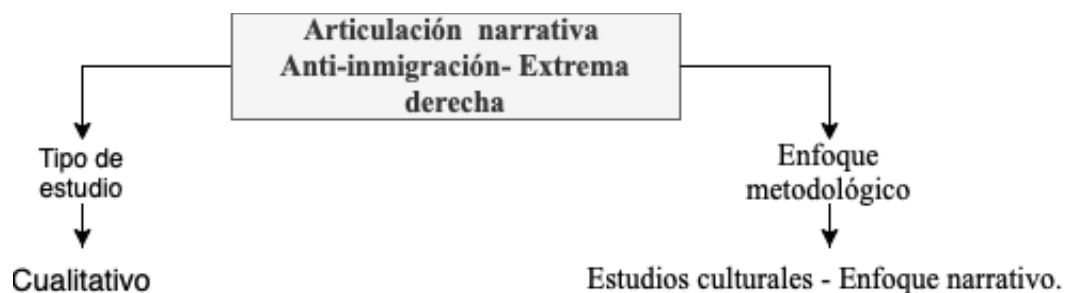
De esta manera, aunque esta tesis se pregunta por la subjetividad y la identidad, lo hace en la medida de su “articulación” con los procesos y estructuras sociales en las que se produce. Dicho de otra forma, se toma consejo de la advertencia de Johnson et al. (2004) cuando afirma en relación con la metodología de los estudios culturales:

In poststructuralism, however, cultural forms and conventions remain central: they are the sources of meaning, power and, especially, identity and subjectivity. The question of who produces the discourses, where and how, are rarely posed and questions of human and social agency are left unresolved. [En el postestructuralismo, sin embargo, las formas y convenciones culturales siguen siendo centrales: son las fuentes de significado, poder y, especialmente, identidad y subjetividad. La cuestión de quién produce los discursos, dónde y cómo, rara vez se plantea y las cuestiones de agencia humana y social quedan sin resolver] (p.33).

Dicho así, y siguiendo una propuesta fundamentalmente de Hall (1980), las narrativas anti-inmigratorias se entienden a partir de su relación en el proceso de representación y autorrepresentación, o de producción y de consumo cultural. Hasta ahora, una síntesis de la perspectiva metodológica es la siguiente:

Figura 2

Esquema metodológico



6.2 Estrategia metodológica

Este estudio busca explorar las formas en que las narrativas anti-inmigratorias modulan las prácticas y las narrativas de los movimientos de DRP en el país. En palabras de Jessop (2010), la forma en que la retórica anti-inmigrante constituye los imaginarios políticos de grupos de DRP. El concepto “imaginarios políticos” se explica como el

“paisaje de poder como espacio de acción política significada en prácticas y objetos visuales e iconográficos, así como en el campo literario-textual que representa la escena política, su estructura y sus intereses ” (citado por Wodak, 2015, p.2). Por esta razón, la estrategia metodológica se dividirá en dos grandes momentos.

6.2.3 Momento A, las narrativas maestras

En esta primera instancia se indaga principalmente sobre aquellos contenidos y dinámicas que fundamentan las narrativas anti-inmigrantes. Esto se hará mediante el análisis de las interacciones en las plataformas digitales, específicamente de las redes sociales.

Lo que se pretende acceder aquí es a la forma en que los grupos de la DRP construyen su tejido narrativo a través de posicionamientos adversos a la inmigración. Wodak (2015), en esta dirección, es enfática al argumentar cómo los movimientos populistas de derecha no son únicamente un “estilo político”, sino que también poseen un “contenido político” que los estructura. Así, para entender su fuerza movilizadora, los estudios científicos que aborden a estos grupos deben de tomar en cuenta la forma y contenido de sus discursos.

Por lo tanto, al analizar los movimientos populistas de derecha (o, de hecho, de izquierda) y su retórica, es esencial reconocer que su propaganda -realizada en muchos géneros en los dominios sociales relevantes-, siempre combina e integra forma y contenido, se dirige a públicos específicos y se adapta a contextos específicos. (Wodak, 2015, p.3)

Puesto así, se identifica a las “narrativas maestras” que configuran, a modo de grandes relatos, las narrativas anti-inmigratorias en estos grupos de extrema derecha. También las estrategias y modos en que la narración ocurre y cómo se articulan en las interacciones que las plataformas virtuales permiten, como los comentarios y los “likes”.

Para ello se echa mano del análisis de contenido cualitativo con Grupo Remo en Facebook y, Cueva Patriótica y Costa Rica Nacionalista en la plataforma TikTok. Este tiene como base en los indicios cuantitativos con los que el tema de investigación aparezca en los textos digitales de las redes sociales sin embargo, se enfatizará en las relaciones semánticas de los contenidos. Con esto se pretende dar un carácter interpretativo a los contenidos hallados. Siguiendo a Abela (2002) “el análisis de contenido cualitativo no sólo se ha de circunscribir a la interpretación del contenido manifiesto del material analizado sino que debe profundizar en su contenido latente y en el contexto social donde se desarrolla el mensaje” (p.22). De esta manera se pretende superar el análisis de una mera descripción de frecuencias estadísticas, a inferencias de corte interpretativo que permitan profundizar en las producciones de sentido y significado de los contenidos.

En el diseño del anteproyecto de esta tesis se planteó originalmente Facebook como la plataforma primordial con que los grupos de DRP difundían sus ideas y en la que interactuaban virtualmente, no obstante, a la hora de la recolección de la información y tras la pandemia por COVID-19, esto ha tenido un cambio sustancial y pareciese que estos grupos han migrado a otras plataformas de mensajería y de redes sociales, en específico a TikTok y Telegram.

Este desuso de Facebook como red social predilecta por los DRP en Costa Rica se puede deber a, por un lado, las políticas de uso que Facebook implementó después del escándalo de Cambridge Analytic en el contexto elecciones del 2018 en Estados Unidos y

que supusieron mayor regulación con la desinformación y los discursos de odio (Kalsnes & Ihlebæk, 2020), y por otro lado, al incremento masivo que ha tenido otras plataformas digitales como TikTok en el país (Brenes, 2023) y su alcance en la población joven (Literat & Kligler-Vilenchik, 2023).

De hecho, existen números estudios en los que vinculan TikTok con procesos de radicalización asociados a la extrema derecha (Boucher, 2022; Classen et al., 2024) y a Telegram con el crecimiento de desinformación como las “fake news” y las teorías de conspiración (Belova-Dalton, 2021; Vergani et al., 2022; Walther & McCoy, 2021). En esta dirección Boulianne y Lee (2022) han demostrado con datos transnacionales que los usuarios que usan Telegram y TikTok son más propensos a participar en acciones colectivas (protestas) de extrema derecha.

Por esta razón, para el análisis de contenido cualitativo (Momento metodológico A) se utilizará los grupos de Facebook : Grupo Remo, mientras que de la plataforma Tik Tok: Costa Rica Nacionalista y Cueva Patriótica

6.2.4 Momento B, el sustrato subjetivo.

Una vez situadas las narrativas maestras que componen el relato anti-inmigratorio en los grupos de estudio, se identificaron a dos actores clave que, por un interés teórico y metodológico, puedan servir de personas entrevistadas para esta tesis. En específico, que fuesen participantes activos y replicadores de los contenidos.

A pesar de que originalmente se planteó contar con una persona entrevistada de cada plataforma (Facebook y TikTok), lamentablemente ninguna persona consultada

accedió a la entrevista, únicamente dos personas que participan en el Grupo Remo⁴ en Facebook.

Este segundo paso busca conocer el correlato subjetivo que sostiene este tipo de narrativas, realizando un acercamiento a la manera en las que las narrativas maestras sobre la antiinmigración se articulan con postulados de la derecha política, y fundamentalmente, la forma en que estas enunciaciones tienen un anclaje en la trayectoria biográfica y la configuración subjetiva.

De este modo, se realiza una aproximación en dos dimensiones: las estrategias en que los discursos anti-inmigratorios *subjetivizan* identidades políticas y formas de habitar el mundo y, por otro lado, las configuraciones de sentidos y significados subjetivos que producen las narrativas antiinmigrantes en grupos de la DRP.

Ahora bien, este recorrido metodológico se desplaza dentro de lo que del Fresno (2011) denomina un “continuum social”, esto es, un pasaje continuo e iterativo dentro del registro offline y online. Para este autor, cada vez más las sociabilidades transitan hacia un estatuto de hibridación entre lo offline y online que hacen que los contextos relacionales sean “parte de la misma experiencia social cotidiana, normalizada y ubicua” (2011, p. 36).

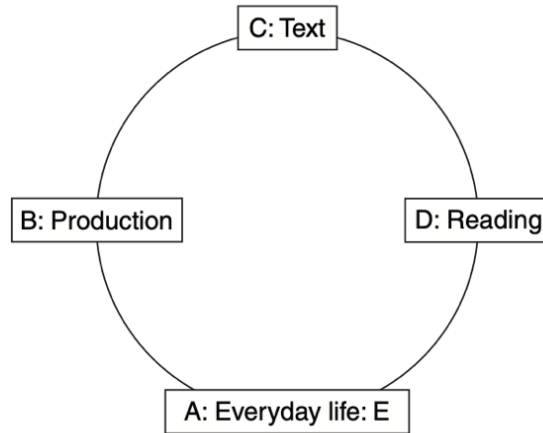
6.3 Estrategia metodológica y el “circuito cultural”.

Johnson et al. (2004) en un intento por sintetizar un modelo metodológico de los estudios culturales, se basa principalmente en los textos de Stuart Hall para proponer el modelo del circuito cultural (Figura 3).

⁴ Sobre esta y otras dificultades metodológicas se reflexiona en el apartado de conclusiones.

Figura 3

Círculo cultural



Nota: De Johnson et al. (2004)

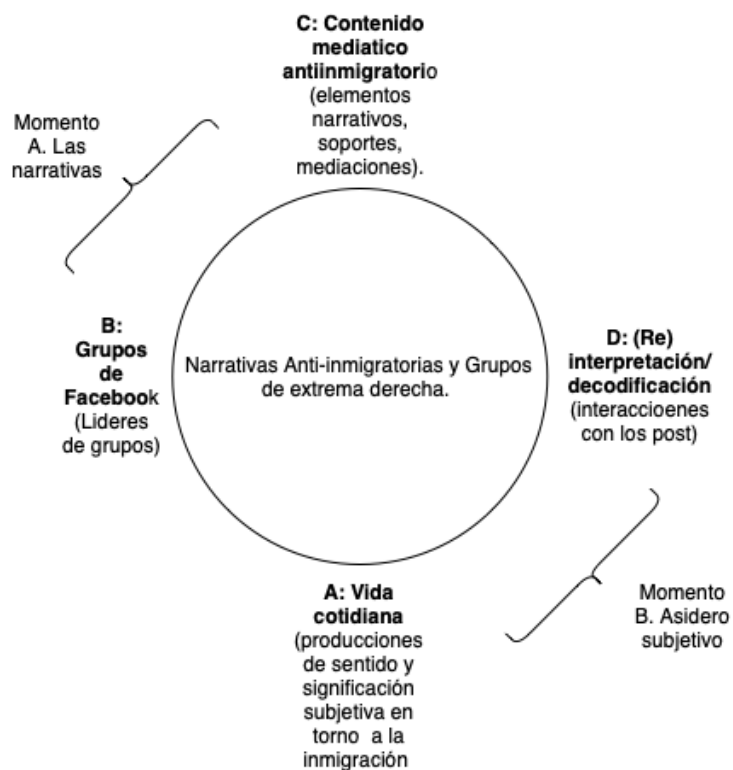
Según este modelo, las producciones culturales, desde un libro hasta el discurso de un partido político, pasarían por estos procesos socio culturales en mayor o menor medida. Se trata de un circuito en el que la representación y lo representable toman diferentes medidas de abstracción.

En este circuito la vida cotidiana (punto a) es el lugar en el que “la producción cultural no es una práctica separada, sino que forma parte del proceso de la vida ordinaria” (Johnson et al., 2004); los operadores culturales elaboran textos (punto b) a partir de las abstracciones de la vida cultural cotidiana. Estos textos, resultado también de las relaciones de poder y las formas de significación, son “leídos”, es decir, interpretados, por los grupos sociales creando nuevas configuraciones de sentido en la interacción cultural de la vida cotidiana (punto a).

Ahora bien, situando las relaciones narrativas de los grupos de DRP y las posturas anti-inmigratorias en este circuito cultural, se elaboró el siguiente esquema.

Figura 4

Estrategia metodológica



Nota: Adaptado de Johnson et al. (2004)

En esta Figura 4 se señala el modo en que las fases de producción, circulación y consumo/recepción del circuito cultural están comprendidas en la presente tesis. Siendo así, el Momento A, que identifica las narrativas maestras de los grupos de DRP, se ubica entre las elaboraciones de significado que hacen los actores culturales de la vida cotidiana (punto B) y las abstracciones contenidas en los textos de estas producciones culturales. Aquí “la producción cultural y el texto que es su producto se vuelven más separados y especializados” (Johnson et al., 2004).

Por otro lado, en el Momento B, orientado a explorar la forma en que los textos construyen configuraciones de subjetividad, se instala primordialmente entre la forma en que los textos se integran (y se contestan) en la subjetividad y son (re) elaborados en la vida

cotidiana. Estos dos momentos de la estrategia metodológica, buscan dar un panorama amplio de las relaciones narrativas entre anti-inmigración y grupos de DRP desde el circuito cultural, sin embargo, no se pretende construir una mirada exhaustiva de este fenómeno en todos los elementos y fases del circuito cultural. Por el contrario, se espera que estos espacios no tan atendidos, sirvan de base para futuras investigaciones desde los estudios culturales.

6.4 Análisis de los datos

La Teoría Fundamentada es la propuesta metódica que ordena y guía las estrategias para recolectar, procesar y analizar la información obtenida. Este enfoque se basa en la predilección de los datos por encima de los conceptos teóricos con los que se aborda al fenómeno estudiado. La preocupación por la producción de teoría a partir del análisis exhaustivo de los datos es la que le otorga el adjetivo de “fundamentada” a la teoría que “emerge” en el análisis constante y transversal de la información recogida (Charmaz, 2017; Trinidad et al., 2006).

Puesto así, la Teoría Fundamentada es el corpus teórico y lógico- estratégico que le da lugar al carácter exploratorio de este estudio. Este abordaje, con una “aproximación cautelosa” sobre la realidad estudiada, permite mantener abierto y receptivo el proceso de recolección y análisis de los datos obtenidos. Así, la “preferencia a los datos y al campo en estudio frente a los supuestos teóricos” (Flick, 2007, p.56) permite ubicar en su justa dimensión el carácter contingente, parcial y móvil de las “articulaciones” propuesta por Hall y, a la hora del trabajo de campo y reflexión, no procurar encontrar (producir) fijaciones de significado allí donde no las hay.

La Teoría Fundamentada, como un “estilo de hacer análisis cualitativo” (Strauss, 1987), funciona fundamentalmente a través del razonamiento inductivo, en el que el análisis detallado y riguroso de los datos obtenidos en el trabajo de campo, establece un conjunto de hipótesis conceptuales que puede explicar con mayor grado de profundidad la diversidad de los hallazgos emergentes en un determinado fenómeno social, dando como resultado la “formulación teórica” es decir, la “teoría fundamentada” (Trinidad et al., 2006).

Esta metodología tiene como fin superar el plano estrictamente descriptivo / interpretativo de algunas otras formas de analizar la información, para ello rompe con la tradicional linealidad de los métodos de investigación (teoría, hipótesis, operacionalización, muestreo, recogida de datos, interpretación de los datos, validación) y propone una lógica iterativa entre trabajo de campo y el análisis de la información. Esta circularidad habilita la interpretación de los datos una vez recogidos, informando y enriqueciendo el marco teórico con que preliminarmente se “ingresó” al proceso social estudiado.

En este sentido, los supuestos teóricos son categorías provisorias establecidas para tener una coordenada general del objeto de estudio; sin embargo, deben estar sometidos constantemente a la reformulación de acuerdo con el análisis de los datos. Keining (1982 citado por Flick 2007), nos dice a este respecto: “La pre-comprensión de los hechos en estudio se debe considerar como preliminar y debe superarse con información nueva, no congruente” (p. 58).

Así, se expone la siguiente operacionalización de las pre-categorías de análisis:

Cuadro 1*Operacionalización de las categorías de análisis*

Objetivos específicos	Preguntas generadoras	Categorías analíticas previas	Dimensiones	Momento metodológico	Técnica de recolección
1)Caracterizar la estructura narrativa general de los grupos de DRP.	¿Cómo son narrativamente los grupos de DRP?	Grupos de extrema derecha	Narrativas maestras	Momento A	Análisis de contenido cualitativo
2)Describir los principales contenidos narrativos en torno a la anti-inmigración en grupos de DRP en Costa Rica	¿Qué dicen estos grupos en torno a la inmigración ?	Narrativas anti-inmigratorias	Nativismo Autoritarismo Populismo	Momento A y Momento B	Análisis de contenido cualitativo y entrevistas a profundidad
3)Identificar las principales articulaciones narrativas asociadas con la anti-inmigración en grupos de DRP.	¿Cómo se articula narrativamente la anti-inmigración y la DRP?	Articulaciones de sentido entre la anti-inmigración	Articulaciones narrativas. Relaciones de sentido y significado		

Ahora bien, en cuanto al muestro, siguiendo la propuesta de la Teoría Fundamentada, se opta por un muestreo teórico. Este tipo de muestreo busca guiar el marco muestral a partir de los hallazgos en el proceso de recogida y análisis de los datos y no de los criterios tradicionales de representatividad e inferencia probabilística (Flick, 2007). El principio que organiza la selección y el momento en el que se detiene el muestreo teórico es

el de la “saturación teórica”, es decir, el instante en que el análisis de los datos nuevos no arroja información novedosa y pertinente para las categorías de análisis.

De acuerdo con este muestro teórico, los criterios de inclusión y selección de los participantes con los que se hizo la entrevistas a profundidad del Momento B son los siguientes:

Cuadro 2

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Ser costarricense	Problemas neurocognitivos y/o psicológicos que signifiquen severas dificultades de comunicación
Pertenecer a los grupos de redes sociales seleccionados.	Presentar actitudes violentas que pongan en riesgo la integridad del investigador.
Tener una participación y/o replicar los contenidos.	
Ser mayor de 18 años.	
Presentar consentimiento informado.	

7. Capítulo contextual: coordenadas histórico- políticas de la extrema derecha y la DRP en Costa Rica, y su relación con las narrativas anti-inmigratorias

Este capítulo pretende señalar las principales características políticas y narrativas con las que históricamente se ha fundamentado la DRP en el país. De esta manera, se realiza un breve repaso bibliográfico⁵ respecto del autoritarismo, nativismo y la ultraderecha en Costa Rica, con el fin de realizar una contextualización histórica del fenómeno estudiado.

Se trata entonces de abordar los elementos constituyentes que dan soporte a las actuales relaciones narrativas entre la DRP y la postura anti-inmigratoria. No obstante, más que una genealogía exhaustiva de estos vínculos, que conlleve a pensar a la DRP desde un supuesto sustrato histórico que esencializa su composición política, el texto expone algunas coyunturas históricas con las cuales se puede abordar actualmente la asociación entre (anti) inmigración y DRP.

A partir de las fuentes secundarias consultadas, se reflexiona en torno a la Revolución Cubana (1953) y después la Revolución Sandinista (1979) como coyunturas fundacionales para la agudización del anticomunismo en tanto eje articulador de la extrema derecha y la DRP. Después, se analiza de qué forma la caída de los socialismos reales en 1991 supuso un pasaje “del comunista” hacia “el inmigrante” como metáfora de alteridad política para las narrativas radicalizadas de la DRP.

Finalmente, se explora la relación de estos hallazgos con las manifestaciones contemporáneas de la anti-inmigración, situando de esta manera las principales narrativas con que el discurso anti-inmigratorio de la DRP construye a las personas inmigrantes,

⁵ Principalmente se utiliza el texto de David Díaz (2017) para una abordaje histórico de la violencia anti-comunista y el de Álvarez (2020) para una exploración del significante “comunismo” en la actualidad.

particularmente de nacionalidad nicaragüense. Las principales narrativas son asociaciones semánticas que relacionan la inmigración nicaragüense con la inseguridad, el abuso de los servicios públicos y con la amenaza sanitaria.

7.1 Violencia política y anti-comunismo: antecedentes históricos de la extrema derecha y la DRP.

El discurso hegemónico con el que Costa Rica se auto- interpreta y con el cual se relaciona con el mundo internacional está cargado de adjetivos (autocomplacientes) que distinguen a la nación como democrática, pacífica, igualitaria, ecologista y blanca, entre otros (Sojo, 2010). Nomenclaturas, todas ellas, encargadas de sostener el excepcionalismo costarricense que naturaliza las desigualdades (Gutiérrez y Granados, 2020), y sitúa como un caso aparte a Costa Rica con respecto a la región centroamericana.

En este contexto, ubicar los antecedentes de la extrema derecha en Costa Rica, y con ello responder a todo el lastre antidemocrático, autoritario y violento que lleva consigo esta categoría política, es de entrada retador y amenazante para la identidad nacional dominante.

No obstante, los antecedentes de extrema derecha y la DRP en el ámbito público costarricense son de vieja data y se pueden rastrear incluso con pasajes políticos tempranos a la independencia de la república. En este sentido, la construcción del rudimentario Estado costarricense estuvo atravesada por un despliegue de manifestaciones autoritarias del poder que se pueden hallar desde los múltiples golpes de Estado, pasando desde el promovido por

Braulio Carrillo en 1838⁶, hasta la consolidación del poder militar en la dirigencia política con el general Tomás Guardia en 1870 y la dictadura de los hermanos Tinoco (1917-1919). En este sentido, la convulsa y a menudo violenta evolución del poder militar y estatal en la Costa Rica de siglo XIX y de principios del siglo XX (incluso en los mandatos de poder elegidos mediante mecanismos electorales), permite pensar cierto acervo antidemocrático y autoritario en Costa Rica.

Por ejemplo, en la presidencia de José Joaquín Rodríguez (1890-1894) se ordenó “una lista de hombres y mujeres que no tengan modo lícito de vivir conocido” y se prohibieron las “reuniones sospechosas, las conversaciones obscenas, las que tiendan a deshonorar a las autoridades, familias y personas, especialmente a las reuniones fuera de los poblados a horas incompetentes”, todas estas disposiciones, afirma Díaz (2014), “de vigilancia y castigo hacían de manifiesto a la población de que el poder Ejecutivo era ahora autoritario” (p.52).

Ahora bien, pasando al caso de León Cortés⁷, este tuvo importantes relaciones con los crecientes fascismos europeos que se gestaban con Benito Mussolini en Italia, Adolf Hitler en Alemania y Francisco Franco en España. Siendo así, para 1937 recibió un buque alemán mediante una ceremonia de Estado, en la que los marines presentaron armas al entonces presidente y la bandera con la esvástica nazi se juntó con la del pabellón nacional. De igual forma, se negó a la acogida de la población judía que huía de los horrores del nazismo en Europa, y rechazó la idea de comprar terrenos para 1.500 familias judías provenientes de Alemania, alegando que “no eran de la raza aria” (Trejos, 2017). Además

⁶ La referencia de Braulio Carrillo como “arquitecto del Estado” se debe en gran medida a su proyecto centralizador del poder público, distinguible particularmente con la concentración del poder de las fuerzas militares en San José.

⁷ Durante la dictadura de los Tinoco fue gobernador y comandante de la provincia de Alajuela.

de rodearse de figuras como la de Max Effinger, presidente del partido nazi de Costa Rica, a quien puso en su administración como director de la Oficina de Migración. Por último, se le reconoce como el autor de arremetidas violentas contra los ciudadanos, como palizas, arrestos y registros extrajudiciales⁸.

A pesar que como afirma Solís (2006), en los años cuarenta del siglo pasado, los antagonismos políticos permanecieron “cultivando una forma de marcar diferencias que tenía, como una consecuencia necesaria, la devaluación personal del contrario de la persona engrandecida” (p.123) y por tanto, la figura de León Cortés como “simpatizante nazi” fue producida en gran medida por el discurso “calderocomunista” de la época, lo que resulta vital resaltar es la contraparte del espíritu fascistoide de León Cortés, a saber, su odio anticomunista.

El rechazo al anticomunismo costarricense de Cortés es el correlato político de sus gestos conservadores y autoritarios. Sus agresiones al Partido Comunista son múltiples, se pueden citar entre las más destacadas, su persecución a los jóvenes militantes comunistas de la Unión General de Trabajadores fundada en 1928, el cierre de la Escuela Maternal Carmen Lyra. También el apoyo a la prohibición de la palabra “comunista” en los nombres de los partidos políticos que quisieran participar en la contienda electoral, pero con mucho mayor notoriedad, se le recuerda por haber destituido al Consejo Electoral en las elecciones legislativas de 1938 y anular la elección a diputado y poeta Carlos Luis Sáenz por ser comunista (de la Cruz, 2017; Trejos, 2017).

Ahora bien, las acciones políticas claramente anticomunistas de Cortés no interesan en tanto acciones personalísimas que expresan sus arbitrariedades políticas, si no por

⁸ Tanta es la reputación de autoritario y conservador de León Cortés, que el historiador Vladimir de la Cruz le tilda en un juego de palabras como “León contra los pobres y Cortés con los ricos” (de la Cruz, 2017)

cuanto son manifestaciones institucionales de la construcción de un espíritu epocal cargado de rechazo férreo al comunismo. El anticomunismo entonces se transformó en el aglutinante cultural de los sectores radicales de la derecha. Siguiendo esta línea, para Solís (2006), en los años cuarenta del siglo pasado se diseñaron las diferencias políticas que en alguna medida prefiguraron la segunda mitad del siglo y persisten hasta hoy, por lo que explorar el anticomunismo como dispositivo político articulador del autoritarismo conservador es una vía de acceso al análisis de la ultraderecha.

En este sentido, la Guerra Civil de 1948 fue un momento álgido para los discursos anticomunistas. En los años siguientes a la guerra, la represión violenta hacia los vencidos de la guerra tiene diversas manifestaciones, desde la ilegalización de los partidos comunistas, la encarcelación de la cúpula dirigente del partido Vanguardia Popular (excepto Manuel Mora), hasta el asesinato de dirigentes del Partido Vanguardia Popular (Díaz, 2017). De hecho, el mismo historiador Díaz (2017) señala que durante este período: “la represión, la persecución, el odio (...) fue, en parte, vestido con el concepto de anticomunismo” (p. 61).

Gamboa (2013) sostiene que después de la Guerra Civil, los partidos políticos utilizaron la memoria de la guerra en las campañas electorales para desprestigiar a los oponentes, tachándolos recurrentemente de comunistas. En sus palabras:

Este sentimiento anticomunista, que se construyó para justificar la ilegalización del Partido Comunista de Costa Rica, funcionó además para alertar del posible peligro que el conflicto armado del 48 pudiera repetirse si a los comunistas se les permitía participar de la lucha política (Gamboa, 2013 p.160).

No obstante, es importante advertir que la postura anticomunista del oficialismo tuvo gran éxito en la medida que pudo implementarse en los imaginarios colectivos de las

mayorías populares. La aversión anticomunista pasó así de ser una ideología predominante de las élites políticas a instalarse como régimen de verdad en el sentido común. Este pasaje de las narrativas anticomunistas desde los grupos de poder hacia los marcos amplios de la sociedad puede entenderse a partir de la proliferación de grupos y movimientos independientes de la estructura estatal (pero con lazos fuertes y mayormente ocultos) organizados en torno a lo que consideraban “la amenaza comunista”.

Entre esos grupos, el de mayor relevancia y antigüedad es el Movimiento Costa Rica Libre (MCRL), fundado en 1962 en plena efervescencia de la Revolución Cubana. En la década de los ochenta, con la revolución Sandinista en Nicaragua, se puede citar a la Asociación Democrática Huetar Norte, el grupo Alerta, el Comité Cívico Pro-Defensa de la Dignidad Nacional y la Asociación Democrática Costarricense (todos ellos con expresiones armadas); mientras que, en el ala empresarial, sobresalen la Unión de Cámaras, el Instituto Costarricense del Sector Empresarial (INCOSEMI), la Unión Solidarista (Sandoval, 1985). Además de la Liga Anti-comunista Universitaria Costarricense y Liga Anti-comunista de Costa Rica (L. Álvarez, 2020)

No obstante, el Movimiento Costa Rica Libre (MCRL) es un grupo que por su relevancia y constitución resulta paradigmático para entender las entonces nuevas estructuras de la ultraderecha. Este grupo tiene como coyuntura fundacional la emergencia de la Revolución Cubana que se produjo en 1959. Tan solo tres años después, en 1962, se realiza la primera reunión de la Junta Directiva El MCRL estaba ideológicamente articulado en torno a la preocupación de que Costa Rica se sumara al espíritu revolucionario y comunista que seducía la región a partir del triunfo de Fidel Castro.

De esta forma, todos los esfuerzos organizativos se dirigían a impedir que el país cayera en las supuestas “garras” del comunismo, incluso, si esto significaba el empleo de la

violencia armada. El brazo paramilitar del MCRL fue su rasgo radical más distintivo, y sus vínculos con los aparatos formales del estado fueron siempre polémicos. Para ilustrar lo anterior, las Boinas Azules y los Tridentes (ambas subdivisiones paramilitares) se entrenaban en la Escuela Nacional de la Policía, con el permiso del Gobierno de la República. A este respecto dice Sánchez Alonso, vicepresidente de este movimiento: “el gobierno sabe que en la actual tesitura en que está Centroamérica, le podemos ser de gran utilidad” (Sandoval, 1985, p.8).

Esta relación extrema derecha y grupos de poder también se evidencia en el hecho que Sánchez Alonso fungía además como subdirector del diario *La Nación* y desde ahí publicó por casi 15 años una página “política” sobre la coyuntura nacional, hecho que da cuenta del acceso de estos grupos a las plataformas de intervención cultural y debate público.

Ahora bien, si este auge de la extrema derecha tuvo un momento fundacional a partir de la Revolución Cubana, su otro momento de auge se determina a partir del triunfo Sandinista en Nicaragua veinte años después. La proximidad territorial de esta victoria revolucionaria de corte marxista supuso la agudización de las aparentes “alarmas democráticas” en Costa Rica. Según estos grupos, el país debía reforzar la defensa de la soberanía nacional y articular el apoyo a las fuerzas contra-revolucionarias. Puesto así, para esos años, las posibilidades de expresión política en el país parecían quedar reducidas a la dicotomía: sandinismo(comunismo)-Nicaragua / democracia-Costa Rica. En esta dirección, el movimiento Alerta se manifestó en repetidas ocasiones solicitando la renuncia el embajador en Nicaragua de la administración Monge por su supuesta pasividad en el contexto sandinista.

Así las cosas, la revolución cubana primero y el triunfo sandinista después, ambos son hitos históricos alrededor de los cuales la derecha extrema articuló su “interpelación anticomunista”. El argumentario de adversidad al comunismo tenía entonces un respaldo geopolítico y fueron más de treinta años en los que la “amenaza comunista” marcó la constante política de la derecha. Se puede afirmar por lo tanto que en la segunda parte del siglo XX la construcción del antagonismo político estuvo definida por la frontera democracia/ comunismo. Dicho de otra forma, en las estructuras de la identidad nacional, “el comunista” fungió como símil de la alteridad política.

La diversidad ideológica en estos años podía tener muchos matices políticos, desde liberalismo radical hasta la apuesta por un Estado intervencionista, empero, el comunismo nunca se identificó con el supuesto “ser costarricense”. De hecho, cuando la resolución política de los problemas sociales derivados de la Guerra del 48 se tramitó a través de la instalación del mecanismo electoral como forma última de consenso y paz democrática, el comunismo quedó proscrito de la posibilidad de participar de los sufragios. En este sentido, Solís (2006) citado por (L. Álvarez, 2020) afirma:

La amnistía que daría paso a la paz política del resto del siglo requería que el mecanismo electoral fuese instituido como el medio de rotación del poder. Esto lo entendió Ulate al amarrar la paz externa y la paz interna con lo que él llamaba el 4 de febrero, “un sufragio nítido y resplandeciente”. Es recién en este momento que el sufragio se convierte en el regulador de la circulación de las nuevas élites políticas. La paz reclamada no pretendía tocar la verticalidad ni el lugar protagónico de los caudillos. Conservaba intactas las atribuciones de las élites para definir el rango de la dinámica social y política que les resultaba aceptable. Este proyecto de paz seguía teniendo excluidos: los comunistas quedaban por fuera (p. 500).

La palabra “comunismo” se convirtió por consiguiente en una categoría para la exclusión política. La comunidad y cultura política costarricense, cuya ontología se entendía a priori como democrática (según los lineamientos de las democracias liberales) tenía como borde y frontera al comunismo. Esto funcionaba también como una etiqueta de estigmatización social. Existía así una incapacidad en la imaginación política para plantear la posibilidad de un sujeto costarricense y al mismo tiempo, comunista. Tal y como lo dice (L.Álvarez, 2020)

El comunismo es el otro de la democracia que actúa como su exterior constitutivo. Así, la acusación de ser comunista no solo era eficaz en términos políticos, sino que establecía una distinción entre lo costarricense y lo no-costarricense, entre el adentro y el afuera (p.96).

Esta función del comunismo como “exterior constitutivo” de la identidad nacional no se reduce al repertorio narrativo con el que las elites políticas y los actores dentro del sistema de partidos elaboraban sus lugares de enunciación. Es importante recordar aquí que el contexto de la Guerra Fría es el marco socio-histórico a nivel global en el que se inscribe este tipo de antagonismo, a saber: democracia-capitalismo/ dictadura-socialismo. Por lo tanto, estos discursos estaban también normalizados en las grandes discusiones sociales y atravesaba en gran parte la totalidad social.

La “tonalidad local” (L. Álvarez, 2020) con que las narrativas de la Guerra Fría fueron instaladas en los años cincuenta, sesenta y setenta en Costa Rica se constata, por un lado en un ambiente de persecución y vigilancia que puede rastrearse en múltiples campos pagados en los principales periódicos de entonces (Vega, 1991) y por otro lado, en

la proliferación de organizaciones de corte anti-comunista como por ejemplo Liga Anti-comunista Universitaria Costarricense y Liga Anti-comunista de Costa Rica (L. Álvarez, 2020), ambas organizaciones civiles y con base social. Esto demuestra que “el comunista” como metáfora de alteridad política constituyó (y constituye) un componente importante del habla de la ciudadanía, es decir, el anticomunismo fue parte también del lenguaje popular con el que se desarrollaba la vida cotidiana.

Hasta aquí, se ha descrito cómo la DRP y los grupos conservadores en el país se han articulado históricamente a través del antagonismo con un “otro político”, que en tanto ajeno (externo) al “ser constitutivo” de la nación y la costarricenseñidad, se supone como amenazante al “nosotros” de la identidad nacional. El lugar de esta alteridad política fue ocupado por el comunismo y toda representación de este, imaginada o real, fue duramente combatida mediante discursos y prácticas orientadas a una presunta apología de la democracia.

Del mismo modo, los discursos anti-comunistas fueron también el correlato nacional de las grandes narrativas geopolíticas de amigos/enemigos propios del período de la guerra fría. Estas coordenadas de sentido fueron la base para la edificación de figuras y representaciones que condensaban el comunismo como el gran peligro de la época. De esta forma, el anti-comunismo tuvo dos grandes momentos fundacionales, por un lado, la Revolución Cubana de 1953 y después la Revolución Sandinista en 1979, ambos eventos que, por su proximidad territorial, alentaban y atizaban la hipótesis conservadora de que Costa Rica se pudiese sumar a la causa socialista.

La traducción de este “anticomunismo a la tica” en la vida política del país trastocó tanto las dinámicas con que los grupos de poder disputaban su hegemonía, hasta las prácticas y discursos sociales en los que la vida cotidiana de las mayorías populares

transcurría. Es decir, el anticomunismo aglomeró a todas las fuerzas representadas por el “establishment” encargadas de sostener el ordenamiento político vigente en el país.

A pesar de que en Costa Rica, tal como afirma Laura Álvarez (2020), no existió “una amenaza concreta de toma del poder por parte de alguna agrupación que se reconociera a sí misma como comunista” (p.102), esto no representaba una barrera para que en términos de producciones de sentido, “el comunista” fuese el significante en el cual los grupos conservadores depositaban sus hostilidades (y miedos).

En este sentido, aunque comparado con otras experiencias en países como Guatemala y buena parte de Sudamérica, el anticomunismo costarricense no terminó de fraguarse como una política sostenida de Estado, en el que amparados bajo la Doctrina de Seguridad Nacional⁹ se persiguiera la aniquilación física y simbólica del supuesto enemigo interno llamado “subversivos”; sí se puede decir que en las décadas de la guerra fría, existió en Costa Rica una operación política y mediática de extirpación simbólica de lo distinto, a saber, el comunismo¹⁰.

Este ejercicio de supresión simbólica señala de la centralidad del anticomunismo en las narrativas de los grupos conservadores y de extrema derecha en el país, pero, además, da cuenta de dos aspectos importantísimos: 1) que el autoritarismo y la violencia política fueron expresiones reales (aunque episódicas) de los grupos de poder de la ultraderecha.

⁹ Así se denomina a la doctrina ideológica y militar imperante en el último tercio del siglo XX, que a través de represión de los aparatos militares internos, perseguía la desaparición total de los actores pensados como “insurgentes” o “subversivos” pertenecientes a grupos socialistas y comunistas (Nieto, 2012).

¹⁰ Es importante aclarar aquí, tal como lo discute Álvarez (2020), que la distancia entre el uso político de la palabra “comunismo” y la definición teórico-conceptual de este, no ejerce particular importancia a la hora en que este concepto obtiene significación en la cotidianidad ni en las grandes conversaciones sociales. Por el contrario, “se trata entonces es de poder rastrear la construcción de sentido y su permanencia o transformación en el tiempo, procesos simbólicos que indican algo referente al estado de cosas sobre el cual se tejen estas asociaciones semánticas” (p.103).

Así, tal como se comentó con algunos ejemplos, la violencia política¹¹ se puede rastrear en la constitución misma del Estado costarricense, hasta la violencia dirigida hacia grupos de izquierda y socialistas en la época de la Guerra Fría; y 2) que la ultraderecha excede el marco del sistema de partidos y tiene expresiones no partidarias y electoralistas, es decir, a menudo se organiza a través de grupos fuera del poder estatal (a pesar de contar con múltiples lazos con este) como es el caso de las “ligas anticomunistas”, los grupos paramilitares y las grupos empresariales anti-comunistas.

Ahora bien, situada ya la extrema derecha y la DRP en este brevísimo recuento histórico, las preguntas que emergen inmediatamente son ¿Qué pasó después de la caída del muro de Berlín y del fin de los socialismos reales y qué repercusión causó en el imaginario costarricense la derrota electoral del Sandinismo en 1990, sin la Guerra Fría ni el Sandinismo como contexto para el anticomunismo?, ¿Qué aglutinó narrativamente a los grupos conservadores y de extrema derecha?, ¿Supuso estos hechos históricos el traslado de la categoría de otredad política a otra figura amenazante?

Estas preguntas son de vital importancia pues sus respuestas -aunque nunca definitivas- dan pistas de las formas en las que, en actualidad, las posturas anti-inmigratorias y los grupos de DRP se articulan. Del mismo modo que décadas atrás, esta relación no es un fenómeno “intra-territorial”, sino que dialoga con dinámicas políticas internacionales. Las grandes influencias de la política internacional y el desarrollo propio de las fuerzas de derecha radical en Costa Rica, y su expresión en las narrativas anti-inmigratorias, son los temas que el siguiente apartado pretende abordar.

¹¹ Mención importantísima merece aquí el feminicidio de Estado de Viviana Gallardo en 1981. Según recientes estudios históricos, el asesinato de esta mujer costarricense que participaba en un grupo con intenciones revolucionarias, fue el resultado de un plan (corporativo) por parte de agentes del Estado que buscaba acabar con la vida de tres mujeres, es decir, una criminal ejecución extra judicial. Ver más en el texto de : “Viviana Gallardo. Una memoria por construir” de Regueyra y El Taller de la Historiadora (2021).

7.2 Del odio comunista a la aversión anti-inmigratoria

El fin de la Guerra Fría, primero con la caída del muro de Berlín en 1989 y después con el colapso definitivo de la URSS en 1991, significó una reconfiguración geopolítica del mundo de gran importancia. De tal forma, además de las transformaciones relacionadas con las relaciones internacionales y la diplomacia, el fin de la Guerra Fría representó la estructuración de un “nuevo orden mundial” (Chomsky, 2007).

El mundo, otrora dividido por dos grandes ejes hegemónicos, devino en la consolidación del “sistema-mundo” liberal (Wallerstein, 2001). De tal manera, se decretaba “el fin de la historia” (Fukuyama, 1998) y la cultura pasó a ser la única distinción para la gobernanza mundial (Huntington, 1998). Se trataba, en definitiva, de declarar la victoria al bando “occidental y capitalista” de la historia y de celebrar la reciente unipolaridad del mundo.

Puesto así, el derrumbe de los socialismos reales trajo consigo un cambio en el paradigma narrativo con que se interpretaba a los “adversarios políticos”. En este sentido, se puede afirmar que sin un contexto internacional que respaldara activamente la preocupación real por el avance del comunismo, el anti-comunismo en Costa Rica perdió fuerza y centralidad en las narrativas de la derecha extrema y la DRP. Con este debilitamiento del anti-comunismo, producto del fin de la guerra fría, el antagonismo político que la derecha radical había materializado en el comunismo, quedó sin una figura concreta que sirviera de depósito simbólico y articulador de sus narrativas.

Otro hecho histórico que profundizó este debilitamiento del discurso anti-comunista es la derrota del Sandinismo en las elecciones generales de Nicaragua de 1990. Así, los cambios seguidos a la caída del muro de Berlín y la derrota del Sandinismo en Nicaragua, “debilitaron fuertemente la oposición entre “comunismo y democracia” como forma de

identificación política” (Sandoval, 2002; p,260). De esta manera, el eco regional que el anticomunismo costarricense (asociado a la ultraderecha) extraía del Sandinismo, se vio fuertemente disminuido.

No obstante, esta disminución conllevó a un desplazamiento semántico, en el cual, el rechazo al sandinismo fue trasladado a las personas nicaragüenses en general. Esta transición se resume en la pregunta que Sandoval (2002) plantea de la siguiente manera: “¿Por qué los sandinistas se convirtieron en ‘Nicas’?” (p.253).

Para Sandoval (2002) este desplazamiento de la aversión comunista hacia la representación del “nica” se debe a la instauración de una política racializada, es decir, a la forma en que ciertas categorías raciales son revestidas políticamente. De esta forma, la representación “nica”, que en principio refiere a un término alternativo del gentilicio “nicaragüense”, se transformó en una representación cargada de marcadores raciales y lingüísticos de otredad y subordinación. En este sentido, Sandoval (2002) afirma: “El significado de “nicas” en Costa Rica se constituye a través de diferentes marcas étnicas: piel oscura, pobreza y un carácter violento; además, no hablan un castellano “standard”, apenas para mencionar los más frecuentes” (p.261).

El uso social de la palabra “nicas” conlleva entonces una red de significaciones que, mediadas entre disposiciones ideológicas y prácticas sociales, inscriben a los sujetos en un entramado asimétrico de poder (Sandoval, 2002). De esta forma, no todo extranjero proveniente de Nicaragua es “nica”, lo es aquel subordinado en términos de clase y raza. En definitiva, “el nica” es el otro; y “el otro nicaragüense es crucial porque, precisamente, articula sentidos de diferencia basados en imágenes racializadas y de clase” (Sandoval, 2002, p.263).

Hasta aquí, siguiendo la reflexión, se puede afirmar que después de la caída del bloque soviético y la derrota del sandinismo, la extrema derecha y la DRP en Costa Rica elaboró un desplazamiento narrativo con el cual tejió un “continuum” semántico que puede entenderse a partir del siguiente esquema.

Comunista/Sandinista \longleftrightarrow Inmigrante/ “Nica”

Así, con estos pares categóricos se puede aproximar a la forma en que “el vacío” que dejó el fin de la Guerra Fría, como gran marco ideológico de antagonismos políticos, fue sustituido por la racialización de la política, específicamente, por la construcción de “el nica” en tanto figura encarnada de los malestares de la nación: la pobreza, la violencia, la ignorancia y el comunismo.

7.3 Expresiones Contemporáneas de las Narrativas Anti-Inmigratorias

Siguiendo la tesis fundamental de este capítulo, en la que la figura del inmigrante (nicaragüense) es el comunista del siglo XXI, la narrativa anti-inmigratoria, aunque no puesta siempre de manifiesto, constituye una base simbólica que subyace a las narrativas de la DRP en Costa Rica.

Las constituciones históricas de los imaginarios colectivos no son determinaciones lineales con las que se “captura” la vida cotidiana, por el contrario, el curso de lo social es una interacción compleja entre formaciones históricas, imaginarios colectivos y sustratos materiales. De manera que las narrativas con las que se fundamentan las identidades nacionales a menudo encuentran formas de apropiación y contestación por parte las mayorías populares. Esto impide que las construcciones de sentido elaboradas desde el poder y la hegemonía tengan un cierre totalizado (Sandoval, 2002).

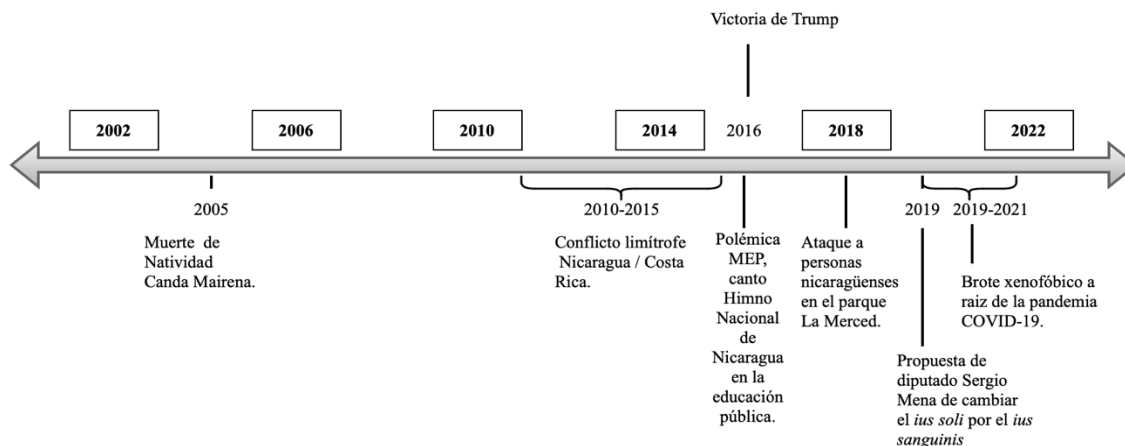
Asimismo, esta “no fijación” de los imaginarios colectivos en la vida cotidiana obedece a coyunturas socio-políticas en las que algunos aspectos de las identidades nacionales pueden ponerse en relieve o, por el contrario, opacarse de acuerdo con determinadas particularidades contextuales. Esto permite entender por qué la narrativa anti-inmigratoria no tiene una intensidad constante. Es decir, se observa con mayor fuerza en determinadas coyunturas, por ejemplo, en procesos electorales o frente acontecimientos mediáticos.

Lo importante a señalar en este sentido es que, aunque se defiende en este trabajo que la anti-inmigración articula en gran medida las narrativas de la DRP en Costa Rica, no es el único acervo de sentido con que cuentan estos grupos para construir marcos interpretativos de la realidad social. Más aún, a menudo la postura anti-inmigratoria está ligada a otros grandes ejes temáticos de la derecha extrema. Así, como se verá más adelante, en algunos casos la anti-inmigración puede estar ligada al incremento de la inseguridad, en otros al deterioro de los servicios públicos (especialmente los de salud), a la supuesta pérdida de la cultura o al incremento de la pobreza.

Sobre esta multiplicidad discursiva, se puede rastrear en el desarrollo del siglo XXI algunos momentos agudos (y hasta de inflexión) en los que la anti-inmigración ha resurgido como punta de lanza de las narrativas de la extrema derecha. La siguiente figura pretende señalar someramente algunas de estas coyunturas. Es importante señalar que se divide la línea de tiempo de acuerdo con los años electorales, pero no porque se asuma esta periodicidad como unidad de análisis, sino para evidenciar las relaciones de estos fenómenos con los procedimientos formales de la democracia.

Figura 5

Manifestaciones contemporáneas de la anti-inmigración



Según esta representación, que no pretende ser exhaustiva ni sistemática, se pueden desprender algunas relaciones para el análisis. Por ejemplo, ¿de qué manera los hechos internacionales de gran calado como la victoria de Donald Trump en Estados Unidos influyen en la política costarricense?, ¿cuál es la relación de estos hechos con los procesos electorales?, ¿cuáles son los actores claves de estos brotes anti-inmigratorios? No obstante, lo que más importa reflexionar en esta investigación, son los núcleos narrativos con los que se asocia la anti-inmigración de acuerdo con estos “hitos”.

En todos estos episodios históricos, la anti-inmigración ha aparecido como la bandera de los grupos de extrema derecha (Sandoval, 2020), ya sea bajo la forma partido político o en múltiples agrupaciones radicales que tienen las redes sociales como su principal plataforma de expresión (Arias, 2018). Son de alguna forma, coyunturas en las que el debate sobre como “afrentar” la inmigración ha ocupado la centralidad del itinerario público, pero más importante, en los que el argumentario de derecha sobre este asunto se ha subsumido como “sentido común”.

En este sentido, es importante recordar como para Hall et al. (1978), el autoritarismo populista, concepto utilizado para describir el desplazamiento hacia la derecha de la discusión pública a finales de los años setenta, tiene que ver fundamentalmente con la instalación de los idearios de la derecha en los marcos con los que habitualmente se dirime la política. Así, el proyecto político de este autoritarismo populista queda inscrito bajo el registro ideológico en las estructuras institucionales y repertorios discursivos de la sociedad. A decir de Somers (2008), sus narrativas quedan “naturalizadas en el presente”, a través de la producción de un amplio consenso social.

7.3.1 I Articulación: inseguridad e inmigración

Para acompañar esta reflexión con los acontecimientos situados en la Figura 5, en el año 2005 un joven nicaragüense de 25 años de nombre Natividad Canda Mairena, que presuntamente ingresaba sin autorización a una propiedad privada, fue brutalmente asesinado por dos perros rottweiler en una agonía de alrededor de una hora mientras era grabado por videocámaras de medios de comunicación y observado por otras personas presentes, entre ellas, dos policías que asistieron a atender el hecho. Todo ello suscitó una oleada de chistes xenofóbicos, asociando así el fatal acontecimiento con el humor (Masís & Paniagua, 2008).¹²

Este hecho, además de remarcar como la alteridad, otredad y odio pueden ser reproducidos a través de la esfera humorística de la sociedad (Ramírez, 2008; Villegas Herrera, 2013), significó también un aumento en la crueldad y la perversidad con la que a menudo se significa a las personas nicaragüenses (Araya, 2010). Aunque debe decirse que

¹² Pocos días después, una persona nicaragüense de nombre José Ariel Silva fue asesinada por un costarricense a raíz de una discusión sobre el caso de Natividad Canda Mairena iniciada en un bar (La Prensa, 2005)

el caso de Natividad Canda Mairena no tuvo un uso político evidente por parte de las fuerzas ultraconservadoras en el congreso, la asociación entre delincuencia/inseguridad-inmigración quedó inscrita de manera singular en el imaginario colectivo.

Esta asociación iba a actualizarse años después con la disputa limítrofe entre Costa Rica y Nicaragua iniciada en el 2010. La ola de racismo y xenofobia desatada por el caso de Natividad Canda Mairena encontró una metáfora en términos de relaciones bilaterales entre Costa Rica y Nicaragua por la disputa de la Isla Calero. Esta vez no era una persona concreta (llamada delincuente extranjero) quien ingresaba a la propiedad privada de un costarricense (como se aparenta lo hizo Natividad Canda), sino las supuestas aspiraciones expansionistas de un país comunista (Nicaragua) en flagrante violación a la pretendida soberanía nacional costarricense. De manera que algunos símbolos y metáforas fueron trasladados a este nuevo conflicto diplomático, así como lo afirma Sandoval (2012):

el asesinato de Canda Mairena se registró en el imaginario social costarricense asociado a los perros rottweiler, los cuales se emplean para representar la defensa de la nación y el territorio costarricense en esta nueva disputa limítrofe que arranca en el 2010 (p. 181).

Este conflicto inició a partir de una denuncia presentada por Costa Rica frente a la Corte Internacional de Justicia de La Haya, en la que se acusa a Nicaragua de profundos daños ambientales productos del dragado del Río San Juan y de particularmente, la anexión de una extensión de tierra perteneciente a Costa Rica a partir de las modificaciones en el cauce del río.

Lo que interesa de este episodio para los fines de esta investigación, es el modo en que este hecho fue tramitado mediante el nacionalismo y la defensa de la soberanía territorial, específicamente, el reforzamiento que esto significó para algunas voces de la

extrema derecha en el país. El tratamiento de esta coyuntura por parte de los medios de comunicación masiva fue desde primera instancia nacionalista, enmarcando el conflicto como una amenaza a la soberanía territorial. Desde esa interpretación, el conflicto rápidamente escaló hasta convertirse en un asunto de seguridad nacional (Sandoval, 2012)

Este encuadre noticioso fue rápidamente secundado por las declaraciones de algunas personas de gobierno, entre ellas el entonces Ministro de Seguridad, José María Tijerino quien afirmó que “Estos señores se retirarán por la razón o la fuerza” (Citado en Sandoval, 2012) y René Castro (que fungía como Canciller) que mencionó que "el ser pacifistas está en el alma costarricense, pero fuerzas externas nos están obligando a considerar posturas históricas nuestras” (citado en Sandoval, 2012).

Si a este clima se le suma el envío por parte de Costa Rica de múltiples efectivos de la Guardia Nacional con equipo militar a la zona, se puede entender el ambiente de profunda hostilidad que imperaba en el momento. De esta manera, metáforas como “usurpación”, “filibusteros”¹³, “invasión”, inscribieron los acontecimientos dentro de la narrativa Bélica.

En este escenario, el Movimiento Costa Rica Libre, cuya larga tradición de extrema derecha ya ha sido mencionado, tuvo un papel beligerante a la hora de denunciar la supuesta pasividad con la que el Poder Ejecutivo estaba enfrentado los acontecimientos. Esto es tal, que en noviembre del 2010 publicó el siguiente campo pagado en Diario Extra:

ANTE LA INVASIÓN NICA A NUESTRO TERRITORIO. Carta Pública a la señora Presidenta de la República Sra. Laura Chinchilla”

¹³ Esta metáfora fue empleada por la misma presidenta Laura Chinchilla en el discurso de rememoración de la Batalla de Rivas el 11 de abril del 2011. (Citado en Sandoval, 2012)

En la Asociación Movimiento Costa Rica Libre (MCRL) estamos profundamente indignados ante la flagrantemente invasión a nuestro territorio y violación a nuestra soberanía, propinada por parte del ejército sandinista. Respetuosa y vehementemente la instamos a usted como presidenta que ha jurado defender a la patria y nuestra soberanía a que tome acciones inmediatas para defender nuestra querida Costa Rica. Denunciamos públicamente que: existe un incumplimiento de funciones evidente por parte del Ministro de Seguridad Pública José María Tijerino al no defender nuestra patria ante la invasión y asentamiento nica en el territorio costarricense de Isla Calero. Esperamos que no haya un conflicto de intereses por parte del señor Ministro de Seguridad en esta situación por haber sido el “hombre de confianza de los magistrados orteguistas” en el proyecto de Consultoría Jurídica que él efectuó en Nicaragua. A esta delicada inacción y pasividad en la defensa de nuestra integridad territorial, se unen las actuaciones del Ministro de Relaciones Exteriores René Castro que demuestran gran inexperiencia en materia de seguridad internacional, quien en vez de activar los procedimientos para aplicar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), ha divagado por los foros internacionales y redes sociales atrasando la resolución de este gravísimo problema que requiere acciones inmediatas para expulsar de nuestro territorio al ejército de los comunistas reciclados que ocupan hoy el poder en Nicaragua.

¡Señora Presidenta de la República, la soberanía, la integridad territorial y la seguridad nacional de nuestra patria están siendo ultrajadas y debemos actuar en su defensa ya! Es una labor impostergable, es su deber constitucional hacerlo. Si los ministros de gobierno incumplen sus labores, o no las realizan eficientemente, hay

que cambiarlos, porque este no es un asunto de nombres ni de vanidades personales, esto es un asunto de la patria que debe ser solucionado inmediatamente: expulsando de nuestro territorio al ejército invasor. Seguiremos vigilantes para que la LIBERTAD Y LA DEMOCRACIA PREVALEZCAN SIEMPRE EN NUESTRA PATRIA ¡VIVA COSTA RICA!” (Movimiento Costa Rica Libre, Campo pagado, Diario Extra, 11 de noviembre, 2010)¹⁴

De este comunicado llama la atención la interpelación directa que se le hace al gobierno para utilizar mecanismos violentos y bélicos para atender la crisis, sin dejar de lado el uso del significante “nica”, ni la referencia directa al comunismo como signo distinguible de la “invasión”, así queda reflejado cuando afirman “comunistas reciclados”.

Además, tal como afirma Adam Álvarez (2016) refiriéndose a las expresiones de extrema derecha en el país, este campo pagado “da unas primeras luces sobre los principales tópicos defendidos por estos grupos, donde destaca el anticomunismo y un discurso de seguridad nacional centrado en la protección o defensa de la soberanía nacional” (p.48).

Siguiendo esta línea, en esta coyuntura destaca también la aparición de grupos paramilitares y para-policiales que hicieron el llamado a un levantamiento armado para la defensa de la nación (Solano, 2023); el más distinguible fue el grupo “Patrulla 1856” (Retana, 2017; Salgar, 2013). Esta agrupación fue dirigida por un reconocido excoronel y exdirector de la Fuerza Pública que se autodenominaba “Comandante en jefe del Estado

¹⁴ Mayúsculas y ortografía según texto original.

mayor” y que logró contar entre sus filas a más de 100 personas que realizaban entrenamiento militar en la zona norte del país (Retana, 2017).¹⁵

En este sentido, esta coyuntura sedimentó la equivalencia inseguridad =inmigración nicaragüense en el imaginario social. De manera que este brote xenofóbico y racista incrementó la presencia de grupos de derecha extrema que rápidamente supieron articular su postura anti-inmigratoria con los sentimientos exacerbados de defensa de la soberanía nacional. Cabe recordar aquí, de nuevo siguiendo a Hall et al. (1978), que un instrumento del autoritarismo populista es la construcción de “pánicos morales” mediante los aparatos mediáticos y estatales. De tal modo, la aparente crisis de soberanía territorial, y los miedos y ansiedades sociales que de ella se erigieron, quedó instrumentalizada para la avanzada de la derecha extrema. Se podría decir que el resultado más evidente de esta coyuntura, en términos de narrativa social, es el fortalecimiento de la criminalización de las personas inmigrantes nicaragüenses.

La efectividad de los “pánicos morales” conlleva a pensar en la dimensión afectiva de estas construcciones políticas. En este sentido, las emociones juegan un papel fundamental a la hora de vehicular relaciones de dominancia y codificarlas en algunas corporalidades. Tal como afirma Ahmed (2017), “no es complicado ver cómo las emociones están entreveradas con el afianzamiento de la jerarquía social: se convierten en atributos de los cuerpos en tanto transforman lo que es "más bajo" o "más elevado" en aspectos corporales” (p.23).

De esta forma, las coyunturas que anudan inseguridad e inmigración también echan mano de los registros afectivos para establecer relaciones de antagonismo entre cuerpos

¹⁵ Cabe resaltar que esta persona de nombre José Fabio Pizarro fue condenado tiempo después por tráfico internacional de drogas, delito en el que habría usado a este grupo paramilitar para proteger y trasegar las mercancías ilícitas (Fallas, 2018).

sociales específicos. El carácter relacional de las emociones, es decir, que los afectos sucedan en un “entre” y no que residan “dentro” los sujetos, es lo que habilita pensar las emociones como una economía, además de como reproductores de alteridades (Ahmed, 2017).

En el caso de la anti-inmigración, esta alteridad es también la precondition para que estos sujetos migrantes puedan ser provistos de desprecio y odio. El odio está funcionalizado desde su “uso defensivo” (Ahmed, 2017, p.78), ósea, como un mecanismo confrontativo que protege a un objeto considerado previamente como amado. El odio social es un ejercicio que pretende anticipar el agravio.

Bajo esta lógica, las corporalidades nicaragüenses son consideradas como amenazas, en tanto ponen en peligro objetos revestidos de amor, en este caso la soberanía territorial, pero también otros recursos amados como el empleo y el bienestar social. Puesto así, se fundamenta un razonamiento bajo el cual el sujeto inmigrante puede ser sujeto de desprecio y odio sin mayor justificación. Relacionado con esto, Ahmed (2017) dice:

Dichas narrativas funcionan al generar un sujeto a quien unos otros imaginados ponen en peligro y cuya proximidad amenaza no solo con quitarle algo (empleos, seguridad, riqueza), sino con ocupar el lugar del sujeto. La presencia de este otro se imagina como una amenaza al objeto de amor. (p. 78)

7.3.2 II Articulación: chauvinismo del bienestar e inmigración

Ahora bien, la dimensión afectiva integrada en las narrativas anti-inmigratorias también tiene un correlato con las condiciones materiales de vida, es decir, la imaginación de los sujetos alternizados interrelaciona lo afectivo con lo material de los contextos sociales. A este respecto, Ahmed (2017) señala: “las economías afectivas son sociales y materiales, así como psíquicas” (p.82).

Sobre este entendido, se desprende que las condiciones materiales vida son importantes a la hora de establecer las divisiones entre el “nosotros” y los “otros”. Sandoval (2002) ha indicado que “la representación de los nicaragüenses como "otros" no se considera solo un fenómeno discursivo, sino que está imbricado en factores materiales, aunque estas relaciones no pueden ser formuladas en términos deterministas” (p.251). De este modo, es indivisible la relación entre representaciones sociales, economías del afecto y las exclusiones materiales.

En esta dirección, en Costa Rica las desigualdades se han profundizado en las últimas décadas. En el año 1991, según el Índice de Desarrollo Humano del PNUD (1991), el país había “alcanzado un nivel sobresaliente de desarrollo humano. Sus índices del gasto público y de asignación social son elevados y los indicadores de desarrollo humano del país son cercanos a los de Europa” (p.138). Ahora bien, para el 2016, Costa Rica fue el noveno país con mayor desigualdad (Banco Mundial, 2016).

Para ilustrar esta desigualdad en términos de distribución del ingreso, se pueden observar los datos del INEC citados por (Ordóñez, 2021), en donde para junio del 2020, el quintil superior (20% de la población con mayor riqueza) recibe el 51.9% del ingreso, mientras el quintil inferior (más pobre) recibe apenas el 4.49% de la riqueza de la población. Es decir, cerca del 3,300,000 personas reciben solamente el 20% del total de ingreso.

Este nivel de desigualdad tiene repercusiones en la dimensión psicosocial de la democracia. Therborn (2006) considera esto como “desigualdad existencial” y lo describe como esa forma de “reconocimiento desigual de individuos humanos como personas. Esto crea una desigualdad existencial, que posiciona la libertad y la ausencia de la misma en la búsqueda de proyectos personales, derechos y prohibiciones de actuar, y distribuye

afirmaciones y negaciones de reconocimiento y respeto” (p.7). De este modo, la desigualdad se codifica subjetivamente en modo de carencia, debilitando los horizontes de igualdad y justicia que constituyen los elementos básicos de la forma democrática de la política.

Frente a este deterioro de los elementos subjetivos e ideológicos de la democracia, la precarización general de las condiciones materiales de la vida puede anudarse con narrativas y representaciones que echen mano de posicionamientos anti-inmigratorios como recurso explicativo de la desigualdad.

En este caso, se puede afirmar que ocurre una “politización de la migración” (Brug et al., 2015). A pesar de que a menudo este concepto refiere a una operatoria política de “arriba” hacia “abajo”, relacionada particularmente con el “mercado electoral” y la estructura de oportunidades, no habría que olvidar de qué modo estas narrativas también encuentran circulación en otros grupos ajenos al sistema de partidos.

Una forma en que la migración es politizada, es el “chauvismo de bienestar” (Voorend, 2019). Este refiere al discurso que explica el deterioro de los servicios públicos, especialmente los de salud, por el supuesto sobre-consumo que realizan las personas migrantes. Para citar un ejemplo, en medio de la crisis de financiamiento de la Caja Costarricense de Seguro Social en el 2011, cerca de tres de cada cuatro personas costarricenses culpabilizaron a las personas nicaragüenses del menoscabo en los servicios públicos de salud¹⁶ (Dobles Oropeza et al., 2014). Por supuesto, esta perspectiva deja de lado al menos dos aspectos sustanciales que contrarían esta tesis, por un lado la

¹⁶ Esta discusión no es exclusiva de los últimos años, para el año 1999 existió un debate sobre si el Estado debía incluir o no a los estudiantes nicaragüenses dentro de los “bonos escolares” que se otorgaban en el sistema de educación pública. Debido a un fallo de la Sala Constitucional, se calificó como discriminación, la negativa de otorgar estos bonos a personas bajo el criterio de extranjería (Sandoval, 2002).

contribución económica de los inmigrantes, para el año 2018 se estimaba que cerca del 12% del PIB era aportado por población migrante (OECD, 2018), y por otro lado, el porcentaje de personas que están afuera de los grandes “acuerdos del bienestar” en materia de educación, salud y vivienda, debido a las condiciones propias de exclusión que son víctimas (Sandoval, 2002)

La inserción y consecuente enraizamiento de estos imaginarios en el cuerpo social costarricense, conlleva a un clima generalizado de asperidad contra las personas inmigrantes nicaragüenses, que por supuesto, también tiene eco en las instituciones de representación política del país.

En consecuencia, muchos políticos de renombre en la esfera mediática encuentran en este contexto un terreno donde abonar sus discursos de odio en favor del rédito electoral. Por señalar algunos casos, para las elecciones del 2018, el candidato del Partido Liberación Nacional, Antonio Álvarez Desanti, quien afirmó que “les pasaría la factura” a las personas inmigrantes que hacen uso del sistema de salud pública; y Otto Guevara Guth, del Partido Movimiento Libertario, dijo que de ser Presidente, revisaría los “abusos de los servicios de la Caja [Caja Costarricense del Seguro Social] por los extranjeros que no pagan” (Voorend & Rivers-Moore, 2020).

A pesar de que estos ecos narrativos del sentimiento anti-inmigratorio son casi siempre enunciados por políticos de la derecha del espectro político y, por lo tanto, se podría asumir que cierto discurso de la preferencia nacional es consustancial a estos posicionamientos ideológicos conservadores, lo que resulta novedoso es la forma en que las narrativas anti-inmigratorias ocupan un lugar primordial en la articulación del discurso ultraconservador.

Como se ha planteado, existe una dinámica de producción y distribución con la que las narrativas sociales se movilizan en el circuito cultural (ver Figura 3). Así, la vida cotidiana, los discursos de los poderes públicos y la agenda mediática de los medios de comunicación masiva son todas partes integrales de la economía de los significados y los sentidos. Dicho de otro modo, las narrativas anti-inmigratorias guardan una íntima dinámica entre aquellos textos provenientes de instituciones públicas y poderes mediáticos, como de las representaciones generadas por las interacciones de la vida cotidiana.

Esta co-producción (no lineal y siempre en transformación) de las narrativas anti-inmigratorias por aquellos sujetos que “producen” estas elaboraciones de sentido, y de aquellos sujetos que las “consumen”, se manifiesta explícitamente en hechos concretos.

Uno de los más recientes, y cuyo nivel de violencia marca una ruptura en cuanto al alcance de las narrativas anti-inmigratorias, es el sucedido el 18 de agosto del 2018, en San José. Este día, un grupo de alrededor 500 personas enardecidos con cantos nacionalistas, algunos con símbolos nazis, bombas molotov y variadas armas blancas, atacaron a personas nicaragüenses en el parque “La Merced”, lugar históricamente constituido como espacio de reunión y encuentro para la población nicaragüense (Murillo, 2018).

Este episodio de odio explícito puede ser entendido como un pasaje entre la política asumida como confrontación entre adversarios, al ejercicio de la negación y destrucción del enemigo (Mouffe, 2007). Es decir, el despojo de todo ropaje político del otro y la deshumanización al punto de reducirlo a la condición de zoé agambiano (Agamben, 1998).

Violencia y representaciones discursivas son, según hemos visto, partes de la misma moneda. El ataque físico contra las personas nicaragüenses, en tanto “pasaje al acto”, es correlativo a la producción de una narrativa que prefigura a los inmigrantes nicaragüenses como receptores válidos de los odios de la identidad nacional.

Ahora bien, otro de los mecanismos con los que funciona la extrema derecha, es bajo la radicalización de la derecha. Cuando la anti-inmigración es el registro con que se modula la discusión pública por parte de la derecha, no es de extrañarse que algunas figuras encarnen narrativas que conviertan su original posición de centro-derecha o de derecha democrática, en enunciados propios de la extrema derecha. Es decir, algunos discursos públicos por parte de políticos se radicalizan, rompiendo de tal forma, con algunos límites que los valores democráticos han impuesto a la imaginación política de la extrema derecha.

Un caso ejemplar en este sentido es la propuesta del para el entonces diputado Sergio Mena, de modificar el “*ius solis*” (la atribución de nacionalidad de acuerdo con el país de nacimiento,) al “*ius sanguinis*”, en el que la nacionalidad se define en concordancia con la nacionalidad de los padres. Según el líder del partido Nueva Generación, en Costa Rica los inmigrantes saturan los servicios públicos y amenazan las oportunidades y desarrollo de las personas nacionales: “tenemos niños que son relegados a un segundo plano porque se privilegia la matrícula de extranjeros” (Ruiz, 2019).

7.3.3 III Articulación: amenaza sanitaria e inmigración

Por último, la pandemia de COVID-19 fue otra coyuntura reciente en la que se agudizaron las narrativas anti-inmigratorias. A pesar de que la inmigración ya había sido concebida como la introducción de un agente infeccioso, que contaminaba la nación costarricense bajo la metáfora del “contagio” (Sandoval, 2002), la pandemia actualizó esta representación social esta vez bajo el signo de “amenaza sanitaria”.

En este sentido, el incremento de la desinformación sobre el COVID-19 estuvo acompañada de discursos que presentaban a la inmigración nicaragüense como la principal

causa de contagio. Así, en el contexto de la pandemia se activó el *topos*¹⁷ de amenaza históricamente depositado en la inmigración (Tristán & Sibaja, 2021). Este tipo de posturas también encontraron eco en algunas acciones erráticas por parte del gobierno. Por ejemplo, el 23 de abril del 2020 autoridades de la Fuerza Pública, el Organismo de Investigación Judicial (OIJ), el Patronato Nacional de la Infancia (PANI), el Ministerio de Salud, la Dirección General de Migración y Extranjería (DGME) y la Municipalidad de Upala, ingresaron fuertemente armados a una finca privada habitada por nicaragüenses en la comunidad de Upala, con tratos intimidatorios y sin orden judicial, para una supuesta inspección sanitaria. Esta acción condujo a un pronunciamiento por parte de varias organizaciones relacionadas con los Derechos Humanos, exigiendo la investigación de estos hechos (Cenderos et al., 2020). Del mismo modo, en mayo del 2020 la Caja Costarricense de Seguro Social prohibió atender en las áreas de salud a las personas inmigrantes indocumentadas al menos que estuvieran en presencia de las autoridades de Migración o la Fuerza Pública (Ugarte, 2020).¹⁸

Esta narrativa de contagio sobre la población nicaragüense ocultaba los verdaderos factores del aumento de casos positivos en la zona norte, relacionados con las precarias condiciones laborales en gran parte de los monocultivos y las condiciones de exclusión que dificultaban el seguimiento de medidas anti-contagio por parte de las personas migrantes. Por ejemplo el hacinamiento y la imposibilidad de quedarse en casa (G. Quesada, 2020; Rodríguez et al., 2022). Es decir, la mayoría de los inmigrantes nicaragüenses ingresaban

¹⁷ *Topos o topoi* es una estrategia lingüístico-discursiva que recurre a los “lugares comunes” en la enunciación, es decir, apela a aquellas creencias comunes que se asumen como verdaderas (Herrera, 2018)

¹⁸ Es importante aclarar que no todo fue desacierto por parte de las autoridades. Como buenas prácticas se puede mencionar que en los informes diarios sobre el contagio no se desagregó nunca los datos entre personas nacionales o extranjeras. De igual forma, el Ministerio de Justicia y Paz produjo una campaña bastante extendida con el fin de combatir la xenofobia (Sandoval, 2023).

sin contagio y luego, obtenían el virus del COVID-19 debido a las condiciones laborales en Costa Rica. A pesar de ello, según la ONU en un estudio realizado desde el mayo de 2020 a junio del 2021, los mensajes de odio en función de la xenofobia ocupó el primer lugar de todos los datos registrados, con un total de 181.453 conversaciones detectadas (Hidalgo, 2021).

En este contexto, a pesar de que un informe de Amnistía Internacional del 2022 informaba que Latinoamérica aún representado el 8,6% de la población mundial, soportó el 28% del total de muertes por COVID-19 en el mundo (Amnistía Internacional, 2022), fue difícil establecer “narrativas de interdependencia” (Sandoval, 2023) entre las migraciones sur-sur, de manera que la xenofobia y el racismo de nuevo alentaron las narrativas anti-inmigratorias de la extrema derecha.

7.4 Observaciones finales

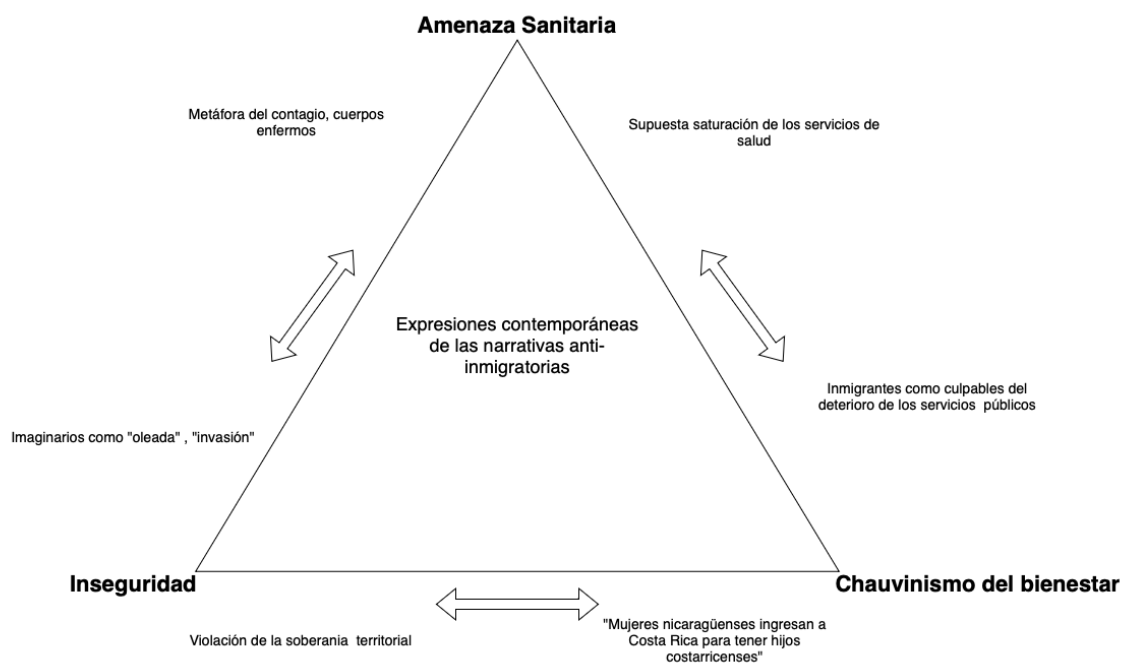
A modo de síntesis, la anti-inmigración ha estado a la base semántica de gran parte de las narrativas de la extrema derecha y la DRP. Esta relación se opaca en coyunturas en las que la enunciación de la DRP no se apalanca principalmente en su componente nativista, sin embargo, la anti-inmigración, en tanto apelación a la otredad contaminante, ofrece una constelación rica de significaciones para la articulación narrativa de la DRP.

Tal como se ha desarrollado hasta aquí, las principales relaciones narrativas de la anti-inmigración en Costa Rica en la historia reciente son asociaciones en cuanto a: 1) Inseguridad, generalmente relacionada con la propiedad privada pero, después de la disputa limítrofe de la Isla Calero en el 2011, como metáfora de amenaza de la soberanía territorial; 2) Chauvinismo del bienestar (Voorend, 2019), es decir, el imaginario social en el que se explica el deterioro de los servicios públicos, especialmente los de salud, por el supuesto

sobreconsumo que realizan las personas nicaragüenses y 3) Amenaza sanitaria, el discurso en el contexto de la pandemia por COVID-19 que relacionaba la inmigración nicaragüense con el incremento exponencial de las tasas de contagio. A modo de ilustración, las asociaciones se pueden visualizar de la siguiente forma:

Figura 6

Asociaciones de la anti-inmigración



Estas son asociaciones de sentido que no obedecen a ninguna jerarquía, sino que funcionan a modo de constelación de significados. Así, ninguna de esta tendencia narrativa aparece con total autonomía o dependencia en relación con las otras, más bien, es por su capacidad de anudamiento con otras que existen con fuerza en los recursos semánticos de la DRP. De esta forma, categorías como “inseguridad”, “amenaza sanitaria” y “chauvinismo de bienestar” son asociaciones móviles y fluctuantes que funcionan en tanto articulen una red de significados que den sentido a las narrativas anti-inmigratorias en la DRP.

En esta dirección, son justamente “articulaciones” (en el sentido de Stuart Hall) porque muestra el carácter relacional con que se tejen estas superposiciones de sentido. Para reforzar esta idea, se puede referir a dos casos.

En el 2018, año que se dio el ataque violento a las personas nicaragüenses en el parque La Merced, se discutía en el plenario la Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas (mejor conocida como la Reforma Fiscal). Esta estuvo acompañada de un gran debate público, en el que algunos sectores afirmaban que gran parte de los nuevos ingresos recolectados iban a ser destinados a programa de bienestar social para las personas inmigrantes y refugiadas (Sandoval, 2023). De esta forma, el discurso nacionalista que cela los grandes acuerdos de bienestar (chauvinismo del bienestar) estuvo ligado a la tradicional narrativa que asocia la inmigración nicaragüense con inseguridad y el aumento de la delincuencia.

El otro caso, quizás más paradigmático, es que para los primeros meses de la pandemia por COVID-19 la imagen del perro rottweiler (relacionado con el caso Natividad Canda) volvió a circular en las redes sociales, haciendo referencia a un posible mecanismo para detener el ingreso de personas inmigrantes supuestamente infectadas en la frontera norte. De manera que, de acuerdo con esta metáfora, la muerte del otro puede asumirse como necesaria si esta significa la protección del cuerpo nacional en estado de amenaza.

La reaparición de la imagen del rottweiler en coyunturas donde el “nosotros” de la nación está (imaginaria o materialmente) vulnerabilizado, opera a modo de un significante móvil que puede entretorse con discursos alrededor de la Inseguridad (disputa limítrofe de Isla Calero), el Chauvinismo del Bienestar (discusión de la Reforma fiscal) y la supuesta Amenaza Sanitaria (como mecanismo para detener el ingreso de “cuerpos enfermos”). En definitiva, el significante del perro rottweiler es un caso idóneo para entender la forma en

que determinadas coyunturas combinan las formaciones históricas y los imaginarios sociales en narrativas para la exclusión.

8. Resultados, análisis y discusión de la información

8.1 Estructura narrativa general de los grupos de DRP en Costa Rica

8.1.1 Caracterización narrativa de los grupos de DRP

El objetivo de este capítulo es identificar, describir y analizar los elementos constitutivos de las narrativas de los grupos de DRP estudiados, con un énfasis particular en cómo se construye el discurso general, antes de entrar en la dimensión anti-inmigración en el capítulo siguiente.

La caracterización general de los grupos de DRP estudiados se puede resumir en el siguiente cuadro.

Cuadro 3

Descripción grupos DRP

Nombre	Descripción	Plataforma	n.º de seguidores	n.º Me gusta	Fecha de creación
Grupo Patriótico REMO	“La verdad bien dicha”	Facebook	36 mil	16 mil	Agosto del 2018
Cueva Patriótica	-	TikTok	115.5 mil	2.1 millones	Febrero del 2022
Costa Rica Nacionalista	“Por una patria libre del mal! por un pueblo unido y nacionalista”	TikTok	4743 mil	26.3 mil	Julio del 2019

8.1.1.1 Grupo patriótico REMO.

Para el análisis del Grupo Patriótico REMO (en adelante REMO) se utilizó un instrumento de recolección de información (ver en Anexo 1) basado en los tres componentes de la DRP propuestos por Mudde (2021): nativismo, autoritarismo y populismo. De igual forma, de acuerdo con la literatura científica recogida en antecedentes y a la elaboración conceptual del Capítulo 1, se partió como categorías preliminares

derivadas deductivamente los siguientes subtemas: Nacionalismo, Exaltación del pasado, Belicismo, Autoritarismo, Anticomunismo, Discriminación, Xenofobia/ anti-inmigración, Discurso odio contra los nicaragüenses, Religioso, Contra la ideología de género, Contra el feminismo, Contra del aborto y Contra instituciones democráticas.

A la hora de hacer la primera codificación abierta de los datos preliminares, de acuerdo con la Teoría Fundamentada, los subtemas contra el feminista y contra el aborto tuvieron que ser agregados de acuerdo con los hallazgos. Además de esta categorización, el instrumento recogía el recurso semiótico con que se presentaban las publicaciones (imagen, texto, video, noticia) y, a través de un etiquetado de datos, se identificaba las palabras clave de cada posteo.

Lo anterior permitió identificar los principales temas narrativos de este grupo de Facebook, así como encontrar las publicaciones que encajan estrictamente dentro de la categoría DRP. Para el período estudiado (2018-2022), se registraron un total de 3,547 publicaciones en la página; de estos, 709 corresponden a publicaciones identificadas como de DRP. Esto representa un 25% del total de publicaciones del grupo.

REMO se auto define como un grupo civil de orientación apolítica y que tiene como objetivo el mejoramiento de la función pública. Según una publicación del 2019, “el grupo REMO es apolítico y lucha por el Rescate de la Moralidad en la función pública”. La noción de “rescate” se repite en algunas imágenes que son compartidas, por ejemplo:

Imagen 1

Grupo Remo



Nota: Extraído de Grupo REMO en Facebook.

En cuanto al concepto de “apolítico”, es difícil constatarlo en su línea narrativa. Por el contrario, parece un grupo preocupado por intervenir en la vida pública. En la siguiente imagen, la frase “REMO busca provocar un despertar ciudadano” podría dar cuenta del carácter inminentemente político de este grupo.

Imagen 2

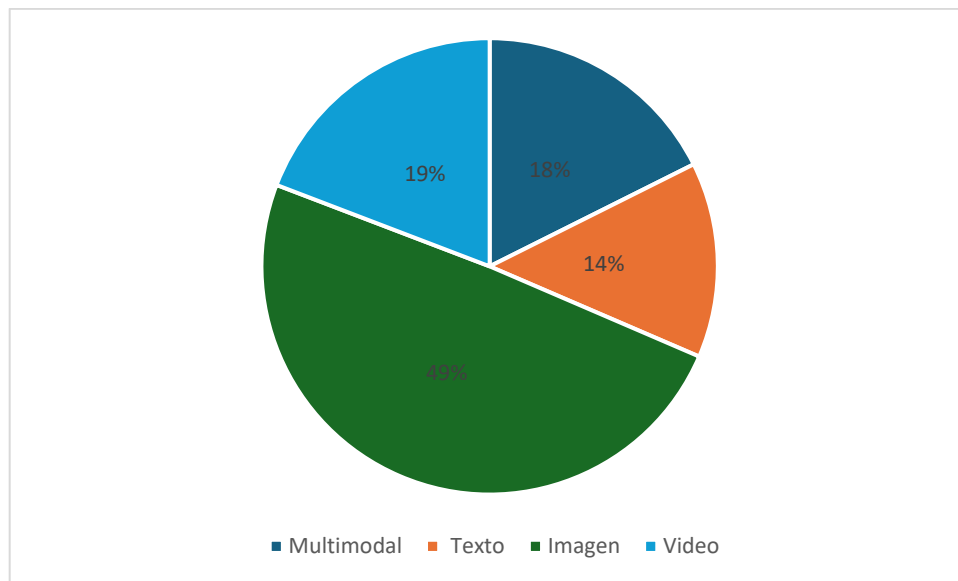
Descripción Grupo Remo



Nota: fuente Grupo REMO en Facebook.

De igual forma, la participación activa de este grupo en acciones colectivas en apoyo o censura contra el gobierno de turno es otro hecho contrario a la naturaleza apolítica que este grupo manifiesta tener.

El registro de la información muestra la siguiente distribución de los recursos semióticos:

Figura 7*Distribución modos semióticos REMO*

Muchas de las imágenes utilizadas parecen ser de fabricación artesanal por parte del grupo. A menudo, estas imágenes con diseño simple se presentan al estilo de meme. Por ejemplo, en la imagen 3 se interviene una fotografía del ex ministro Daniel Salas con el fin de homologarlo con la figura revolucionaria y de izquierda Ernesto Guevara, y de esta forma, clasificar las acciones del ministro como comunistas.

Imagen 3

Nota: Tomado de Grupo REMO en Facebook.

Además de noticias de diferentes medios de comunicación, el grupo comparte (republica) contenido de perfiles específicos. Al realizar una nube de palabras con nombres propios basada en las frecuencias de las palabras clave y filtrar los nombres por los perfiles de Facebook con contenido más compartido (eliminando nombres de personas con puestos en la institucionalidad pública como el del presidente), el software de análisis MAXQDA arroja la siguiente imagen:

Figura 8

Figuras mediáticas reproducidas en REMO



Nota: Realizado a partir de MAXQDA por todo el periodo de análisis.

Estas personas son conocidas en el ámbito público por coincidir en posiciones libertarias y por promover políticamente las soluciones promercado. Destaca en esta lista, el nombre de Pedro Muñoz, pues al ser diputado, es la única persona con un cargo de elección popular. Las demás personas son voces activas dentro de las plataformas digitales y con ideas asociadas al imaginario conservador y de derecha política.

Es interesante también la presencia de Juan Diego Castro, pues en la contienda electoral del 2018 surgió como un fuerte candidato de la DRP por su proyecto autoritario y punitivista (Pignataro et al. 2019). Otros personajes como Pablo Barahona, Juan Carlos Hidalgo y Eli Feinzaig están ligados fuertemente a la política; en el 2018 las tres figuras mediáticas fueron candidatos a diputados de la república, siendo Eli Feinzaig el único que

alcanzó la curul. Actualmente, Juan Carlos Hidalgo es el candidato presidencial por parte del PUSC para el año 2026.

De manera que, además de líderes de opinión, estas figuras mediáticas están vinculadas a instancias políticas formales como los partidos políticos y entienden las estructuras democráticas como espacios de disputa ideológica. Este aspecto es importante porque revela que estas personas no solo tienen un gran peso mediático en los grupos de la DRP, sino que conforman parte importante del paisaje narrativo de estos grupos, siendo partícipes activamente de la producción de sentido político sobre el acontecer nacional.

Un caso claro en esta dirección es el expuesto por Juan Diego Castro cuando en enero de 2022 publicó un libro titulado “Los canallas.info”, en donde analiza lo que, según él, fueron los grupos de poder encargados de sabotear su candidatura presidencial en las elecciones de 2018. En específico utiliza “la casta codiciosa” y “la prensa canalla” como grandes etiquetas para distinguir a estos colectivos. El término “prensa canalla” se convirtió pocos meses después en un significativo maestro utilizado por el presidente Chaves para designar a los sectores de la prensa que elaboraban críticas sobre su gobierno y que son parte esencial de su construcción de antagonismo político. El éxito de este significativo como un gran delimitador de antagonismos tuvo un gran impacto en el discurso social y sobre él se detendrá este análisis en el capítulo dos.

Además de estos operadores de opinión pública, el Grupo Patriótico REMO es parte de un ecosistema narrativo de otros grupos de Facebook con una gran afinidad ideológica. En este sentido, en la convocatoria a una marcha contra el tratado de la OMS sobre Pandemias, se pueden notar los siguientes grupos aliados:

Imagen 4



Nota: Tomado de Grupo REMO en Facebook.

Esta forma de operar en red también se confirma por la convocatoria conjunta a otras manifestaciones públicas y por *repostear* frecuentemente contenidos de estos grupos afines. El grado de compenetración organizativo de este ecosistema es difícil de establecer y escapa a los alcances de esta investigación; sin embargo, se puede afirmar que es esencialmente el conservadurismo social el que trasverzaliza la colectividad de esta constelación de grupos (temas como las restricciones sanitaria por el COVID-19, la lucha contra la vacunación obligatoria y la oposición al tratado de la OMS sobre Pandemia), y no tanto los temas relacionados con la economía y los debates entre el mercado y el Estado. No se identificó la articulación en red de REMO con otros grupos de DRP en la región, por lo que se puede afirmar que el grupo tiene un alcance esencialmente nacional.

El instrumento de recolección de información también permitió identificar ocho acciones colectivas en las que REMO participó de manera directa, es decir, como organizador y protagonista, y de manera indirecta compartiendo la convocatoria en sus redes sociales. En el periodo de la administración de Carlos Alvarado (2018-2022), se

realizaron cinco acciones colectivas. Estas se realizaron en espacios públicos como la “Fuente de la Hispanidad” y en instancias democráticas como la Asamblea Legislativa. En la imagen cinco y seis se puede observar parte de los temas por los que este grupo llama a la movilización. Además de estas acciones, tres movilizaciones se realizaron en apoyo al presidente Rodrigo Chaves en el 2022.

Imagen 5

DESPIERTA
Costa Rica

EXIGIMOS:

- REDUCCIÓN DEL GASTO PÚBLICO
- NO A PENSIONES DE LUJO
- NO A EUROBONOS
- NO INGERENCIA DE CUBA
- CIERRE DE RECOPE

PROTESTEMOS EN LAS BARRAS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

Martes 14 de mayo
2:30 pm

Asociación
REMO
La verdad bien dicha

Nota: tomado de Grupo REMO en Facebook.

Imagen 6



Nota: Tomado de Grupo REMO en Facebook.

El hecho de que REMO participe activamente en acciones colectivas con repertorios como concentraciones y marchas comprueban que además de comunidades digitales, estos grupos también tienen la capacidad de transitar del modo *online* al mundo *offline*, y, por lo tanto, de llevar al acto sus premisas de cambio. Así, narrativa y acción colectiva quedan unidas por estos eventos en los que se busca intervenir directamente en la realidad.

8.1.1.2 Cueva Patriótica y Costa Rica Nacionalista

En el caso de los grupos de TikTok, se analizó los diez videos más populares de cada perfil (con mayor interacción digital) dentro del período de estudio. Al categorizarlos dentro del etiquetado propuesto para este estudio (nativismo, autoritarismo, populismo, y subcategorías) se puede distinguir la centralidad del autoritarismo (muchas veces autoritarismo anti-inmigratorio) en su producción narrativa.

De esta forma, el contenido de estos perfiles es mucho menos diverso que en Remo. Sus publicaciones no tratan directamente temas del acontecer nacional y carecen de una impresión de “actualidad”, que REMO consigue con éxito al mantener su contenido actualizado y alineado con los principales temas del debate público.

La centralidad del autoritarismo tiene dos manifestaciones principales y complementarias en estos grupos: por un lado, un autoritarismo orientado al restablecimiento del orden y la ley como ideales primarios de la sociedad; y por otro lado, la representación de las personas nicaragüenses como amenazas a la seguridad nacional.

Para el primer caso, priman videos en los que se engrandece el pasado bélico de Costa Rica y se aboga por la restitución del ejercito. Es la captura de pantalla del siguiente video¹⁹, se puede apreciar la forma en que se “añora” el pasado militar del país.

¹⁹ Ver video completo en: <https://www.tiktok.com/@cuevapatriotica/video/7131456571275595013>

Imagen 7



Nota: Tomado de Grupo Cueva Patriótica en TikTok.

Asociado a este enaltecimiento de las fuerzas militares y represivas del Estado, y de manera complementaria, se presenta a la inmigración nicaragüense como un peligro a la soberanía y seguridad nacional que justifica el rearme militar en Costa Rica. Es decir, se sostiene una lógica de “Costa Rica necesita tener ejercito porque Nicaragua representa un peligro para el país”. De aquí que el concepto de “defensa” juega un papel importantísimo.

La manera en que estas dos vertientes autoritarias están cubiertas por un discurso nacionalista y la forma en que se representa el juego de amenaza-defensa frente a los nicaragüenses se discutirá con detalle en el capítulo siguiente correspondiente a analizar los contenidos de DRP y anti-inmigración.

Un segundo lugar narrativo lo ocupan los videos que manifiestan algunos recelos sobre el desarrollo cultural del país (ver Imagen 8 e Imagen 7). Algunas de estas preocupaciones se manifiestan en términos de género, por ejemplo, se registraron videos²⁰ en los que se compara a los “jóvenes de ahora” y los del pasado, siendo los hombres actuales endebles y los del pasado fuertes y valerosos. Lo mismo ocurre por ejemplo en un video²¹ en el que se enaltece la supuesta “cultura, inteligencia y personalidad” de las mujeres costarricenses del siglo XX.

Imagen 8



Nota: Tomado de Cueva Patriótica en TikTok.

Otra continuidad con estos grupos y REMO es la impronta discursiva relacionada con cierta idea de “recuperación” de valores aparentemente perdidos. En este sentido, se

²⁰ Por ejemplo, ver el video: <https://www.tiktok.com/@cuevapatriotica/video/7146443183424163078>

²¹ Ver video en : <https://www.tiktok.com/@cuevapatriotica/video/7371137446903336198>

plantea una intervención política sobre el presente que permita las condiciones para un retorno a ese pasado idealizado.

Uno de los pocos matices discursivos entre los dos perfiles de TikTok es que Costa Rica Nacionalista hace un énfasis mayor en el contenido de tipo autoritarista anti-inmigratorio y explicita de forma más contundente el rechazo a las políticas de izquierda y progresistas.

Otra diferencia entre los grupos de TikTok y REMO en Facebook tiene que ver con el grado de interacción existente en sus publicaciones, siendo que REMO presenta mucho más comentarios y reacciones por contenido en promedio. Sobre este asunto diversos autores han señalado la manera en que el diseño particular de cada plataforma estructura comportamiento e interacciones diferenciadas. En estas diferencias se deben, en términos generales, a la configuración algorítmica de cada plataforma y a los modos en que se modera los contenidos.

En este sentido, la configuración algorítmica de TikTok se destaca por su extrema sensibilidad y su diseño para mantener a los usuarios constantemente enganchados, lo que puede llevar rápidamente a un "agujero de conejo" (rabbit hole) hacia contenido cada vez más extremista, incluso sin una búsqueda activa inicial (Boucher, 2022). Este algoritmo prioriza la interacción y amplifica las cámaras de eco, habiéndose observado que impulsa significativamente más contenido de extrema derecha, incluso a usuarios nuevos y políticamente balanceados (Shin & Jitkajornwanich, 2024).

En relación con la moderación de contenido, TikTok aún no ha alcanzado los estándares de moderación de contenido comparables a los de plataformas como Meta (propietaria de Facebook), y le resulta particularmente difícil detectar contenido "codificado" o "más suave" que sirve como puerta de entrada ideológica a material más

radical (Steen et al., 2023). Por su parte, la moderación de contenidos en Facebook, aunque enfrenta serios retos en coherencia y transparencia, tiene, de manera comparativa, relativamente mayor restricción (Gorwa et al., 2020)

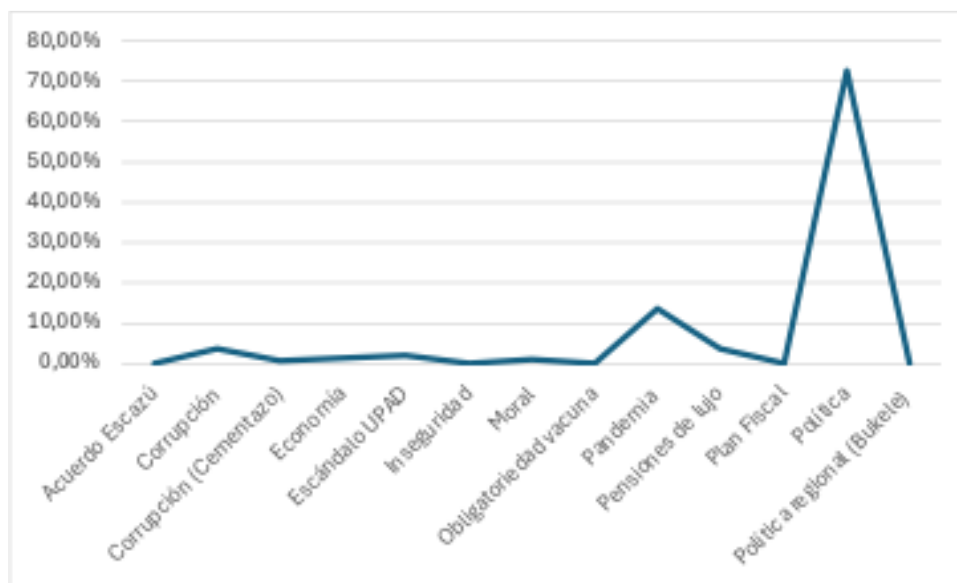
8.1.2 Si la anti-inmigración es lo latente, ¿qué es lo manifiesto?

Ahora bien, en el subapartado anterior se mencionó que, a diferencia de los perfiles de TikTok, en los que el 100% del contenido es catalogado como de DRP y con fuertes componentes de anti-inmigración, en el grupo REMO los contenidos asumibles como nativistas, populistas y autoritarios tuvieron un alcance de un 25% (709 registros).

De este porcentaje, las publicaciones que hacen referencia directamente a la retórica anti-inmigrante, es decir, que pertenecen a la esfera nativista, es apenas del 6.3%. Este hallazgo remite inmediatamente a la pregunta sobre cuáles son los temas fundamentales de REMO cuando no domina el marco narrativo de la DRP, o expresado en términos más sencillos: ¿de qué habla REMO cuando no tiene contenidos estrictamente nativistas, autoritarios y/o populistas? Una primera aproximación puede ser el siguiente gráfico:

Gráfico 1

Ámbito temas no DRP



En este gráfico puede observarse la categoría “Política” emerge como el de mayor relevancia. Esta categoría, que abarca las publicaciones sobre los debates del acontecer nacional y los tres poderes de la república, constituye el 72.5% de los registros. Es decir, el gran porcentaje faltante después de los 25% de contenidos que sí corresponden a DRP.

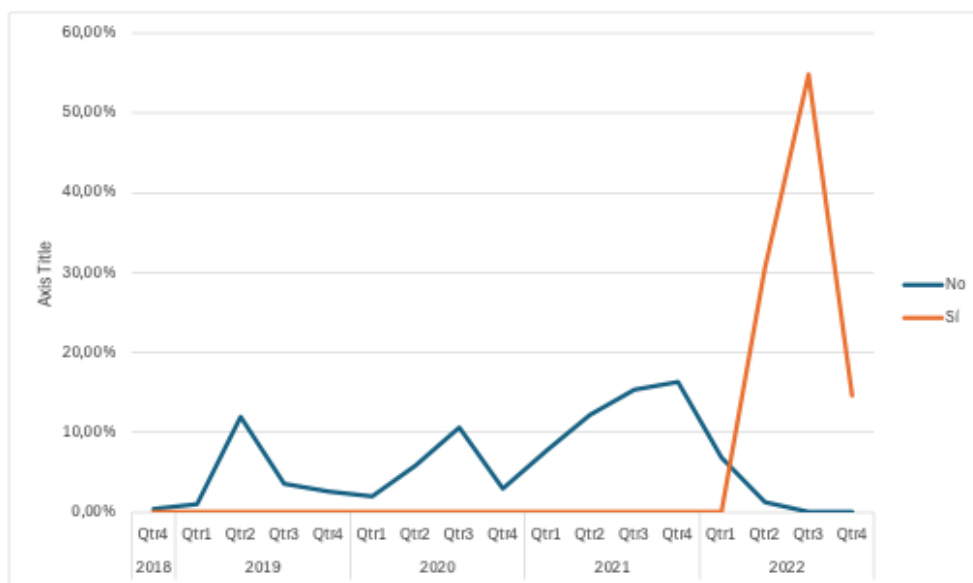
Otros temas que marcaron la agenda, aunque en menor medida que la política, fueron los relacionados con la pandemia, las pensiones de lujo, el escándalo de la UPAD²² y, en particular, los contenidos asociados a casos de corrupción como el "Cementazo" de 2018.

Estos casos representan en su gran mayoría a publicaciones fundamentalmente adversas al gobierno de Carlos Alvarado. Esta tendencia tuvo un cambio significativo en los registros del 2022, puesto que, con la llegada de Rodrigo Chaves a la presidencia, REMO pasó a ser un claro simpatizante del Poder Ejecutivo.

²² A finales del 2020, en la presidencia de Carlos Alvarado, se desató un escándalo producto del descubrimiento mediático de la Unidad Presidencial de Análisis de Datos (UPAD), una unidad que aparentemente habría accedido a datos confidencial de la población costarricense sin las garantías de la ley.

Gráfico 2

Apoyo al gobierno



El gráfico 2 constata la forma en que a partir del primer cuatrimestre del 2022 empezó a aparecer de manera significativa el apoyo al gobierno, al tiempo que decayó las publicaciones negativas con el poder ejecutivo.

La definida posición contraria a la administración de Carlos Alvarado estuvo marcada por una crítica radical a su gobierno, al que se le achacó el deterioro sistémico de las condiciones sociales y económicas del país. Esta oposición ferviente se sintetizó narrativamente en colocar al Partido Acción Ciudadana (PAC) como el enemigo político del país y responsable de los males de la nación. De manera que se estableció una narración que anteponía democracia y el PAC.

Cuando los contenidos “anti-PAC” coincidían con el marco narrativo de la DRP, este tuvo como expresión dominante el “populismo anti-comunista”, basada en la operación ideológica que sitúa al PAC como un partido de orden socialista (esta relación es detallada en el capítulo siguiente). El desprecio político por el PAC y Carlos Alvarado transversaliza

todos los ámbitos de la discusión pública, desde los temas culturales (expresada por el repudio al supuesto carácter “progre” de sus seguidores), hasta los temas económicos por ser acusado de un partido intervencionista y que no regula el gasto público, así como el repudio político por el manejo estatal de la pandemia por Covid-19. La siguiente imagen representa muy bien esta separación narrativa entre el PAC y la democracia en Costa Rica.

Imagen 9



Nota: Tomado de Grupo REMO en Facebook.

8.1.3 Breve síntesis del capítulo

Este primer capítulo de análisis presenta una caracterización narrativa general sobre el grupo de Facebook Grupo Remo y los grupos de TikTok. Las narrativas maestras o hegemónicas en estos grupos están relacionadas con, por un lado, presentar el presente costarricense como un momento de crisis, pérdida y deterioro generalizado, y por consiguiente, una operación de “recuperación” en la que mediante una vuelta atrás a un

pasado idealizado, se podría restituir cierto bienestar aparentemente perdido. La forma en que este deseo de “restitución” o “recuperación” se expresa puede entenderse con más profundidad en el Capítulo 8.3.

Para REMO, el responsable principal de esta descomposición es el PAC y el Presidente Carlos Alvarado, mientras que para Cueva Patriótica y Costa Rica Nacionalista la presunta decadencia de la realidad social no tiene un culpable particular.

En el caso de REMO, esta narrativa es generalizada, aun cuando no se hable de contenidos específicamente de DRP. Para este último caso, REMO muestra preocupación por temas del debate político público de acuerdo con cada coyuntura mediática. En el contexto de la pandemia por COVID-19, el grupo criticó fuertemente las políticas públicas promovidas por el gobierno de Carlos Alvarado. Esto tiene consonancia con otros gobiernos en la región y el mundo, en dónde se registró también una disminución de las valoraciones positivas hacia las instituciones públicas y los gobiernos.

Una diferencia clave entre los grupos estudiados es que, en los grupos de TikTok, la totalidad de su contenido es catalogado como perteneciente a la DRP. En contraste, en REMO, solo el 25% de toda su producción se identifica como contenido nativista, populista y autoritario.

No obstante, TikTok parece ser tener menos interacciones entre sus seguidores, habiendo en promedio menos comentarios por publicación, esto puede deberse a la dinámica particular de cada plataforma.

8.2 Contenidos narrativos en torno a la anti-inmigración en grupos de DRP en Costa Rica

Este capítulo se centra en el análisis de las narrativas de DRP en los grupos estudiados, enfatizando en los contenidos relacionados con el discurso anti-inmigratorio. Es

decir, este capítulo orbita los contenidos de REMO que sí fueron catalogado como de DRP (el 25 % del total) y la totalidad de la muestra para los dos grupos de TikTok. Asimismo, se integra los hallazgos relevantes en las entrevistas semiestructuradas a dos personas que son replicadores y participantes activos de REMO.

8.2.1 Del populismo anti-comunista al populismo autoritario

Una primera descripción de los hallazgos debe realizarse sobre la destacada presencia de contenidos identificados como populistas. Según Mudde (2021), el populismo se distingue como una ideología que describe un maniqueísmo radical entre dos instancias: por un lado, “el pueblo”, considerado homogéneo y puro; y, por otro lado, las élites, cuyo poder impediría la realización política de la voluntad popular.

Otra de las características del populismo descrita por Mudde (2021), y que se encuentra en las narrativas de la DRP estudiadas, es la crítica que se hace a las instituciones democráticas liberales por aparentemente abogar por intereses corruptos y alejar al pueblo del poder.

Así, a la hora de clasificar los contenidos entre nativistas, autoritarios y populistas, esta última tiene una importante predominancia y se manifiesta como la forma narrativa privilegiada en la construcción de significados en la DRP. Esto puede comprobarse en el siguiente cuadro.

Cuadro 4

Categorización contenidos DRP

Categoría	Definición	Porcentaje
DRP		

Autoritarismo	Apelación al uso no democrático del poder. Se promueve como una forma de solucionar los problemas públicos y se promulga una sociedad basada en el orden.	1,13%
Nativismo	Combinación de nacionalismo y xenofobia. Concepción homogénea y monocultural del Estado.	6,35%
Populismo	Ideología que promulga que la sociedad está dividida, en último término, en dos grupos homogéneos y antagónicos: el pueblo (puro) y la élite (corrupta). El líder populista es concebido como representante del pueblo.	92,52%
Total		100,00%

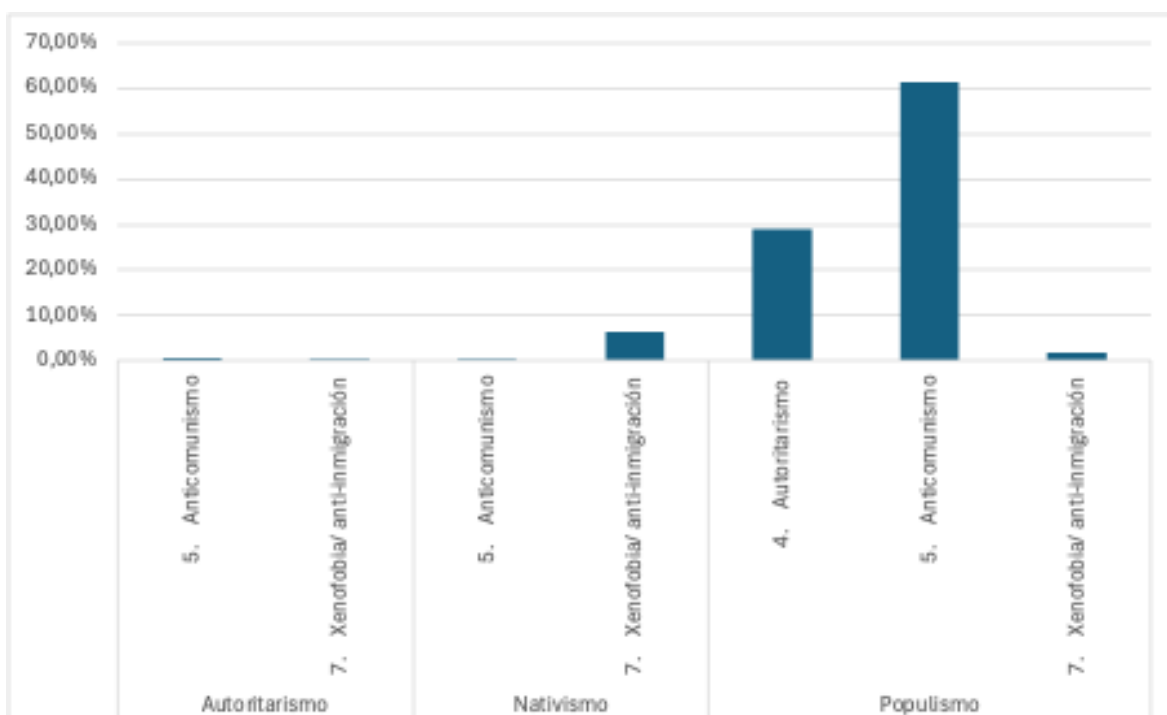
De esta forma, el populismo puede considerarse como el "ropaje narrativo" con el que se articulan los significados de la DRP. En REMO, el populismo tiene también la función de explicar problemáticas sociales complejas mediante simplificaciones excesivas, basadas casi siempre en atribuir a un grupo específico (ya sea los comunistas o la élite) la responsabilidad última del malestar político. No obstante, para los grupos de Cueva Patriótica y Costa Rica Nacionalista, sus publicaciones son directamente autoritarias, pues como se mencionó en el capítulo anterior, abogan por una restitución del orden social a través del cumplimiento irrestricto de la autoridad, de ahí su apología al pasado militar del país.

Una pregunta derivada de este hallazgo, aunque escape de los objetivos de esta investigación, es si con el auge de la candidatura de Juan Diego Castro antes del 2018, esta predominancia del populismo fue sustituida por el autoritarismo como expresión principal de la DRP.

Ahora bien, con el fin de identificar y describir con mayor profundidad el grado de conjunción que tienen estas categorías propuestas por Mudde (2021) y por cómo se enlazan entre sí, se construyeron también varias subcategorías identificadas previamente como conceptos preliminares basados en los antecedentes y el marco teórico. Cuando se interrelacionan estas categorías, con las subcategorías que hayan alcanzado más del 0.5% de representación, se obtiene el siguiente gráfico:

Cuadro 5

Distribución de categorías por subcategorías de DRP en REMO



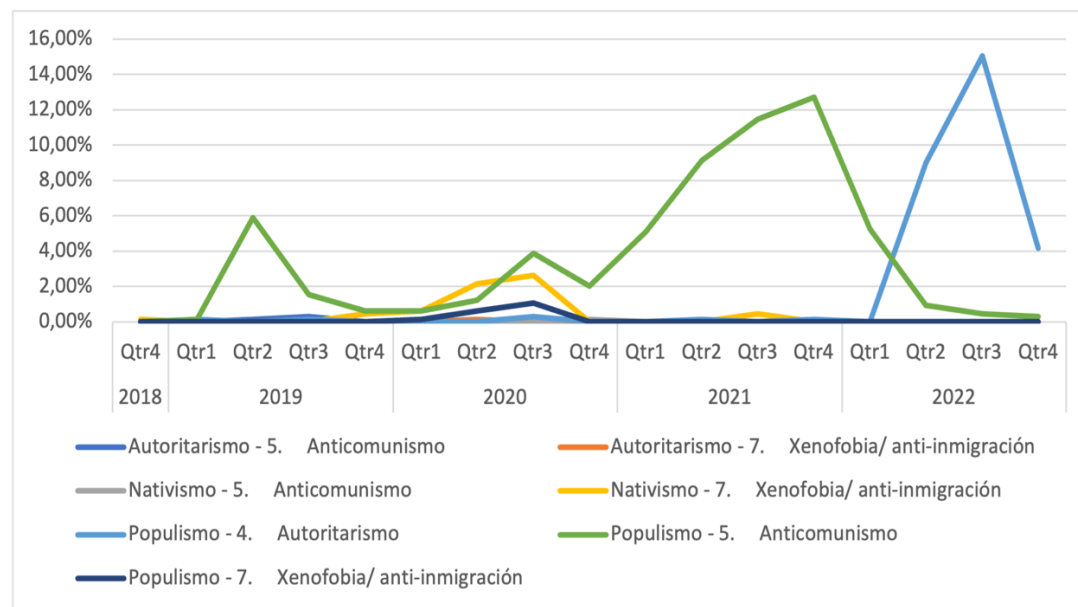
De esta manera, se puede observar cómo el populismo coincide con dos formas de expresión narrativa mayoritarias, el autoritarismo y anti-comunismo. En menor medida, aparece la combinación Nativismo con xenofobia/anti-inmigración. De esto se desprende que, si bien el Populismo es la forma narrativa dominante en la DRP, esta tiende a relacionarse con otros subregistros de sentido, es decir, no aparecen de manera “pura” sino que lo hacen en conjunción con otras formas de DRP. De igual forma, cómo se verá más

adelante, las distinciones sobre estas categorías son la mayor de las veces analíticas (con fines académicos), y en la mayoría de contenido analizado las manifestaciones de DRP muestran categorías con fronteras difusas, cuya separación narrativa es borrosa. Esto último es especialmente certero en la impronta anti-migratoria que tiene la intersección populismo anti-comunista y que se analizará en el siguiente sub-apartado.

Frente a este escenario, aparece la pregunta, ¿cuál es la distribución de estas frecuencias predominantes a lo largo del tiempo de estudio, es decir, desde el 2018 al 2022?

Gráfico 3

Distribución categorías y subcategorías por fecha



El gráfico 3 intenta responder la pregunta anterior. En este se pueden notar los siguientes comportamientos:

- a) La intersección populismo y anti-comunismo (populismo anti-comunista) domina los contenidos de DRP hasta que representa una baja significativa en el primer cuatrimestre del 2022.

- b) El populismo anti-comunista tiene dos picos de aparición en el segundo cuatrimestre del 2019 y el cuartil tercero del 2020, sin embargo, se manifiesta con mucho más peso en el segundo semestre del 2021, meses antes de las elecciones presidenciales.
- c) A principios del 2022, después de la toma la elección de Rodrigo Chaves, como presidente, -al tiempo que baja el populismo anti-comunista- las expresiones Populistas Autoritarias tienen un gran crecimiento.
- d) A pesar de que el populismo autoritario solo se registró en el 2022, alcanzó un 26.5% de los registros totales de DRP, frente al 55.5% que tuvo el populismo anti-comunista en los tres años anteriores. Esto es lo mismo decir, en el 2022 se disparó significativamente la presencia de contenidos de DRP en el grupo REMO.

Esta lectura conduce a la afirmación que, en el periodo de cambio presidencial, existió un pasaje simbólico en la forma en que se articulan las narrativas de la DRP, transitando desde el populismo en clave anti-comunista, hacia el populismo expresado en términos autoritarios.

Este hallazgo tiene una importancia sustantiva en tanto evidencia la manera en que las narrativas también están moduladas por coyunturas específicas y transformaciones políticas significativas. En este caso, el cambio presidencial y la nueva configuración de poder que supuso el gobierno del 2022, puede ser la dinámica estructural que está a la base de este pasaje narrativo.

No obstante, antes de continuar con algunas claves explicativas de esta transición narrativa, se pasa a analizar con mayor profundidad algunas características y forma de organización semántica que tiene el populismo anti-comunista, el populismo autoritario, y su relación con la anti-inmigración.

8.2.1.1 Populismo anti-comunista

El populismo anti-comunista se presenta sobre todo en el período de la presidencia de Carlos Alvarado (por el partido del PAC²³), hecha raíz en una estrategia narrativa primordial: revestir ideológicamente al PAC de comunismo y socialismo; y, por lo tanto, ajenos a la identidad nacional costarricense.

Así, al ataque del populismo anti-comunista hacia el gobierno le precede una operación semántica anterior, la de situar a toda representación del PAC como antagonista a la democracia, es decir, en la otredad comunista.

Esta representación narrativa, por el cual se objetiviza al PAC y a Carlos Alvarado como los enemigos del “nosotros” imaginado, se puede rastrear en ejemplos como el siguiente:

Imagen 10



Fuente: Grupo REMO en Facebook.

²³ Acrónimo para Partido Acción Ciudadana.

En el ejemplo anterior, la atribución del PAC como socialista se realiza principalmente a través de argumentos económicos, como los salarios y los impuestos; sin embargo, también se observa una cantidad significativa de publicaciones que emplean cuestiones sociales y culturales para justificar el supuesto comunismo del PAC. Profundizando en este punto, algunas subcategorías del instrumento de recolección de información, como “contra el aborto” y “contra la ideología de género”, permitieron identificar una categoría emergente denominada “anti-progresismo” durante el análisis basado en la Teoría Fundamentada. No obstante, las publicaciones “anti-progresistas” representaron menos del 0.5% de todos los registros de DRP.

Una de las estrategias narrativas que atraviesa el contenido del populismo anti-comunista es la construcción discursiva que separa al “pueblo costarricense” del “comunismo”. Esto se relaciona directamente con lo señalado por Mudde (2021) respecto a que la expresión preferente del Populismo radica en la separación entre un “nosotros” (el “pueblo costarricense”) y un “ellos”, en este caso, el comunismo. Asimismo, se confirma lo expuesto por L. Álvarez (2020) al afirmar que “el comunismo es el otro de la democracia que actúa como su exterior constitutivo” (p. 96). Las Imágenes 11 y 12 ilustran con claridad esta dinámica.

Imagen 11



Fuente: Grupo REMO en Facebook.

Imagen 12



Fuente: Grupo REMO en Facebook.

Otra estrategia narrativa identificada en el populismo antico-munista de REMO es la utilización frecuente de Venezuela y Cuba como significantes predominantes para asociar a las políticas públicas impulsadas por el PAC y el comunismo. Para ilustrar este punto, uno

de los comentarios con mayor reacción dentro de una publicación de populismo anti-comunista fue: “Por eso hay que desterrarlos. Que vayan para Cuba, Venezuela o Nicaragua” (comentario REMO, 2022).

Así, Cuba y Venezuela, pero también Nicaragua y Bolivia en menor medida, son recursos semánticos que operan a modo de “fantasmas ideológicos” con los cuales se desautoriza políticamente al adversario y que están disponibles en cualquier coyuntura para su “invocación narrativa”. La tesis que sostiene parte de esta investigación es que, si el anti-comunismo es un reservorio ideológico con efecto social, es porque está profundamente arraigado en el relato histórico de la identidad costarricense. Dicho de otra forma, funciona precisamente porque está integrado en la narrativa mitológica del ser costarricense (Jiménez, 2024).

Además de estas estrategias narrativas, existen momentos específicos (como se observa en el Gráfico 3) en los que el populismo anti-comunista cobra mayor relevancia. Estos periodos pueden identificarse en el siguiente cuadro.

Cuadro 6

Principales momentos anti-comunistas

Fecha	Evento	Descripción
I semestre del 2019	Convenio educativo con Cuba	El gobierno de Carlos Alvarado firmó un Memorando de Entendimiento con el gobierno de Cuba para la cooperación bilateral en el ámbito educativo.
II semestre del 2020	Inmigración nicaragüense y pandemia	En este período (aunque no reducido a este) tienen auge las publicaciones que situaban a la inmigración nicaragüense con el aumento de contagios por COVID-19.
II semestre del 2020	Exposición de ministra con pañuelo que mostraba banderas de Cuba y	Para ese entonces, la Ministra de Planificación, Pilar Garrido, lució un pañuelo estampado con múltiples banderas, entre ellas la de Cuba y Venezuela. Esto le valió fuertísimas críticas por parte de REMO.

Venezuela	
I semestre del 2021	<p>Apoyo de manifestaciones de oposición en Cuba</p> <p>En este período se identificó una relevancia de registros en apoyo a los manifestantes en Cuba. La posición política de REMO es que Costa Rica debía apoyar diplomáticamente estas acciones.</p>
II semestre del 2021	<p>Intervención de la G2 cubano en la política nacional.</p> <p>De acuerdo con esta línea narrativa, el PAC habría convenido con la Dirección de Inteligencia Cubana (la G2) la injerencia cubana en Costa Rica, especialmente en orden de cometer fraude en las elecciones presidenciales del 2022</p> <p>Controversia por apoyo a mujeres afganas refugiadas</p> <p>En agosto del 2021, Epsy Campbell, para entonces vicepresidenta, anunció que Costa Rica abriría sus fronteras por razones humanitarias, permitiéndole la figura del refugio a las mujeres afganas que huyen del conflicto político en su país.</p> <p>Período de campaña política para las elecciones del 2022</p> <p>Antes de las elecciones del 2022, las publicaciones sobre la “advertencia” del comunismo en las elecciones del 2022 se volvieron frecuentes. Para ello se utilizó fundamentalmente el sintagma “PAC-FA” en alusión a la supuesta unión ideológica entre el PAC y el Frente Amplio.</p>

Nota: Elaboración propia a partir de REMO 2018-2022.

A partir del cuadro se puede comprobar cómo, para cada pico del populismo anti-comunista presente en el Gráfico 3, le corresponde un momento coyuntural en el que a través de una controversia mediática- de la que grupos de DRP como REMO también son co-constructores- se ponen de manifiesto las narrativas anti-comunistas. Este carácter coyuntural de las narrativas anti-comunistas obedece a una dinámica de relación entre lo histórico y lo coyuntural; dicho de otra manera, entre los recursos semánticos conservados en el imaginario social y su actualización en el presente. Esta dinámica opera en dos vías, permitiendo la mutua influencia entre la coyuntura y los relatos históricos. Así, al tiempo que cada coyuntura es leída a partir de representaciones sociales históricas, es la construcción específica de cada coyuntura la que informa y renueva estos legados narrativos, en este caso, la narrativa anti-comunista.

8.2.1.1.1 La impronta anti-inmigratoria en el populismo anti-comunista

El cuadro 6 incluye entre los eventos fundamentales del populismo anti-comunista a un par de momentos marcados por la crítica anti-inmigratoria, esto sucede porque parte de ambas narrativas tienden a intercalarse y muchas de las veces, a superponerse.

De acuerdo con el análisis de contenido, tanto en REMO como en los dos grupos de TikTok, este vínculo estrecho y explícito puede entenderse a partir del siguiente ordenamiento lógico:

- 1) El Estado costarricense está corrompido por el comunismo del PAC.
- 2) Por lo tanto, el Estado está en crisis sistémica, es ineficiente, costoso y vulnerable.
- 3) La inmigración descontrolada, especialmente la indocumentada y nicaragüense, es el síntoma de esta crisis provocada por el comunismo del PAC.
- 4) El PAC utiliza este síntoma (la inmigración), para sostener su supuesta captura de Estado mediante el avance de la “agenda socialista”, ya sea a través de la justificación del autoritarismo con la Pandemia o mediante el uso electoral de la inmigración. Por ejemplo, una publicación de REMO indica:

en la segunda tanda toma las riendas una juventud PAC mas afín al comunismo y mas radical, pero además con escasos conocimientos de administración pública. Afianzados en el poder por la misma pandemia coronavirus los jóvenes ejercen el segundo mandato con francas muestras de totalitarismo y abuso de autoridad (REMO, 2021).

Tal cómo se plantea en esta secuencia lógica, la inmigración nicaragüense es causa y consecuencia de la crisis del Estado. El populismo anti-comunista y las narrativas anti-

inmigratorias conforman así, una circularidad de tipo tautológica en la que la inmigración provoca la crisis democrática, pero de manera simultánea, también es el signo con que se expresa esta crisis.

En esta construcción de sentido, el PAC, con su aparente “agenda del Foro de São Paulo” y el “Socialismo del Siglo XXI”, es retratado como “la avanzada del socialismo del siglo XXI, neocomunismo vergonzante que busca a marchas forzadas mantener el poder a cualquier costo, para hacer de Costa Rica otro enclave del corte cubano y venezolano” (publicación REMO, 2019). Así, se responsabiliza al PAC de mantener una actitud permisiva frente a la inmigración masiva de personas nicaragüenses. El Estado es visto como tolerante ante el ingreso descontrolado de migrantes en situación irregular: “Cada 500 metros pondría un puesto de vigilancia de día y noche... evitaríamos el ingreso de indocumentados... no por la libre como sucede ahora.” (comentario en REMO, 2020).

Esto tiene como consecuencia que haya una suerte de “importación ideológica del comunismo”. En específico, REMO insinúa que el régimen de Ortega en Nicaragua incentiva activamente a las personas a emigrar a Costa Rica con el fin de aprovechar los servicios de salud. El supuesto aumento desproporcionado de inmigrantes nicaragüenses - portadoras de una ideología comunista- es presentado como una amenaza significativa para la seguridad y la salud pública. En uno de los comentarios analizados, se menciona el aumento de crímenes cometidos por nicaragüenses, especialmente las violaciones sexuales a mujeres turistas en las costas.

En el ámbito de la salud pública, el aparente ingreso de “migrantes enfermos y descuidados por sus países de origen”²⁴ (comentario REMO, 2020), además de representar una presión excesiva al sistema de salud pública (comprometiendo la capacidad de

²⁴ Se utiliza con frecuencia también el concepto de “nicas enfermos”.

respuesta para personas costarricenses), también es percibido como una estrategia política intencionada por parte del PAC para implementar medidas de control y endeudamiento acorde a la agenda comunista. Un ejemplo claro en este sentido es el siguiente comentario: “Corrupción es importar a propósito inmigrantes para decretar una falsa plandemia para someter a un pueblo al confinamiento para que se aprueben préstamos perversos para llevar a la quiebra, a la pobreza a un país” (comentario en Remo, 2020).

Otro de las formas con que se significa la anti-inmigración por parte del populismo anti-comunista es la de ser una carga económica para el país y por competir por el empleo de manera privilegiada. Por ejemplo, las siguientes dos citas: “No es justo que muchos costarricenses no encuentren trabajo porque los puestos están ocupados por trabajadores indocumentados extranjeros a quienes los patronos –aprovechando tal condición– les pagan menos.” (REMO, 2020) y “Muchos costarricenses no encuentran trabajo porque los puestos están ocupados por trabajadores indocumentados” (Remo, 2020).

Esta última articulación es importante porque expresa como para estos grupos de DRP la inmigración descontrolada refuerza la visión de un Estado “socialista” que prioriza intereses ideológicos y externos por encima del bienestar del ciudadano nacional. La referencia constante al “socialismo del siglo XXI” como sinónimo de despilfarro y clientelismo estatal posiciona tanto a la agenda progresista como a la migración como parte del mismo problema estructural.

A partir de estos hallazgos, se confirma empíricamente la Figura 6 presentada en el capítulo contextual, en el que las principales articulaciones de sentido entre la DRP y la perspectiva anti-inmigratoria son: la Amenaza sanitaria, la Inseguridad y el Chauvinismo del Bienestar. De igual forma subraya la manera en que todas estas asociaciones simbólicas

están revestidas narrativamente por el populismo anti-comunista identificado en el análisis de contenido.

Una articulación que no está integrada en esta figura y que, aunque aparece en menor medida, es importante mencionar, es la que sitúa a la inmigración nicaragüense como una amenaza electoral. En este sentido, en los meses anteriores a la elección presidencial del 2022 (en el que hay un repunte de contenido anti-comunista), muchos contenidos producían una relación entre la inmigración masiva y la manipulación electoral, por ejemplo, “¿cuántos migrantes tienen ya listos para votar por el comunismo? FRAUDE A LA VISTA?” (REMO, 2021). A pesar de que, en Costa Rica, las personas extranjeras, documentadas o no, no pueden ejercer el voto en las elecciones presidenciales, esto no es suficiente para restringir los discursos contrarios a la inmigración.

8.2.1.2 *Populismo autoritario*

Tal como se mencionó antes, el populismo autoritario tiene su aparición a partir del 2022 con la elección de Rodrigo Chaves. En este subapartado se analiza las principales narrativas maestras del crecimiento del autoritarismo para este período.

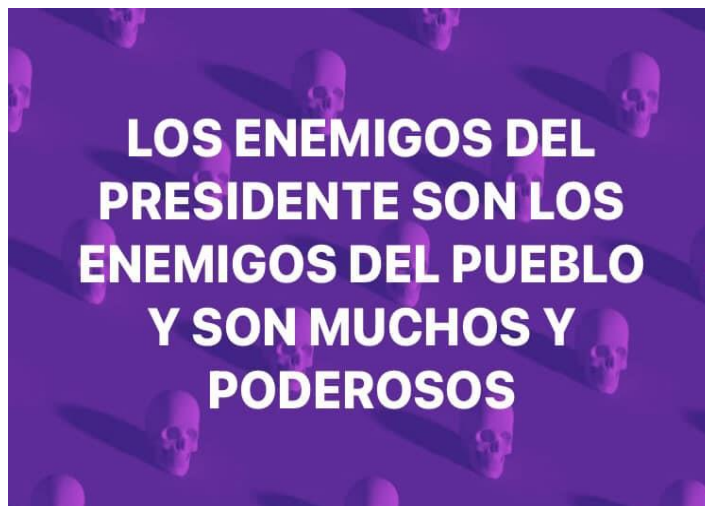
La división entre elite y pueblo, característica fundamental del populismo como ideología (Mudde, 2021), se presenta con mayor radicalidad en la enunciación discursiva de Rodrigo Chaves. Su figura es construida como un líder fuerte, *antiestablishment*, y que “se comió la bronca”, es decir, que está dispuesto a “sanar la gran infección de corrupción en el país, enfrentándose a ladrones y capos que han desangrado Costa Rica” (publicación en Remo, 2022).

En este sentido, un aspecto crucial de la construcción narrativa de Chaves es la apropiación del significante “pueblo”. Una de las personas entrevistadas afirma: “yo siento

que el gobierno de Rodrigo Chaves ha sido esa voz audible que ha estado callada durante mucho tiempo, de gente que ha querido expresar su forma de pensar, pero no lo ha podido hacer porque estaba callada por grupos poderosos y cosas de ese tipo” (Participante 1).

Es a través de “la voz”, la metáfora con que se asimila a Chaves con toda representación de las mayorías populares o del “pueblo”. En esta articulación narrativa, después de la totalización y homogenización del significante “pueblo”, Chaves y “pueblo” conformarían una unidad semántica indisociable. La siguiente imagen ilustra muy bien este punto.

Imagen 13



Fuente: Grupo REMO en Facebook.

Puesto así, es en nombre del pueblo (y no del suyo), que el “Rodriguismo”²⁵ se autodesigna como líder de una “cruzada solitaria contra los poderosos” (REMO, 2022). Una publicación de REMO (2022) resume este hallazgo cuando afirma: “qué rico es para Rodrigo, como gobernante, poder romper diques para que el pueblo pueda, por fin, volar hacia un mejor destino”.

²⁵ Se parte de la idea que Rodrigo Chaves encarna una corriente narrativa de naturaleza política y con determinada cohesión ideológica y de sentido que permite distinguirla bajo el nombre “Rodriguismo”

Otro aspecto importante de la narrativa del populismo autoritario, que lo distingue del populismo anti-comunista, es la fuerza narrativa con que este designa al antagonismo. La claridad explícita con que se identifica a los adversarios políticos, presuntos culpables de impedir la transformación, es parte sustancial de la narrativa proveniente de Rodrigo Chaves. De acuerdo con los hallazgos, este ejercicio de nombramiento y, por ende, de producción del enemigo político, se dirige a tres instancias principales:

1. Medios de comunicación tradicionales: Aquí sobresale particularmente el significativo “prensa canalla”. Antes del 2022 ya se registra fuertes críticas a los medios de comunicación masivos por ser un aparato mediático que funcionaría ideológicamente como instrumento del PAC, incluso existe cierto uso del concepto “periodistas alineados”, sin embargo, es a partir del 2022 que aparece “prensa canalla” de manera reiterada para describir una supuesta obstaculización mediática al proyecto del gobierno. Esta oposición tendría dos motivos fundamentales: a) atacar a Rodrigo Chaves y “matar las esperanzas que un país no había tenido por años; la misión es destruir a como dé lugar, sin importar si nos llevamos a Costa Rica “entre las patas”” (publicación en REMO, 2022); y, b) reinstalar el poder de los partidos políticos tradicionales.
2. Poder Judicial: La narrativa predominante describe un Poder Judicial ineficiente, corrupto, politizado, que protege sus propios privilegios y que activamente obstaculiza las reformas y la gestión del gobierno de Rodrigo Chaves.
3. Asamblea Legislativa: Esta se percibe como un espacio político corrupto, alineado con intereses particulares y opuestos a las acciones propuestas por

el Poder Ejecutivo que traerían progreso. En este sentido, se afirma “Las bancadas de oposición se unieron para obstaculizar al gobierno, y no es posible para el mandatario luchar solo contra ese inmenso muro de corrupción”. (publicación en REMO, 2020).

Otra instancia que aparece en los primeros meses de gobierno es el de “mandos medios”. A este se le achacaría ser una conformación de poder fáctico capaz de movilizar u obstaculizar la gestión de las instituciones del Estado de acuerdo con su conveniencia. Un comentario en REMO en el 2022 expresa “Se terminaron los chorizos con los fondos públicos y se acabó la inoperancia de esos mandos medios que durante tantos años impidieron que saliéramos adelante como nación, ahora SÍ tenemos Presidente, ahora SÍ hay quien dé la cara por nosotros.”

Según los contenidos analizados, estas tres instancias interactúan de manera organizada, constituyendo así un entramado de poder que atentaría contra la transformación del país que emprende el Poder Ejecutivo. De manera que el antagonismo, aquellos adversarios necesarios a derrotar para que triunfe el proyecto político del presidente, lo constituyen actores centrales en la arquitectura democrática y que sostienen la división de poderes dentro del ordenamiento de la república. Este antagonismo no solo es interno, al referirse a actores nacionales, sino también interinstitucional, al señalar como adversarias a instituciones fundamentales para el funcionamiento democrático. La siguiente imagen indica muy bien este punto:

Imagen 14



Fuente: Grupo REMO en Facebook.

Ahora, si se afirmó que en la capacidad de nombrar el antagonismo descansa parte de la potencia narrativa de populismo de Rodrigo Chaves, también lo hace su parte consiguiente, el autoritarismo. Para un antagonista inasumible en términos de procedimientos democráticos, es el autoritarismo la vía para salvaguardar el cambio y la transformación que se presume. De ahí que sea la subcategoría “autoritarismo” la que tiene mayor frecuencia a partir del 2022.

El autoritarismo proviene de la dureza (por encima de la lógica democrática) con que se asume las acciones que deben realizarse para llevar a cabo “el designo” político del Poder Ejecutivo. Por ejemplo, una gobernanza por decreto, vetos a proyectos de ley de la Asamblea Legislativa, afirmaciones temerarias contras los medios de comunicación, socavar la confianza pública en el Poder Judicial, entre otras.

En relación con la temática migratoria, en el periodo de estudio que coincide con el gobierno de Rodrigo Chaves, es decir, el 2022, el presidente y el Poder Ejecutivo realizó las siguientes acciones que tuvieron repercusiones en los grupos estudiados:

1. En junio del 2022, en la Cumbre de las Américas, Chaves afirmó que el 20% de la población de Costa Rica es inmigrante, esto como dato para justificar cierta presión sobre los recursos públicos a Costa Rica (Murillo, 2023b).
2. Un mes después, en CNN en español, repitió que el 20% de la población es migrante y que el Estado invierte entre \$200 y \$300 millones anuales en este sector. De nuevo, el marco discursivo utilizado fue que la inmigración en Costa Rica está “rebasando los límites de lo razonable” (Villalobos, 2023).
3. En este contexto, en el que desde las voces de la institucionalidad se cuestionaba el valor de la inmigración y el respeto por el derecho internacional en materia de refugio, en noviembre del 2022 se firmó un decreto que modificaba el Reglamento de Refugio. Entre los cambios más sustanciales destacaban el establecimiento de un mes de tiempo para que una persona solicitara refugio una vez ingresara al país; y para los solicitantes de refugio, la prohibición de salir de Costa Rica para mantener activo el proceso. La razón de este decreto de acuerdo con la Presidencia, fue la de cerrar “un portillo abierto” con el que “migrantes económicos se hacían pasar por personas que merecen refugio para poder trabajar en el país” («Costa Rica cambia reglamentos para evitar “abuso” migratorio», 2022). Valga decir que meses más tarde, la Sala IV declaró inconstitucional este decreto. (Murillo, 2023a).

Estas acciones se entrelazan con el populismo autoritario registrado en este período por cuanto reafirman medidas autoritarias, restrictivas de derechos, en pro de eliminar un abuso imaginado sobre los sistemas de seguridad social y resguardar la seguridad nacional. Este autoritarismo, solicitado explícitamente por algunas personas seguidoras de REMO, es también un mecanismo reivindicativo de cierta dignidad e identidad nacional, por ejemplo, “Ya era hora de parar ese relajo que nos cuesta dinero a todos nosotros, y no sólo con los

venezolanos hay que hacerlo por parejo” y “las autoridades son muy alcahuetas con los migrantes, ellos ya vieron que aquí hacen lo que les de gana ,a como veo la cosa ,este diciembre mas de un tico va a ser asaltado por estas personas sin que las autoridades puedan hacer algo”.

De igual firma, en este período de tiempo se registraron frecuentes comentarios dirigidos a reforzar (militarizar) la frontera norte con Nicaragua y a realizar deportaciones masivas. Se puede afirmar que frente a la in-deseabilidad social que representa la inmigración nicaragüense, los mensajes recolectados promueven (y demandan) acciones de “mano dura” cuya posibilidad de realización se encuentra en la figura de Rodrigo Chaves.

No obstante, esta asociación entre autoritarismo y anti-inmigración no constituye un relieve más o menos sostenido del populismo autoritario, es más bien, un recurso narrativo inconstante que aparece en momentos donde los significantes antagonistas maestros (Poder judicial, Asamblea Legislativa y Prensa tradicional) no tienen el peso narrativo sustancial en el discurso público enarbolado por REMO y el Poder Ejecutivo.

Una distinción sustancial en relación con esta tendencia sucede con los grupos de TikTok analizados. Como se mencionó de análisis anterior, estos grupos, Cueva Patriótica y Costa Rica Nacionalista, tienen gran homogeneidad discursiva entre sí, pero muestra algunas diferencias con el grupo Remo de la plataforma de Facebook.

En concreto, Cueva Patriótica y Costa Rica Nacionalista no revisten su postura autoritaria con una narrativa Populista. Sus contenidos audiovisuales, todos pertenecientes al marco ideológico de la DRP, constituyen narrativas marcadamente como Nativistas y/o Autoritarias, es decir, señalan una aspiración autoritarita de manera más directa.

En relación con el tema migratorio, Costa Rica Nacionalista presenta mayor carga anti-inmigratoria. Esta acepción se manifiesta explícitamente, por ejemplo, en un video en el

que apoya la marcha xenofóbica contra personas migrantes en el parque de “La Merced” el 12 de agosto del 2018²⁶, aquí una captura de pantalla a modo de ilustración.

Imagen 15



Nota: Fuente de Costa Rica Nacionalista en TikTok

Entonces, ¿en qué se relaciona el populismo autoritario registrado en el 2022 con el autoritarismo manifiesto de los grupos de TikTok?, pues en utilizar los mismos repertorios narrativos respecto de la inmigración, especialmente la nicaragüense.

En sus videos se expresan asociaciones entre las personas nicaragüenses y el incremento de la violencia social, el declive los servicios públicos de salud y un abuso de las políticas públicas para la reducción de la pobreza. Al igual que en REMO, el grupo se manifiesta a favor de medidas autoritarias y no democráticas como enmienda a estos supuestos problemas. En esta dirección, en un video Costa Rica Nacionalista expresa: “Costa Rica es para los ticos! El estado debe quitarle la nacionalidad a los hijos de nicaragüenses nacidos aquí ! no son costarricenses son nicaragüenses!” (2022).

²⁶ Ver video en: <https://www.tiktok.com/@costa.rica.nacion/video/7460319121520053510>

Otra de las relaciones directas es que, para estos grupos nacionalistas de TikTok, la presidencia de Rodrigo Chaves es una oportunidad para apalancar políticamente su proyecto de rechazo a la inmigración. Esto es así, hasta el punto en que utilizan un video del 2022 expuesto por Chaves para justificar su postura anti-inmigratoria (ver Imagen 16). Más adelante, estos mismos grupos expresan su apoyo a Chaves por ser este quien, en una conmemoración de la Batalla de Coto, respeta la historia militar del país.

Imagen 16



Nota: Fuente de Cueva Patriótica en TikTok

8.2.2 Explicaciones subjetivas de la transición populismo anti-comunista al populismo autoritario.

Hasta aquí se ha afirmado como el análisis de contenido cualitativo arroja un desplazamiento simbólico del populismo anti-comunista (período PAC) al populismo

Autoritario (período Rodrigo Chaves). De igual forma se han descrito los principales marcos narrativos de cada una de estas articulaciones de la DRP y su relación con las producciones de sentido de orden anti-inmigratorio.

Este subcapítulo busca por su parte explorar posibles explicaciones que den cuenta de esta mutación narrativa. Para ello se hace uso fundamentalmente del material recolectado en las dos entrevistas semi-estructuras, esto por arrojar información desde un lugar de enunciación diferente a los textos analizados en las plataformas virtuales.

En correspondencia con el momento B de la estrategia metodológica, esta investigación incluye las significaciones de los sujetos en torno a los textos que se consumen (y se co-construyen) en las comunidades virtuales. Así, se acerca también al modo en que los sujetos “leen” estos textos analizados y cómo se sedimenta en su configuración subjetiva.

A partir de esta lectura y tras la codificación selectiva de la Teoría Fundamentada, se tiene un hallazgo elemental. De manera implícita en el recorrido analítico de esta tesis y correlativo al pasaje del populismo anti-comunista al populismo autoritario, existe un desplazamiento paralelo de igual importancia, y es el corrimiento del Enemigo externo al Enemigo interno.

Para fundamentar este hallazgo se toma como referencia principal este extracto de texto afirmado por el Participante 1.

“antes la gente le echaba la culpa de los problemas del gobierno a los migrantes hoy la gente no le echa la culpa a los migrantes, se lo echa al Poder Judicial, a la Asamblea Legislativa a la Prensa canalla, a los medios tradicionales, ahí es donde está el foco de la gente. Ahora los culpables son digamos, los culpables son otros, entonces queríamos decir que esas personas que estaban en enojo por los

inmigrantes que robaban su trabajo y su seguro social ahora están más bien peleando contra las cosas que está peleando Chaves”.

Sobre este texto se pueden indicar muchos elementos de vital relevancia, por ejemplo, la forma con que se nombra las responsabilidades en forma de “culpa”, cómo se habla de “foco” para explicar ciertos relieves discursivos dependientes de las coyunturas, aquello de lo que es “culpable” los migrantes (robar el trabajo y el seguro social), el enojo como movilizador de la anti-inmigración y, el hecho de que se ha remplazado este antagonismo y en su lugar se ha organizado alrededor de lo que “está peleando Chaves”.

No obstante, lo que se puede interpretar con un nivel de abstracción mayor es la manera en que el pasaje del populismo anti-comunista al Populismo Autoritarismo supone un nuevo arreglo entre los significantes que concluye con el desplazamiento del antagonista externo al antagonista interno. Esto se puede representar bajo el siguiente esquema.



Ahora bien, la pregunta que aparece aquí es cuáles son las claves de este desplazamiento de sentido. Sobre todo, en qué forma el binomio inmigrante/ comunista, significado como la exterioridad por excelencia de la identidad nacional, se traslada ahora hacia un entramado narrativo que lo termina constituyendo como Enemigo interno.

Una de las primeras pistas en esta dirección es la presunta habilidad de Rodrigo Chaves para diagnosticar el malestar social y re-enfocar el enojo popular hacia actores internos percibidos como obstáculos al progreso y la justicia. De acuerdo con el Participante 2, esto se debe en gran parte a la gran capacidad de este gobierno en la

comunicación, según sus palabras: “Chaves supo comunicar (...) es más fácil identificar contra quién está el gobierno”.

De aquí se desprende, igual que se señaló en el subapartado anterior dedicado al populismo autoritario, que parte del éxito de este “buen comunicar” se debe a la fuerza narrativa con que se nombre al adversario. De acuerdo con el mismo participante, “el PAC nunca supo comunicar bien los problemas”, es decir, el populismo autoritario tiene el éxito de organizar su narrativa entorno a una conflictividad que posiciona muy bien a los actores de acuerdo con el espectro de aliados y adversarios.

Relacionado con este tema, las personas entrevistadas distinguen la comunicación del gobierno como un estilo confrontativo y directo que permite decir “las cosas de frente” (Participante 1), y que apela frecuentemente a las emociones. Además, sobre sale que parte del éxito ha sido levantar “el morbo” en cada conferencia de prensa. El Participante 2 resume muy bien parte de la estrategia comunicativa del Poder ejecutivo cuando dice: Chaves “ha sabido canalizar el repudio de la gente y transformarlo en un discurso político”.

Es este “discurso político” el que construye una relativa nueva matriz de sentido en el que el malestar social se dirige hacia agentes internos. En este sentido, el Participante 2 comenta: “yo creo que la gente le pone la mira a las cosas que están calientes (...) en este momento el tema político es lo que está más caliente ok, son los temas que vemos en las conferencias de prensa lo que está pasando en el Poder Judicial eso es lo caliente, correcto, es lo caliente”

Puesto así, este corrimiento hacia el Enemigo interno es, en parte, el efecto de una narrativa política que explica (de manera populista) el malestar social y distribuye las responsabilidades (o las “culpabilidades” según los entrevistados) en actores institucionales internos, desplazando así el foco que otrora se dirigía a las personas inmigrantes.

8.2.3 Breve síntesis del capítulo

Este capítulo se centró en los contenidos identificados como de DRP (nativistas, populistas y/o autoritarios), enfatizando en su relación con significaciones de orden anti-comunista y respondiendo así al segundo objetivo específico de esta investigación.

Se destaca el dominio del populismo como matriz narrativa de los grupos de DRP estudiados. El populismo, sin embargo, tendría articulaciones narrativas con subregistros de sentido, en este caso, está organizado como populismo orientado al anti-comunismo primero y como populismo con soporte autoritario después.

En este sentido, un hallazgo importante es la transición simbólica del populismo anti-comunista (en el período del PAC) hacia el populismo autoritario (en el 2022). Este pasaje narrativo tuvo como correlato la transición del Enemigo externo al Enemigo interno, respectivamente. De acuerdo con los textos de corte subjetivo recolectados en las entrevistas, esto redireccionamiento del adversario se debe a la instalación por parte del Poder Ejecutivo de un relato sobre la realidad social que reorienta el antagonismo.

En los discursos populistas analizados, se rastrea una fuerte articulación con las posturas anti-inmigratorias. Bajo el populismo anticomunista, la inmigración nicaragüense se presenta como un síntoma de la "crisis del Estado comunista", mientras que, en el populismo autoritario, las medidas restrictivas hacia los inmigrantes se justifican como parte de una "mano dura" necesaria para el orden. De esta forma, se confirma las principales articulaciones narrativas propuestas en el capítulo teórico (amenaza sanitaria, chauvinismo del bienestar e inseguridad).

Por último, existe algunas diferencias entre las plataformas. Aunque el populismo es central, existen matices entre los grupos de DRP. Mientras que REMO en Facebook enmarca su autoritarismo con el populismo, los grupos de TikTok (Cueva Patriótica y

Costa Rica Nacionalista) muestran una postura más directa y explícitamente nativista y/o autoritaria, impulsando medidas de "mano dura" sin necesidad de un marco populista tan pronunciado.

8.3 Principales articulaciones narrativas asociadas con la anti-inmigración en grupos de DRP

Una vez caracterizada la estructura narrativa de los grupos de DRP (objetivo específico 1) y descritas sus principales formas de organización narrativa en torno a la anti-inmigración (objetivo específico 2), este capítulo identifica las relaciones entre el universo de sentido de los grupos de DRP y su contenido anti-migratorio.

Para esto se utilizan fundamentalmente dos componentes teóricos propuestos para esta tesis: por un lado, el concepto de articulación descrito por Stuart Hall, para explorar los vínculos contingentes e inestables entre distintas prácticas sociales y, por otro lado, la naturaleza narrativa de estas articulaciones.

Así, este capítulo se centra en la forma en que las articulaciones entre la DRP y la anti-inmigración son narradas, es decir, en cómo estructuran un relato (una narración) que ofrece explicaciones del mundo, y al mismo tiempo, un recurso de sentido que subjetiviza e identifica a los sujetos.

De igual forma, este capítulo posee un mayor alcance abstractivo, puesto que intenta sintetizar los hallazgos en un cuerpo analítico coherente que dé respuesta al objetivo general de esta tesis.

8.3.1 La producción del agravio

Como se sustentó en el apartado teórico, las narrativas son, ante todo, estructuras de sentido que producen significación. En el caso de las articulaciones narrativas de la DRP, son también modos de simbolizar lo social y lo político.

De acuerdo con esta línea argumentativa, Illouz (2023) sostiene que tanto el profascismo como los populismos autoritarios fundamentan su discurso en una forma distorsionada de asignar causas y responsabilidades respecto al deterioro político y social. De este modo, articulan diagnósticos incompletos o sesgados sobre los malestares generados por la desigualdad y la exclusión. Tales narrativas constituyen explicaciones de la realidad que generan “trampas cognitivas” y que, por consecuencia, alteran “las maneras en que construimos la causalidad, hacemos inteligibles los acontecimientos y atribuimos las culpas” (Illouz, 2023, p.13).

Si se lleva este planteamiento hacia los grupos estudiados, se puede afirmar que una estrategia primordial para estos grupos es la “recodificación del malestar social”. Es a través de la estructuración de una narrativa que ofrece “marcos causales sociales defectuosos” (Illouz, 2023, p.17), que la DRP “apalanca” sus posturas ideológicas sobre la realidad social.

Empero, esta estrategia narrativa tiene una precondition que la determina: la de la producción del agravio. Para que las narrativas articuladas en REMO, Cueva Patriótica y Costa Rica Nacionalista tengan legitimidad en el orden social, deben, a priori, construir imágenes, afectos, discursos y signos que, primero, les identifiquen en nombre de un “nosotros” abstracto como víctimas de una afrenta simbólica y material; y segundo, que se designe al culpable de dicho perjuicio.

En otras palabras y de acuerdo con los hallazgos, por el mismo gesto que se produce una significación social de agravio en la colectividad, se atribuye a un otro simbólico la responsabilidad de esta agresión. Este es el mecanismo lógico que está en la base del edificio narrativo de los grupos de DRP y que, retomando lo expuesto por Illouz, es por el que se establece la relación de causalidad con el deterioro social.

Es importante notar aquí dos implicaciones de este argumento: 1) que esta producción del agravio, aunque “imaginada” (es decir, que obedece a una forma de nombrar y significar los acontecimientos sociales), tiene correspondencia con condiciones materiales objetivas; y 2) que ese “otro” culpable del agravio es más bien un significante de alteridad que tiene desplazamientos históricos y coyunturales; es decir, que es ocupado por diferentes sujetos colectivos de acuerdo con el devenir político. Esto es, en un momento determinado puede ser el inmigrante, pero también puede ser el comunista o la “prensa canalla”, entre otros. Sobre estas dos dinámicas transitará el resto de este capítulo.

Hasta aquí se han descrito varios niveles en los que operan las articulaciones narrativas. Por un lado, se ha señalado la forma en que los grupos de DRP se expresan a través de la articulación populismo anti-comunista primero y, populismo autoritario después; y, por otro lado, que a la hora de imbricar el discurso anti-inmigratorio con estas formas narrativas, se obtienen otras tres articulaciones: amenaza sanitaria, inseguridad y chauvinismo del bienestar.

Si se toman ambos niveles de articulaciones como coordenadas y se intenta situar la producción del agravio en la articulación populismo anti-comunista, se puede entender cómo la construcción de la aparente afrenta provocada por las personas inmigrantes tiene que ver con la supuesta apropiación por parte de estos de recursos sociales y servicios del Estado que están dirigidos a personas costarricenses. Mediante una lógica de suma cero, “lo que se da” a las personas inmigrantes, “se quita” a las personas costarricenses. La alteración del marco de causalidad descansa en que a menudo se sobredimensiona el uso que realmente hacen las personas migrantes de los servicios sociales y, por otro lado, se deja indemne a los procesos políticos responsables del debilitamiento de la política social y las

oportunidades laborales. A este respecto, un comentario en el grupo REMO dice: “Tengo mes imedio sin trabajo y este maldito gobierno trae mas nicas” (2020).

En el caso del populismo autoritario presente a partir del 2022, a pesar de que el tono anti-inmigratorio persiste de manera latente, enfatiza su antagonismo en el enemigo interno. En este caso, se acusa como “chivo expiatorio” de los malestares materiales y simbólicos a todas aquellas organizaciones, estatales o privadas, que obstaculicen el proyecto político de supuesto bienestar y crecimiento económico promulgado por Rodrigo Chaves.

El populismo es entonces un envoltorio narrativo que primero construye el perjuicio, es decir, aquello que “se pierde” por la intromisión del otro antagonista, ya sea la seguridad, la soberanía y la calidad de los servicios sociales (en el caso del populismo anti-comunista), o el poder adquisitivo de la —imaginada— clase media (en el caso del populismo autoritario); y segundo, identifica a un sujeto culpable del agravio: los inmigrantes/comunistas o los grupos de poder, respectivamente. El Populismo sería el relato engañoso en el cual se asignan las culpas del descontento y la precarización de la vida cotidiana.

Un extracto de lo dicho por el Participante 1 es esclarecedor a este respecto. Según la persona entrevistada, cuando el causante del agravio son las personas inmigrantes y comunistas, es decir, el enemigo externo (populismo anti-comunista), se puede describir el antagonismo como “social”; mientras que, con el enemigo interno del populismo autoritario, el antagonismo tiene una naturaleza “política”. Aquí se cita parte del relato:

yo creo que la gente le pone la mira a las cosas que están calientes y durante mucho tiempo la gente no se nutría de lo político y se nutría más de lo social y lo social

obviamente tenía que ver con inmigración y todo ese odio a los migrantes fueran nicaragüenses, fueran colombianos, fueran venezolanos, fueran dominicanos, fueran lo que sea porque hubo un tiempo en que el foco, la mira, estaba contra los colombianos y claro y a los pobres nicaragüenses pues de toda una vida los hemos tenido marginados como ciudadanos de segunda categoría cuando sabemos perfectamente que no lo son, ok, entonces ahora esos temas sociales no serían lo que está caliente, sino lo que está caliente serían más los temas políticos, en este momento el tema político es lo que está más caliente, ok, que son los temas que vemos en las conferencias de prensa lo que está pasando en el Poder Judicial, eso es lo caliente (Participante 1).

A partir de este relato no solo se reconfirma la “internalización” del enemigo que supuso la entrada en vigor del populismo autoritario a partir del 2022, sino que se consigna la manera en que el Populismo proporciona una matriz que permite codificar el malestar ciudadano en narrativas sociales y, de manera simultánea, señalar a un sujeto colectivo responsable de ese malestar.

Cuando el culpable se establece de forma más horizontal, es decir, a grupos sociales históricamente excluidos como las personas migrantes, es porque la discusión pública tiende a estar centrada en asuntos de mayor evidencia cotidiana para las clases populares, como el trabajo, la salud y la seguridad; esto es lo que la persona entrevistada categoriza como “social”. Por otro lado, cuando la invención del culpable se articula de manera vertical, es decir, con el eje de grupos de poder, ya sea “la élite” o “los mismos de siempre”, es porque el antagonismo se instala socialmente en términos “políticos”.

Ambas designaciones son construcciones políticas en tanto construyen un “nosotros” y un “ellos” imaginado y por atribuirse para sí la representación del pueblo; no

obstante, sobresale la “politización” manifiesta y activa que ha realizado la presidencia de Chaves sobre aquellas molestias ciudadanas.

En este sentido, una distinción necesaria es que el Populismo puede venir “desde abajo” como en el caso del populismo anti-comunista, en el que la narrativa no encontraba un correlato en el discurso oficial de los aparatos de Estado; y puede articularse también “desde arriba”, o sea, puede encontrar eco y hasta directriz desde las instituciones de Estado, en este caso, desde el Poder Ejecutivo. En ambos modos, el populismo se presenta como una articulación narrativa que ofrece un diagnóstico engañoso de las condiciones sociopolíticas y propone una salida a la crisis en los márgenes de la democracia.

Un aspecto que puede corroborar de manera empírica esta dinámica, en estrecha relación con los resultados obtenidos en esta tesis, es el análisis de los discursos de odio realizado por el Observatorio de los Discursos de Odio y de la Discriminación del Centro de Investigación en Comunicación (CICOM) de la Universidad de Costa Rica (UCR). Según este observatorio, el número de mensajes con contenido de odio o lenguaje discriminatorio aumentó un 70% entre julio de 2021 y julio de 2022 respecto al año anterior. Esta tendencia se intensificó aún más entre julio de 2022 y julio de 2023, con un incremento adicional del 50% en comparación con el periodo previo, llegando a 1,405,668 mensajes. En consecuencia, el volumen de discursos de odio se ha triplicado desde 2021, el primer año de estudio. De acuerdo con el cuarto informe, eventos directamente relacionados con la administración Chaves, como el traspaso de poderes o el informe de los 100 días de gobierno, actuaron como detonantes de conversaciones violentas en redes sociales (Tristán & Martínez, 2024).

Es decir, al igual que los contenidos identificados como de DRP en los grupos estudiados, a partir de la administración de Chaves se registró un incremento sustancial de

mensajes de odio, lo que daría cuenta de cierta polarización y radicalización para nombrar al adversario político que sitúa el populismo autoritario.

En cuanto al tema migratorio, de acuerdo con el Observatorio, entre julio de 2020 y julio de 2021, la xenofobia era el principal tema de estos discursos. Sin embargo, con la llegada del presidente Chaves y las elecciones de 2022, el enfoque se desplazó hacia la política y la situación nacional, convirtiéndose en el tema dominante entre julio de 2021 y julio de 2023. Además, hubo un aumento significativo de ataques contra periodistas y medios de comunicación, a quienes se les llamó "prensa canalla". De manera que, de nuevo, se repiten las tendencias encontradas en el análisis de contenido de esta tesis, donde a partir del 2022, el discurso anti-inmigratorio de la DRP persiste, pero se halla menos frecuente pues está "opacado" por las disputas del Poder Ejecutivo.

Si se vuelve al extracto anterior de la entrevista, también se puede señalar la manera en que lo que para esta tesis y el informe de los discursos de odio es un cambio en la forma en que se explicita el adversario por parte del despliegue narrativo del populismo, para la persona entrevistada se puede resumir claramente como un traslado de "lo social" a "lo político" como centro de conflictividad.

Esto da pie a pensar la manera en que se ha politizado la conflictividad social, es decir, se ha utilizado como recurso favorable por determinado actor en un entramado de poder concreto. Para Stuart Hall y sus colaboradores, la crisis puede ser definida e instrumentalizada por actores estatales como mecanismo para legitimar el avance autoritario (Hall et al., 1988). A este respecto, el mismo Participante 1 afirma: "Chaves ha sabido canalizar el repudio de la gente y transformarlo en un discurso político de cosas contra las que vamos a ir".

En esta dirección, se puede comprobar que la articulación narrativa del Populismo con el autoritarismo habilita al líder de la enunciación discursiva, en este caso Rodrigo Chaves, como el gran reparador del daño ocasionado. Es decir, la producción del agravio autoriza al líder populista en su función redentora.

Para ilustrar este punto, se puede mencionar la siguiente cita en REMO (2020): “Se terminaron los chorizos con los fondos públicos y se acabó la inoperancia de esos mandos medios que durante tantos años impidieron que saliéramos adelante como nación, ahora SÍ tenemos Presidente, ahora SÍ hay quien dé la cara por nosotros”.

Esta oración es paradigmática por estar constituida por la misma estructura narrativa que se viene señalando: primero, se construye un relato sobre el agravio (“chorizo con fondos públicos”), de manera correlativa se designa un culpable del perjuicio (“esos mandos medios que impidieron que saliéramos adelante”) y, por último, se proclama a una figura como redentor del agravio (“ahora sí hay quien dé la cara por nosotros”).

8.3.2 La crisis de la excepcionalidad costarricense

La producción narrativa del agravio, como se mencionó en el subapartado anterior, responde también a su conjugación con las condiciones materiales de vida. Dicho de otra forma, si el “éxito” del decir Populista en la DRP se basa en construir una narrativa que relata una afrenta por parte de una otredad amenazante, es porque esta representación está interrelacionada con los factores materiales de la vida cotidiana. En síntesis, los grupos estudiados permiten la significación (aunque de manera viciada) de dinámicas materiales y socioeconómicas estructurales.

La multiplicidad de dimensiones que constituyen las condiciones materiales, así como la pluralidad de discursos que le dan sentido (a estas condiciones materiales) en el cuerpo social, conforman un devenir narrativo que, aunque sostiene ciertas constantes

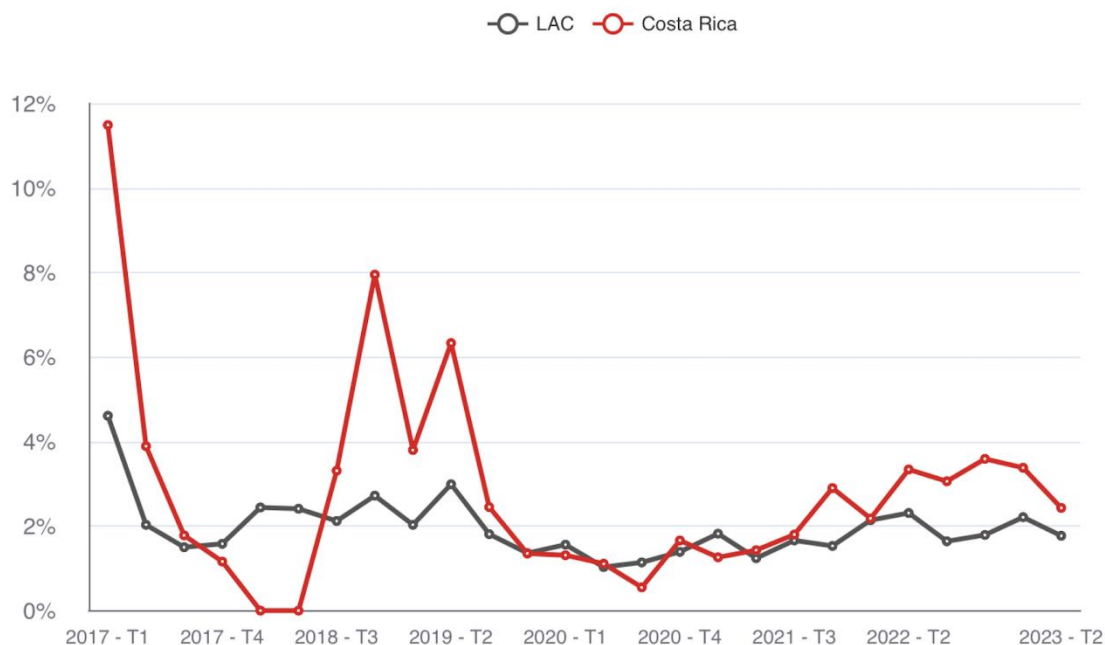
identitarias e históricas, también muta y se transfigura en diversas configuraciones de sentido y de poder. Este “devenir narrativo” está constituido justamente por las articulaciones de significado que propone Stuart Hall. Este define la articulación como una:

“conexión o vínculo que no se da necesariamente en todos los casos, como una ley o un hecho de la vida, sino que requiere condiciones particulares de existencia para aparecer, que debe ser sostenida positivamente por procesos específicos, que no es «eterna», sino que debe renovarse constantemente, y que en determinadas circunstancias puede desaparecer o ser destruida” (Hall, 1985b).

Esta cita subraya el carácter mutable, inestable, contingente y no esencialista entre diferentes articulaciones ideológicas. Relacionando esto con el tema migratorio y su articulación con narrativas de DRP, esta fluctuación puede dimensionarse a través del peso de su presencia en el debate público. El Laboratorio de Percepción Ciudadana y Migración del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), portal que muestra mediante diferentes recursos la percepción y la conversación en redes sociales acerca de la migración en los países latinoamericanos, muestra el siguiente gráfico.

Gráfico 4

Porcentaje de noticias sobre migración



Nota: Fuente, Laboratorio de percepción ciudadana, BID, 2025.

Bajo el entendido de que el número de noticias en la web es un indicador indirecto de los temas relevantes en la discusión pública, se puede ver cómo el tema migratorio ha sido fluctuante en el periodo de estudio de esta tesis (2018-2022).

Por ejemplo, en la segunda mitad del 2018, la manifestación anti-inmigrante en San José representa un pico en la presencia del tema migratorio en la web. Este coincide con un contexto en el que se discutía álgidamente sobre cómo resolver la situación fiscal del país. De acuerdo con el informe del estudio de opinión sociopolítica del Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP), para agosto de 2018 es la primera vez que el tema de “situación fiscal” entraba entre las primeras tres preocupaciones fundamentales de los costarricenses, desplazando así temas de mucha constancia en resultados anteriores como “costo de la vida”, “corrupción” y “mala gestión del gobierno” (Alfaro et al., 2018).

Otro ejemplo de la vinculación entre representaciones y factores materiales y cómo se articulan a modo de narrativas puede ser el hecho de que para el 2019, según un informe del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO) sobre la percepción de la inmigración en Costa Rica, el 86% de las personas encuestadas afirma estar de acuerdo con que las personas extranjeras que cometan un delito sean expulsadas del país. Esto va emparejado con que, para ese mismo período y de acuerdo con el CIEP, el tema de la inseguridad aparecía como segundo tema prioritario para los costarricenses.

Ambos casos mencionados pueden ilustrar la manera en que cierto rechazo a las personas migrantes puede tener conexión con temas de importancia material y simbólica para las personas o, mejor dicho, de qué forma el rechazo anti-inmigratorio es correlativo a la importancia material y simbólica de los bienes que supuestamente amenazan. La articulación (en el sentido de Hall) correspondería al modo en que los grupos de DRP enlazan las condiciones simbólico-materiales de la vida cotidiana y el repertorio anti-inmigrante. Como hemos visto, el populismo anti-comunista y el populismo autoritario serían ejemplo de estas articulaciones reactivas.

De este modo, la concepción de la inmigración como amenaza (vista en los antecedentes) se confirma con este análisis. La producción del agravio tiene como contrapartida un algo, ya sea material o simbólico, que es considerado bajo amenaza y, por consiguiente, es vulnerable a la pérdida.

No obstante, más allá de la asociación entre narrativa, representaciones y condiciones materiales de vida²⁷, es importante para esta tesis señalar cómo los hallazgos

²⁷ Que escapan a los alcances de esta tesis y cuyo objetivo merecería un estudio mucho más amplio que el que aquí se pretende.

indican cierto cuestionamiento a la retórica excepcionalista que constituye el imaginario de la identidad nacional.

Profundizando en este argumento, se puede sostener aquí que, frente al debilitamiento del andamiaje material y del bienestar que sostenía en gran parte la idea del “excepcionalismo tico”, la respuesta hegemónica ha sido la del reforzamiento de la dimensión simbólica de este constructo. Así, es cada vez más el aspecto simbólico-narrativo y menos el material el que sostiene el peso del imaginario igualitarista en Costa Rica.

Por lo tanto, y volviendo a la discusión sobre la articulación DRP y anti-inmigración, ante la crisis de la fantasía de “los igualíticos” (Sojo, 2010), lo que está en riesgo de pérdida es la identidad nacional construida alrededor del mito de la excepcionalidad.

En este contexto, parte de la potencia narrativa de la DRP recae en construir y funcionalizar esta aparente amenaza y proponer así un marco de significación que, como se dijo anteriormente, sirva para construir relaciones causales, atribuir culpas y hacer inteligibles los acontecimientos de la vida social (Illouz, 2023).

En este sentido, las articulaciones sobre migración identificadas (amenaza sanitaria, inseguridad y chauvinismo del bienestar) apuntan todas a este punto y descansan sobre la piedra angular de esta amenaza imaginada. La representación del inmigrante es entonces una promesa de agravio sobre una identidad amenazada.

Es necesario indicar aquí que los contenidos analizados, así como las entrevistas, no arrojan evidencias de que la etnia sea una categoría con prominencia dentro de las narrativas de DRP. En este sentido, el constructo étnico y mítico pueblo no ocupa ninguna centralidad en el discurso, como sí lo hace, por ejemplo, el uso del “volk” en las extremas

derechas alemanas. De esta manera, no hay prueba de que el nativismo de la DRP en Costa Rica tenga un trasfondo etno-nacionalista. Por el contrario, cuando se habla aquí de la noción de “identidad amenazada” se hace alusión a los componentes simbólicos que construyen el “nosotros” de la nación y en la especificidad del recurso excepcionalista e igualitario.

La amenaza que, según la DRP, hace el binomio inmigrante / comunista a la identidad nacional es particularmente aplicable para la articulación populismo anti-comunista, donde el contenido anti-inmigratorio es mucho más palpable. Pero entonces, ¿qué vinculación tiene el uso político que hace la DRP de la crisis de la excepcionalidad costarricense y la articulación Populismo Autoritarismo?

Una respuesta que puede ensayarse es que el populismo autoritario se presenta como una restitución de la fantasía de unidad e igualdad que suponía el excepcionalismo costarricense, un acto político de reparación primero y restauración después, de una sociedad considerada “en pérdida”. De allí que metáforas como “reconstruir” o “volver” tengan lugar. Por ejemplo, en una publicación de REMO en el 2020 y en apoyo a una manifestación a favor del gobierno, se precisa: “Ahora le corresponde al PUEBLO manifestarse pacíficamente para que los argolleros respeten el resultado de las elecciones. No lo dejemos solo. Ayudémosle en la lucha para reconstruir a nuestro país” (énfasis añadido). O de igual manera, en una discusión sobre las pensiones de lujo, una persona manifestó: “volver iguales y solidarios a todos los ciudadanos costarricenses, ese valor perdido que tanto daño nos ha causado” (énfasis añadido).

Así, se confirma también que la promesa de transformación del populismo tiene en la DRP costarricense una manifestación de regresión. Para Mudde (2021), este es un rasgo constitutivo de la DRP, que se expresa como un anhelo a un pasado concebido como más

justo y puro. En la misma dirección, según Hall (1988), el populismo autoritario es una "modernización regresiva", que implica una rearticulación selectiva de valores tradicionales (nación, familia, deber) con temas neoliberales agresivos (interés propio, antiestatismo). Esto ilustra cómo buscan volver a ciertos valores y normas del pasado, aunque lo presenten de forma contemporánea.

En síntesis, la producción del agravio y su relación con la crisis de la excepcionalidad costarricense tiene matices diferenciados a la hora de expresarse en las principales articulaciones narrativas identificadas en esta tesis. Se puede resumir así:

Populismo anti-comunista → Amenaza a la identidad nacional
 Populismo autoritario → Restitución de fantasía de "igualitarios"

Por último, este ejercicio de restitución identitaria que profesa el populismo autoritario va aparejado de un registro subjetivo de resarcimiento. El Participante 2 identifica esto como "el desquite", de acuerdo con sus palabras: "esas personas que ahora ven en Chávez la posibilidad del cambio o la posibilidad de su desquite donde estaban con Carlos Alvarado o en el PAC o que no tenían voz".

De esta forma, se puede considerar que la narrativa autoritaria articulada por el Poder Ejecutivo satisface las demandas subjetivas de "represalia" que reclama cierto sector ciudadano²⁸. El Participante 2 ejemplifica esto de una manera esclarecedora:

"(...) es interesantísimo por qué vamos contra las pensiones de lujo. Pero es que no, no, no hay un discurso paralelo que diga, pero a las personas que tienen pensiones bajas, vamos a aumentarles las pensiones. O sea, eso no está puesto en la palestra política en este momento. O sea, lo que está puesto en este momento es 'vamos

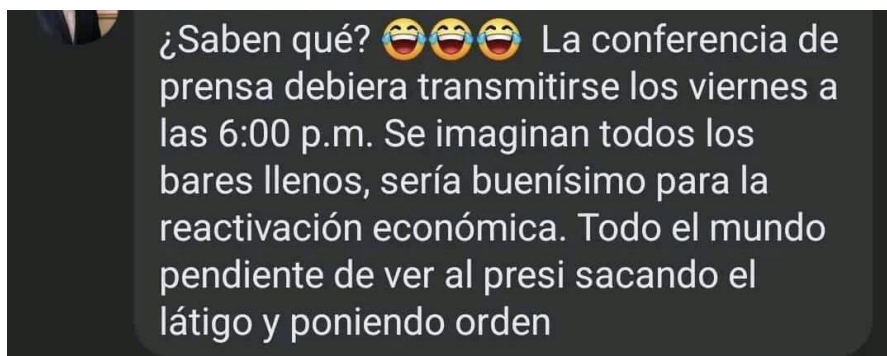
²⁸ Por supuesto, existe cierta circularidad entre la oferta política y la demanda electora de las personas ciudadanas, de manera que ambas se constituyen mutuamente.

contra las pensiones de lujo y vamos a quitar ese, ese y este’. No se dice con ese dinero vamos a aumentarles las pensiones a las personas que menos tienen o que menos ganan. Ese no es tal. No está ese discurso, pero la gente se mueve aun a pesar de que no vayan a recibir absolutamente nada de eso, en contra de las pensiones de lujo y quítenle las pensiones de lujo. O sea, como un, como un desquite (...) O sea, ‘que yo puedo estar comiendo mierda. Pero mientras que a ese majete le quiten la pensión de lujo. Yo estoy contento’”.

A través del ejemplo de las pensiones de lujo, la persona entrevistada se acerca a la forma en que ciertas demandas populares conllevan en su seno un “excedente emocional” que podría sobrepasar las aspiraciones de justicia y transfigurarse en “desquite”, es decir, algo próximo a la revancha.

Esto conduce a considerar la dimensión emocional que implica el populismo autoritario o, mejor, la interpelación emocional que utiliza la articulación autoritaria del Populismo. Una imagen compartida en REMO en el 2022 es clara en mostrar la vinculación del “desquite” con cierto disfrute subjetivo.

Imagen 17



Nota: Tomado del grupo en Facebook de REMO, 2020.

Al igual que la imagen anterior, el Participante 1 menciona que las conferencias de prensa llevadas a cabo los miércoles por la presidencia de Chaves son vistas con “morbo”.

Estas son algunas consideraciones emocionales que anudan con las articulaciones encontradas en la tesis, no obstante, profundizar en estos aspectos requeriría cumplir con una investigación especializada para estos fines.

8.3.3 Breve síntesis del capítulo

Las narrativas promovidas por los grupos de DRP con frecuencia presentan interpretaciones parciales o inexactas de las causas y responsabilidades asociadas al deterioro político y social, proporcionando análisis que excluyen las verdaderas condiciones económicas y políticas estructurales causantes de la desigualdad y la exclusión. A esta construcción narrativa se la denominó la “producción del agravio”. En suma, el Populismo actúa como un marco que recodifica el descontento ciudadano en narrativas sociales y, al mismo tiempo, identifica a un sujeto colectivo considerado responsable de dicho malestar.

Asimismo, se destaca que la naturaleza de estas articulaciones es mutable, inestable y contingente, lo que significa que no son fijas, sino que requieren condiciones específicas para emerger y deben ser constantemente renovadas. Ejemplos de estas articulaciones reactivas incluyen el "populismo anti-comunista" y el "populismo autoritario".

Bajo esta forma de narrar el malestar social, la DRP construye la inmigración como amenaza y la relaciona directamente con la percepción de que ciertos aspectos materiales o simbólicos se encuentran en situación de riesgo o bajo posible ataque.

En este mismo aspecto, el debilitamiento de la base material del "excepcionalismo tico" (igualitario, de clase media y con sistemas de bienestar robustos) ha llevado a un reforzamiento de su dimensión simbólica. La DRP capitaliza este desequilibrio mediante la representación del inmigrante como "promesa de agravio" para esta identidad amenazada.

Por su parte, el populismo autoritario se presenta como una posibilidad de restituir aquello que es imaginado como perdido o bajo amenaza, dando soporte a la fantasía de restitución de una sociedad conformada por “igualitarios”. De igual forma, este mecanismo de recomposición (de retorno a un pasado ideal) sirve de plataforma para satisfacer y producir cierta emoción de “desquite” en las clases populares.

9. Derivas finales e (in) conclusiones

Este trabajo tuvo como premisa fundamental la existencia de grupos de DRP en Costa Rica. Más aún, se discutió cómo las manifestaciones contemporáneas de estos grupos son deudoras de una larga, aunque inconstante, tradición autoritaria y antidemocrática en el país.

Partiendo de este presupuesto, la presente investigación ha explorado el intrincado vínculo narrativo entre la DRP y la anti-inmigración en San José, Costa Rica, entre 2018 y 2022. La apuesta por situar los significados anti-inmigratorios dentro del universo de sentido de la DRP y la forma en que se conectan narrativamente responde a la necesidad de explorar la forma en que diversas fuerzas reactivas vehiculizan la xenofobia y el nativismo como bandera política.

Para esta empresa, se ha utilizado la noción de "articulación" de Stuart Hall (1985). Al hacerlo, esta tesis no solo ha caracterizado la estructura narrativa de estos grupos y descrito sus contenidos anti-inmigratorios, sino que, fundamentalmente, ha identificado cómo estas narrativas se entrelazan y transforman, revelando la naturaleza contingente y mutable de tales articulaciones.

Lo siguiente, más que conclusiones cerradas, son arribos teóricos y metodológicos que, a modo de límite, pretenden demarcar los alcances de esta tesis y señalar dónde continúan las futuras preguntas sobre este ámbito de investigación.

9.1 La DRP en Costa Rica: un populismo adaptativo con antagonismos en movimiento

Un hallazgo central de este estudio es que el Populismo se configura como el "ropaje narrativo" dominante para articular los significados de la DRP en Costa Rica, especialmente en el grupo REMO. Si bien el autoritarismo y el nativismo son componentes ideológicos esenciales de la DRP según Mudde (2021), el Populismo es la forma preferente

en que estos grupos construyen sentido, estableciendo una división polarizante entre un "pueblo" homogéneo y una otredad imaginada.

La investigación revela una significativa transición simbólica en las narrativas de la DRP entre el periodo de la administración de Carlos Alvarado (PAC) y la presidencia de Rodrigo Chaves a partir de 2022. Esta mutación se observa en el tránsito de un populismo anti-comunista a un populismo autoritario.

Durante el periodo de 2018-2021 (administración PAC), el populismo anti-comunista dominó los contenidos de la DRP en REMO. Se construyó una narrativa que revestía ideológicamente al PAC de comunismo y socialismo, situándolo como un "enemigo" ajeno a la identidad nacional costarricense. Esta articulación se apalancó en la profunda raíz histórica del anticomunismo en el imaginario costarricense, que se remonta a coyunturas como la Revolución Cubana (1953) y la Sandinista (1979) y que se exploró en el primer capítulo teórico.

A partir de la elección de Rodrigo Chaves en 2022, el estudio identifica un crecimiento sustancial del populismo autoritario. La figura de Chaves es construida como un líder fuerte, anti-establishment, la "voz" del pueblo que emprende una "cruzada solitaria contra los poderosos". En este periodo, la designación del antagonista se vuelve más explícita y se dirige principalmente hacia actores internos clave en la arquitectura democrática, como los medios de comunicación tradicionales (la "prensa canalla"), el Poder Judicial y la Asamblea Legislativa. Este tipo de antagonismo, al señalar como adversarias a instituciones fundamentales, revela una politización manifiesta de la conflictividad social.

De esta manera, el anticomunismo (con su correlato anti-inmigratorio) y el autoritarismo son dos subregistros de significado con los que se ha articulado el Populismo en el periodo estudiado. En este sentido, otro hallazgo crucial es que, de acuerdo con el

análisis basado en la Teoría Fundamentada, este pasaje entre el populismo anti-comunista y populismo autoritario representó también una transición de un Enemigo Externo (el inmigrante/comunista) a un Enemigo Interno (los poderes institucionales y medios de comunicación), respectivamente.

9.2 La anti-inmigración: una amenaza con intensidad variable pero con presencia constante

El repertorio anti-inmigratorio, aunque característico de las manifestaciones de todo el espectro de la ultraderecha, obedece en su fuerza a momentos históricos determinados. Dicho de otro modo, el lugar semántico que ocupa la xenofobia y el nativismo para la DRP está sometido a un juego entre lo manifiesto y lo latente, en el que cada coyuntura configura sus relaciones, mixturas y superposiciones con otros nodos de sentido. Respetando la apuesta teórica de esta tesis, existe siempre una “articulación” específica entre la inmigración y otros significantes maestros para los grupos reaccionarios.

Así, aspectos como los topoi, las variaciones de tono, las figuras retóricas, los repertorios, entre otros, con los que se presenta la anti-inmigración no solo son cambiantes respecto de la constelación de sentido dominante del momento social, sino que la narrativa anti-inmigratoria nunca aparece de manera aislada, es decir, únicamente se le puede identificar en sus asociaciones y relaciones de sentido con redes de significado más amplias.

En este sentido, que la anti-inmigración no constituya el núcleo duro de las narrativas de DRP en circunstancias concretas, no equivale a que no se la pueda encontrar de manera subyacente, o incluso, como trasfondo organizador del discurso. Más bien, el error sería pensar las narrativas de la DRP como superadoras del ámbito migratorio cuando

lo que se puede situar es una latencia o encubrimiento del tema. No hay un imaginario post-migratorio en la narrativa de la DRP.

En esta dirección, la tesis reveló que las principales narrativas anti-inmigración identificadas son: la inseguridad, que vincula a las personas inmigrantes nicaragüenses con la delincuencia, la amenaza a la propiedad privada y, tras la disputa de Isla Calero en 2011, con la amenaza a la soberanía territorial; el chauvinismo del bienestar, que argumenta que el deterioro de los servicios públicos, especialmente de salud, es causado por el supuesto "sobreconsumo" de las personas nicaragüenses; y la amenaza sanitaria, especialmente agudizada durante la pandemia de COVID-19, que relacionó la inmigración nicaragüense con el incremento exponencial de contagios. La asimilación de la inmigración con "cuerpos enfermos" es una retórica higiénica recurrente.

9.3 Populismo y crisis del mito del excepcionalismo costarricense

Esta tesis también situó el problema de investigación y los resultados encontrados dentro de una perspectiva ampliada relacionada con los cambios culturales y estructurales que está enfrentando el país. Desde este lugar, se obtuvieron los siguientes hallazgos.

Las narrativas de la DRP operan a través de lo que he llamado la "producción del agravio", una estrategia fundamental que asigna causas y responsabilidades distorsionadas al deterioro social y político, tal como lo afirma Illouz (2023). Al suponer la colectividad como "víctima" de una afrenta (simbólica y material), se designa a un "otro" como culpable del perjuicio. Este "otro" es un significante móvil que se desplaza históricamente (del comunista al inmigrante) y coyunturalmente (del enemigo externo al interno).

Esta dinámica se entrelaza con la crisis de la "excepcionalidad costarricense". Ante el debilitamiento del bienestar material que sostenía el mito de una Costa Rica igualitaria,

la DRP funcionaliza esta "amenaza" a la identidad nacional, proponiendo un marco de significado que atribuye culpas y da sentido a la precarización de la vida cotidiana.

El populismo anti-comunista, al señalar al inmigrante/comunista como amenaza, resalta la "pérdida" de recursos y servicios "para los costarricenses". De manera que el rechazo anti-inmigratorio es proporcional a los bienes materiales o simbólicos que aparentemente amenazan.

Por su parte, el populismo autoritario se presenta como una "restitución de la fantasía de unidad e igualdad" del excepcionalismo tico, prometiendo una "reconstrucción" y "retorno" a un pasado idealizado. Este se percibe también como un acto de "desquite" o "revancha" ante los supuestos culpables del malestar, satisfaciendo, quizás, una demanda subjetiva de "represalia" que va más allá de la justicia.

9.4 Sobre el aparato teórico y el enfoque metodológico

Abordar el problema de investigación desde el concepto de "articulación" de Stuart Hall fue un acierto estratégico para esta tesis. Esta noción permitió contar con un instrumento teórico flexible y robusto que diera cuenta de la inmensa multiplicidad de vinculaciones entre diferentes prácticas narrativas y de su constante mutabilidad en el tiempo. Además, la perspectiva de los estudios culturales, como marco más amplio, también posibilitó el andamiaje perfecto para iluminar el problema de investigación desde diferentes aristas críticas. Sin este enfoque, las intersecciones entre imaginarios históricos y coyunturas y entre narrativas y modos de significación subjetiva no hubiesen sido posibles.

Por su parte, la unión de la perspectiva de los estudios culturales con el enfoque narrativo sirvió para darle estructura a las producciones de sentido de los grupos estudiados. Esto resultó particularmente importante a la hora de inscribir este trabajo dentro de la disciplina de la comunicación.

En cuanto a la aproximación metodológica, el énfasis en las comunidades digitales le da cierto valor agregado a este estudio, enriqueciendo las miradas tradicionales a los grupos de DRP que se centran en partidos políticos. Por otra parte, es importante mencionar la dificultad que existió para contar con la participación de dos personas para las entrevistas. Esta barrera puede deberse a la consistencia cerrada de estos grupos. Sin duda, esta es una dificultad que debe tomarse en cuenta para investigaciones futuras.

De igual forma, esta tesis subraya la importancia de no subestimar la potencia de transgresión y de pasaje al acto que puede “cocinarse” en el mundo online. Al igual que la manifestación de odio anti-inmigratorio de 2018 en Costa Rica, mientras escribo estas líneas en un pueblo de España se está llevando a cabo una “cacería” (Rouquette, 2025) de inmigrantes africanos después de que grupos de ultraderecha realizaran una convocatoria a través de redes sociales virtuales. Los ejemplos de estos ejercicios similares a los pogromos antisemitas son muchos y recorren todas las latitudes.

9.5 Reflexiones para seguir andando

Al igual que se mencionó en la justificación, la apuesta ética que subyace a este trabajo es la de aproximar la reflexión académica a las problemáticas sociales y, con suerte, contribuir a las lecturas críticas sobre el presente. De nuevo, se trata de tomar el “pulso” con el que el malestar en la cultura (como diría Freud) se manifiesta en cada época.

En este sentido, la anti-inmigración ha sido solo un punto de entrada a la cuestión de la deriva antidemocrática y reaccionaria de las derechas contemporáneas. La anti-inmigración, desde este punto de vista, es más bien uno de los muchos posibles dispositivos a través del cual se construye un abordaje de la realidad, y no un mecanismo con el que se sature lo político en la DRP. Como siempre, los fenómenos sociopolíticos desbordan las categorías con las cuales se les quiere aprehender.

Así, esta tesis representa solamente un recorte específico de la realidad, una especie de fotografía tomada con instrumentos concretos y en espacios y tiempos delimitados. Esta abstracción intelectual guarda en su seno los límites y alcances modestos con los que se pretendió este trabajo, de manera que arroja al porvenir más preguntas que respuestas.

Una de estas preguntas es la de interrogar la forma en que las construcciones sexogénéricas configuran sistemas de representación en la DRP. Incluir las producciones de género dentro de los discursos de la ultraderecha puede arrojar importantísimas líneas investigativas. De igual forma, para enriquecer este tema desde la comunicación, es crucial entender las formas del diálogo intergrupal y regional de los grupos reaccionarios y cómo funciona la producción y circulación de significados anti-derechos.

Pero quizás aún más importante que estos temas es la de entender la forma en que se establecen las contra-narrativas en clave democrática por parte de amplios sectores de la población. Esta tesis tiene, en este sentido, una contraparte oculta que deberán ocuparse las próximas investigaciones, y es la de comprender cómo la anti-inmigración es desestabilizada y contestada con producciones de sentido contrahegemónicas. Identificar y promover las apuestas políticas por salidas emancipadoras de las crisis actuales es una tarea pendiente para el trabajo académico comprometido. Es de vital importancia visibilizar y construir el “no-todo” con que se juegan las narrativas de la DRP en las subjetividades políticas.

Esta tesis ha identificado el peligro que supone que la democracia esté comprometida desde los mismos aparatos estatales, y que se conjugue con nuevas subjetividades que demanden formas autoritarias y reaccionarias de identificación política. De no prestar demasiada atención, el peligro podría transformarse en tragedia.

10. Referencias bibliográficas

- Abela, J. A. (2002). *Las técnicas de análisis de contenido: Una revisión actualizada*.
- Agamben, G. (1998). *Homo sacer: El poder soberano y la nuda vida*. Pertenece a ARCE.
- Ahmed, S. (2017). *La política cultural de las emociones*. Centro de Investigaciones y Estudios de Género.
- Alfaro, R., Alpízar, F., Cascante, M. J., & Brenes Peralta, C. (2018). *Informe de resultados del estudio de opinión sociopolítica realizada en agosto de 2018*. Centro de Investigación y Estudios Políticos y la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica.
- Álvarez, A. (2016). *El país de los nacionalistas: Ideas y prácticas de dos agrupaciones costarricenses de ¿extrema derecha?* Universidad de Costa Rica.
- Álvarez, L. (2020). El comunismo como exterior constitutivo del ser costarricense. *Diálogos Revista Electrónica*, 21(2), Article 2. <https://doi.org/10.15517/dre.v21i2.41006>
- Amador, K., Bolaños, E., Fernández, D., & Fournir, M. (2012). *Isla Calero: Nacionalismo, conflicto, discursos*. Arlekín.
- Amnistía Internacional. (2022). *Américas: Desigual y Letal: Cinco claves para recuperarse de la crisis de derechos humanos que desató la pandemia en América Latina y el Caribe*. Amnistía Internacional. <https://www.amnesty.org/es/documents/amr01/5483/2022/es/>
- Anderson, B. (2021). *Comunidades imaginadas: Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. Fondo de Cultura Económica.

- Araya, K. (2010). *Chistes Costarricenses sobre Nicaragüenses: Análisis sobre la perversidad construida a través del humor*.
<https://kerwa.ucr.ac.cr/handle/10669/512>
- Arias, G. (2018). *Red de páginas en Facebook multiplica la xenofobia y hasta gana dinero por ello* | *La Nación*. <https://www.nacion.com/data/red-de-paginas-en-facebook-multiplica-la-xenofobia/EYUA7YSH2JHEBGE3HR6T6QLK7M/story/>
- Askanius, T. (2021). On Frogs, Monkeys, and Execution Memes: Exploring the Humor-Hate Nexus at the Intersection of Neo-Nazi and Alt-Right Movements in Sweden. *Television & New Media*, 22(2), 147-165.
<https://doi.org/10.1177/1527476420982234>
- Bauer, A. (2013). *The Future Is in the Re-Founding”: The Tea Party’s Vernacular Theory of Historical Time*. Society for the Anthropology of North America Conference, Durham.
- Belova-Dalton, O. (2021). *Spread of Fake News and Conspiracy Theories Leading to Potential Radicalisation During COVID-19 Pandemic: The Case of Telegram.ee*.
<https://doi.org/10.15158/zmpc-2g92>
- Berkhout, W. van der B., Gianni D’Amato, Didier Ruedin, Joost (Ed.). (2015). *The Politicisation of Migration*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315723303>
- Bil-Jaruzelska, A. (2017). *Politicization of immigration in the United States, the United Kingdom, and Poland between 2007 and 2016*. [Master’s Thesis, NTNU].
https://ntnuopen.ntnu.no/ntnu-xmlui/bitstream/handle/11250/2455262/anna_bil-jaruzelska_master.pdf?sequence=1
- Boucher, V. (2022). *Down the TikTok Rabbit Hole: Testing the TikTok Algorithm’s Contribution To Right Wing Extremist Radicalization* - ProQuest [Queen’s

- University (Canada)]. <https://www.proquest.com/docview/2723856317?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true&sourcetype=Dissertations%20&%20Theses>
- Boulianne, S., & Lee, S. (2022). Conspiracy Beliefs, Misinformation, Social Media Platforms, and Protest Participation. *Media and Communication*, 10(4), 30-41. <https://doi.org/10.17645/mac.v10i4.5667>
- Brenes, L. E. (2023, abril 30). ¿Cuál es la red social más usada en Costa Rica? Conozca la plataforma favorita de los ticos. *La Nación*. <https://www.nacion.com/economia/indicadores/cual-es-la-red-social-mas-usada-en-costa-rica/2IAMQH4Q5VD3JL4RRBQ7Y54A34/story/>
- Brug, W. van der, D'Amato, G., Ruedin, D., & Berkhout, J. (Eds.). (2015). *The Politicisation of Migration*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315723303>
- Bruner, J. S. (2003). *La fábrica de historias: Derecho, literatura, vida*. <https://fundacion-rama.com/wp-content/uploads/2022/11/4455.-La-fabrica-de-historias.-Derecho-literatura-vida-Bruner.pdf>
- Bruner, J. S. (2006). *Actos de significado: Más allá de la revolución cognitiva*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=278788>
- Cabruja i Ubach, T., Íñiguez Rueda, L., & Vázquez, F. (2000). Cómo construimos el mundo: Relativismo, espacios de relación y narratividad. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 25, 0061-0094.
- Campos, A., & Tristán, L. (2009). *Nicaragüenses en las noticias*. Editorial de la Universidad de Costa Rica. <https://repositorio.iis.ucr.ac.cr/handle/123456789/321>
- Cartín, M. J. F. (2022, noviembre 11). *Gobierno de Rodrigo Chaves de extrema derecha*. SURCOS. <https://surcosdigital.com/gobierno-de-rodrigo-chaves-de-extrema-derecha/>

- Cascante, M. J., & Gúzman, J. (2022, agosto 18). *Reconfiguraciones políticas en Costa Rica Del bipartidismo a la fragmentación | Nueva Sociedad*. Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina. <https://nuso.org/articulo/reconfiguraciones-politicas-en-costa-rica/>
- Cascante, M. J., & Lara, M. (2020). Intolerancia y desafección: Transformaciones en el sistema de partidos en Costa Rica, 1953-2018. En *Los partidos políticos en América Latina: Ideología y estructura de la competencia*. <https://hdl.handle.net/10669/91748>
- Cascante, M. J., & Muñoz, J. M. (2023). Costa Rica: El multipartidismo y su efecto en el crecimiento de discursos populistas. En *EL POPULISMO EN AMÉRICA CENTRAL la pieza que falta para comprender un fenómeno global* (p. 288). Siglo XXI Editores.
- Cenderos, Servicio Jesuita, CEJIL, & Nicaragua nunca+. (2020, abril 28). *Pronunciamento sobre denuncia de amenazas e intimidación a familias refugiadas de Upala*. Centro de Derechos Sociales del Inmigrante CENDEROS. <https://cenderos.org/pronunciamento-sobre-denuncia-de-amenazas-e-intimidacion-a-familias-refugiadas-de-upala/>
- Charmaz, K. (2017). Constructivist grounded theory. *The Journal of Positive Psychology*, 12(3), 299-300. <https://doi.org/10.1080/17439760.2016.1262612>
- Chomsky, N. (2007). *El nuevo orden mundial (y el viejo)*. Crítica.
- Clandinin, D. J., & Connelly, F. M. (2000). *Narrative inquiry: Experience and story in qualitative research*. Jossey-Bass. <http://catdir.loc.gov/catdir/toc/onix07/99006680.html>

- Classen, K., Kollmer, A., Schlage, M., Schöpflin, A., Winkler, J., & Witterspan, H. (2024). Right-wing populist communication of the party AfD on TikTok: To what extent does the AfD use TikTok as part of its communication to win over young voters? En A. Godulla, C. Buller, V. Freudl, I. Merz, J. Twittenhoff, J. Winkler, & L. Zapke (Eds.), *The Dynamics of Digital Influence: Communication Trends in Business, Politics and Activism* (pp. 100-122).
- Costa Rica cambia reglamentos para evitar «abuso» migratorio. (2022, enero 12). *dw.com*.
<https://www.dw.com/es/costa-rica-cambia-reglamentos-para-evitar-abuso-migratorio/a-63948338>
- Cuitiño, C. (2021). Sistema de partidos en Costa Rica en el periodo 1986-2018: Del bipartidismo al multipartidismo. *Revista de Derecho Electoral*, 32, 7.
- Czarniawska, B. (2004). *Narratives in Social Science Research*. SAGE Publications, Ltd.
<https://doi.org/10.4135/9781849209502>
- Dalton, R. J. (2008). The Quantity and the Quality of Party Systems: Party System Polarization, Its Measurement, and Its Consequences. *Comparative Political Studies*, 41(7), 899-920. <https://doi.org/10.1177/0010414008315860>
- de Gialdino, I. V. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Editorial Gedisa.
- de la Cruz, V. (2017). *León Cortés, León con los pobres, Cortés con los ricos*.
<https://www.larepublica.net/noticia/leon-cortes-leon-con-los-pobres-cortes-con-los-ricos>
- De Lange, S. L., & Mudde, C. (2005). Political extremism in europe. *European Political Science*, 4(4), 476-488. <https://doi.org/10.1057/palgrave.eps.2210056>
- De Sousa, B. (2016). “*Vivimos en sociedades políticamente democráticas pero socialmente fascistas*”. *Entrevista con Boaventura De Sousa Santos* [Entrevista].

- <https://www.ihu.unisinos.br/categorias/161-noticias-espanol/561394-vivimos-en-sociedades-politicamente-democraticas-pero-socialmente-fascistas-entrevista-con-boaventura-de-sousa-santos>
- del Fresno, M. (2011). *Netnografía*. Editorial uoc.
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=SgPur693MjIC&oi=fnd&pg=PA13&dq=del+Fresno+Garc%C3%ADa,+M.+\(2011\).+Netnograf%C3%ADa.+&ots=8TvChjJ_tu&sig=6V-RZ0fLFI5EfVOVlpAy6igkAe8](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=SgPur693MjIC&oi=fnd&pg=PA13&dq=del+Fresno+Garc%C3%ADa,+M.+(2011).+Netnograf%C3%ADa.+&ots=8TvChjJ_tu&sig=6V-RZ0fLFI5EfVOVlpAy6igkAe8)
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (2012). *Manual de investigación cualitativa* (Gedisa).
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0,5&q=Manual+de+investigaci%C3%B3n+cualitativa+denzin+y+lincoln#d=gs_cit&t=1652912561907&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3AkxJlpDa2OOkJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D0%26hl%3Des
- Díaz Arias, D. (2017). *Memorias de represión y persecución: Anticomunismo, Guerra Fría y lucha política en Costa Rica, época postguerra civil, 1948-1958*.
- Dobles Oropeza, I., Vargas Selva, G., & Amador Rojas, K. (2014). *Inmigrantes: Psicología, identidades y políticas públicas: la experiencia nicaragüense y colombiana en Costa Rica* (1. edición). Editorial UCR.
- Downs, A. (1957). An Economic Theory of Political Action in a Democracy. *Journal of Political Economy*, 65(2), 135-150.
- Fallas, G. (2018). Exdirector de la Fuerza Pública, José Fabio Pizarro, condenado a 10 de cárcel por narcotráfico. *Amelia Rueda*. <https://ameliarueda.com/nota/exdirector-de-la-fuerza-publica-jose-fabio-pizarro-condenado-a-10-anos>
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cuantitativa*.

- Forti, S. (2021). *Extrema derecha 2.0: Qué es y cómo combatirla*. Siglo XXI de España Editores.
- Fukuyama, F. (1998). El fin de la historia y el último hombre. *Cuadernos de estrategia*, 99, 197-206.
- Gamboa, M. (2013). El anticomunismo en Costa Rica y su uso como herramienta política antes y después de la Guerra Civil de 1948. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 143-165.
- García, G. (2007). Ideología de lo público y ética de la política. En *Desafíos políticos de la Costa Rica Actual*.
- Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones: Aproximaciones a la construcción social*. Paidós.
- Gorwa, R., Binns, R., & Katzenbach, C. (2020). Algorithmic content moderation: Technical and political challenges in the automation of platform governance. *Big Data & Society*, 7. <https://doi.org/10.1177/2053951719897945>
- Greenberg, U. (2021, septiembre 7). *Si todo es fascismo, ¿qué es el fascismo? | Nueva Sociedad*. Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina. <https://nuso.org/articulo/si-todo-es-facismo-que-es-el-fascismo/>
- Grover, T., & Mark, G. (2019). Detecting Potential Warning Behaviors of Ideological Radicalization in an Alt-Right Subreddit. *Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media*, 13, 193-204. <https://doi.org/10.1609/icwsm.v13i01.3221>
- Hall, S. (1980). Encoding/decoding. En *Culture, Media, Language*. Routledge.
- Hall, S. (1985a). Authoritarian Populism: A Reply. *New Left Review*, 1/151, 115-124.

- Hall, S. (1985b). Signification, representation, ideology: Althusser and the post-structuralist debates. *Critical Studies in Mass Communication*, 2(2), 91-114. <https://doi.org/10.1080/15295038509360070>
- Hall, S. (1988). *The hard road to renewal: Thatcherism and the crisis of the left*. Verso.
- Hall, S., Critcher, C., Jefferson, T., Clarke, J., & Roberts, B. (1978). *Policing the Crisis: Mugging, the State, and Law and Order*.
- Hall, S., Morley, D., & Chen, K.-H. (Eds.). (1996). *Stuart Hall: Critical dialogues in cultural studies*. Routledge.
- Hall, S., Restrepo, E., Walsh McDonald, C. E., & Vich, V. M. (2013). *Sin garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Quito: Corporación Editora Nacional, CEN; Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador; Pontificia Universidad Javeriana. Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar; Instituto de Estudios Peruanos, IEP. <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7187>
- Hammack, P. L. (2008). Narrative and the cultural psychology of identity. *Personality and Social Psychology Review: An Official Journal of the Society for Personality and Social Psychology, Inc*, 12(3), 222-247. <https://doi.org/10.1177/1088868308316892>
- Hammack, P. L., Mayers, L., & Windell, E. P. (2013). Narrative, psychology and the politics of sexual identity in the United States: From 'sickness' to 'species' to 'subject'. *Psychology & Sexuality*, 4(3), 219-243. <https://doi.org/10.1080/19419899.2011.621131>
- Hammack, P., & Pilecki, A. (2012). Narrative as a Root Metaphor for Political Psychology. *Political Psychology*, 33, 75-103. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2011.00859.x>

- Herrera, D. I. (2018). Topoi como recurso argumentativo en comentarios de blogs de tema político en ciberperiódicos chilenos. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 18(2), Article 2.
- Hidalgo, K. (2021). *Pandemia potenció mensajes de odio y discriminación por xenofobia en redes, según estudio*. <https://ameliarueda.com/nota/pandemia-potencio-mensaje-odio-discriminacion-xenofobia-noticias-costa-rica>
- Huntington, S. P. (1998). El choque de las civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial. *Cuadernos de estrategia*, 99, 239-248.
- Illouz, E. (2023). *La vida emocional del populismo: Cómo el miedo, el asco, el resentimiento y el amor socavan la democracia* (A. Katz, Trad.; 1st edition). Katz editores.
- Isom, D. A., Mikell, T. C., & Boehme, H. M. (2021). White America, threat to the status quo, and affiliation with the alt-right: A qualitative approach. *Sociological Spectrum*, 41(3), 213-228. <https://doi.org/10.1080/02732173.2021.1885531>
- Jiménez, A. (2024). *El imposible país de los filósofos: El discurso filosófico y la invención de Costa Rica*. Editorial UCR. <https://editorial.ucr.ac.cr/filosofia/item/1816-el-imposible-pais-de-los-filosofos.html>
- Johnson, R., Chambers, D., Raghuram, P., & Tincknell, E. (2004). *The Practice of Cultural Studies*. SAGE.
- Kalsnes, B., & Ihlebæk, K. A. (2020). Hiding hate speech: Political moderation on Facebook. *Media, Culture & Society*, 43, 326-342. <https://doi.org/10.1177/0163443720957562>

- La Prensa. (2005, diciembre 7). Capturan al supuesto criminal costarricense. *La Prensa*.
<https://www.laprensani.com/2005/12/07/nacionales/979002-capturan-al-supuesto-criminal-costarricense>
- Leets, L., & Giles, H. (1997). Words as weapons: When do they wound? Investigations of harmful speech. *Human Communication Research*, 24(2), 260-301.
<https://doi.org/10.1111/j.1468-2958.1997.tb00415.x>
- Literat, I., & Kligler-Vilenchik, N. (2023). TikTok as a Key Platform for Youth Political Expression: Reflecting on the Opportunities and Stakes Involved. *Social Media + Society*, 9(1), 20563051231157595. <https://doi.org/10.1177/20563051231157595>
- Masís, K., & Paniagua, L. (2008). Chistes sobre nicaragüenses en Costa Rica: Barreras simbólicas, mecanismo de control social, constructores de identidad. En Carlos Sandoval (Ed.), *El mito roto: Inmigración e emigración en Costa Rica*. Editorial UCR.
- Mattheis, A. (2018). Shieldmaidens of Whiteness: (Alt) Maternalism and Women Recruiting for the Far/Alt-Right. *Journal for Deradicalization*, 17, Article 17.
- McLean, K. C., & Syed, M. (2016). Personal, Master, and Alternative Narratives: An Integrative Framework for Understanding Identity Development in Context. *Human Development*, 58(6), 318-349. <https://doi.org/10.1159/000445817>
- Méndez, T. E., & Reynoso, O. (2018). Narrativas de mujeres transformadoras sociales. *Redes: revista de psicoterapia relacional e intervenciones sociales*, 37, 75-86.
- Mondon, A., & Winter, A. (2020). *Reactionary Democracy: How Racism and the Populist Far Right Became Mainstream*. Verso Books.
- Mora Izaguirre, C., Acuña González, G., Segura Espinoza, G., Solís Bastos, L., Rodríguez Brenes, S., Miranda Jiménez, F., Betanco Pérez, J. A., & Rodríguez González, J. I.

- (2019). *Percepciones de la Población Nacional sobre las migraciones, convivencia e integración en Costa Rica*. <http://hdl.handle.net/11056/17189>
- Mouffe, C. H. (2007). En torno a lo político, Argentina. *Fondo de la Cultura Económica (FCE)*.
- Mudde, C. (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511492037>
- Mudde, C. (2021). *La ultraderecha hoy*. Paidós.
- Murillo, Á. (2018, agosto 19). Más de 40 detenidos en una manifestación xenófoba en Costa Rica. *El País*. https://elpais.com/internacional/2018/08/19/america/1534649088_483330.html
- Murillo, Á. (2022a). *El tono agresivo y la popularidad del presidente Rodrigo Chaves miden la estabilidad del sistema en Costa Rica | Internacional | EL PAÍS*. <https://elpais.com/internacional/2022-08-29/el-tono-agresivo-y-la-popularidad-del-presidente-rodrigo-chaves-miden-la-estabilidad-del-sistema-en-costa-rica.html>
- Murillo, Á. (2022b, abril 4). El economista Rodrigo Chaves, el nuevo experimento del populismo en Costa Rica. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2022-04-04/el-economista-rodrigo-chaves-el-nuevo-experimento-del-populismo-en-costa-rica.html>
- Murillo, Á. (2023a, febrero 17). Sala IV declara inconstitucional decreto de Rodrigo Chaves que prohibía a solicitantes de refugio salir del país • Semanario Universidad. *Semanario Universidad*. <https://semanariouniversidad.com/pais/sala-iv-declara-inconstitucional-decreto-de-rodrigo-chaves-que-prohibia-a-solicitantes-de-refugio-salir-del-pais/>
- Murillo, Á. (2023b, junio 6). Chaves sacó en CNN «cálculos» de un millón de inmigrantes en Costa Rica, un 50% más que la cifra reportada por Seguridad • Semanario

Universidad. *Semanario* Universidad.

<https://semanariouniversidad.com/pais/chaves-saco-en-cnn-calculos-de-un-millon-de-inmigrantes-en-costa-rica-un-50-mas-que-la-cifra-reportada/>

Navarro, E. (2021). La construcción de narrativas sobre fenómenos de movilidad humana en redes sociales. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 27, 177-190.

Nerghes, A., & Lee, J.-S. (2019). Narratives of the Refugee Crisis: A Comparative Study of Mainstream-Media and Twitter. *Media and Communication*, 7(2), 275-288.
<https://doi.org/10.17645/mac.v7i2.1983>

Nieto, P. R. (2012). Fundamentos del concepto de guerra generalizada en la Doctrina de Seguridad Nacional (o el influjo de Von Clausewitz y de Ludendorf en Iberoamérica). *Doxa Comunicación*, 15, 107-125.

OECD. (2018). *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de Costa Rica*. OECD.
<https://doi.org/10.1787/9789264303867-es>

Ordóñez, J. (2021, junio 28). *Costa Rica: El virus de la desigualdad*. Meer.
<https://www.meer.com/es/66229-costa-rica-el-virus-de-la-desigualdad>

Pignataro, A., Treminio, I., Pignataro, A., & Treminio, I. (2019). Reto económico, valores y religión en las elecciones nacionales de Costa Rica 2018. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 39(2), 239-263. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2019000200239>

PNUD. (1991). *DESARROLLO HUMANO: INFORME 1991*.

Quesada, A. (2023, julio 29). Rodrigo Chaves, el tecnócrata populista que sacude Costa Rica. *El País*. <https://elpais.com/ideas/2023-07-29/rodrigo-chaves-el-tecnocrata-populista-que-lidera-costa-rica.html>

- Quesada, G. (2020, mayo 8). *Contratistas con complicidad de empresas, estarían detrás de la explotación de indocumentados en actividad agrícola – El Norte Hoy*.
<https://elnortehoycr.com/2020/05/08/contratistas-con-complicidad-de-empresas-estarian-detras-explotacion-de-indocumentados-en-empresas-agricolas/>
- Ramírez, S. (2008). El chiste de la alteridad: La pesadilla de ser el otro. En C. Sandoval (Ed.), *El mito roto: Inmigración y emigración en Costa Rica*. Editorial UCR.
- Retana, G. (2017). *Diario Extra—Fundó tres grupos «paramilitares»*.
<https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/335909/fundo-tres-grupos-paramilitares>
- Riessman, C. K. (2001). *Handbook of Interview Research*. SAGE Publications, Inc.
<https://doi.org/10.4135/9781412973588>
- Rodríguez, T., Prunier, D., Perez, C., Montoya Tabash, V., & Palma Granados, A. (2022). Frontera, monocultivos y mercado laboral transfronterizo frente al Covid 19. El caso de la extracción de la piña en Costa Rica. *Revista Latinoamericana de Antropología del Trabajo*, 6(14), 9.
- Rouquette, P. (2025, julio 14). «Cacería» de migrantes en Torre Pacheco: Ultraderechistas aupan una persecución racista en España. *France 24*.
<https://www.france24.com/es/europa/20250714-cacer%3%ADa-de-migrantes-en-torre-pacheco-ultraderechistas-aupan-una-persecuci%C3%B3n-racista-en-espa%C3%B1a>
- Ruiz, G. (2019). Líder de partido tico propone negar nacionalidad “automática” a hijos de extranjeros. *CRhoy*. <https://www.crhoy.com/sin-categoria/partido-tico-propone-negar-nacionalidad-automatica-a-hijos-de-extranjeros/>

- Rydgren, J. (2007). *The Sociology of the Radical Right* (SSRN Scholarly Paper 1077644).
<https://papers.ssrn.com/abstract=1077644>
- Salgar, D. (2013). Paramilitares en Costa Rica. *ELESPECTADOR.COM*.
<https://www.elespectador.com/mundo/america/paramilitares-en-costa-rica-article-462532/>
- Sandoval, C. (2002). *Otros amenazantes: Los nicaragüenses y la formación de identidades nacionales en Costa Rica*. Editorial Universidad de Costa Rica.
- Sandoval, C. (2010). De los medios a los fines. La comunicación como bien público. *Revista Latinoamericana de Comunicación, ALAIC, 13*.
- Sandoval, C. (2012). De Calero a La Trocha. La Nueva Disputa Limítrofe Entre Los Gobiernos De Costa Rica Y Nicaragua (2010-2012). *Anuario de Estudios Centroamericanos, 38*, 177-192.
- Sandoval, C. (2020). ¿Por qué la migración se convierte en la bandera de las derechas? Consideraciones para una política progresista. En *Libro: Puentes, no muros Contribuciones para una política progresista en migraciones*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
<https://repositorio.iis.ucr.ac.cr/handle/123456789/599>
- Sandoval, C. (2023). MIGRACIÓN NICARAGÜENSE A COSTA RICA EN TIEMPOS DE COVID-19. En E. Domenech, G. Herrera, & L. Rivera (Eds.), *Movilidades, control fronterizo y luchas migrantes*. CLACSO/Siglo XXI.
- Sandoval, C. (2024). Algunas acotaciones acerca de las dimensiones de los entornos virtuales de la comunicación política. En C. C. Barrantes & L. T. Jiménez, *Del like al voto: Comunicación digital en las elecciones de Costa Rica 2022*. Editorial UCR.

https://www.academia.edu/download/112157232/Siles_Carazo_Tristan_Del_like_al_voto_Full.pdf

- Shaw, D. O. (2019). Something Old, Something New, Something Borrowed: The Alt-Right on Building Christendom Without Christ. *Journal for the Study of Religions and Ideologies*, 18(54), Article 54.
- Shin, D., & Jitkajornwanich, K. (2024). How Algorithms Promote Self-Radicalization: Audit of TikTok's Algorithm Using a Reverse Engineering Method. *Social Science Computer Review*, 42(4), 1020-1040. <https://doi.org/10.1177/08944393231225547>
- Shoshan, N. (2013). El lugar de los extremos: El paisaje urbano, los «otros» étnicos y los jóvenes de extrema derecha en Berlín oriental. *Estudios Sociológicos*, 31, 39-62.
- Sojo, C. (2010). *Igualitarios: La construcción social de la desigualdad en Costa Rica*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Solano, J. (2023, marzo 6). *Un silbido de miedo entre las montañas*. <https://rebellion.org/un-silbido-de-miedo-entre-las-montanas/>
- Solís Avendaño, M. A. (2006). *La institucionalidad ajena. Los años cuarenta y el final de siglo*. Editorial de la Universidad de Costa Rica. <https://repositorio.iis.ucr.ac.cr/handle/123456789/183>
- Somers, M. R. (2008). *Genealogies of Citizenship: Markets, Statelessness, and the Right to Have Rights*. Cambridge University Press.
- Steen, E., Yurechko, K., & Klug, D. (2023). You Can (Not) Say What You Want: Using Algospeak to Contest and Evade Algorithmic Content Moderation on TikTok. *Social Media + Society*, 9. <https://doi.org/10.1177/20563051231194586>
- Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derechas?: Cómo el antiprogresismo y la anticorrección política están c.*

- Strobl, N. (2022). *La nueva derecha: Un análisis del conservadurismo radicalizado*. Katz Editores.
- Therborn, G. (Ed.) (with Chauvel, L., Hout, M., Kalleberg, A. L., & Kivinen, M.). (2006). *Inequalities of the World: New Theoretical Frameworks, Multiple Empirical Approaches* (Illustrated edition). Verso.
- Trejos, A. (2017, septiembre 26). *Retiremos el monumento a León Cortés*. <https://semanariouniversidad.com/opinion/retiremos-monumento-leon-cortes/>
- Treminio, I., & Pignataro, A. (2021). Jóvenes y el voto por la derecha radical: El caso de Costa Rica. *Población y Sociedad*, 28(2), Article 2. <https://doi.org/10.19137/pys-2021-280206>
- Treminio, I., & Salas, M. (2021). *La nueva derecha en Costa Rica: El fenómeno de la radicalización populista en el eje conservador*. Friedrich Ebert Stiftung.
- Trinidad, A., Carrero, V., & Soriano, R. (2006). *Teoría Fundamentada Grounded Theory. El desarrollo de teoría desde la generalización conceptual*. Madrid: Cuadernos Metodológicos. CIS.
- Tristán, L., & Sibaja, I. S. (2021). Culpables, conjuros, remedios y amenazas: Análisis discursivo de las teorías de la conspiración y de la desinformación sobre la COVID-19 en Costa Rica. *Verdad en extinción*, 227.
- Ugarte, O. (2020, junio 5). *Área de salud de Los Chiles prohíbe atender migrantes indocumentados sin presencia de Fuerza Pública o Migración • Semanario Universidad*. <https://semanariouniversidad.com/pais/area-de-salud-de-los-chiles-prohibe-atender-migrantes-indocumentados-sin-presencia-de-fuerza-publica-o-migracion/>

- Valasik, M., & Reid, S. E. (2019). The Schrödinger's Cat of Gang Groups: Can Street Gangs Inform Our Comprehension of Skinheads and Alt-Right Groups? *Deviant Behavior*, 40(10), 1245-1259. <https://doi.org/10.1080/01639625.2018.1479916>
- Vega, P. (1991). *El mundo en una página: Un análisis de la primera plana de tres periódicos costarricenses*. Universidad de Costa Rica.
- Vergani, M., Martínez Arranz, A., Scrivens, R., & Orellana, L. (2022). Hate Speech in a Telegram Conspiracy Channel During the First Year of the COVID-19 Pandemic. *Social Media + Society*, 8(4), 20563051221138758. <https://doi.org/10.1177/20563051221138758>
- Villalobos, A. (2023, julio 3). La imagen distorsionada de Chaves sobre el “costo” de los migrantes—Radioemisoras UCR. *Doble Check*. <https://radios.ucr.ac.cr/2023/07/doblecheck/costo-migrantes-chaves/>
- Villalta, F. (2022, abril 10). Rodrigo Chaves, el populista que pondrá a prueba la democracia de Costa Rica. *Diario ABC*. https://www.abc.es/internacional/abci-rodrigo-chaves-populista-pondra-prueba-democracia-costa-rica-202204100051_noticia.html
- Villegas, C. (2013). «ENTRE LA RISA Y EL ODIO» UNA APROXIMACIÓN A LA XENOFOBIA EN LA PRODUCCIÓN HUMORÍSTICA ORAL EN COSTA RICA. *Revista Reflexiones*; Vol. 86, Núm. 1 (2007). <https://kerwa.ucr.ac.cr/handle/10669/28769>
- Voorend, K. (2019). *¿Un imán de bienestar en el sur? Migración y política social en Costa Rica* (1.^a ed.). Editorial UCR. <http://www.editorial.ucr.ac.cr/ciencias-sociales/item/2498-%C2%BFun-im%C3%A1n-de-bienestar-en-el-sur-migraci%C3%B3n-y-pol%C3%ADtica-social-en-costa-rica.html>

- Voorend, K., & Rivers-Moore, M. (2020a). Política social y la politización de la migración en América Latina. *Libro: Puentes, No Muros. Contribuciones Para Una Política Progresista En Migraciones*. <https://www.kerwa.ucr.ac.cr/handle/10669/82380>
- Voorend, K., & Rivers-Moore, M. (2020b). Política social y la politización de la migración en América Latina. En *Libro: Puentes, no muros. Contribuciones para una política progresista en migraciones*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). <https://repositorio.iis.ucr.ac.cr/handle/123456789/600>
- Wallerstein, I. (2001). *Después del liberalismo*. Siglo XXI.
- Walther, S., & McCoy, A. (2021). US Extremism on Telegram: Fueling Disinformation, Conspiracy Theories, and Accelerationism. *Perspectives on Terrorism*, 15(2), 100-124. Scopus.
- Westermeyer, W. H. (2016). Local Tea Party Groups and the Vibrancy of the Movement. *PoLAR: Political and Legal Anthropology Review*, 39(S1), 121-138. <https://doi.org/10.1111/plar.12175>
- Wodak, R. (2015). *The Politics of Fear: What Right-Wing Populist Discourses Mean*. <https://doi.org/10.4135/9781446270073>

11. Anexos

Anexo 1: Instrumentos de recolección de información

Tabla para el análisis de contenido

Fecha	Línea	Texto	Ámbito	Palabras clave	Reacciones	Tema	Subtema	Antagonista	Apoyo al gobierno o	Comentarios en la publicación	Impresión teórica
		Vide o/				1.Populismo 2.Nativismo 3.Autoritarismo	1.Nacionalismo, 2.Exaltación del pasado 3. Belicismo 4.Autoritarismo 5.Anticomunismo 6.Discriminación	1. Gobierno e instituciones estatales 2. Elite nacional 3. Grupos internacionales (globalistas) 4. Medios	1.Sí 2.No		

							ón	de			
							7.Xenofobia/ anti- inmigración	comunicación			
							8.Discurso odio contra los nicaragüenses	5. Partidos políticos			
							9.Religioso	6. Pueblo			
							10.Contra la ideología de género	7. Gobiernos nicaragüense			
							11.Contra el feminismo				
							12.Contra del aborto.				
							14.Contra instituciones democráticas				
							13.Otro (especificar)				

Guía de entrevista. Momento A de la estrategia metodológica

Esta entrevista se aplicará únicamente después de que la persona haya dado su consentimiento informado mediante el documento correspondiente. Al ser una pregunta abierta, más que un guion de preguntas existe una guía de preguntas generales (abiertas) con las que se entrevistará a las personas. Estas pueden verse en la última columna de la tabla, esta es la guía de la entrevista abierta.

1)Caracterizar la estructura narrativa general de los grupos de extrema derecha.	Grupos de extrema derecha	Narrativas maestras	¿Qué es lo que se comunica?	¿Cuáles cree que sean los temas más importantes que tratan en esta página? ¿Por qué creen que esos temas sean tan importantes? ¿En qué cree que se relacionan esos temas?
			¿Cómo se comunica?	¿Cómo caracterizaría el tono con que se abordan los temas en esta página? ¿Qué cree que caracteriza a esta página en relación con otras?

			<p>Nativismo</p> <p>Populismo</p> <p>Autoritarismo</p>	<p>Muchas veces, en los contenidos se hacen referencias al pasado costarricense, ¿Cuál cree que sea el papel de la historia y de la memoria en esta página?</p> <p>¿A quién o quiénes estaría dirigidos los mensajes de esta página? ¿Y contra quién?</p> <p>¿Cuándo las publicaciones mencionan la palabra “pueblo”, a qué o quién cree que se dirige?</p> <p>¿Cómo sería y cuales características tendría ese “pueblo” que se comenta en las publicaciones?</p>
--	--	--	--	---

				¿Cómo cree se habla de las personas inmigrantes en esta página?
3) Identificar las principales articulaciones narrativas asociadas con la anti-inmigración en grupos de extrema derecha.	Articulaciones de sentido entre la anti-inmigración	Articulaciones narrativas. Relaciones de sentido y significado	Percepción sobre la inmigración y el comunismo Percepción sobre otros temas presentes en las páginas,	¿Por qué cree que el contenido de esta página es apoyado por las personas? ¿En qué ha cambiado esta página con el nuevo gobierno de Chaves? ¿Qué le hace ser parte de este grupo o de esta página? Muchas veces se menciona el comunismo como un peligro para el país, ¿podría explicarme un poco más sobre esto? ¿En qué sentido se relaciona temas como

			<p>por ejemplo, la “ideología de género” y la agenda pro vida.</p>	<p>el “pro vida” y la ideología de género con el comunismo?</p> <p>¿Cuál cree que sea el uso que se hace de la inmigración entre el 2018 y el 2022?</p> <p>¿Por qué cree que mucha gente está identificada con el proyecto político de Chaves?</p> <p>¿Cuál es la diferencia entre alguien que apoya a Chaves y alguien que apoyaba a Carlos Alvarado?</p>
--	--	--	--	--

Anexo 2: Entrevistas

Transcripción entrevista

S1: Muchas gracias Marcelo por sumarse a esta entrevista. Esta tesis básicamente se centra en el periodo 2018

y 2022 y lo que yo quiero saber es cómo ha cambiado algunos discursos, sobre todo a partir del nuevo presidente en el 2022. Y cómo considera usted algunas cosas que pasan en el acontecer nacional? Esto es como absolutamente confidencial y sobre todo, lo que me interesa a mí es lo que usted piense sin tapujos y sobre cualquier cosa de la de la de la realidad nacional. No hay ningún como, como le digo, como respuesta correcta o mala respuesta. Okay. Pura vida. De acuerdo. Eh, Lo primero, quisiera saber como sobre su dieta informativa. Eh, Usted tiene, como, algunas páginas o cuáles son como los medios que se utilizan para para informarse sobre lo que pasa políticamente en el país.

S2: Si he utilizado medios tanto digitales como televisión abierta.

S1: Los medios digitales a través de redes sociales.

S2: A través de redes sociales. Si siendo Facebook y Instagram los los canales que más más frecuento.

S1: Hay alguna página o grupos que usted digamos como que siga con mayor frecuencia, que sea como su favorita, que le guste más?

S2: No, por lo general la página que más visito es la de. En cuanto al tema, a temas políticos, la la casa Presidencial, la página oficial de la Casa Presidencial.

S1: Okay. En en Facebook.

S2: En Facebook.

S1: Okay. Se suele ver las. Las conferencias de los miércoles.

S2: No me las pierdo todos los miércoles.

S1: Okay, En y en televisión. Qué canal suele ver?

S2: Generalmente suelo ver el noticiero de Canal 13 y el noticiero de Canal 38 OPA y en algunos casos, en algunos momentos, Eh? Creo que es Canal ocho, No sé, Multimédios creo que es.

S1: Veo que no sigue los medios tradicionales como T eletica o Repretel. Podría más o menos contarme por qué.

S2: Sí, vamos a ver. No sigo los medios tradicionales porque no sé si es a raíz de todo el boom de esto, de entre

comillas, la prensa canalla y tal y que no, no son tan objetivos con el manejo de la información, eh? O que son

comillas, la prensa canalla y tal y que no, no son tan objetivos con el manejo de la información, eh? O que son

más bien se acomodan algunos a algunos eventos, eh? He decidido de ya desde hace unos tal vez cinco o seis años, no volver a a consumir estos medios de comunicación.

S1: Okay, pero cuál sería digamos, como la diferencia entre estos grupos, digamos, o digamos como Canal ocho

y OPA Y los medios tradicionales,Cuál sería la diferencia principal.

S2: Es que vamos a ver a partir del gobierno de Luis Guillermo Solís, eh Se notaba un como una inclinación de

la balanza de tan tantos eh? Sobre todo Canal siete, eh? Hay que decirlo, eh, con nombres y apellidos, Canal siete como más inclinado a favor de las de las actividades del gobierno, a sabiendas que las actividades de gobierno no eran las mejores. O sea, o o la información que fluía en esos canales era demasiado liviana para eventos que eran sumamente importantes, en donde uno necesitaba estar un poquito más informado.

S1: Okay, okay, entonces puedo entender que usted dice que, eh, los otros canales son más objetivos que Canal

siete y Canal seis, eh?

S2: En este momento yo creo que es por una afinidad con el gobierno, creo que por es por eso. Por ahí ando.

S1: Si estos canales estarían en favor del gobierno.

S2: Siento que están como más alineados al a lo que está haciendo el ejecutivo. Sí.

S1: Okay. Después de que ganó Chávez, hemos visto muchos medios de comunicación independientes ganar como cuotas en el mercado informativo. Correcto. Por qué cree usted que se debe, eh cierto apoyo de las personas a estos grupos, digamos, o cierta separación de personas que antes estaban fidelizadas con Canal siete Repretel y ahora de alguna forma están o tienen como referencias para las noticias a estos grupos como independientes.

S2: Mire, esa es una una pregunta interesante, porque yo siento que esto tiene que ver mucho con la tiene que ver mucho. Yo yo lo, yo lo veo así como se acomodan al mejor postor estos.

S1: Grupos pequeños.

S2: Estos, estos grupos pequeños se acomodan al mejor postor, porque claramente estos medios pequeños obedecen a una gran mayoría de gente que ha dejado de consumir los medios tradicionales o los que se conocen como tradicionales. Y estos, estos medios pequeños han, han salido o han o han o han surgido ahí como esas alternativas para uno escuchar lo que uno quiere escuchar. Entonces, y estos medios pequeñitos que

yo no los consumo, por ejemplo, por darle nombre de la hora de Juanito Mora, de un carajo que se llamaba Pablo Barahona y todos estos que obviamente yo no sé, que sé que están, pero no los no los consumo, creo que

se alinean justamente a lo que la gente quiere escuchar. Entonces creo que por ahí va, va el tema, por eso es que quedan como florecido estos, estos medios pequeños y algunos que si son, que yo sí siento que hacen un periodismo, eh, un poquito más, más responsable.

S1: Ok. Ok, entonces básicamente la gente los está escuchando porque estos dicen un poco lo que la gente quiere escuchar. Es lo que yo.

S2: Creo que sí.

S1: Okay. Okay. Y casi siempre, lo que la gente quiere escuchar entonces es que están a favor del del del gobierno de de Rodrigo Chávez.

S2: Chávez Es que yo creo que esto. Vamos a ver si nos metemos ya un poquito más en ese tema del del del tema político. Yo siento que que el gobierno de Rodrigo Chávez ha sido esa voz audible que ha estado callada durante mucho tiempo, de gente que ha querido expresar su forma de pensar, pero no lo ha podido hacer porque

estaba callada por grupos poderosos y cosas de ese tipo. Entonces yo creo que este ha sido como como esa voz gritona y hasta cierto punto este eh vulgar a la hora de expresar y. Y obviamente toda la gente que tenía esa

opinión de que estaba marginada por el gobierno ha sentido como ese como es. Esta es la voz. Y entonces podemos. Ahora tenemos a alguien que nos representa. Así es como él.

S1: Claro. Entonces. Como los medios de comunicación replicarían como los medios del Presidente se sentían

identificados, digamos, con estos T otalmente identificados.

S2: Por supuesto. Si.

S1: Okay. Yo, revisando algunos grupos como estos, he descubierto que utilizan mucho la palabra pueblo. Siempre dicen. (..) Nosotros, las personas del pueblo o Chávez está apoyando el pueblo si no utilizan menos palabras como ciudadanía, digamos, si no es esta categoría de pueblo. Cuando ustedes dicen esto, cuando ellos

dicen esto, a qué cree usted que se están dirigiendo? O sea, como cuál es el pueblo que que los medios de comunicación no tradicionales se refieren, digamos, o cómo sería una persona del pueblo digamos, o cuál representación lo que se venga a la mente del pueblo.

S2: Si es que.

S1: Y por qué ellos dirían tanto.

S2: Vamos a ver si cuando usted habla de ciudadanía eso, aunque abarca o engloba a todo el el el país o el pueblo en este momento. Mhm. Eh, Mucha gente ve, siente la palabra ciudadanía como un poquito más, eh? Excluyente. Siento que pueblo lo utilizan y no solo lo usa el gobierno, digamos. Usted escucha las los comentarios de los diputados, por ejemplo, cuando los entrevistan y dice ellos hablan del pueblo costarricense y

el pueblo y el pueblo, el pueblo nada más que ellos usan esa palabra como el pueblo, como para, para abarcar a

ese, a esos grupos que que comúnmente se han sentido marginados o para ponerse a la par de todos estos grupos que posiblemente se sintieron en algún momento marginados. Entonces, yo creo que la la utilización de

de del pueblo va como en los dos bandos, o sea como para sentirse, como apropiarse de la palabra y decirse pertenecemos a ese grupo y para que no sea excluyente, pero yo siento que va para él en los dos sentidos y yo pertenecemos a ese grupo y para que no sea excluyente, pero yo siento que va para él en los dos sentidos y yo lo he escuchado del oficialismo, lo he escuchado de la oposición, lo he escuchado de diferentes grupos, incluso

hasta de los sindicatos y tal. Hablar de de pueblo refiriéndose a todos, cuando sabemos perfectamente que no son todos verdad?

S1: Okay, okay. Pero para usted en Costa Rica, cómo sería el pueblo o qué características tiene el pueblo? O si

podría decirme cómo sería una persona que podría representar el pueblo?

S2: Esa pregunta es difícil de contestar, porque si yo lo. Si yo lo veo desde mi posición.

S1: Eso es la suposición que tenías que comentarme.

S2: Sí, sí, yo lo veo desde mi posición de es que yo lo veo, yo entiendo pueblo como todo, tanto personas de bajos, bajos estratos sociales a personas de altos niveles, eh, de alto nivel social, o más bien quitemos la palabra

social y digamos de de de poderes adquisitivos o o estratos económicos. Hablamos para mi pueblo todo de los que tienen mucho, hasta los que tienen a los que tienen muy poco. Así lo veo yo. Pero. Pero yo sé que ese que esa palabra pueblo sí es como un folclorismo que han utilizado como para para agarrar a esos grupitos que que

se han sentido este fuera del de de de la de la contienda política o del o del marco político por lo general.

S1: O sea, como que el pueblo se sentiría un poco excluido. Antes, antes el.

S2: Pueblo se sentía excluido. Sí. Hablemos en el el pueblo. Es que. Qué, qué, Qué complicada esa palabra.

Porque, por ejemplo, una. Si usted le pregunta si usted le hace esta pregunta a una persona de de bajos recursos económicos, posiblemente ellos entiendan el pueblo al lugar donde ellos viven y el lugar y el entorno en

el que ellos se desarrollan, verdad? Porque incluso usted habla con ese tipo de personas o o tiene conversación

con ese tipo de personas, y ellos se refieren a la gente de estratos sociales altos como la high class o aunque no

conozcan bien el el significado del término y ese tipo de cosas, o la gente más pudiente o o entre comillas los papus y cosas de ese tipo. Entonces yo creo que, que que esa ese palabra pueblo es como, como trampa, la verdad.

S1: Okay, okay, okay, como que puede significar mucho y nada al mismo tiempo, que puede.

S2: Significar mucho y como que nada.

S1: Para los dos lados.

S3: Juega para los dos lados. Correcto.

S1: Okay. Verdad? Un poco entrando más a temas, eh, políticas. Usted me podría decir más o menos según su percepción, qué cambió en el debate político en en cómo la gente pensaba entre el 2018 y el 2022 principios de

2022 con el gobierno Carlos Alvarado y el 2022 que ya entró, digamos el gobierno de de Rodrigo, de Rodrigo Chávez, como en el discurso público, en las narrativas que usted puede identificar en el discurso público, Qué fue lo que piensa usted? Que hubo un cambio y si hubo un cambio? Que cuál es la pregunta? No, no.

S2: No, es una pregunta muy interesante y. Y vamos a ver, el discurso de Rodrigo Chávez siempre fue un discurso de Yo soy del pueblo.

S1: Mhm.

S2: Entonces ahí se apalancó de todos los grupos, como le repito que se sintieron en algún momento excluidos.

S1: Mhm.

S2: Y él vino con un discurso con o ha venido con un discurso confrontador en donde señala que las cosas como

se venían haciendo hasta el momento antes de su eh legisla eh legislación no? De de su.

S1: Sí, sí, si me entiendo como la presidencia, como.

S2: Ajá como de su de su gobierno se venían haciendo mal. Y él. Y él ha significado el cambio. Mhm, Verdad?

Entonces, si usted. Si usted toma como parámetro el 2018 que fue el gobierno de Carlos Alvarado, sabemos que

Carlos Alvarado llegó a la presidencia por todo un movimiento en el que se se se manipuló, se manipuló a la ciudadanía o al pueblo costarricense y se puso. Se puso en una disyuntiva de valores conservadores con, con, con, con. Cómo se llama? Con valores, con valores progresistas? Exactamente. Incluso en donde inclusive la figura que estaba en la en la precandidatura, no en la candidatura o en la contienda política, era un un cristiano

conservador entonces y. (..) Cómo lo interpreto yo eso? Yo lo interpreto como una jugada muy astuta, Definitivamente en la que pusieron a pelear a cristianos con católicos, o más bien a evangélicos con católicos. Y

eso les. Y usted sabe que en río revuelto, ganancia de pescadores. Entonces todo ese conflicto que se generó ahí de conservadores y más bien entre católicos y cristianos y evangélicos, perdón. Entonces le sirvió al PAC para que el PAC lograra su segunda, su segunda, eh? Cómo se llama su segundo gobierno? Lo que pasa es que

el gobierno Carlos Alvarado, si lo analizamos desde, desde el desde ese gobierno, dejó muchísimo que desear en el marco de comunicación, porque nunca el PAC nunca supo comunicar. Aunque yo debo reconocer que el PAC hizo algunas cosas buenas, eh? Uno no podría ser tan mezquino el tema este de la de la esto de la fiscal, del del de ya me olvidé el nombre, El plan fiscal es y el que el gobierno de Rodrigo Chávez en este momento esté recogiendo los réditos. Eso se lo debemos al PAC. Eso, eso es definitivo. Y a la Asamblea Legislativa que

estaba en su momento, en su momento, con brincos y saltos que se dieron, con informaciones que iban y venían, que no eran ciertas y otras tal vez verdades a medias. De ahí está y ha sido para este gobierno de Rodrigo Chávez. Ha sabido, ha sabido canalizar esa eso que se dio en el gobierno de Carlos Alvarado, pero en

lo demás del gobierno de Carlos Alvarado, apartó a la gente, se distanció y si le sumamos que se le dio la cuestión esta de la pandemia, todavía lo golpeó muchísimo más, porque yo insisto que el tipo nunca supo comunicar ni su gobierno supo comunicar. La gente que estuvo ahí tampoco supo, supo comunicar y al final de

ahí recogieron los los frutos de todo lo que de todo lo que sembraron durante esos cuatro años. Ahora viene Rodrigo Chávez. Rodrigo Chávez es una figura emergente. Llega como ministro de Hacienda, termina peleado

con Carlos Alvarado. Inclusive hay una, hay una, una frase muy, muy, muy interesante que él dice que él pasó

todo, todo un día explicándole a Carlos Alvarado el tema del plan fiscal y no logró entender y Carlos Alvarado no

logro entenderlo. Entonces terminan despidiéndolo del creo que lo despidieron del del Ministerio de Hacienda y

5/2455

logro entenderlo. Entonces terminan despidiéndolo del creo que lo despidieron del del Ministerio de Hacienda y

empieza su contienda política a sabiendas de que era una persona que había estado muchísimos años fuera del país, de que no tenía conocimiento de. De cómo, cómo se estaba desarrollando la política en en Costa Rica. Pero se apalanca de todo eso con un discurso confrontador, con un discurso de decir que yo vengo a limpiar de

la corrupción, yo vengo a sacar a todo lo que está malo, yo vengo a a comerme la Bronca, Yo vengo aquí, yo vengo allá y eso. Y eso movió los hilos de muchísima gente que estaba callada y pues lógicamente le ganó a una figura desvirtuada como José María Figueres, que sí, posiblemente la contienda política hubiese sido contra

otra persona que hubiera comunicado mejor. T al vez este Rodrigo Rodrigo Chávez no hubiera, no hubiera llegado a la presidencia. Ahora bien, su gobierno ha sido el gobierno de lo que la gente ha querido decir y que no

ha podido decirlo nunca. Y si bien es cierto la forma en la que hace las cosas, a mí no me gusta, pero sí me parece que el hombre sabe, sabe y conoce lo que está haciendo. O sea, el mal no es el mal, no es tonto. De por algo estuvo en el Banco Mundial muchísimo tiempo. Yo creo que ahí no llegan personas, este que no tengan esa, esa capacidad. Este no sé empresarial o gerencial o lo que sea para para lograr estar en esos puestos. Y le ha servido, O sea, hasta el momento le ha servido. Eh, Yo no sé si el 75, si el 69, si 65% de la gente eh lo lo apoyan y el tipo se ha sabido vender bien y y entendamos una cosa, desde el día 1 hasta el día de hoy no ha dejado de hacer campaña política. Mhm. O sea, porque él no está procurando. Él sabía que estar ser presidente

de la República con seis diputados que tiene. Mhm. Eh, por ahí, creo que por ahí una que Luz María Acuña creo

que se le fue Luz. María Acuña Sí, creo que eran siete, ahora quedaron seis, eh? Ella se alineó creo que al a Liberación Nacional o algo así, aunque se se declara independiente. No, mentira, ya no se declara

independiente. Ella está con el partido Progreso Social Democrático igual, pero no apoya las decisiones del del

Partido Progreso Social Democrático Y desde como le digo, desde el día 1 hasta el día de hoy. Él sabe que lo que está haciendo es tratando de perpetuarse su legado para el que lo vaya a sustituir.

S1: Mhm.

S2: O sea, él se está vendiendo en este momento en una campaña política que ha tenido desde el día 1 hasta el día de hoy. Así lo veo yo. Okay. Y en ese ínterin se han hecho cosas muy buenas. Se ha mejorado, se ha mejorado la recaudación fiscal. Tuvo la sabiduría de poner A1A1 ministro de Hacienda que conocía perfectamente lo del plan fiscal y cómo, cómo, cómo, cómo implementarlo. Entonces el tipo ha sido inteligente en

eso y en otras cosas. Ha pecado definitivamente, pero digamos que han sido las menos.

S1: Okay. Ahora, al principio empezaste a decir o ha dicho como tres veces que Chávez ha sido más confrontativo, Digamos una cosa confrontador.

S2: Dijo Sí.

S1: Sí. Cree que eso tenga que ver con que para algunas Personas y algún sector académico y algunos periodistas le tildan a Chávez de autoritario como. Como un presidente que vino a activar el discurso autoritario en Costa Rica.

S2: Sí, lo que pasa es que el tema de de de escribir el Rodrigo Chávez como una persona autoritaria. Hay que tener un poquito de cuidado porque entendamos el contexto de donde viene. Rodrigo Chávez. Rodrigo Chávez

tener un poquito de cuidado porque entendamos el contexto de donde viene. Rodrigo Chávez. Rodrigo Chávez

ha sido una persona que ha trabajado durante mucho tiempo en organismos internacionales. Y en y en organismos privados. Entonces, digamos, la forma en la que se gestan o se analizan los negocios. Desde la parte privada es diferente a lo que se hace desde la parte pública. Entonces, si usted lo ve. Si usted lo ve, Rodrigo Chávez tiene una forma de gerenciar como si estuviera gerenciando una empresa. Los que hacemos, los que hemos trabajado mucho tiempo en la empresa privada conocemos de ese tipo de. de forma de de gerenciar o liderar o lo que usted quiera, verdad? Y Rodrigo Chávez tiene eso a las luces de la administración pública se ve o o parece que fuera autoritario. Yo no creo que él sea una persona autoritaria. Yo lo que sí creo es

que es una persona que a la que le gusta que las cosas se hagan de la manera correcta, en el tiempo correcto y. (..)

S1: Mhm.

S2: Y a veces. (..) Digamos que una un gerente es que sí, siempre digamos que sí tiene algunos matices de de autoritarismo. Lo que pasa es que yo no conozco bien lo que abarca la la palabra autoritario en todos sus aspectos, pero yo sí siento que más bien es una persona que empuja durísimo y y o sea, eh, de mano en mano para el hombre, no para las personas.

S1: Casi siempre cuando No digamos de ese que este gobierno es autoritarismo. Se refiere también a alguna especie como de conflicto entre el Ejecutivo y por un lado, el Poder Judicial, por el otro lado la Asamblea y por el

otro lado la prensa dice que este presidente y este gobierno ha roto un poco como una armonía del del Gobierno

y que eso lo ha hecho a través de una, sí, de un gesto autoritario. De hecho, lo que yo leí.

S2: Sí no, no, total, de hecho yo. Usted acaba de mencionar cuatro actores del de la figura política, que es el Ejecutivo, el judicial, el legislativo y la prensa. Pero yo pondría uno más, que es la ciudadanía, que la ciudadanía

es como ese poder acallado que ahora se ha juntado al Legislativo y se ha acuerpado de. Ah, no, perdón al Ejecutivo, perdón al Ejecutivo y como que se ha acuerpado y le ha dado fuerza al Ejecutivo. Entonces digamos

que yo, yo diría que son cinco actores. Ahora bien, Rodrigo Chávez es un es un carajo o el tipo eh? Digamos que

su discurso, que es lo que a mí no me gusta, es de enseñar los errores, pero no de proponer las soluciones. Si bien entendemos que hay una división de poderes acá, eh? Y eso volviendo al tema de de de verlo desde.

Desde un punto de vista de administración privada, usted puede evidenciar los defectos que hay en una organización, pero la idea es que usted también como líder proponga las las soluciones. Lo que pasa es que

Rodrigo Chávez se ha enfrascado en un pleito con los los líderes del tanto del Poder Ejecutivo como del Poder

Judicial y no ha propuesto soluciones que hayan cosas por debajo. Eso yo no lo sé, pero yo siento que es eso donde él ha pecado y no, no generar esa, esa esos puentes que a la postre le hubieran, le hubieran permitido a él recoger más, más réditos. Ahora, si nos ponemos a analizar ya todo el contexto que ha habido para atrás, de ahí hay mucha gente, muchos grupos económicos a los que no les sirve o muchos grupos políticos a los que no les sirve.

S1: No les sirve.

S2: Rodrigo Chávez no le sirve. Rodrigo Chávez.

S3: Okay, okay.

S1: Y esos son los grupos que estarían en la prensa Canalla.

S2: Eh, no, yo más bien siento que esos son los grupos que están como detrás de la prensa. Canalla. Bueno, es que quitemos el término prensa canalla O estarían detrás de la prensa tradicional o del SI de los medios, de los

medios tradicionales? Es que prensa canalla. A mí ese término no me gusta, eh? Yo diría más bien de la de la de

los de la prensa tradicional.

S1: Entonces ellos serían como algunos grupos de poder, grupos económicos toda la vida que estarían, digamos, instrumentalizando estos medios de comunicación tradicional.

S3: Total.

S1: Y estarían en contra del Ejecutivo, no?

S3: Total.

S2: Hay una, hay una frase o una palabra que se ha acuñado del status quo.

S3: Mhm.

S2: Usted, usted debe de haberla escuchado. O sea, eso ha servido como para apalancar eso. Digamos, eh, que sacarnos del status quo en el que estábamos y. Y que estos grupos de poder económico y político porque pongámosle un iguala o o pongamos, pongamos que en este caso que sean sinónimos económico y político, eh

Son son muy fuertes y han han movido sus hilos para que justamente porque no les gusta, no les conviene que un segundo mandato de de del partido de Rodrigo Chávez, que al día de hoy no se sabe cuál es verdad?

S3: Mhm.

S2: Pero que la gente sabe que va a votar por ellos. Es que eso es lo interesante. La gente dice. Vamos a votar por el Rodriguismo. Por el Rodriguismo. No tiene ni siquiera un partido.

S1: Eso es súper interesante, porque el Rodriguismo no tiene partido y sin embargo existe. Existe en términos de

discurso, pero no en términos de estructura partidaria. Pero porque usted permitiría? Porque usted diría que que

genera tanta identificación el rodriguismo? Porque la gente está dispuesto a apoyar por, digamos, la persona que

Rodrigo eh apoye o por qué? Por qué crees que la gente está tan emocionada, no sé, entusiasmada, tan identificada, tan con tanto apoyo?

S2: Sí, vea, yo esto lo veo así, eh? T al vez yo yo que tengo unos, unos cuantos anillos de más, eh? Puedo decirle. Históricamente acá en Costa Rica habían dos, Dos fuerzas políticas, los calderonistas y los figueristas.

Es que ni siquiera se hablaba de los Pericos en aquel momento. Yo le estoy contando a usted. Obviamente yo no

Es que ni siquiera se hablaba de los Pericos en aquel momento. Yo le estoy contando a usted. Obviamente yo no

tengo tanta edad como para darme cuenta qué pasó en el año 48, en el 49, entre dentro de los Figueristas y Calderonistas, Pero ellos supieron tanto, sobre todo los figueristas. Supieron mover los hilos más profundos del

patriotismo en Costa Rica. Entonces presentaban al otro grupo como los opositores, como los opositores, no como los invasores. Y como todo eso.

S1: Entonces, quiénes me perdí? Quiénes eran los invasores?

S2: Los calderonistas?

S1: Sí.

S2: Y obviamente, los Figueristas eran los. Se presentaban como los. Los paladines. Como los que vamos a a

defender el patriotismo y tal. Esos dos grupos durante muchísimos años se confrontaron en varias elecciones.

Eh, He presidenciales y me acuerdo yo que inclusive es que eso es lo interesante, eh? Cuando Luis Alberto Monge estaba en la campaña política, luego vino, creo que era un señor de apellido Castillo, creo que era, no sé,

no me acuerdo el nombre exactamente de de apellido Castillo. Ajá. Y usted? Lo que veía en la calle eran banderas verdes y blancos y rojos y azules.

S1: Mhm.

S2: Y la gente literalmente peleaba por política porque sentían desde sus hilos más patrióticos que estaban haciendo lo correcto. Mhm. Yo creo que mucho de lo que o de lo que ha hecho Rodrigo Chávez es justamente copiar esos ejemplos, mover esos hilos entre comillas patrióticos, verdad? Y presentarse como el paladín y como

el que yo tengo. Yo puedo, yo puedo hacer el cambio. Recuerde, recuerde usted que muchos políticos en campaña política. De hecho creo que por ahí lo vi hace unos días, eh? Creo que esta muchacha, Natalia Díaz, creo que es ella, eh? Uno de los eslogan que utilizó fue Yo soy el cambio o alguien, no sé si fue Jorge Hidalgo, si

no me equivoco, uno de estos dijo Yo soy el cambio, pero el cambio de qué? O sea, estos, estos carajos no han

entendido que que así no se mueve a la gente. La gente se mueve de otras, de otras formas y Rodrigo Chávez ha sabido ese.

S1: Pero el cambio significa un cambio para las personas. Rodrigo Chávez Rodrigo Chávez.

S2: Sí, representa un cambio para las personas? Desde luego que sí.

S1: Pero, pero por qué las personas están como. O sea que ven, digamos usted el pueblo en Rodrigo Chávez que que cree usted que signifique tanto apoyo?

S2: Qué veo.

S1: Yo? No es usual que.

S2: Que no? No es usual.

S1: Que un presidente tenga tanto apoyo político después de tantos al tercer año.

S2: Vamos a ver. imagínese. Imagínese una persona que tiene una pensión. Vamos a ver, vamos a a cosas muy,

muy puntuales, a cosas muy, muy, muy hilando, muy, muy delgadito. Imagínese una person, una persona que vive con una pensión de 200.000 colones al mes y que trabajó toda su vida, trabajó toda su vida y posiblemente

los patrones y responsables no les no les no les reportaban el salario completo y todo el asunto y al final terminaron afectándolos con el tema de la pensión. Y por otro lado, hay otros grupos que han sabido mover sus

hilos dentro del juego político para perpetuarse con pensiones de lujo. Y todo esto, y a pesar de que no han hecho, no tienen el el. Dígame esto. Digamos que el derecho para, para, para tener ese tipo de pensiones.

Imagínese lo que puede pensar ese tipo de de de personas. Imagínese las conversaciones dentro de las casas de yo con esta pensión y estos sinvergüenzas.

S1: Justamente lo que yo intento imaginarme es.

S2: Es que imagínese la conversación dentro de las familias de cómo es posible que estos Mae, los diputados, se receten una pensión, aunque los diputados desde 1998 ya no tienen pensión. Cómo es posible? Pero la gente

lo cree que que tienen pensión o que un presidente sale, sale pensionado después de cuatro años de estar en el gobierno, cosas de ese tipo. Entonces la gente dice cómo es posible que estos maes se pensione con esa

pensión? Y yo toda mi vida que me me jodí trabajando y y tengo esta pensión de hambre, Entonces ves todo eso? Pues hacer todo eso movió como esas, esas entrañas patrióticas entre comillas para decir este mae es el que sí nos representa, este mae es el que sí nos defiende. Este mae va en contra de las pensiones de lujo, este mae va en contra de los mandos medios, porque ese es otro término que se ha acuñado hasta el día de hoy.

Anteriormente nadie hablaba de mandos medios, T odo mundo lo que decía era ese montón de gerentes que tiene la caja y cosas de ese tipo, pero es que no hablaban de mandos medios. Ahora se acuñó un término mando medio.

S1: Contra qué más va Chávez? Funciones de lujo, mandos medios, Qué más?

S2: Recaudación fiscal o evasores fiscales No regalarle el dinero de la pauta a los a los tagarotes o a los amigos, eh? Qué más? Este día. Y obviamente, eh. Rodrigo Chávez ha sido una persona sumamente acusadora, sumamente señaladora, más bien con la la deficiencia que tiene al día de hoy el Poder Judicial, que para nadie es un secreto que el Poder Judicial tiene un un tiene una deuda con el pueblo costarricense, con la ciudadanía costarricense.

S1: Okay Gobierno, el ejemplo que usted está planteando de una conversación ficticia en esta casa donde había

una pensión de 200 y que ajá, T enían como un sentido de injusticia. Entonces, en ese sentido, Chávez es la posibilidad de de ellos de restituir un poco la justicia.

S2: Vamos a ver.

S1: O sea, ellos estarían en una posición de. Sí, claro, como habría para ellos una denuncia de injusticia que

S1: O sea, ellos estarían en una posición de. Sí, claro, como habría para ellos una denuncia de injusticia que ellos estarían sufriendo. Y Chávez es la posibilidad de cambiar esa injusticia. Vea.

S2: Vea, vea, que interesante, vea, vea. Que interesante la acotación que hace usted. Uno Cual fue uno de los discursos de Rodrigo Chávez durante su campaña? Vamos, vamos contra las pensiones de lujo. Ajá, verdad?

Y

eso movió los hilos de la gente. Qué ha hecho Rodrigo Chávez contra las pensiones de lujo en en tres años y resto de gobierno? Nada. Cuál es el discurso ahora? Necesitamos 40 diputados para cambiar la Constitución y poder atacar las pensiones de lujo. Sí, sí. Entiende el juego de este Mae, O sea, el Mae ha sabido, ha sabido canalizar el repudio de la gente y transformarlo en un discurso político de cosas contra las que vamos a ir ahora

y que.

S1: Servirían a las personas como mayor justicia.

S2: Exactamente.

S1: A ver, que sí. Qué le devolvería Chávez a las personas?

S2: A ver, es que eso es interesantísimo porque vamos contra las pensiones de lujo. Pero es que no, no, no hay

un discurso paralelo que diga pero a las personas que ganan tienen pensiones bajas, vamos a aumentarle las pensiones. O sea, ese No, no, eso no está puesto en la en la palestra política en este momento. Mhm. O sea, lo que lo que está puesto en este momento es vamos contra las pensiones de lujo y vamos a quitar ese, ese, este. Cómo es que dicen este este desfallo o permitido, este descaro de de de. bueno, hay un término que utilizo pero

no se dice o no va paralelo a esto. Y con ese dinero vamos a darle aumentarle las pensiones a las a las personas que menos tienen o que menos, que menos ganan. Ese no es tal. No está ese discurso, pero la gente se mueve aún a pesar de que no vayan a recibir absolutamente nada de eso en contra de las pensiones de lujo y

quítente las pensiones de lujo. O sea, como un. Como un. Como un Desquite.

S1: Un Desquite.

S2: Como un sacarse el clavo.

S1: Okay. Okay. Claro. Frente. Ajá. Sí, básicamente como.

S2: Como yo me siento yo. Aunque esté, eh. Puedo usar una palabra.

S1: Que sea que.

S2: Sea yo puedo estar comiendo mierda. Pero mientras que hace majee le quiten la pensión de lujo. Yo estoy contento.

S1: Ya estoy bien.

S2: Okay.

S1: Okay.

S2: Básicamente.

S1: Entonces sería algo como. Más en términos como, emocionales o Nacionales o personales. T otalmente. Que

la haga que la. T otalmente.

S2: T otalmente. Eso ya le digo. El discurso de Rodrigo Chávez ha sido un discurso confrontativo, emocional. Este y. Y como vuelvo y lo repito, la voz audible de la de toda la gente que quería reclamar algo que nunca pudo

reclamar absolutamente nada. Véalo usted. Las manifestaciones de gentes ahí de de gente, perdón, a las afueras de la Asamblea Legislativa, cuando se ha visto eso en una, en una rendición de cuentas de un

presidente, nunca. Bueno, o sea, y y si usted. Y si usted revisa. Generalmente todos los gobernantes empiezan con una con una valoración positiva los primeros 100 días de su gobierno y después de los 100 días empieza a bajar y a descender y descender hasta llegar a niveles bajísimos como el de Carlos Alvarado, que yo creo que no

sé, 12%, 17% si no me equivoco. No, mentira, 21%, 21%. Pero este Mae no este mal, no ha bajado su Su. Por ahí bajó un poco la cuota, como a mediados del año pasado, pero se ha mantenido ahí está como en 65 70%, Que se yo que es demasiado.

S1: Okay. Entonces, volviendo como a la diferencia con el PAC, estas esas personas que ahora ven en Chávez la posibilidad como el cambio o la posibilidad de su del Desquite donde estaban con Carlos Alvarado o o en el

PAC o que no tenía. O sea que.

S2: Eh, vamos a ver durante la campaña del.

S1: Están enojadas o no tenían voz? No, no.

S2: No tenían, no tenían voz. Y acuerde usted, recuerde usted que una de las eslogan de El Gobierno de Carlos

Alvarado, yo no sé si era el de Carlos Alvarado, el de Guillermo Solís, eran los los mejor preparados. Somos los

mejor preparados. No sé si entonces eso eso a la gente la la hiere, porque la persona que no tiene estudio o que

sus estudios han sido cortos. Se siente aislada de de de esos grupos porque obviamente no los representan. O sea, llegan al poder creyéndose que son la la solución y al final de cuentas. No, no, no lo son. Y la gente lo ve, la

gente está viendo cuál es el actuar. Parece mentira, pero el costarricense no es tonto a pesar de que no tenga una escolaridad en en algunos casos tan alta, la gente se da cuenta de que obviamente la gente que está en el poder no está representando sus intereses y ni mucho menos le interesa. A ver. Y hay otro, otra cosa interesante

en la en la en la forma de gobierno de Rodrigo Chávez al día de hoy que él se ha ido hacia los grupos o o más bien él ha salido del GAM y se ha movido en las zonas rurales. Mhm. Vea que su mayor apoyo está en Puntarenas, Guanacaste, San Carlos, Limón, la zona sur. Ahí es donde él, donde donde Rodrigo Chávez se mueve porque todas esas zonas, durante todos estos gobiernos, fueron tremendamente marginadas y eso le da a él le ha dado réditos. Vuelvo y lo repito. O sea, este Mae está en una campaña política desde el día 1, que fue

candidato, desde el día 1 que fue presidente.

S1: Okay, okay, okay. Entonces, si usted podría identificar como que el discurso público era menos confrontativo

en el periodo de Carlos Alvarado del PAC.

S2: Sí. Ah, sí, claro.

S1: Y ahora usted dijo también que. Que, que el PAC no supo comunicar y. Y que Chávez sí. Cuál sería como la

diferencia entre estas comunicaciones, digamos. O sea, como. Porque Chávez sí sabría comunicar y o qué es lo

que quiere comunicar y qué es lo comunicó bien Chávez.

S2: Yo lo veo así. Los los políticos de o la política de Carlos Alvarado estaba institucionalizada. Mucha gente que

había trabajado o ha o ha trabajado en la función pública, entonces ya estaban, digamos que conocían el el manejo del del de la función pública. Rodrigo Chávez No? Vea usted que todos los ministros bueno o la gran mayoría, yo no sé si todos o la gran mayoría de los ministros nunca han trabajado en la función pública. Mhm. Eh

viceministros, uno que otro mhm. Y algunos de los cuales, eh, sí, sí, él sí se apoyó Natalia Díaz Este carajo que

ahora está en el BCIE este eh, welmer o no? Welmer Ese era el. Ese era el del PAC. Si era el, ese era el PAC.

No, no, él, él. Bueno, ya se me olvidó que ahora está en el BCI. Él. Él se ha sabido, eh. Cómo se llama? Eh, apoyar en en esas personas. Pero yo siento que la diferencia está en eso. Es gente que nunca había estado en el gobierno y eso la gente lo entendió como o la gente lo ve como. Existe la posibilidad de que gente que nunca

ha estado ahí metida llegue a a manejar el manejar el el el gobierno. Okay, okay. Esa es la diferencia. Esa es

la gran diferencia. Aparte de que, insisto, el PAC nunca supo comunicar, nunca supo hablar, nunca supo transmitir a la ciudadanía. Mire, el. El plan fiscal es una herramienta que nos va a permitir dentro de unos años

poder salir de esto, porque en este momento estamos con un déficit fiscal de CA. Tenemos nos está consumiendo el el.

S1: O sea como que los problemas no lo supo comunicar.

S2: No lo supo comunicar, no supo aprovecharse los problemas que tenía. Mhm. Verdad? Para potenciar su su.

S1: Este gobierno sí hablaría más muy claro, transparente los problemas.

S2: Este vea y desde que está haciendo una conferencia de prensa por semana.

S1: Mhm.

S2: O sea, usted revisa las conferencias de prensa. Son 3000. 4005 mil. Hoy habían conectadas, creo que eran 7900 personas. Eso es un montón de gente en un horario, en horario laboral y.

S1: Como que para las personas es más fácil identificar contra quién está el gobierno.

S2: Ajá.

S1: Este gobierno que lo que estaba Carlos Alvarado. O sea, como que usted puede decir que este gobierno

147
S1: Este gobierno que lo que estaba Carlos Alvarado. O sea, como que usted puede decir que este gobierno maneja mejor el antagonismo que que el gobierno del PAC.

S2: Definitivamente. Definitivamente. Y a ver, también hay otro tema, hay otro, está está el morbo entre la gente,

porque del día miércoles al al de hoy, al al próximo miércoles van a pasar un poco de acontecimientos, que se yo

que denuncian al presidente por una cosa de que aquí, que allá y entonces la gente va con morbo a ver la la conferencia para ver qué va a decir el presidente respecto a ese tipo de cosas. Es como una cuestión como de morbo también.

S1: Claro, le daría como ese componente más emocional. Claro, las personas. Claro.

S2: Sí, claro, claro, claro.

S1: Bueno.

S2: Y decirle y decirle, por ejemplo, a director del OIJ que usted es un mentiroso y que aquí, allá, eso dice la gente dice uy, ve, yo desearía haberle dicho yo a este tipo lo mismo.

S1: Claro, como que eso reafirma el Desquite un poco que estoy.

S2: Totalmente.

S1: Okay.

S2: Totalmente.

S1: Decir las cosas de frente es también es una forma de desquitarse totalmente. Okay. Cambiando de tema un

poco. Hablemos sobre algunas pasadas, más bien como en del gobierno de Carlos Alvarado y y sobre como algunas cosas que he estado investigando en el gobierno de Carlos Alvarado hubieron como, eh, grandes momentos en una página que está revisando como como anticomunistas. Digamos que son momentos en los

que el discurso anticomunismo discurso anticomunistas activo. Recuerdo el de un acuerdo de entendimiento entre el MEP y el área de educación de Cuba. Ajá. Mhm. Después Pilar Garrido, que era viceministra.

Comunicación No? No sé, era. Tenía un viceministerio, salió con una bandera de países. Con una bandera,

no,

con un pañuelo.

S2: Y esas la vi, la vi yo en algo, en algo.

S1: La vida pañuelo a la bandera, Cuba y Colombia. Y después Cusco. Venga. Y después fue atacada por eso y.

(...) Después, eh, hubo en el 2000, antes de las elecciones, en el 2021 22, mucha gente empezó a decir que había que votar por Una candidatura que no fuera comunista porque el PAC y el FA eran de los mismos y y

un

poco tenían como plan llevar una agenda socialista al gobierno. Entonces han habido como estos momentos que

cada tanto por allá en Costa Rica se habla como sobre el anticomunismo o o el PAC hacia algo que la gente decía a veces que son comunistas, hay que detenerlos. Como que pensar de por qué la gente lee a través de

decía a veces que son comunistas, hay que detenerlos. Como que pensar de por qué la gente lee a través de

sus lentes del anticomunismo algunas acciones, digamos, o el comunismo, algunas acciones del del Frente Amplio y perdón del Frente Amplio y el PAC, pero sobre todo el PAC. Y sí, usted qué piensa de eso? Digamos de esas?

S2: Híjole! La pregunta es compleja porque, eh, lamentablemente vamos a ver el Frente Amplio si lo lo describimos como agrupación política. Es tal vez la agrupación política? Mmmm. A ver, en el Frente Amplio no

hay un pelo de corrupción.

S1: Mhm.

S2: Pero las apuestas, las apuestas o más bien el las réplicas que hacen. Eh? No, no es que quiero, quiero, quiero como expresarlo a los ejemplos que tenemos en Latinoamérica, que la gente evidentemente ve los ejemplos latinoamericanos que dicen yo los Kirchner en Argentina y este otro que el de Bolivia. Cómo era que se llamaba este.

S1: Evo Morales.

S2: Evo Morales y Correa en Ecuador y y ahora? Bueno, Petro, Petro es más reciente.

S1: Y el Frente.

S2: Y y Perdón y y y Daniel Ortega en Nicaragua y y bueno, entonces digamos y y obviamente eh, Los Castro en

Cuba, verdad? La gente asocia, pues, lógicamente. (..) Eh al Frente Amplio con estos, con estos grupos, o sea, con, con, con la izquierda. La verdad es que vamos a ver, yo no, yo no, yo no genere, genere generalizaría tanto

a comunistas y no yo. Yo lo generalizaría más a izquierda. Lo que pasa es que la gente habla de comunismo y yo

no sé, corríjame si me equivoco, yo creo que comunismo se acabó hace bastante tiempo. Yo creo que el único país comunista que hay es es China si no me equivoco.

S1: Y pero el pero el PAC también sería un poco de esta ideología. Es que.

S2: Vamos a.

S1: Ver el el.

S2: PAC, el PAC, el PAC hizo alianzas fuertes con el Frente Amplio y y mucha de la agenda legislativa que se

aprobó en los gobiernos, tanto de Luis Guillermo Solís como de de y más este de Carlos Alvarado fue por por intermediación de de de diputados que estaban en el Frente Amplio. Entonces siempre se ligó al Frente Amplio

con o al PAC, con el Frente Amplio y hasta cierto punto se decía que, que que el que el PAC era un país era un

partido también este de izquierda, eh, Yo creo que ese ese fue uno de sus grandes, de sus grandes pecados, porque la gente ve lo que está pasando en Venezuela, la gente ve lo que está pasando. Pasaba en Argentina y todo eso, aunque no todo sea cierto. Y la gente asocia eso con que ah, esto es más de izquierda. Esto es lo que va a pasar aquí en Costa Rica y el PAC es de izquierda también. Entonces la gente ya empezaba a llevarlo, a va a pasar aquí en Costa Rica y el PAC es de izquierda también. Entonces la gente ya empezaba a llevarlo, a darle otros tintes más, más profundos, que es el comunismo. Ya salía, ya salía el el martillo con la con el arado y

y las banderas rojas y esto y lo otro, porque al final la gente se mueve por esta, por esta emotividad, este, este empuje que se le dan a este tipo de cosas. Y la gente asocia todo esto con con la Rusia de los años 70 o la o la o la. Más bien la la Rusia de la de la de la de la Guerra Fría y la la la Cortina de Hierro y todo este tipo y vamos a

llegar a Latinoamérica va a llegar a esto y.

S1: Pero entonces usted cree que alguna gente fue a votar el 2022 con la intención.

S2: De hundir al PAC y al Frente Amplio? Sí.

S1: De Frente Amplio? Ajá, por.

S2: Supuesto, porque no aquí no, no, yo creo que el el el el costarricense no está preparado para un para un gobierno de izquierda.

S1: Okay, pero entonces sí, como que la gente fue para evitar un poco un gobierno de izquierda. Y esa posible amenaza. Sí, de los gobiernos progresistas. Sí.

S2: Ah, sí, claro, por supuesto. Ya le voy a dar otro ejemplo. La gente cuando cuando fue la convención de de la Convención del interna del PAC, que era Welmer Ramos contra Carlos Alvarado. Mucha gente fue a votar por Carlos Alvarado para evitar que Welmer Ramos, que era un poco más conservador, llegara y Carlos Alvarado era más progresista. Entonces necesitábamos que llegara o se necesitaba que llegara Carlos Alvarado. Entonces mucha gente fue a votar. Es interesantísimo porque mucha gente fue a votar diciendo no es que que llegue Carlos Welmer Ramos. T enía de repente tal vez un poquitito más de opciones que Carlos Alvarado, pero la gente fue a votar por Carlos Alvarado porque era más, más progre y Welmer Ramos era más un poquito más conservador. Y luego de ahí pasó lo que pasó, verdad? Este el PAC inteligentemente supo es que ahí, ahí, es que eso es lo raro. Más que eso, es lo raro. El el PAC durante la campaña política, cuando salió la coalición Costa Rica y todo eso supo, supo le hacer una lectura perfecta del del del movimiento social y saber cómo tenía que que comunicar. Y llegó y llegó a un segundo mandato. Pero durante el mandato perdió todo el enfoque de lo que había hecho en la campaña política. Eso es lo raro. Yo, yo eso no lo he logrado entender todavía. Al día de hoy no lo he logrado entender.

S1: Okay, okay, eh, hablando sobre migración y un poco como representaciones imaginarias que las personas tienen sobre los inmigrantes y sobre todo los nicaragüenses en en Costa Rica. Usted cree que haya una relación entre estas personas que están muy en contra de que el comunismo llegue, que siempre están como con las alarmas del de comunismo muy encendidas, como que son personas, como que están muy al tanto de cualquier

cosa que se huela a comunismo y las personas que están en contra de la de la inmigración. Si usted piensa que hay alguna relación en eso o no, pero a qué?

S2: A qué migración nos referimos.

S1: En nicaragüense sobre la inmigración nicaragüense?

S2: Yo yo no creo, la verdad. Vamos a ver el (..) SI lo podemos llamar odio hacia los nicaragüenses por parte de

algunos grupos costarricenses. Tiene que ver más con el tema de de servicios sociales, de de delincuencia, porque vamos a ver, yo recuerdo chiquillo, yo que la gente incluso en mi casa algunos y la gente decía a ve mataron a fulano de tal, ah, tenía que ser única y a ver, a ver si usted va y revisa las estadísticas. O sea, están los costarricenses que cometían este homicidios o delitos. Eran muchísimo más que lo que podía hacerlo. Y no

le estoy hablando de un tema de que si son creo que son 500.600 mil nicaragüenses radicados acá en Costa Rica, eh, y no sé, 4 millones y costarricenses. Yo estoy hablando de de un tema per cápita, o sea, no, no hay ni

siquiera el nivel de comparación. O sea, yo yo creo que la gente lo que el el tema de la inmigración, sobre todo

con el tema del nicaragüense, lo asociaba más a un tema de de seguridad social, de de cómo se llama de de utilización de de de beneficios económicos o sociales. Instituciones sociales como el IMAS y ese tipo de cosas

que la gente decía ve es que todo está colmado de nicas y no sé qué y no sé cuánto, pero. O sea, eso, eso es un poco, un poco oscuro llegar a llegar a decir esas cosas, pero no creo que que estos grupos digamos como políticos, así estén, estén correlacionados. Puede ser que sí, pero no, no lo he visto, no lo he visto así cerca.

S1: Okay, okay. T ambién en la pandemia hubo como muchas personas que decían que si no cerrábamos la frontera.

S2: T otalmente. De hecho me acuerdo perfectamente bien que en la que que de las cuarterías que en su mayoría están, están ocupadas por inmigrantes, sobre todo nicaragüenses. La gente decía que que incluso yo escuché expresiones de que quemen las cuarterías y cosas de ese tipo. O sea, a ese nivel se llegó y la gente asociaba, la gente asociaba eso con, con, con los precarios y asociado a eso ve, ahí se va todo, se van a morir y esos irresponsables y aquí y allá cuando si. O sea.

S1: Usted diría que que el gobierno de Chávez de alguna forma alimenta este sentimiento en contra de la migración.

S2: Mmm no, no creo que el discurso del no, yo creo que con el tema de migraciones no, no, no, él no se ha referido mucho. Okay, no, no, creo que no se ha referido mucho.

S1: Y cree que en el gobierno del PAC un poco sí o o igual tampoco.

S2: No, más bien creo que el gobierno del PAC fue como más, más, más tolerante con el tema de migraciones.

Okay.

S1: Entonces este gobierno sería un poco menos tolerante en términos de migraciones que el PAC, pero este gobierno no alimentaría sus discursos.

S2: No, yo no diría que menos tolerante. Yo creo que la línea se ha mantenido, lo que pasa es que no ha hecho ni para bien ni para mal. El discurso. O sea. No, no, no, no lo ha transmitido. O sea, lo único que recuerdo

hecho ni para bien ni para mal. El discurso. O sea. No, no, no, no lo ha transmitido. O sea, lo único que recuerdo

yo fue lo del tema de esto, de los de los de los migrantes venezolanos que iban hacia el norte y como que les dio

asistencia ahí en el traslado y yo no estoy muy enterado del tema, o sea, a profundidad, pero pero creo que no hubo como una, como un bloqueo, digamos, como decir aquí en Costa Rica no me pasa nadie, no? Yo creo que

eso no fue más bien como, como un tema, como de tender la mano, como que fuera un puente y que, o sea.

S1: Como.

S2: Que estuviera.

S1: No ha sido como un tema en esta, eh, en esta, en este gobierno. Chávez no ha sido como un tema no migratorio.

S2: No, porque incluso yo que he visto, no sé, no digo que todas las las conferencias de prensa, eh, Creo que el

tema migratorio, el tema migratorio no aparece, tendría que buscar.

S1: Y porque era como frecuente con con el.

S2: El tema migratorio es que el.

S1: Por qué. Por qué? Parecería que en este momento este gobierno eh, no tiene como antagonista al inmigrante nicaragüense, ni las personas tampoco. Pero por qué parecería que con el gobierno del PAC el Gobierno no lo no tiene una confrontación explícita, pero las personas sí. Es que yo creo.

S2: Que eso está más bien ya como en el, en el, en el en la memoria colectiva de la gente. Ese, esa, esa disociación con el tema de los inmigrantes.

S1: Pero por ejemplo un poco la pregunta también que está haciendo es este odio anticomunista y perdón anti inmigrante que las personas tenían y que expresaban mucho en el gobierno del Frente Amplio. Ahora qué se hizo? O esas personas que a dónde han dirigido esta crítica? Porque usted dijo como que las personas le roban los trabajos, los servicios sociales, la seguridad social, que también eran como se asociaba, como la delincuencia. Pero entonces esas críticas que decían que los responsables de este deterioro eran las Personas nicaragüenses que están donde está ahora.

S2: Yo creo que.

S1: Sí. Si ahora no es un tema que esté allí en la discusión pública, hacia donde se movió, es que donde se desplazó a esas personas, nada más se callaron. Vamos a ver, o más bien son personas que ahora dejaron de estar en contra de los nicaragüenses porque ahora están en contra de algunas de las. (..) Antagonismos de Chávez, como la Prensa, el Poder Judicial, Legislatura, las pensiones de lujo, los mandos medios. Es que yo creo que yo, yo.

S2: Yo creo que la La gente ha cambiado su su su foco o su o su mira la la ha puesto a otras cosas. Por ejemplo,

S2: Yo creo que la La gente ha cambiado su su su foco o su o su mira la la ha puesto a otras cosas. Por ejemplo,

vamos a ver. Durante el gobierno de Carlos Alvarado, creo que el que la la hay. Esto del el trabajo como es el el

el la ausencia de trabajo. Bueno, eso tiene otro nombre Desempleo, El desempleo. Gracias. El desempleo creo que estaba como en un 30 y algo por 100, si no me equivoco. En este gobierno ya creo que ha bajado como un

21 o todavía menos, como un 17. Entonces vamos a ver si la gente tiene trabajo. Yo lo veo así, o al menos creo

que puede ser una de los análisis que hace la gente de ahí. Hay trabajo, hay. No, no es porque los inmigrantes, porque eh, ya para, para retomar la idea anterior, porque la gente, y eso es en un discurso que se escuchaba, no

es que como como los nicas trabajan por cualquier cosa, entonces ellos si tienen trabajo y los ticos no, o sea, como que nos están robando los trabajos o como llegan ahí al seguro y están este, están, están este llegan y y por ejemplo al hospital y y no tienen seguro y nada y igual los atienden. Mhm eh, La la gente hace sus comentarios a pesar de que está en la Constitución Política que la que la Seguridad Social Hay que garantizársele a todas las personas, tengan o no tengan. Eh, eh! Cómo se llama? Seguro Social o aportes al Seguro Social. Pero digamos que la gente eso no lo ve, no lo entiende, O sea, no entiende que es una cuestión ya de humanidad. Garantizar la atención médica a todas las personas, tengan o no tengan. Y yo creo que desde

la parte migratoria, desde gobiernos de en el gobierno Carlos Alvarado se mejoró muchísimo, ya se venía mejorando en otros gobiernos anteriormente, pero yo siento que eh la parte eh migratoria se ha mejorado bastante, o la facilidad o la la forma en la que ya la gente puede legalizar su situación acá. Entonces y y uno bueno, yo que estoy en la empresa privada eh Ministerio de Trabajo y todo ha sido muy estricto con las empresas para que garanticen, tanto para nacionales como para para migrantes El el la. Que haya equidad en en tanto en salarios, en trabajos, en garantías sociales y todo ese tipo de cosas. Entonces, yo creo que por ahí es que empezó.

S1: Diciendo que el desempleo ha disminuido y que eso también tenga que ver con que ha disminuido el, digamos, el los discursos antiinmigratorios. O sea, como que en momentos donde hay más presión sobre la gente, sobre sus condiciones de vida. Claro, es más fácil que las personas.

S2: Claro, la gente, la gente pone la mira en otras, en otras cosas.

S1: Y ahora, en este momento, no estaría la gente tan.

S2: Yo no lo he sentido. Yo la verdad, no lo he sentido. Yo no sé si en redes sociales habrán páginas que se muevan ahí haciendo ese tipo de aseveraciones. Yo al menos no las no las he visto y no las y no las sigo, verdad?

S1: Eh, muchísimas gracias. Dijiste cosas súper interesantes. Eh? Alguna cosa que quieras decir y que sientas que no dijo y que sea importante.

S4: Eh?

Yo lo que creo o lo que puedo decirle es que hay que en todo este tema del político hay que analizar de dónde

venimos y hacia dónde vamos y aportando un poquitito ya a la parte migratoria porque insisto que yo creo que la parte migratoria ha ido mejorando gobierno tras gobierno o al menos es que anteriormente la gente por ejemplo el migrante nicaragüense venía porque lógicamente la situación en Nicaragua es bastante difícil actualmente y venían

acá y la gente señalaba eso como una invasión, recuerdo esa palabra invasión, ahora no, en este momento yo no siento que la gente lo esté viendo de esa manera la gente lo ve de una forma diferente la gente creo que lo ve más por... están más disgustados con el gobierno de Nicaragua que con el ciudadano nicaragüense número uno y volviendo ya un poquito al tema de lo político yo creo que hay que entender hacia dónde vamos qué está haciendo la oposición y cuál es la trinchera desde la cual se está moviendo la oposición, porque yo en este momento no veo ningún referente que usted pueda decir, este puede ser la persona que pueda luchar contra el rodriguismo e insisto al día de hoy no existe ni siquiera un candidato, ni siquiera un partido y ni siquiera hay absolutamente nada puede ser que el 30 de julio

creo que es el 31 de julio, es el último día como para eso, este mes va a ser muy importante para ver qué es lo que va a pasar y puede ser que no salga nadie y no hay nadie y no lo sé no sabemos no sabemos nada todavía yo creo que la gente le pone la mira a las cosas que están calientes y durante mucho tiempo la gente no se nutría de lo político y se se nutría más de lo social y lo social obviamente tenía que ver con inmigración y todo ese odio a los migrantes fueran nicaragüenses, fueran colombianos, fueran venezolanos fueran dominicanos, fueran lo que sea porque hubo un tiempo en que el el foco, la mira estaba contra los colombianos y claro y a los pobres nicaragüenses pues de toda una vida nos hemos tenido marginados como ciudadanos de segunda categoría cuando sabemos perfectamente que no lo son ok, entonces ahora esos temas sociales no serían lo que está caliente, sino lo que está caliente serían más los temas políticos correcto, en este momento el tema político es lo que está más caliente ok, que son los temas que vemos en las conferencias de prensa lo que está pasando en el Poder Judicial eso es lo caliente correcto, es lo caliente ok es

que, antes la gente le echaba la culpa de los problemas del gobierno a los migrantes hoy la gente no le echa la culpa a los migrantes se lo echa al Poder Judicial, a la Asamblea Legislativa a la a prensa canalla a los medios tradicionales ahí es donde está el foco de la gente ok, ahora los culpables son digamos, los culpables son otros correcto

entonces queríamos decir que esas personas que estaban en enojo por los inmigrantes que robaban su trabajo y su seguro social ahora están más bien peleando contra las cosas que está peleando Chávez correcto muchas gracias