

DEMOCRACIA EN DIGITAL:

FACEBOOK, COMUNICACIÓN Y POLÍTICA EN COSTA RICA

Ignacio Siles González

Editor



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

CICOM

Centro de
Investigación en
Comunicación

UCREA

Espacio Universitario
de Estudios Avanzados

324.972.860.5

S582d Siles González, Ignacio

Democracia en digital: facebook, comunicación y política en Costa Rica / Ignacio Siles González, editor; autores Ignacio Siles González [y otros trece]. – San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Centro de Investigación en Comunicación, Espacio Universitario de Estudios Avanzados, 2020.

viii, 305 páginas: ilustraciones (algunas a color). – (Colección tecnología y sociedad)

Autores tomados del colofón.

ISBN 978-9968-919-69-2

1. CAMPAÑA ELECTORAL – COSTA RICA-2018.
2. FACEBOOK (RECURSO ELECTRÓNICO). 3. REDES SOCIALES – COSTA RICA. 4. COMUNICACIÓN EN POLÍTICA. 5. POLÍTICA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS. 6. DEMOCRACIA – COSTA RICA. I. Título. II. Serie.

CIP/3507

CC.SIBDLUCR

Comisión Editorial:

Dr. Arturo Arriagada Ilabaca, Universidad Adolfo Ibáñez (Chile)
Dra. Andréia Athaydes, Universidade Luterana do Brasil (Brasil)
Dra. Flavia Delmas, Universidad Nacional de la Plata (Argentina)
Dr. Alejandro García Macías, Universidad Autónoma de Aguascalientes (México)
Dr. Edgar Gómez Cruz, University of New South Wales Sidney (Australia)
Dra. Claudia Labarca Encina, Pontificia Universidad Católica de Chile (Chile)
Dra. Silvia Olmedo Salar, Universidad de Málaga (España)
Dra. Consuelo Vásquez, Université du Québec à Montréal (Canadá)
Dra. Aimée Vega Montiel, Universidad Nacional Autónoma de México (México)

Coordinación editorial: Centro de Investigación en Comunicación (CICOM)

Revisión filológica: La Voz Activa

Diagramación: Nicole Chaves Mora

Diseño de portada: Daniele Lampis

Control de calidad: Grettel Calderón Abarca

Impreso en Lara Segura y Asociados S.A.

Primera edición 2020

© Centro de Investigación en Comunicación (CICOM)

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica

Montes de Oca, San José, Costa Rica

2511-6414 www.cicom.ucr.ac.cr



La distribución de esta publicación está protegida bajo la licencia Creative Commons BY-NC-ND 4.0 International (Atribución-No Comercial-Sin Derivadas)

4

Facebook como “tercer espacio”: desencadenantes de discusión política en noticias sobre asuntos no públicos

*Pedro Campos Acuña, Larissa Tristán Jiménez,
Ignacio Siles González*

Introducción

En el 2015, un joven grabó con su teléfono celular a un hombre acosando públicamente a una mujer en San José, Costa Rica. Dos días después, este joven fue asesinado. Al año siguiente, una noticia surgió sobre el caso de una persona que fue admitida en un hospital tras utilizar una yuca como un juguete sexual. Pocos días después se registró una disminución en la compra y el precio de este tubérculo en el mercado nacional. Más recientemente, en 2018, el asesinato de una turista en una playa costarricense inició una acalorada discusión nacional sobre femicidios, migración y xenofobia en el país.

Estos tres casos poseen varias características en común. Para comenzar, fueron objeto de noticias publicadas por medios de comunicación nacionales en secciones sobre asuntos no públicos tales como sucesos (crimen y judiciales) y curiosidades (eventos extraños difíciles de clasificar). Estas noticias también generaron debates sobre una variedad de temas en las secciones de comentarios de los sitios de noticias y en plataformas tales como Facebook. Los comentaristas fueron más allá del *framing* propuesto por los medios y brindaron sus propias interpretaciones de las narrativas, ajustando las historias a sus experiencias, contextos y opiniones. A pesar de tratarse de temas considerados comúnmente como “no públicos”, una buena parte de la discusión de estos casos se enfocó en los asuntos públicos (Boczkowski y Mitchelstein, 2013). En algunos casos, estos comentarios se transformaron en llamados a la acción colectiva o participaron en provocar fluctuaciones en el precio de productos del mercado nacional y presiones en la discusión legislativa sobre política migratoria o la condición de las mujeres en la sociedad costarricense.

Un número creciente de estudios ha puesto atención al valor político de espacios que, como los que se mencionan en los párrafos anteriores, están supuestamente dedicados a conversar sobre asuntos no públicos. Este capítulo

contribuye al estudio de conversaciones políticas en espacios no destinados a ese propósito—también llamados “terceros espacios” (Wright, 2012)— de tres formas principales. Teóricamente, nos enfocamos en el análisis de mecanismos específicos que hacen que una conversación gire hacia asuntos públicos. Este tema ha recibido relativamente menos atención que la calidad y las consecuencias de la conversación política en espacios no políticos. En general, la mayoría de las investigaciones estudian ese proceso cuando esos giros ya ocurrieron (Graham y Hajru, 2011). Como complemento, este capítulo opta más bien por examinar los temas concretos que despiertan el interés de los comentaristas y las estrategias discursivas mediante las cuales se gira a lo político. Se identifican no solo cuáles temas llevan a conversación política, sino también qué caracteriza discursivamente estas discusiones.

Ese propósito analítico justifica una contribución metodológica. La investigación sobre este tipo de espacios de conversación se ha realizado principalmente mediante estudios de cómo ciertos comentarios cumplen (o no) con estándares de teorías deliberativas de esfera pública (Freelon, 2010; Graham, 2010, 2012). Como alternativa, para identificar cómo los comentarios giran hacia asuntos públicos, realizamos un análisis de contenido de 3 507 comentarios a noticias en Facebook. Esto nos permitió construir cinco categorías temáticas que sirven como detonantes de conversaciones políticas: institucional, identitaria, sobre las inclinaciones políticas, aspectos fácticos o críticas al medio de comunicación. También realizamos un análisis de discurso de estos comentarios para identificar las estrategias concretas que sirven para realizar esos giros. Seleccionamos noticias sobre una diversidad de temas (sucesos, deportes, entretenimiento y curiosidades) publicados durante la elección presidencial de 2018, meses después de esa elección (segunda mitad de 2018) y noticias publicadas un año después de la elección.

Finalmente, este capítulo desarrolla una contribución de carácter empírico. La mayoría de las investigaciones sobre las posibilidades políticas de espacios de discusión sobre temas no públicos ha considerado el caso de los foros en línea. Wright, Graham y Jackson (2016) sugieren que si las conversaciones en plataformas como Facebook y Twitter deben considerarse como “terceros espacios” o no constituye una pregunta empírica. Estos autores procuran responder a esa pregunta a nivel teórico al examinar algunas preocupaciones sobre el potencial de Twitter como un “tercer espacio”. Este capítulo busca proveer una respuesta empírica a esa pregunta.

Por esa razón, este estudio privilegió el estudio de comentarios sobre noticias publicadas en Facebook. Para profundizar en estas tres contribuciones (teórica, metodológica y empírica), la siguiente sección desarrolla cómo se han investigado “terceros espacios” en la literatura académica y por qué este tema es relevante.

La relevancia política de los “terceros espacios”

El significado político de las conversaciones en espacios no políticos ha atraído en los últimos años la atención de la academia. Este conjunto de trabajos sugiere que los límites entre el contenido político y el no político se han vuelto borrosos (Graber, 2012; Weinmann y Vorderer, 2018; Wright, 2012; Yan, Sivakumar, y Xenos, 2018). Williams y Delli Carpini (2011) plantean de forma convincente este cambio como una señal de una transformación estructural mayor en los regímenes de los medios contemporáneos. En sus palabras, “cómo definimos lo que es ‘políticamente relevante’ o ‘periodístico’ no puede determinarse a priori a partir de su forma, contenido o fuente, sino que es en sí mismo un tema de discusión política, cuyos resultados a menudo están determinados por los contornos del régimen mediático existente” (Williams y Delli Carpini, 2011, p. 19).

Williams y Delli Carpini sostienen que estos regímenes se caracterizan por dos fenómenos: hiperrealidad (que hace la distinción entre eventos y su representación casi inútil) y multiaxialidad (que visibiliza la multiplicidad de voces involucradas en como los eventos son interpretados). Como resultado, los espacios tradicionalmente considerados irrelevantes para la conversación política pueden ser vistos como políticamente relevantes, es decir, pueden “dar forma a oportunidades para el entendimiento, la deliberación y la acción basados en (1) las condiciones de vida cotidianas, (2) la vida de otros miembros de la comunidad y (3) las normas y estructuras del poder que dan forma a estas relaciones” (Williams y Delli Carpini, 2011, pp. 286-287).

De manera similar, Wright (2012, p. 8) se basa en la noción de “tercer lugar” de Oldenburg (1989) para sugerir que los “terceros espacios” constituyen “espacios de discusión *online* con un enfoque no político, pero donde emerge la discusión política en las conversaciones” (Wright, 2012, p. 8). La investigación en “terceros espacios” se ha centrado principalmente en dos temas principales: 1) la calidad democrática de la deliberación en espacios no políticos y 2) las implicaciones

políticas de estas conversaciones. Respecto al primer tema, algunos trabajos se han dedicado a evaluar cómo las conversaciones no políticas cumplen los criterios normativos de la esfera pública (Graham, 2008, 2010, 2015; Yan et al., 2018). Por ejemplo, Graham (2012) examinó conversaciones en un foro dedicado a la televisión de *reality*. Codificó los posts basándose en si contenían evidencia de argumentos, reflexiones críticas, afirmaciones, perspectivas opuestas y reconocimientos. También los codificó según su empatía comunicativa y su equidad discursiva. Concluyó que “los niveles de racionalidad, coherencia, reciprocidad el uso de evidencia y la equidad substancia fueron todos moderadamente altos, mientras que los niveles de reflexión crítica, debate extendido, reflexividad y empatía comunicativa fueron razonables” (Graham, 2012, pp. 40-41). Este tipo de trabajo ha abogado constantemente por ampliar las definiciones de la conversación política al reconocer la centralidad de la emoción y la expresividad en la forma en que la gente habla sobre asuntos públicos hoy en día (Freelon, 2010).

Los investigadores también han prestado atención a las implicaciones políticas de las conversaciones en los “terceros espacios” (Graham, Jackson, y Wright, 2015; Graham y Wright, 2014; Wright et al., 2016). Así, Wright, Graham y Jackson (2017) sostienen que “la conversación política cotidiana en los terceros espacios tiene el potencial de superar las críticas clave del debate político en línea” (p.1). A través del análisis cualitativo y cuantitativo de los debates en línea durante un evento político, argumentan que los “terceros espacios” se caracterizaron por conversaciones políticas transversales (superando así la polarización), intercambios recíprocos (sugiriendo así una calidad democrática) y la discusión de temas sensibles (superando la evasión de la política). La siguiente sección explica el estudio que diseñamos para extender la investigación sobre los “terceros espacios”.

Diseño de la investigación

Estrategias de muestreo y recolección de datos

Analizamos comentarios en doce artículos noticiosos publicados en Facebook por organizaciones mediáticas en Costa Rica durante el 2018 y 2019. Las noticias seleccionadas suman un total de 131 529 interacciones por parte de las personas usuarias de Facebook. (Ver cuadro 4.1). Las noticias y los comentarios fueron

seleccionados mediante una estrategia de muestreo intencional que privilegió tres criterios principales: diversidad temática, nivel de *engagement* y contexto temporal.

Seleccionamos noticias sobre las cuatro temáticas de asuntos no públicos con mayor *engagement* en Facebook: sucesos, deportes, entretenimientos y curiosidades (Siles, Campos y Segura, 2018). El estudio se enfocó en noticias sobre asuntos no públicos que tuvieran una cantidad de comentarios y *shares* superior al promedio general del mes en que fueron publicadas. Nos enfocamos en dos de los tres medios de comunicación con las estadísticas de *engagement* más altas en Costa Rica (Siles et al., 2018). Uno de estos medios imprime un periódico diario mientras que el otro es exclusivamente digital. Las noticias escogidas fueron publicadas en tres momentos específicos: la campaña electoral presidencial (primer semestre de 2018), seis meses después de esa campaña (segundo semestre de 2018) y un año después de la campaña electoral (primer semestre de 2019).

Dado que la mayoría de noticias sobre deportes con mayor *engagement* durante la campaña electoral estaban relacionadas a política, no se incluyeron noticias sobre este tema en el primer periodo de análisis. En cambio, para potenciar la comparación temática, se incluyeron dos noticias de deportes durante el siguiente periodo analizado. Se extrajeron las noticias (y sus respectivos comentarios) mediante el API de Facebook con la aplicación Netvizz. El cuadro 4.1 describe las características de las noticias seleccionadas en la muestra.

Cuadro 4.1. Características de la muestra de noticias analizadas

No.	Título	Descripción	Tema	Comentarios	Shares	Likes
Periodo electoral (2018)						
1	Doña Eugenia demandará a Repretel y pedirá €500 millones	Eugenia Cartín demanda a la cadena Repretel por basarse en su imagen para un personaje que apareció durante las transmisiones de las corridas de toros.	Curiosidades	3 229	470	3 255

No.	Título	Descripción	Tema	Comentarios	Shares	Likes
2	¡Confirmado! Chayanne deleitará a los ticos en abril	El cantante puertorriqueño se presentará en el Estadio Nacional.	Entretenimiento	4 855	2 526	4 545
3	A machetazos, así se enfrentaron 2 choferes en San José	2 hombres se enfrentan en la vía pública con machetes.	Sucesos	1 468	479	987
Primer periodo no electoral (2018)						
4	Coca Cola deja de patrocinar programa de Yiyo, Choché y Natalia	La empresa deja de patrocinar el programa El Circo OK luego de que los presentadores hablaron sobre Miss España.	Curiosidades	3 406	785	3 379
5	Bad Bunny cantará en Costa Rica el 25 de noviembre	El cantante de música trap se presentará en el Parque de Diversiones.	Entretenimiento	4 748	548	560
6	¡#Niunamás! Turista alemana sufrió violación en Tortuguero	El sujeto violó a la extranjera mientras la trasladaba en una embarcación.	Sucesos	2 051	3 860	676
7	Erick Lonnis aclara polémica con Jeustin Campos	Después de un conflicto familiar que involucra a los dos exfutbolistas sale a la luz pública, Erick Lonnis da una conferencia de prensa.	Deportes	7 408	631	2 236

No.	Título	Descripción	Tema	Comentarios	Shares	Likes
8	Mario Segura deja Teletica, Claudio Ciccio lo sustituirá	El presentador de deportes dejará su posición después de 32 años para ser reemplazado por Claudio Ciccio.	Deportes	1 777	485	4 023
Segundo periodo no-electoral (2019)						
9	Muere tercer sospechoso de intento de asalto en Coronado	El sospechoso de asaltar un banco fallece en el hospital luego de que un oficial de seguridad le disparara durante un intento de robo.	Sucesos	1 797	717	5 972
10	Tratan de impedir que Paquita La del Barrio cante "Rata de dos patas" en Palmares	Una organización intenta impedir que la cantante interprete la canción por considerarla denigrante para los hombres.	Entretenimiento	4 318	1 278	2 093
11	ESPN muestra al mundo la pasión por el Saprissa en videos	La cadena de televisión publicó video sobre el equipo tras comprar los derechos de retransmisión de sus partidos.	Deportes	551	971	3 953
12	Joven que rayó escultura de Jiménez Deredia es pintor e hijo de reconocido escultor tico	Durante la exposición del escultor Jiménez Deredia en San José, un estudiante universitario rayó las esculturas con la frase "todas son iguales".	Curiosidades	1 749	623	799

Fuente: Elaboración propia

Análisis de contenido de los comentarios

Para identificar los giros políticos en noticias sobre asuntos no públicos, nos enfocamos en el 10 % de los comentarios con mayor *engagement*. Dado que pocos comentarios suelen recibir la mayor parte de la atención de los usuarios, esta estrategia permitió incrementar las posibilidades de encontrar desencadenantes de conversaciones políticas.

Esto resultó en una muestra de 3 507 comentarios analizados. Estos comentarios fueron examinados de manera inductiva siguiendo los postulados de la teoría fundamentada (Corbin y Strauss, 2008). Durante la primera ronda de codificación (abierta), se identificó el número de comentarios que contenía un giro o desencadenante político, según lo estipulado por Graham y Hajru (2011). Por desencadenantes de conversaciones políticas se referían a posts que cumplieran dos criterios: “(1) un participante hizo una conexión entre una experiencia particular, interés, tema o tópico y la sociedad, la cual (2) estimuló la reflexión y respuesta de al menos un participante” (p. 22).

En una segunda ronda de codificación (axial) se identificaron los principales temas alrededor de los cuales se orientaban los comentarios con un giro político. Esta codificación deparó cinco grandes tipos de giros (explicados con mayor detalle en la siguiente sección): institucional, identitario, sobre inclinaciones políticas, aspectos fácticos y críticas al medio de comunicación. La tercera ronda de codificación (selectiva) se centró en identificar estos cinco tipos de giros en la muestra de comentarios y en definir sus principales dimensiones analíticas. El proceso de codificación fue realizado de manera independiente por dos personas. El valor promedio del coeficiente Kappa de Cohen para estimar la consistencia de entre intercodificadores según el tipo de desencadenante fue de 0,95.

Análisis del discurso

En este capítulo, consideramos los comentarios emitidos por las personas lectoras como textos mediáticos, es decir, una construcción en la cual se emplean una serie de elementos simbólicos que se rigen por reglas, convenciones y tradiciones lingüísticas (Brennen, 2013).

El análisis de los comentarios se enfocó en identificar los recursos discursivos recurrentes mediante los cuales el contenido, en apariencia prosaico, giró hacia

lo político. Se identificaron las estrategias discursivas que las personas lectoras emplearon para generar una conversación con matices políticos a partir de una noticia que originalmente no obedecía a ese enfoque. Este análisis también permitió identificar las principales premisas y preocupaciones políticas expresadas en la estructura semántica del discurso de los comentaristas.

Discutiendo política en lugares inesperados

Giros políticos en noticias sobre asuntos no públicos

Una tercera parte de los comentarios analizados (33,4 %) contenía un giro político. Este hallazgo es notablemente similar a resultados de estudios previos en el caso de foros en línea (Graham, 2012). Estos giros se centraron en cinco aspectos específicos: institucionalidad, identidad, inclinación política, aspectos fácticos y críticas al medio de comunicación. Los dos primeros tipos de giros (institucional e identitario) fueron los más recurrentes en la muestra. Los giros orientados a la inclinación política, aspectos de evidencia o crítica a los medios fueron relativamente menos frecuentes. Los comentarios con giros políticos fueron abundantes en 10 de las 12 noticias seleccionadas. En las noticias 2 y 11, sobre la visita a Costa Rica del cantante puertorriqueño Chayanne y sobre un equipo de fútbol del país, únicamente se identificó un comentario con giro político. El número de comentarios con un giro aumentaría a más del 42 % si se excluyeran estos dos artículos de la muestra. El cuadro 4.2 resume las tendencias de giros encontrados por noticia.

Cuadro 4.2. Porcentaje de comentarios con giros por noticia

Noticia	Institucionalidad	Identidad	Inclinación política	Aspectos Fácticos	Crítica al Medio	Total de giros
1	17,3 %	8,6 %	3,7 %	0,9 %	0,6 %	20 %
2	0,2 %	0,2 %	0 %	0 %	0 %	0,2 %
3	31,2 %	29,9 %	10,8 %	1,3 %	0 %	52,3 %
4	50,1 %	37,3 %	9,4 %	28,1 %	2,7 %	67 %
5	11,8 %	24,6 %	1,5 %	0 %	0 %	30 %

Noticia	Institucionalidad	Identidad	Inclinación política	Aspectos Fácticos	Crítica al Medio	Total de giros
6	61,4 %	67,3 %	39 %	5,3 %	0,9 %	92,6 %
7	8,7 %	6,3 %	0,4 %	3,6 %	1,5 %	16,4 %
8	4,4 %	2,2 %	1,1 %	0 %	0 %	7,8 %
9	31 %	6,1 %	4,4 %	0 %	0,5 %	36,3 %
10	20,2 %	43,9 %	1,6 %	1,8 %	0,6 %	56,5 %
11	0 %	0 %	0 %	1,7 %	0 %	1,7 %
12	26,2 %	11,4 %	10,2 %	1,1 %	1,7 %	43,4 %
Promedio	59 %	58,3 %	14,6 %	12,6 %	2,5 %	33,4 %

Fuente: Elaboración propia

Institucionalidad

Este giro está orientado a la discusión de los marcos regulatorios, normativos y culturales que funguen como pilares de la institucionalidad del país (Scott, 2014). Incluye todo aquello que tenga que ver con leyes, normas, tradiciones, organizaciones, gobierno y reglas de convivencia en sociedad. Se trata del giro que aparece con mayor frecuencia en la muestra de comentarios con orientación política (59 %). Se repite constantemente en los comentarios de todas las noticias de la muestra, incluso en la noticia 2 donde sólo hubo un comentario con giro. Este giro aparece con mayor frecuencia en los comentarios de la noticia 6 (sobre un caso de violación en el país) (61 %).

Los comentarios del giro institucional suelen ir dirigidos a actores políticos particulares. Buscan interpelar de manera directa al presidente de la república, al gobierno y a las instituciones públicas encargadas de marcos regulatorios en el país. De esta forma, los comentaristas emplean una metonimia donde la persona toma el lugar de la institución (como el caso de los partidos políticos). El tono de los comentarios es usualmente crítico. En el caso de la noticia 6, por ejemplo, se expresan críticas a la agenda gubernamental y a la falta de reformas migratorias y

temas de seguridad ciudadana como parte de sus prioridades (el artículo indicaba que la nacionalidad del criminal era nicaragüense). Esta crítica se plantea en forma de contraste respecto de otros temas que fueron objeto de atención pública durante la campaña electoral. El siguiente comentario, dirigido al presidente del país, refleja este patrón:

Carlos Alvarado Quesada [:] No cree ud que ya es demasiado? No cree que nuestra seguridad y la de los turistas merece prioridad[?]; ud promoviendo la adopción en el matrimonio gay y se hace el de la vista gorda con todos estos crímenes que se están cometiendo en [Costa Rica], no veo que haga nada para combatir lo que está sucediendo. No hay control con la migración masiva de Nicaragüenses y siguen haciendo daño en nuestro país.

Desde un punto de vista discursivo, este comentario también muestra la presencia de un topos de amenaza en relación con las personas nicaragüenses en Costa Rica. Un topos se puede definir como un “depósito de ideas clave generalizadas a partir de las cuales se pueden generar declaraciones o argumentos específicos” (Richardson, 2004, p. 230). Los comentarios en esta línea expresan una modalidad deontológica sobre cómo debería de tratarse el asunto de la seguridad en el país. De manera similar, otros comentarios plantean que la primera acción que se debe emprender es cambiar al gobierno y reemplazarlo por políticos con posturas más estrictas sobre el fenómeno migratorio, tal y como puede verse en el siguiente comentario:

No más Pac [Partido Acción Ciudadana]. NUNCA MÁS. Necesitamos a personas como don Alvaro Ramos, que conoce muy bien la problemática y puede actuar inmediatamente. Costa Rica fue descuidada totalmente por este gobierno y la violencia y feminicidios deben contenerlos. No más improvisaciones y Carlos Alvarado ni conoce ni tiene a nadie porque ya lo habría presentado y sólo un plan de gobierno no sirve, tal y como se hizo en estos cuatro años.

Los comentarios que incluyen un giro institucional tienden a asumir posturas apologeticas sobre la edificación de un muro fronterizo mediante comparaciones con la situación política de otros países, como se manifiesta en este comentario: “Allí es donde yo le doy toda la razón del mundo a Trump por querer proteger su país con murallas.”

Los comentarios de este tipo también tienden a incorporar llamados a la acción colectiva. Por ejemplo, en algunos comentarios se convocó a la sociedad costarricense a movilizarse en una marcha para exigir leyes migratorias más rigurosas. Para ello, se empleó nuevamente una modalidad deontológica sobre cómo debería comportarse la ciudadanía ante las acciones del gobierno:

Vamos a DESPERTAR TICOS, se viene la segunda manifestación para exigir leyes migratorias más fuertes y luchar con la asquerosa corrupción de este país. PLAZA DE LA DEMOCRACIA 2 DE SETIEMBRE 12MD COMPARTAN TICOS, vamos a recuperar COSTA RICA. TODOS INVITADOS.

El uso de la frase “vamos a recuperar Costa Rica” recuerda una vez más los eslóganes políticos utilizados en otros países para tratar de implementar reformas migratorias. Esta movilización tuvo lugar el día propuesto, con la asistencia de cientos de personas. En el lugar, se gritaron consignas nacionalistas y en contra de la población nicaragüense. Asimismo, se exigieron empleos para los costarricenses y se manifestaron en contra de una eventual reforma fiscal (en discusión en la Asamblea Legislativa durante ese momento).

Además de leyes y prioridades gubernamentales, los comentarios de este tipo también expresan preocupaciones sobre normas institucionalizadas en la vida social del país. Un comentario en la noticia 2 criticaba la cultura al endeudamiento en Costa Rica para así oponerse a la visita de un cantante al país:

Por eso están como están. Después no tienen dinero para comprar los frijoles y el arroz. No digo que es un mal cantante, pero por favor, pero todo el año pasan trayendo cantantes tras cantantes, claro la tarjeta aguanta.

Este comentario utiliza una modalidad discursiva axiológica sobre los valores que deberían privilegiarse en la sociedad costarricense respecto del manejo del dinero y del ocio.

Identidad

El segundo tipo de giro más frecuente en la muestra está enfocado en cuestiones identitarias (58,3 %). Este giro ocurre cuando algún comentarista define, cuestiona o reproduce ideas sobre grupos sociales que interpreta como los “otros” mediante una estrategia relacional y dialógica (Sandoval, 2002). Incluye, por

ejemplo, referencias a la población LGTBIQ+, a la masculinidad, la feminidad, a grupos etarios como “adultos mayores” o “jóvenes”, a representaciones por oficio (“taxistas”), procedencia (“extranjeros”), o calificativos para referirse a personas por su condición socioeconómica.

Aunque presente en casi todas las noticias de la muestra, este giro aparece de manera más evidente en la noticia 6 sobre un caso de violación en Costa Rica. En total, hay un 67,3 % de comentarios de esta índole en esta noticia. La mayoría de estos se expresa respecto de la población nicaragüense. Muchos comentarios al respecto contienen ideas xenofóbicas. Se le atribuyen rasgos esencialistas negativos a la persona nicaragüense: maldad, crimen, mentira y abuso del sistema de seguridad social costarricense, entre otros. El siguiente comentario ejemplifica esta tendencia:

Otro nica [Nicaragüense]!! Estos [insulto] lo están haciendo a propósito para pasearse en la imagen de nuestro país, como el de ellos ya es un relleno sanitario entonces quieren hacer lo mismo aquí... deberían cuidar más este país si aquí hay más nicas que ticos ya. Pelearon Guanacaste [Provincia costarricense cercana a Nicaragua] pero ya les regalamos todo el país así que cuídenlo como no supimos cuidarlo nosotros que somos unos cobardes y no nos importó defender lo nuestro!!! Debe estar Juan Santamaría [héroe de la campaña nacional] arrepentido de haber muerto por los [insulto] descendientes que quedaron aquí.

Este comentario invoca héroes nacionales y acontecimientos históricos en la relación entre Costa Rica y Nicaragua para interpretar el significado de la noticia y proveer un “consejo” al resto de la ciudadanía.

El giro identitario se construye sobre el establecimiento binario entre un “ellos” y un “nosotros”. La relación histórica entre estos dos países se posiciona en esa dicotomía. Así, varios comentarios expresan preocupación por las repercusiones que puedan tener las acciones de los “extranjeros” en Costa Rica y la imagen del país a nivel internacional.

Del mismo modo, aunque con menor frecuencia, esta lógica permea la interpretación que se hace de grupos LGTBIQ+ y de mujeres. En los comentarios de la noticia 5, sobre un concierto de un cantante de reguetón en Costa Rica, se califica a las personas asistentes como “chatas” (en el caso de hombres un término utilizado para referirse a individuos de bajos ingresos asociados con el reguetón, la subcultura del trap y, más ampliamente, actividades criminales) y “tierrosas” (en el caso de

mujeres, un término derogatorio que sugiere que una mujer es pobre). Las bromas abundan sobre las personas que asistirán al concierto. Así, un comentarista asocia el uso de nombres anglófonos en Costa Rica a cierta condición social y económica en la cual la escucha del reguetón estaría normalizada: “Todos los Bryan, los Kevin y las Brithanies van a estar ahí. Sólo tierra en ese concierto”. De esta forma, la asistencia al concierto se asocia con la criminalidad y falta de educación. Otros comentaristas llaman a las mujeres “luchonas” (un término despectivo utilizado para sugerir que las mujeres madres solteras son irresponsables y promiscuas). Los comentaristas señalan una contradicción en que las mujeres asistan al concierto de un cantante cuyas letras son consideradas misóginas.

Varias personas hacen referencia a otras noticias sobre temas similares a la hora de participar en los comentarios. Por ejemplo, la noticia 5 es invocada en la discusión de la noticia 10 sobre un concierto de una cantante mexicana cuya canción “Ratas de Dos Patas” es considerada por ciertos comentaristas como humillante para los hombres. Al respecto, una persona expresó: “Ojalá hubieran hecho mismo alboroto cuando vino el cerote de Bad Bunny!!!”. En palabras de otra persona: “Dejan a Bad Bunny y se quejan de Paquita jajajajaja que cansado!”. Así, el giro identitario emplea frecuentemente estrategias discursivas de intensificación (“cansado”) y de disfemismo (“cerote”) para reivindicar una supuesta contradicción de comportamiento en el país.

Estas noticias también contienen comentarios que reivindican posturas feministas y relacionan los acontecimientos de las noticias con eventos cotidianos que experimentan las mujeres en el país (como el acoso callejero). Este comentario ejemplifica esta tendencia: “¡Si las mujeres pusiéramos recursos por cada canción de reguetónn (sic) que denigran a la mujer, las estaciones tendrían la mitad del repertorio que tienen!!!!” Otra persona expresa: “No estoy en contra de los derechos de los hombres, pero entonces que prohíban el regueton que dice demasiada basura de las mujeres. Sin contar el acoso callejero”. Una estrategia discursiva común en estos comentarios es de implicatura: se dirigen a las instituciones públicas encargadas de velar por la protección de las mujeres. Un comentarista expresa: “¡Si hubiera una canción que insultara y calificara a la mujer en una forma igual, ya el INAMU la habría denunciado, doble moral, sólo es indecente si afecta a la mujer, al hombre no!”.

Una de las expresiones más explícitas del valor político de este giro tiene que ver con discusiones sobre identidad nacional. Estas discusiones tienden a centrarse en valoraciones estereotípicas del país: exaltan su supuesto pacifismo y sancionan todo aquello que niegue o se contraponga a ese valor, por ejemplo, la violencia y la irresponsabilidad. El siguiente comentario de la noticia 3 (sobre una disputa entre dos hombres con machetes) es típico en ese sentido:

Qué terrible con mi querido país, la gente cada día está peor. Y dejen de echarle la culpa a los gobiernos. Cada quien es responsable de sus actos, ya están muy grandecitos para responsabilizar a otros por sus propias decisiones.

De ese modo, los comportamientos representados en la noticia se interpretan como un ataque directo al país. Además de implicatura, este giro se construye a partir de una estrategia discursiva de ironía que evidencia una tendencia a denigrar y atacar a distintos grupos sociales. Al igual que en el giro institucional, los comentarios se articulan desde una modalidad deontológica sobre cómo se debería de proceder en las dinámicas intergrupales.

Inclinación política

Este giro se refiere a comentarios o discusiones sobre posturas en el espectro político que sustentan los hechos representados en las noticias o los comentarios de otras personas. No es un cuestionamiento o comentario sobre hechos concretos o evidencias particulares, sino una disputa al marco político desde el cual se interpretan y se les da sentido a esos hechos o evidencias. Se refiere usualmente a acciones que expresan un vínculo con nociones como capitalismo, nacionalismo, conservadurismo, ideologías particulares o personajes que fungan como íconos de una ideología.

Este giro estuvo presente en el 14,6 % de los comentarios orientados hacia política. Es importante destacar que los comentarios pueden expresar varios giros de manera simultánea. En el caso de comentarios sobre inclinación política, usualmente son acompañados de los giros institucional e identitario. En la noticia 12, sobre el estudiante universitario quien rayó las esculturas en San José, aparece el comentario:

Recuerden las Progres GLTBI hijas del ex ministro Obregón, posiblemente están becadadas en el exterior por tan Gran hazaña de rayar paredes y también pintar otra escultura de este Señor. Con los progres PAC no ocurre ninguna demandas.

En ese comentario, se culpa de una serie de problemas a la ideología progresista que manifiestan los comportamientos de las personas en la noticia. Lo “progre” sería la causa de los males anunciados en el comentario: la corrupción (trato preferencial para las hijas de un ministro de una administración previa [Obregón]) y el auge del movimiento LGBTIQ+ en el país.

De manera similar, en la noticia 4, sobre los comentarios de personajes del mundo del entretenimiento sobre Miss España, una de las personas expresó: “Se acabó la democracia, bienvenidos a la dictadura de las minorías sensibles”. En este caso, se interpretan las causas defendidas por el movimiento LGBTIQ+ como una afrenta para la misma democracia.

Este tipo de comentarios interpreta que los problemas anunciados en las noticias son sólo expresiones de un mal mayor: una inclinación política concreta que les da sustento. Así, en el caso de la noticia 1, sobre una ciudadana que interpuso una demanda contra un canal televisivo, se cuestiona la codicia como principal motivación del ser humano y el uso del dinero como solución a todos los problemas.

Desde el punto de vista discursivo, los comentarios relacionados a la inclinación política suelen expresarse desde una modalidad axiológica en el tanto que alude a la escala de valores de las personas lectoras, así como su valoración estética y moral sobre el evento reseñado en la noticia. Para ello las personas que comentan utilizan dispositivos lingüísticos tales como los adjetivos “violento”, “vergonzoso” y “triste”, entre otras connotaciones negativas, para describir el estado actual de la sociedad costarricense. Emplean estos dispositivos para transmitir la noción de que es necesario un gobierno más conservador para restaurar los valores que alguna vez caracterizaron al país.

Del mismo modo, los comentaristas recurren a estrategias discursivas de deslegitimación de la presidencia y sus seguidores, con el propósito de responsabilizarlos por la supuesta ola de violencia del país. Un comentario en la noticia 3 ilustra esta tendencia: “este gobierno establecio la neurosis colectiva y la confrontación como manera de ‘resolver’ los problemas...una lastima que la violencia no se dirija contra los que tienen poder político”. En este ejemplo, las

acciones atribuidas al Gobierno se perciben como antagonistas del estándar axiológico sostenido por la mayoría de los comentaristas y, por lo tanto, en contra de una supuesta "forma de vida costarricense".

Aspectos fácticos

En ciertas ocasiones, los comentarios se centran en la evidencia o datos que se presentan para sustentar afirmaciones en las noticias u otros comentarios. Un ejemplo de esta práctica es la inclusión de estadísticas, datos o sugerencias que buscan ampliar la base de conocimientos sobre la cual se hacen afirmaciones o se cuestiona los argumentos de otras personas. Este giro también ocurre cuando alguien plantea un nuevo encuadre, tema o ángulo para resignificar la noticia u otros comentarios.

Un 12,6 % de los comentarios con giros políticos son de este tipo, el cual no aparece en todas las noticias de la muestra. En la noticia 7, sobre un altercado mediante WhatsApp entre dos exfutbolistas profesionales del país, una persona comentó: "AUMENTO A LA CANASTA BÁSICA Y TODOS FELICES VIENDO LA NOVELA DE ESTOS [INSULTO]". Este comentario propone un tema alternativo sobre asuntos públicos como la economía para restarle importancia a la creciente discusión sobre asuntos personales que surgió por la noticia. En la noticia 6, sobre una violación a una mujer, otro comentarista se pregunta: "No será una estrategia de Nicaragua para afectar el turismo tico[?]". Así, se presenta una teoría conspirativa que sitúa la noticia en el plano de las relaciones internacionales.

En varias ocasiones, los comentaristas se enfocan en los datos provistos por otros comentaristas y no por la noticia propiamente. Esta práctica es importante en la medida en que amplía los márgenes de la noticia: para muchos comentaristas, la noticia incluye no solo lo publicado por los medios sino también todo aquello que aporten las personas lectoras. Los comentaristas pueden atribuirle el mismo peso a afirmaciones de otras personas en los comentarios que a las de los medios de comunicación.

Una tendencia típica de este tipo de giros es proveer un nuevo enfoque para interpretar una noticia. Por ejemplo, en la noticia 1, una persona comenta: "Que lo mande a la CIDH... ahí le dicen que si a todo!!! jajajaja". Este comentario hace referencia a la opinión consultiva de la Corte Interamericana de Derechos Humanos

respecto de una consulta hecha por el gobierno de Costa Rica sobre los derechos de la población LGTBIQ. La persona aprovecha el contexto de una noticia sobre una demanda ciudadana a un medio de comunicación para resignificarla mediante una crítica a esa resolución, la cual jugó un rol importante en la elección presidencial costarricense de inicios de 2018 (ver capítulo 9). De manera similar, en la noticia 12, sobre el estudiante que rayó unas esculturas, se invoca otro caso de vandalismo para situar la noticia en una perspectiva más amplia: “Esta noticia me trae a la mente aquellas otras chancletudas que le hicieron un grafitti a una iglesia, si no me equivoco; también eran hijas de un personaje reconocido del país”.

Dado que en los comentarios que contienen este tipo de giro expresan datos, información o evidencia para explicar, contradecir o refutar afirmaciones, la modalidad discursiva que prevalece es la epistémica. Por ejemplo, quienes comentan se valen de la atribución de identidades colectivas para expresar su conocimiento sobre las acciones de ciertos actores sociales. Cuando las personas que comentan utilizan el término “chancletudas” en la noticia 12, están afirmando que las personas de izquierda son responsables por ciertas acciones en la esfera pública. Por lo tanto, los comentaristas utilizan estrategias referenciales para apoyar su conocimiento de los fenómenos descritos en las noticias que contienen este tipo de desencadenante. Por ejemplo, en la noticia 6 los comentaristas usan la estrategia referencial “nicaragüense” para atribuir, sin lugar a duda, la responsabilidad del crimen a una persona de esa nacionalidad: “El titular debería decir ‘PERSONA NICARAGUENSE’ Que plaga! Mientras tanto, el gobierno pensando cómo ayudarles... que estamos haciendo?!?”

De la misma forma, las personas comentaristas utilizan las estrategias de atribución para mostrar su conocimiento de la situación y explicar, a una audiencia imaginaria, los eventos descritos en la noticia. Un comentario en la noticia 9 ilustra esto:

“Los que hemos recibido el curso básico policial sabemos que legítima defensa es cuando mi vida o la de las personas a mi alrededor están en serio peligro, lo que hizo este oficial de seguridad es ante la ley un hecho defendible, la sucursal y su personal, clientes y su propia vida estaban en serio peligro, bien hecho y actuó bajo el instinto de supervivencia. Un héroe que merece seguir viviendo.”

Crítica a los medios

Finalmente, el último giro político identificado tiene por objeto cuestionar el trabajo de los medios de comunicación. Se trata de críticas en un nivel “meta” que se centran en el papel de los medios como formadores de opinión pública y a su misión de servicio público. Esta crítica cuestiona la falta de cumplimiento de las “reglas de juego” democrático en el que participan los medios y la ciudadanía. El giro es político en la medida en que los comentarios buscan evidenciar las falencias de los medios en cumplir su papel en la formación de esfera pública. Es el giro menos frecuente en la muestra de comentarios (2,5 %). Suele estar acompañado de comentarios sobre aspectos fácticos.

En la mayoría de los casos, las personas que comentan discuten la agenda de las organizaciones mediáticas, es decir, los temas que reciben o no atención y aquellos que son ignorados. Por ejemplo, en la noticia 7 sobre la disputa entre dos futbolistas, una persona comenta: “¿Cómo es posible que La Prensa le de énfasis a cosas tan irrelevantes?”. La premisa detrás de comentarios como este es el reconocimiento de la importancia de los medios en el establecimiento de la agenda de discusión pública. Basándose en esa premisa, quienes comentan articulan una crítica sobre la selección de ciertos temas sobre otros en la agenda de los medios. En otras ocasiones, los comentaristas sugieren que la decisión de los medios de cubrir ciertos temas enmascara intereses políticos o económicos. Por ejemplo, era relativamente común encontrar comentarios en la muestra que expresaban la creencia de que las organizaciones mediáticas analizadas estaban detrás de la aprobación del matrimonio igualitario en el país.

Quienes comentan también critican a los medios por no cumplir con lo que parecen ser estándares básicos de ética. Estos comentarios aparecen mayormente en las noticias 4 y 7, que involucran a las organizaciones mediáticas como actores sociales. Por ejemplo, una persona escribió “Espero que los saquen del aire por irrespetuosos”. Otra persona escribe: “los asuntos personales no deberían ser noticias, así de simple”. Este comentario que utiliza una modalidad discursiva deontica busca recordar a los otros cómo la distinción entre lo público y privado deberían interpretarse en el país.

En otros casos, los comentaristas realizan acusaciones más directas contra los medios de comunicación. En la noticia 10, sobre el concierto de la cantante Paquita

la del Barrio, condena la “doble moral” del ecosistema de medios de comunicación del país. En sus palabras:

Puuffff y todas las cosas que hacen dicen y se ven en television nacional..?? Y lo que se escucha en radio.. la oficina de cesura esta pintada... un canal como teletica es basura hacen campaña en contra del acoso... pero ponen un personaje chavacano a que en cada rato dice... DIGANME COCHINADAS TODAS LAS QUE QUIERAN... o sea... DOBLE MORAL a conveniencia....

Al mencionar la palabra “conveniencia”, la persona sugiere que los medios de comunicación están dispuestos a quebrar reglas básicas de su función pública para mejorar sus ingresos.

En este caso, los comentarios suelen manifestarse desde una postura deontológica expresada en comentarios sobre cómo tendrían que proceder los medios de comunicación desde un punto de vista ético y que vaya acorde con su función social. Esto se logra mediante el uso recurrente de estrategias de implicación destinadas a mostrar los estándares de las organizaciones de noticias. Este es el caso en un comentario de la noticia 10: “Solo en Costa Rica lee uno estas noticias”. Por lo tanto, se implica que esta organización de noticias tiene bajos estándares informativos. Otros comentarios mostraron el uso de estrategias argumentativas para reforzar el punto de vista deontológico de los comentaristas, específicamente, sus puntos de vista sobre la falta de ética que caracteriza a los medios costarricenses.

Comparaciones temática y temporal

Para complementar el análisis, se compararon los resultados según el tema de la noticia (deportes, entretenimiento, sucesos y curiosidades) y el periodo en que fue publicada (electoral o postelectoral), para indagar si la presencia de giros variaba en función de factores temáticos o temporales. Dada la naturaleza exploratoria de esta investigación, los resultados de esta sección aplican únicamente a la muestra seleccionada de comentarios. No se ofrecen para realizar inferencias sobre el total de los comentarios sino como forma de sugerir hipótesis y líneas de investigación futura.

Cuadro 4.3. Tipo de giro político según el tema de la noticia

Temática	Comentarios	Giros	Institucionalidad	Identidad	Inclinación política	Disputa fáctica	Crítica al medio
Sucesos	531	64 %	43,1 %	36,3 %	19,5 %	2,6 %	0,3 %
Entretenimiento	1211	28,7 %	10,5 %	22,5 %	0,9 %	0,6 %	0,2 %
Deportes	940	13,9 %	7,4 %	5,2 %	0,3 %	2,9 %	1,2 %
Curiosidades	825	43,8 %	32,2 %	20,6 %	3,7 %	11,8 %	1,5 %

Fuente: Elaboración propia

El tema noticioso que más comentarios con giro generó fueron los sucesos. Un 64 % de los comentarios de noticias sobre estos temas contenía un giro político. Esto es relativamente esperable en la medida en que los sucesos son uno de los temas que recibe más comentarios del público que comenta en Facebook en el país (Siles et al., 2018). Adicionalmente, se identificó un giro en el 43,8 % de los comentarios de noticias sobre curiosidades, 28,7 % de las noticias sobre entretenimiento y 13,9 % de las noticias sobre deportes. En el caso de los sucesos, los giros más frecuentes fueron el institucional (43,1 % de los comentarios) y el identitario (36 %), seguido por comentarios sobre aspectos fácticos (19,5 %) y críticas al medio de comunicación (inferior al 3 %). En el caso de noticias sobre curiosidades, los dos giros más comunes son también el institucional (32,2 %) e identitario (20 %). Le siguen giros sobre aspectos fácticos (11,8 %) e inclinación política (3,7 %).

En las noticias sobre entretenimiento se revierten los primeros dos lugares: el giro identitario estuvo presente en 22,5 % de los comentarios y el giro institucional un 10,5 %. Las otras tres categorías no alcanzan el 1 % de los comentarios en noticias sobre este tema. En el caso de los deportes, la tendencia es similar a las curiosidades: los comentarios con giro institucional representan el 7,4 % de los comentarios, el giro institucional el 5,2 % y la crítica fáctica el 2,9 %. Las críticas al medio y la discusión de inclinación política no superan el 3 % de los comentarios sobre este tema.

Al comparar los datos en los tres momentos analizados se revela que el periodo electoral posee el menor porcentaje de giros (15,7 %), mientras que el primer periodo

no electoral duplica esa cifra (36,7 %). En el segundo periodo no electoral analizado, un año después de las elecciones presidenciales, un 46,8 % de comentarios contenían un giro. Aunque la tendencia debe comprobarse con más investigación empírica, estos datos sugieren que hay mayor discusión de asuntos públicos en noticias sobre asuntos no públicos durante periodos no electorales. Es posible pensar que, durante periodos de hitos políticos o eventos mediáticos como las elecciones presidenciales, estos comentarios se realizan en noticias dedicadas explícitamente a estos temas (Kotras, 2018).

Análisis de la macroestructura semántica

Además de identificar las estrategias discursivas propias a cada giro, el análisis de discurso nos permitió evidenciar las principales preocupaciones políticas expresadas en los comentarios de noticias sobre asuntos no públicos. En ese sentido, la muestra analizada se articuló a partir de una macroestructura semántica conformada por seis temas recurrentes en los comentarios, a saber: (1) la libertad de expresión, (2) la diversidad sexual, (3) la soberanía nacional, (4) la crítica a la agenda de los medios, (5) la tolerancia/intolerancia hacia la otredad y (6) la inmigración. En su conjunto, la realización discursiva de estos temas evidencia una marcada tendencia hacia el conservadurismo, la cual se expresa mediante una férrea crítica al carácter “progresista” que se le atribuye al Gobierno y al partido oficialista.

Por ejemplo, se argumenta que, en la coyuntura actual del país, la libertad de expresión pareciera ser válida sólo cuando se trata de posturas progresistas, ya que las más conservadoras suelen ser censuradas. De manera similar, la diversidad sexual es vista como una ofensa a la heteronormatividad, al punto que en algunos comentarios se argumenta que no existe tal diversidad pues el partido oficialista (PAC) estaría privilegiando los derechos de la comunidad LGTBIQ+. Respecto del tema de la tolerancia/intolerancia hacia la otredad se evidencian posturas disímiles: unos cuantos comentarios abogan por el respeto hacia los distintos grupos sociales, mientras que la mayoría evidencia poca tolerancia hacia determinados grupos sociales en función de su origen étnico o clase social. Esto último se hizo particularmente evidente en los comentarios que surgieron a propósito de la noticia sobre el concierto de Bad Bunny, entre los cuales sobresalen comentarios como el siguiente:

Me pongo a pensar que a veces las oportunidades vienen disfrazadas como algo ‘malo’ por ejemplo la llegada de este chata atraería cualquier cantidad de chatas y tierrosas cierto? Supongamos que por alguna razón explota una o varias bombas matandolos a todos, así se estaría eliminando una cantidad importante de indeseables lo cual limpia un poco el país y la posibilidad de que se reproduzcan.

La intolerancia también se expresa de forma exacerbada en las noticias de sucesos que involucran a personas de origen nicaragüense. En este tipo de noticias se emplea de forma recurrente el topos de amenaza (Reisigl y Wodak, 2001) como una forma de estrategia argumentativa que sirve tanto para criticar al gobierno por su supuesta laxitud en términos de políticas migratorias como para evidenciar la supuesta amenaza que representan los nicaragüenses a la seguridad del país. Por ejemplo, en la noticia sobre Tortuguero se expresan comentarios como: “Sigam metiendo nicas a Costa Rica. Ese es el precio, el turismo se va a desplomar”.

En muchos comentarios, las posiciones “progresistas” del partido gobernante se caracterizaron por estrategias discursivas que rayan en el paroxismo. Un comentario en la noticia sobre la pelea con machetes dice: “Que terrible como nos tiene. El PAC la gente esta como loca y desesperada Este gobierno esta terminando con tiquicia que tristesa”. Para este fin, quienes comentan utilizan estrategias discursivas como metáforas, expresadas en frases como “régimen de colores” para etiquetar a la administración Alvarado haciendo referencia a la bandera del orgullo. Además, el uso de estrategias de implicatura sugiere que los comentaristas de noticias sobre asuntos no públicos consideran que la causa principal de los problemas nacionales es la ideología permisiva del partido gobernante.

¿Facebook como “tercer espacio”?

Este capítulo analizó comentarios de doce noticias sobre asuntos no públicos publicados por dos medios de comunicación costarricenses en Facebook. Aunque las noticias no proponían un abordaje o *framing* explícitamente político, un número considerable (i.e. una tercera parte) de estos comentarios se enfocaron en la discusión de asuntos públicos. Es posible concluir que las secciones de comentarios de noticias sobre asuntos no públicos en Facebook pueden calificar como “terceros espacios” en varios sentidos. Las conversaciones sobre política son recurrentes, aunque su foco no es lo estrictamente político. La discusión sobre política que surge

en ellos se conecta a los aspectos más mundanos de la vida cotidiana, contempla las ramificaciones del poder en ella y se orienta en buena medida a la acción pública y colectiva (Williams y Delli Carpini, 2011; Wright et al., 2016). El consumo de estas noticias se hace de manera “incidental”: la oportunidad de participar en ellos no se busca, sino que surge (Yadamsuren y Erdelez, 2016). Esto hace que se perciban como espacios de fácil acceso y que se les conceda cierto estatuto de neutralidad. (Se discuten algunas limitaciones de la noción de “terceros espacios” para entender los comentarios de noticias sobre asuntos no públicos en Facebook en la próxima sección).

Este estudio permitió ampliar nuestra comprensión teórica del concepto de “giro” político. Se argumentó que estos giros están compuestos no sólo de orientaciones temáticas y estilos comunicativos, como ha sido constatado en la literatura (Graham y Hajru, 2011), sino también de estrategias discursivas específicas. Respecto de los temas, se desarrollaron de manera inductiva cinco categorías que tienden a despertar conversaciones políticas en lugares relativamente inesperados. Las dos más prevalentes fueron la discusión sobre institucionalidad y sobre identidad. En segundo plano aparecieron comentarios sobre la inclinación política de la noticia u otras personas, aspectos fácticos consignados en las noticias u otros comentarios y mensajes “meta” destinados al medio de comunicación que publicó la nota.

Tan importante como el *qué* se habla es el *cómo* se hace. Una contribución de este estudio fue argumentar que los giros sobre asuntos públicos en espacios como Facebook están caracterizados por estrategias discursivas específicas. Una de las modalidades discursivas más comunes en la muestra de artículos fue la deóntica. Esto sugiere que, cuando las personas giran la conversación hacia lo político, lo hacen desde una lógica que propone normas y estándares de lo debido. La modalidad deóntica se aplica a temas como la institucionalidad del país (cómo debe orientarse su política migratoria), cuestiones identitarias (cómo deben ser las relaciones con “extranjeros”) y medios de comunicación (cuáles son los estándares que deben cumplir). De manera similar, una modalidad discursiva axiológica se invoca a menudo para exigir que se haga obvia la escala de valores desde las que se realizan aseveraciones. En su conjunto, estas estrategias (deóntica y axiológica) sugieren que el uso de secciones de comentarios en Facebook expresa cierta forma de vivir y ejercer la política: la experiencia individual es el centro para evaluar el acontecer de un país y exigir los ajustes necesarios para transformar esas experiencias en la

norma. Esto se expresa a través de la noción de que se puede expresar una opinión sin experiencia oficial.

También se demostró que, en los comentarios que giran hacia lo político, los comentaristas tienen interlocutores ideales: se le dirigen mensajes al presidente de la república, al gobierno, a instituciones públicas, a medios de comunicación, o al resto de la ciudadanía. Estos comentarios vehiculan principalmente críticas sobre el comportamiento de actores políticos relevantes y expresan lo que se juzga como vacíos legales e institucionales que han conducido a la situación política actual del país.

La aproximación metodológica implementada en este estudio buscó posibilitar una mejor comprensión de los temas que surgen y se expresan en los llamados "terceros espacios". Este estudio comparó las discusiones sobre varios asuntos en tres momentos distintos. Esto hizo posible transformar comentarios aislados en ventanas analíticas para visibilizar seis temas que se materializan en la estructura semántica del discurso de los comentaristas a lo largo del tiempo: la libertad de expresión, la diversidad sexual, la soberanía nacional, la crítica a la agenda de los medios, la tolerancia/intolerancia hacia la otredad y la inmigración.

De ese modo, las noticias sobre asuntos no públicos ofrecen una oportunidad para entender algunos intereses importantes de un sector de la sociedad costarricense en el cambio de década. Podría afirmarse que una parte de esta sociedad está profundamente preocupada por cambios de instituciones centrales en la vida social del país (la familia, el matrimonio, leyes, políticas públicas) y transformaciones en los roles tradicionalmente asignados a ciertos actores para resguardar el orden de las cosas (el estado, los medios de comunicación). Dado que muchas de estas transformaciones se perciben como amenazas que vienen desde "afuera", la preocupación por cuestiones identitarias (el "otro", el "extranjero", lo "nacional", lo "progre", la "ideología de género") se vuelve crucial.

Al brotar de noticias sobre sucesos, deportes, entretenimiento y curiosidades, los comentaristas perciben que estas transformaciones están impregnando inclusive los espacios más mundanos de la vida del país. Muchas de las preocupaciones que expresan estos comentarios analizados fueron el centro de disputas que definieron la elección presidencial costarricense en 2018. Por ejemplo, una encuesta realizada durante las elecciones reveló "una reacción conservadora en personas de diferentes grupos sociales que expresan su oposición a [posiciones políticas que] contradicen [...] los valores tradicionales costarricenses vinculados a la religión católica" (CIEP,

2018, p. 8). De este modo, este estudio demuestra que los “terceros espacios” tienen historia, cultura y contexto. Entender los “terceros espacios” de ese modo requiere implementar diversas estrategias metodológicas que den cuenta de las variaciones temáticas y discursivas que se materializan en los comentarios a lo largo del tiempo.

Consideraciones finales

El carácter exploratorio de esta investigación es útil para comenzar a desarrollar posibles explicaciones sobre el valor político de los “terceros espacios” en plataformas como Facebook, pero también hace necesario un recordatorio de algunas de sus limitaciones. Al seleccionar una muestra por criterio, no se hace posible realizar inferencias sobre el resto de los comentarios expresados en noticias sobre asuntos no públicos. Por esa razón, no es posible establecer una relación estadísticamente significativa entre temas de las noticias y presencia de giros específicos, o precisar la diferencia en comportamientos de comentaristas entre periodos electorales y no electorales.

La muestra privilegió comentarios con niveles altos de *engagement*. Es posible que los giros políticos se concentren precisamente en ese tipo de comentarios. Finalmente, algunas particularidades tecnológicas de Facebook (como sus filtros algorítmicos, la cuantificación del *engagement* mediante métricas específicas y la forma en que se despliegan comentarios en la interfaz de la plataforma) también limitan las posibilidades para la deliberación, la formación de comunidades y relaciones entre quienes participan, criterios fundamentales en la constitución de “terceros espacios”.

Al mismo tiempo, consideramos que los resultados de este estudio ofrecen aportes valiosos para entender mejor el valor político de comentarios en noticias sobre asuntos no públicos en Facebook. Algunas investigaciones futuras podrían ayudar a expandir ese conocimiento. Por ejemplo, Wright, Graham y Jackson (2016) recuerdan la importancia de identificar la presencia de participantes “regulares” y la formación de comunidades discursivas. Investigaciones futuras podrían comenzar a esclarecer si esta dinámica se reproduce en secciones de comentarios sobre noticias publicadas en redes sociales. De manera similar, estudios sobre las características de la deliberación sobre noticias en Facebook podrían facilitar una mejor integración de conocimientos adquiridos sobre otros “terceros espacios” en lugares como foros en línea. La noción del “tercer espacio” como una construcción temporal y cultural

hace necesario realizar investigaciones comparativas que determinen cómo los temas, estilos comunicativos y discursivos varían entre momentos y lugares distintos. Al estudiar el caso de Costa Rica, esperamos haber contribuido a iniciar ese proceso.

Referencias bibliográficas

- Boczkowski, P. J. y Mitchelstein, E. (2013). *The news gap: When the information preferences of the media and the public diverge*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Brennen, B. (2013). *Qualitative research methods for media studies*. New York: Routledge.
- CIEP (2018). *Informe de resultados de la encuesta de opinión sociopolítica realizada en enero de 2018*. San José: CIEP.
- Corbin, J. M. y Strauss, A. L. (2008). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Freelon, D. G. (2010). Analyzing online political discussion using three models of democratic communication. *New Media & Society*, 12(7), 1172-1190.
- Graber, D. A. (2012). *On media: Making sense of politics*. Boulder, CO: Paradigm Publishers.
- Graham, T. (2008). Needles in a haystack: A new approach for identifying and assessing political talk in non-political discussion forums. *Javnost - The Public*, 15(2), 17-36.
- Graham, T. (2010). Talking politics online within spaces of popular culture: The case of the Big Brother forum. *Javnost - The Public*, 17(4), 25-42.
- Graham, T. (2012). Beyond "political" communicative spaces: Talking politics on the Wife Swap discussion forum. *Journal of Information Technology & Politics*, 9(1), 31-45.

- Graham, T. (2015). Everyday political talk in the Internet-based public sphere. In S. Coleman y D. Freelon (Eds.), *Handbook of digital politics* (pp. 247-263). Cheltenham: Edward Elgar.
- Graham, T. y Hajru, A. (2011). Reality TV as a trigger of everyday political talk in the net-based public sphere. *European Journal Of Communication*, 26(1), 18-32.
- Graham, T., Jackson, D. y Wright, S. (2015). From everyday conversation to political action: Talking austerity in online 'third spaces.' *European Journal of Communication*, 30(6), 648-665.
- Graham, T. y Wright, S. (2014). Discursive equality and everyday talk online: The impact of "superparticipants." *Journal of Computer-Mediated Communication*, 19, 625-642.
- Kotras, B. (2018). Materialidad, formas y contenidos del espacio público en línea: La elección de gonzalo ramírez comentada por los usuarios de Facebook. *Revista de Ciencias Sociales*, 160(II), 75-91.
- Latinobarómetro. (2018). *Informe 2018*. Santiago: Corporación Latinobarómetro.
- Oldenburg, R. (1989). *The great good place: Cafes, coffee shops, community centers, beauty parlours, general stores, bars, hangouts, and how they get you through the day*. New York: Paragon House.
- Reisigl, M. y Wodak, R. (2001). *Discourse and discrimination: Rhetorics of racism and antisemitism*. London: Routledge.
- Richardson, J. (2004). *(Mis)Representing Islam: The racism and rhetoric of British Broadsheet newspapers*. Amsterdam: John Benjamins.
- Sandoval, C. (2002). *Threatening others: Nicaraguans and the formation of national identities in Costa Rica*. Athens: Ohio University. Press.

- Scott, W. R. (2014). *Institutions and organizations* (Fourth). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Siles, I., Campos, P., y Segura, A. (2018). Sitios costarricenses de noticias en Facebook: ¿Qué likean, comentan y comparten sus usuarios? *Revista de Ciencias Sociales*, 160 (II), 37-55
- Weinmann, C. y Vorderer, P. (2018). A normative perspective for political entertainment research: Connecting deliberative democracy and entertainment theory. *Communication Theory*, 28(4), 466-486.
- Williams, B. A. y Delli Carpini, M. X. (2011). *After broadcast news: Media regimes, democracy, and the new information environment*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wright, S. (2012). From "third place" to "third space": Everyday political talk in non-political online spaces. *Javnost - The Public*, 19(3), 5-20.
- Wright, S., Graham, T. y Jackson, D. (2016). Third space, social media and everyday political talk. In A. Bruns, G. Enli, E. Skogerbo, A. O. Larsson, y C. Christensen (Eds.), *The Routledge companion to social media and politics* (pp. 74-88). London: Routledge.
- Wright, S., Graham, T. y Jackson, D. (2017). *Third space and everyday online political talk: Deliberation, polarisation, avoidance*. Presented at the San Diego. San Diego.
- Yadamsuren, B. y Erdelez, S. (2016). *Incidental exposure to online news*. San Rafael, CA: Morgan y Claypool.
- Yan, W., Sivakumar, G. y Xenos, M. A. (2018). It's not cricket: Examining political discussion in nonpolitical online space. *Information, Communication & Society*, 21(11), 1571-1587.