

# LA SEGMENTACIÓN SOCIO-RACIAL EN EL CAPITALISMO PERIFÉRICO. GLOBALIZACIÓN, CIRCULACIÓN DE PERSONAS, TRANSNACIONALISMO Y MERCADO DE TRABAJO EN EL “ENCLAVE” BANANERO DE COSTA RICA, 1899-1930

## SEGMENTATION SOCIO-RACIALE DANS LE CAPITALISME PÉRIPHÉRIQUE. MONDIALISATION, CIRCULATION DE PERSONNES, TRANSNATIONALISME ET MARCHÉ DU TRAVAIL DANS «L'ENCLAVE» BANANIÈRE DU COSTA RICA, 1899-1930

*Ronny J. Viales-Hurtado*

Escuela de Historia/Centro de Investigaciones Históricas  
de América Central (CIHAC),  
Universidad de Costa Rica  
ronny.viales@ucr.ac.cr

### RESUMEN

En este trabajo se analiza la creación de un mercado de trabajo dual, en términos de la conformación de un mercado primario y de un mercado secundario, que estuvo segmentado por clase, género y etnia, en el “enclave” bananero de Costa Rica, ubicado en la región Atlántico/Caribe, entre 1899 y 1930. En este socio-espacio se generaron relaciones de carácter transnacional, con la participación de la United Fruit Company (UFCo.), así como transnacionalistas, entre el mundo urbano (agritown) del puerto-ciudad de Limón y el mundo rural, que conformaron la dinámica socioeconómica del “enclave”, como resultado de la integración vertical y horizontal de las actividades bananeras, donde las migraciones laborales intra-caribeñas jugaron un papel fundamental en la construcción de un entorno socio-laboral y socio-racial complejo.

### Palabras clave

Costa Rica, capitalismo periférico, enclave bananero, mercado de trabajo, segmentación social.

### RÉSUMÉ

Ce travail analyse la création d'un marché du travail double, en termes de conformation d'un marché primaire et d'un marché secondaire, qui a été segmenté par classe, genre et ethnie, dans l'enclave bananière du Costa Rica, située dans la région Atlantique/Caraïbe, entre 1899 y 1930. Dans ce socio-espacio, des relations de caractère transnational ont été générées avec la participation de la United Fruit Company (UFCo.), ainsi que transnationalistes, entre le monde urbain (agritown) de la ville-port de Limón et le monde rural, qui ont fait la dynamique socio-économique de «l'enclave», en raison de l'intégration verticale et horizontale des activités bananières, où les migrations de main-d'œuvre intra-caribéenne ont joué un rôle clé dans la construction d'un environnement socio-professionnel et socio-racial complexe.

### Mots-clés

Costa Rica, capitalisme périphérique, enclave bananière, marché du travail, segmentation sociale.

INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

En el contexto centroamericano, de acuerdo con Mario Samper<sup>2</sup>, la dualidad ocupacional fue una práctica cotidiana en Costa Rica, ya que muchos trabajadores se desempeñaban en varios oficios a la vez, por lo que combinaban el trabajo asalariado con el trabajo en lo propio, sobre todo en los contextos rurales, aunque este autor no descarta que esta tendencia se presentara en el mundo urbano. Aunado a esto, Samper abona otro elemento fundamental para el estudio de las estructuras socio-ocupacionales: el nivel de especialización por tareas; para este investigador en el mundo rural existió una enorme división, especialmente en las plantaciones bananeras. Sobre este asunto Juan Pablo Pérez Sáinz<sup>3</sup> indica que la actividad bananera en Costa Rica, Honduras y Guatemala ofrecía salarios superiores al resto de los otros mercados, debido a la carencia de población en estas regiones.

La visión de los mercados laborales, que toma en cuenta tanto los mercados de trabajo como los factores institucionales que median en la oferta y demanda de trabajo, permite aproximarse a la noción de mercados de trabajo segmentados que, según Eduardo Fernández Huerga<sup>4</sup>, surgió en la década de 1970, debido a problemas de la teoría neoclásica para explicar fenómenos como “la persistencia de la pobreza, el desempleo, la discriminación y, sobre todo, las desigualdades salariales entre individuos semejantes”<sup>5</sup>. La teoría de la segmentación parte del planteamiento del mercado de trabajo dual, esbozado por Doeringer y Piore<sup>6</sup>, según el cual este mercado está compuesto por un conjunto de segmentos, cuyas características y determinantes varían entre sí: existe un mercado interno o primario, en el que se ubican buenos trabajos, estables, donde hay normas internas (fábrica); pero éste coexiste con un mercado externo o secundario, donde predominan trabajos malos, inestables, temporales, con una elevada rotación e intensivos en trabajo. La segmentación entre estos se da por género, escolaridad, origen social, edad, acceso de la propiedad territorial y también por criterios raciales<sup>7</sup>.

Aproximarse a la estructura socio-ocupacional permite identificar otro fenómeno importante: la aparición de mercados internos de trabajo<sup>8</sup>. Dada la especialización productiva regional o la instalación regional de empresas o conglomerados industriales de “polos de

1 Este trabajo es un resultado parcial del proyecto de investigación No. 806-B4-157 “La composición y la dinámica de los mercados laborales regionales en Costa Rica. 1870-1950” del Centro de Investigaciones Históricas de América Central (CIHAC) de la Universidad de Costa Rica, con el patrocinio de la Vicerrectoría de Investigación.

2 Mario Samper Kutschbach, “Tradiciones ocupacionales y discontinuidades laborales en familias costarricenses durante los siglos XIX y XX: interrogantes, hipótesis y reflexiones generales en torno a su historia comparada”, *Anuario de Estudios Centroamericanos* 25, no. 1 (1999): 36.

3 Juan Pablo Pérez Sáinz, *De la finca a la maquila* (San José, Costa Rica: Flacso-Programa Costa Rica, 1996), 22.

4 Eduardo Fernández Huerga, “La teoría de la segmentación del mercado de trabajo: enfoques, situación actual y perspectivas de futuro”, *Investigaciones Económicas* 69, no. 273 (jul.-sep. 2010): 115-150.

5 Fernández Huerga, “La teoría de la segmentación del mercado de trabajo”, 1.

6 Peter Doeringer y Michael Piore, *Internal Labor Markets and Manpower Analysis* (Lexington, Mass.: Heath and Company, 1971).

7 Michael Piore, “Notes for a theory of labor market stratification”, en *Labor Market Segmentation*, ed. R. Edwards, M. Reich y D. Gordon (Lexington: D.C. Heath and Co., 1975), 125-150.

8 Peter Doeringer y Michael Piore, *Mercados internos de trabajo y análisis laboral* (Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1985).

desarrollo”, empresarios o empresas buscaron garantizar su demanda de mano de obra, calificada y disciplinada, según Arenas<sup>9</sup>. En contra de los principios de la libre competencia, las “grandes empresas procedieron a retirar del mercado de trabajo una porción de trabajadores a los que aseguraba estabilidad, certidumbre y posibilidades de promoción a cambio de fidelidad y eficiencia”<sup>10</sup>, aunque estos mercados internos también permitirán la sobreexplotación de los trabajadores en otros ámbitos, ya sea vinculados con empresas nacionales o transnacionales.

A partir de este contexto general, en este trabajo vamos a retomar una visión relacional de la historia del mercado de trabajo en el enclave bananero de Costa Rica, en la región Atlántico/Caribe, entre 1899 y 1930, a partir de la dinámica productiva del enclave, la estructura socio-ocupacional, la segmentación del mercado de trabajo por género y por etnia. Atalia Shragai demostró que el mercado interno o primario estuvo conformado por los *Ufers*, es decir, por una mayoría de estadounidenses que fueron empleados como gerentes o como profesionales intermedios en los campos de la ingeniería, la contabilidad, los *time keepers* y los médicos, que vivían en residencias segmentadas, que ejercían además funciones de control social, cuyas necesidades de consumo diferenciadas eran satisfechas mediante *The Merchandising and Supply Department*. La autora plantea que estos ejercían una “dominación racializada”, tenían acceso a la contratación de servicio doméstico y se asimilaron, en diferente medida, a la “cultura bananera”<sup>11</sup>.

Planteamos la hipótesis de que el mercado laboral, en el enclave bananero de la región Atlántico/Caribe de Costa Rica, fue un mercado laboral interno porque estuvo segmentado en términos de etnia y género, donde hubo un mercado de trabajo primario que favoreció a los “blancos” estadounidenses o europeos que ocuparon los puestos más altos en la estructura ocupacional y que fue minoritario con respecto al mercado secundario masivo de los obreros de los sectores “urbanos” y de los obreros bananeros. Este trabajo se centra en el mercado secundario, con el análisis del sistema laboral que estuvo socio-ocupacionalmente jerarquizado y racializado, como ha planteado Jason Colby<sup>12</sup>. Esta hipótesis nos permite aproximarnos a la dinámica del mercado de trabajo en el enclave bananero de Costa Rica, en la región Atlántico/Caribe, entre 1899 y 1930<sup>13</sup>, en una época en la que no existía uno de carácter nacional/integrado. Para esto, se estudiará el mercado de trabajo; el mercado laboral interno; el papel de la ciudad de Limón como *agritown* y como puerto; y la estructura sociocupacional de Limón, con su segmentación por clase, etnia y género.

9 Carlos Arenas, *Historia Económica del Trabajo (siglos XIX y XX)* (Madrid: Tecnos, 2003), 124-125.

10 Arenas, *Historia Económica del Trabajo*, 125.

11 Atalia Shragai, “Do Bananas Have a Culture? United Fruit Company Colonies in Central America 1900-1960”, *Iberoamericana* 42 (junio 2011): 65-83.

12 Jason Colby, *The Business of Empire. United Fruit, Race, and U. S. Expansion in Central America* (Ithaca and London: Cornell University Press, 2011).

13 Para profundizar en la discusión teórica sobre la historia de los mercados laborales véase Ronny Viales Hurtado y Martín Vargas Ávila, “Los debates recientes sobre la historia socioeconómica de los mercados laborales capitalistas. Aportes para una propuesta de enfoque teórico para su estudio en sociedades ‘periféricas’”, *Diálogos* 17 [Número Especial Homenaje a Juan José Marín Hernández] (2016): 165-195.

EL MERCADO DE TRABAJO: LA OFERTA Y LA DEMANDA DE TRABAJADORES EN EL ENCLAVE DE LA REGIÓN ATLÁNTICO/CARIBE DE COSTA RICA (1899-1930)

En la región Atlántico/Caribe de Costa Rica, un primer ciclo de demanda de mano de obra estuvo vinculado con la construcción del “Ferrocarril al Atlántico”, entre 1870 y 1890. Según Peters, el ferrocarril contaba con 3.000 empleados en 1873 y esa cifra ascendió a 5.000 a finales de la década de 1880, mientras que la población en la región se incrementó desde 1.858 habitantes en 1883, hasta 7.484 en 1892. Debido a la escasa población, con menos de 200.000 habitantes hacia 1883:

la importación de trabajadores fue la única salida a este problema, estos fueron traídos desde Jamaica, Curazao, Colombia, Surinam, Aruba, Belice y otros lugares del Caribe. Más adelante se trajeron chinos y luego italianos. Como podemos observar, las características de la población inmigrante eran heterogéneas en lo étnico, cultural, lengua y condiciones socioeconómicas<sup>14</sup>.

Esta migración laboral de carácter transnacionalista, en el sentido que implicó a personas provenientes de diferentes países, estuvo compuesta por obreros, jornaleros, por técnicos y profesionales, estos últimos generalmente de origen estadounidense y europeo, que generó un mundo laboral multiétnico e intercultural en la región. Como puede constatar en el Cuadro No. 1, en 1883 ya había un importante contingente de jamaíquinos, centroamericanos, colombianos, chinos y, en menor medida, pero con mayor acceso al poder en la estructura laboral, estadounidenses y europeos, en el contexto de las migraciones laborales de la época.

Dicha tendencia se mantuvo en 1888 (véase Cuadro No. 2) y se hizo más diversa en 1892 (véase Cuadro No. 3) en lo que influyó el desarrollo de las actividades bananeras, pero también una diversificación de los servicios en la ciudad de Limón, en su doble carácter, de *agritown*<sup>15</sup> y de puerto, dado que Puerto Limón había surgido en 1871. Hacia 1879, entró en el negocio bananero Minor C. Keith quien, gracias a las prebendas que le había otorgado el gobierno costarricense, encontró la vía abierta para rentabilizar la inversión realizada en la región Atlántico/Caribe. El 7 de febrero de 1880, zarpó de Puerto Limón –con rumbo a Nueva York– el vapor noruego *Earnholn*, que llevaba a bordo, el primer cargamento de banano para la exportación: éste fue de 360 racimos. La evolución de la exportación bananera puede rastrearse desde 1883, aunque no fue el único tipo de producción practicado en la región como tradicionalmente se ha pensado.

En el contexto de la transición al capitalismo agrario en Centroamérica, como han señalado Viales y Díaz<sup>16</sup>, es importante considerar la relación entre las diferentes etapas de la

14 Gertrud Peters Solórzano, “La demanda en el mercado laboral de Costa Rica. 1880-1980”, *Avance de Investigación. Proyecto Historia Económica de Costa Rica en el Siglo XX* (San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas/Centro de Investigaciones Históricas de América Central, 2008), 26.

15 Para los fines de este trabajo, una *agritown* es el núcleo urbano situado en un entorno rural, que concentra la institucionalidad nacional y transnacional, el equipamiento urbano, el puerto, el comercio, los servicios y que depende, para su funcionamiento, del dinamismo del espacio rural en términos de su actividad productiva principal, así como de los suministros para el consumo cotidiano y para la subsistencia. Por lo tanto, constituye el vínculo entre el Estado nacional, la compañía transnacional y la economía regional.

16 Ronny Viales Hurtado y David Díaz Arias, “Entre el *indentured* labor y las remesas familiares. Movimientos de población desde y hacia América Central a partir de una perspectiva transnacional. Siglos

globalización y la migración, desde una perspectiva relacional y transnacionalista, para dejar claro que en el mismo momento de las *mass migrations*, los países latinoamericanos jugaron un papel relevante que tiene que ver con la dinámica de las sociedades subdesarrolladas, insertas en una dinámica transnacionalizada.

El predominio de jamaquinos, nicaragüenses, estadounidenses y colombianos, en términos cuantitativos, nos da una imagen clara de la segmentación del mercado de trabajo en Limón. Ya hacia 1892, cuando se compara con otras regiones, el Atlántico/Caribe contaba con un contingente importante de personas ocupadas en el comercio por ser un puerto de carácter internacional, un 7% de los ocupados, y en los servicios públicos por el control del Estado costarricense, un 5% de los ocupados. También existía un porcentaje mayor que en las otras regiones, de personas ocupadas en servicios domésticos: un 30% de la población de la región. En el caso de la artesanía y la industria solamente un 2% de la población se ocupaba en estas ramas, situación que se relacionaba con el hecho de que buena parte de los productos de consumo se importaban del exterior o del Valle Central para ser revendida en los comisariatos o los comercios de la ciudad de Limón, debido a la no existencia de un mercado nacional de bienes agrícolas importados y a la escasez de producción de estos bienes en la región<sup>17</sup>.

Pero ¿cómo estaba conformado este mercado interno regional hacia 1883? ¿cuáles eran los empleos generales y cuál su segmentación por género? Según los datos del Cuadro No. 4, 27 hombres agricultores registrados llegaron a representar apenas el 0,4% del total de agricultores del país; mientras que 128 jornaleros constituyeron el 0,7% del total de jornaleros registrados y en el otro extremo, 7 hacendados –un 15% de los existentes en el país–. Por otra parte, el sector artesanal, de transformación de materias primas, tampoco era el más fuerte regionalmente, puesto que ocupó a 37 hombres: 15 albañiles, un 3,6% de total del país; 22 carpinteros, un 2,5% del total del país y 7 zapateros, un 2% del total del país; 2 fundidores; 4 herreros (un 40% de los que existían). El sector más desarrollado fue el de los servicios. Pero allí el mundo laboral masculinizado cambia: 19 comerciantes al por mayor y al detalle, un 3% de los comerciantes registrados en Costa Rica, prestaban servicios junto con 51 cocineros, 49 cocineras (un 1,25% de las registradas a nivel nacional) y 2 cocineros (un 10% de los registrados a nivel nacional); 18 lavanderas (un 0,33% de las registradas a nivel nacional); 5 costureras (un 0,1% de las registradas a nivel nacional); 18 marineros (un 26 % de los registrados a nivel nacional); 1 platero; 1 portero; 1 pintor; 1 comisionista (el 20% de los que existían); 1 barbero; 3 carniceros; 9 dependientes; 3 panaderos; 2 hoteleros y 8 sastres.

Además de 1 médico (un 3% de los existentes en el país); 5 mecánicos (un 41% de los existentes en el país). Se registraron 30 sirvientes: 9 hombres (un 7% de los existentes a nivel nacional) y 21 mujeres (un 1% de las existentes a nivel nacional) y 7 aplanchadoras. Los profesionales estaban representados por 5 ingenieros (un 40% de los existentes en el país). Por otra parte, los servicios gubernamentales (públicos) también tenían presencia: 2 militares veteranos estaban acompañados por 35 empleados públicos (un 4,5% de los existentes a nivel nacional). Esta estructura de empleos, con su segmentación por género, es la típica de una sociedad patriarcal, aunque no había maestras registradas.

---

XIX-XXI", en *Historia Comparada de las Migraciones en las Américas*, coord. Patricia Galeana (México: UNAM/IPGH, 2014), 113-137.

17 Ronny Viales Hurtado, *Después del enclave. Un estudio de la región atlántica costarricense. 1927-1950* (San José, Costa Rica: EUCR, 1998).

Parece claro que el ferrocarril generó un pequeño centro urbano que se especializó en servicios, pero que favoreció un mercado de trabajo dual: un mercado primario fue ocupado por los profesionales, comerciantes, hoteleros y hacendados, pero en una posición intermedia, con respecto al gran mercado laboral secundario, se encontraron los funcionarios públicos. Al impulso del ferrocarril se sumó el auge inicial de la producción y exportación de bananos, con lo que se dieron algunas transformaciones en esta estructura inicial del mercado laboral, hacia 1889 (véase Cuadro No. 5). Se incrementó el número de agricultores a 85, los jornaleros se duplicaron, para llegar a 232, se incrementó el número de comerciantes a 25, el de carpinteros a 29, los hacendados se multiplicaron a 67, para llegar a representar el 8% del total nacional; los marineros llegaron a 32. En términos cualitativos, aparecen registrados 2 leñadores, 1 alfarero y un nuevo profesional: 1 agrimensor, oficio necesario para legitimar el proceso de privatización de la tierra.

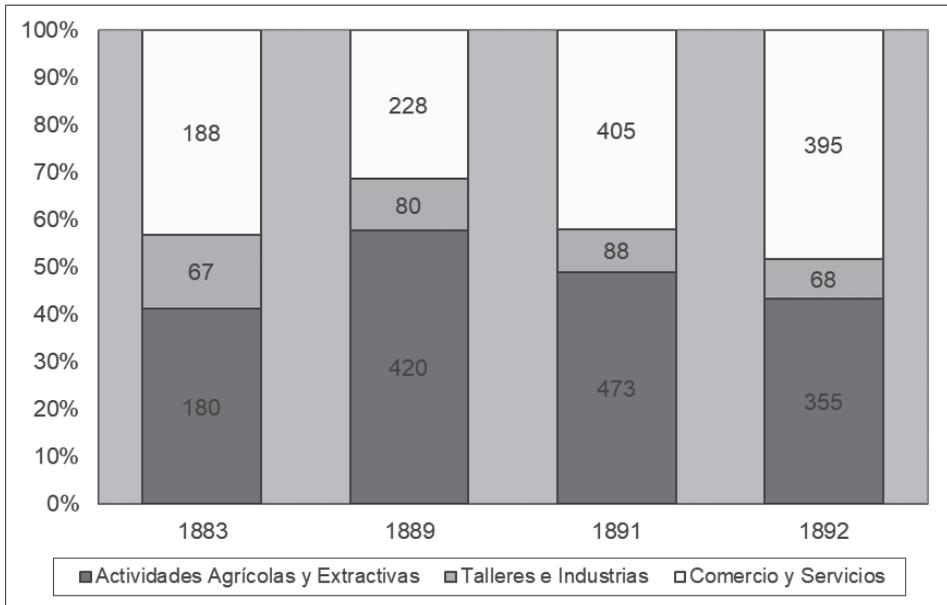
Hacia 1892, esta estructura se mantiene estable, pero hay cambios cualitativos que se manifiestan en los servicios públicos, puesto que se incorporan 5 telegrafistas (un 5% del total del país) que vinculan a Limón con el resto del país e internacionalmente en términos de medios de comunicación de la época, aspecto que era vital para el comercio internacional. Y en el nivel de los servicios privados, se registran 2 modistas (el 6% del total nacional); los hoteleros suben a 7: 6 hombres (un 9% de los existentes a nivel nacional) y 1 mujer (un 5% de las existentes a nivel nacional) (véase Cuadro No. 6). Y en el mercado secundario, se registraron 1 hojalatero y 3 huleros (el 14% de los registrados a nivel nacional).

Lara Putnam indicó que las mujeres inmigrantes, entre 1870 y 1960, ofrecían comidas calientes, frutas picadas y bailes “apretaditos” (*close dance*)<sup>18</sup>. Las lavanderas y las cocineras tenían ingresos de dos colones diarios, en Puerto Limón; mientras que los trabajadores masculinos, que también forjaban su masculinidad teniendo como referente la dureza del trabajo, según Menjívar<sup>19</sup>, ganaban entre un colón y medio a dos colones con 15 céntimos por día (U. S. \$ 0,70 a \$ 1) y un artesano 5 colones diarios. Las prostitutas ganaban entre un colón y 5 colones por encuentro sexual a principios del siglo XX. Con lo que se demuestra que salarialmente había unos márgenes amplios que no marcaban las diferencias salariales por género. En síntesis, el mercado laboral limonense recibió un estímulo de demanda, entre 1883 y 1892, proveniente de la construcción del Ferrocarril al “Atlántico”, pero ese impulso inicial luego se complementó con el desarrollo del enclave bananero. Ese primer estímulo fue creando la futura *agritown*, donde se desarrollaron actividades comerciales y de servicios, tanto públicas como privadas, alimentados por el *boom* comercial del banano. En este primer periodo, como puede observarse en el Gráfico No. 1, se mantuvo un equilibrio relativo, donde el empleo se concentró en un 40% en las actividades agrícolas y extractivas; en un 40%, en el comercio y los servicios y un 20% en las actividades de transformación de materias primas en talleres e industrias.

18 Lara Putnam, *The Company They Kept: Migrants and the Politics of Gender in Caribbean Costa Rica, 1870-1960* (Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2002), 52.

19 Mauricio Menjívar Ochoa, “Trabajadores afro-descendientes, masculinidad y violencia en la bananera. Caribe de Costa Rica. 1900-1930”, *SOCIOTAM XX*, no. 1 (2010): 59-84.

**Gráfico No. 1**  
**Profesiones y oficios en la “Comarca” de Limón, por sector (1883-1892)**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los Cuadros No. 4, 5 y 6. Véase Anexos.

Ese equilibrio relativo se rompió en 1889, cuando las actividades agrícolas y extractivas llegaron a representar casi al 60%, con lo que descendieron las actividades en talleres y fábricas al 10%; y en 1891, donde el sector primario alcanzó el 50%. Esta distribución inició una diferenciación muy clara entre el mundo urbano y el mundo rural, en la región Atlántico/Caribe, generando grandes desigualdades, como veremos a continuación. La ciudad de Limón como *agritown*, es decir, con un equipamiento urbano que prestó servicios a la plantación bananera y a la diversificación productiva, permitió que se generara en la región una dicotomía rural<sup>20</sup>/urbana, típica del colonialismo interno, donde las poblaciones autóctonas llevaron la peor parte, así como los inmigrantes que vinieron a suplir las demandas de mano de obra barata para la plantación en el contexto del enclave bananero<sup>21</sup>.

En la ciudad de Limón se notaba la presencia del equipamiento y de los servicios urbanos, una *agritown* que nació con la construcción del ferrocarril al “Atlántico” y que creció por la plantación bananera, para convertirse en el centro de poder del enclave bananero, en conexión directa con Boston, donde se ubicó la sede de la UFCO. y con el poder regional y el

20 Para una visión de conjunto sobre la economía rural costarricense véase: Jorge León Sáenz, *Historia Económica de Costa Rica en el siglo XX: La economía rural* (San José, Costa Rica: IICE/CIHAC/Es-cuela de Historia/UCR, 2012).

21 Ronny Viales Hurtado, “La región Atlántico-Caribe de Costa Rica: las imágenes de la construcción regional”, *Revista Memorias* 30 (2016): 219-233.

Estado costarricense, con los que estableció relaciones asimétricas y de hegemonía del capital extranjero<sup>22</sup>.

Por otra parte, la inmigración dinamizó la oferta de mano de obra y la demanda de servicios. Entre 1892 y 1901, ingresaron a la región 3.687 extranjeros, que hicieron que la población creciera de 7.979 habitantes en 1892 a 11.157 en 1901, con un promedio de 368,7 inmigrantes por año, donde el año de menor llegada fue 1898, con 98 personas y el de mayor llegada 1900, con 641 personas<sup>23</sup>.

Y en este periodo ¿cómo se transformó el mundo rural, en estrecha vinculación con este mundo urbano, en la región Atlántico/Caribe de Costa Rica?

#### LOS DETERMINANTES DEL MERCADO DE TRABAJO EN EL CONTEXTO DEL MERCADO LABORAL INTERNO DEL “ENCLAVE” BANANERO (1899-1930)

Es importante analizar los determinantes del mercado de trabajo en el «enclave» bananero costarricense, para clarificar las posibilidades de inserción ocupacional de los inmigrantes jamaicanos, por ejemplo, en el mundo rural. Retomamos aquí una la concepción del “enclave” bananero en Costa Rica que ha superado el concepto tradicional, según el cual éste constituía una estructura cerrada, dominada por el capital transnacional y con pocos vínculos con la economía huésped. Ahora más bien se tiene claro que el “enclave” bananero sí tenía vinculaciones, *linkages and leakages* de diversa índole<sup>24</sup>.

En Costa Rica, en términos de la creación de un mercado “autorregulado” de trabajo, la característica típica radica en la escasez de oferta de mano de obra durante el siglo XIX, por lo que los gobiernos liberales también se preocuparon por establecer una legislación para «disciplinar» a los trabajadores, o, en otras palabras, para controlarlos y forzarlos a trabajar como asalariados<sup>25</sup>. Robert Glasgow Dunlop, quien visitó el país en 1844, observó que «los peones apenas alcanza[ban] [...] para el trabajo de todas las fincas, y que por lo tanto el salario –que era de dos reales diarios (un chelín)– debería aumentar»<sup>26</sup>.

En el caso de la región Atlántico/Caribe costarricense especializada en la producción bananera y cacaotera para la exportación, el sistema productivo se complementaba con un alto nivel de explotación de la mano de obra asalariada que era mayoritariamente jamaicana, sustentando sobre la base del monopolio de exportación establecido por la *United Fruit Company*

22 Para una visión de conjunto del crecimiento económico y de las políticas económicas en Costa Rica véase Jorge León Sáenz, *et. al.*, *Historia Económica de Costa Rica en el siglo XX: Crecimiento y las Políticas Económicas* (San José, Costa Rica: EUCR, 2014).

23 República de Costa Rica, *Anuario Estadístico Año de 1909. Tomo Décimo Tercero* (San José, Costa Rica: Tipografía Nacional, MCMXI), 28-32.

24 Ronny Viales Hurtado, “Elementos para la reconceptualización del enclave bananero en Costa Rica: rescatando el peso de los factores internos en la historia económica de América Latina”, en *Memorias del IV Simposio Panamericano de Historia*, ed. Instituto Panamericano de Geografía e Historia (México D. F.: El Instituto, 2001), 473-483.

25 Mario Samper Kutschbach, “Los paisajes sociales del café. Reflexiones comparadas”, en *Tierra, café y sociedad. Ensayos sobre la historia agraria centroamericana*, ed. Héctor Pérez Brignoli y Mario Samper Kutschbach (San José, Costa Rica: FLACSO, 1994), 57.

26 Ciro Cardoso y Héctor Pérez Brignoli, *Centroamérica y la economía occidental. 1570-1930* (San José, Costa Rica: EUCR, 1983) [Edición original 1971], 214.

(UFCo.) después de 1899, aunque con la particularidad de interactuar con plantadores privados<sup>27</sup>. La “compañía” logró

multiplicar por 15 el valor total de los bienes en su propiedad (capital fijo invertido, no el capital social) en el lapso de 30 años (1900-1930) [...] El muy bajo nivel de los salarios pagados, así como las condiciones laborales (duración en intensidad de la jornada de trabajo) fueron las condiciones que permitieron una elevada tasa de plusvalía, y de ahí la acumulación, a pesar de los bajos niveles de productividad del trabajo<sup>28</sup>.

La estructura social del Atlántico/Caribe en este período ha sido tipificada por estar compuesta por trabajadores individuales, arrendatarios, obreros especializados y peones, que estaban supeditados por mecanismos diferentes a la UFCo. El nivel de explotación sufrido contribuyó a generar contradicciones sociales que tienen su máxima expresión en la huelga de 1934<sup>29</sup>; algunos estudios han enfatizado también en el carácter étnico de la lucha social en el enclave<sup>30</sup>. Pero, aun así, es evidente la coexistencia del trabajo asalariado con otras formas de trabajo. Según Lara Putnam, si bien las grandes propiedades dominaron el cultivo de bananos, en estas plantaciones coexistieron formas de subcontratación y de trabajo por tareas. Las grandes explotaciones dominaban el cultivo de bananos, pero el trabajo asalariado por hora no. Incluso en las plantaciones más grandes, el cultivo se organizaba mediante capas complejas de subcontratación, trabajo y pago por la tarea, que permitieron la combinación entre el trabajo

27 Ronny Viales Hurtado (ed.), *La conformación histórica de la región Atlántico/Caribe costarricense: (Re)interpretaciones sobre su trayectoria entre el siglo XVI y el siglo XXI* (San José, Costa Rica: Editorial Nuevas Perspectivas, 2013).

28 Escuela de Ciencias Agrarias (UNA)/Cooperación Técnica Francesa, *La colonización de la región atlántica* (Heredia, Costa Rica: Proyecto Investigación Desarrollo/UNA, 1990), 21. Cálculos hechos según estimaciones sobre datos aportados por Frank Ellis, *Las transnacionales del banano* (San José, Costa Rica: EDUCA, 1983). Según este autor, la UFCo. tenía un capital fijo de \$16,9 millones en 1900, mientras que en 1930 el monto ascendía a \$242,4 millones en su máximo período. Por otra parte, las ganancias netas de la Compañía en 1900 ascendían a \$1,8 millones, mientras que en 1920 llegaron a los \$43 millones, siendo el punto más bajo el de la crisis de 1929, cuando las ganancias netas ascendieron a \$13,8 millones.

29 Esta huelga se llevó a cabo entre agosto y setiembre de 1934 y contó con la participación de trabajadores agrícolas y de pequeños productores, que reclamaron a la UFCo. mejores condiciones de trabajo, en el contexto de los efectos de la crisis de 1929, de la caída de las exportaciones bananeras, del desempleo y del traslado del enclave hacia el Pacífico Sur de Costa Rica. En la huelga, según la memoria histórica, participaron cerca de 10.000 trabajadores y destacó el papel del dirigente comunista Carlos Luis Fallas, autor de la obra “Mamita Yunai”. El Partido Comunista de Costa Rica se había fundado en 1931 y la huelga se ha rescatado como símbolo de la lucha de clases en el país, pero en la misma época hubo movimientos similares en otras partes de América Latina donde había presencia de la UFCo., por lo que también se conmemora como ejemplo de la lucha antiimperialista.

30 Viales Hurtado, *Después del enclave*. También: Carlos Hernández Rodríguez, “De la represión a las fórmulas de consenso. Una contribución al estudio de la conflictividad huelguística en Costa Rica. 1900-1943” (Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica, 1994); Philippe Bourgois, *Banano, etnia y lucha social en Centroamérica* (San José, Costa Rica: DEI, 1995) y Aviva Chomsky, *West Indian Workers and the United Fruit Company in Costa Rica, 1870-1940* (Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1996).

por cuenta propia y el trabajo asalariado y hasta la adquisición de propiedades periféricas dentro del enclave<sup>31</sup>.

Los trabajadores especializados y los peones constituían el proletariado agrícola, pero parece que en Limón estaba presente un buen contingente de semiproletarios agrícolas y arrendatarios. La disponibilidad de mano de obra desde finales del siglo XIX fue posible por la llegada de inmigrantes. Hacia 1880, las Indias Occidentales sufrieron los embates de una crisis azucarera mundial, por lo que los obreros cañeros se convirtieron en los «trabajadores explotables más accesibles del momento»<sup>32</sup>. En Costa Rica, los jamaquinos habían arribado masivamente para la construcción del ferrocarril, aunque la presencia afroantillana en la costa Caribe costarricense era anterior, puesto que desde los siglos XVI y sobre todo en el siglo XVII algunos esclavos negros trabajaron en plantaciones cacaoteras en Matina. Por el momento es importante resaltar que esta mano de obra traía consigo generaciones de experiencia en el cultivo bananero, aunque con condiciones un poco diferentes.

Esta gran migración tradicionalmente se ha explicado en términos del diferencial salarial entre Jamaica y Costa Rica, así como por factores *push and pull*, predominando los factores de expulsión en Jamaica debido principalmente a una oferta importante de mano de obra procedente de la India que se incorporó a la explotación agrícola en la isla<sup>33</sup>. La variedad de banano *Gros Michel* se había introducido en Jamaica desde las primeras décadas del siglo XIX y se convirtió en un elemento de los sistemas de cultivo mixto de las pequeñas parcelas de los esclavos y de los hombres libres; después de la emancipación, algún nivel de tierra estuvo disponible para la producción comercial, sobre todo tierras abandonadas que habían constituido plantaciones azucareras, por lo que surgieron unidades de producción campesina con producción orientada al consumo interno en la isla<sup>34</sup>.

En Jamaica, las cosechas de estos pequeños cultivadores se empezaron a vender al *shipper* Lorenzo Dow Baker a partir de la década de 1870, iniciándose de esta manera el comercio bananero con los Estados Unidos. Para 1883 había en Portland Parish 2.883 cultivadores, todos con propiedades de menos de 4 hectáreas, con plantaciones de banano para la exportación; en los primeros años de la exportación bananera de Jamaica estas pequeñas unidades productivas producían el 80% del banano exportado. Posteriormente Baker adquirió tierras aptas para el cultivo bananero, pero no cambió el patrón de uso del suelo, puesto que la alquiló a pequeños productores<sup>35</sup>.

En Costa Rica, Charles Koch argumenta que las experimentaciones de Keith con grandes plantaciones bananeras, aunque hemos anotado que siempre coexistieron con medianas y pequeñas en la etapa del auge del cultivo bananero, se basaron en la observación de las par-

---

31 Lara Putnam, "Public Women and One-Pant Men: Labor Migration and the Politics of Gender in Caribbean Costa Rica, 1870-1960" (Doctoral Dissertation (History), The University of Michigan, 2000), 173 y 174; Lara Putnam, *The Company They Kept: Migrants and the Politics of Gender in Caribbean Costa Rica, 1870-1960* (Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2002) y Lara Putnam, *Género, poder y migración en el Caribe costarricense, 1870-1960* (San José, Costa Rica: INAMU, 2014).

32 Bourgois, *Banano, etnia y lucha social en Centroamérica*, 91-92.

33 Viales Hurtado, *Después del enclave*.

34 Steve Marquardt, "Green Havoc: Panama Disease, Environmental Change and Labor Process in the Central American Banana Industry", *The American Historical Review* 106, no. 1 (2001): 49-80.

35 Marquardt, "Green Havoc", 55.

celas para aprovisionamiento cultivadas por los trabajadores durante los frecuentes ceses de operaciones en la construcción del ferrocarril al Atlántico, hecho que pone nuevamente en entredicho la idea de que todos los alimentos de Limón se importaron de Estados Unidos en este período<sup>36</sup>.

Según Steve Marquardt existe evidencia considerable de que durante los primeros 25 años de funcionamiento de la UFCo. en Costa Rica, los administradores preferían trabajadores jamaquinos, debido a sus conocimientos y habilidades para el cultivo del banano. Los administradores reconocían el «arte» de controlar la maduración de la cosecha mediante la poda selectiva; el «buen ojo» para determinar el grosor deseado de la fruta; la habilidad para cargar la fruta sin dañarla y hasta la habilidad para la detección temprana de las enfermedades y problemas nutricionales en la plantación. A los trabajadores jamaquinos se les asociaba con la frase «raised among bananas»<sup>37</sup>. No fue sino hasta la segunda mitad de la década de 1920 que la compañía empezó a contratar trabajadores provenientes de los *colleges* agrícolas estadounidenses como administradores de tareas y labores<sup>38</sup>.

Por lo menos hacia 1927, los obreros podían cultivar para cubrir una parte de su subsistencia en las tierras «mejoradas» de la UFCo., es decir, en las tierras deforestadas y preparadas para cultivar. Esto a su vez le generaba beneficios a la transnacional, pues contribuía a la reproducción de la fuerza de trabajo, permitía mantener los salarios bajos –como costo para la compañía– ante una oferta de brazos más o menos estable. El mercado de trabajo estaba segmentado étnicamente<sup>39</sup> y en términos de género<sup>40</sup>. Lara Putnam rebatió la hipótesis del patrón de la migración de hombres solos a Limón, en la región Atlántico/Caribe costarricense, al enclave bananero, puesto que las mujeres se incorporaron al mercado laboral de manera informal y en el sector servicios, así como por medio del trabajo reproductivo y de cuidado<sup>41</sup>. Las actividades bananeras fueron diversificando el mercado de trabajo regional, debido al surgimiento de otras actividades productivas en el sector secundario y terciario de la economía. De manera general nos podemos aproximar a éstas, para valorar su ampliación, su transformación y su complementariedad con la ciudad de Limón.

36 Charles Koch, “Ethnicity and Livelihoods: A Social Geography of Costa Rica’s Atlantic Coast” (Ph.D. Dissertation, University of Kansas, 1975).

37 Marquardt, “Green Havoc”, 58.

38 Marquardt, “Green Havoc”, 66.

39 La participación indígena se puede rastrear desde 1896-97, aunque de manera cualitativa. Carl Harman señalaba que: “Sólo esporádicamente se ven a lo largo del ferrocarril algunos indios de Talamanca, quienes visitan Limón para dedicarse al trueque, o algunos indios del Chirripó, quienes bajan de sus casas entre las montañas para buscar trabajos temporales en las plantaciones de banano de Matina”. Carl V. Hartman, *Arqueología costarricense: textos publicados y diarios inéditos* (San José, Costa Rica: EUCR, 1991), 24.

40 Lara Putnam, “Migración y género en la organización de la producción. Una comparación de la industria bananera en Costa Rica y Jamaica, 1880-1935” (Ponencia presentada en el IV Simposio Panamericano de Historia, IPGH/CICH, San José, Costa Rica, 10 al 13 de agosto de 1999).

41 Putnam, *The Company They Kept*.

## LA CIUDAD DE LIMÓN SE CONSOLIDA COMO AGRITOWN Y COMO PUERTO (1890-1926)

Los *linkages* entre la producción y el comercio internacional de banano, junto con las funciones de puerto y el equipamiento urbano de la ciudad de Limón, dieron impulso al crecimiento del sector de transformación de materias primas a un nivel micro. Si bien el dinamismo de la ciudad, comparado con el del resto del país, no era significativo, tal y como demuestra el Cuadro No. 7, hacia 1892 ya contaba con 1 fábrica de hierro, con 2 herrerías, con 3 aserraderos, 3 carpinterías, 3 sastrerías, 1 tenería, 3 zapaterías, 2 barberías, 1 panadería y 1 botica. Entre 1906 y 1907 se incrementó el número de aserraderos, debido a la explotación de la madera para fines de construcción, de mantenimiento de vías de ferrocarril y para fines de exportación, como ha demostrado Anthony Goebel<sup>42</sup>. Pero también las lecherías y las fábricas de sus derivados, así como las de puros, productos cuya demanda creció en la ciudad (véase Cuadro No. 8).

Ya en 1907 (véase Cuadro No. 9) se nota un crecimiento importante de las actividades de transformación de materias primas, así como las extractivas y de reparación, como un claro indicador de la demanda creciente de su producción. En primer lugar, destaca el crecimiento de las panaderías (19), de las carboneras (17) con demanda del ferrocarril; de las sastrerías (16) y de las relojerías (10). Las panaderías empleaban a 49 trabajadores, todos mayores de 15 años, de los cuales 18 eran nacionales y 49 extranjeros; las sastrerías emplearon 34 trabajadores, 2 nacionales y 32 extranjeros; las relojerías empleaban 15 trabajadores extranjeros, todos mayores de 15 años. La industria extractiva de las carboneras empleaba 19 personas, todas mayores de 15 años, 17 extranjeras y 2 nacionales.

Las fábricas que empleaban mayor cantidad de personas eran las 2 de bebidas de agua gaseosa, con un total de 43 empleados, 20 nacionales y 23 extranjeros. De estos, 38 eran mayores de 15 años y 5 menores. También emplearon 9 menores en los talleres de modas y en las tostelerías, por lo que hubo un predominio evidente de los trabajadores mayores de 15 años. Las industrias de Limón en 1907 (véase Cuadro No. 9) emplearon un total de 51 costarricenses y de 221 extranjeros, respectivamente. Si bien la mayoría del resto de establecimientos eran únicos y pequeños, llama la atención la diversificación en la oferta de productos y en la demanda de trabajo más especializado: confiterías, colchonerías, fábricas de hielo, de café molido, de jabón; lavanderías de sombreros y de ropa, platerías.

Con un aumento importante en el número de lecherías y de aserraderos, las industrias de Limón, en 1909, llegaron a 47 (véase Cuadro No. 10). Varios de éstos estaban distribuidos entre los cantones de la provincia de Limón, hacia 1914 (véase Cuadro No. 11). Los comercios pertenecían, en su mayoría, a extranjeros, pero es interesante constatar que también hubo comerciantes que provenían de las etnias y nacionalidades que habían caracterizado las migraciones laborales. De esta manera, en 1915, la mayoría de los comercios pertenecían a chinos (181), seguidos por los provenientes del Reino Unido (177) dentro de los que se registraban 139 jamaicanos; los costarricenses eran dueños de 66 comercios y los estadounidenses de 59 y los alemanes de 47. En 1924 se registró una cervecería, mientras que en el país había un total de 4. Además, había una “careyería”, otro ciclo extractivo, el del carey, que era insostenible en el tiempo. Colmenares e imprentas se sumaron a la lista de industrias.

42 Anthony Goebel McDermott, *Los bosques del “progreso”. Exploración forestal y régimen ambiental en Costa Rica: 1883-1955* (San José, Costa Rica: CIGEFI/CIHAC/Posgrado Centroamericano en Historia/Editorial Nuevas Perspectivas, 2013).

En ese año, se empezó a censar a partir de una nueva conceptualización, más cercana a la de distinción entre la industria y la agroindustria. La novedad fue la aparición de 2 beneficios de chocolate, plantas secadoras y transformadoras de cacao, de un total de 6 que había en Costa Rica<sup>43</sup>. En 1925, con un total de 86 industrias, Limón registró, como novedad, 1 encuadernación, de un total de 10 registradas para el país, así como 1 fábrica de ataúdes, de las 18 censadas para el país. Además, creció el número de carboneras (27), de panaderías (21) y de zapaterías (12)<sup>44</sup>. En 1926, si bien disminuyó el número de industrias a 52, aparecen registradas como novedad: 1 fábrica de candelas, 1 fábrica de galletas y 3 salinas<sup>45</sup>.

Con este contexto, podemos realizar una aproximación a la estructura socio-ocupacional de Limón, según el Censo de 1927.

#### LA ESTRUCTURA SOCIOCUPACIONAL DE LA PROVINCIA DE LIMÓN SEGÚN EL CENSO DE 1927. LA SEGMENTACIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO POR CLASE, GÉNERO Y ETNIA<sup>46</sup>

En la segunda mitad de la década de 1920, Costa Rica era predominantemente rural. En 1927, de los 471.524 habitantes registrados por el censo, el 81,2% de la población era rural y solamente un 18,8% era urbana. En Limón se presentaba la misma tendencia: mientras que el 76,3% de la población era rural, un 23,7% era urbana, lo que implica un alto desarrollo del cantón central como cabecera de provincia. La densidad de población era de 3,2 habitantes por kilómetro cuadrado, frente a un 4,6 para todo el país<sup>47</sup>. Entre 1905 y 1919, se registró el período de mayor intensidad de llegada de antillanos. El país que más personas expulsó hacia Costa Rica fue Jamaica, con un 28,5% de la población limonense para 1927 y, en segundo lugar, se ubicó Nicaragua, con un 6,6%<sup>48</sup>. Ahora bien, la inmigración antillana se redujo debido al decaimiento de las actividades bananeras después de 1914, con lo cual queda demostrado que los movimientos poblacionales se determinan además por factores internos.

Hacia 1926, año en que la decadencia de la industria bananera en Limón era evidente, las oleadas de migrantes aún no se habían detenido, lo cual contradice el criterio de que hacia 1925 la región dejó de ser atractiva. Basta contrastar el lugar de origen de los pobladores de Limón hacia 1927, para ratificar la existencia de un caleidoscopio de etnias en el Atlántico costarricense, donde los costarricenses ya constituían una mayoría que, según nuestros datos válidos,

43 República de Costa Rica. Dirección General de Estadística, *Anuario Estadístico. Año 1924. Tomo Vigésimoctavo* (San José, Costa Rica: Imprenta Nacional, 1925), 28-29.

44 República de Costa Rica. Dirección General de Estadística, *Anuario Estadístico. Año 1925. Tomo Vigésimonoveno* (San José, Costa Rica: Imprenta Nacional, 1926), 32.

45 República de Costa Rica. Dirección General de Estadística, *Anuario Estadístico. Año 1926. Tomo Trigésimo* (San José, Costa Rica: Imprenta Nacional, 1927), 61.

46 Limón adquirió el rango de provincia en 1902. Sobre otras imágenes de Limón véase: Ronald Soto-Quirós, "Desarrollo, etnia y marginalización: imágenes del puerto caribeño de Limón, Costa Rica (1838-1967)", *Études Caribéennes* 21 (abril 2012), <https://journals.openedition.org/etudescaribennes/5715> [consultado el: 19/12/2018].

47 Viales Hurtado, *Después del enclave*, 42-43.

48 Según la muestra, el porcentaje de migrantes era de 66,2% en Limón, dato que resulta un poco inferior al registrado oficialmente para el total de la provincia (71,7%). Estas diferencias se deben al método de muestreo utilizado para procesar los datos del Censo de Población de 1927.

casi igualaba a los extranjeros<sup>49</sup>. La población estaba distribuida de la siguiente manera: costarricenses por nacimiento un 40,5%, básicamente migrantes “blancos”; costarricenses por naturalización un 7,2%, cifra sumamente baja y, extranjeros un 52,3%, lo cual se halla en estricta relación con la división étnica.

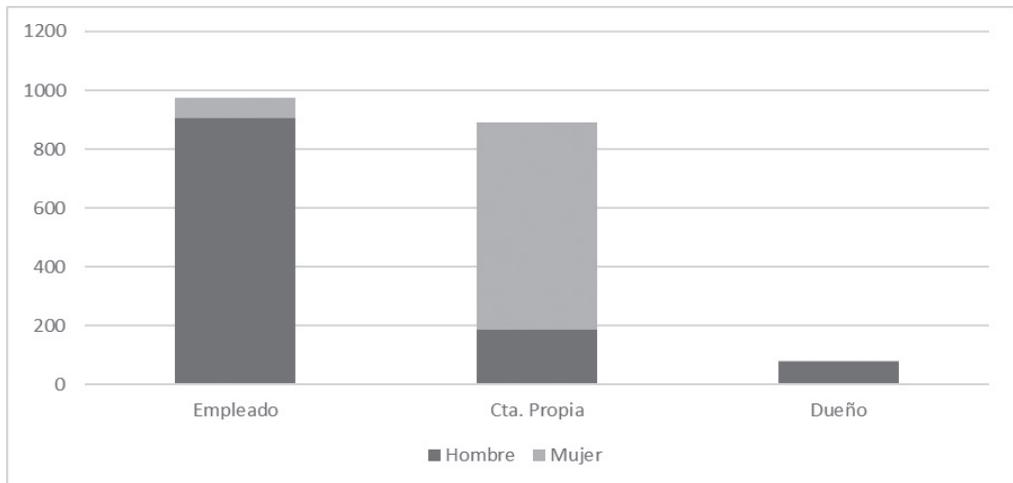
El 34,7% de los habitantes de Limón eran jefes de familia; solamente un 6,1% se consignaban como esposos(as) y un 10,3% como alojadas, categoría que disfrazaba la situación de unión libre (Soltero o Soltera sin ligamen, SSL). La mayoría de los jefes (42%) se ubicaba entre los 30 y los 44 años, seguidos de cerca por los que se ubicaban entre los 45 y los 59 años (26%), y entre los 15 y los 29 años (25%). Un 96% de los jefes eran productores directos y sólo un 4% dueños, patronos y socios. Un 70% de los productores eran empleados y un 30% trabajaban por cuenta propia, excluyendo los oficios domésticos. Se encontraron además familias extendidas y familias nucleares. En el caso de las primeras, bajo el mismo techo y el mismo jefe, aparecen núcleos familiares compuestos por: hijos, sobrinos y nietos, pero a la vez por huéspedes y otros no familiares. Además, era costumbre brindar posada temporal a familiares que probaban suerte en el enclave.

De acuerdo con los datos del Gráfico No. 2, el mundo laboral de Limón, si tomamos en cuenta las categorías ocupacionales principales, estaba claramente segmentado por género: los empleados (formales e informales) eran predominantemente masculinos, mientras que las trabajadoras por cuenta propia eran las mayoritarias; de igual manera, los dueños eran fundamentalmente hombres. Del total de jefes (1019), un 14,2% eran mujeres y un 85,8% eran hombres, lo cual confirma la incidencia, descrita en otras fuentes, de una apreciable cantidad de madres solteras y de mujeres solas que administraban pequeñas casas de huéspedes, quienes, además, prestaban los servicios domésticos en sus casas y en otras que así lo solicitaran. En esta distribución de roles es muy importante el aporte de los hijos. Aunque el porcentaje de niños menores de 14 años incorporados al circuito laboral no es nada representativo, los niños, fundamentalmente las niñas, participaban apoyando a la mujer en las tareas domésticas, prestando servicios domésticos en otras familias y en las casas de los “hombres solos”. Los servicios domésticos, como trabajo reproductivo, estaban excluidos de los trabajos productivos censados, pero en los núcleos familiares compuestos por matrimonios y en los hogares jefeados por mujeres, este tipo de trabajo constituía un ingreso, complementario en los primeros, y vital en los segundos.

---

49 El caleidoscopio se configuraba por la influencia de dos factores: el rol de la provincia de Limón y sus alrededores como región de atracción y su papel de puerto.

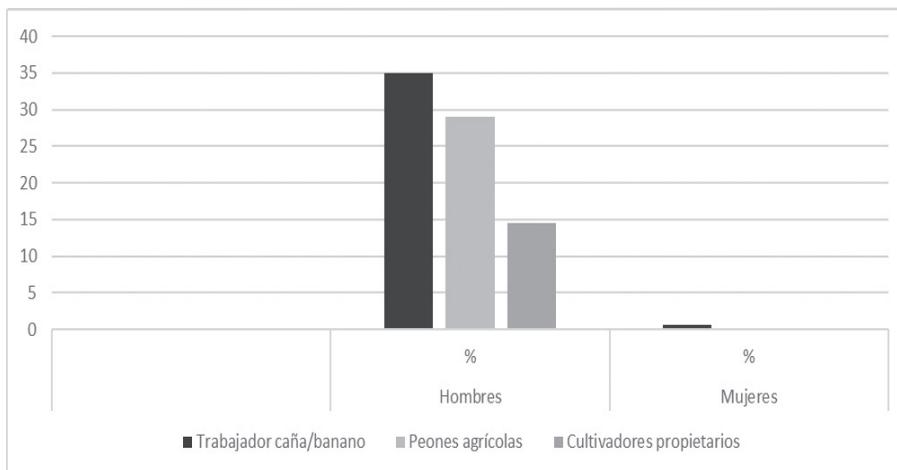
**Gráfico No. 2**  
**Limón: categoría ocupacional por sexo según muestra**  
**del Censo de 1927 (n=1950. Frecuencias)**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de Centro de Investigaciones Históricas de América Central (CIHAC), *Procesamiento de datos censales de 1927: cruces de variables. Muestra de Limón* (San José, Costa Rica: CIHAC, 1992), Vol. 1.

El mundo del trabajo rural, retratado a partir de los oficios del sector agrícola, estaba compuesto mayoritariamente por trabajadores bananeros, peones agrícolas, peones/jornaleros, labradores, pescadores, trabajadores de la ganadería y por una minoría de capataces (véase Gráfico No. 3). Ese mundo rural sí estaba altamente masculinizado. En las principales profesiones u oficios, los hombres constituían la mayoría absoluta en todos los ámbitos, excepto en los oficios domésticos, ámbito en el cual las mujeres representaban poco más del 98%. Pero, desde otra perspectiva, la participación de la mujer en otros ámbitos, aunque marginal, merece un análisis más profundo. De las mujeres que laboran en oficios no domésticos (705), excluyendo a las escolares, un 33% eran solteras, un 28,5% casadas, un 25,8% SSL, un 7,1% viudas, un 0,4% separadas y un 0,1% divorciadas. Un alto porcentaje de mujeres se dedicaban a los oficios domésticos. Es interesante analizar la condición laboral de las mujeres que no se desempeñaban en esa esfera, las cuales constituían, aproximadamente, un 25% de la fuerza laboral femenina. La mujer participaba en una amplia gama del espectro socio-productivo limonense. Ellas se incorporaron de manera prioritaria al sector servicios y, en menor medida, a la producción agrícola y al comercio<sup>50</sup>.

**Gráfico No. 3**  
**Limón: oficios más frecuentes en el sector agrícola por género, según muestra del Censo de 1927 (en %)**

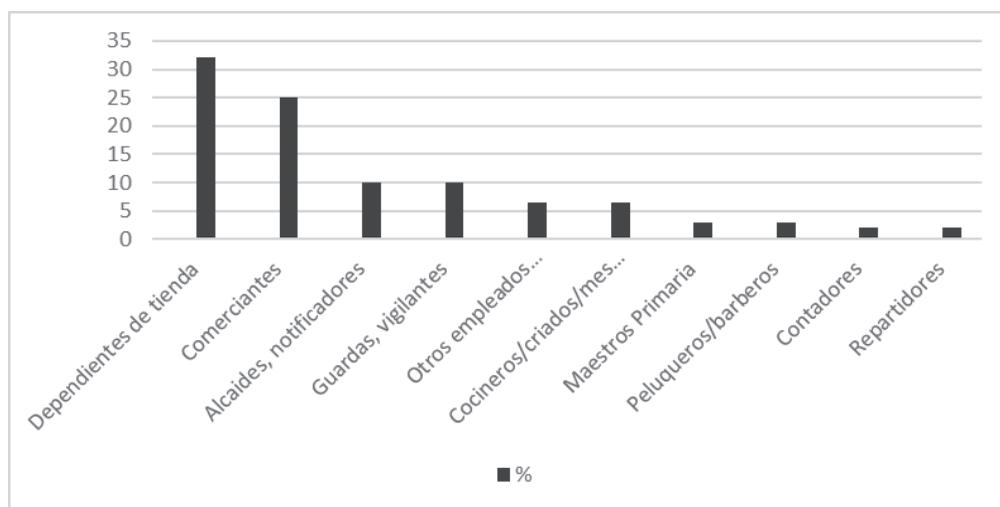


**Fuente:** La misma del Gráfico No. 2.

En el caso urbano de Limón, esta segmentación también era evidente, aunque con características diferenciadas con respecto al mundo rural. Los hombres se empleaban como dependientes de tiendas, comerciantes, alcaides, guardas, vigilantes, cocineros, peluqueros, repartidores y los que asumían tareas más especializadas lo hacían como maestros y contadores (véase Gráfico No. 4).

Por su parte, las mujeres se empleaban cocineras, criadas, lavanderas, aplanchadoras; en menor medida como meseras, vendedoras y dependientes de tiendas, alguna como comerciante y las que asumían tareas más especializadas lo hacían como maestras, enfermeras/parteras y alcaides/notificadoras (véase Gráfico No. 5). Y si comparamos los oficios de las mujeres entre el campo y la ciudad de la región Atlántico/Caribe, los cinco principales eran: cocineras y criadas (40,7%), modistas y costureras (16,5%), lavanderas y planchadoras (15,4%), trabajadoras del banano (5,8%) y maestras (3,8%). Estos oficios requerían un proceso de aprendizaje que condujo a muchas mujeres a altos grados de especialización empírica. Por ejemplo, mientras el 91% de estas mujeres habían completado la primaria, ni la partera ni la peona agrícola habían tenido algún grado de enseñanza formal. Debido a las exigencias de sus profesiones, las maestras y las funcionarias públicas tenían el más alto grado de escolaridad, —la enseñanza secundaria—, la cual no se impartía en Limón en esa época. Aun así, una de las maestras solamente había concluido la enseñanza primaria. De las mujeres que no se dedicaban a los oficios domésticos, un 67% eran empleadas, un 31% trabajaban por cuenta propia, un 1% eran dueñas y otro 1% eran socias. La única dueña era una maestra que, probablemente, impartía lecciones privadas. De estas mujeres un 63% eran solteras, un 13% casadas, un 13% viudas y un 11% SSL. Solamente se ubicaron dos casos de menores entre los 5 y los 14 años que no eran escolares: una trabajadora bananera y una costurera, ambas ubicadas en un grupo de 10 a 14 años, para ser precisos.

**Gráfico No. 4**  
**Limón: oficios más frecuentes de los hombres en el sector servicios según la muestra del Censo de 1927 (n=91, en %)**



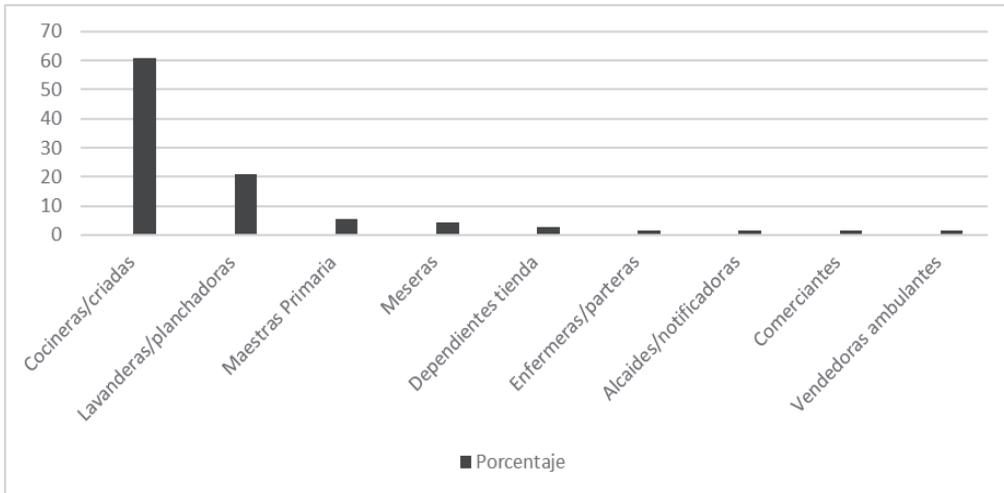
**Fuente:** La misma del Gráfico No. 2.

En el sector “industria”, el caso urbano también presentó contrastes por género (véase Gráfico No. 6). La mayoría de las mujeres se desempeñaron como costureras/modistas y algunas eran ayudantes de los operarios de maquinaria o de los trabajadores de la industria alimentaria. Por su parte, los hombres tenían empleos más diversificados, aunque la gran mayoría laboraba como ayudante de albañil; aunque también había pintores empleados en la construcción, zapateros, albañiles, mecánicos, panaderos, sastres, carpinteros, sombrereros y relojeros.

El trabajo de menores y hasta los 14 años, contrario a lo esperado, no estaba generalizado. Sólo en el caso de los oficios domésticos la participación era relativamente importante, sobre todo la de las niñas. Los niños «trabajadores agrícolas» representan únicamente un 0,2%, en esto influye el énfasis que se ponía en la educación primaria por parte de los inmigrantes jamaquinos. La educación secundaria y la profesional eran opciones fuera de alcance, pero la primaria era muy importante<sup>51</sup>.

51 Viales Hurtado, *Después del enclave*.

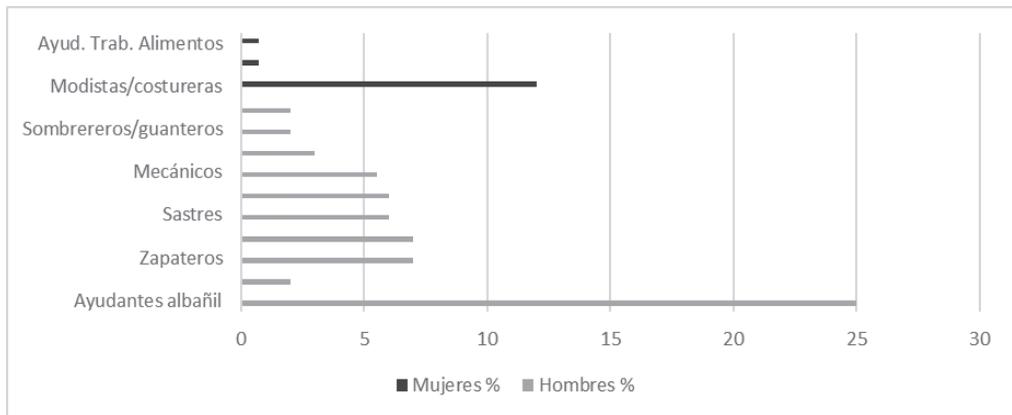
**Gráfico No. 5**  
**Limón: oficios más frecuentes de las mujeres en el sector servicios según la muestra del Censo de 1927 (n=72, en %)**



**Fuente:** La misma del Gráfico No. 2.

Limón, hacia 1927, con la mitad de la población compuesta por inmigrantes, mayoritariamente jamaquinos, presentaba un mercado laboral segmentado por etnia, que quedó retratado indirectamente con los datos anteriores. Esta aproximación se puede refrendar si se analiza la profesión u oficio por “color o raza”, según la terminología del censo de ese año (véase Gráfico No. 7). En el mundo rural, masculinizado, los trabajadores agrícolas habían variado su composición, con respecto al periodo de inicio de este trabajo puesto que “blancos” y “negros” tenían una participación igualitaria en el segmento laboral, lo que evidencia un peso importante de las migraciones internas y transfronterizas, sobre todo en el caso de Nicaragua, esto aunado a la presencia minoritaria de otros grupos étnicos. En las labores de agricultura y ganadería, había una presencia importante de hombres “negros” y minoritaria de chinos y de indígenas, mientras que predominaban los artesanos “negros” en el casco urbano.

**Gráfico No. 6**  
**Limón: oficios más frecuentes en el sector industria por**  
**género, según muestra del Censo de 1927 (n=141, en %)**



**Fuente:** La misma del Gráfico No. 2.

En el mundo urbano y rural, en lo referente a los servicios domésticos –oficio altamente feminizado– las mujeres “negras” seguían predominando, pero el contingente de servidoras domésticas “blancas” había crecido; asimismo era visible la participación de indígenas en este grupo socio-ocupacional. Así como algunos chinos participaron del comercio e indígenas como vendedores ambulantes<sup>52</sup>.

En el mercado de trabajo “primario”, como puede notarse en el Gráfico No. 7, los grupos descritos anteriormente tenían una escasa participación, lo que evidencia la segmentación por clase social, etnia y género del enclave bananero en Limón.

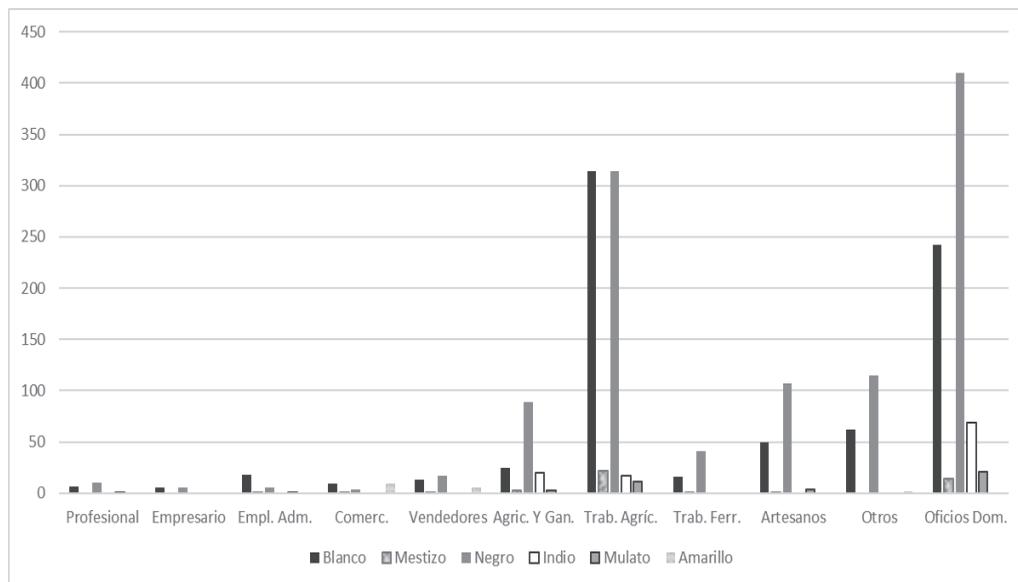
La región Atlántico/Caribe de Costa Rica, por la crisis del enclave ubicada al final del periodo de estudio, cuyo impacto se trasladó a los trabajadores y a las trabajadoras, entró en un ciclo de desempleo estructural. El desempleo friccional no era ajeno, pero esta vez las dimensiones y la duración fueron de fuerte impacto. En 1932 se levantó un padrón de desocupados para todo el país, cuyo resultado fue el registro de 8.863 personas en esa condición. De esas, la penúltima provincia menos afectada, en dimensión, fue Limón, con 479 de desocupados, que representaban un 5,4%; mientras que la provincia más afectada fue San José, con 2.804 desocupados, para un 31,64% del total. Si bien no todos los cantones fueron censados, en términos de la segmentación por género, “...el 97% de todos los desocupados eran hombres y el resto mujeres, el mayor número de mujeres empadronadas se dio en Heredia, Puntarenas y Limón”<sup>53</sup>.

52 Viales Hurtado, *Después del enclave*.

53 Peters Solórzano, *La demanda en el mercado laboral de Costa Rica*, 64.

Gráfico No. 7

Limón: profesión u oficio por color o raza (según la terminología de la época) de acuerdo con el Censo de 1927 (n=2085, en números absolutos)



Fuente: La misma del Gráfico No. 2.

#### A MODO DE CONCLUSIÓN

La explotación de la mano de obra y la proletarización fomentada por el enclave bananero en Costa Rica generaron la formación de un mercado de trabajo dual (mercado primario y secundario), segmentado por clase, etnia y género. Un factor paliativo ante este panorama, por lo menos hacia 1927, era la posibilidad que tenían los obreros de cultivar para cubrir una parte de su subsistencia en las tierras “mejoradas” de la UFCo.

La dinámica del mercado de trabajo en el enclave bananero de Costa Rica, en la región Atlántico/Caribe, ubicado principalmente en la provincia de Limón, entre 1870 y 1950, en una época en no existía uno de carácter nacional/integrado, permitió la consolidación de un mercado de trabajo interno, que estuvo segmentado en términos de clase, de etnia y de género, donde hubo un mercado primario, no masivo, que favoreció a los “blancos” estadounidenses o europeos que ocuparon los puestos más altos en la estructura ocupacional y un mercado secundario, masivo, compuesto por los obreros bananeros, así como por los trabajadores y las trabajadoras “urbanas”, que crearon un sistema laboral jerarquizado y racializado, como ha planteado Jason Colby<sup>54</sup>, y transnacionalista agregaríamos nosotros.

54 Jason Colby, *The Business of Empire. United Fruit, Race, and U. S. Expansion in Central America* (Ithaca and London: Cornell University Press, 2011).

Por otra parte, en términos de los factores de demanda de mano de obra, en una época de escasez relativa de oferta, hubo una demanda creciente a partir de la construcción del ferrocarril al “Atlántico”, que permitió el surgimiento de la ciudad y del puerto de Limón, con lo que se inició la construcción de una dicotomía rural-urbano, desigual, en la región Atlántico/Caribe, que luego va a cristalizar en la ciudad de Limón como *agritown*, como centro de servicios, de equipamiento urbano y de poder de la UFCo. El mundo rural del enclave bananero, muy vinculado a la ciudad, estuvo determinado por el desarrollo agropecuario concomitante que fue predominantemente bananero, pero no solo bananero. La llegada de mano de obra extranjera, favorecida por las políticas liberales nacionales, generó un mercado de trabajo multiétnico y pluricultural, tanto como una estructura productiva y de tenencia de la tierra similares, con un claro predominio de los blancos como agentes de poder y como cúspide de la pirámide en la segmentación laboral interna al enclave, desarrollada por la UFCo., donde los empleados de elite dominaron el mercado laboral primario. El mercado secundario estuvo segmentado por género y las mujeres se incorporaron al trabajo productivo predominantemente en los servicios y además asumieron el trabajo reproductivo sin remuneración.

Como planteó Immanuel Wallerstein, “la etnización ha consolidado la jerarquía de los papeles ocupacionales/económicos, proporcionando un fácil código para la distribución de la renta global, revestida de la legitimación de la ‘tradicición’”<sup>55</sup>. Por lo tanto, el “racismo institucional” fue “la justificación ideológica de la jerarquización de la fuerza de trabajo y de la distribución sumamente desigual de sus recompensas”<sup>56</sup>.

## BIBLIOGRAFÍA

### Fuentes primarias

- República de Costa Rica. *Anuario Estadístico de la República de Costa Rica, 1888*. San José, Costa Rica: Tipografía Nacional, 1889.
- República de Costa Rica. *Anuario Estadístico de la República de Costa Rica correspondiente al año de 1889. Tomo Séptimo*. San José, Costa Rica: Tipografía Nacional, 1890.
- República de Costa Rica. *Anuario Estadístico. Año de 1909. Tomo Décimo Tercero*. San José, Costa Rica: Tipografía Nacional, MCMXI [1911].
- República de Costa Rica. Dirección General de Estadística. *Anuario Estadístico. Año 1924. Tomo Vigésimoctavo*. San José, Costa Rica: Imprenta Nacional, 1925.
- República de Costa Rica. Dirección General de Estadística. *Anuario Estadístico. Año 1925. Tomo Vigésimonoveno*. San José, Costa Rica: Imprenta Nacional, 1926.
- República de Costa Rica. Dirección General de Estadística. *Anuario Estadístico. Año 1926. Tomo Trigésimo*. San José, Costa Rica: Imprenta Nacional, 1927.
- República de Costa Rica. *Informe de la Dirección General de Estadística. Año 1913. Censo Agrícola*. San José, Costa Rica: Tipografía Nacional, 1913.
- República de Costa Rica. Ministerio de Comercio, Agricultura e Industria. DGEC. *Resúmenes Estadísticos. Años 1883 a 1910*. San José, Costa Rica: DGEC, 1910.

55 Immanuel Wallerstein, *El Capitalismo histórico* (Madrid: Siglo XXI, 1988), 68.

56 Wallerstein, *El Capitalismo histórico*, 68.

- República de Costa Rica. Ministerio de Economía, Industria y Comercio. DGEC. *Censo de Población, 1883*. San José, Costa Rica: DGEC, 1975.
- República de Costa Rica. Ministerio de Economía, Industria y Comercio. DGEC. *Censo de Población, 1892*. San José, Costa Rica: DGEC, 1974.
- República de Costa Rica. Oficina Nacional de Estadística. *Anuario 1907. Anexo a la memoria de Fomento de 1907-1908. Tomo Undécimo*. San José, Costa Rica: Oficina Nacional de Estadística, 1908.

### Fuentes secundarias

- Arenas, Carlos. *Historia Económica del Trabajo (siglos XIX y XX)*. Madrid: Tecnos, 2003.
- Bourgois, Philippe. *Banano, etnia y lucha social en Centroamérica*. San José, Costa Rica: DEI, 1995.
- Cardoso, Ciro y Héctor Pérez Brignoli. *Centroamérica y la economía occidental. 1570-1930*. San José, Costa Rica: EUCR, 1983.
- Chomsky, Aviva. *West Indian Workers and the United Fruit Company in Costa Rica, 1870-1940*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1996.
- Centro de Investigaciones Históricas de América Central (CIHAC). *Procesamiento de datos censales de 1927: cruces de variables. Muestra de Limón*, Vol. 1. San José, Costa Rica: CIHAC, 1992.
- Colby, Jason. *The Business of Empire. United Fruit, Race, and U. S. Expansion in Central America*. Ithaca and London: Cornell University Press, 2011.
- Doeringer, Peter y Michael Piore. *Internal Labor Markets and Manpower Analysis*. Lexington, Mass.: Heath and Company, 1971.
- Ellis, Frank. *Las transnacionales del banano*. San José, Costa Rica: EDUCA, 1983.
- Escuela de Ciencias Agrarias (UNA)/Cooperación Técnica Francesa. *La colonización de la región atlántica*. Heredia, Costa Rica: Proyecto Investigación Desarrollo/UNA, 1990.
- Fernández Huerga, Eduardo. "La teoría de la segmentación del mercado de trabajo: enfoques, situación actual y perspectivas de futuro". *Investigaciones Económicas* 69, no. 273 (jul.-sep. 2010): 115-150.
- Goebel McDermott, Anthony. *Los bosques del "progreso". Exploración forestal y régimen ambiental en Costa Rica: 1883-1955*. San José, Costa Rica: CIGEFI/CIHAC/Posgrado Centroamericano en Historia/Editorial Nuevas Perspectivas, 2013.
- Hartman, Carl V. *Arqueología costarricense: textos publicados y diarios inéditos*. San José, Costa Rica: EUCR, 1991.
- Hernández Rodríguez, Carlos. "De la represión a las fórmulas de consenso. Una contribución al estudio de la conflictividad huelguística en Costa Rica. 1900-1943". Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica, 1994.
- Koch, Charles. "Ethnicity and Livelihoods: A Social Geography of Costa Rica's Atlantic Coast". Ph. D. Dissertation, University of Kansas, 1975.
- León Sáenz, Jorge y otros. *Historia Económica de Costa Rica en el siglo XX: Crecimiento y las Políticas Económicas*. San José, Costa Rica: EUCR, 2014.
- León Sáenz, Jorge. *Historia Económica de Costa Rica en el siglo XX: La economía rural*. San José, Costa Rica: IICE/CIHAC/Escuela de Historia/UCR, 2012.
- Marquardt, Steve. "'Green Havoc': Panama Disease, Environmental Change and Labor Process in the Central American Banana Industry". *The American Historical Review* 106, no. 1 (2001): 49-80.
- Menjívar Ochoa, Mauricio. "Trabajadores afro-descendientes, masculinidad y violencia en la bananera. Caribe de Costa Rica. 1900-1930". *SOCIOTAM* XX, no. 1 (2010): 59-84.
- Pérez Sáinz, Juan Pablo. *De la finca a la maquila*. San José, Costa Rica: Flacso-Programa Costa Rica, 1996.

- Peters Solórzano, Gertrud. "La demanda en el mercado laboral de Costa Rica. 1880-1980", *Avance de Investigación. Proyecto Historia Económica de Costa Rica en el Siglo XX*. San José, Universidad de Costa Rica: Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas/Centro de Investigaciones Históricas de América Central, 2008.
- Piore, Michael. "Notes for a theory of labor market stratification". En *Labor Market Segmentation*. Editado por R. Edwards, M. Reich y D. Gordon. Lexington: D.C. Heath and Co., 1975.
- Putnam, Lara. *Género, poder y migración en el Caribe Costarricense, 1870-1960*. San José, Costa Rica: INAMU, 2014.
- Putnam, Lara. "Migración y género en la organización de la producción. Una comparación de la industria bananera en Costa Rica y Jamaica, 1880-1935". Ponencia presentada en el IV Simposio Panamericano de Historia, IPGH/CICH, San José, Costa Rica, 10 al 13 de agosto de 1999.
- Putnam, Lara. "Public Women and One-Pant Men: Labor Migration and the Politics of Gender in Caribbean Costa Rica, 1870-1960". Tesis de Doctorado en Historia, The University of Michigan, 2000.
- Putnam, Lara. *The Company They Kept: Migrants and the Politics of Gender in Caribbean Costa Rica, 1870-1960*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2002.
- Samper Kutschbach, Mario. "Los paisajes sociales del café. Reflexiones comparadas". En *Tierra, café y sociedad. Ensayos sobre la historia agraria centroamericana*. Editado por Héctor Pérez Brignoli y Mario Samper Kutschbach. San José, Costa Rica: FLACSO, 1994.
- Samper Kutschbach, Mario. "Tradiciones ocupacionales y discontinuidades laborales en familias costarricenses durante los siglos XIX y XX: interrogantes, hipótesis y reflexiones generales en torno a su historia comparada". *Anuario de Estudios Centroamericanos* 25, no. 1 (1999): 33-60.
- Shragai, Atalia. "Do Bananas Have a Culture? United Fruit Company Colonies in Central America 1900-1960". *Iberoamericana* 42 (2011): 65-83.
- Soto-Quirós, Ronald. "Desarrollo, etnia y marginalización: imágenes del puerto caribeño de Limón, Costa Rica (1838-1967)". *Études Caribéennes* 21 (abril 2012). <https://journals.openedition.org/etudes-caribennes/5715> [consultado el: 19/12/2018].
- Viales Hurtado, Ronny. *Después del enclave. Un estudio de la región atlántica costarricense. 1927-1950*. San José, Costa Rica: EUCR, 1998.
- Viales Hurtado, Ronny. "Elementos para la reconceptualización del enclave bananero en Costa Rica: rescatando el peso de los factores internos en la historia económica de América Latina". En *Memorias del IV Simposio Panamericano de Historia*. Editado por Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México, D. F.: El Instituto, 2001.
- Viales Hurtado, Ronny (ed.). *La conformación histórica de la región Atlántico/Caribe costarricense: (Re) interpretaciones sobre su trayectoria entre el siglo XVI y el siglo XXI*. San José, Costa Rica: Editorial Nuevas Perspectivas, 2013.
- Viales Hurtado, Ronny. "La región Atlántico-Caribe de Costa Rica: las imágenes de la construcción regional". *Revista Memorias* 30 (2016): 219-233.
- Viales Hurtado, Ronny y David Díaz Arias. "Entre el indentured labor y las remesas familiares. Movimientos de población desde y hacia América Central a partir de una perspectiva transnacional. Siglos XIX-XXI". En *Historia Comparada de las Migraciones en las Américas*. Coordinado por Patricia Galeana. México: UNAM/IPGH, 2014.
- Viales Hurtado, Ronny y Martín Vargas Ávila. "Los debates recientes sobre la historia socioeconómica de los mercados laborales capitalistas. Aportes para una propuesta de enfoque teórico para su estudio en sociedades 'periféricas'". *Diálogos* 17 [Número Especial Homenaje a Juan José Marín Hernández] (2016): 165-195.
- Wallerstein, Immanuel. *El Capitalismo histórico*. Madrid: Siglo XXI, 1988.

## ANEXOS

**Cuadro No. 1**  
**Extranjeros residentes en la República, según**  
**nacionalidad y provincia de residencia (1883)**

Nacionalidad	SJ	AL	CT	HD	GT	PT	LM	Total
Guatemala	72	11	12	2	5	2	12	116
San Salvador (sic)	48	8	5	2	25	50	23	161
Honduras	18	9	5	1	31	24	48	136
Nicaragua	73	54	11	8	350	413	105	1014
Estados Unidos	79	1	5	0	1	2	42	130
México	24	2	1	0	1	3	0	31
Colombia	94	18	5	0	12	370	31	530
Venezuela	5	0	0	0	0	0	0	5
Ecuador	2	6	0	0	0	2	0	10
Perú	3	5	0	0	0	0	0	8
Chile	4	0	0	0	1	0	0	5
Cuba	48	4	4	16	0	0	17	89
Jamaica	10	0	0	3	0	0	886	899
Puerto Rico	5	0	0	0	0	0	0	5
España	320	23	23	18	11	57	8	460
Portugal	0	0	0	0	0	1	0	1
Francia	155	8	6	2	5	12	10	198
Alemania	184	12	13	1	8	5	17	240
Suiza	8	1	0	0	0	1	0	10
Inglaterra	113	4	22	3	7	44	2	195
Dinamarca	12	0	0	0	0	0	0	12
Italia	24	8	16	3	0	4	3	58
Bélgica	2	0	0	0	1	7	4	14
Rusia	1	1	0	0	0	0	0	2
China	52	24	28	16	2	32	65	219
Indostán	2	0	0	3	0	0	0	5

**Fuente:** República de Costa Rica. Ministerio de Economía, Industria y Comercio. DGEC, *Censo de Población, 1883* (San José, Costa Rica: DGEC, 1975), 64.

**Nota:** SJ, corresponde a San José; AL, a Alajuela; CT, a Cartago; HD, a Heredia; GT, a Guanacaste; PT, a Puntarenas, y LM a Limón.

**Cuadro No. 2**  
**Extranjeros residentes en la República según**  
**nacionalidad y provincia de residencia (1888)**

<b>Nacionalidad</b>	<b>SJ</b>	<b>AL</b>	<b>CT</b>	<b>HD</b>	<b>GT</b>	<b>PT</b>	<b>LM</b>	<b>Total</b>
Guatemala	73	16	14	4	10	4	14	135
San Salvador (sic)	48	11	8	3	36	60	18	184
Honduras	21	11	7	1	37	33	32	142
Nicaragua	94	74	19	17	427	454	123	1208
Estados Unidos	83	2	6	0	2	5	152	250
México	25	3	1	0	1	5	0	35
Colombia	115	28	11	1	25	438	47	665
Venezuela	5	0	0	0	0	0	0	5
Ecuador	3	9	0	0	0	3	0	15
Perú	3	5	0	0	0	0	0	8
Bolivia	4	0	0	0	0	0	0	4
Cuba	69	16	7	20	2	8	25	147
Jamaica	21	2	21	4	0	4	787	839
Puerto Rico	11	0	0	0	0	0	0	11
España	426	53	30	29	22	71	17	648
Portugal	0	0	0	0	0	1	0	1
Francia	164	17	12	3	7	16	14	233
Alemania	208	19	18	2	11	8	32	298
Suiza	8	2	0	0	0	2	0	12
Inglaterra	142	5	29	4	10	52	5	247
Suecia	0	0	200	0	0	0	0	200
Austria	0	3	0	0	0	0	0	3
Dinamarca	13	0	0	0	0	0	0	13
Holanda	5	2	0	0	0	2	0	9
Italia	655	34	595	19	0	7	7	1317
Bélgica	7	0	0	0	1	9	6	23
Rusia	1	0	0	0	0	0	0	1
China	43	23	29	13	3	40	47	198
Indostán	2	1	0	0	0	0	0	2
África	0	0	0	2	0	0	0	2

**Fuente:** República de Costa Rica, *Anuario Estadístico de la República de Costa Rica, 1888* (San José, Costa Rica: Tipografía Nacional, 1889), 75-76.

**Nota:** SJ, corresponde a San José; AL, a Alajuela; CT, a Cartago; HD, a Heredia; GT, a Guanacaste; PT, a Puntarenas, y LM a Limón.

**Cuadro No. 3**  
**Extranjeros residentes en la “Comarca de Limón” (1892)**

<b>Nacionalidad (lugar de origen)</b>	<b>Número</b>	<b>Nacionalidad (lugar de origen)</b>	<b>Número</b>
Jamaica	641	Alemania	21
Nicaragua	128	Portugal	19
Estados Unidos	78	El Salvador	15
Colombia	69	Italia	12
España	35	Francia	12
China	28	Guatemala	9
Puerto Rico	28	Inglaterra	7
Honduras	23	África	2
Cuba	22	Bélgica	2

**Fuente:** Elaboración propia a partir de República de Costa Rica. Ministerio de Economía, Industria y Comercio. DGEC, *Censo de Población, 1892* (San José, Costa Rica: DGEC, 1974), 108-109.

**Cuadro No. 4**  
**Profesiones y oficios de los habitantes de la**  
**República dividida en provincias (1883)**

<b>Profesión u oficio</b>	<b>SJ</b>	<b>AL</b>	<b>CT</b>	<b>HD</b>	<b>GT</b>	<b>PT</b>	<b>LM</b>	<b>Total</b>
Abogados	63	4	2	6	1	2	0	78
Agrimensores	17	1	5	4	1	0	0	28
Arquitectos	1	2	0	0	1	1	0	5
Agricultores (H)	3071	1202	832	1087	341	103	27	6663
Agricultores (M)	88	22	4	9	0	1	0	124
Albañiles	220	56	30	80	13	5	15	419
Armeros	7	0	1	1	1	0	0	10
Arrieros	21	71	19	9	0	0	0	120
Ayas	95	79	58	88	26	14	0	360
Aplanchadoras	388	213	57	76	92	57	7	890
Bachilleres	144	7	16	22	3	1	0	193
Boticarios	4	17	5	10	3	5	0	44
Banqueros	3	0	0	0	0	0	0	3
Barberos	28	9	9	10	6	4	1	67
Busos	0	0	0	0	0	20	0	20
Clérigos	68	12	16	14	7	2	0	119
Comerciantes al por mayor y detalle	168	142	74	98	73	78	19	652
Comisionistas	2	0	0	0	0	2	1	5
Cervecedores	3	0	2	0	0	0	0	5

Correos	3	4	0	0	2	1	0	10
Carpinteros	458	114	66	131	56	19	22	866
Costureras	1324	1677	607	1009	523	189	5	5334
Cocheros	27	2	0	0	0	0	0	29
Carreteros	790	464	250	364	29	27	0	1924
Colchoneros (H)	5	2	2	1	1	0	0	11
Colchoneros (M)	1	0	0	0	0	0	0	1
Confiteros (H)	14	1	1	2	0	0	0	18
Confiteros (M)	8	13	5	11	2	3	0	42
Cocineros (H)	13	1	2	0	0	2	2	20
Cocineros (M)	1488	745	404	617	392	222	49	3917
Carniceros	126	66	23	31	6	13	3	268
Curtidores	17	5	0	2	27	0	0	51
Dentistas	6	0	0	1	0	0	0	7
Dependientes	524	52	22	51	21	24	9	703
Escolares	3733	2112	1139	854	407	77	0	8322
Escultores	2	1	0	1	0	0	0	4
Empleados Públicos	385	122	79	58	48	59	35	786
Encuadernadores	9	1	0	0	0	0	0	10
Ebanistas	3	1	0	1	0	0	0	5
Estereros	50	5	16	4	2	0	0	77
Fundidores	3	0	0	0	0	0	2	5
Hacendados (H)	262	151	98	117	31	13	7	679
Hacendados (M)	6	2	3	2	0	0	0	13
Hortelanos	8	0	0	0	0	0	0	8
Herreros	77	19	15	11	13	7	4	146
Hojalateros	14	1	1	1	3	2	0	22
Huleros	0	0	24	0	2	0	0	26
Hoteleros (H)	9	7	2	1	1	9	2	31
Hoteleros (M)	4	1	1	1	1	3	0	11
Ingenieros	5	0	0	0	1	2	5	13
Impresores	42	2	2	0	0	0	0	46
Jaboneros (H)	18	2	0	7	2	1	0	30
Jaboneros (M)	21	40	10	10	21	10	0	112
Jornaleros	7690	4273	1895	2136	1590	566	128	18278
Lavanderas	1682	1282	853	658	606	201	18	5300
Leñadores	95	54	39	19	5	2	0	214
Médicos	15	4	5	8	1	1	1	35
Músicos	104	39	23	27	13	5	0	211
Marmolistas	3	0	2	1	0	0	0	6

Mecánicos	5	2	0	0	0	0	5	12
Marineros	0	0	0	0	0	52	18	70
Mineros	2	1	0	0	0	0	0	3
Militares Veteranos	271	73	53	52	31	23	2	505
Modistas	9	2	1	3	1	1	0	17
Nodrizas	37	6	3	5	2	2	0	55
Preceptores (H)	31	44	23	17	19	2	0	136
Preceptores (M)	23	31	20	13	16	2	0	105
Pintores	21	1	3	1	1	1	1	29
Plateros	11	4	0	5	1	1	0	22
Porteros	27	1	1	2	0	2	1	34
Panaderos (H)	17	5	3	3	1	2	3	34
Panaderos (M)	32	0	0	0	0	0	0	32
Pureros (H)	23	15	0	0	0	0	0	38
Pureros (M)	194	103	42	29	87	33	0	488
Picapedreros	3	0	5	0	0	0	0	8
Relojeros	8	0	1	1	1	1	0	12
Retratistas	5	0	1	0	0	0	0	6
Sastres	229	25	26	83	34	10	8	415
Sombrereros (H)	158	0	0	25	32	4	0	219
Sombrereros (M)	151	1	22	109	5	4	0	292
Talabarteros	15	1	0	1	1	0	0	18
Toneleros	4	0	0	0	0	0	0	4
Sirvientes (H)	131	20	11	18	51	18	9	127
Sirvientes (M)	991	576	267	357	233	116	21	2561
Tintoreros (H)	5	0	0	0	0	0	0	5
Tintoreros (M)	2	0	0	0	0	0	0	2
Tosteleros (H)	2	0	0	0	0	0	0	2
Tosteleros (M)	47	12	10	10	3	7	0	89
Zapateros	204	29	28	56	22	12	7	358

**Fuente:** República de Costa Rica. Ministerio de Economía, Industria y Comercio. DGEC, *Censo de Población, 1883* (San José, Costa Rica: DGEC, 1975), 72.

**Nota:** SJ, corresponde a San José; AL, a Alajuela; CT, a Cartago; HD, a Heredia; GT, a Guanacaste; PT, a Puntarenas, y LM a Limón. H indica hombres y M indica mujeres.

**Cuadro No. 5**  
**Profesiones y oficios de los habitantes de la**  
**República dividida en provincias (1889)**

<b>Profesión</b>	<b>SJ</b>	<b>AL</b>	<b>CT</b>	<b>HD</b>	<b>GT</b>	<b>PT</b>	<b>LM</b>	<b>Total</b>
Abogados	65	5	2	3	1	2	0	78
Agrimensores	21	2	5	5	1	1	1	36
Arquitectos	4	1	0	0	0	0	0	5
Agricultores	4125	1221	962	1528	392	125	85	8438
Albañiles	262	71	43	97	18	10	19	520
Armeros	9	0	1	1	1	0	0	12
Aplanchadoras	423	241	72	85	98	67	9	995
Alfareros	28	17	15	21	12	9	1	103
Bachilleres	162	12	21	27	5	3	0	230
Banqueros	2	0	0	0	0	0	0	2
Barberos	39	13	12	12	8	6	2	92
Buzos	0	0	0	0	0	23	2	25
Comerciantes por mayor y detalle	269	158	92	109	71	83	25	807
Comisionistas	7	0	0	0	0	2	1	10
Cerveceros	6	0	3	0	0	0	0	9
Carpinteros	527	128	82	141	67	25	29	999
Costureras	1392	825	668	1127	427	192	7	4638
Cocheros	32	1	0	0	0	0	0	33
Carreteros	897	596	348	427	42	32	0	2342
Colchoneros	6	3	2	2	1	1	0	15
Confiteros	32	15	9	15	1	1	0	73
Cocineros	17	1	2	0	0	2	3	25
Cocineras	1592	793	502	723	409	258	51	4328
Carniceros	138	72	29	38	9	18	5	309
Curtidores	21	8	1	5	29	0	0	64
Dentistas	6	0	0	2	0	0	0	8
Dependientes	598	189	125	137	58	69	17	1193
Escolares	4035	3332	2083	2186	672	425	0	12733
Escultores	3	1	0	1	0	0	0	5
Empleados Públicos	423	152	112	121	72	63	29	972
Encuadernadores	9	1	0	0	0	0	0	10
Ebanistas	5	1	0	2	0	0	0	8
Estereros	57	9	21	6	4	0	0	97
Eclesiásticos	82	15	23	16	9	4	0	149
Farmacéuticos	3	0	0	2	0	0	0	5

Fundidores	5	0	0	0	0	0	2	7
Hacendados	298	175	112	138	42	16	67	848
Hortelanos	7	0	0	0	0	0	0	7
Herreros	82	23	19	13	12	9	5	163
Hojalateros	16	3	2	3	3	3	0	30
Hoteleros	14	9	3	1	1	5	3	36
Ingenieros	9	0	2	0	0	1	5	17
Impresores	52	2	5	1	0	0	0	60
Jaboneros	32	18	13	12	6	7	0	88
Jornaleros	6125	5182	4127	3892	1728	665	232	21951
Lavanderas	1798	1092	958	687	427	242	32	5236
Leñadores	123	59	45	38	12	7	2	286
Médicos	12	2	7	6	1	2	3	33
Músicos	153	45	32	49	21	9	0	309
Marmolistas	3	0	2	1	0	0	0	6
Mecánicos	7	2	0	0	0	1	7	17
Marineros	0	0	0	0	0	62	32	94
Mineros	2	1	0	0	0	5	0	8
Militares Veteranos	282	85	56	51	33	26	3	536
Modistas	18	2	2	5	1	1	0	29
Preceptores	72	57	37	35	12	7	0	220
Pintores	23	2	3	2	1	2	1	34
Plateros	13	5	1	6	1	1	0	27
Panaderos	35	6	4	3	2	3	1	54
Pureros	223	101	52	35	72	35	1	519
Picapedreros	5	0	6	0	0	0	0	11
Relojeros	12	0	1	1	1	1	0	16
Retratistas	5	0	0	1	0	0	0	6
Sastres	243	26	27	63	32	11	7	409
Sirvientes	1243	583	298	371	241	143	32	2911
Sombrereros	123	23	11	28	7	0	0	192
Talabarteros	16	2	1	1	1	0	0	21
Toneleros	5	0	0	0	0	0	0	5
Tintoreros	9	0	0	0	0	0	0	9
Tosteleros	68	15	12	12	3	2	0	112
Telegrafistas	28	11	10	12	8	5	3	77
Tenedores de Libros	28	6	3	5	1	9	3	55
Zapateros	218	68	43	66	25	13	7	440

**Fuente:** República de Costa Rica, *Anuario Estadístico de la República de Costa Rica correspondiente al año de 1889. Tomo Séptimo* (San José, Costa Rica: Tipografía Nacional, 1890), s. p.

**Cuadro No. 6**  
**Profesiones y oficios de la República dividida en provincias (1892)**

<b>Oficio</b>	<b>SJ</b>	<b>AL</b>	<b>CT</b>	<b>HD</b>	<b>GT</b>	<b>PT</b>	<b>LM</b>	<b>Total</b>
Abogados	72	6	6	6	1	1	0	92
Agrimensores	29	5	7	4	1	0	0	46
Arquitectos	2	0	0	0	0	0	0	2
Agricultores (H)	4012	1575	953	1259	378	102	35	8314
Agricultores (M)	129	39	10	14	0	2	0	194
Albañiles	289	84	47	98	19	11	17	565
Armeros	8	1	1	0	1	1	1	13
Arrieros	57	0	0	27	12	0	0	96
Ayas	112	44	29	25	10	21	0	241
Aplanchadoras	468	251	73	102	77	56	10	1037
Bachilleres	204	19	26	31	6	4	1	291
Boticarios	9	18	6	12	3	4	2	54
Banqueros	2	0	0	0	0	0	0	2
Barberos	59	21	13	17	9	8	4	131
Busos	0	0	0	0	0	4	2	6
Clérigos	81	19	10	11	7	3	1	132
Comerciantes al por mayor y detalle	241	198	100	142	94	88	37	900
Comisionistas	7	0	0	0	0	3	1	11
Cerveceros	9	0	2	0	0	0	0	11
Correos	6	5	0	2	2	1	0	16
Carpinteros	507	159	75	147	56	21	15	980
Costureras	1233	1009	617	1021	471	181	9	4541
Cocheros	35	1	0	0	0	0	0	36
Carreteros	876	509	264	397	32	24	0	2102
Colchoneros (H)	7	1	1	1	1	1	0	12
Colchoneros (M)	2	0	0	0	0	0	0	2
Confiteros (H)	17	0	1	2	1	2	0	23
Confiteros (M)	16	8	8	12	3	8	0	55
Cocineros (H)	21	5	3	2	1	4	4	40
Cocineros (M)	1482	699	419	655	266	213	67	3801
Carniceros	138	57	26	33	8	12	5	279
Curtidores	18	6	0	0	25	0	0	49
Dentistas	6	0	0	0	0	0	0	6
Dependientes	612	86	50	78	34	33	18	911
Escolares	6172	5187	2142	2994	669	257	62	17483
Escultores	2	1	0	1	0	0	0	4

Empleados Públicos	463	118	103	85	50	55	39	913
Encuadernadores	12	1	0	0	0	0	0	13
Ebanistas	5	1	1	2	0	0	0	9
Estereros	13	0	10	3	2	0	0	28
Fundidores	4	0	0	0	0	0	1	5
Hacendados (H)	247	203	117	175	44	21	18	825
Hacendados (M)	29	7	3	5	0	0	0	44
Hortelanos	9	0	0	0	0	0	0	9
Herreros	21	16	10	14	10	8	3	82
Hojalateros	13	1	1	2	5	2	1	25
Huleros	0	0	14	0	4	0	3	21
Hoteleros (H)	18	22	4	6	1	12	6	69
Hoteleros (M)	5	6	1	1	1	4	1	19
Ingenieros	12	0	0	0	1	1	2	16
Impresores	72	2	2	1	0	0	0	77
Jaboneros (H)	19	3	0	8	3	1	0	34
Jaboneros (M)	18	51	12	16	26	9	0	132
Jornaleros	9245	5658	2128	2637	1677	569	276	22190
Lavanderas	2186	1264	794	771	632	194	32	5873
Leñadores	141	70	41	26	9	3	0	290
Médicos	17	5	7	9	2	1	1	42
Músicos	125	41	27	29	14	7	0	243
Marmolistas	3	0	0	0	0	0	0	3
Mecánicos	6	1	0	0	0	0	5	12
Marineros	0	0	0	0	0	63	21	84
Mineros	2	3	0	0	0	1	0	6
Militares Veteranos	236	64	43	29	18	21	4	415
Modistas	15	8	2	2	1	2	2	32
Nodrizas	50	9	8	7	4	5	3	86
Preceptores (H)	109	68	26	27	15	6	1	252
Preceptores (M)	90	51	22	22	8	5	1	199
Pintores	27	1	4	5	2	1	1	41
Plateros	9	2	1	6	1	1	0	20
Porteros	52	5	3	5	3	2	1	71
Panaderos (H)	35	5	4	5	2	2	3	56
Panaderos (M)	36	5	6	6	1	1	0	55
Pureros (H)	32	18	0	0	0	0	0	50
Pureros (M)	213	113	33	40	62	30	0	491
Picapedreros	3	0	6	0	0	0	0	9
Relojeros	9	0	2	2	1	1	0	15

Retratistas	0	0	0	0	0	0	0	0
Sastres	234	31	22	41	20	11	7	366
Sombrereros (H)	79	0	0	26	8	2	0	115
Sombrereros (M)	90	0	22	33	4	1	0	150
Talabarteros	16	5	1	2	2	1	0	27
Toneleros	1	0	0	0	0	0	0	1
Sirvientes (H)	204	29	16	23	32	20	25	349
Sirvientes (M)	516	613	262	453	265	107	132	2348
Tintoreros (H)	6	0	1	1	1	0	0	9
Tintoreros (M)	3	0	0	0	0	0	0	3
Tosteleros (H)	4	3	0	0	0	0	0	7
Tosteleros (M)	49	28	12	18	5	9	0	121
Zapateros	213	38	30	54	24	13	6	378

**Fuente:** República de Costa Rica. Ministerio de Economía, Industria y Comercio. DGEC, *Censo de Población, 1892* (San José, Costa Rica: DGEC, 1974), 88-89.

**Nota:** SJ, corresponde a San José; AL, a Alajuela; CT, a Cartago; HD, a Heredia; GT, a Guanacaste; PT, a Puntarenas, y LM a Limón. H indica hombres y M indica mujeres.

### Cuadro No. 7 Fábricas y talleres en Limón (1892)

Tipo	Limón	Total del país
Fábricas de Hierro	1	4
Herrerías	2	68
Máquina Aserrar Madera	3	74
Carpinterías	3	141
Sastrerías	3	89
Tenerías	1	39
Zapaterías	3	103
Barberías	2	53
Panaderías	1	45
Boticas	1	58

**Fuente:** República de Costa Rica. Ministerio de Comercio, Agricultura e Industria. DGEC. *Resúmenes Estadísticos. Años 1883 a 1910* (San José, Costa Rica: DGEC, 1910), 125.

**Cuadro No. 8**  
**Comparación de “industrias” agrícolas en Limón (1906-1907)**

Tipo	1906		1907	
	No.	Cap. diaria	No.	Cap. diaria
Sierras de Madera Hidráulicas	10	3460 m	11	4964 m
Sierras de Madera a Vapor	9	8980 m	12	7500 m
Sierras de Madera a Mano	9	130 m	0	0
Lecherías	27	1634 L	5	301 L
Fábricas Mantequilla	3	115 kg	2	38 kg
Fábricas de Queso	1	20 kg	0	0
Fábricas de Puros	5	20 kg	5	20 kg

**Fuente:** República de Costa Rica. Oficina Nacional de Estadística. *Anuario 1907. Anexo a la memoria de Fomento de 1907-1908. Tomo Undécimo* (San José, Costa Rica: Oficina Nacional de Estadística, 1908), 206-207.

**Cuadro No. 9**  
**Censo industrial de la provincia de Limón (1907)**

Industria	No.	Producto diario	Trabaj. nacionales	Trabaj. extranjeros	Total	Hombres mayores de 15	Mujeres mayores de 15
Carpinterías	1	s. d.	0	6	6	6	0
Confiterías	1	10 kg	2	3	5	5	0
Colchonerías	2	s.d.	0	2	2	2	0
Carboneras	17	672 kg	2	17	19	19	0
Fábricas de Agua Gaseosa	2	200 L	20	23	43	38	5
Fábrica de Hielo	2	6440 kg	2	17	19	19	0
Fábrica de café molido	2	230 kg	0	4	4	4	0
Fábrica de Jabón	1	460 kg	0	3	3	3	0
Herrerías	1	s.d.	1	1	2	2	0
Hojalaterías	3			8	8	8	
Lavanderías de sombreros	1	s.d.	0	1	1	1	0
Lavanderías de ropa	3	s.d.	0	6	6	6	0
Platerías	5	s.d.	0	12	12	12	0
Panaderías	19	1315 kg	18	31	49	49	0
Relojerías	10	S		15	15	15	
Sastrerías	16		2	32	34	34	
Taller de modas	5			5	5		5

Tostelerías	3	69 kg	0	4	4	0	4
Talleres Mecánicos	2	s.d.	0	16	16	16	0
Talabarterías	1	s.d.	0	2	2	2	0
Zapaterías	9	27	4	13	17	17	0

**Fuente:** República de Costa Rica. Oficina Nacional de Estadística. *Anuario 1907. Anexo a la memoria de Fomento de 1907-1908. Tomo Undécimo* (San José, Costa Rica: Oficina Nacional de Estadística, 1908), 198-199.

### Cuadro No. 10 Industrias en la provincia de Limón (1909)

Industrias	No.
Beneficios de café eléctricos	1
Fábricas de almidón	5
Fábricas de puros	1
Fábricas de queso	2
Fábricas de mantequilla	2
Lecherías	18
Tenerías	1
Aserraderos	14
Otras Industrias	3
Totales	47

**Fuente:** República de Costa Rica. *Anuario Estadístico. Año de 1909. Tomo Décimo Tercero* (San José, Costa Rica: Tipografía Nacional, MCMXI), 214.

**Cuadro No. 11**  
**Beneficios e industrias en la provincia de Limón, por cantón (1914)**

Industria	Cantón Central	Pococí	Siquirres	Totales
Trapiches de Madera	1	0	0	1
Trapiches de Hierro	0	3	0	3
Fábricas de puros o Tabacos	4	0	0	4
Fábricas de cigarrillos	5	0	0	5
Fábricas de queso	0	0	1	1
Fábricas de mantequilla	0	1	1	2
Lecherías	6	2	2	10
Tenerías Simples	1	0	0	1
Sierras de madera a vapor	0	4	2	6
Sierras de madera hidráulicas	0	4	0	4
Totales	17	14	6	37

**Fuente:** República de Costa Rica. *Informe de la Dirección General de Estadística. Año 1913. Censo Agrícola* (San José, Costa Rica: Tipografía Nacional, 1913), 182.