

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Conocer Talamanca, Transformar Talamanca

FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN DE
PROMOTORES(AS) COMUNITARIOS(AS)



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



Créditos

Producción

Kioscos Ambientales
Vicerrectoría de Acción Social
Universidad de Costa Rica

Coordinación y edición

Moisés Salgado
Geanina Amaya
Liliana Monge
Maureen Rodríguez

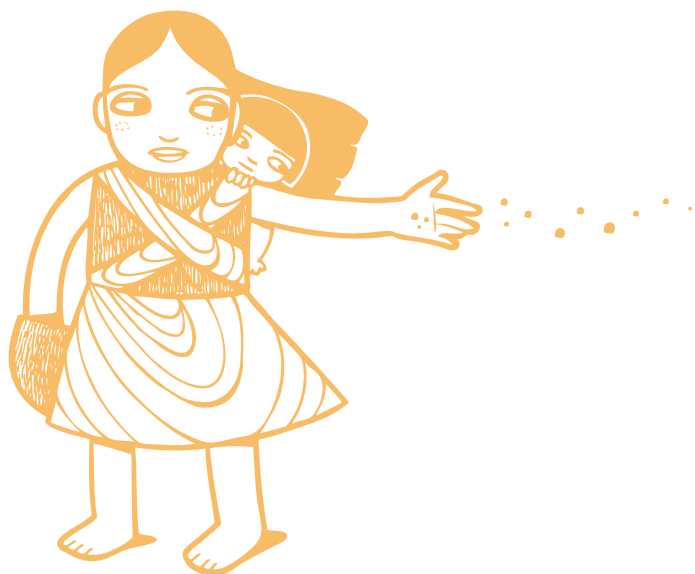
Diseño y diagramación

Jose Céspedes

Agosto, 2009

Índice

Presentación.....	1
Introducción.....	3
La propuesta de trabajo de Kioscos Ambientales.....	6
La situación actual de Talamanca vista desde adentro.....	10
La Talamanca que deseamos: reflexiones de las y los promotores comunitarios.....	16
Puntos problemáticos del proceso.....	20
Algunas conclusiones de esta experiencia.....	23



Presentación

El proyecto Kioscos Ambientales de la Universidad de Costa Rica inicia su trabajo en la zona de Talamanca, en febrero del 2008, a partir de la lucha en contra de la construcción de la marina New World, en Puerto Viejo de Limón. Diversos actores sociales se organizaron, en articulación con Kioscos, para realizar un proceso de divulgación sobre los impactos del megaproyecto de la marina y detener su construcción mediante la participación activa de las comunidades.

En primera instancia, el contacto se dio con las comunidades costeras y pronto se establecieron enlaces con otras comunidades, cuyas características sociales son diversas pero que se logran articular con el propósito de construir colectivamente una alternativa para Talamanca. Este proceso fue impulsado por el Movimiento Talamanca por la Vida y por la Tierra, con el cual, actualmente, se centra el trabajo de Kioscos Ambientales y se abordan diversos temas en distintas regiones.

Este documento contiene una sistematización de la experiencia vivida, durante los últimos 18 meses, por el proyecto Kioscos y el Movimiento Talamanca por la Vida y por la Tierra. La sistematización presenta los nuevos conocimientos generados en los espacios de formación y capacitación de las y los promotores comunitarios, con base en la metodología de trabajo propuesta por Kioscos Ambientales.

La herramienta de sistematización de experiencias tiene como objetivo central obtener aprendizajes que mejoren las prácticas políticas orientadas a transformar la realidad. En el caso de la experiencia de Kioscos con el Movimiento, analiza, desde el contexto de Talamanca, el rumbo y las decisiones que se han tomado en este proceso, es

decir, trata de explicar cómo pasó lo que pasó, cómo se han generado estos nuevos conocimientos y cuáles factores han condicionado los resultados actuales.

Las reflexiones que se presentan a continuación tienen como fundamento las discusiones generadas de manera colectiva durante la ejecución de tres talleres de promotores (as) comunitarios (as), así como múltiples conversaciones en diversos lugares entre las personas participantes y el equipo de trabajo de Kioscos Ambientales. Es importante aclarar que tanto el contexto reconstruido de Talamanca y las alternativas planteadas para la zona son elaboraciones propias de las y los promotores comunitarios.

Moisés Salgado
Geanina Amaya
Proyecto Kioscos Ambientales

Introducción

El vínculo Kioscos Ambientales-Talamanca por la Vida y por la Tierra

Esta experiencia tiene su origen a inicios del 2008, cuando el Proyecto Kioscos Ambientales decide trabajar en investigación y divulgación sobre los riesgos socio-ambientales vinculados a la instalación de una marina para yates de lujo en Puerto Viejo.

Varias de las personas de la comunidad más activamente involucradas en la oposición a la construcción de la marina pertenecían al Movimiento Talamanca por la Vida y por la Tierra.

Esta organización se creó para luchar contra el TLC con Estados Unidos. Y a pesar de la aprobación del TLC, se mantuvo trabajando contra las políticas neoliberales, como la construcción de represas hidroléctricas, la explotación minera o las marinas que amenazan a todo el cantón de Talamanca.

Era interés de esta agrupación pensar en alternativas para el cantón, es decir, intentar enfrentar al neoliberalismo y construir un camino distinto, autónomo y no impuesto.

Entre los meses de febrero y mayo del 2008, el Movimiento se reunía a pensar y discutir esta alternativa en el espacio que facilitaba la Unión por el Desarrollo de Talamanca (UDT), formado por el Corredor Biológico, la Asociación de Desarrollo Integral de los Territorios Indígenas Bribris (ADITIBRI) y ACOMUITA, espacio al que el Proyecto Kioscos fue invitado a asistir.

Las distancias y diferencias políticas entre la visión e intención del Movimiento Talamanca por la Vida y por la Tierra y la facilitación de la UDT eran sumamente notorias.

Por ejemplo, la insistencia de la UDT a llamarle a la alternativa “modelo de desarrollo”, cuando muchos(as) participantes de los territorios

indígenas expusieron sus diferencias con la palabra “desarrollo”. Para la visión bribri, el desarrollo está referido a la explotación de los recursos naturales y a la destrucción ilimitada de la naturaleza, además, la palabra ni siquiera existe en la lengua bribri.

Por otra parte, el financiamiento económico de la UDT finalizaba en julio del 2008, por lo que necesitaban acelerar reuniones para presentar a la municipalidad un documento con ese “Modelo de Desarrollo Alternativo”.

Sin embargo, la agrupación veía el espacio de la UDT como la posibilidad de construir con las comunidades una alternativa para Talamanca, más que presentar un documento a una municipalidad, ya que según su percepción, poco le interesaría conocer el sentir de las comunidades.

Para el mes de marzo 2008 se conoció la posible aprobación por parte de la Asamblea Legislativa de un préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo por \$12 millones para Talamanca. La organización solicitó al Proyecto Kioscos Ambientales brindar información sobre el préstamo y además sobre el BID en general. Se programó para el sábado 15 de marzo del 2008 en Shiroles, un taller sobre el BID y su funcionamiento en territorios indígenas.



Al taller asistieron cerca de 30 personas de distintas zonas del cantón. La actividad también se replicó en Keköldi, Kachabri, Arenal, Alto Coén y Puerto Viejo.

El vínculo de Kioscos Ambientales con el Movimiento Talamanca por la Vida y por la Tierra se profundizó durante las visitas a esas comunidades, ya que nos permitió conocer de manera general las formas de organización de los territorios indígenas bribris, así como las principales preocupaciones e inquietudes de las comunidades.

Posteriormente, la UDT anunció que el documento con el “Modelo de Desarrollo Alternativo” se presentaría a la municipalidad; sin embargo, la agrupación consideraba que primeramente se debía consultar a las comunidades para que fueran ellas las que decidieran qué querían para Talamanca.

En un taller desarrollado por la UDT en Puerto Viejo en el mes de abril del 2008, se discute este punto, y las personas asistentes al taller proponen a Kioscos Ambientales para que desarrolle una estrategia metodológica que permita divulgar lo que el Movimiento Talamanca por la Vida y por la Tierra pretendía construir como alternativa, y a la vez que permitiera enriquecer esta alternativa con el sentir y pensar de todas las comunidades de Talamanca.



La propuesta de trabajo de Kioscos Ambientales

El 29 de mayo en Bribri, se presenta la estrategia metodológica, asisten cerca de 45 personas. Nuestro plan de trabajo consistía en formar promotores(as) comunitarios(as) que sensibilizaran a las comunidades para pensar en una alternativa autónoma para Talamanca, además de divulgar el ideario político que había construido el Movimiento y mejorar ese ideario junto a las comunidades.

Por lo tanto los(as) promotores(as) se involucrarían en un proceso de capacitación y formación, desarrollando herramientas en comunicación y análisis de la realidad social, con esto lo que se deseaba era fomentar la participación de todas las comunidades en el proceso de construcción de este *buen vivir*.

Los principios de trabajo que Kioscos Ambientales se propuso fueron:

- **Horizontalidad:** un trabajo que no sea impositivo, donde el papel de la Universidad no sustituya a las comunidades, donde se reconozca que todos los actores pueden generar conocimiento.
- **Respeto:** reconocer los aportes diferenciados de todas las personas, respeto a las distintas culturas de la zona.
- **Participación democrática:** realizar aportes para que las decisiones de la organización sean producto de la discusión y la reflexión colectiva, fomentando la participación de todos los sectores interesados en ser parte del proceso de construcción del *buen vivir*.
- **Inclusividad:** propiciar la participación de personas de todas las comunidades, sin importar la distancia geográfica, sin distinciones de sexo, género, edad, etnia.
- **Autonomía:** el proyecto Kioscos se propone facilitar los espacios colectivos del proceso de construcción del buen vivir, respetando los espacios de decisión de la organización.

Un proceso de formación y capacitación a liderezas y líderes comunitarios(as) o también llamados promotores(as) se basa en construir nuevos conocimientos para tener mayor claridad sobre lo que se quiere plantear como alternativa para el cantón, y además crear condiciones para que esa alternativa se pueda concretar en la realidad de Talamanca.

Hay distintos factores que condicionan las formas en que conocemos y las herramientas y los recursos que nos son útiles para ello. Tal vez el factor más significativo es para qué es que queremos conocer. Por ejemplo, se puede querer conocer para guardar mucha información en nuestras cabezas o se puede conocer para transformar las cosas que conocemos. No es lo mismo conocer de manera individual desde libros o desde el conocimiento de otra persona, a conocer desde nuestra propia experiencia, desde nuestra propia vivencia cotidiana, con otras y otros que también viven esa misma cotidianidad.

Por lo tanto si lo que intenta este proceso es construir colectivamente una alternativa para Talamanca, nos estamos refiriendo a un proceso de transformación social. Esto indica que el conocimiento que generamos es para la acción y la transformación.

En consecuencia, de esta reflexión se elegir formas que nos permitan generar el conocimiento de manera colectiva, desde nuestra experiencia propia para transformar nuestra realidad, es decir, elegir una metodología acorde con nuestros objetivos.

Tomando en cuenta la intención de este proceso de transformación social (construir el buen vivir) y sus principios políticos básicos, Kioscos Ambientales eligió la concepción política-metodológica de la Educación Popular para trabajar en la formación de los(as) promotores(as) comunitarios (as), así como en el trabajo directo con las comunidades del cantón.

Algunos aspectos fundamentales de la Educación Popular

- El conocer en la educación popular es un acto transformador, liberador.
- No se puede considerar acto de conocimiento el “traslado” de contenidos de una persona a otras. El conocimiento no se brinda, no se traslada, el conocimiento se construye colectivamente desde la prácticas transformadoras, precisamente para orientar de mejor manera estas prácticas.
- Crear colectivamente el conocimiento implica desarrollar estrategias de participación activa, democrática e inclusiva en todos los espacios educativos.
- El conocimiento que formamos no se impone luego a otras personas, se comparte, dialoga y mejora con los demás.
- Esto último implica que en la Educación Popular se busca crear espacios de reflexión y discusión colectivas (por ejemplo asambleas comunitarias, talleres, etc.) que generen conocimientos para la acción y la transformación.

La estrategia planteada por Kioscos fue bien recibida, con observaciones que fueron tomadas en cuenta; no así fue la opinión de los miembros del Corredor Biológico y del ADITIBRI. Los puntos de diferencia fueron:

- El tiempo de duración de las capacitaciones y las visitas a las comunidades se extendía más allá de julio, por lo que la UDT se quedaría sin financiamiento.
- ADITIBRI no reconoció como promotores(as) a las personas que se ofrecieron serlo y fueron elegidos democráticamente en la reunión.

Días después de esta reunión, el Corredor Biológico informa al Proyecto Kioscos Ambientales, que los (as) promotores(as) elegidos(as) no se tomarían en cuenta, ya que era ADITIBRI quien iba a realizar la selección. Además se reciben dos cartas firmadas por el ex-presidente del ADITIBRI Jorgelis Rodríguez reafirmando lo comunicado por el Corredor, también piden que se suspenda toda reunión o taller de Kioscos en los territorios indígenas.

Tras distintas reuniones y análisis del Movimiento Talamanca por la Vida y por la Tierra, se decide retirarse del espacio facilitado por la UDT por el irrespetar las decisiones de la reunión del 29 de mayo. Pero es interés del Movimiento iniciar con el proceso de capacitación y formación de los(as) promotores(as) comunitarios(as), es por esto, que se mantiene el vínculo de Kioscos con esta agrupación.



LA SITUACIÓN ACTUAL DE TALAMANCA EL CONTEXTO VISTO DESDE ADENTRO

Un aspecto fundamental que permite tener mayor claridad sobre la alternativa que se desea construir es conocer dónde estamos parados y quiénes son los interesados en que las cosas estén tal y como están en este momento, es importante conocer cuál es el contexto, reconstruirlo colectivamente para problematizar esta realidad. ***En otras palabras, cuando analizamos nuestra realidad, logramos identificar todo aquello que no queremos se facilite saber qué es lo que queremos transformar.***

El cantón de Talamanca es quizá la región más rica en biodiversidad y cultura de nuestro país, donde conviven mestizos, afrodescendientes, bribris, cabecar, gnobes, y una gran cantidad de extranjeros que disfrutan del hermoso paisaje de sus costas, mares, ríos y montañas.

Durante más de 5 siglos las poblaciones indígenas de Talamanca han luchado por preservar y proteger sus tierras de los principales intereses de los grupos de poder económicos y políticos. En todo este período dichos grupos han intentado apropiarse de las riquezas naturales de esta zona además de tratar de eliminar la cultura de los pueblos bribris y cabecar.

Las formas en las que los grupos de poder intentan realizar esto ha variado a lo largo de los años, en los últimos 30 años, su estrategia ha tomado una manera específica: un supuesto modelo de desarrollo que han implementado los gobiernos de Costa Rica desde 1984.

Este modelo de desarrollo ha asumido distintos nombres: ajustes estructurales, globalización o neoliberalismo; sin embargo se trata de las mismas implicaciones a la luz de nuestra propia vivencia:

Quienes impulsan y defienden el neoliberalismo insisten en decir que la mejor forma de llevar la economía de un país es eliminar todos

los obstáculos que impidan un “libre” funcionamiento de las empresas privadas (estos obstáculos son sobre todo los salarios mínimos a los trabajadores, las legislaciones ambientales y laborales y los impuestos que cobra un país por traer una mercancía desde otro país), además creen que las instituciones públicas no deben encargarse de la educación o la salud de sus habitantes, sino más bien, deben ser las empresas privadas las que se encarguen de esos sectores (así como también los servicios de teléfono, agua y electricidad). Por lo tanto los neoliberales creen que estos sectores deben privatizarse, es decir, que ya no estén en manos de los gobiernos sino en manos de las empresas privadas. Este pensamiento vuelve mercancía todo, cualquier cosa se compra o se vende, la naturaleza incluida: agua, bosques, plantas, subsuelo; además la educación y la salud dejan de ser un derecho de todo ser humano y se convierte en una mercancía más.

Actualmente con el TLC con Estados Unidos y con el Plan Puebla Panamá han logrado profundizar y fortalecer este modelo económico neoliberal.

¿QUIÉN ESTÁ DETRAS DE ESTE MODELO DE DESARROLLO?

1. Corporaciones transnacionales: Se puede asegurar que son corazón del neoliberalismo, reciben este nombre ya que producen a nivel mundial, es decir, los productos que venden se producen en fábricas que funcionan en muchas partes del mundo, (a esto le llaman inversión extranjera directa) sobre todo en los países más pobres, pagando salarios bajos y logrando reducir sus gastos, pero también venden sus productos a escala mundial, podríamos decir que son el motor de este sistema económico. Su poderío económico y político los hace ser el centro del modelo, por ejemplo, de las 100 economías más grandes del mundo, 51 son empresas transnacionales y 49 son gobiernos, es decir, son más poderosas que los mismos gobiernos.

2. G-8: La mayoría de estas grandes empresas transnacionales pertenecen a alguno de los ocho países más poderosos del mundo, a saber: Estados Unidos, Inglaterra, Alemania, Francia, Canadá, Italia,

Japón y Rusia, también conocidos como el G-8. Los gobiernos de estos países velan por los intereses de las transnacionales, por lo que la mayor parte de sus esfuerzos se orientan a asegurar el acceso privilegiado de estas compañías en la mayor cantidad de países posibles. Las principales herramientas son los tratados de libre comercio, planes regionales e inclusive las guerras.

3. Organismos Financieros Internacionales: son organizaciones que funcionan como bancos a niveles regionales o mundiales, supuestamente su objetivo es ayudar a reducir la pobreza en los países del Tercer Mundo, prestan dinero a gobiernos nacionales, municipalidades, instituciones públicas, organizaciones indígenas, campesinas y ONG's; estas instituciones son controladas por el G-8. El dinero que deben los países pobres a estas instituciones son impagables (también se conoce como deuda externa) y sobre todo están orientados a proyectos de infraestructura como: grandes carreteras, puentes, aeropuertos, gaseoductos, oleoductos; también los préstamos sirven para privatizar servicios públicos como: muelles, telecomunicaciones, correos, agua, salud, educación.

Como estas deudas son prácticamente impagables, los Organismos Financieros Internacionales presionan a los países pobres para que reduzcan los gastos en salud, educación, vivienda, controles ambientales, para supuestamente tener recursos para pagar las deudas. Los organismos más importantes son: Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE); estos dos últimos son los que han financiado el Plan Puebla Panamá o Iniciativa Mesoamericana. Son un gran instrumento para los intereses de las transnacionales pues hacen que los países se endeuden para facilitar los negocios de estas empresas.

4. Gobiernos y partidos políticos tradicionales: Es claro que si las empresas transnacionales, el G-8 y los Organismos Financieros Internacionales no tuviesen ayuda de los gobiernos de los países pobres les sería muy complicado llevar a cabo sus proyectos. Por eso una pieza fundamental del modelo económico neoliberal son

los gobiernos. En Costa Rica los distintos gobiernos desde 1982 han orientado sus políticas para favorecer los intereses de las grandes compañías transnacionales, asumiendo compromisos con éstas incluso antes de llegar al gobierno, es decir, cuando realizaban su campaña electoral desde algún partido político.

Las formas en que se les ha dado privilegios a las compañías transnacionales son distintas: modificando leyes nacionales (sobre todo laborales y ambientales), privatizando servicios (aeropuertos, carreteras, puertos, etc.), firmando tratados de libre comercio (con México, Canadá, Panamá, Chile, Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana) o apoyando iniciativas regionales (Plan Puebla Panamá). Para poder llevar a cabo estos proyectos los gobiernos necesitan la colaboración de los partidos políticos en la Asamblea Legislativa, los partidos que más han apoyado este modelo son: el PUSC, PLN y el Movimiento Libertario.

5. Empresarios nacionales: grandes empresarios de Costa Rica poseen alianzas con las empresas transnacionales o se benefician directamente de los tratados de libre comercio. Presionan a los partidos políticos y al gobierno para seguir manteniendo las ventajas de sus negocios. Además colaboran con dinero en las campañas electorales de los partidos políticos.

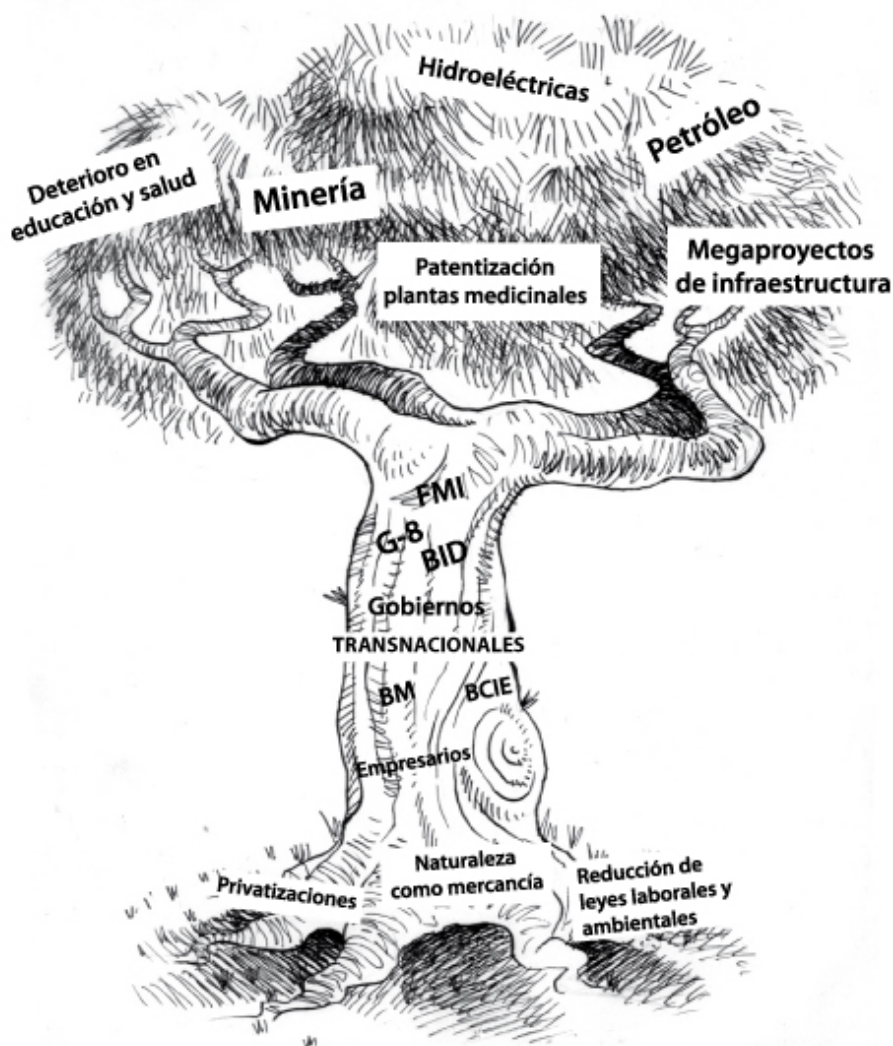
¿CUÁLES HAN SIDO LAS PRINCIPALES CONSECUENCIAS DE ESTE MODELO SOBRE NUESTRO CANTÓN?

Durante estos últimos 30 años nuestro cantón ha sufrido distintas consecuencias del neoliberalismo, las que mejor identificamos son:

- **Minería:** En los últimos 35 años el cantón ha sufrido de exploraciones clandestina de minerales, sobre todo en la zona de Alto Urén, la amenaza se profundizó con la aparición de cinco expedientes de solicitud de exploración minera en Talamanca, los ojos de compañías canadienses siguen enfocados en la región.

- **Hidroeléctricas:** parte fundamental del Plan Puebla Panamá, en Talamanca existen más de 10 proyectos para construir represas hidroeléctricas. Es tal vez el tema más sensible en este momento para la región.
- **Patentización plantas medicinales:** con el TLC entre Centroamérica, República Dominicana y Estados Unidos y la aprobación de la ley de UPOV se convierte en un gran riesgo la imposibilidad de acceder a las plantas medicinales que por cientos de años los pueblos bribris y cabécar han utilizado.
- **Megaproyectos de infraestructura:** también parte importante del Plan Puebla Panamá, se centra en grandes carreteras, aeropuertos, marinas o fomento de industria hotelera de gran escala.
- **Petróleo:** los intentos por explotación petrolera en la zona se han mantenido en todos estos años, el acercamiento de este gobierno con China y su interés por explotar petróleo en Costa Rica, profundiza la amenaza en Talamanca.
- **Deterioro en la educación y la salud:** se aprecia un descuido del gobierno en estos sectores, por ejemplo la falta de comedores estudiantiles, escuelas en mal estado, clínicas sin medicinas, acceso limitado a los hospitales. Además ni la educación ni la salud toman en cuenta las visiones culturales de los pueblos indígenas.

El árbol del neoliberalismo



La Talamanca que deseamos: reflexiones de las y los promotores comunitarios

Frente a un contexto cargado de amenazas contra el cantón de Talamanca, las discusiones de las y los promotores han estado centradas en la importancia de construir alternativas al neoliberalismo, no se trata de hacer pequeños “arreglos” al actual modelo económico, sino de crear una alternativa amplia, pensada en los aspectos económicos políticos y culturales.

Desde el inicio, en estas reflexiones ha destacado la necesidad de alejarse del término desarrollo. Más que variar la utilización de la palabra, se trata de concebir una lógica distinta, basada en el bien común, el respeto a la tierra, sus recursos naturales, el rescate de la cosmovisión bribri y una visión de salud y educación que considere las diferencias culturales en la región. En otras palabras, esta alternativa se enfoca en el estar bien, en el *buen vivir*, a diferencia de la perspectiva de desarrollo, que históricamente ha enfatizado en la explotación de recursos naturales y la imposición de una determinada visión de sociedad sobre los pueblos de la zona.

Lo central del *buen vivir* es que busca transformar la realidad de Talamanca, no con esfuerzos individuales aislados sino con trabajo y esfuerzos colectivos, mediante la organización de todas las comunidades. Para esto se quiere establecer nuevas formas de relación entre las personas líderes y sus comunidades, es decir, el *buen vivir* parte de ciertos principios políticos, por ejemplo:

- Respeto a todas las formas de vida.
- Involucramiento de la juventud en los espacios de decisión.
- Construcción participativa, desde abajo.
- Reconocimiento de la autonomía de la agrupación.

El *buen vivir*, que es la Talamanca que deseamos ha ido tomando mejor forma, se ha logrado hacer más concreto, por ejemplo, ya tenemos más claridad de cómo sería nuestra economía, nuestra política y nuestra cultura.

¿Cómo queremos organizarnos?

El fundamento principal de las formas organizativas a las que aspiramos es la participación **activa, real y conciente de todas las comunidades**, esto quiere decir, que dentro del *buen vivir* toda decisión que se tome en Talamanca debe hacerse desde las comunidades, considerando las distintas opiniones y visiones que contribuyan al interés colectivo y no al interés individual, sin excluir jóvenes, ancianos, mujeres, más bien, fomentando su participación. En este sentido, las personas líderes deben estar en constante comunicación con el pueblo, compartiendo, dialogando y no imponiendo.

Dentro del *buen vivir* es necesario construir un **gobierno autónomo**, que no dependa del sistema político-económico actual. Esto es, quizá, la tarea más complicada y compleja dentro de las propuestas construidas para la Talamanca que deseamos, pues requiere sostener, modificar y gestionar por cuenta propia la educación, la salud, la producción, la cultura, etc. Crear autonomía no sólo es importante, sino necesario, ya que lo que queremos transformar va contra los intereses de los grupos de poder actual y dependiendo de sus instituciones, es imposible llegar al *buen vivir*.

Sin embargo, ir creando autonomía también obliga a realizar una **fuerte presión y fiscalización a las instituciones políticas** que de alguna forma intervienen en la vida de Talamanca (municipalidad, Ministerio Educación Pública, Ministerio de Salud, ADITIBRI, INA, MAG, Comisión de Emergencias) para contener y resistir frente a cualquier proyecto que traiga destrucción o trate de quitar nuestras tierras. Otra de las propuestas es intentar acceder a puestos de decisión dentro de estas instituciones.

¿Cómo queremos producir, distribuir y consumir?

Dentro de nuestra concepción del *buen vivir* la economía tiene como base la **propiedad colectiva**, es decir, la tierra es colectiva, comunitaria, rescatando los valores indígenas alrededor de la agricultura. La prioridad para producir es el **autoconsumo**, cultivar lo que nos comemos para no tener ninguna dependencia de alimentos, la producción no fomenta los monocultivos (plátano, banano, piña, etc.) ni la utilización de agroquímicos. La producción, en la Talamanca que deseamos, se basa en el **cultivo rotativo y orgánico**. Trabajar la tierra se hará de forma colectiva, promoviendo el **intercambio de productos sin utilizar dinero** mediante la conformación de **cooperativas indígenas-campesinas**.

¿Cómo queremos que sea nuestra cultura?

Un aspecto primordial en el *buen vivir* es el **respeto a las culturas** campesinas, afro-descendientes e indígenas de Talamanca y el diálogo respetuoso entre éstas. La Talamanca que deseamos fomenta la comunicación oral orientada a mantener la cosmovisión bribri y cabécar.

Además, rescata el **papel del awäpa** en sus funciones de reproductores de la cultura indígena y de encargados de la medicina natural. Algo central en la cultura dentro del *buen vivir* es tener **el idioma bribri y cabécar como prioridad** en la zona, esto quiere decir que la educación que deseamos promover debe respetar y tomar en cuenta las diferencias culturales y por lo tanto, debe hacerse utilizando los distintos idiomas de la zona.

Los clanes, los valores indígenas y sus costumbres deben mantenerse, por ejemplo: la alimentación, las formas de trabajar la tierra, y sobre todo **la espiritualidad de nuestros pueblos**. Esta espiritualidad original, que distintas religiones han tratado de eliminar o prohibir, la consideramos como pieza fundamental en la cultura que deseamos.

El árbol de las y los promotores



Puntos problemáticos del proceso

La experiencia de trabajo de Kioscos Ambientales con el Movimiento Talamanca por la Vida y por la Tierra, ha permitido identificar algunos puntos problemáticos dentro del proceso de construcción del *buen vivir* y en el vínculo del proyecto con esta organización comunitaria.

Con el objetivo de obtener aprendizajes que permitan mejorar el camino trazado, a continuación, analizamos algunos de estos puntos, recordando que son recomendaciones cuya aplicabilidad depende del interés y posibilidades que tengan las personas involucradas en el proceso.

Toda práctica colectiva que intente transformaciones sociales tiene aciertos, triunfos y avances, pero además tiene tensiones, o puntos problemáticos en los procesos que desarrollan. Así como los pueblos tienen derecho a elegir sus formas de vida, también tienen derecho a equivocarse. Lo rescatable de las equivocaciones o puntos problemáticos de la experiencia, es el aprendizaje que acumulamos para mejorar nuestras prácticas y tener mayor incidencia política.

1. La tentación de abandonar espacios de reflexión por atender la gran cantidad de amenazas sobre la zona: cuando el contexto que nos rodea nos exige atender constantemente conflictos y luchas contra proyectos, planes regionales, políticas del gobierno y leyes que amenazan los recursos naturales y las distintas culturas de Talamanca, sacrificamos ciertos espacios sumamente importantes para lograr construir el *buen vivir*. Nos referimos a los momentos de reflexión sobre nuestras prácticas, decisiones, rumbos y también sobre el mismo contexto de Talamanca.

EITLC, la marina de Puerto Viejo, los expedientes de minería, los problemas en el refugio Gandoca-Manzanillo y los proyectos hidroeléctricos nos obligan a dedicar casi todo nuestro tiempo en tratar de solucionar o enfrentar estas problemáticas, perdiendo espacios que nos sirven para

evaluar nuestras decisiones, analizar la incidencia política que estamos teniendo y sacar aprendizajes de nuestros errores. Es importante tomar esto en cuenta y mantener espacios permanentes de evaluación y una actitud autocrítica que nos ayuden a mejorar o fortalecer la organización.

2. El asistencialismo y el clientelismo político en los territorios indígenas: esta es una temática bastante sensible dado que históricamente distintas instituciones públicas, organizaciones privadas y los partidos políticos han tratado de legitimar sus acciones o de mantener a las comunidades quietas mediante regalos como alimentos, ropa y dinero, que lejos de solucionar problemas concretos, crean dependencia y pasividad en las comunidades. Las promesas de distintos partidos políticos impiden que muchas personas en la zona se organicen para transformar la realidad de Talamanca.

Esta situación hay que visualizarla como un gran obstáculo para la construcción del *buen vivir*. Por ello, es necesario analizar cuáles son las intenciones de las instituciones públicas, organizaciones privadas y de los partidos políticos con estas prácticas asistencialistas y qué efectos producen en las personas de la zona, además de pensar estrategias para contener y transformar esta realidad.

3. La ausencia de población cabécar en el proceso: a pesar de la gran variedad cultural y étnica a lo interno de la organización es importante dar mayor valor a los criterios y opiniones de los territorios cabécar. Asimismo, es fundamental que su participación en este proceso sea activa y no sea sólo para cumplir algún tipo de obligación. Consideramos que este fallo es responsabilidad tanto de la gestión del proyecto Kioscos Ambientales como del Movimiento Talamanca por la Vida y por la Tierra. Lo apresurado que en ciertos momentos se vuelve el proceso y las distancias geográficas son algunos factores que han jugado para que no haya un vínculo directo con los territorios cabécar. Sin embargo, es necesario visitar estas comunidades, informarlas sobre lo que se ha construido alrededor del *buen vivir*, escuchar sus propuestas e involucrarlas en el proceso.

4. La participación de las mujeres: a pesar de que durante el

proceso se han involucrado varias mujeres, muchas discusiones se han concentrado en hombres. En este punto consideramos que desde Kioscos Ambientales se debe revisar elementos metodológicos que promuevan de mejor forma la participación activa de las mujeres, pero también se necesita de la voluntad y conciencia de las y los promotores comunitarios. El *buen vivir* también debe reflejar transformaciones en las relaciones sociales entre hombres y mujeres, problematizar los papeles que la sociedad le da a las mujeres y a los hombres y modificar lo que se crea necesario.



Algunas conclusiones de esta experiencia

Resultan evidentes los avances que durante el último año y medio ha tenido la construcción del *buen vivir* en Talamanca. Se puede apreciar un nivel importante de acumulación en este proceso tanto en la generación colectiva de nuevos conocimientos, como en la apropiación del discurso formado por las promotoras y los promotores comunitarios, reflejado en la gran propiedad que ha tenido el Movimiento Talamanca por la Vida y por la Tierra en actividades fuera de la zona, como en la marcha contra la minería en San José y San Carlos, la visita a Sardinal o la participación en el Foro Social de Limón.

Además, se logró detener la construcción de una marina en Puerto Viejo, y detener temporalmente los trámites de cinco expedientes en Geología y Minas del MINAET de exploración minera en Talamanca. Dichos logros fueron liderados por las personas involucradas en este proceso de construcción del *buen vivir*.

Sin embargo, es necesario profundizar en varias temáticas, en especial la reflexión sobre cómo se va a construir esta alternativa, qué herramientas, recursos y estrategias se necesitan para modificar la realidad de Talamanca. En este sentido, resulta fundamental lograr conocer sobre otras luchas dentro y fuera del país y analizar los métodos y los objetivos de estas luchas para que, a la luz de la realidad de Talamanca, se puedan obtener aprendizajes que brinden pistas a nuestro proceso.

En el proyecto Kioscos Ambientales consideramos de suma importancia para el proceso, mantener los espacios de capacitación y formación para profundizar en los conocimientos que se han generado, concentrar más esfuerzos en pensar cuáles son las mejores formas de construir colectivamente el *buen vivir* y brindar más herramientas para analizar la realidad y para transformarla.

Por último, estos esfuerzos de reflexión y análisis deberán estar acompañados de la apertura de espacios en las comunidades para implementar colectivamente el buen vivir.

Gira Sardinal, agosto 2008



kioscos ambientales
de la UCR

