



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

Actualización de resultados de la evaluación de la virtualización de cursos en la UCR ante la pandemia por COVID-19: Perspectiva estudiantil II-2020

Lorena Kikut Valverde

3 de marzo de 2021

Contenido

Resultados	4
a. Características demográficas estudiantiles	4
b. Dispositivos utilizados por el estudiantado.....	6
c. Redes de conexión utilizadas por el estudiantado	8
d. Medios de comunicación utilizados por el profesorado.....	8
e. Recursos virtuales utilizados en el curso	8
f. Modalidad del curso	9
g. Plataforma Mediación Virtual	10
h. Calificación del desempeño docente según la percepción estudiantil.....	11
i. Virtualización del curso	13
Principales hallazgos.....	15

Actualización de resultados de la evaluación de la virtualización de cursos en la UCR ante la pandemia por COVID-19: Perspectiva estudiantil

Datos del II-2020

Lorena Kikut
Centro de Evaluación Académica

En junio de 2020, el Centro de Evaluación Académica (CEA), emitió el documento titulado “Análisis de resultados de la evaluación de la virtualización de cursos en la UCR ante la pandemia por COVID-19: Perspectiva estudiantil”¹, en el cual se hizo un recuento de los acontecimientos que llevaron a que, como medida de emergencia, los cursos del primer ciclo del 2020 tuviesen que ser impartidos de manera remota. También, se hizo un análisis de cómo esa situación era valorada desde el punto de vista del alumnado, utilizando para ello la opinión estudiantil recolectada mediante varias preguntas relacionadas con el tema que fueron incorporadas al cuestionario de evaluación del desempeño docente utilizado en el primer ciclo lectivo del 2020.

Aprovechando que, en el segundo ciclo lectivo del año en curso, 52 unidades académicas solicitaron apoyo al CEA para realizar sus procesos de evaluación docente y que además se evaluarían más de cien docentes para efectos de ascenso en Régimen Académico, nuevamente se incluyó en los cuestionarios la mayor parte de las preguntas que se habían realizado en el ciclo anterior.

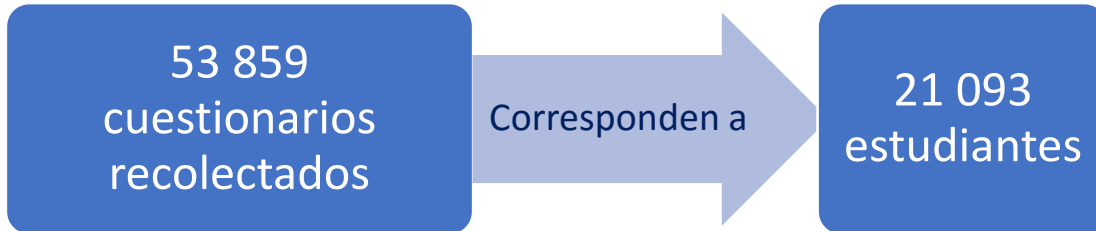
Con base en la información recolectada y con el fin de conocer si existen diferencias entre las opiniones estudiantiles externadas en ambos semestres, en este documento se actualizan las figuras, cuadros y gráficos incluidos anteriormente. En la mayoría de los casos se incluye la comparación entre los resultados de ambos ciclos lectivos.

Debe tomarse en cuenta que las muestras no son aleatorias y que, en el II-2020, hubo una mayor cantidad de unidades académicas que solicitaron la evaluación del desempeño docente, por lo que los resultados obtenidos en el I-2020 y II-2020 no son comparables directamente ni pueden ser utilizados para hacer inferencias, pero pueden dar una idea del comportamiento y opiniones estudiantiles en relación con la virtualización de cursos a nivel universitario.

¹ Puede consultarse en la dirección: <http://hdl.handle.net/10669/81216>.

Resultados

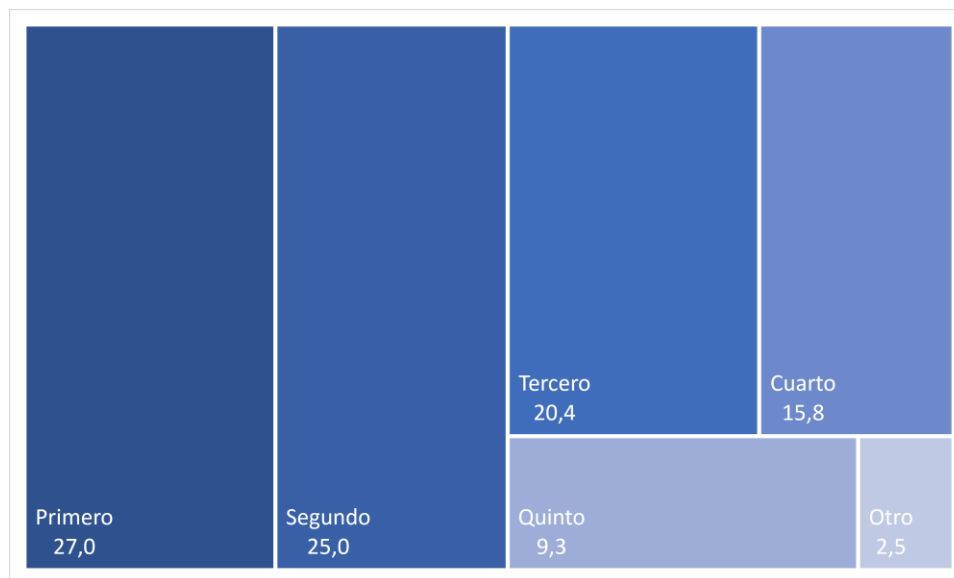
Figura 1: Cuestionarios recolectados y estudiantes individuales que los respondieron, II-2020



a. Características demográficas estudiantiles

Del total de estudiantes que respondieron el cuestionario, el 57,2% son mujeres, una diferencia de 5,1 puntos porcentuales por encima de la cantidad de mujeres que tenían matriculados cursos de pregrado y grado en la UCR² en el II-2020, que corresponde a 52,1%.

Figura 2. Universidad de Costa Rica: Distribución porcentual del estudiantado consultado según año de la carrera en la que se encuentra la mayoría de los cursos matriculados, II-2020



² Se trata de todos los cursos de carreras de pregrado y grado sin tomar en cuenta los cursos de trabajos finales de graduación.

La edad del estudiantado que respondió los cuestionarios varía entre los 15 y los 85 años, con un promedio de 22,5 y una mediana de 21,0 años.

Figura 3: Universidad de Costa Rica: Distribución porcentual del estudiantado consultado según región de planificación en la que indica que residió la mayor parte del ciclo lectivo, II-2020



Nota: A cada persona se le consultó la provincia y cantón de en la que residió la mayor parte del ciclo lectivo. Con base en su respuesta y lo indicado por el Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (IFAM) acerca de la conformación de las diferentes regiones de Costa Rica, se ubicó a cada estudiante en su correspondiente Región. Dado que no se llegó al nivel de distrito, Sarapiquí, Peñas Blancas y Río Cuarto, que corresponden a la Región Huetar Norte, se ubicaron en la Región Central, mientras que los distritos que están en la Península de Nicoya se ubicaron en la Región Pacífico Central.

En general, al distribuir al estudiantado que respondió de acuerdo con si residen o no en la Gran Área Metropolitana (GAM) se encontró que el 61,4% pasó la mayor parte del ciclo lectivo viviendo en la GAM, valor que es prácticamente igual al encontrado en el estudio realizado en el primer ciclo lectivo del 2020.

b. Dispositivos utilizados por el estudiantado

Cuadro 1. Universidad de Costa Rica: Distribución porcentual del estudiantado consultado, según dispositivo electrónico utilizado para acceder al curso, por región de planificación en la que residió, II-2020
(Respuesta múltiple)

Dispositivo	Total 1/	Región en la que reside						GAM	
		Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	Sí	No
Respuestas	51 628	39 481	3 226	1 909	2 771	2 748	1 493	32 121	19 531
Computadora portátil	82,3	82,3	84,3	80,6	84,6	78,4	85,1	81,8	83,1
Celular	59,1	57,3	67,5	64,1	63,4	65,4	62,3	56,8	63,0
Computadora de escritorio	15,5	17,2	10,1	12,4	9,1	9,5	9,4	18,2	10,9
Tableta	13,4	14,1	9,5	8,4	13,9	11,1	12,3	14,9	10,9

1/ Debe tomarse en cuenta que esta era una pregunta de opción múltiple, por lo que usualmente estos dispositivos se utilizan de manera combinada unos con otros.

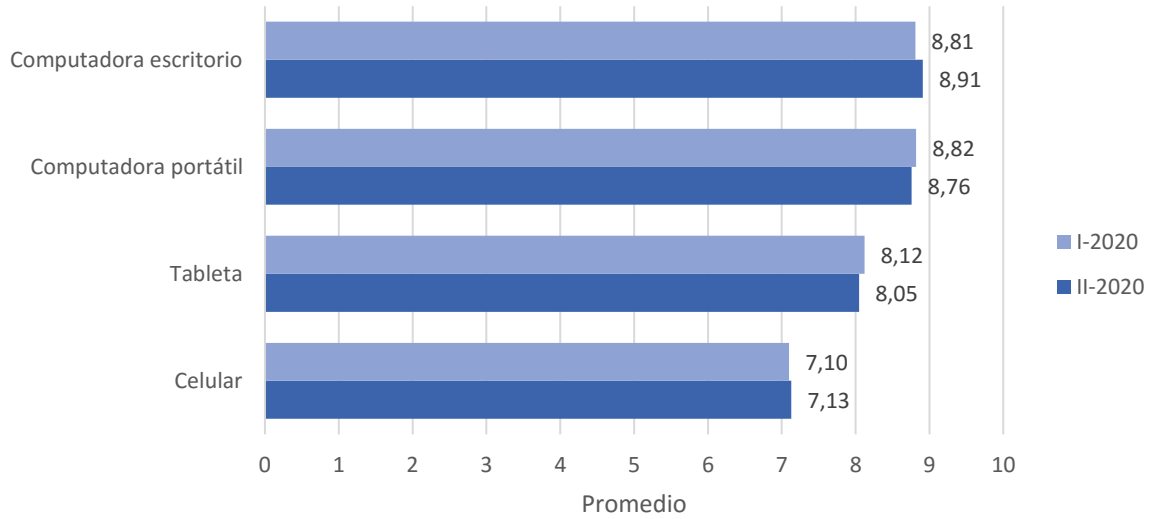
Cuadro 2. Universidad de Costa Rica: Distribución porcentual de estudiantes según la combinación de dispositivos electrónicos utilizados para conectarse al curso y calificación promedio dada a esos dispositivos, I-2020 y II-2020

Dispositivos 1/	I-2020 (n=30 700)		II-2020 (n=52 422)	
	Porcentaje	Promedio 2/	Porcentaje	Promedio 2/
Total	100,00	8,66	100,00	8,65
Celular, Portátil	40,53	8,71	39,48	8,60
Portátil	29,33	8,82	29,92	8,76
Celular	6,87	7,10	3,72	7,13
Celular, Portátil, Tableta	4,85	9,20	5,78	8,95
Celular, Escritorio	4,37	8,72	4,60	8,75
Escritorio	4,33	8,81	5,21	8,91
Celular, Escritorio, Portátil	2,09	9,16	2,38	8,95
Portátil, Tableta	1,87	9,28	2,50	9,01
Celular, Tableta	1,75	7,53	1,61	7,91
Tableta	1,19	8,12	1,49	8,05
Escritorio, Portátil	1,13	9,05	1,28	8,96
Celular, Escritorio, Portátil, Tableta	0,66	9,35	0,83	9,48
Celular, Escritorio, Tableta	0,47	8,94	0,58	9,14
Escritorio, Tableta	0,37	8,81	0,44	8,83
Escritorio, Portátil, Tableta	0,12	9,03	0,13	8,81
Ninguno	0,08	4,46	0,05	6,26

1/ Por escritorio, debe entenderse computadora de escritorio.

2/ Promedio de valoración de los dispositivos electrónicos en una escala de 0 a 10, donde 10 es la nota más alta.

Gráfico 1: Universidad de Costa Rica: Calificación promedio dada por el estudiantado a los diferentes dispositivos electrónicos utilizados para conectarse al curso, I-2020 y II-2020



Cuadro 3: Universidad de Costa Rica: Calificación promedio general dada por el estudiantado a los diferentes dispositivos electrónicos utilizados para conectarse al curso, según región de residencia, I-2020 y II-2020

Región	I-2020	II-2020
<u>Total</u>	<u>8,66</u>	<u>8,66</u>
Central	8,85	8,79
Chorotega	8,10	8,23
Pacífico Central	8,33	8,12
Brunca	8,19	8,31
Huetar Caribe	8,20	8,13
Huetar Norte	8,16	8,52

c. Redes de conexión utilizadas por el estudiantado

Cuadro 4, Cuadro 5 y Gráfico 2: La pregunta para crear estos cuadros y el gráfico se excluyeron del cuestionario.

Cuadro 6: Universidad de Costa Rica: Calificación promedio general dada por el estudiantado a las diferentes redes o servicios de internet utilizados para conectarse al curso, según región de residencia, I-2020 y II-2020

Región	I-2020	II-2020
Total	7,74	7,74
Central	8,00	7,93
Chorotega	7,21	7,16
Pacífico Central	6,88	7,06
Brunca	7,03	7,19
Huetar Caribe	7,08	7,03
Huetar Norte	6,92	7,30

Relacionado con esa información se encontró que, en el II-2020, las personas residentes en la GAM reportan una calificación promedio a las redes de 8,01, mientras que fuera de la GAM la nota media es de 7,30. En el I-2020, esos valores fueron de 8,11 y 7,20.

d. Medios de comunicación utilizados por el profesorado

Cuadro 7 y Gráfico 3: La pregunta para crear este cuadro y gráfico se excluyeron del cuestionario.

En general, en el II-2020, los medios de comunicación utilizados por el personal docente fueron valorados con una nota promedio de 8,75 en una escala de 0 a 10, mientras que en el I-2020 ese valor había sido de 8,61.

e. Recursos virtuales utilizados en el curso

Cuadro 8: La pregunta para crear este cuadro se excluyó del cuestionario.

f. Modalidad del curso

Gráfico 4. Universidad de Costa Rica: Distribución porcentual del estudiantado consultado según modalidad del curso, I-2020 y II-2020

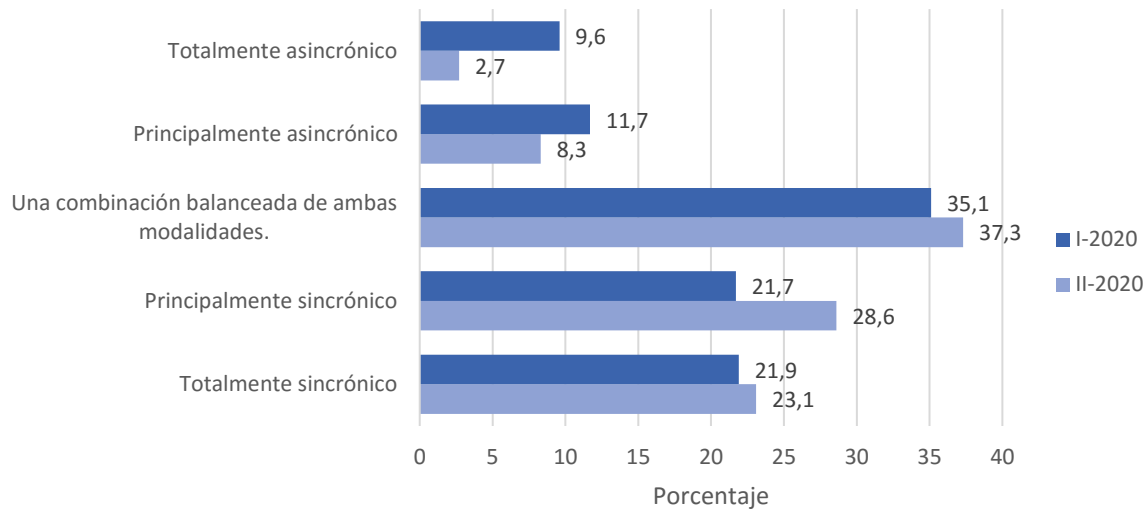


Gráfico 5: La pregunta para crear este gráfico se excluyó del cuestionario.

Gráfico 6. Universidad de Costa Rica: Promedio de valoración de diferentes variables según modalidad virtual implementada en el curso, II-2020

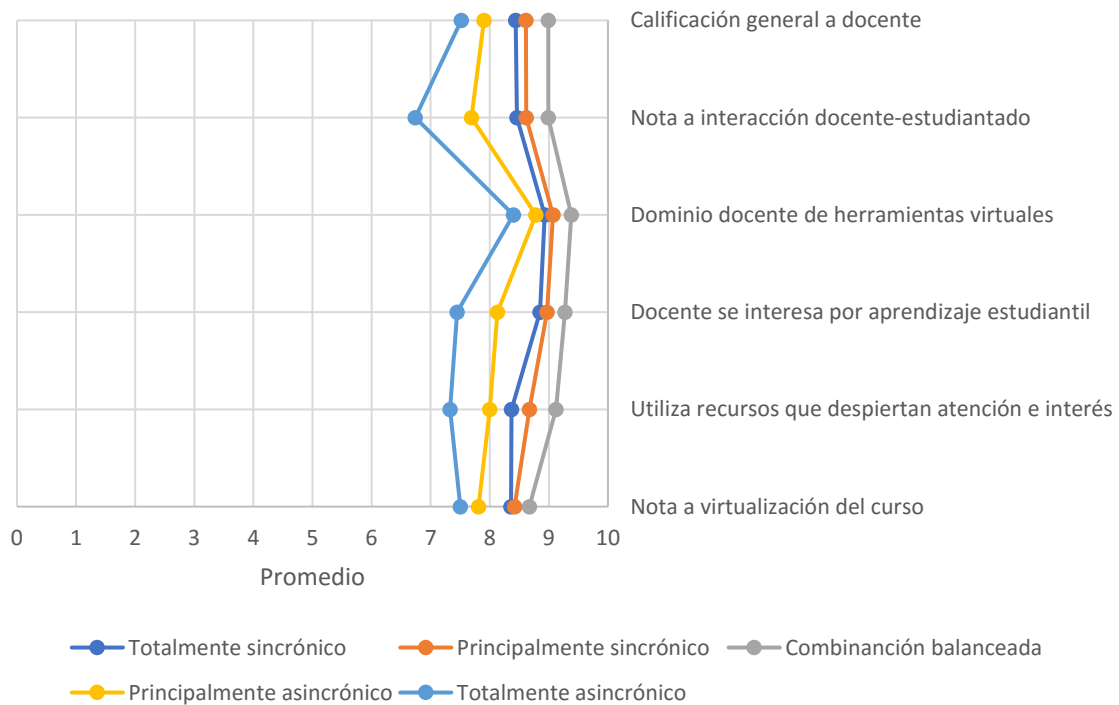
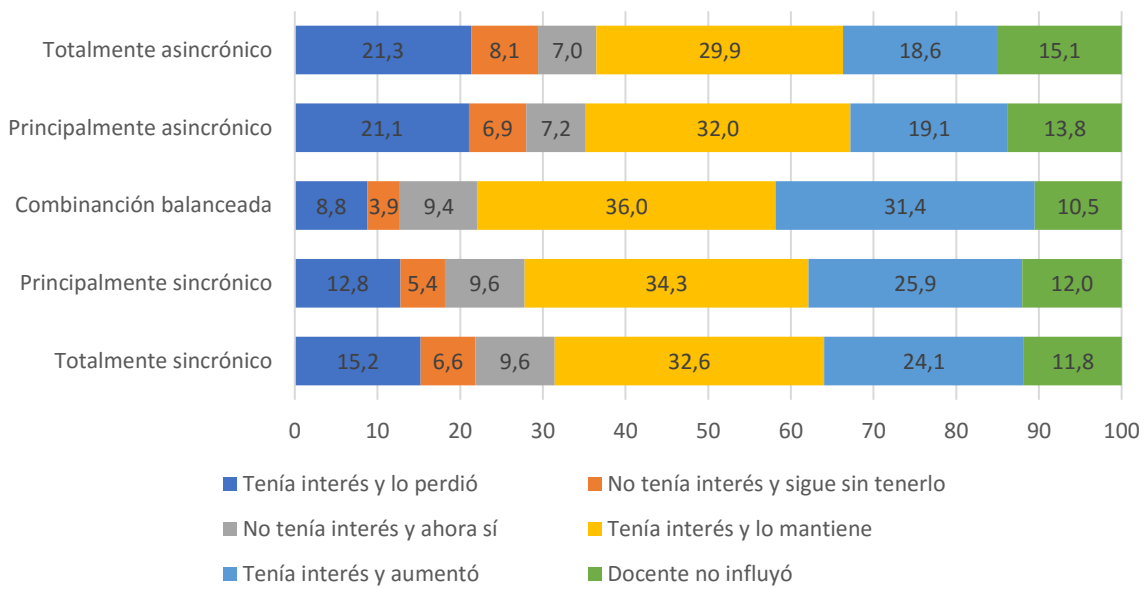
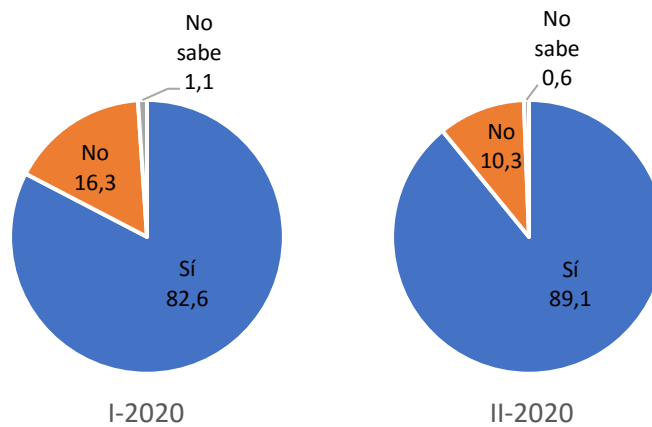


Gráfico 7. Universidad de Costa Rica: Distribución porcentual del estudiantado según su interés inicial hacia la materia del curso y cómo este se modificó por el desempeño docente, según modalidad virtual implementada en el curso, II-2020



g. Plataforma Mediación Virtual

Gráfico 8. Universidad de Costa Rica: Distribución porcentual del estudiantado según si indica que en el curso se está utilizando la plataforma Mediación Virtual, I-2020 y II-2020



Cuadro 9. Universidad de Costa Rica: Distribución porcentual del estudiantado consultado según calificación dada a diferentes aspectos de la plataforma Mediación Virtual, II-2020

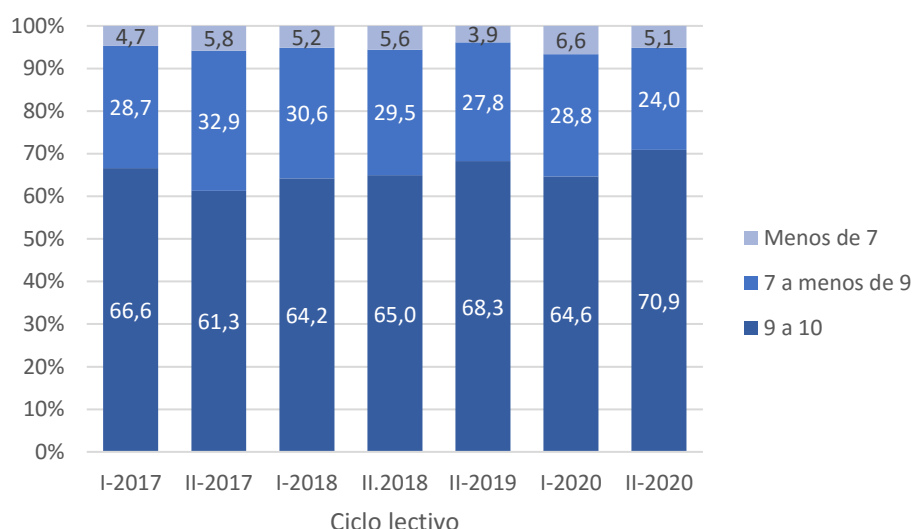
Aspecto de Mediación Virtual	Respuestas	Porcentaje de respuestas											Promedio de nota
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Estabilidad (no "se cae")	25 449	0,5	0,3	0,5	0,8	0,9	3,0	2,9	7,4	16,6	21,5	45,5	8,74
Facilidad para encontrar los diferentes cursos dentro de Mediación Virtual	25 471	0,6	0,4	0,5	0,7	0,9	2,5	2,6	6,1	12,7	17,7	55,3	8,92
Organización de los diferentes elementos del curso dentro de Mediación Virtual	25 361	0,8	0,5	0,5	0,8	0,8	2,1	2,3	5,1	10,4	15,8	60,8	9,01

h. Calificación del desempeño docente según la percepción estudiantil

Cuadro 10. Universidad de Costa Rica: Nota promedio obtenida en los cuestionarios de evaluación del desempeño docente según factor, II-2019 a II-2020

Factores de evaluación	II-2019	I-2020	II-2020
	n=51.047	n=30.973	N=53.859
Promedio de nota docente (Pregunta resumen)	8,60	8,58	8,62
Cumplimiento normativo (Preguntas 1-5)	9,30	9,25	9,33
Didáctica (Preguntas 7-14)	8,79	8,70	8,85
Trato y relación con el estudiantado (Preguntas 15-20, 29-30)	9,31	9,29	9,29
Evaluación (Preguntas 21-25)	8,95	8,85	8,86
Temática (Preguntas 6, 26-28, 31-32)	9,15	9,00	9,16

Gráfico 9. Universidad de Costa Rica: Distribución porcentual de los grupos de cursos en los que su docente fue evaluado, según nota obtenida, I-2017 a II-2020



Cuadro 11. Universidad de Costa Rica: Coeficiente de correlación de Pearson entre la nota dada al personal docente por el estudiantado y otras variables relacionadas con la virtualización del curso, I-2020 y II-2020

Variable	I-2020	II-2020
Calificación general que le da a la interacción entre docente y estudiantado	0,865	0,875
¿El profesor o profesora muestra dominio de las herramientas virtuales?	0,712	0,694
Nota a medios de comunicación que se utilizaron en el curso	0,450	0,334
Nota a dispositivos que usted utilizó para conectarse al curso	0,164	0,103
Nota a red o servicio de internet que usted utilizó para conectarse al grupo	0,106	0,097

i. Virtualización del curso

Gráfico 10. Universidad de Costa Rica: Distribución porcentual del estudiantado consultado según si consideran que el curso puede seguirse ofreciendo de manera virtual, I-2020 y II-2020

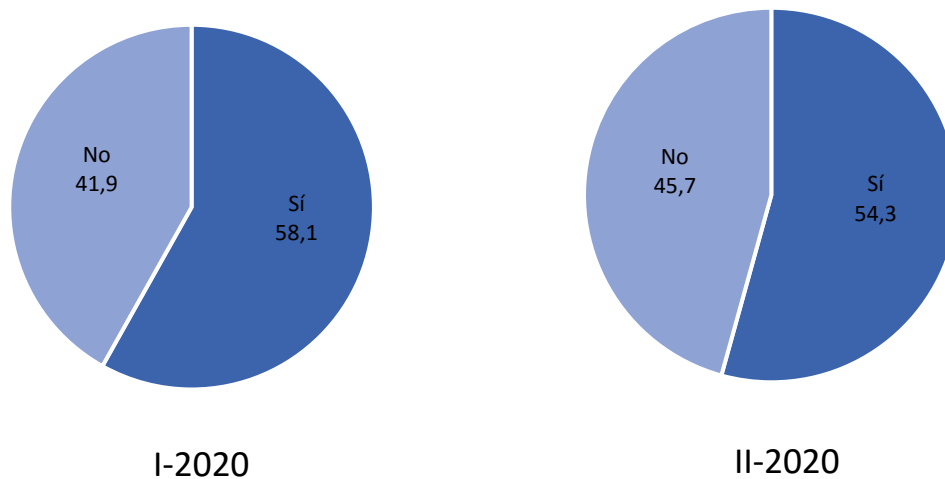


Gráfico 11. Universidad de Costa Rica: Nota promedio dada por el estudiantado a la virtualización del curso y al personal docente, según si consideran que el curso puede seguirse ofreciendo de manera remota, II-2020

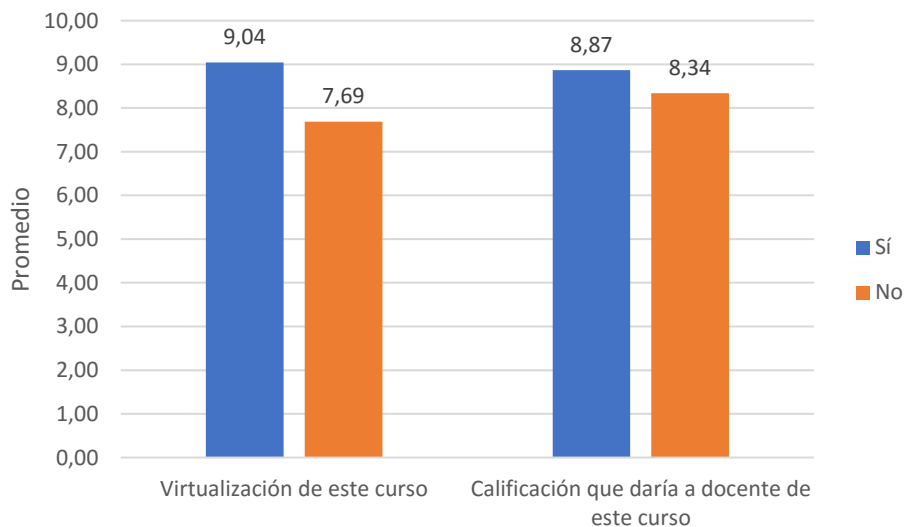
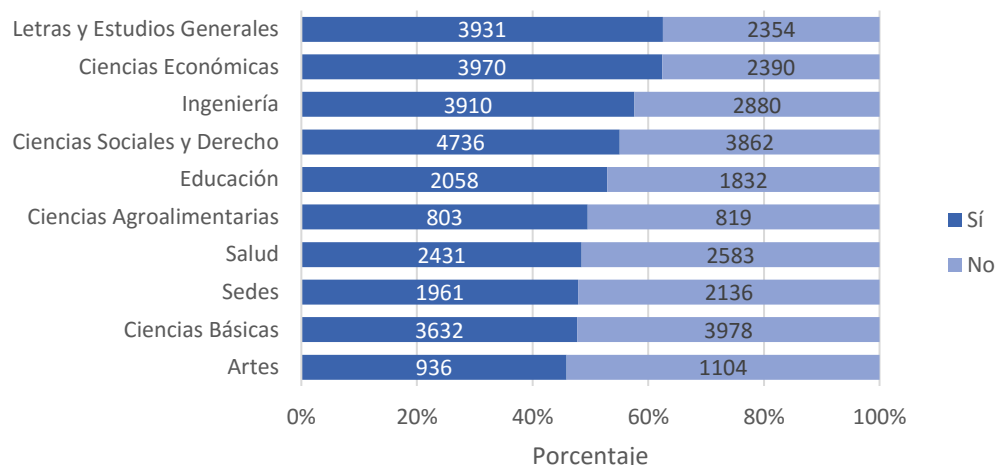


Gráfico 12. Universidad de Costa Rica: Distribución porcentual del estudiantado consultado respecto a si el curso debería permanecer de manera virtual, según área o facultad a la que pertenece el curso, II-2020
(En cada barra se indica la cantidad de estudiantes que respondieron)



Nota: La clasificación se hace de acuerdo con la porción alfabética de la sigla. Se agrupa por facultad, aunque no en todos los casos, por lo que se no se trata de la clasificación usual de la UCR. Los cursos se agrupan de acuerdo con su sigla y no del lugar donde fueron impartidos. Los cursos que se indican como de "Sedes" son aquellos de carreras propias de las Sedes Regionales. Todas las siglas RP y SR se ubicaron en "Letras y Estudios Generales".

Cuadro 12. Universidad de Costa Rica: Promedio de la valoración estudiantil del logro de la virtualización del curso, por área o facultad a la que pertenece el curso, según si opinan que el curso debería permanecer de manera virtual II-2020

Facultad 1/	El curso puede mantenerse virtual		
	Total	Sí	No
Total	8,42	9,04	7,69
Ciencias Sociales y Derecho	8,72	9,21	8,12
Educación	8,69	9,23	8,07
Letras y Estudios Generales	8,66	9,10	7,91
Salud	8,49	9,05	7,97
Artes	8,49	9,18	7,91
Sedes	8,34	9,01	7,73
Ingeniería	8,30	8,92	7,47
Ciencias Económicas	8,30	8,95	7,21
Ciencias Agroalimentarias	8,28	9,01	7,57
Ciencias Básicas	7,99	8,88	7,17

1/ La clasificación se hace de acuerdo con la porción alfabética de la sigla. Se agrupa por facultad, aunque no en todos los casos, por lo que se no se trata de la clasificación usual de la UCR.

Cuadro 13. Universidad de Costa Rica: Coeficiente de correlación de Pearson entre la nota dada a la virtualización del curso y otras variables de interés, I-2020 y II-2020

Variable	I-2020	II-2020
Calificación general que le da a docente de este curso	0,636	0,541
Calificación general que le da a la interacción entre docente y estudiantado	0,642	0,528
¿El profesor o profesora muestra dominio de las herramientas virtuales?	0,566	0,455
Nota a medios de comunicación que se utilizaron en el curso	0,556	0,442
Nota a dispositivos que usted utilizó para conectarse al curso	0,299	0,262
Nota a red o servicio de internet que usted utilizó para conectarse al grupo	0,272	0,284

Principales hallazgos

Con base en la información recolectada en el segundo ciclo lectivo del 2020 se realizó la actualización de los resultados presentados en el documento “Análisis de resultados de la evaluación de la virtualización de cursos en la UCR ante la pandemia por COVID-19: Perspectiva estudiantil”, el cual se basaba en información recopilada en el primer ciclo lectivo del 2020, esto es, el semestre en el cual se tuvo que recurrir, súbitamente, a la virtualización de cursos por la emergencia generada por el coronavirus COVID-19.

Los principales hallazgos resultantes del análisis de los datos del II-2020 son los siguientes:

- Se recolectaron 53.859 cuestionarios, que corresponden a 21.093 estudiantes. El 57,2% de las personas que respondieron los cuestionarios son mujeres y 3 de cada 4 estudiantes reportaron que la mayor parte del semestre residieron en la Región Central del país, lo cual es bastante congruente con la distribución geográfica de la población costarricense.

- Los dispositivos electrónicos que el estudiantado utilizó mayoritariamente para conectarse al curso son una combinación de computadora portátil y teléfono celular (39,5%) o bien, únicamente la computadora portátil (29,9%). Estos valores son muy similares a los encontrados en el I-2020. El uso exclusivo de teléfono celular bajó de 6,9% a 3,7%, lo cual es positivo, pues este artefacto es el que recibió una calificación más baja en cuanto a su utilidad para el aprovechamiento del curso (promedio 7,13 en una escala de 0 a 10).
- En el I-2020, cuando se solicitó al estudiantado calificar las redes o servicios de internet que utilizó para acceder a los espacios virtuales, la nota promedio nivel general fue de 7,74 en una escala de 0 a 10, valor que se mantuvo igual para el II-2020. Sin embargo, resalta el hecho de que en las regiones Pacífico Central y Huetar Norte, donde ese valor había sido de 6,88 y 6,92, respectivamente, en el primer ciclo, para el segundo ciclo subió a 7,06 y 7,30 lo que podría evidenciar que, en esas zonas, el estudiantado experimentó menos dificultades de conectividad para atender sus cursos que en el semestre pasado. Pese a lo anterior, estos valores son bajos y deberían tomarse en cuenta en la planificación de los cursos, principalmente al momento de impartir lecciones sincrónicas.
- En cuanto a la manera en la que se desarrolla el curso, al igual que en el I-2020, el uso de un balance entre lecciones sincrónicas y asincrónicas fue la más utilizada (37,3%). Por su parte, la modalidad totalmente asincrónica tuvo un descenso de 6,9 puntos porcentuales, mientras que la utilización de la modalidad principalmente asincrónica también bajó, aunque en menor medida (3,4 puntos porcentuales).

El resultado anterior es provechoso, pues al igual que en el I-2020, el estudiantado otorga mejores valoraciones a diferentes variables, tales como desempeño docente, interacción docente-estudiante, interés docente por el aprendizaje estudiantil y uso de recursos que despiertan el interés, cuando se utiliza una combinación balanceada entre sincronía y asincronía. Por el contrario, esas variables reciben calificaciones más bajas en las modalidades totalmente asincrónica o principalmente asincrónica, por lo que su uso no es recomendado.

- La alusión a que se está utilizando de la plataforma institucional Mediación Virtual pasó del 82,6% en el I-2020 al 89,1% en el II-2020. La estabilidad de Mediación Virtual recibió una calificación promedio de 8,74, la cual había sido de 7,90 en el I-2020, lo que indica una importante mejora en este rubro,

probablemente producto del interés y del trabajo realizado a nivel institucional para lograr la solidez de esta plataforma. En lo que se refiere a otros aspectos de Mediación Virtual, como la facilidad de encontrar los cursos dentro de ella y la organización de los diferentes elementos que allí se ubican recibieron una calificación media de 8,92 y 9,01, respectivamente, mostrando también una mejora con respecto al semestre anterior.

- Al igual que en el I-2020, la situación particular vivida debido a la pandemia por COVID-19 no parece haber afectado los resultados de la evaluación del desempeño docente desde el punto de vista estudiantil, pues los datos obtenidos son muy similares a los de los semestres anteriores a la emergencia. Es importante hacer notar que la calificación dada al personal docente no se correlaciona con los dispositivos utilizados para conectarse al curso ($r=0,103$) o con la red o servicio de internet utilizado ($0,097$), por lo que estas variables no parecen ser tomadas en cuenta por el estudiantado al momento de evaluar a su profesor o profesora. Por el contrario, dos variables que parecen relevantes al realizar esa evaluación son la interacción lograda entre docente y estudiante ($r=0,875$) y el dominio de herramientas virtuales por parte del profesorado ($r=0,694$).
- El 54,3% del estudiantado indicó que el curso podría seguirse impartiendo de manera virtual aun cuando la pandemia pase. En los cursos de Letras, Estudios Generales y Ciencias Económicas, esta tendencia es más marcada, con porcentajes mayores al 60%, mientras que, por el contrario, en los cursos de Artes ese valor baja a cerca del 45%.
- La calificación dada por el alumnado a la virtualización del curso es de 8,42, siendo el área de Ciencias Básicas donde ese valor es el menor (7,99), a la vez que, en los cursos de las facultades de Ciencias Sociales y Derecho, la nota media fue de 8,72. Esta calificación promedio se correlaciona muy poco con el dispositivo o con el servicio de internet utilizado para conectarse al curso, mientras que interacción lograda entre docente y estudiante parece jugar un papel importante en este calificación.

En resumen, puede decirse que la mayor parte de las valoraciones realizadas por el estudiantado de la UCR en relación con la virtualización de los cursos han tendido a mejorar en el II-2020 con respecto al I-2020. Así, aunque aún hay margen para la mejora, el análisis cuantitativo realizado muestra que, desde el punto de vista del alumnado, la experiencia de virtualización de cursos ante la pandemia por COVID-19 es valorada, a nivel general, de manera positiva.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

CEA Centro de
Evaluación Académica

