

Informe de Resultados 2016

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense

Basado en Sitios Web

SEGUNDA MEDICIÓN



El Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense (ITSP) es un instrumento de evaluación de la **Defensoría de los Habitantes de la República**, elaborado en coordinación con el **Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública de la Universidad de Costa Rica** y **RACSA Gobierno Digital**, desarrollado científicamente y basado en mejores prácticas internacionales para medir el estado de situación de la transparencia que, en un momento dado, se ofrece en los sitios web de las instituciones públicas costarricenses.

Productor e Investigador:

David Zamora. Consultor experto. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Equipo Directivo y Gestión del Proyecto:

Guillermo Bonilla. Defensoría de los Habitantes.

Hazel Díaz. Defensoría de los Habitantes.

Esteban Mora. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Mayela Cubillo. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Víctor Sánchez. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Alicia Avendaño. Gobierno Digital.

Equipo de Investigación:

Isabel Arias Chacón. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Dayana Machado Barrantes. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Vanessa Elizondo Umaña. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Ronald Morales Cerdas. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Yuseth Rodríguez Ramírez. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Jose Pablo Prado Fernández. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Krisia Cortés Castro. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Sadán Solano Picado. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Aviso de Exención de Responsabilidad

Este Informe de la Defensoría de los Habitantes de la República presenta una medición de la transparencia de las instituciones que conforman el sector público costarricense a partir del acceso a información pública disponible en sus sitios web, con miras a ofrecer insumos para fortalecer la institucionalidad costarricense. Como otros instrumentos de evaluación, su impacto está condicionado por el aprovechamiento de los resultados que se ofrecen. Este Informe no está relacionado con mediciones sobre temas de: corrupción, gestión de las entidades públicas, control interno, percepción, evaluaciones de desempeño, ni calidad general de los sitios web de las instituciones públicas. El material presentado en este Informe no representa la opinión de la Defensoría de los Habitantes de la República respecto al quehacer administrativo de las instituciones aquí evaluadas.



Este documento se escribió con un uso inclusivo del lenguaje de género y se publica bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Noviembre del 2016, Costa Rica

Prefacio

La Defensoría de los Habitantes de la República, en coordinación y apoyo del CICAP-UCR y RACSA-Gobierno Digital, propuso, promulgó y creó el Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense (ITSP) con el propósito de coadyuvar en el mejoramiento de la gestión del aparato estatal desde una perspectiva ciudadana.

Desde su creación y presentación de resultados, ha sido satisfactorio observar el interés mostrado por un importante número de jercas y funcionarios y funcionarias institucionales en este instrumento de medición de transparencia. Desde la Defensoría de los Habitantes se percibe un común denominador de visualizar este tipo de evaluaciones objetivas y externas como una forma de fomentar y favorecer la participación y la transparencia en el uso de los recursos públicos.

Este esfuerzo interinstitucional está directamente relacionado con las tendencias mundiales hacia un Estado Abierto, con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible impulsada desde las Naciones Unidas, la Declaración Universal de los derechos humanos y otros instrumentos internacionales. Específicamente, el Objetivo 16 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, entre otras cosas, hace referencia a facilitar el acceso a la justicia y construir en todos los niveles, instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas, para promover una mayor honestidad en la prestación de servicios públicos hacia los habitantes, identificados como sujetos de derechos.

En este 2016 presentamos los resultados de la segunda evaluación del ITSP, en la cual se amentó el número de instituciones evaluadas, pasando de 105 incluidas en la línea base del año 2015 a 206 instituciones de diferentes sectores de la Administración Pública.

Si bien los promedios nacionales para el ITSP y sus dimensiones bajaron respecto a la evaluación del 2015, producto del incremento de 105 a 206 instituciones evaluadas, resulta importante destacar las mejoras sustanciales que reflejan varias instituciones en algunos indicadores, principalmente en el acceso a la información y rendición de cuentas entre un período otro, así como en el esfuerzo que están realizando para avanzar en el cumplimiento de los requisitos que sustentan los 95 indicadores del Índice.

No hay duda que estamos avanzando y en ello existe un interés compartido.

Montserrat Solano Carboni
Defensora de los Habitantes

Agradecimiento

La realización de esta segunda evaluación fue gracias a la reiterada visión y compromiso de la señora Montserrat Solano, Defensora de los Habitantes de la República y la señora Mayela Cubillo, Directora del Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública. Ellas han mostrado con hechos su creencia de que un Estado cada vez más transparente puede: aumentar la confianza de la ciudadanía en el sector público, animar a la administración a ser más efectiva y eficiente, apoyar la participación ciudadana de manera significativa, promover una mejor prestación de servicios y, con especial interés, impulsar el cumplimiento del derecho humano y constitucional de acceso a la información pública. Se agradece a ambas todo su apoyo para la realización de este proyecto de investigación e informe.

También se agradece de manera especial a Guillermo Bonilla, Hazel Díaz, Alicia Avendaño, Esteban Mora y Víctor Sánchez. Por dirigir este proyecto de investigación y en buena medida la iniciativa nacional que promueve un Estado más transparente. Por su aporte permanente y sustantivo en este movimiento, en que el Índice de Transparencia del Sector Público juega un rol indispensable.

Finalmente, se agradece al equipo de investigación por su dedicación y profesionalismo para evaluar los sitios web de las instituciones públicas que conforman este informe. Gracias a: Isabel Arias Chacón, Dayana Machado Barrantes, Vanessa Elizondo Umaña, Ronald Morales Cerdas, Yuseth Rodríguez Ramírez, Jose Pablo Prado Fernández, Krisia Cortés Castro y Sadán Solano Picado. Junto a ellos, se agradece a David Zamora Barrantes por su dedicación y trabajo para hacer de este proyecto una realidad.

Contenido

CAPÍTULO 1. Índice de Transparencia del Sector Público en Costa Rica	6
1.1 Presentación del Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense.....	6
1.2 Derecho de Petición y de Acceso a la Información Pública	7
1.3 Defensoría de los Habitantes de la República.....	10
1.4 Coexistencia del Índice de Transparencia con Otros Instrumentos Nacionales	11
CAPÍTULO 2. Metodología de Evaluación.....	15
2.1 Reglas para la Evaluación	16
2.2 Instituciones del Sector Público Evaluadas	18
CAPÍTULO 3. Hallazgos Principales	27
3.1 Resultados según Naturaleza Jurídica	31
3.2 Resultados Nacionales según Variables del ITSP.....	33
3.2 Comportamiento de algunos Indicadores del ITSP de Interés.....	36
3.3 ITSP para Apoyar la Discusión Nacional	39
3.4 Participación en la Red Interinstitucional de Transparencia.....	40
3.5 Fluctuaciones.....	42
CAPITULO 4. Ranking Nacional.....	43
4.1 Ranking de Instituciones según Naturaleza Jurídica	48
CAPÍTULO 5. Conclusiones	55
ANEXO 1. Promedios Nacionales para cada Componente del ITSP	57
ANEXO 2. Rankings según Dimensiones del ITSP	64
2.1 Acceso a la Información	64
2.2 Rendición de Cuentas.....	69
2.3 Participación Ciudadana.....	74
2.4 Datos Abiertos de Gobierno.....	79
ANEXO 3. Hojas de Resultados por Institución Pública.....	85

CAPÍTULO 1. Índice de Transparencia del Sector Público en Costa Rica

1.1 Presentación del Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense

Como lo describe su Documento Metodológico (2015), el Índice de Transparencia del Sector Público (ITSP) es un instrumento de medición de transparencia de las instituciones que conforman el sector público costarricense, centrado en el acceso a la información pública disponible en sus sitios web, que busca ofrecer una medición anual de la transparencia con el objetivo de fortalecer la institucionalidad costarricense.

ITSP es producto de una conceptualización amplia de la transparencia, concebida como el resultado de buenas prácticas internacionales de accesibilidad y publicidad de la información, rendición de cuentas y participación ciudadana en la fiscalización de los asuntos de interés público.

Conceptos de transparencia utilizados para la creación del Índice (como La Guerrero y Hofbauer, 2003 y Del Castillo, 2003) así como mejores prácticas de países en la región y en el mundo en esta materia ofrecieron las bases teóricas para una construcción del ITSP que concibe a la transparencia en un sentido amplio de acceso a la información por parte de la ciudadanía. Esto permitió proponer cuatro grandes dimensiones de evaluación en el ITSP, identificadas bajo un conjunto de mejores prácticas internacionales:

- Acceso a la información
- Rendición de cuentas
- Participación ciudadana
- Datos abiertos de gobierno

La medición de estas dimensiones bajo un conjunto de variables, sub-variables e indicadores permite obtener una imagen clara del estado de situación de la transparencia de las instituciones públicas en un momento dado. El Documento Metodológico del Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense contiene el detalle del proceso seguido para la creación del instrumento, su contenido y de la metodología de evaluación.

1.2 Derecho de Petición y de Acceso a la Información Pública

El derecho de acceso a la información pública ha sido reconocido a nivel nacional e internacional como un derecho fundamental, con un amplio desarrollo jurisprudencial y un gran impulso desde la perspectiva de los derechos humanos.

Iniciando con la Constitución Política, el artículo 27 garantiza la libertad de petición ante cualquier funcionario público o entidad oficial y garantiza también el derecho a obtener pronta resolución. En este sentido, el artículo 32 de la Ley 7121 (Ley de la Jurisdicción Constitucional) amplía y establece la posibilidad de interponer un recurso de amparo si no se tiene respuesta en un plazo de diez días.

En la garantía del acceso a información pública, la Constitución Política también establece en el artículo 30 el libre acceso a los departamentos administrativos con propósitos de información sobre asuntos de interés público, quedando a salvo solamente los secretos de Estado. El artículo 11 establece que la Administración Pública está sometida a un procedimiento de evaluación de resultados y rendición de cuentas; y en el artículo 9 indica que el Gobierno de la República es popular, representativo, participativo, alternativo y responsable, en donde se destaca el elemento de participación para efectos de la evaluación que hace el Índice.

En este marco, la Sala Constitucional ha asentado una amplia jurisprudencia en cuanto los alcances y limitaciones del derecho fundamental de acceso a información pública como mecanismo de control ciudadano sobre los asuntos públicos.

Mediante la resolución 3074-02 la Sala IV señaló que el derecho a la información es un derecho humano inalienable e indispensable. Esta resolución indicó que ese derecho tiene un carácter preferente al considerarse que garantiza un interés constitucional: la formación y existencia de una opinión pública libre; garantía que al ser una condición previa y necesaria para el ejercicio de otros derechos inherentes al funcionamiento de un sistema democrático, se convierte en uno de los pilares de una sociedad libre y democrática.

En el 2003, la Sala IV estableció que en el marco del Estado Social y Democrático de Derecho, todos y cada uno de los entes y órganos públicos que conforman la administración respectiva, deben estar sujetos a los principios constitucionales implícitos de la transparencia y la publicidad que deben ser la regla de toda la actuación o función administrativa. (Res. 2120-03.)

Misma resolución en la que la Sala indicó que todos los entes públicos deben facilitar el escrutinio y la fiscalización por parte de todos los administrados, por lo que estos entes deben crear y propiciar canales permanentes y fluidos de comunicación o de intercambio de información con los administrados en aras de incentivar una mayor participación ciudadana -directa y activa- en la gestión pública, al tiempo que se cumplen los principios de evaluación de resultados y rendición de cuentas actualmente incorporados al texto constitucional.

La Sala IV aclaró que el secretismo o la reserva administrativa son una excepción justificable únicamente bajo circunstancias calificadas, cuando por su medio se tutelan valores y bienes constitucionalmente relevantes. La Sala IV también señaló que el derecho de acceso a la información es un mecanismo de control en manos de los ciudadanos, puesto que les permite ejercer un control óptimo de la legalidad y de la oportunidad, de la conveniencia o mérito, y en general de la eficacia y eficiencia de la función administrativa desplegada por los diversos entes y órganos públicos. (Ibídem).

En cuanto a legislación nacional, el artículo 10 de la Ley 7202 (Ley del Sistema Nacional de Archivos) garantiza el libre acceso a todos los documentos que produzcan o custodien las instituciones públicas. El artículo 5 de la Ley 8220 (Ley de Protección al Ciudadano del Exceso de Requisitos y Trámites Administrativos) indica que todo funcionario, entidad u órgano público está obligado a proveer información sobre los trámites y requisitos que se realicen en la respectiva unidad administrativa o dependencia sin exigir la presencia física al administrado.

El artículo 7 de la Ley 8422 (Ley Contra la Corrupción y el Enriquecimiento Ilícito en la Función Pública) señala que es de interés público la información relacionada con el ingreso, presupuesto, custodia, fiscalización, administración, inversión y gasto de los fondos públicos, así como otra información necesaria para asegurar el cumplimiento de esta Ley en relación con hechos y conductas de los funcionarios públicos. Y el artículo 6 de la Ley 7494 (Ley de Contratación Administrativa) señala que todo interesado tendrá libre acceso al expediente de contratación administrativa y a la información complementaria.

A nivel internacional, desde 1946 la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas mediante la resolución 59 afirmó que la libertad de información es un derecho humano fundamental y la piedra angular de todas las libertades a las que están consagradas las Naciones Unidas. (Res. 59, 1946).

En este sentido, muchos de los instrumentos internacionales de derechos humanos incluyen el derecho de acceso a la información como un derecho derivado de la libertad de expresión. Por ejemplo, el artículo 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de las Naciones Unidas (1966) estableció que toda persona tiene derecho a la libertad de expresión, que comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole sin consideración de fronteras, ya sea de manera oral, escrita, impresa, artística, o cualquier otra.

La sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso *Claude Reyes y otros vs. Chile*, también marcó una diferencia en el contexto internacional. Pues fue la primera vez que un tribunal internacional de derechos humanos reconoció explícitamente el derecho de acceso a la información pública como un derecho humano. La sentencia declaró el derecho de acceso a la información como una obligación del Estado de rendir cuentas para garantizar el derecho a recibir información, añadiendo que dicha información debe ser entregada sin necesidad de acreditar un interés directo para su obtención o una afectación personal, salvo en los casos en que se aplique una legítima restricción. Además, la sentencia señaló que la entrega de información a una persona representa su vez que ésta circule en la sociedad de manera que pueda conocerla, acceder a ella y valorarla. (Corte Interamericana de Derechos Humanos, 2006).

Y junto a ellos, el Comité Jurídico Interamericano (2008), teniendo presente las principales declaraciones internacionales sobre el derecho de acceso a la información, incluyendo los Principios de Lima (Relatoría Especial para la Libertad de Expresión, 2000) adoptó diez principios básicos para garantizar el derecho y la libertad de acceso a información. Entre ellos: el principio de máxima divulgación, el derecho de acceso a información a todos los órganos y entidades públicas en todos los niveles, la difusión de información por parte de las instituciones públicas de manera rutinaria y proactiva, la existencia de reglas claras, justas y no discriminatorias para las solicitudes de información, entre otros.

De manera que para facilitar el cumplimiento con la normativa nacional e internacional citada, es necesario adoptar medidas para: promover, implementar y asegurar el derecho de acceso a la información de manera seria y profesional; la capacitación y entrenamiento de funcionarios públicos; la implementación de programas para aumentar la relevancia en el público de este derecho; el mejoramiento de los sistemas de administración y manejo de información; y la divulgación de las acciones que han tomado los órganos públicos en este sentido.

En relación a estas medidas, el Índice de Transparencia del Sector Público busca promover el derecho de acceso a información pública; capacitar a funcionarios públicos en materia de acceso a la información, rendición de cuentas, participación ciudadana y datos abiertos de gobierno; incentivar la creación de programas para el cumplimiento del derecho de acceso a la información; mejorar la gestión de la información pública; y aumentar el conocimiento de la ciudadanía en esta temática para incentivar una sociedad con instituciones más justas y responsables.

1.3 Defensoría de los Habitantes de la República

La Defensoría de los Habitantes ha exigido continuamente a las autoridades administrativas la realización de todas las acciones necesarias para respetar el derecho ciudadano de acceso a la información y el deber de las instituciones y los funcionarios públicos a informar y rendir cuentas. Desde el año 1999, la Defensoría subrayó que la transparencia no puede existir en tanto las instituciones públicas no brinden a los habitantes la información que éstos solicitan en un momento preciso.

La Defensoría de los Habitantes (2004) también señaló que la transparencia, en el ejercicio de la función pública, se presenta como una premisa esencial para el buen funcionamiento de los poderes públicos. Agregó que la transparencia, rendición de cuentas, publicidad de actuaciones, buen gobierno y derecho de acceso a la información son cosas que van de la mano.

Lo que también se alinea con la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2007), cuya posición se enfoca en que el acceso a la información permite contar con un debate público sólido e informado que habilita a las personas para asumir un papel activo y con ello mantener una democracia sana.

Con el objetivo de facilitar a los habitantes el acceso a la información relacionada con la administración de los recursos públicos, la Defensoría de los Habitantes creó la Red Interinstitucional de Transparencia (RIT), como un esfuerzo interinstitucional que ha integrado a instituciones públicas comprometidas con la transparencia y la rendición de cuentas. En este sentido, la Red ha pretendido ofrecer acceso a información concentrada, accesible y actualizada para:

- Garantizar el derecho humano y constitucional de acceso a la información

- Visibilizar la administración de los recursos públicos de forma comprensible y transparente
- Promover la participación ciudadana y la rendición de cuentas
- Recuperar la confianza de las y los habitantes en las instituciones públicas
- Prevenir actos de corrupción

La información disponible en las instituciones públicas que son parte de la Red está relacionada con ingresos, egresos, inversiones, planillas, licitaciones, contrataciones, compras, proveedores, planes operativos, informes de labores y auditoría, actas, acuerdos, convenios y proyectos, entre otros.

Ha sido el trabajo de los años y la experiencia acumulada de la RIT que mostraron a la Defensoría de los Habitantes de la República la necesidad de contar con el Índice de Transparencia del Sector Público, como instrumento para fomentar la transparencia en todas entidades públicas, vincular al concepto de transparencia la participación ciudadana y los datos abiertos de gobierno, y tener la oportunidad de capacitar en esta temática a un número mayor de funcionarios y funcionarias. La exhaustividad con que se mira el acceso a la información, la rendición de cuentas, la participación ciudadana y los datos abiertos de gobierno en el ITSP, ofrecen la oportunidad de alinearse con la comunidad internacional, de responder a medidas nacionales y a necesidades cada vez más presentes de la ciudadanía en general.

1.4 Coexistencia del Índice de Transparencia con Otros Instrumentos Nacionales

El ITSP coexiste de manera alineada y complementaria con otros mecanismos nacionales que promueven la transparencia y la eficiencia en el sector público.

En primera instancia, el Índice está plenamente alineado con el sistema democrático nacional que promueve visibilizar la administración de los recursos públicos, la rendición de cuentas, la participación ciudadana y el fortalecimiento de la confianza en las instituciones públicas.

En segunda instancia, el ITSP complementa otras iniciativas nacionales e internacionales que promueven fines similares, como lo son la Red Interinstitucional de Transparencia, otros índices nacionales y la participación de Costa Rica en la Alianza para un Gobierno Abierto (AGA).

Al igual que el ITSP, la RIT busca facilitar a los y las habitantes el acceso a la información relacionada con la administración de los recursos públicos a través de su publicación en Internet. En este sentido,

la RIT ha funcionado como una infraestructura para el ITSP dentro de la Defensoría de los Habitantes, permitiendo que las instituciones públicas cuenten con un espacio institucionalizado para que los funcionarios y funcionarias realicen consultas, tengan oportunidades de capacitación y espacios para intercambio de experiencias. Además, el ITSP ha permitido fortalecer la Red incrementando el número de instituciones incididas, adicionando información para promover la transparencia y ofreciendo oportunidades para capacitar un número creciente de personas.

Como evidencia de lo anterior, los resultados de la evaluación del ITSP 2015 y 2016 han demostrado que la participación en la RIT permite que las instituciones públicas tengan un mejor desempeño en la evaluación del ITSP.

El ITSP ha permitido ampliar y complementar la evaluación existente de la transparencia y la rendición de cuentas en el sector público. Ha venido a complementar el Índice de Gestión Institucional y el Índice de Gestión Municipal, ambos de la Contraloría General de la República (CGR). Pues, aunque estos dos incluyan temas de rendición de cuentas y participación ciudadana, como también lo hace el ITSP, el método de recolección de datos y la profundidad de los temas es muy distinta entre los instrumentos, lo cual plantea diferencias metodológicas y de fondo sustanciales.

Mientras que los primeros establecen las evaluaciones a partir de información suministrada por las instituciones públicas, el ITSP lo hace a partir de una evaluación de terceras personas que ejercen un rol de ciudadano de manera imparcial, consultando mediante la web la disponibilidad de información pública. De esta forma, en conjunto, estos tres instrumentos permiten identificar exhaustivamente oportunidades de mejora para el sector público.

El ITSP también complementa otros instrumentos de evaluación vinculados con la transparencia, como la Consulta Nacional de Transparencia 2016 de la CGR, basada en una encuesta nacional de percepción, y el Índice de Percepción de Corrupción, elaborado anualmente por Transparencia Internacional y también basado en la percepción de la ciudadanía.

La evaluación de la disponibilidad de datos concretos que hace el ITSP tras la consulta a los sitios web de las instituciones públicas junto con la evaluación de percepción de transparencia que hacen estos dos últimos instrumentos, permiten hacer una mejor lectura del estado actual de la transparencia y de las acciones que deben tomarse para mejorarla.

Aunque no haya similitud directa en los temas que evalúa el ITSP y la Evaluación de la Calidad de la Prestación de los Servicios Públicos por Medios Digitales que realiza el INCAE anualmente, ambas evaluaciones tienen importantes coincidencias en el proceso de recolección de datos y principalmente, en el objetivo de promover sitios web en el sector públicos más eficientes. El ITSP lo hace promoviendo la transparencia en el accionar y uso de los fondos públicos, y la evaluación de INCAE lo hace incentivando a la mejora de la experiencia que tiene un ciudadano al interactuar con una institución pública por medios digitales.

Junto a lo anterior, resulta importante destacar la relación del ITSP con la participación de Costa Rica en la Alianza para un Gobierno Abierto. La AGA es un acuerdo asociativo del que Costa Rica es parte desde el año 2012, cuyo objetivo está orientado a promover el derecho de acceso a la información pública, la participación ciudadana, la lucha contra la corrupción y el gobierno electrónico en cada uno de los Estados miembros. En la Alianza cada país busca abordar desafíos comunes para la consecución de un gobierno abierto mediante compromisos concretos y realizables.

Costa Rica actualmente se encuentra ejecutando su segundo Plan Nacional de Acción de Gobierno Abierto, dentro del cual, el ITSP es uno de sus compromisos. El país se comprometió a retratar el estado de la transparencia, específicamente, sobre el acceso a la información pública, rendición de cuentas, participación ciudadana y apertura de datos publicados en los sitios web de las instituciones del sector público bajo la coordinación de la Defensoría de los Habitantes de la República (Plan de Acción ante la Alianza por un Gobierno Abierto 2015-2017). De manera que la creación del ITSP con sus evaluaciones del 2015 y 2016 completa el compromiso suscrito y posicionan al país de manera muy positiva ante la comunidad internacional.

Bibliografía

- Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (1966). Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de Naciones Unidas. Adoptado por la Asamblea General en su resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966.
- Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (1946). Resolución de la Asamblea General No. 59(1) de 14 de diciembre de 1946. "Calling of an International Conference on Freedom of Information".

- Comité Jurídico Interamericano (2008). Principios sobre el Derecho de Acceso a la Información. Resolución 147 (LXXIII-O/08). Washington D.C.
- Constitución Política de la República de Costa Rica de 1949.
- Contraloría General de la República (2016). Consulta Nacional de Transparencia 2016.
- Contraloría General de la República (2016). Resultados del Índice de Gestión Municipal del Periodo 2015. Undécimo informe. Costa Rica.
- Corte Interamericana de Derechos Humanos (2006). Caso Claude Reyes y otros Vs. Chile. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. San José.
- Defensoría de los Habitantes de la República (2004). Informe Anual de Labores 2003-2004. San José.
- Defensoría de los Habitantes de la República (1999). Informe Anual de Labores 1998-1999. San José.
- Defensoría de los Habitantes de la República, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública de la Universidad de Costa Rica y Gobierno Digital. (2015). Documento Metodológico: Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense Basado en Sitios Web. Costa Rica.
- Gobierno de Costa Rica (2015). Plan de Acción ante la Alianza por un Gobierno Abierto 2015-2017. Administración Solís Rivera.
- INCAE (2015). Evaluación de la calidad de la prestación de servicios públicos por medios digitales en Costa Rica.
- Relatoría Especial para la Libertad de Expresión (2007). Estudio Especial sobre el Derecho de Acceso a la Información. Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Organización de Estados Americanos. Washington D.C.
- Relatoría Especial para la Libertad de Expresión (2000). Principios de Lima. Organización de Estados Americanos. Lima, Perú.
- Sala Constitucional. Voto Constitucional Número 2120-03. Costa Rica.
- Sala Constitucional. Voto Constitucional Número 3074-02. Costa Rica.

CAPÍTULO 2. Metodología de Evaluación

La evaluación propuesta por el ITSP se basa en el acceso a la información que las instituciones públicas han colocado en sus sitios web para enfocar el proceso en la perspectiva del ciudadano. En este sentido, el Índice tiene como objetivo promover la transferencia de información de instituciones a ciudadanos de manera comprensible y útil.

El ITSP utiliza los sitios web de las instituciones públicas porque estos son la herramienta de difusión de información más accesible para la mayoría de la población. Para el 2015, la penetración de internet móvil fue del 101% y el 39% de todas las residencias del país tenía una conexión de internet fija tan sólo por línea telefónica (SUTEL, 2016). Además, desde el 2005 existe una directriz que obligó a las instituciones públicas a tener un sitio web en un plazo de seis meses a partir de junio de ese mismo año (Directriz N° 040 MICIT, 2005).

De manera que el proceso de evaluación se basa únicamente en la información que está disponible en el sitio web de la institución pública, con los accesos y páginas públicas que estarían visibles para cualquier habitante, indistintamente de su rol o posición.

El ITSP está compuesto por 4 dimensiones, 16 variables, 38 sub-variables y 95 indicadores. Las grandes dimensiones que se someten a evaluación en el ITSP son:

1. Acceso a la información: Evalúa la información colocada en los sitios web de las instituciones públicas de carácter institucional y del personal, de los servicios y procesos institucionales, incluidos los procesos de contratación, y evalúa la calidad de esta información, en cumplimiento del principio de máxima publicidad y el derecho constitucional y humano de acceso a la información.
2. Rendición de cuentas: Evalúa la información que las instituciones públicas colocan en sus sitios web relacionada con el cumplimiento de sus objetivos, competencias y responsabilidades, tanto institucionales como de los funcionarios públicos que las conforman.
3. Participación ciudadana: Evalúa los espacios y los medios que el ciudadano dispone para participar en los procesos de planificación, control y evaluación institucional, accesibles a partir de los sitios web institucionales.

4. Datos abiertos de gobierno: Evalúa la publicación de conjuntos de datos pre-seleccionados en el sitio web de las instituciones públicas, de acuerdo con el cumplimiento del formato de datos abiertos, permitiendo su reuso y libre distribución.

La descripción completa del ITSP con todos sus componentes se encuentra en el Documento Metodológico (DHR, CICAP y GD, 2015) previamente publicado. La figura a continuación resume la jerarquía del ITSP.

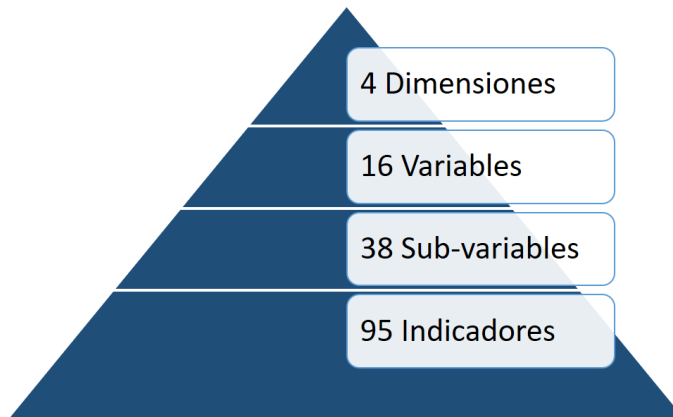


Figura 1. Estructura Jerárquica del ITSP

2.1 Reglas para la Evaluación

Para responder a cada indicador del ITSP, el evaluador navega el sitio web de la institución tratando de encontrar la información requerida por el mismo. Si el sitio web tiene enlaces que llevan fuera de la web institucional, el evaluador los sigue con el objetivo de encontrar la información que busca, reconociendo que existen espacios más acordes y especializados para ofrecer información específica. Sin embargo, la evaluación no se realiza a partir de otros sitios, si no existe un enlace que lleve al evaluador fuera de la web institucional, nunca se evaluará esta información.

Para la evaluación de cada sitio web se invierte el tiempo que sea necesario para garantizar que la información requerida por el indicador del ITSP está o no está disponible. Cada uno de los 95 indicadores del ITSP se responde siguiendo esta regla; sin embargo, dado que el proceso completo de evaluación tiene un plazo determinado, el evaluador no puede revisar semana tras semana si la información está disponible o no. En este sentido, el orden de la lista de instituciones para evaluar

se prepara al azar y la evaluación de cada sitio web según esta lista se ejecuta durante el tiempo que sea necesario pero se realiza solamente una vez, de manera que sea posible avanzar con la institución siguiente en la lista.

Si una institución no tiene su sitio web habilitado en el momento de la evaluación tiene una segunda oportunidad, la cual se aplica en un plazo de 5 días hábiles después de haber realizado la primera consulta. Si después de hacer la segunda consulta el sitio web aún no está disponible, el informe de resultados el ITSP expondrá tal situación indicando las fechas en que se intentaron hacer la evaluación y que no fue posible porque el sitio web no estaba habilitado. Los plazos y horas en que se ejecutan las evaluaciones quedan registrados en una bitácora.

Si un sitio web está habilitado pero tiene una o varias secciones en construcción, este siempre será evaluado. Dado que el ITSP se basa en la información pública que podría observar cualquier habitante, la evaluación se ejecuta con la información que se encuentre disponible.

La evaluación de cada sitio web sigue el siguiente protocolo:

- Cada sitio es revisado por dos evaluadores de forma separada, los cuales buscan la información requerida por cada indicador, y responden al indicador con un “sí” o “no”, o bien con una calificación que va de “0” a “5”. (Estos últimos tienen una relación entre cada punto de la escala de 0 a 5 y la información que requiere el indicador para reducir en lo posible la subjetividad del evaluador).
- Los resultados de cada uno de los indicadores provenientes de los dos evaluadores se comparan. En caso de que se detecten discrepancias, se realiza una nueva evaluación del indicador por parte de un tercer evaluador, independiente de los dos primeros evaluadores.
- La exactitud de resultados del tercer evaluador con alguno de los dos primeros se considerará como el resultado final para el indicador en cuestión.

Para obtener las calificaciones se considera el siguiente proceso matemático:

- Cada indicador, sub-variable, variable y dimensión tiene un peso que va de cero a uno (0-1) de acuerdo con los resultados obtenidos en el proceso analítico jerárquico ejecutado en el Delphi que llevó a la generación del ITSP y descrito en el Documento Metodológico (DHR, CICAP y GD, 2015).

- El resultado de la evaluación de cada indicador se convierte a un puntaje que va de cero a uno (0-1). Por ejemplo: si la respuesta al indicador fue “sí”, entonces el puntaje obtenido es 1, pero si la respuesta al indicador fue “no”, entonces el puntaje obtenido es 0. Aplicándose el mismo principio a los indicadores con escala, por ejemplo: si la respuesta fue de 2 (entre 0-5 posible), entonces el puntaje obtenido es 0,40. De manera que el resultado de esta conversión arroja la nota obtenida por la institución para cada indicador, que según los ejemplos descritos serían 100%, 0%, y 40% respectivamente.
- Cada indicador aporta una porción del puntaje que recibe la sub-variable ubicada en el nivel superior. La porción de este puntaje está determinada por el peso del indicador multiplicado por el puntaje obtenido por ese indicador. Por ejemplo, si el indicador pesa 0,24 y el puntaje obtenido fue 0,80 (porque obtuvo 4 puntos en la escala 0-5), entonces este indicador aporta a la sub-variable 0,19 puntos de los 0,24 posibles.
- El puntaje total de cada sub-variable se obtiene por la sumatoria de todos los puntos que aportan sus indicadores según lo descrito en el punto anterior. Basta con la sumatoria de estos indicadores porque el máximo posible es de 1, el cual representaría también el 100%. De manera que este puntaje sería la nota que obtiene la sub-variable.
- De la misma manera, cada sub-variable aporta una porción de puntos a la variable que se ubica en el nivel superior; y cada variable aporta una porción de puntos a la dimensión que se ubica en el nivel superior. El proceso descrito en los dos últimos puntos se aplica de manera idéntica para conocer las notas de las variables y dimensiones.
- El resultado final es una calificación que va de cero a uno (0-1), que también se observa en términos porcentuales (0%-100%), para cada componente del ITSP de cada sitio web.

Todas las calificaciones resultado de la evaluación de este año se presentan en el informe en una escala que va de 0 a 100 para facilitar la comprensión y manejo de la información.

2.2 Instituciones del Sector Público Evaluadas

En este 2016 se evaluaron un total de 206 instituciones públicas. Estas representaron un aumento sustancial respecto a las 105 evaluadas en el 2015. Para seleccionarlas se utilizó la información de MIDEPLAN referente a la Organización del Sector Público Costarricense. Los criterios para su selección fueron: contar con una amplia representación de las diferentes naturalezas jurídicas que

conforman el sector público costarricense, contar con las instituciones públicas que forman parte de la Red Interinstitucional de Transparencia de la Defensoría de los Habitantes y contar con instituciones que tienen amplio reconocimiento por parte de la ciudadanía. A diferencia del año anterior, este año se evaluaron todas las municipalidades. La lista final de las instituciones fue acordada por el equipo directo del ITSP. La tabla a continuación resume los tipos de entidades:

Municipalidades y Concejos de Distrito	89
Empresas y Entes Públicos	15
Instituciones Autónomas y Semiautónomas	39
Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	7
Ministerios	18
Órganos Adscritos a Ministerios	33
Poderes de la República y Órganos Adscritos	5
TOTAL	206

Tabla 1. Distribución de las 206 instituciones públicas evaluadas

La tabla a continuación presenta en orden alfabético las 206 instituciones puestas a evaluación, muestra su agrupación según naturaleza jurídica, si fue o no evaluada en año anterior y el sitio web evaluado. De esta lista, 29 instituciones no pudieron ser evaluadas porque durante el periodo de evaluación su sitio web no estaba disponible, estaba completamente en construcción, o era un sitio web anidado con información sumamente limitada.

No.	Nombre de la Institución	Agrupación según Naturaleza Jurídica	Evaluada en el 2015	Sitio Web Evaluado
1	Academia Nacional de Ciencias	Empresas y Entes Públicos	No	http://anc.cr
2	Agencia de Protección de Datos de los habitantes (PRODHAB)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.prodhab.go.cr
3	Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://aresep.go.cr
4	Banco Central de Costa Rica (BCCR)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.bccr.fi.cr
5	Banco Crédito Agrícola de Cartago (BCAC)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	No	http://www.bancreditocr.com
6	Banco de Costa Rica (BCR)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	No	https://www.bancobcr.com

7	Banco Hipotecario de la Vivienda (BANHVI)	Empresas y Entes Públicos	Si	http://www.banhvi.fi.cr
8	Banco Nacional de Costa Rica (BNCR)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	No	http://www.bnrcr.fi.cr
9	Banco Popular y de Desarrollo Comunal (BPDC)	Empresas y Entes Públicos	No	https://www.bancopopular.fi.cr
10	Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.ccss.sa.cr
11	Comisión de Energía Atómica (CEA)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	No	http://www.cea.go.cr
12	Comisión Nacional de Asuntos Indígenas (CONAI)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	No	http://www.conai.go.cr
13	Comisión Nacional de Préstamos para la Educación (CONAPE)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	No	http://www.conape.go.cr
14	Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (CNE)	Órganos Adscritos a Ministerios	Si	http://www.cne.go.cr
15	Comisión Nacional del Consumidor (CNC)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	Sitio anidado
16	Compañía Nacional de Fuerza y Luz S. A. (CNFL)	Empresas y Entes Públicos	Si	https://www.cnfl.go.cr
17	Concejo Municipal de Distrito de Cervantes	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
18	Concejo Municipal de Distrito de Cóbano	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://municobano.go.cr
19	Concejo Municipal de Distrito de Colorado	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
20	Concejo Municipal de Distrito de Lepanto	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
21	Concejo Municipal de Distrito de Monteverde	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
22	Concejo Municipal de Distrito de Paquera	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
23	Concejo Municipal de Distrito de Peñas Blancas	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
24	Concejo Municipal de Distrito de Tucurrique	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
25	Consejo de Seguridad Vial (COSEVI)	Órganos Adscritos a Ministerios	Si	https://www.csv.go.cr
26	Consejo de Transporte Público (CTP)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.ctp.go.cr
27	Consejo Nacional de Concesiones (CNC)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.cnc.go.cr
28	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	No	http://www.conicit.go.cr
29	Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor (CONAPAM)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.conapam.go.cr
30	Consejo Nacional de Personas con Discapacidad (CONAPDIS)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.conapdis.go.cr/
31	Consejo Nacional de Producción (CNP)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.cnp.go.cr/
32	Consejo Nacional de Salarios	Órganos Adscritos a Ministerios	No	Sitio anidado
33	Consejo Nacional de Vialidad (CONAVI)	Órganos Adscritos a Ministerios	Si	http://www.conavi.go.cr
34	Consejo Rector del Sistema de Banca para el Desarrollo	Empresas y Entes Públicos	No	https://sbdcr.com
35	Consejo Técnico de Aviación Civil (CETAC) (ver DGAC)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.dgac.go.cr
36	Contraloría General de la República (CGR)	Poderes de la República y Órganos Adscritos	Si	http://www.cgr.go.cr

37	Correos de Costa Rica S.A.	Empresas y Entes Públicos	No	https://www.correos.go.cr
38	Cuerpo de Bomberos (al INS)	Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	Si	http://www.bomberos.go.cr
39	Defensoría de los Habitantes de la República (DHR)	Poderes de la República y Órganos Adscritos	Si	http://www.dhr.go.cr
40	Dirección Nacional de Centros de Educación y Nutrición y de Centros Infantiles de Atención Integral (CEN-CINAI)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.cen-cinai.go.cr
41	Dirección General de Migración y Extranjería (DGME)	Órganos Adscritos a Ministerios	Si	http://www.migracion.go.cr
42	Dirección General de Servicio Civil (DGSC)	Órganos Adscritos a Ministerios	Si	http://www.dgsc.go.cr
43	Dirección General del Archivo Nacional	Órganos Adscritos a Ministerios	Si	http://www.archivonacional.go.cr
44	Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (DINADECO)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.dinadeco.go.cr
45	Empresa de Servicios Públicos de Heredia S.A (ESPH)	Empresas y Entes Públicos	No	https://www.esph-sa.com
46	Fondo Nacional de Becas (FONABE)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.fonabe.go.cr
47	Fondo Nacional de Becas de Solidaridad Social	Órganos Adscritos a Ministerios	No	No disponible
48	Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.fonafifo.go.cr
49	Imprenta Nacional	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.imprentanacional.go.cr
50	Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	https://www.aya.go.cr
51	Instituto Costarricense de Deporte y la Recreación (ICODER)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.icoder.go.cr
52	Instituto Costarricense de Electricidad (ICE)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	https://www.grupoice.com
53	Instituto Costarricense de Ferrocarriles (INCOFER)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.incofer.go.cr
54	Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura (INCOPESCA)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	https://www.incopesca.go.cr
55	Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico (INCOP)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	No	http://www.incop.go.cr
56	Instituto Costarricense de Turismo (ICT)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.ict.go.cr
57	Instituto Costarricense Sobre Drogas (ICD)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.icd.go.cr
58	Instituto de Desarrollo Rural (INDER)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.inder.go.cr
59	Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (IFAM)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	No	http://www.ifam.go.cr
60	Instituto del Café de Costa Rica (ICAFE)	Empresas y Entes Públicos	No	http://www.icafe.cr
61	Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.imas.go.cr
62	Instituto Nacional de Aprendizaje (INA)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.ina.ac.cr
63	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.inec.go.cr
64	Instituto Nacional de Fomento Cooperativo (INFOCOOP)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	No	http://www.infocoop.go.cr
65	Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.inamu.go.cr

66	Instituto Nacional de Seguros (INS)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.ins-cr.com
67	Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.invu.go.cr
68	Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia (IAFA)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.iafa.go.cr
69	Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.tec.ac.cr
70	Junta Administrativa del Registro Nacional	Órganos Adscritos a Ministerios	Si	Sitio anidado
71	Junta Administrativa del Servicio Eléctrico Municipal de Cartago (JASEC)	Empresas y Entes Públicos	No	http://www.jasec.go.cr
72	Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica (JAPDEVA)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.japdeva.go.cr
73	Junta de Desarrollo de la Zona Sur (JUDESUR)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	No	http://www.judesur.go.cr
74	Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional (JUPEMA)	Empresas y Entes Públicos	No	http://www.juntadepensiones.cr
75	Junta de Protección Social (JPS)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.ips.go.cr
76	Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)	Ministerios	Si	http://www.mag.go.cr
77	Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE)	Ministerios	Si	http://www.minae.go.cr
78	Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT)	Ministerios	Si	http://www.micitt.go.cr
79	Ministerio de Comercio Exterior (COMEX)	Ministerios	Si	http://www.comex.go.cr
80	Ministerio de Cultura y Juventud (MCJ)	Ministerios	Si	http://www.mcj.go.cr
81	Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC)	Ministerios	Si	http://www.meic.go.cr
82	Ministerio de Educación Pública (MEP)	Ministerios	Si	http://www.mep.go.cr
83	Ministerio de Gobernación y Policía	Ministerios	No	http://www.mgp.go.cr
84	Ministerio de Hacienda	Ministerios	Si	http://www.hacienda.go.cr
85	Ministerio de Justicia y Paz	Ministerios	Si	http://www.mjp.go.cr
86	Ministerio de la Presidencia	Ministerios	Si	http://presidencia.go.cr
87	Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT)	Ministerios	Si	http://www.mopt.go.cr
88	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN)	Ministerios	Si	http://www.mideplan.go.cr
89	Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto	Ministerios	Si	http://www.rree.go.cr
90	Ministerio de Salud	Ministerios	Si	https://www.ministeriodesalud.go.cr
91	Ministerio de Seguridad Pública (MSP)	Ministerios	Si	http://www.seguridadpublica.go.cr
92	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS)	Ministerios	Si	http://www.mtss.go.cr
93	Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos (MIVAH)	Ministerios	Si	http://www.mivah.go.cr
94	Municipalidad de Abangares	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.abangares.go.cr
95	Municipalidad de Acosta	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
96	Municipalidad de Aguirre	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
97	Municipalidad de Alajuela	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.munialajuela.go.cr
98	Municipalidad de Alajuelita	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	En construcción
99	Municipalidad de Alvarado	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.munialvarado.go.cr
100	Municipalidad de Aserrí	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.aserri.go.cr

101	Municipalidad de Atenas	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.atenasmuni.go.cr
102	Municipalidad de Bagaces	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.bagaces.go.cr
103	Municipalidad de Barva	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://munibarva.go.cr
104	Municipalidad de Belén	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	https://www.belen.go.cr
105	Municipalidad de Buenos Aires	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.munibuenosaires.go.cr
106	Municipalidad de Cañas	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.municanas.go.cr
107	Municipalidad de Carrillo	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	https://www.municarrillo.go.cr
108	Municipalidad de Cartago	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.muni-carta.go.cr
109	Municipalidad de Corredores	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	No disponible
110	Municipalidad de Coto Brus	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.cotobrus.net
111	Municipalidad de Curridabat	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.curridabat.go.cr
112	Municipalidad de Desamparados	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.desamparados.go.cr
113	Municipalidad de Dota	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	No disponible
114	Municipalidad de El Guarco	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.muniguarco.com
115	Municipalidad de Escazú	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.escazu.go.cr
116	Municipalidad de Esparza	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://muniesparza.go.cr
117	Municipalidad de Flores	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.flores.go.cr
118	Municipalidad de Garabito	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.munigarabito.go.cr
119	Municipalidad de Goicoechea	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.munigoicoechea.com
120	Municipalidad de Golfito	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
121	Municipalidad de Grecia	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.grecia.go.cr
122	Municipalidad de Guácimo	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.guacimo.go.cr
123	Municipalidad de Guatuso	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
124	Municipalidad de Heredia	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.heredia.go.cr
125	Municipalidad de Hojancha	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
126	Municipalidad de Jiménez	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
127	Municipalidad de La Cruz	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.munilacruz.go.cr
128	Municipalidad de La Unión	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.launion.go.cr
129	Municipalidad de León Cortés	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://munileco.go.cr
130	Municipalidad de Liberia	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://muniliberia.go.cr

131	Municipalidad de Limón	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	No disponible
132	Municipalidad de Los Chiles	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://muniloschiles.com
133	Municipalidad de Matina	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
134	Municipalidad de Montes de Oca	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.montesdeoca.go.cr
135	Municipalidad de Montes de Oro	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.munimontesdeoro.go.cr
136	Municipalidad de Mora	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.mora.go.cr
137	Municipalidad de Moravia	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	https://www.moravia.go.cr
138	Municipalidad de Nandayure	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
139	Municipalidad de Naranjo	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://naranjo.go.cr
140	Municipalidad de Nicoya	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.nicoya.go.cr
141	Municipalidad de Oreamuno	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	No disponible
142	Municipalidad de Orotina	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.orotina.go.cr
143	Municipalidad de Osa	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.gobiernolocalosa.go.cr
144	Municipalidad de Palmares	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.munipalmares.go.cr
145	Municipalidad de Paraíso	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://muniparaiso.go.cr
146	Municipalidad de Parrita	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.muniparrita.go.cr
147	Municipalidad de Pérez Zeledón	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.mpz.go.cr
148	Municipalidad de Poás	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://municipalidadpoas.com
149	Municipalidad de Pococí	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://munipococi.go.cr
150	Municipalidad de Puntarenas	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.puntarenas.go.cr
151	Municipalidad de Puriscal	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
152	Municipalidad de San Carlos	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.munisc.go.cr
153	Municipalidad de San Isidro	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
154	Municipalidad de San José	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	https://www.msj.go.cr
155	Municipalidad de San Mateo	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.munisanmateo.go.cr
156	Municipalidad de San Pablo	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	https://sanpablo.go.cr
157	Municipalidad de San Rafael	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.munisrh.go.cr
158	Municipalidad de San Ramón	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.sanramon.cr
159	Municipalidad de Santa Ana	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	https://www.santaana.go.cr
160	Municipalidad de Santa Bárbara	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.santabarbara.go.cr

161	Municipalidad de Santa Cruz	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.santacruz.go.cr
162	Municipalidad de Santo Domingo	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.santodomingo.go.cr
163	Municipalidad de Sarapiquí	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.sarapiqui.go.cr
164	Municipalidad de Siquirres	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.siquirres.go.cr
165	Municipalidad de Talamanca	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
166	Municipalidad de Turrazú	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
167	Municipalidad de Tibás	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.munitibas.go.cr
168	Municipalidad de Tilarán	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.tilaran.go.cr
169	Municipalidad de Turrialba	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.muniturrialba.go.cr
170	Municipalidad de Turrubares	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	No disponible
171	Municipalidad de Upala	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://muniupala.go.cr
172	Municipalidad de Valverde Vega	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.munisarchi.go.cr
173	Municipalidad de Vázquez de Coronado	Municipalidades y Concejos de Distrito	Si	http://www.coromuni.go.cr
174	Municipalidad de Zarcero	Municipalidades y Concejos de Distrito	No	http://www.zarcero.go.cr
175	Museo Nacional de Costa Rica	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.museocostarica.go.cr
176	Oficina Nacional de Semillas (ONS)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.ofinase.go.cr
177	Operadora de Pensiones Complementaria y de Capitalización Laboral de la CCSS	Empresas y Entes Públicos	No	http://www.opccss.fi.cr
178	Patronato Nacional de Ciegos (PANACI)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	No	http://panaci.go.cr
179	Patronato Nacional de Infancia (PANI)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.pani.go.cr
180	Patronato Nacional de Rehabilitación (PANARE)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.panare.sa.cr
181	Poder Judicial	Poderes de la República y Órganos Adscritos	Si	http://www.poder-judicial.go.cr
182	Poder Legislativo (Asamblea Legislativa)	Poderes de la República y Órganos Adscritos	Si	http://www.asamblea.go.cr
183	Procuraduría General de la República (PGR)	Órganos Adscritos a Ministerios	Si	http://www.pgr.go.cr
184	Programa Integral de Mercadeo Agropecuario (PIMA)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	No	http://pima.go.cr
185	Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER)	Empresas y Entes Públicos	No	http://www.procomer.com
186	Radiográfica Costarricense. S.A. (RACSA)	Empresas y Entes Públicos	Si	http://www.racsa.co.cr
187	Refinadora Costarricense de Petróleo S.A. (RECOPE)	Empresas y Entes Públicos	Si	https://www.recope.go.cr
188	Secretaría Técnica Nacional Ambiental (SETENA)	Órganos Adscritos a Ministerios	Si	https://www.setena.go.cr
189	Servicio Fitosanitario del Estado	Órganos Adscritos a Ministerios	No	https://www.sfe.go.cr
190	Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento (SENARA)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	No	http://www.senara.or.cr

191	Servicio Nacional de Salud Animal (SENASA)	Órganos Adscritos a Ministerios	Si	http://www.senasa.go.cr
192	Sistema de Emergencias 9-1-1 (al ICE)	Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	No	http://www.911.go.cr
193	Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.sinac.go.cr/Paginas/Inicio.aspx
194	Sistema Nacional de Radio y Televisión S.A. (SINART)	Empresas y Entes Públicos	No	http://www.sinart.go.cr
195	Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) (a la ARESEP)	Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	Si	http://sutel.go.cr
196	Superintendencia General de Entidades Financieras (SUGEF) (al BCCR)	Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	No	http://www.sugef.fi.cr
197	Superintendencia General de Pensiones (SUPEN) (BCCR)	Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	Si	https://www.supen.fi.cr
198	Superintendencia General de Seguros (SUGESE) (BCCR)	Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	Si	http://www.sugesefi.cr
199	Superintendencia General de Valores (SUGEVAL) (BCCR)	Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	No	http://www.sugeval.fi.cr
200	Teatro Nacional (TN)	Órganos Adscritos a Ministerios	No	https://www.teatronacional.go.cr
201	Teatro Popular Mélico Salazar	Órganos Adscritos a Ministerios	No	http://www.teatromelico.go.cr
202	Tribunal Supremo de Elecciones (TSE)	Poderes de la República y Órganos Adscritos	Si	http://www.tse.go.cr
203	Universidad de Costa Rica (UCR)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.ucr.ac.cr
204	Universidad Estatal a Distancia (UNED)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.uned.ac.cr
205	Universidad Nacional (UNA)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.una.ac.cr
206	Universidad Técnica Nacional (UTN)	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Si	http://www.utn.ac.cr

Tabla 2. Instituciones públicas evaluadas y sus atributos

Bibliografía

- Defensoría de los Habitantes de la República, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública de la Universidad de Costa Rica y Gobierno Digital. (2015). Documento Metodológico: Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense Basado en Sitios Web. Costa Rica.
- Presidencia de la República y Ministerio de Ciencia y Tecnología. (2005). Directriz N° 040 MICIT. Costa Rica.
- Superintendencia de Telecomunicaciones. (2016). Estadísticas del Sector de Telecomunicaciones: Informe 2015. Costa Rica.

CAPÍTULO 3. Hallazgos Principales

La nota promedio nacional para el ITSP 2016 de 25.54 muestra que el sector público costarricense mantiene una deuda importante en materia de transparencia. Sólo una institución del ranking logró obtener una calificación superior a 70, y cuatro una calificación superior a 60. Siendo la Municipalidad de Palmares la institución con la calificación más alta (71.08), seguida por el Instituto Costarricense Sobre Drogas (65.63), la Dirección General del Archivo Nacional (65.33) y la Universidad de Costa Rica (63.34).

La distribución por tipo de entidad en el top 10 del ranking nacional fue positivamente variada, principalmente en relación al año anterior cuando el 70% fueron instituciones autónomas. En este 2016, el top 10 estuvo conformado por una municipalidad, dos instituciones adscritas a ministerios, dos instituciones autónomas o semiautónomas, tres poderes de la república o adscritas a poderes de la república, y dos ministerios. El gráfico a continuación muestra el top 10 del ranking nacional.

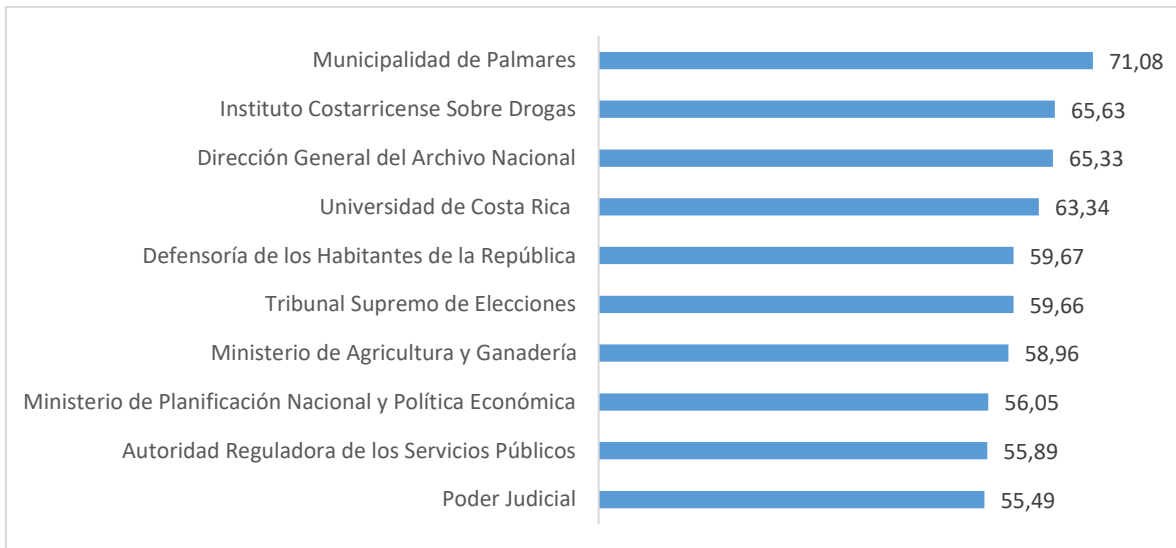


Gráfico 1. Top 10 del ranking nacional para el ITSP

Como se indicó anteriormente, 29 instituciones no pudieron ser evaluadas porque no tuvieron un sitio web disponible, su sitio estaba en construcción o estaba anidado dentro de otra institución. Estas instituciones obtuvieron calificación de cero, lo cual hizo que el promedio nacional tendiera a

la baja. De ellas, 25 fueron municipalidades o concejos municipales. La tabla a continuación muestra las instituciones públicas que obtuvieron calificación de cero por no tener sitio web disponible para realizar la evaluación del ITSP.

Comisión Nacional del Consumidor
Concejo Municipal de Distrito de Cervantes
Concejo Municipal de Distrito de Colorado
Concejo Municipal de Distrito de Lepanto
Concejo Municipal de Distrito de Monteverde
Concejo Municipal de Distrito de Paquera
Concejo Municipal de Distrito de Peñas Blancas
Concejo Municipal de Distrito de Tucurrique
Consejo Nacional de Salarios
Fondo Nacional de Becas de Solidaridad Social
Junta Administrativa del Registro Nacional
Municipalidad de Acosta
Municipalidad de Aguirre
Municipalidad de Alajuelita
Municipalidad de Corredores
Municipalidad de Dota
Municipalidad de Golfito
Municipalidad de Guatuso
Municipalidad de Hojancha
Municipalidad de Jiménez
Municipalidad de Limón
Municipalidad de Matina
Municipalidad de Nandayure
Municipalidad de Oreamuno
Municipalidad de Puriscal
Municipalidad de San Isidro
Municipalidad de Talamanca
Municipalidad de Tarrazú
Municipalidad de Turubares

Tabla 3. Instituciones públicas no evaluadas (no tuvieron sitio web disponible)

La dimensión de acceso a la información obtuvo la calificación nacional más alta entre las cuatro dimensiones del ITSP con un promedio de 40.85. Calificación que, a pesar de encontrarse por encima de las otras dimensiones, muestra que aún queda mucho por mejorar. La calificación promedio para esta dimensión disminuyó en relación al año anterior, pues en el 2015 obtuvo 46.02.

Pese al bajo promedio en acceso a la información, un grupo importante de instituciones logró mejorar significativamente y alcanzó calificaciones altas. En esta dimensión 20 instituciones lograron obtener una calificación superior a 70 versus 5 en el 2015. La institución con la mejor nota en esta dimensión fue el Instituto Costarricense Sobre Drogas (94.14), seguido por la Universidad de Costa Rica (89.97), la Defensoría de los Habitantes de la República (83.66), la Dirección General del Archivo Nacional (83.21) y el Poder Judicial (83.10). En esta dimensión, 34 Instituciones no lograron obtener una calificación mayor a 10 versus 3 en el 2015.

Por su parte, la dimensión de rendición de cuentas obtuvo la segunda nota más alta entre las dimensiones del ITSP, con una nota promedio de 23.83. Calificación que también muestra una baja respecto a los resultados del 2015 cuando se obtuvo 31.45. En esta dimensión 4 instituciones lograron obtener una calificación superior al 70 versus 2 en el 2015. La institución con la mayor nota fue la Dirección General del Archivo Nacional (95.02), seguida por el Instituto Costarricense Sobre Drogas (85.15), el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (75.64) y el Instituto Mixto de Ayuda Social (71.10). En rendición de cuentas, 71 Instituciones no lograron obtener una calificación mayor a 10 versus 13 en el 2015.

La dimensión de participación ciudadana registró un promedio nacional inferior a las dos dimensiones anteriores, este fue de 16.04. Nota que también representa una caída respecto al año anterior cuando se obtuvo una calificación promedio de 26.99. En esta dimensión, sólo una institución logró obtener una calificación superior al 70 versus ninguna en el 2015. La institución pública con la mejor calificación registrada fue la Municipalidad de Palmares (74.68), seguida por la Municipalidad de La Unión (57.89) y el Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos (53.45). En esta dimensión, 70 Instituciones no lograron obtener una calificación mayor a 10 versus 15 en el 2015.

Finalmente, la dimensión de datos abiertos de gobierno registró la calificación más baja entre las cuatro dimensiones evaluadas, con un promedio nacional de 13.42. Y al igual que en las otras dimensiones, este también fue inferior al promedio de 14.27 del año anterior. Para esta dimensión,

cuatro instituciones lograron registrar una calificación superior a 70 versus ninguna en el 2015. La mejor nota la obtuvo la Universidad de Costa Rica (96.40), seguida por la Municipalidad de Palmares (89.79), el Tribunal Supremo de Elecciones (74.62) y la Municipalidad de Heredia (72.22). En esta dimensión, 105 Instituciones no lograron obtener una calificación mayor a 10 versus 40 en el 2015. Resultados que muestran que los datos abiertos de gobierno registran una vez más la mayor deuda de transparencia en el país según el ITSP.

El gráfico a continuación muestra el promedio nacional para el ITSP y sus cuatro dimensiones para los años 2016 y 2015.

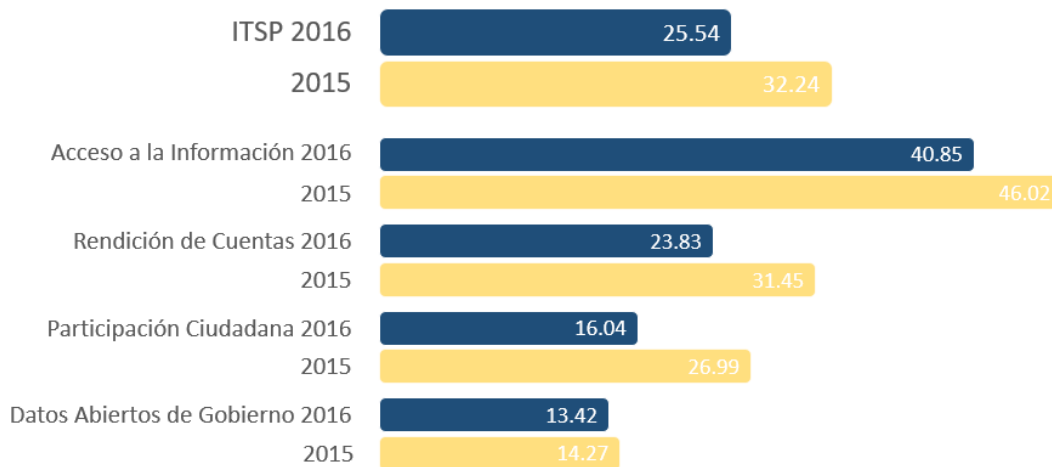


Gráfico 2. Promedios nacionales para el ITSP y sus cuatro dimensiones

Resulta importante aclarar que la relación entre los años 2015 y 2016 que muestra el gráfico tiene la particularidad del aumento en el número de instituciones evaluadas, pues en el 2015 se evaluaron 105 instituciones y en el 2016 se evaluaron 206 instituciones. Además, en el 2015 2 instituciones registraron una calificación general de cero, mientras que en el 2016 fueron 29. Si se comparan exactamente las mismas 105 instituciones entre el 2015 y 2016, los resultados son distintos. El gráfico a continuación muestra los promedios nacionales entre ambos años para las mismas instituciones.

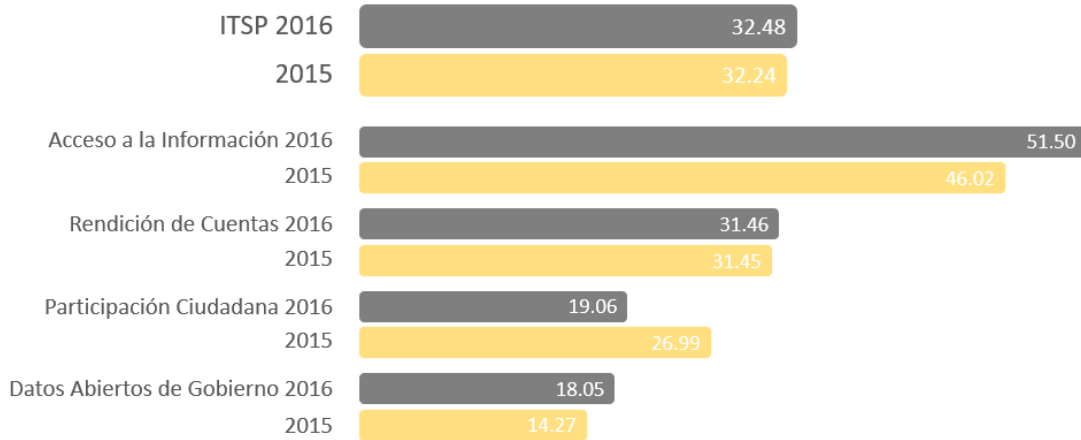


Gráfico 3. Promedios nacionales para el ITSP y sus cuatro dimensiones para las mismas instituciones

En estas condiciones, se muestra una ligera mejora respecto al 2015. La calificación general promedio para el ITSP pasó de 32.24 en el 2015 a 32.48 en el 2016. La dimensión de acceso a la información pasó de 46.02 en el 2015 a 51.50 en el 2016. La dimensión de rendición de cuentas pasó de 31.45 en el 2015 a 31.46 en el 2016. Y la dimensión de datos abiertos de gobierno pasó de 14.27 en el 2015 a 18.05 en el 2016. Pese a que estas tres dimensiones crecieron, la dimensión de participación ciudadana no lo hizo, de hecho bajó sustancialmente. Pasó de 26.99 en el 2015 a 19.06 en el 2016. Lo cual llama la atención y enciende algunas alarmas porque la lectura de esta disminución indica que instituciones evaluadas en el 2015 restringieron para el 2016 los mecanismos de participación ciudadana que estaban disponibles desde la web.

3.1 Resultados según Naturaleza Jurídica

Los resultados globales del ITSP 2016 posicionan a los Poderes de la república y órganos adscritos con la calificación más alta (53.86), seguidos en el siguiente orden, por los ministerios (36.87), por las instituciones autónomas y semiautónomas (36.02), por las empresas y entes públicos (29.79), por los órganos adscritos a ministerios (27.22) y cerrando con las municipalidades y concejos de distrito (15.00). Los promedios del ITSP para las municipalidades y concejos de distrito son los únicos que se encuentran por debajo del promedio del ITSP nacional (25.54). El gráfico a continuación

muestra los promedios para el ITSP obtenidos a nivel nacional según la naturaleza jurídica de las instituciones evaluadas.

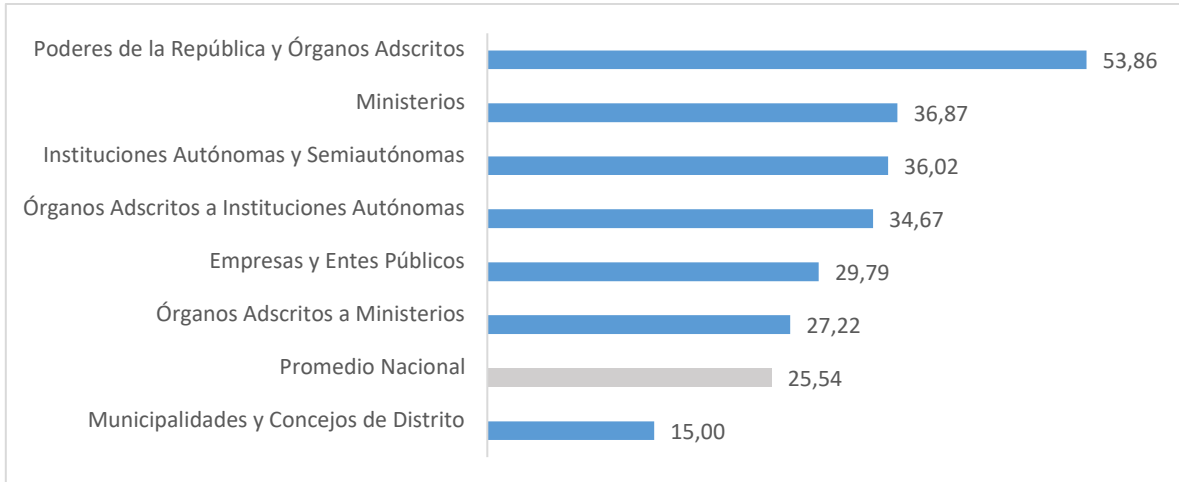


Gráfico 4. Promedios nacionales para el ITSP según naturaleza jurídica de instituciones evaluadas

Respecto al año anterior, los Poderes de la República y órganos adscritos lograron subir un puesto, los ministerios subieron cuatro puestos, las autónomas y semiautónomas bajaron un puesto, los órganos adscritos a autónomas bajaron un puesto, las empresas y entes públicos se mantienen en el mismo puesto, al igual que los órganos adscritos a ministerios, y las municipalidades y concejos de distrito. Para efectos de comparación, el gráfico a continuación muestra los promedios nacionales según naturaleza jurídica para el 2015.

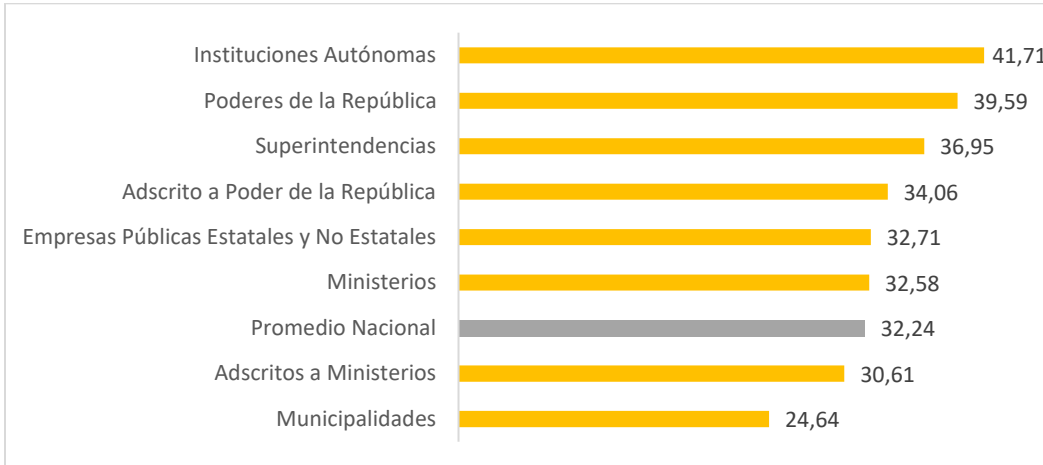


Gráfico 5. Promedios nacionales para el ITSP según naturaleza jurídica del 2015

3.2 Resultados Nacionales según Variables del ITSP

La dimensión de acceso a la información está compuesta por cinco variables:

- Servicios y Procesos Institucionales, que evalúa la disponibilidad de información vinculada a servicios y trámites para acceder a ellos, medios informativos y borradores de proyectos para discusión pública, obtuvo la mejor calificación para esta dimensión y también fue la variable con el mejor puntaje del ITSP (promedio de 58.66 versus 63.30 en el 2015).
- Información Institucional, que evalúa la disponibilidad de información institucional básica, funciones generales y departamentales, marco jurídico aplicable, estructura organizativa, bienes inmuebles y estructura de gobernanza, obtuvo la siguiente mejor calificación para esta dimensión (promedio de 47.54 versus 53.13 en el 2015).
- Herramientas y Condiciones, que evalúa la existencia de herramientas para facilitar el acceso a información pública, obtuvo el siguiente puesto para esta dimensión (promedio de 33.64 versus 42.70 en el 2015).
- Procesos de Contratación, que evalúa la disponibilidad de información referente a la contratación administrativa y las oportunidades de empleo público, obtuvo la segunda calificación más baja para esta dimensión (promedio de 27.53 versus 33.22 en el 2015).
- Información del Personal Institucional, que evalúa la disponibilidad de información de carácter público vinculada con el recurso humano contratado para cumplir con las funciones

institucionales, obtuvo la calificación más baja para esta dimensión (promedio de 25.81 versus 26.28 en el 2015).

La dimensión de rendición de cuentas está compuesta por cuatro variables:

- Planes y Cumplimiento, que evalúa la disponibilidad de planes institucionales e informes de cumplimiento actuales obtuvo la mejor calificación para esta dimensión (promedio de 29.38 versus 44.11 en el 2015).
- Toma de Decisiones, que evalúa la disponibilidad de información actualizada de los acuerdos tomados por los jefes de las instituciones, la segunda mejor calificación para esta dimensión (promedio de 26.75 versus 45.10 en el 2015).
- Finanzas Públicas, que evalúa la disponibilidad de información vinculada al uso de los fondos públicos, como presupuesto, ejecución presupuestaria y reportes financieros obtuvo el siguiente puesto para esta dimensión (promedio de 24.77 versus 26.49 en el 2015).
- Informes Institucionales y de Personal, que evalúa la disponibilidad de informes actuales tanto de la institución como del personal que la conforma obtuvo el último puesto para esta dimensión (promedio de 8.56 versus 7.39 en el 2015).

La dimensión de participación ciudadana está compuesta por tres variables:

- Mecanismos de Participación, que evalúa la disponibilidad de mecanismos como formularios, foros, encuestas, redes sociales y espacios interactivos en línea, obtuvo la nota promedio más alta para esta dimensión (33.23 versus 47.27 en el 2015).
- Invitación a la Participación, que evalúa la disponibilidad de invitaciones para que el público participe del quehacer institucional por medio de denuncias, quejas, sugerencias, audiencias, etc. obtuvo la siguiente calificación (promedio de 13.83 versus 25.06 en el 2015).
- Calidad de los Mecanismos de Participación, que evalúa esta calidad mediante la atención a solicitudes, el uso de las participaciones del público y la retroalimentación que se recibe por parte de los usuarios, obtuvo la calificación más baja tanto para esta dimensión como el resto del ITSP (promedio de 2.90 versus 11.30 en el 2015).

La dimensión de datos abiertos de gobierno está compuesta por cuatro variables. Estas variables consisten en conjuntos de datos comunes que fueron preseleccionados para determinar qué tan abiertos se encontraban en cada institución evaluada según la definición de datos abiertos, considerando que tan abiertos son técnica y legalmente.

- Contratación Administrativa fue la variable con la calificación más alta para esta dimensión (promedio de 15.10 versus 17.32 en el 2015).
- Presupuesto Público fue la siguiente variable para esta dimensión (promedio de 14.80 versus 10.47 en el 2015).
- Estadísticas o Registros del Sector fue la variable con el siguiente puesto para esta dimensión (promedio de 13.28 versus 18.27 para el 2015).
- Ejecución del Presupuesto fue la variable con la calificación más baja para este dimensión y por ende el conjunto datos más cerrado (promedio de 11.90 versus 13.23 en el 2015).

El gráfico a continuación muestra una comparación entre todas las variables del ITSP ordenadas según el promedio nacional que obtuvieron. Junto al nombre de la variable se coloca con siglas la dimensión a la que pertenece para referencia.

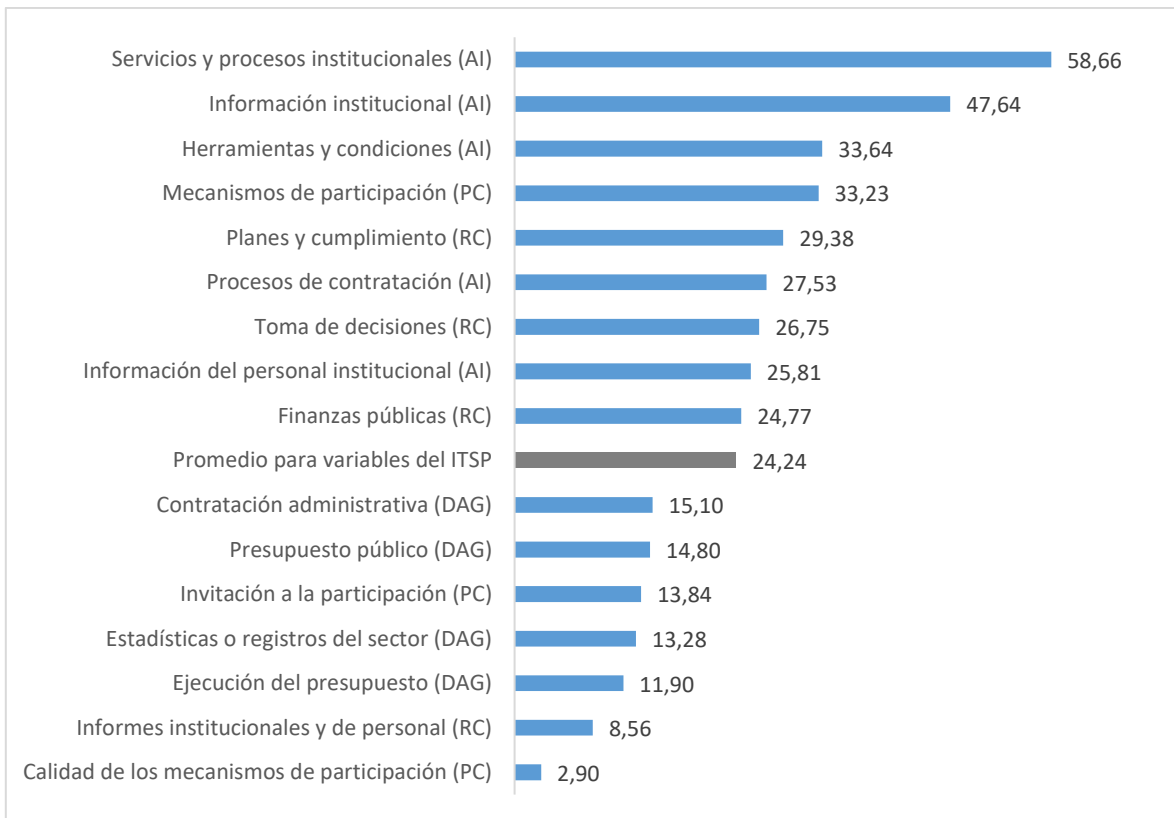


Gráfico 8. Promedios nacionales para las variables del ITSP

3.2 Comportamiento de algunos Indicadores del ITSP de Interés

Los resultados obtenidos a nivel de indicadores (que corresponden a la información más específica y desagregada requerida por el ITSP) muestran muchas diferencias. Aunque pocos fueron los indicadores, de los 95 evaluados, que obtuvieron un promedio nacional superior al 70. En un extremo están los indicadores con el mejor promedio nacional.

1. Descripción de funciones (dimensión AI / promedio 79.61): evalúa si está disponible una descripción comprensiva de las funciones y competencias generales de la institución.
2. Creación de la institución (dimensión AI / promedio 75.24): evalúa si está disponible la ley de creación de la institución y sus reformas.
3. Servicios que ofrece la institución (dimensión AI / promedio 70.87): evalúa si está disponible la descripción de todos los servicios que ofrece la institución.
4. Tamaño de los botones (dimensión AI / 70.39): evalúa si están disponibles los botones de la página de inicio con un tamaño adecuado para facilitar su uso por parte de usuarios que no pueden controlar el ratón con precisión.

En el otro extremo se encuentran los indicadores con las calificaciones más bajas, los siguientes son los que obtuvieron un promedio nacional por debajo de 10.

1. Textos alternativos (dimensión AI / 9.71): evalúa si está disponible un texto equivalente alternativo a las imágenes y a los enlaces que les dé un nombre significativo de manera que se puedan utilizar lectores de pantalla o líneas Braille para acceder a los contenidos.
2. Informes de cumplimiento (dimensión RC / 9.71): evalúa si están disponibles los informes de cumplimiento de los planes estratégicos institucionales.
3. Informes de calificación del personal (dimensión RC / 9.71): evalúa si está disponible la evaluación del desempeño del personal en general (no individual).
4. Datos del presupuesto público legibles por computadora (dimensión DAG/ 9.71): evalúa si los datos tiene un formato que puede ser fácilmente estructurado e interpretado por una computadora (los datos pueden ser digitales, pero no legibles por computadora).
5. Auditorías del gasto público (dimensión RC / 9.22): evalúa si están disponibles los informes de auditoría, que no estén amparados a una confidencialidad legal establecida, respecto a la ejecución del presupuesto aprobado y ejecutado.

6. Datos de la ejecución del presupuesto legibles por computadora (dimensión DAG / 9.22): evalúa si los datos tiene un formato que puede ser fácilmente estructurado e interpretado por una computadora (los datos pueden ser digitales, pero no legibles por computadora).
7. Información actualizada (dimensión AI / 7.18): evalúa si está disponible la fecha de la última actualización del sitio web, y tiene menos un mes a la fecha actual.
8. Histórico de las auditorías del gasto público (dimensión RC / 6.99): evalúa si están disponibles los informes de auditoría respecto a la ejecución del presupuesto aprobado y ejecutado de los últimos cinco años.
9. Audiencias públicas (dimensión PC / 6.31): evalúa la disponibilidad de invitaciones para audiencias públicas.
10. Listado de activos inmuebles (dimensión AI / 5.53): evalúa si está disponible un listado de los activos inmuebles que posee la institución, con características, ubicación y uso.
11. Opción de seguimiento (dimensión PC / 5.34): evalúa si se generó un mecanismo de seguimiento (como número de solicitud) al completar un formulario de participación.
12. Foros de opinión (dimensión PC / 4.37): evalúa si están disponibles foros de opinión en el sitio web para que el público general pueda presentar opiniones, consultas, denuncias, quejas, sugerencias y otros.
13. Programa de actividades de jerarcas (dimensión RC / 4.08): evalúa si está disponible la agenda general de actividades que tienen los jerarcas para los siguientes días (aproximadamente un mes).
14. Informe del archivo institucional (dimensión RC / 3.88): evalúa la disponibilidad del informe anual del desarrollo archivístico, de acuerdo con el inciso j) del artículo 42 de la Ley N° 7202.
15. Asesorías externas (dimensión AI / 3.69): evalúa si está disponible la información de las asesorías externas (personas físicas) que realiza la institución, sean remuneradas o no, con información como objetivo, duración, monto de contrato y entregables si aplican.
16. Informes de viajes (dimensión RC / 3.50): evalúa si está disponible toda la siguiente información: motivo del viaje, resultados obtenidos, todos los funcionarios que asistieron, y viáticos percibidos de la institución o de otras organizaciones.
17. Temas a tratar (dimensión RC / 3.40): evalúa si están disponibles con antelación las agendas u órdenes del día con los principales temas a tratar en las sesiones de los órganos directivos.

18. Activos inmuebles alquilados (dimensión AI / 3.20): evalúa la publicación del listado de bienes inmuebles que alquila la institución, detallando el costo mensual y describiendo sus características, uso y ubicación.
19. Seguimiento a la gestión de la contraloría de servicios (dimensión PC / 2.91): evalúa si está disponible la información sobre los resultados de las gestiones ciudadanas frente a la contraloría de servicios.
20. Licencia abierta para datos del presupuesto público (dimensión DAG/ 2.91): evalúa si el conjunto de datos indica los términos de uso o licencia que permiten que cualquiera pueda utilizarlos libremente, pueda reutilizarlos o redistribuirlos.
21. Proyecto de presupuesto (dimensión RC / 2.43): evalúa si está disponible el borrador o proyecto de presupuesto previo a su aprobación para conocimiento público.
22. Seguimiento a los resultados de las audiencias públicas (dimensión PC / 2.43): evalúa si están disponibles los resultados del seguimiento a las audiencias públicas.
23. Licencia abierta para datos de ejecución del presupuesto (dimensión DAG / 2.43): evalúa si el conjunto de datos indica los términos de uso o licencia que permiten que cualquiera pueda utilizarlos libremente, pueda reutilizarlos o redistribuirlos.
24. Licencia abierta para datos de estadísticas o registros del sector (dimensión DAG / 2.43): evalúa si el conjunto de datos indica los términos de uso o licencia que permiten que cualquiera pueda utilizarlos libremente, pueda reutilizarlos o redistribuirlos.
25. Publicación disponible (dimensión PC / 1.46): evalúa si está visible el comentario escrito en el foro (para probar el funcionamiento y libertad real de opinión).
26. Publicación de información comúnmente solicitada (dimensión PC/ 1.46): evalúa si se ha publicado nueva información o datos como respuesta a solicitudes comunes, y se ha indicado esta como su razón.
27. Licencia abierta para datos de contratación administrativa (dimensión DAG / 1.46): evalúa si el conjunto de datos indica los términos de uso o licencia que permiten que cualquiera pueda utilizarlos libremente, pueda reutilizarlos o redistribuirlos.
28. Informe de aportes recibidos (dimensión PC / 0.49): evalúa si está disponible algún informe que presente los aportes recibidos de sus consultas al público general.

Pese al número de indicadores con un promedio nacional considerablemente bajo, en este 2016 ningún indicador obtuvo promedio de cero, lo cual se dio para dos indicadores en el 2015. Estos indicadores fueron: informe del archivo institucional (3.88 para este año) y licencia abierta para los cuatro conjuntos de datos seleccionados (este año estuvieron entre 2.91 a 1.46). Se destaca sin embargo, que las calificaciones siguen siendo sumamente bajas porque sólo unas pocas instituciones han cumplido con estos indicadores.

3.3 ITSP para Apoyar la Discusión Nacional

Como muestra de que los resultados del ITSP pueden apoyar la discusión de otros temas del quehacer de la función pública y por la importancia que tuvo en el este 2016 la discusión de las finanzas públicas, a continuación se muestra una tabla que describe la disponibilidad de información vinculada con este tema.

Nombre del indicador	Promedio nacional (calificación 0-100)	Instituciones con información disponible (%)
Activos inmuebles de la institución	4.35	7%
Complementos salariales	20.97	31%
Publicación de contratos	19.71	22%
Presupuesto aprobado	36.89	37%
Informes parciales de ejecución	21.84	22%
Auditorías del gasto público	9.22	9%
Reporte anual financiero	34.17	37%
Informes de viajes	3.50	4%
Ejecución presupuestaria legible por computadora	9.22	9%

Tabla 4. Resultados de algunos indicadores vinculados con las finanzas públicas

Entre otras cosas, la tabla indica que sólo el 4% de las 206 instituciones evaluadas tiene disponible algún tipo de información vinculada con los informes de viajes, sólo el 7% tiene disponible algún tipo de información relacionada con los activos inmuebles que posee la entidad, sólo el 9% tiene

disponible los informes de auditoría del gasto público, y sólo el 9% tiene los datos de la ejecución presupuestaria en un formato que sea legible por computadora. Lo cual muestra la necesidad de aumentar la transparencia en el uso de los fondos públicos para fortalecer la discusión y los proyectos que se tienen entorno a las finanzas públicas.

Al igual que con este tema, donde se seleccionaron algunos indicadores para ejemplificar el estado de situación de la transparencia en las finanzas del sector público, los resultados del ITSP también pueden indicar el estado de situación de la transparencia de otros temas vinculados con la efectividad de la función pública por medio de la lectura de diversos indicadores. Sin duda, es del más alto interés de parte del equipo responsable del ITSP que los usos de este proyecto se extiendan a otras áreas, para apoyar la discusión nacional y promover la eficiencia en el sector público.

3.4 Participación en la Red Interinstitucional de Transparencia

Las 55 instituciones públicas que pertenecen a la Red Interinstitucional de Transparencia de la Defensoría de los Habitantes evaluadas en este informe obtuvieron una calificación promedio para el ITSP de 40.25 (versus 37.62 en el 2015 representado por 40 instituciones). Calificación que las ubicó por encima del promedio nacional de 25.54. Mientras que las 151 instituciones restantes que no pertenecen a la Red obtuvieron una calificación promedio de 20.18 (versus 28.93 en el 2015 representado por 65 instituciones), lo cual ubicó a este grupo por debajo del promedio nacional. La diferencia entre ambos grupos equivalió a 20.07 puntos (versus 8.69 puntos en el 2015).

Esta diferencia entre las instituciones públicas que pertenecen a la Red y las que no pertenecen también quedó en evidencia en las cuatro dimensiones del ITSP. Para acceso a la información, las instituciones que pertenecen a la Red obtuvieron una calificación promedio de 62.18 (versus 54.70 en el 2015), y las que no pertenecen obtuvieron una calificación de 33.08 (versus 40.69 en el 2015). Generando una diferencia de 29.10 puntos (versus 14.01 puntos en el 2015).

Para la dimensión de rendición de cuentas, las instituciones públicas que pertenecen a la Red obtuvieron una calificación promedio de 40.48 (versus 36.99 en el 2015) y las que no pertenecen obtuvieron una calificación de 17.76 (versus 28.04 en el 2015). Lo que representó una diferencia de 22.72 puntos (versus 8.96 puntos en el 2015).

Para la dimensión de participación ciudadana, las instituciones que pertenecen a la Red obtuvieron una calificación promedio de 22.43 (versus 13.72 en el 2015), y las que no pertenecen a la Red obtuvieron una calificación promedio de 13.72 (versus 25.48 en el 2015). Que generó una diferencia de 8.71 puntos (versus 3.97 puntos en el 2015).

Para la dimensión de datos abiertos de gobierno, las instituciones que pertenecen a la Red obtuvieron una calificación promedio de 24.85 (versus 17.50 en el 2015), y las que no pertenecen a la Red obtuvieron una calificación promedio de 9.25 (versus 12.28 en el 2015). Diferencia que representó 15.60 puntos (versus 5.22 puntos en el 2015). El gráfico a continuación muestra las diferencias entre los dos grupos.

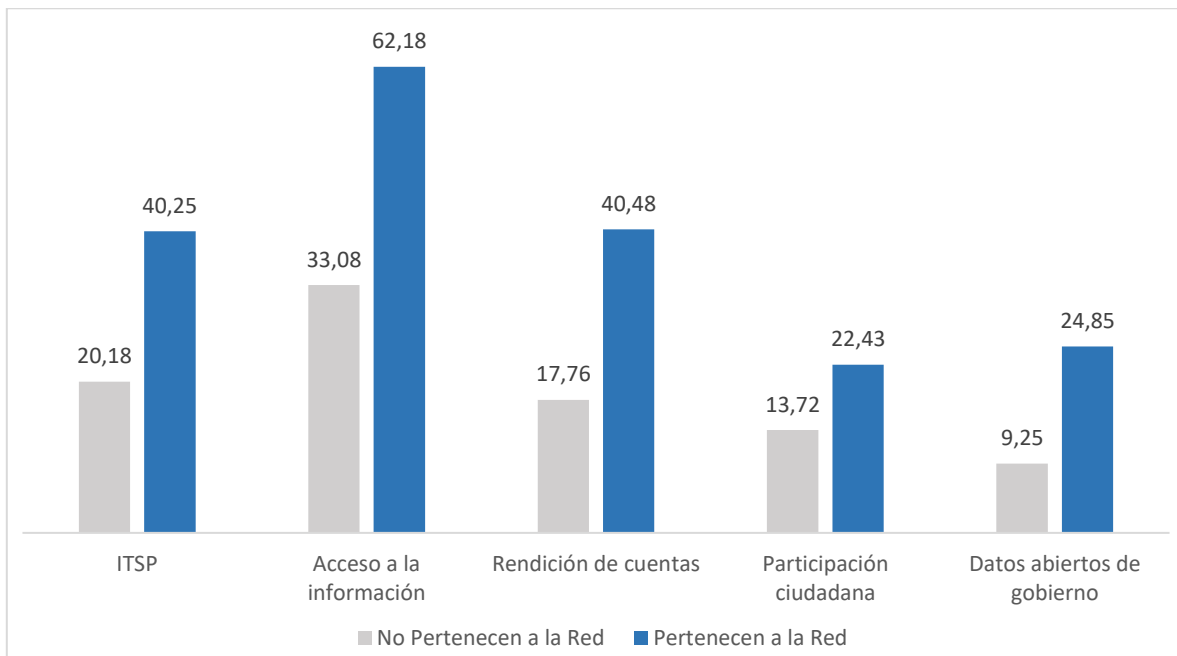


Gráfico 9. Comparación entre instituciones que pertenecen a la Red Interinstitucional de Transparencia e instituciones que no pertenecen para el ITSP y sus dimensiones

Junto a este informe, se publica un archivo que contiene la base de datos con los resultados de la evaluación de las 206 instituciones públicas según todos los componentes del ITSP. En este archivo contiene el detalle de cada institución evaluada y los resúmenes nacionales.

3.5 Fluctuaciones

La realización de esta segunda evaluación ha permitido reconocer el esfuerzo que ha hecho un grupo de instituciones por mejorar en materia de transparencia, aumentando la disponibilidad de información pública en sus sitios web. La lista a continuación presenta las 10 instituciones que mayor cambio positivo generaron en la evaluación de este 2016 respecto a la realizada en el 2015.

Nombre de la institución	Nota 2016	Nota 2015	Cambio (en puntos)
Municipalidad de Pococí	47,76	12,19	35,57
Instituto Nacional de Estadística y Censos	50,14	28,50	21,63
Ministerio de Agricultura y Ganadería	58,96	37,41	21,55
Dirección General del Archivo Nacional	65,33	44,47	20,86
Defensoría de los Habitantes de la República	59,67	39,15	20,51
Ministerio de Salud	48,46	28,08	20,38
Municipalidad de Heredia	51,40	31,69	19,70
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica	56,05	36,73	19,33
Tribunal Supremo de Elecciones	59,66	43,09	16,58
Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos	55,89	40,03	15,86

Tabla 5. Instituciones con el mayor cambio positivo

Sin embargo, en el otro lado se encuentran las instituciones que tuvieron el mayor cambio negativo respecto a la evaluación del 2015. Estas son las 10 con el cambio negativo más significativo.

Nombre de la institución	Nota 2016	Nota 2015	Cambio (en puntos)
Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto	26,69	38,64	-11,95
Ministerio de Comercio Exterior	25,96	38,52	-12,57
Municipalidad de Tibás	6,58	19,88	-13,30
Municipalidad de Upala	9,63	23,61	-13,97
Municipalidad de Belén	32,95	50,60	-17,65
Municipalidad de Curridabat	18,20	38,67	-20,47
Municipalidad de Dota	0,00	21,11	-21,11
Instituto Nacional de Seguros	24,94	46,30	-21,36
Municipalidad de Corredores	0,00	30,00	-30,00
Municipalidad de Alajuelita	0,00	33,36	-33,36

Tabla 6. Instituciones con el mayor cambio negativo

CAPITULO 4. Ranking Nacional

El ranking a continuación incluye a la totalidad de instituciones evaluadas, su calificación y posición en el ITSP 2016:

	Nombre de la institución	Calificación ITSP
1	Municipalidad de Palmares	71,08
2	Instituto Costarricense Sobre Drogas	65,63
3	Dirección General del Archivo Nacional	65,33
4	Universidad de Costa Rica	63,34
5	Defensoría de los Habitantes de la República	59,67
6	Tribunal Supremo de Elecciones	59,66
7	Ministerio de Agricultura y Ganadería	58,96
8	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica	56,05
9	Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos	55,89
10	Poder Judicial	55,49
11	Universidad Estatal a Distancia	55,37
12	Ministerio de Hacienda	54,52
13	Instituto Mixto de Ayuda Social	52,83
14	Caja Costarricense de Seguro Social	52,74
15	Instituto Nacional de las Mujeres	52,39
16	Municipalidad de Heredia	51,40
17	Municipalidad de La Unión	51,13
18	Poder Legislativo (Asamblea Legislativa)	50,62
19	Instituto Nacional de Estadística y Censos	50,14
20	Ministerio de Salud	48,46
21	Municipalidad de Pococí	47,76
22	Instituto Costarricense de Deporte y la Recreación	47,33
23	Consejo Técnico de Aviación Civil	46,95
24	Compañía Nacional de Fuerza y Luz S. A.	46,90
25	Instituto Nacional de Fomento Cooperativo	46,67
26	Ministerio de Economía Industria y Comercio	45,86
27	Instituto de Desarrollo Rural	45,64
28	Instituto Nacional de Aprendizaje	45,52
29	Superintendencia General de Pensiones	45,51
30	Refinadora Costarricense de Petróleo S.A.	44,70
31	Contraloría General de la República (CGR)	43,88
32	Cuerpo de Bomberos	43,87
33	Instituto Costarricense de Turismo	43,42
34	Banco Central de Costa Rica	43,23

35	Municipalidad de San José	41,72
36	Fondo Nacional de Financiamiento Forestal	41,67
37	Teatro Nacional	41,41
38	Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional	41,18
39	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social	41,13
40	Ministerio de Cultura y Juventud	40,74
41	Consejo de Seguridad Vial	40,22
42	Universidad Técnica Nacional	40,21
43	Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica	39,83
44	Comisión Nacional de Préstamos para la Educación	39,50
45	Instituto Costarricense de Electricidad (ICE)	39,45
46	Universidad Nacional	38,86
47	Municipalidad de Moravia	38,56
48	Ministerio de Educación Pública	37,95
49	Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados	37,93
50	Consejo de Transporte Público	37,83
51	Consejo Nacional de Vialidad	37,83
52	Instituto del Café de Costa Rica	37,74
53	Empresa de Servicios Públicos de Heredia S.A	37,36
54	Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura	37,20
55	Ministerio de Seguridad Pública	36,78
56	Instituto Tecnológico de Costa Rica	36,57
57	Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor	36,23
58	Servicio Nacional de Salud Animal	35,99
59	Municipalidad de Esparza	35,84
60	Dirección General de Servicio Civil	35,40
61	Correos de Costa Rica S.A.	35,08
62	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas	34,93
63	Municipalidad de San Carlos	34,50
64	Superintendencia General de Entidades Financieras	34,38
65	Superintendencia General de Seguros	34,38
66	Superintendencia General de Valores	34,33
67	Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia	33,76
68	Municipalidad de Belén	32,95
69	Patronato Nacional de Infancia	32,68
70	Banco de Costa Rica	32,68
71	Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos	32,46
72	Servicio Fitosanitario del Estado	32,26
73	Consejo Nacional de Producción	32,25
74	Programa Integral de Mercadeo Agropecuario	31,97
75	Ministerio de Obras Públicas y Transportes	31,61

76	Banco Hipotecario de la Vivienda	31,45
77	Municipalidad de Montes de Oca	31,32
78	Junta de Desarrollo de la Zona Sur	30,94
79	Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica	30,51
80	Ministerio de Justicia y Paz	30,35
81	Municipalidad de Sarapiquí	30,35
82	Municipalidad de Flores	30,12
83	Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico	30,10
84	Municipalidad de Buenos Aires	29,83
85	Municipalidad de Desamparados	29,63
86	Municipalidad de Grecia	29,04
87	Banco Nacional de Costa Rica	29,02
88	Superintendencia de Telecomunicaciones	28,99
89	Fondo Nacional de Becas	28,38
90	Museo Nacional de Costa Rica	28,27
91	Municipalidad de Puntarenas	28,24
92	Municipalidad de Liberia	28,01
93	Teatro Popular Mélico Salazar	27,26
94	Junta Administrativa del Servicio Eléctrico Municipal de Cartago	26,85
95	Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto	26,69
96	Sistema Nacional de Áreas de Conservación	26,63
97	Dirección General de Migración y Extranjería	26,60
98	Municipalidad de Santa Ana	26,44
99	Instituto Costarricense de Ferrocarriles	26,29
100	Ministerio de la Presidencia	26,04
101	Ministerio de Comercio Exterior	25,96
102	Banco Popular y de Desarrollo Comunal	25,73
103	Sistema Nacional de Radio y Televisión S.A.	25,24
104	Municipalidad de San Ramón	25,04
105	Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento	25,03
106	Municipalidad de Cartago	24,98
107	Instituto Nacional de Seguros	24,94
108	Consejo Nacional de Personas con Discapacidad	24,70
109	Municipalidad de Pérez Zeledón	24,22
110	Junta de Protección Social	24,16
111	Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo	23,92
112	Municipalidad de Santo Domingo	23,88
113	Ministerio de Gobernación y Policía	23,66
114	Ministerio de Ambiente y Energía	23,61
115	Municipalidad de San Rafael	23,47
116	Oficina Nacional de Semillas (ONS)	23,46

117	Municipalidad de Siquirres	23,46
118	Municipalidad de San Pablo	23,34
119	Municipalidad de Bagaces	23,29
120	Imprenta Nacional	23,26
121	Municipalidad de Parrita	23,23
122	Municipalidad de Osa	23,11
123	Consejo Nacional de Concesiones	22,95
124	Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad	22,93
125	Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones	22,86
126	Banco Crédito Agrícola de Cartago	22,70
127	Municipalidad de Cañas	21,67
128	Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias	21,45
129	Sistema de Emergencias 9-1-1	21,21
130	Municipalidad de Goicoechea	20,97
131	Municipalidad de Escazú	19,16
132	Instituto de Fomento y Asesoría Municipal	19,13
133	Municipalidad de Tilarán	18,77
134	Municipalidad de Carrillo	18,58
135	Municipalidad de Santa Bárbara	18,28
136	Municipalidad de Curridabat	18,20
137	Procuraduría General de la República	17,71
138	Municipalidad de Naranjo	17,52
139	Consejo Rector del Sistema de Banca para el Desarrollo	16,75
140	Patronato Nacional de Rehabilitación	16,46
141	Municipalidad de Vázquez de Coronado	16,25
142	Municipalidad de Garabito	16,00
143	Comisión de Energía Atómica	14,27
144	Radiográfica Costarricense. S.A.	14,25
145	Municipalidad de Guácimo	14,18
146	Municipalidad de León Cortés	13,88
147	Municipalidad de Orotina	13,66
148	Municipalidad de Barva	13,62
149	Municipalidad de Nicoya	13,59
150	Agencia de Protección de Datos de los habitantes	13,45
151	Concejo Municipal de Distrito de Cóbano	13,23
152	Municipalidad de Montes de Oro	12,85
153	Secretaría Técnica Nacional Ambiental	12,48
154	Operadora de Pensiones Complementaria y de Capitalización Laboral de la CCSS	12,37
155	Municipalidad de La Cruz	12,36
156	Municipalidad de Santa Cruz	12,31
157	Dirección Nacional de Centros de Educación y Nutrición y de Centros Infantiles de Atención Integral	11,67

158	Municipalidad de Mora	11,62
159	Municipalidad de Alajuela	11,52
160	Academia Nacional de Ciencias	11,37
161	Municipalidad de Atenas	11,34
162	Municipalidad de Paraíso	10,19
163	Comisión Nacional de Asuntos Indígenas	10,07
164	Municipalidad de Aserrí	9,86
165	Municipalidad de Upala	9,63
166	Municipalidad de Zarcero	8,19
167	Municipalidad de Poás	7,87
168	Municipalidad de Abangares	7,39
169	Municipalidad de Alvarado	6,97
170	Municipalidad de El Guarco	6,87
171	Municipalidad de Tibás	6,58
172	Municipalidad de Turrialba	4,93
173	Municipalidad de Coto Brus	4,92
174	Patronato Nacional de Ciegos	4,85
175	Municipalidad de Los Chiles	3,34
176	Municipalidad de San Mateo	2,45
177	Municipalidad de Valverde Vega	0,64
178	Comisión Nacional del Consumidor	0,00
179	Concejo Municipal de Distrito de Cervantes	0,00
180	Concejo Municipal de Distrito de Colorado	0,00
181	Concejo Municipal de Distrito de Lepanto	0,00
182	Concejo Municipal de Distrito de Monteverde	0,00
183	Concejo Municipal de Distrito de Paquera	0,00
184	Concejo Municipal de Distrito de Peñas Blancas	0,00
185	Concejo Municipal de Distrito de Tucurrique	0,00
186	Consejo Nacional de Salarios	0,00
187	Fondo Nacional de Becas de Solidaridad Social	0,00
188	Junta Administrativa del Registro Nacional	0,00
189	Municipalidad de Acosta	0,00
190	Municipalidad de Aguirre	0,00
191	Municipalidad de Alajuelita	0,00
192	Municipalidad de Corredores	0,00
193	Municipalidad de Dota	0,00
194	Municipalidad de Golfito	0,00
195	Municipalidad de Guatuso	0,00
196	Municipalidad de Hojancha	0,00
197	Municipalidad de Jiménez	0,00
198	Municipalidad de Limón	0,00

199	Municipalidad de Matina	0,00
200	Municipalidad de Nandayure	0,00
201	Municipalidad de Oreamuno	0,00
202	Municipalidad de Puriscal	0,00
203	Municipalidad de San Isidro	0,00
204	Municipalidad de Talamanca	0,00
205	Municipalidad de Tarrazú	0,00
206	Municipalidad de Turruabares	0,00

Tabla 7. Ranking nacional del ITSP

Los rankings según dimensión del ITSP, acceso a la información, rendición de cuentas, participación ciudadana y datos abiertos de gobierno están disponibles en el anexo 2 de este informe.

4.1 Ranking de Instituciones según Naturaleza Jurídica

Con el propósito de que cada institución pueda ver su posición en el Índice de Transparencia del Sector Público en relación con otras instituciones similares, este informe presenta rankings específicos según naturaleza jurídica.

El ranking a continuación incluye únicamente los poderes de la república y órganos adscritos:

	Nombre de la institución	Calificación ITSP
1	Defensoría de los Habitantes de la República	59,67
2	Tribunal Supremo de Elecciones	59,66
3	Poder Judicial	55,49
4	Poder Legislativo (Asamblea Legislativa)	50,62
5	Contraloría General de la República (CGR)	43,88

Tabla 8. Ranking para los poderes de la república y órganos adscritos

El ranking a continuación incluye únicamente los ministerios:

	Nombre de la institución	Calificación ITSP
1	Ministerio de Agricultura y Ganadería	58,96
2	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica	56,05

3	Ministerio de Hacienda	54,52
4	Ministerio de Salud	48,46
5	Ministerio de Economía Industria y Comercio	45,86
6	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social	41,13
7	Ministerio de Cultura y Juventud	40,74
8	Ministerio de Educación Pública	37,95
9	Ministerio de Seguridad Pública	36,78
10	Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos	32,46
11	Ministerio de Obras Públicas y Transportes	31,61
12	Ministerio de Justicia y Paz	30,35
13	Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto	26,69
14	Ministerio de la Presidencia	26,04
15	Ministerio de Comercio Exterior	25,96
16	Ministerio de Gobernación y Policía	23,66
17	Ministerio de Ambiente y Energía	23,61
18	Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones	22,86

Tabla 9. Ranking para los ministerios

El ranking a continuación incluye únicamente las instituciones adscritas a ministerios:

	Nombre de la institución	Calificación ITSP
1	Instituto Costarricense Sobre Drogas	65,63
2	Dirección General del Archivo Nacional	65,33
3	Consejo Técnico de Aviación Civil	46,95
4	Fondo Nacional de Financiamiento Forestal	41,67
5	Teatro Nacional	41,41
6	Consejo de Seguridad Vial	40,22
7	Consejo de Transporte Público	37,83
8	Consejo Nacional de Vialidad	37,83
9	Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor	36,23
10	Servicio Nacional de Salud Animal	35,99
11	Dirección General de Servicio Civil	35,40
12	Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia	33,76
13	Servicio Fitosanitario del Estado	32,26
14	Fondo Nacional de Becas	28,38
15	Museo Nacional de Costa Rica	28,27
16	Teatro Popular Médico Salazar	27,26
17	Sistema Nacional de Áreas de Conservación	26,63
18	Dirección General de Migración y Extranjería	26,60

19	Consejo Nacional de Personas con Discapacidad	24,70
20	Oficina Nacional de Semillas (ONS)	23,46
21	Imprenta Nacional	23,26
22	Consejo Nacional de Concesiones	22,95
23	Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad	22,93
24	Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias	21,45
25	Procuraduría General de la República	17,71
26	Patronato Nacional de Rehabilitación	16,46
27	Agencia de Protección de Datos de los habitantes	13,45
28	Secretaría Técnica Nacional Ambiental	12,48
29	Dirección Nacional de Centros de Educación y Nutrición y de Centros Infantiles de Atención Integral	11,67
30	Comisión Nacional del Consumidor	0,00
31	Consejo Nacional de Salarios	0,00
32	Fondo Nacional de Becas de Solidaridad Social	0,00
33	Junta Administrativa del Registro Nacional	0,00

Tabla 10. Ranking para los órganos adscritos a ministerios

El ranking a continuación incluye únicamente las instituciones autónomas y semiautónomas:

	Nombre de la institución	Calificación ITSP
1	Universidad de Costa Rica	63,34
2	Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos	55,89
3	Universidad Estatal a Distancia	55,37
4	Instituto Mixto de Ayuda Social	52,83
5	Caja Costarricense de Seguro Social	52,74
6	Instituto Nacional de las Mujeres	52,39
7	Instituto Nacional de Estadística y Censos	50,14
8	Instituto Costarricense de Deporte y la Recreación	47,33
9	Instituto Nacional de Fomento Cooperativo	46,67
10	Instituto de Desarrollo Rural	45,64
11	Instituto Nacional de Aprendizaje	45,52
12	Instituto Costarricense de Turismo	43,42
13	Banco Central de Costa Rica	43,23
14	Universidad Técnica Nacional	40,21
15	Comisión Nacional de Préstamos para la Educación	39,50
16	Instituto Costarricense de Electricidad (ICE)	39,45
17	Universidad Nacional	38,86
18	Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados	37,93

19	Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura	37,20
20	Instituto Tecnológico de Costa Rica	36,57
21	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas	34,93
22	Patronato Nacional de Infancia	32,68
23	Banco de Costa Rica	32,68
24	Consejo Nacional de Producción	32,25
25	Programa Integral de Mercadeo Agropecuario	31,97
26	Junta de Desarrollo de la Zona Sur	30,94
27	Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica	30,51
28	Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico	30,10
29	Banco Nacional de Costa Rica	29,02
30	Instituto Costarricense de Ferrocarriles	26,29
31	Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento	25,03
32	Instituto Nacional de Seguros	24,94
33	Junta de Protección Social	24,16
34	Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo	23,92
35	Banco Crédito Agrícola de Cartago	22,70
36	Instituto de Fomento y Asesoría Municipal	19,13
37	Comisión de Energía Atómica	14,27
38	Comisión Nacional de Asuntos Indígenas	10,07
39	Patronato Nacional de Ciegos	4,85

Tabla 11. Ranking para las instituciones autónomas y semiautónomas

El ranking a continuación incluye únicamente los órganos adscritos a instituciones autónomas:

	Nombre de la institución	Calificación ITSP
1	Superintendencia General de Pensiones	45,51
2	Cuerpo de Bomberos	43,87
3	Superintendencia General de Entidades Financieras	34,38
4	Superintendencia General de Seguros	34,38
5	Superintendencia General de Valores	34,33
6	Superintendencia de Telecomunicaciones	28,99
7	Sistema de Emergencias 9-1-1	21,21

Tabla 12. Ranking para los órganos adscritos a instituciones autónomas

El ranking a continuación incluye únicamente las empresas públicas y entes públicos:

	Nombre de la institución	Calificación ITSP
1	Compañía Nacional de Fuerza y Luz S. A.	46,90
2	Refinadora Costarricense de Petróleo S.A.	44,70
3	Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional	41,18
4	Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica	39,83
5	Instituto del Café de Costa Rica	37,74
6	Empresa de Servicios Públicos de Heredia S.A	37,36
7	Correos de Costa Rica S.A.	35,08
8	Banco Hipotecario de la Vivienda	31,45
9	Junta Administrativa del Servicio Eléctrico Municipal de Cartago	26,85
10	Banco Popular y de Desarrollo Comunal	25,73
11	Sistema Nacional de Radio y Televisión S.A.	25,24
12	Consejo Rector del Sistema de Banca para el Desarrollo	16,75
13	Radiográfica Costarricense. S.A.	14,25
14	Operadora de Pensiones Complementaria y de Capitalización Laboral de la CCSS	12,37
15	Academia Nacional de Ciencias	11,37

Tabla 13. Ranking para empresas públicas y entes públicos

El ranking a continuación incluye únicamente las municipalidades y concejos de distrito:

	Nombre de la institución	Calificación ITSP
1	Municipalidad de Palmares	71,08
2	Municipalidad de Heredia	51,40
3	Municipalidad de La Unión	51,13
4	Municipalidad de Pococí	47,76
5	Municipalidad de San José	41,72
6	Municipalidad de Moravia	38,56
7	Municipalidad de Esparza	35,84
8	Municipalidad de San Carlos	34,50
9	Municipalidad de Belén	32,95
10	Municipalidad de Montes de Oca	31,32
11	Municipalidad de Sarapiquí	30,35
12	Municipalidad de Flores	30,12
13	Municipalidad de Buenos Aires	29,83
14	Municipalidad de Desamparados	29,63
15	Municipalidad de Grecia	29,04
16	Municipalidad de Puntarenas	28,24
17	Municipalidad de Liberia	28,01
18	Municipalidad de Santa Ana	26,44

19	Municipalidad de San Ramón	25,04
20	Municipalidad de Cartago	24,98
21	Municipalidad de Pérez Zeledón	24,22
22	Municipalidad de Santo Domingo	23,88
23	Municipalidad de San Rafael	23,47
24	Municipalidad de Siquirres	23,46
25	Municipalidad de San Pablo	23,34
26	Municipalidad de Bagaces	23,29
27	Municipalidad de Parrita	23,23
28	Municipalidad de Osa	23,11
29	Municipalidad de Cañas	21,67
30	Municipalidad de Goicoechea	20,97
31	Municipalidad de Escazú	19,16
32	Municipalidad de Tilarán	18,77
33	Municipalidad de Carrillo	18,58
34	Municipalidad de Santa Bárbara	18,28
35	Municipalidad de Curridabat	18,20
36	Municipalidad de Naranjo	17,52
37	Municipalidad de Vázquez de Coronado	16,25
38	Municipalidad de Garabito	16,00
39	Municipalidad de Guácimo	14,18
40	Municipalidad de León Cortés	13,88
41	Municipalidad de Orotina	13,66
42	Municipalidad de Barva	13,62
43	Municipalidad de Nicoya	13,59
44	Concejo Municipal de Distrito de Cóbano	13,23
45	Municipalidad de Montes de Oro	12,85
46	Municipalidad de La Cruz	12,36
47	Municipalidad de Santa Cruz	12,31
48	Municipalidad de Mora	11,62
49	Municipalidad de Alajuela	11,52
50	Municipalidad de Atenas	11,34
51	Municipalidad de Paraíso	10,19
52	Municipalidad de Aserrí	9,86
53	Municipalidad de Upala	9,63
54	Municipalidad de Zarcero	8,19
55	Municipalidad de Poás	7,87
56	Municipalidad de Abangares	7,39
57	Municipalidad de Alvarado	6,97
58	Municipalidad de El Guarco	6,87
59	Municipalidad de Tibás	6,58

60	Municipalidad de Turrialba	4,93
61	Municipalidad de Coto Brus	4,92
62	Municipalidad de Los Chiles	3,34
63	Municipalidad de San Mateo	2,45
64	Municipalidad de Valverde Vega	0,64
65	Concejo Municipal de Distrito de Cervantes	0,00
66	Concejo Municipal de Distrito de Colorado	0,00
67	Concejo Municipal de Distrito de Lepanto	0,00
68	Concejo Municipal de Distrito de Monteverde	0,00
69	Concejo Municipal de Distrito de Paquera	0,00
70	Concejo Municipal de Distrito de Peñas Blancas	0,00
71	Concejo Municipal de Distrito de Tucurrique	0,00
72	Municipalidad de Acosta	0,00
73	Municipalidad de Aguirre	0,00
74	Municipalidad de Alajuelita	0,00
75	Municipalidad de Corredores	0,00
76	Municipalidad de Dota	0,00
77	Municipalidad de Golfito	0,00
78	Municipalidad de Guatuso	0,00
79	Municipalidad de Hojancha	0,00
80	Municipalidad de Jiménez	0,00
81	Municipalidad de Limón	0,00
82	Municipalidad de Matina	0,00
83	Municipalidad de Nandayure	0,00
84	Municipalidad de Oreamuno	0,00
85	Municipalidad de Puriscal	0,00
86	Municipalidad de San Isidro	0,00
87	Municipalidad de Talamanca	0,00
88	Municipalidad de Tarrazú	0,00
89	Municipalidad de Turrubares	0,00

Tabla 14. Ranking para municipalidades y concejos de distrito

CAPÍTULO 5. Conclusiones

La segunda evaluación del ITSP en este 2016 ha mostrado resultados importantes de destacar. Las conclusiones a continuación resumen los puntos más importantes de este informe.

- Los resultados generales muestran la responsabilidad a la que se enfrentan autoridades gubernamentales de realizar los mayores esfuerzos para mejorar todo lo evaluado por el ITSP. El promedio de las calificaciones nacionales es sumamente bajo y el desempeño de cada institución puede mejorar mucho.
- Los promedios nacionales para el ITSP y sus dimensiones bajaron respecto a la evaluación del 2015. Esto principalmente como resultado del aumento en el número de instituciones evaluadas, al pasar de 105 a 206 instituciones.
- Un total de 29 instituciones, versus 2 en el 2015, no pudieron ser evaluadas porque no tenían un sitio web disponible. Todas las instituciones sin evaluación obtuvieron calificación de cero, y por consiguiente, afectaron negativamente el promedio nacional.
- Al comparar las mismas 105 instituciones evaluadas en el 2015 y en el 2016, se evidencia un progreso en el ITSP y sus dimensiones, con la excepción de Participación Ciudadana.
- Esto último llama la atención porque este resultado significa que, en promedio, las instituciones evaluadas disminuyeron en el 2016 la calidad de los mecanismos de participación que estaban disponibles en el 2015.
- Los rankings por cada dimensión muestran que hay instituciones que han hecho un esfuerzo importante para mejorar en el ITSP dado que se presentaron varias calificaciones de 90's y 80's, que no estaban disponibles antes.
- Sin embargo, estos mismos rankings muestran que hay un grupo muy grande de instituciones, contadas en decenas, que tienen un faltante de información enorme.
- Acceso a la información es por mucho la dimensión mejor calificada a lo largo de todas las instituciones públicas. Cuatro indicadores pertenecientes a esta dimensión obtuvieron un promedio por encima de 70, mientras que ningún indicador de las otras tres dimensiones obtuvo un promedio superior a 70.
- Un total de 28 indicadores tuvieron una calificación inferior a 10, lo cual evidencia que hay información que sólo pocas instituciones publican.

- El promedio de las instituciones que forman parte de la Red Interinstitucional de Transparencia casi duplica en todas las dimensiones a las que no son parte. La brecha es mucho más grande en acceso a la información y rendición de cuentas.
- Las Municipalidades y Concejos de Distrito son por mucho el grupo de instituciones con calificaciones más bajas. El siguiente grupo, Órganos Adscritos a Ministerios, tienen casi el doble del promedio para el ITSP. Una de las principales razones es que básicamente son las Municipalidades y Concejos de Distrito las que tienen las instituciones sin un sitio web disponible, haciendo que el promedio para este grupo baje sustancialmente.
- La mejor calificación para todos los rankings por naturaleza jurídica fueron superados en el 2016 según los resultados obtenidos en el 2015. Lo cual evidencia que el esfuerzo por mejorar en materia de transparencia no es sólo de un grupo particular de entidades, sino de todos los tipos de instituciones evaluadas: poderes de la república y órganos adscritos, ministerios, órganos adscritos a ministerios, instituciones autónomas y semiautónomas, órganos adscritos a instituciones autónomas, empresas y entes públicos, y municipalidades y concejos de distrito.
- Los resultados entre 2016 y 2015 permitieron reconocer el esfuerzo particular de un grupo de instituciones por dar un salto significativo en el ITSP. La Municipalidad de Pococí encabezó este grupo con un salto positivo de 36 puntos en relación al 2015. En este informe se decidió hacer una mención especial a esta municipalidad por el trabajo realizado.
- Lamentablemente, estos resultados también permiten reconocer que un grupo importante de instituciones retrocedieron significativamente en relación al 2015. Estas instituciones mostraron un retroceso importante según lo alcanzado el año anterior y por consiguiente, deberían despertar algunas alertas que permitan tomar acciones para mejorar la situación.
- Finalmente, la evaluación de los 95 indicadores del ITSP ofrece una radiografía exhaustiva en materia de transparencia según la información disponible en los sitios web de cada institución, permitiendo que estas puedan conocer con detalle donde pueden y deben mejorar.

ANEXO 1. Promedios Nacionales para cada Componente del ITSP

No.	Nombre	Descripción	Promedio
	ITSP	Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense	25,54
Dimensiones			
1	Acceso a la información	Evalúa la información y la calidad de la misma colocada en los sitios web de las instituciones públicas, en cumplimiento del principio de máxima publicidad y el derecho constitucional y humano del acceso a la información.	40,85
2	Rendición de cuentas	Evalúa la información que las instituciones públicas colocan en sus sitios web relacionada con el cumplimiento de sus objetivos, competencias y responsabilidades, tanto institucionales como de los funcionarios públicos que las conforman.	23,83
3	Participación ciudadana	Evalúa los espacios y los medios que el ciudadano dispone para participar en los procesos de planificación, control y evaluación institucional, accesibles a partir de los sitios web institucionales.	16,04
4	Datos abiertos de gobierno	Evalúa la publicación de conjuntos de datos pre-seleccionados en el sitio web de las instituciones públicas, de acuerdo con el cumplimiento del formato de datos abiertos (apertura técnica y legal), permitiendo su uso, reuso y libre distribución.	13,42
Variables para "Acceso a la Información"			
1.1	Información institucional	Evalúa la disponibilidad de información institucional básica, funciones generales y departamentales, marco jurídico aplicable, estructura organizativa, bienes inmuebles y estructura de gobernanza.	47,64
1.2	Información del personal institucional	Evalúa la disponibilidad de información de carácter público vinculada con el recurso humano contratado para cumplir con las funciones institucionales.	25,81
1.3	Procesos de contratación	Evalúa la disponibilidad de información referente a la contratación administrativa y las oportunidades de empleo público.	27,53
1.4	Servicios y procesos institucionales	Evalúa la disponibilidad de información vinculada a servicios y trámites para acceder a ellos, medios informativos y borradores de proyectos para discusión pública.	58,66
1.5	Herramientas y condiciones	Evalúa la existencia de herramientas para facilitar el acceso a información pública.	33,64
Sub-variables e Indicadores para "Información Institucional"			
1.1.1	Información institucional básica	Evalúa la disponibilidad de información vinculada a la creación de la institución, evolución histórica, descripción de funciones e información de contacto.	70,22
1.1.1.1	Creación de la institución	Está disponible la ley de creación de la institución y sus reformas. Si/No	75,24
1.1.1.2	Descripción de funciones	Está disponible una descripción comprensiva de las funciones y competencias generales de la institución. Si/No	79,61
1.1.1.3	Marco jurídico aplicable	Están disponibles las diferentes normas que regulan el accionar institucional (pueden ser enlaces). Si/No	67,48
1.1.1.4	Información de contacto	Está disponible claramente la siguiente información: dirección física, número de central telefónica, email de contacto y enlace a las redes sociales. 0-5	59,61
1.1.2	Organización y funciones	Evalúa la disponibilidad de información vinculada a la estructura organizacional y las funciones de las unidades institucionales.	47,39
1.1.2.1	Estructura organizativa	Está disponible la estructura de la organización y/o el organigrama de la institución que incluye todas unidades que la conforman. Si/No	63,59
1.1.2.2	Funciones de unidades institucionales	Está disponible una descripción de las funciones de las unidades que conforman la institución, de acuerdo con lo publicado como estructura de la organización. 0-5	31,94
1.1.3	Activos inmuebles de la institución	Evalúa la disponibilidad de información referente a los bienes inmuebles que posee la institución.	4,35
1.1.3.1	Listado de activos inmuebles	Está disponible un listado de los activos inmuebles que posee la institución, con características, ubicación y uso. 0-5	5,53

1.1.3.2	Activos inmuebles alquilados	Evalúa la publicación del listado de bienes inmuebles que alquila la institución, detallando el costo mensual y describiendo sus características, uso y ubicación. 0-5	3,20
Sub-variables e Indicadores para "Información del Personal Institucional"			
1.2.1	Información de jerarcas	Evalúa la disponibilidad del perfil profesional de los jerarcas institucionales.	29,51
1.2.1.1	Información de jerarcas	Está disponible la información del perfil profesional o currículum de los jerarcas institucionales (incluye juntas directivas, concejos municipales, viceministros). 0-5	29,51
1.2.2	Información de puestos públicos	Evalúa la disponibilidad de información vinculada con los puestos públicos, como escalafón, perfil profesional, e índice salarial.	31,92
1.2.2.1	Escalafón de puestos	Está disponible el escalafón de puestos de la institución pública. Si/No	40,29
1.2.2.2	Perfil de puestos	Está disponible el perfil profesional de puestos de acuerdo con el escalafón. 0-5	25,15
1.2.2.3	Índice salarial según puestos	Está disponible el índice salarial para todas las categorías de puestos. 0-5	40,39
1.2.2.4	Complementos salariales	Está disponible la información vinculada a todos los complementos del salario base, como carrera profesional, anualidades, dedicación exclusiva, y otros complementos similares. 0-5	20,97
1.2.3	Asesorías externas	Evalúa la disponibilidad de información vinculada a los profesionales externos (personas físicas) que mediante contratos o ad-honoren colaboren formalmente con la institución.	3,69
1.2.3.1	Asesorías externas	Está disponible la información de las asesorías externas (personas físicas) que realiza la institución, sean remuneradas o no, con información como objetivo, duración, monto de contrato y entregables si aplican. 0-5	3,69
1.2.4	Dietas de juntas directivas o concejales	Evalúa la disponibilidad de información vinculada con las dietas que reciben los miembros de los órganos colegiados.	14,56
1.2.4.1	Dietas de juntas directivas o concejales	Si aplica, están disponibles los montos desagregados de las dietas que corresponden para los miembros de los órganos colegiados. Si/No	14,56
1.2.5	Directorio electrónico	Evalúa la disponibilidad de información de contacto con correos electrónicos institucionales y números de teléfono institucionales de los funcionarios públicos.	63,79
1.2.5.1	Directorio electrónico	Está disponible el directorio con el nombre, correo electrónico y número telefónico institucional de los funcionarios públicos. 0-5	63,79
Sub-variables e Indicadores para "Procesos de Contratación"			
1.3.1	Contratación administrativa	Evalúa la disponibilidad de información de los procesos de contratación administrativa.	25,63
1.3.1.1	Plan de adquisiciones	Está disponible el plan de compras del año en curso. Si/No	51,94
1.3.1.2	Publicación de carteles	Están disponibles los carteles de las compras de bienes y servicios del año en curso. 0-5	33,01
1.3.1.3	Publicación de ofertas	Están disponibles las ofertas de las empresas, una vez realizada la apertura, para cada proceso de compra. 0-5	19,13
1.3.1.4	Publicación de contratos	Está disponible el contrato o la rescisión de cada proceso de compra. 0-5	19,71
1.3.1.5	Histórico de contrataciones	Están disponibles los procesos de contratación (cartel, ofertas y contrato) de los últimos cinco años. 0-5	17,38
1.3.1.6	Informes técnicos de adjudicación	Están disponibles los informes técnicos que sustentan la decisión de la adjudicación del contrato. 0-5	19,03
1.3.1.7	Uso de sistema de compras en línea	Utiliza la institución un sistema de compras en línea gubernamental (como comparped o mer-link) que permita la visibilidad de todo el proceso de compras. Si/No	24,27

1.3.2	Contratación de personal institucional	Evalúa la disponibilidad de información de los procesos de contratación de personal para ocupar una plaza en la institución.	30,58
1.3.2.1	Contratación de personal institucional	Están disponibles todas las oportunidades/convocatorias (puestos, requisitos, fechas, etc.) para contratar el personal que va a ocupar una plaza en la institución. 0-5	30,58
Sub-variables e Indicadores para "Servicios y Procesos Institucionales"			
1.4.1	Información de servicios	Evalúa la descripción de los servicios que ofrece la institución y los trámites y requisitos que son necesarios para tener acceso a esos servicios.	68,53
1.4.1.1	Servicios que ofrece la institución	Está disponible la descripción de todos los servicios que ofrece la institución. Si/No	70,87
1.4.1.2	Trámites y requisitos para servicios	Está disponible el proceso, trámites y requisitos que son necesarios para tener acceso a cada uno de los servicios de la institución. 0-5	67,09
1.4.2	Medios informativos	Evalúa la existencia de medios que provean de información actualizada al público general, como avisos y publicaciones periódicas.	45,95
1.4.2.1	Avisos y Noticias	Está disponible una sección de avisos y/o noticias actualizada, relacionados al quehacer institucional. Si/No	56,31
1.4.2.2	Publicaciones periódicas	La institución cuenta con un medio o canal formal de información del quehacer institucional (como boletín informativo o semanario). Si/No	33,01
Sub-variables e Indicadores para "Herramientas y Condiciones"			
1.5.1	Herramientas para acceso a la información	Evalúa la existencia y el funcionamiento de herramientas tecnológicas para facilitar el acceso a la información, tales como buscador, mapa de sitio, y preguntas frecuentes.	36,89
1.5.1.1	Buscador	Existe y funciona el buscador interno de contenidos. Si/No	61,65
1.5.1.2	Mapa de sitio	Existe un mapa de sitio. Si/No	49,51
1.5.1.3	Preguntas frecuentes	Están disponibles un conjunto de preguntas frecuentes para facilitar la navegación y acceso a la información. Si/No	50,00
1.5.1.4	Información actualizada	Está disponible la fecha de la última actualización del sitio web, y tiene menos un mes a la fecha actual. 0-5	7,18
1.5.2	Accesibilidad web	Evalúa la disponibilidad de textos alternativos en las imágenes con enlaces, el tamaño de botones y uso de subtítulos o lengua de señas (lesco) en los videos colocados en los sitios web institucionales.	30,94
1.5.2.1	Textos alternativos	Está disponible un texto equivalente alternativo a las imágenes y a los enlaces se les da un nombre significativo de manera que se puedan utilizar lectores de pantalla o líneas Braille para acceder a los contenidos. Si/No	9,71
1.5.2.2	Tamaño de los botones	Están disponibles los botones de la página de inicio con un tamaño adecuado para facilitar su uso por parte de usuarios que no pueden controlar el ratón con precisión. Si/No	70,39
1.5.2.3	Uso de subtítulos o lengua de señas	Están disponibles los videos desde el sitio web con subtítulos o lengua de señas para permitir la comprensión de personas con dificultades auditivas. Si/No	26,70
1.5.3	Apartado de transparencia	Evalúa la disponibilidad de un apartado específico de transparencia que ofrece acceso directo a los contenidos vinculados a la misma, así como la membresía de la institución a la Red Interinstitucional de Transparencia para promoverla y luchar contra la corrupción.	33,17
1.5.3.1	Red Interinstitucional de Transparencia	Es la institución miembro de la Red Interinstitucional de Transparencia promovida por la Defensoría de los Habitantes. Si/No	26,70
1.5.3.2	Apartado de transparencia	Está disponible un apartado especial de transparencia visible en la página de inicio del sitio web. Si/No	38,83
Variables para "Rendición de Cuentas"			
2,1	Finanzas públicas	Evalúa la disponibilidad de información vinculada al uso de los fondos públicos, como presupuesto, ejecución presupuestaria y reportes financieros.	24,77
2,2	Planes y cumplimiento	Evalúa la disponibilidad de planes institucionales e informes de cumplimiento actuales.	29,38
2,3	Informes institucionales y de personal	Evalúa la disponibilidad de informes institucionales y de informes del personal institucional actuales.	8,56

2,4	Toma de decisiones	Evalúa la disponibilidad de información actualizada de los acuerdos tomados por los jefes de las instituciones.	26,75
Sub-variables e Indicadores para "Finanzas Públicas"			
2.1.1	Presupuesto	Evalúa la disponibilidad del proyecto de presupuesto sometido a discusión, el presupuesto aprobado y el histórico presupuestario.	26,49
2.1.1.1	Proyecto de presupuesto	Está disponible el borrador o proyecto de presupuesto previo a su aprobación para conocimiento público. Si/No	2,43
2.1.1.2	Presupuesto aprobado	Está disponible el presupuesto aprobado, el extraordinario y sus modificaciones para el año en curso. Si/No	36,89
2.1.2	Ejecución del presupuesto	Evalúa la disponibilidad de informes de ejecución presupuestaria.	19,42
2.1.2.1	Informes parciales de ejecución	Están disponibles los informes parciales de la ejecución presupuestaria. Si/No	21,84
2.1.2.2	Informe de fin de año	Está disponible el informe anual de ejecución presupuestaria, comparando lo aprobado con lo ejecutado. Si/No	36,89
2.1.2.3	Histórico de presupuesto aprobado y ejecutado	Están disponibles los presupuestos aprobados y los informes de ejecución de los últimos cinco años. 0-5	24,27
2.1.2.4	Auditorías del gasto público	Están disponibles los informes de auditoría, que no estén amparados a una confidencialidad legal establecida, respecto a la ejecución del presupuesto aprobado y ejecutado. Si/No	9,22
2.1.2.5	Histórico de las auditorías del gasto público	Están disponibles los informes de auditoría respecto a la ejecución del presupuesto aprobado y ejecutado de los últimos cinco años. 0-5	6,99
2.1.3	Reporte anual financiero	Evalúa la disponibilidad del reporte anual financiero de la institución.	34,17
2.1.3.1	Reporte anual financiero	Está disponible el reporte anual financiero, que contiene los ingresos recibidos por cualquier concepto, la ejecución presupuestaria, transferencias y subvenciones o ayudas. 0-5	34,17
Sub-variables e Indicadores para "Planes y Cumplimiento"			
2.2.1	Planes institucionales	Evalúa la disponibilidad de planes estratégicos, planes operativos, de desarrollo y otros.	36,93
2.2.1.1	Plan estratégico/institucional	Está disponible el plan estratégico o plan institucional que describa la metas de corto, mediano y largo plazo. Si/No	36,89
2.2.1.2	Plan anual operativo	Está disponible el plan anual operativo que describa las metas del año en curso, alineadas con el plan estratégico. Si/No	27,67
2.2.1.3	Otros planes específicos o sectoriales	Están disponibles otros planes específicos o sectoriales propios del quehacer institucional (para las municipalidades esto incluye el Plan de Ordenamiento Territorial, Plan de Gobierno Municipal y Plan de Gestión de Residuos Sólidos). Si/No	51,94
2.2.2	Cumplimiento de planes institucionales	Evalúa la disponibilidad de informes de cumplimiento de los planes institucionales.	23,45
2.2.2.1	Informes de cumplimiento	Están disponibles los informes de cumplimiento de los planes estratégicos institucionales. Si/No	9,71
2.2.2.2	Informe anual de gestión	Está disponible el informe de cumplimiento del plan anual operativo. Si/No	24,76
2.2.2.3	Informe final de gestión	Están disponibles los informes finales de gestión de los jefes y titulares subordinados. Si/No	37,86
2.2.2.4	Histórico de informes anuales	Están publicados los informes anuales o las memorias institucionales de al menos 5 años atrás. 0-5	35,92
2.2.2.5	Informes de seguimiento a las recomendaciones	Están disponibles los informes de seguimiento realizados a las recomendaciones de las evaluaciones internas y/o externas. Si/No	11,17
Sub-variables e Indicadores para "Informes Institucionales y de Personal"			
2.3.1	Informes institucionales	Evalúa la disponibilidad de informes de auditoría y de capacitación del personal institucional.	12,66

2.3.1.1	Informes especiales de auditoría	Están disponibles los informes especiales de auditoría, que no estén amparados por confidencialidad legalmente establecida, que se realizan en el transcurso del año. S/N	19,90
2.3.1.2	Informes anuales de auditoría	Están disponibles los informes anuales de auditoría, que no estén amparados por confidencialidad legalmente establecida. Si/No	14,08
2.3.1.3	Histórico de informes de auditoría	Están disponibles los informes anuales y especiales de auditoría interna de al menos los últimos cinco años atrás. 0-5	14,47
2.3.1.4	Informe del archivo institucional	Evalúa la disponibilidad del informe anual del desarrollo archivístico, de acuerdo con el inciso j) del artículo 42 de la Ley N° 7202. Si/No	3,88
2.3.1.5	Informes de calificación del personal	Está disponible la evaluación del desempeño del personal en general (no individual). Si/No	9,71
2.3.2	Informes de personal institucional	Evalúan la disponibilidad de informes vinculados al personal institucional, como las agendas de jerarcas e informes de viajes.	3,71
2.3.2.1	Programa de actividades de jerarcas	Está disponible la agenda general de actividades que tienen los jerarcas para los siguientes días (aprox. un mes). 0-5	4,08
2.3.2.2	Informes de viajes	Está disponible toda la siguiente información: motivo del viaje, resultados obtenidos, todos los funcionarios que asistieron, y viáticos percibidos de la institución o de otras organizaciones. 0-5	3,50
Sub-variables e Indicadores para "Toma de Decisiones"			
2.4.1	Temas y acuerdos	Evalúa la disponibilidad de los principales temas a tratar y las decisiones tomadas por los jerarcas institucionales.	26,75
2.4.1.1	Temas a tratar	Están disponibles con antelación las agenda/órdenes del día con los principales temas a tratar en las sesiones de los órganos directivos. Si/No	3,40
2.4.1.2	Decisiones o acuerdos tomados	Están disponibles las resoluciones, directrices, dictámenes, actas y circulares internas de la institución del presente año. 0-5	33,30
2.4.1.3	Histórico de decisiones tomadas	Están disponibles las resoluciones, directrices, dictámenes, actas y circulares internas de la institución de al menos los últimos cinco años. 0-5	29,42
Variables para "Participación Ciudadana"			
3.1	Invitación a la participación	Evalúa la disponibilidad de invitaciones para que el público general participe del quehacer institucional, por medio de denuncias, quejas, sugerencias, audiencias, etc.	13,84
3.2	Mecanismos de participación	Evalúa la disponibilidad de mecanismos de participación como, formularios, foros, encuestas, redes sociales y espacios interactivos en línea.	33,23
3.3	Calidad de los mecanismos de participación	Evalúa la calidad de los mecanismos de participación mediante la atención a solicitudes, el uso de las participaciones del público general y la retroalimentación que se recibe por parte de los usuarios.	2,90
Sub-variables e Indicadores para "Invitación a la Participación"			
3.1.1	Invitaciones	Evalúa la disponibilidad de invitaciones con términos para la participación y con plazos razonables, tanto previo a la toma de las decisiones como para preparar las intervenciones.	11,87
3.1.1.1	Términos de la invitación	Está disponible la información que describe cómo participar, incluyendo propósito, instrumento y plazos. 0-5	13,20
3.1.1.2	Notificaciones oportunas	Las invitaciones se publican con suficiente tiempo para preparar la participación y con suficiente antelación a la toma de decisiones. 0-5	10,68
3.1.2	Contraloría de Servicios	Evalúa la disponibilidad de una sección para la Contraloría de Servicios (donde exista) que permita recolectar consultas, denuncias, quejas y sugerencias.	21,19
3.1.2.1	Contraloría de Servicios	Está disponible una sección para que la Contraloría de Servicios ofrezca espacios para consultas, denuncias, quejas y sugerencias respecto a la prestación de servicios institucionales. Si/No	37,86
3.1.2.2	Seguimiento a la gestión de la contraloría de servicios	Está disponible la información sobre los resultados de las gestiones ciudadanas frente a la contraloría de servicios. Si/No	2,91

3.1.3	Audiencias públicas	Evalúa la disponibilidad de invitaciones para audiencias públicas.	4,44
3.1.3.1	Audiencias públicas	Están disponibles las invitaciones a audiencias públicas para la discusión o aprobación de temas vinculados con el quehacer institucional. Si/No	6,31
3.1.3.2	Seguimiento a los resultados de las audiencias públicas	Están disponibles los resultados del seguimiento a las audiencias públicas. Si/No	2,43
Sub-variables e Indicadores para "Mecanismos de Participación"			
3.2.1	Mecanismos de participación en sitio web	Evalúa la disponibilidad de formularios y foros en el sitio web que permitan recolectar opiniones, quedas, denuncias, sugerencias, etc.	26,89
3.2.1.1	Formulario en sitio web	Está disponible un formulario en el sitio web para que el público general pueda presentar opiniones, consultas, denuncias, quejas, sugerencias y otros. Si/No	48,54
3.2.1.2	Foros de opinión	Están disponibles foros de opinión en el sitio web para que el público general pueda presentar opiniones, consultas, denuncias, quejas, sugerencias y otros. Si/No	4,37
3.2.2	Redes sociales	Evalúa la disponibilidad de perfiles en redes sociales que permitan recolectar opiniones, quedas, denuncias, sugerencias, etc.	42,97
3.2.2.1	Uso de redes sociales	La institución pública cuenta con un perfil en Facebook. Si/No	62,14
3.2.2.2	Actualización y respuesta en redes sociales	La institución ha actualizado su perfil en Facebook la última semana, y ha dado respuesta a las inquietudes planteadas sobre su quehacer. 0-5	50,00
3.2.2.3	Participación en redes sociales	La institución genera espacios abiertos de aportes ciudadanos en su perfil de Facebook. Si/No	15,53
Sub-variables e Indicadores para "Calidad de los Mecanismos de Participación"			
3.3.1	Atención a solicitudes	Evalúa la disponibilidad de mecanismos de seguimiento tras completar el formulario de participación y la visibilidad de las opiniones en los foros.	3,67
3.3.1.1	Opción de seguimiento	Se generó un mecanismo de seguimiento (como número de solicitud) al completar el formulario. Si/No	5,34
3.3.1.2	Publicación disponible	Está visible el comentario escrito en el foro (para probar el funcionamiento y libertad real de opinión). Si/No	1,46
3.3.2	Uso de las participaciones	Evalúa la disponibilidad de informes de aportes del público general tras su participación así como de nueva información comúnmente solicitada.	1,02
3.3.2.1	Informe de aportes recibidos	Está disponible algún informe que presente los aportes recibidos de sus consultas al público general. Si/No	0,49
3.3.2.2	Publicación de información comúnmente solicitada	Se ha publicado nueva información o datos como respuesta a solicitudes comunes, y se ha indicado esta como su razón. Si/No	1,46
Variables para "Datos Abiertos de Gobierno"			
4.1	Presupuesto público	Evalúa la disponibilidad del presupuesto institucional en formato de datos abiertos, de acuerdo con la apertura técnica y legal de los mismos.	14,80
4.2	Ejecución del presupuesto	Evalúa la disponibilidad de información de la ejecución del presupuesto en formato de datos abiertos, de acuerdo con la apertura técnica y legal de los mismos.	11,90
4.3	Contratación administrativa	Evalúa la disponibilidad de información de la compra pública en formato de datos abiertos, de acuerdo con la apertura técnica y legal de los mismos.	15,10
4.4	Estadísticas o registros del sector	Evalúa la disponibilidad de estadísticas o registros del sector o del quehacer institucional en formato de datos abiertos, de acuerdo con la apertura técnica y legal de los mismos.	13,28
Sub-variables e Indicadores para "Presupuesto Público"			
4.1.1	Apertura técnica	Evalúa la disponibilidad técnica del dato, si está en formato digital, si está disponible en línea, si tiene un formato legible por computadoras, si está disponible en masa y si está actualizado.	24,93
4.1.1.1	Legible por computadora	Los datos tienen un formato que puede ser fácilmente estructurado por una computadora (los datos pueden ser digitales, pero no legibles a máquina, por ejemplo PDF y HTML) Si/No	9,71

4.1.1.2	Disponible en masa	Los datos pueden ser descargados en su conjunto. No estarían disponibles en masa si se ofrecen sólo partes del conjunto de datos. Si/No	35,92
4.1.1.3	Datos actualizados	Los datos están actualizados y disponibles de manera oportuna en su espacio temporal. Si/No	37,86
4.1.2	Apertura legal	Evalúa la disponibilidad legal del dato, si está disponible al público general, si está libre de costos, y si tiene una licencia expresa que permita su libre uso, reuso y redistribución.	2,91
4.1.2.1	Licencia abierta	Los datos tienen que indicar los términos de uso o licencia que permiten que cualquiera pueda utilizarlos libremente, pueda reutilizarlos o redistribuirlos. La licencia debe estar disponible. Si/No	2,91
Sub-variables e Indicadores para "Ejecución del Presupuesto"			
4.2.1	Apertura técnica	Evalúa la disponibilidad técnica del dato, si está en formato digital, si está disponible en línea, si tiene un formato legible por computadoras, si está disponible en masa y si está actualizado.	19,96
4.2.1.1	Legible por computadora	Los datos tienen un formato que puede ser fácilmente estructurado por una computadora (los datos pueden ser digitales, pero no legibles a máquina, por ejemplo PDF y HTML) Si/No	9,22
4.2.1.2	Disponible en masa	Los datos pueden ser descargados en su conjunto. No estarían disponibles en masa si se ofrecen sólo partes del conjunto de datos. Si/No	34,95
4.2.1.3	Datos actualizados	Los datos están actualizados y disponibles de manera oportuna en su espacio temporal. Si/No	21,84
4.2.2	Apertura legal	Evalúa la disponibilidad legal del dato, si está disponible al público general, si está libre de costos, y si tiene una licencia expresa que permita su libre uso, reuso y redistribución.	2,43
4.2.2.1	Licencia abierta	Los datos tienen que indicar los términos de uso o licencia que permiten que cualquiera pueda utilizarlos libremente, pueda reutilizarlos o redistribuirlos. La licencia debe estar disponible. Si/No	2,43
Sub-variables e Indicadores para "Contratación Administrativa"			
4.3.1	Apertura técnica	Evalúa la disponibilidad técnica del dato, si está en formato digital, si está disponible en línea, si tiene un formato legible por computadoras, si está disponible en masa y si está actualizado.	26,72
4.3.1.1	Legible por computadora	Los datos tienen un formato que puede ser fácilmente estructurado por una computadora (los datos pueden ser digitales, pero no legibles a máquina, por ejemplo PDF y HTML) Si/No	24,27
4.3.1.2	Disponible en masa	Los datos pueden ser descargados en su conjunto. No estarían disponibles en masa si se ofrecen sólo partes del conjunto de datos. Si/No	13,11
4.3.1.3	Datos actualizados	Los datos están actualizados y disponibles de manera oportuna en su espacio temporal. Si/No	44,17
4.3.2	Apertura legal	Evalúa la disponibilidad legal del dato, si está disponible al público general, si está libre de costos, y si tiene una licencia expresa que permita su libre uso, reuso y redistribución.	1,46
4.3.2.1	Licencia abierta	Los datos tienen que indicar los términos de uso o licencia que permiten que cualquiera pueda utilizarlos libremente, pueda reutilizarlos o redistribuirlos. La licencia debe estar disponible. Si/No	1,46
Sub-variables e Indicadores para "Estadísticas o Registros del Sector"			
4.4.1	Apertura técnica	Evalúa la disponibilidad técnica del dato, si está en formato digital, si está disponible en línea, si tiene un formato legible por computadoras, si está disponible en masa y si está actualizado.	21,47
4.4.1.1	Disponible en línea	Los datos están disponibles en línea desde una fuente oficial. Si/No	39,32
4.4.1.2	Legible por computadora	Los datos tienen un formato que puede ser fácilmente estructurado por una computadora (los datos pueden ser digitales, pero no legibles a máquina, por ejemplo PDF y HTML) Si/No	13,11
4.4.1.3	Disponible en masa	Los datos pueden ser descargados en su conjunto. No estarían disponibles en masa si se ofrecen sólo partes del conjunto de datos. Si/No	24,76
4.4.1.4	Datos actualizados	Los datos están actualizados y disponibles de manera oportuna en su espacio temporal. Si/No	22,33

4.4.2	Apertura legal	Evalúa la disponibilidad legal del dato, si está disponible al público general, si está libre de costos, y si tiene una licencia expresa que permita su libre uso, reuso y redistribución.	2,43
4.4.2.1	Licencia abierta	Los datos tienen que indicar los términos de uso o licencia que permiten que cualquiera pueda utilizarlos libremente, pueda reutilizarlos o redistribuirlos. La licencia debe estar disponible. Si/No	2,43

ANEXO 2. Rankings según Dimensiones del ITSP

2.1 Acceso a la Información

	Nombre de la institución	Calificación AI
1	Instituto Costarricense Sobre Drogas	94,14
2	Universidad de Costa Rica	89,97
3	Defensoría de los Habitantes de la República	83,66
4	Dirección General del Archivo Nacional	83,21
5	Poder Judicial	83,10
6	Tribunal Supremo de Elecciones	81,32
7	Superintendencia General de Pensiones	80,92
8	Contraloría General de la República (CGR)	80,30
9	Universidad Estatal a Distancia	80,07
10	Compañía Nacional de Fuerza y Luz S. A.	79,36
11	Ministerio de Agricultura y Ganadería	78,96
12	Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos	78,79
13	Instituto Costarricense de Deporte y la Recreación	77,87
14	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica	77,58
15	Ministerio de Hacienda	73,96
16	Caja Costarricense de Seguro Social	71,36
17	Ministerio de Salud	71,08
18	Municipalidad de Palmares	70,80
19	Poder Legislativo (Asamblea Legislativa)	70,70
20	Consejo Nacional de Vialidad	70,03
21	Ministerio de Justicia y Paz	69,05
22	Refinadora Costarricense de Petróleo S.A.	68,76
23	Instituto Costarricense de Turismo	68,48
24	Banco Central de Costa Rica	68,42
25	Banco Hipotecario de la Vivienda	67,85
26	Instituto Costarricense de Electricidad (ICE)	67,39
27	Patronato Nacional de Infancia	66,80

28	Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica	66,77
29	Municipalidad de Sarapiquí	66,50
30	Instituto Nacional de las Mujeres	66,07
31	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social	65,52
32	Consejo Técnico de Aviación Civil	65,38
33	Municipalidad de Grecia	64,61
34	Municipalidad de Montes de Oca	64,32
35	Instituto Nacional de Estadística y Censos	64,22
36	Municipalidad de La Unión	64,09
37	Instituto Nacional de Fomento Cooperativo	63,97
38	Instituto Mixto de Ayuda Social	63,83
39	Municipalidad de Belén	63,67
40	Instituto Nacional de Aprendizaje	63,23
41	Ministerio de Cultura y Juventud	63,17
42	Dirección General de Servicio Civil	62,29
43	Universidad Nacional	62,29
44	Ministerio de Educación Pública	62,22
45	Municipalidad de Buenos Aires	62,18
46	Instituto Tecnológico de Costa Rica	62,10
47	Cuerpo de Bomberos	61,92
48	Fondo Nacional de Financiamiento Forestal	61,83
49	Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional	61,63
50	Ministerio de Economía Industria y Comercio	61,14
51	Correos de Costa Rica S.A.	60,97
52	Universidad Técnica Nacional	60,75
53	Ministerio de Seguridad Pública	60,56
54	Instituto de Desarrollo Rural	59,82
55	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas	59,77
56	Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo	59,38
57	Consejo Nacional de Personas con Discapacidad	59,27
58	Consejo de Seguridad Vial	58,32
59	Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados	58,25
60	Teatro Nacional	57,76
61	Programa Integral de Mercadeo Agropecuario	57,66
62	Servicio Nacional de Salud Animal	57,52
63	Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto	57,18
64	Comisión Nacional de Préstamos para la Educación	56,72
65	Municipalidad de Flores	56,54
66	Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento	56,34
67	Municipalidad de Pococí	55,83
68	Municipalidad de Esparza	55,21

69	Instituto del Café de Costa Rica	55,19
70	Ministerio de Obras Públicas y Transportes	55,17
71	Municipalidad de San Carlos	54,86
72	Superintendencia de Telecomunicaciones	54,30
73	Municipalidad de Heredia	54,26
74	Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura	53,09
75	Junta Administrativa del Servicio Eléctrico Municipal de Cartago	52,91
76	Municipalidad de Goicoechea	52,66
77	Municipalidad de Liberia	52,59
78	Banco de Costa Rica	52,42
79	Municipalidad de Puntarenas	52,06
80	Consejo de Transporte Público	51,90
81	Municipalidad de Santa Ana	50,86
82	Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor	50,64
83	Museo Nacional de Costa Rica	50,53
84	Municipalidad de Bagaces	50,12
85	Sistema Nacional de Áreas de Conservación	50,01
86	Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica	49,99
87	Servicio Fitosanitario del Estado	49,84
88	Instituto Nacional de Seguros	49,54
89	Municipalidad de Cañas	49,50
90	Empresa de Servicios Públicos de Heredia S.A	49,31
91	Ministerio de Gobernación y Policía	49,25
92	Superintendencia General de Entidades Financieras	48,89
93	Municipalidad de Desamparados	47,90
94	Superintendencia General de Seguros	47,45
95	Municipalidad de Moravia	47,29
96	Banco Nacional de Costa Rica	46,63
97	Ministerio de Comercio Exterior	46,50
98	Municipalidad de San Ramón	46,23
99	Municipalidad de San José	45,76
100	Municipalidad de Escazú	45,73
101	Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia	45,70
102	Sistema de Emergencias 9-1-1	45,59
103	Dirección General de Migración y Extranjería	43,91
104	Municipalidad de Carrillo	43,90
105	Municipalidad de Naranjo	43,82
106	Imprenta Nacional	43,63
107	Instituto de Fomento y Asesoría Municipal	43,59
108	Municipalidad de Osa	43,28
109	Instituto Costarricense de Ferrocarriles	42,98

110	Municipalidad de Cartago	42,45
111	Oficina Nacional de Semillas (ONS)	42,22
112	Municipalidad de Pérez Zeledón	41,67
113	Municipalidad de San Rafael	41,26
114	Fondo Nacional de Becas	41,22
115	Superintendencia General de Valores	40,24
116	Junta de Desarrollo de la Zona Sur	39,74
117	Teatro Popular Médico Salazar	39,52
118	Junta de Protección Social	38,91
119	Comisión de Energía Atómica	38,69
120	Municipalidad de Vázquez de Coronado	37,62
121	Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos	37,44
122	Municipalidad de Tilarán	37,08
123	Ministerio de la Presidencia	36,86
124	Procuraduría General de la República	36,44
125	Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias	36,24
126	Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico	35,85
127	Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones	35,72
128	Municipalidad de Santo Domingo	35,72
129	Municipalidad de Orotina	35,38
130	Secretaría Técnica Nacional Ambiental	34,91
131	Banco Crédito Agrícola de Cartago	34,36
132	Dirección Nacional de Centros de Educación y Nutrición y de Centros Infantiles de Atención Integral	33,84
133	Municipalidad de San Pablo	33,48
134	Municipalidad de Parrita	33,38
135	Ministerio de Ambiente y Energía	33,31
136	Sistema Nacional de Radio y Televisión S.A.	32,64
137	Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad	31,68
138	Municipalidad de Nicoya	30,31
139	Banco Popular y de Desarrollo Comunal	30,27
140	Consejo Nacional de Concesiones	29,87
141	Municipalidad de Santa Bárbara	28,85
142	Consejo Rector del Sistema de Banca para el Desarrollo	28,63
143	Comisión Nacional de Asuntos Indígenas	28,61
144	Municipalidad de Siquirres	28,35
145	Municipalidad de Montes de Oro	27,36
146	Municipalidad de Garabito	27,28
147	Municipalidad de Poás	25,61
148	Municipalidad de Mora	25,48
149	Radiográfica Costarricense. S.A.	25,09
150	Municipalidad de Barva	24,91

151	Consejo Nacional de Producción	24,90
152	Agencia de Protección de Datos de los habitantes	24,54
153	Municipalidad de Curridabat	23,26
154	Municipalidad de Guácimo	23,07
155	Municipalidad de Aserrí	22,26
156	Municipalidad de Atenas	22,06
157	Academia Nacional de Ciencias	22,06
158	Operadora de Pensiones Complementaria y de Capitalización Laboral de la CCSS	21,88
159	Municipalidad de Upala	21,84
160	Municipalidad de La Cruz	21,38
161	Municipalidad de Santa Cruz	21,23
162	Concejo Municipal de Distrito de Cóbano	20,78
163	Municipalidad de Alajuela	19,74
164	Patronato Nacional de Rehabilitación	19,63
165	Municipalidad de El Guarco	15,83
166	Patronato Nacional de Ciegos	14,71
167	Municipalidad de Alvarado	14,53
168	Municipalidad de Tibás	14,21
169	Municipalidad de Abangares	12,94
170	Municipalidad de Los Chiles	10,89
171	Municipalidad de Zarcero	10,84
172	Municipalidad de León Cortés	10,22
173	Municipalidad de Paraíso	8,21
174	Municipalidad de San Mateo	7,99
175	Municipalidad de Turrialba	7,82
176	Municipalidad de Coto Brus	3,29
177	Municipalidad de Valverde Vega	2,07
178	Comisión Nacional del Consumidor	0,00
179	Concejo Municipal de Distrito de Cervantes	0,00
180	Concejo Municipal de Distrito de Colorado	0,00
181	Concejo Municipal de Distrito de Lepanto	0,00
182	Concejo Municipal de Distrito de Monteverde	0,00
183	Concejo Municipal de Distrito de Paquera	0,00
184	Concejo Municipal de Distrito de Peñas Blancas	0,00
185	Concejo Municipal de Distrito de Tucurrique	0,00
186	Consejo Nacional de Salarios	0,00
187	Fondo Nacional de Becas de Solidaridad Social	0,00
188	Junta Administrativa del Registro Nacional	0,00
189	Municipalidad de Acosta	0,00
190	Municipalidad de Aguirre	0,00
191	Municipalidad de Alajuelita	0,00

192	Municipalidad de Corredores	0,00
193	Municipalidad de Dota	0,00
194	Municipalidad de Golfito	0,00
195	Municipalidad de Guatuso	0,00
196	Municipalidad de Hojancha	0,00
197	Municipalidad de Jiménez	0,00
198	Municipalidad de Limón	0,00
199	Municipalidad de Matina	0,00
200	Municipalidad de Nandayure	0,00
201	Municipalidad de Oreamuno	0,00
202	Municipalidad de Puriscal	0,00
203	Municipalidad de San Isidro	0,00
204	Municipalidad de Talamanca	0,00
205	Municipalidad de Tarrazú	0,00
206	Municipalidad de Turruabares	0,00

2.2 Rendición de Cuentas

	Nombre de la institución	Calificación RC
1	Dirección General del Archivo Nacional	95,02
2	Instituto Costarricense Sobre Drogas	82,15
3	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica	75,64
4	Instituto Mixto de Ayuda Social	71,01
5	Ministerio de Agricultura y Ganadería	68,52
6	Universidad Estatal a Distancia	67,05
7	Instituto Nacional de las Mujeres	64,57
8	Defensoría de los Habitantes de la República	64,53
9	Municipalidad de Pococí	64,02
10	Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos	63,86
11	Instituto Nacional de Aprendizaje	63,64
12	Tribunal Supremo de Elecciones	63,53
13	Municipalidad de San José	63,02
14	Ministerio de Hacienda	61,85
15	Poder Judicial	60,09
16	Consejo Nacional de Producción	59,70
17	Municipalidad de Palmares	58,66
18	Poder Legislativo (Asamblea Legislativa)	58,12
19	Instituto Nacional de Fomento Cooperativo	57,82
20	Instituto de Desarrollo Rural	57,58
21	Fondo Nacional de Financiamiento Forestal	55,68

22	Caja Costarricense de Seguro Social	54,04
23	Servicio Fitosanitario del Estado	52,46
24	Banco Central de Costa Rica	51,99
25	Consejo de Transporte Público	51,97
26	Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados	51,70
27	Consejo de Seguridad Vial	51,47
28	Instituto Costarricense de Deporte y la Recreación	51,14
29	Universidad de Costa Rica	49,67
30	Municipalidad de La Unión	48,98
31	Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional	48,73
32	Ministerio de Salud	48,00
33	Municipalidad de Heredia	47,04
34	Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor	46,57
35	Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura	45,64
36	Teatro Nacional	45,27
37	Instituto Costarricense de Turismo	45,04
38	Consejo Técnico de Aviación Civil	44,19
39	Universidad Técnica Nacional	44,00
40	Consejo Nacional de Vialidad	43,23
41	Refinadora Costarricense de Petróleo S.A.	43,21
42	Instituto Nacional de Estadística y Censos	41,84
43	Instituto del Café de Costa Rica	41,46
44	Ministerio de Economía Industria y Comercio	41,46
45	Junta de Desarrollo de la Zona Sur	41,44
46	Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico	41,40
47	Contraloría General de la República (CGR)	41,37
48	Superintendencia General de Entidades Financieras	40,76
49	Dirección General de Migración y Extranjería	40,63
50	Servicio Nacional de Salud Animal	39,98
51	Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica	39,73
52	Municipalidad de San Carlos	39,62
53	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social	39,57
54	Superintendencia General de Valores	39,40
55	Municipalidad de Esparza	38,73
56	Comisión Nacional de Préstamos para la Educación	37,78
57	Municipalidad de Moravia	37,19
58	Cuerpo de Bomberos	37,05
59	Superintendencia General de Pensiones	36,99
60	Ministerio de Cultura y Juventud	36,34
61	Superintendencia General de Seguros	35,93
62	Universidad Nacional	35,57

63	Instituto Tecnológico de Costa Rica	35,12
64	Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica	34,17
65	Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia	33,62
66	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas	33,48
67	Municipalidad de Desamparados	32,36
68	Junta de Protección Social	32,36
69	Museo Nacional de Costa Rica	32,17
70	Municipalidad de Montes de Oca	31,15
71	Superintendencia de Telecomunicaciones	30,68
72	Banco de Costa Rica	29,90
73	Fondo Nacional de Becas	29,39
74	Consejo Nacional de Concesiones	29,22
75	Ministerio de Educación Pública	29,07
76	Ministerio de Obras Públicas y Transportes	28,54
77	Municipalidad de San Pablo	28,18
78	Dirección General de Servicio Civil	27,55
79	Municipalidad de Cartago	26,92
80	Compañía Nacional de Fuerza y Luz S. A.	26,80
81	Municipalidad de Pérez Zeledón	26,77
82	Programa Integral de Mercadeo Agropecuario	26,20
83	Municipalidad de Belén	25,71
84	Instituto Costarricense de Electricidad (ICE)	25,26
85	Patronato Nacional de Infancia	24,88
86	Empresa de Servicios Públicos de Heredia S.A	24,62
87	Ministerio de Comercio Exterior	23,97
88	Municipalidad de Siquirres	23,91
89	Municipalidad de Santa Ana	23,45
90	Municipalidad de Osa	23,41
91	Municipalidad de Sarapiquí	23,21
92	Ministerio de Seguridad Pública	22,99
93	Municipalidad de Parrita	22,44
94	Ministerio de Gobernación y Policía	22,43
95	Procuraduría General de la República	22,41
96	Sistema Nacional de Radio y Televisión S.A.	22,41
97	Instituto Costarricense de Ferrocarriles	22,24
98	Banco Crédito Agrícola de Cartago	22,16
99	Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias	22,09
100	Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos	21,98
101	Municipalidad de Flores	21,65
102	Correos de Costa Rica S.A.	21,53
103	Municipalidad de Curridabat	21,36

104	Municipalidad de San Rafael	21,32
105	Municipalidad de Puntarenas	20,62
106	Teatro Popular Mélico Salazar	20,22
107	Municipalidad de San Ramón	19,96
108	Banco Hipotecario de la Vivienda	19,55
109	Municipalidad de Alajuela	18,77
110	Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad	18,71
111	Sistema Nacional de Áreas de Conservación	18,56
112	Banco Nacional de Costa Rica	17,84
113	Municipalidad de Santo Domingo	17,61
114	Municipalidad de Santa Bárbara	16,81
115	Municipalidad de Liberia	16,68
116	Junta Administrativa del Servicio Eléctrico Municipal de Cartago	16,60
117	Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto	15,82
118	Municipalidad de Tilarán	15,52
119	Ministerio de Ambiente y Energía	14,87
120	Oficina Nacional de Semillas (ONS)	14,83
121	Municipalidad de Barva	14,81
122	Municipalidad de Grecia	14,25
123	Municipalidad de Vázquez de Coronado	13,00
124	Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones	12,94
125	Municipalidad de Garabito	12,94
126	Concejo Municipal de Distrito de Cóbano	12,94
127	Municipalidad de Carrillo	12,77
128	Municipalidad de Cañas	12,63
129	Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento	12,46
130	Instituto Nacional de Seguros	12,41
131	Banco Popular y de Desarrollo Comunal	12,39
132	Imprenta Nacional	11,30
133	Municipalidad de Mora	10,34
134	Municipalidad de Guácimo	10,29
135	Consejo Rector del Sistema de Banca para el Desarrollo	10,04
136	Consejo Nacional de Personas con Discapacidad	9,77
137	Municipalidad de Upala	9,63
138	Municipalidad de Buenos Aires	9,50
139	Operadora de Pensiones Complementaria y de Capitalización Laboral de la CCSS	9,02
140	Ministerio de la Presidencia	8,95
141	Municipalidad de Abangares	8,69
142	Municipalidad de Turrialba	8,69
143	Instituto de Fomento y Asesoría Municipal	8,37
144	Municipalidad de Montes de Oro	8,36

145	Agencia de Protección de Datos de los habitantes	7,81
146	Patronato Nacional de Rehabilitación	7,81
147	Municipalidad de Nicoya	7,78
148	Municipalidad de Bagaces	6,30
149	Municipalidad de Tibás	5,77
150	Academia Nacional de Ciencias	5,41
151	Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo	5,18
152	Municipalidad de Goicoechea	5,18
153	Municipalidad de Escazú	5,18
154	Municipalidad de Naranjo	5,18
155	Comisión de Energía Atómica	4,50
156	Ministerio de Justicia y Paz	3,73
157	Comisión Nacional de Asuntos Indígenas	2,61
158	Radiográfica Costarricense. S.A.	2,61
159	Municipalidad de Atenas	2,61
160	Municipalidad de La Cruz	2,61
161	Municipalidad de Zarceró	2,61
162	Municipalidad de Alvarado	1,70
163	Patronato Nacional de Ciegos	1,13
164	Sistema de Emergencias 9-1-1	0,00
165	Municipalidad de Orotina	0,00
166	Secretaría Técnica Nacional Ambiental	0,00
167	Dirección Nacional de Centros de Educación y Nutrición y de Centros Infantiles de Atención Integral	0,00
168	Municipalidad de Poás	0,00
169	Municipalidad de Aserrí	0,00
170	Municipalidad de Santa Cruz	0,00
171	Municipalidad de El Guarco	0,00
172	Municipalidad de Los Chiles	0,00
173	Municipalidad de León Cortés	0,00
174	Municipalidad de Paraíso	0,00
175	Municipalidad de San Mateo	0,00
176	Municipalidad de Coto Brus	0,00
177	Municipalidad de Valverde Vega	0,00
178	Comisión Nacional del Consumidor	0,00
179	Concejo Municipal de Distrito de Cervantes	0,00
180	Concejo Municipal de Distrito de Colorado	0,00
181	Concejo Municipal de Distrito de Lepanto	0,00
182	Concejo Municipal de Distrito de Monteverde	0,00
183	Concejo Municipal de Distrito de Paquera	0,00
184	Concejo Municipal de Distrito de Peñas Blancas	0,00
185	Concejo Municipal de Distrito de Tucurrique	0,00

186	Consejo Nacional de Salarios	0,00
187	Fondo Nacional de Becas de Solidaridad Social	0,00
188	Junta Administrativa del Registro Nacional	0,00
189	Municipalidad de Acosta	0,00
190	Municipalidad de Aguirre	0,00
191	Municipalidad de Alajuelita	0,00
192	Municipalidad de Corredores	0,00
193	Municipalidad de Dota	0,00
194	Municipalidad de Golfito	0,00
195	Municipalidad de Guatuso	0,00
196	Municipalidad de Hojancha	0,00
197	Municipalidad de Jiménez	0,00
198	Municipalidad de Limón	0,00
199	Municipalidad de Matina	0,00
200	Municipalidad de Nandayure	0,00
201	Municipalidad de Oreamuno	0,00
202	Municipalidad de Puriscal	0,00
203	Municipalidad de San Isidro	0,00
204	Municipalidad de Talamanca	0,00
205	Municipalidad de Turrazú	0,00
206	Municipalidad de Turubares	0,00

2.3 Participación Ciudadana

	Nombre de la institución	Calificación PC
1	Municipalidad de Palmares	74,68
2	Municipalidad de La Unión	57,89
3	Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos	53,45
4	Banco Popular y de Desarrollo Comunal	50,70
5	Empresa de Servicios Públicos de Heredia S.A	49,88
6	Instituto Nacional de Estadística y Censos	45,54
7	Compañía Nacional de Fuerza y Luz S. A.	45,54
8	Ministerio de Agricultura y Ganadería	45,48
9	Municipalidad de León Cortés	42,45
10	Municipalidad de Heredia	40,66
11	Ministerio de Seguridad Pública	39,48
12	Ministerio de la Presidencia	39,48
13	Consejo Técnico de Aviación Civil	38,12
14	Cuerpo de Bomberos	37,46
15	Defensoría de los Habitantes de la República	34,32

16	Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos	33,50
17	Municipalidad de Pococí	33,21
18	Ministerio de Cultura y Juventud	33,21
19	Caja Costarricense de Seguro Social	33,13
20	Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia	32,60
21	Ministerio de Economía Industria y Comercio	32,29
22	Instituto Nacional de las Mujeres	31,68
23	Superintendencia General de Valores	31,53
24	Refinadora Costarricense de Petróleo S.A.	30,87
25	Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad	30,65
26	Instituto Mixto de Ayuda Social	30,31
27	Instituto Nacional de Fomento Cooperativo	30,31
28	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social	30,31
29	Comisión Nacional de Préstamos para la Educación	30,31
30	Instituto Costarricense de Electricidad (ICE)	30,31
31	Banco Nacional de Costa Rica	30,31
32	Ministerio de Justicia y Paz	30,31
33	Municipalidad de Paraíso	30,31
34	Universidad Estatal a Distancia	30,12
35	Teatro Nacional	30,12
36	Universidad de Costa Rica	27,22
37	Superintendencia General de Pensiones	27,22
38	Universidad Nacional	27,22
39	Instituto Tecnológico de Costa Rica	27,22
40	Municipalidad de Siquirres	27,22
41	Correos de Costa Rica S.A.	27,22
42	Teatro Popular Mélico Salazar	27,22
43	Municipalidad de Santo Domingo	26,54
44	Instituto de Desarrollo Rural	25,97
45	Municipalidad de Moravia	25,97
46	Imprenta Nacional	25,97
47	Municipalidad de Buenos Aires	25,51
48	Ministerio de Hacienda	24,69
49	Municipalidad de Liberia	23,45
50	Municipalidad de Bagaces	23,45
51	Municipalidad de San José	23,00
52	Ministerio de Salud	23,00
53	Instituto Costarricense de Turismo	23,00
54	Ministerio de Educación Pública	23,00
55	Dirección General de Servicio Civil	23,00
56	Sistema Nacional de Radio y Televisión S.A.	23,00

57	Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones	23,00
58	Sistema de Emergencias 9-1-1	23,00
59	Poder Legislativo (Asamblea Legislativa)	22,87
60	Universidad Técnica Nacional	22,87
61	Instituto del Café de Costa Rica	22,87
62	Municipalidad de Esparza	22,87
63	Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica	22,87
64	Municipalidad de Parrita	22,87
65	Municipalidad de Flores	22,87
66	Ministerio de Ambiente y Energía	22,87
67	Oficina Nacional de Semillas (ONS)	22,87
68	Radiográfica Costarricense. S.A.	22,87
69	Municipalidad de Santa Cruz	22,87
70	Municipalidad de Puntarenas	22,41
71	Dirección General del Archivo Nacional	22,22
72	Tribunal Supremo de Elecciones	20,11
73	Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional	19,91
74	Superintendencia General de Seguros	19,91
75	Fondo Nacional de Becas	19,91
76	Municipalidad de San Ramón	19,91
77	Instituto Nacional de Seguros	19,91
78	Consejo Rector del Sistema de Banca para el Desarrollo	19,91
79	Municipalidad de La Cruz	19,91
80	Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico	18,55
81	Junta Administrativa del Servicio Eléctrico Municipal de Cartago	18,38
82	Municipalidad de San Rafael	18,17
83	Banco Hipotecario de la Vivienda	17,92
84	Municipalidad de Desamparados	17,84
85	Banco Central de Costa Rica	17,47
86	Poder Judicial	17,34
87	Contraloría General de la República (CGR)	16,94
88	Instituto Costarricense de Deporte y la Recreación	16,91
89	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas	16,91
90	Programa Integral de Mercadeo Agropecuario	16,91
91	Municipalidad de Curridabat	16,03
92	Municipalidad de San Carlos	15,45
93	Municipalidad de Coto Brus	15,45
94	Sistema Nacional de Áreas de Conservación	15,26
95	Municipalidad de Garabito	15,26
96	Fondo Nacional de Financiamiento Forestal	15,05
97	Consejo de Transporte Público	15,05

98	Consejo de Seguridad Vial	15,05
99	Junta de Desarrollo de la Zona Sur	15,05
100	Banco Crédito Agrícola de Cartago	15,05
101	Municipalidad de Atenas	15,05
102	Servicio Nacional de Salud Animal	14,32
103	Instituto Costarricense Sobre Drogas	14,01
104	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica	14,01
105	Banco de Costa Rica	14,01
106	Ministerio de Obras Públicas y Transportes	14,01
107	Municipalidad de Belén	14,01
108	Instituto Costarricense de Ferrocarriles	14,01
109	Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto	14,01
110	Municipalidad de Grecia	14,01
111	Municipalidad de Goicoechea	13,00
112	Ministerio de Comercio Exterior	12,32
113	Consejo Nacional de Producción	11,96
114	Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados	11,96
115	Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura	11,96
116	Superintendencia General de Entidades Financieras	11,96
117	Municipalidad de San Pablo	11,96
118	Municipalidad de Santa Bárbara	11,96
119	Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento	11,96
120	Municipalidad de Guácimo	11,96
121	Operadora de Pensiones Complementaria y de Capitalización Laboral de la CCSS	11,96
122	Patronato Nacional de Rehabilitación	11,96
123	Academia Nacional de Ciencias	11,96
124	Municipalidad de Zarcero	11,96
125	Municipalidad de Aserrí	11,96
126	Municipalidad de Santa Ana	11,86
127	Instituto Nacional de Aprendizaje	11,04
128	Junta de Protección Social	11,04
129	Municipalidad de Cañas	11,04
130	Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo	11,04
131	Municipalidad de Orotina	11,04
132	Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor	10,92
133	Consejo Nacional de Concesiones	10,92
134	Patronato Nacional de Infancia	10,92
135	Instituto de Fomento y Asesoría Municipal	10,92
136	Municipalidad de Escazú	10,92
137	Museo Nacional de Costa Rica	7,95
138	Municipalidad de Cartago	7,95

139	Municipalidad de Pérez Zeledón	7,95
140	Municipalidad de Osa	7,95
141	Ministerio de Gobernación y Policía	7,95
142	Concejo Municipal de Distrito de Cóbano	7,95
143	Consejo Nacional de Personas con Discapacidad	7,95
144	Municipalidad de Montes de Oro	7,95
145	Agencia de Protección de Datos de los habitantes	7,95
146	Municipalidad de Nicoya	7,95
147	Municipalidad de Naranjo	7,95
148	Municipalidad de Alvarado	7,95
149	Municipalidad de El Guarco	7,95
150	Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias	7,54
151	Secretaría Técnica Nacional Ambiental	6,92
152	Municipalidad de Sarapiquí	6,59
153	Municipalidad de Barva	6,59
154	Superintendencia de Telecomunicaciones	5,58
155	Municipalidad de Abangares	3,50
156	Dirección Nacional de Centros de Educación y Nutrición y de Centros Infantiles de Atención Integral	3,50
157	Servicio Fitosanitario del Estado	3,09
158	Consejo Nacional de Vialidad	3,09
159	Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica	3,09
160	Municipalidad de Montes de Oca	3,09
161	Municipalidad de Vázquez de Coronado	3,09
162	Municipalidad de Mora	3,09
163	Municipalidad de Tilarán	0,82
164	Dirección General de Migración y Extranjería	0,00
165	Procuraduría General de la República	0,00
166	Municipalidad de Alajuela	0,00
167	Municipalidad de Carrillo	0,00
168	Municipalidad de Upala	0,00
169	Municipalidad de Turrialba	0,00
170	Municipalidad de Tibás	0,00
171	Comisión de Energía Atómica	0,00
172	Comisión Nacional de Asuntos Indígenas	0,00
173	Patronato Nacional de Ciegos	0,00
174	Municipalidad de Poás	0,00
175	Municipalidad de Los Chiles	0,00
176	Municipalidad de San Mateo	0,00
177	Municipalidad de Valverde Vega	0,00
178	Comisión Nacional del Consumidor	0,00
179	Concejo Municipal de Distrito de Cervantes	0,00

180	Concejo Municipal de Distrito de Colorado	0,00
181	Concejo Municipal de Distrito de Lepanto	0,00
182	Concejo Municipal de Distrito de Monteverde	0,00
183	Concejo Municipal de Distrito de Paquera	0,00
184	Concejo Municipal de Distrito de Peñas Blancas	0,00
185	Concejo Municipal de Distrito de Tucurrique	0,00
186	Consejo Nacional de Salarios	0,00
187	Fondo Nacional de Becas de Solidaridad Social	0,00
188	Junta Administrativa del Registro Nacional	0,00
189	Municipalidad de Acosta	0,00
190	Municipalidad de Aguirre	0,00
191	Municipalidad de Alajuelita	0,00
192	Municipalidad de Corredores	0,00
193	Municipalidad de Dota	0,00
194	Municipalidad de Golfito	0,00
195	Municipalidad de Guatuso	0,00
196	Municipalidad de Hojancha	0,00
197	Municipalidad de Jiménez	0,00
198	Municipalidad de Limón	0,00
199	Municipalidad de Matina	0,00
200	Municipalidad de Nandayure	0,00
201	Municipalidad de Oreamuno	0,00
202	Municipalidad de Puriscal	0,00
203	Municipalidad de San Isidro	0,00
204	Municipalidad de Talamanca	0,00
205	Municipalidad de Tarrazú	0,00
206	Municipalidad de Turrubares	0,00

2.4 Datos Abiertos de Gobierno

	Nombre de la institución	Calificación DAG
1	Universidad de Costa Rica	96,40
2	Municipalidad de Palmares	89,79
3	Tribunal Supremo de Elecciones	74,62
4	Municipalidad de Heredia	72,22
5	Instituto Costarricense Sobre Drogas	62,30
6	Poder Judicial	54,37
7	Ministerio de Hacienda	50,77
8	Ministerio de Economía Industria y Comercio	45,97
9	Ministerio de Salud	45,97

10	Instituto Nacional de Estadística y Censos	45,10
11	Caja Costarricense de Seguro Social	45,10
12	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica	44,85
13	Municipalidad de Moravia	44,59
14	Defensoría de los Habitantes de la República	43,75
15	Dirección General del Archivo Nacional	43,75
16	Poder Legislativo (Asamblea Legislativa)	41,69
17	Instituto Nacional de las Mujeres	35,59
18	Patronato Nacional de Rehabilitación	34,48
19	Instituto Mixto de Ayuda Social	32,93
20	Instituto Nacional de Aprendizaje	32,18
21	Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos	31,17
22	Cuerpo de Bomberos	30,87
23	Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura	30,87
24	Ministerio de Educación Pública	30,60
25	Superintendencia General de Entidades Financieras	30,10
26	Consejo Técnico de Aviación Civil	29,32
27	Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor	29,32
28	Banco de Costa Rica	29,11
29	Superintendencia General de Seguros	28,99
30	Instituto Costarricense de Deporte y la Recreación	28,58
31	Consejo Nacional de Producción	28,27
32	Instituto de Desarrollo Rural	26,52
33	Instituto Costarricense de Electricidad (ICE)	25,07
34	Universidad Estatal a Distancia	24,57
35	Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica	24,13
36	Municipalidad de Pococí	24,10
37	Municipalidad de San José	23,66
38	Consejo de Seguridad Vial	23,66
39	Instituto Costarricense de Turismo	23,27
40	Comisión Nacional de Préstamos para la Educación	22,91
41	Ministerio de Agricultura y Ganadería	21,97
42	Ministerio de Ambiente y Energía	21,91
43	Compañía Nacional de Fuerza y Luz S. A.	21,52
44	Refinadora Costarricense de Petróleo S.A.	21,52
45	Correos de Costa Rica S.A.	21,52
46	Instituto Costarricense de Ferrocarriles	20,61
47	Servicio Nacional de Salud Animal	20,59
48	Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional	20,42
49	Superintendencia General de Pensiones	20,16
50	Universidad Técnica Nacional	19,91

51	Consejo de Transporte Público	19,91
52	Consejo Nacional de Vialidad	19,86
53	Instituto del Café de Costa Rica	19,72
54	Contraloría General de la República (CGR)	19,41
55	Teatro Nacional	19,31
56	Sistema Nacional de Radio y Televisión S.A.	19,31
57	Junta de Desarrollo de la Zona Sur	19,31
58	Ministerio de Obras Públicas y Transportes	18,92
59	Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica	18,91
60	Fondo Nacional de Financiamiento Forestal	17,97
61	Banco Central de Costa Rica	17,97
62	Municipalidad de Tilarán	17,82
63	Municipalidad de La Unión	17,15
64	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas	17,15
65	Instituto Nacional de Fomento Cooperativo	17,06
66	Superintendencia General de Valores	16,98
67	Consejo Nacional de Concesiones	16,86
68	Universidad Nacional	16,72
69	Empresa de Servicios Públicos de Heredia S.A	16,31
70	Dirección General de Servicio Civil	16,31
71	Ministerio de Cultura y Juventud	15,87
72	Municipalidad de Belén	15,87
73	Programa Integral de Mercadeo Agropecuario	15,86
74	Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico	15,83
75	Teatro Popular Mélico Salazar	15,80
76	Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones	15,47
77	Municipalidad de San Carlos	14,86
78	Patronato Nacional de Infancia	14,53
79	Fondo Nacional de Becas	14,36
80	Ministerio de la Presidencia	14,23
81	Municipalidad de Cartago	14,10
82	Sistema Nacional de Áreas de Conservación	13,49
83	Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados	13,31
84	Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias	13,31
85	Superintendencia de Telecomunicaciones	13,26
86	Banco Crédito Agrícola de Cartago	12,70
87	Banco Nacional de Costa Rica	12,32
88	Municipalidad de San Pablo	12,30
89	Municipalidad de Esparza	12,27
90	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social	12,25
91	Municipalidad de Montes de Oca	11,56

92	Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia	11,36
93	Consejo Nacional de Personas con Discapacidad	10,99
94	Municipalidad de Pérez Zeledón	10,89
95	Agencia de Protección de Datos de los habitantes	10,89
96	Ministerio de Comercio Exterior	10,62
97	Ministerio de Seguridad Pública	10,11
98	Municipalidad de Buenos Aires	10,11
99	Municipalidad de Grecia	10,11
100	Municipalidad de Santa Bárbara	10,11
101	Municipalidad de Sarapiquí	10,11
102	Sistema de Emergencias 9-1-1	9,27
103	Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo	9,27
104	Museo Nacional de Costa Rica	9,27
105	Municipalidad de Carrillo	9,27
106	Dirección General de Migración y Extranjería	8,70
107	Junta Administrativa del Servicio Eléctrico Municipal de Cartago	7,50
108	Municipalidad de Santo Domingo	7,21
109	Municipalidad de Liberia	7,21
110	Instituto Nacional de Seguros	7,21
111	Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento	7,21
112	Municipalidad de Guácimo	7,21
113	Municipalidad de Zarcero	7,21
114	Concejo Municipal de Distrito de Cóbano	7,21
115	Comisión de Energía Atómica	7,21
116	Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos	7,02
117	Municipalidad de Desamparados	6,65
118	Municipalidad de Santa Ana	6,65
119	Municipalidad de Osa	6,65
120	Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto	6,60
121	Municipalidad de Siquirres	6,10
122	Servicio Fitosanitario del Estado	6,10
123	Municipalidad de Escazú	5,66
124	Municipalidad de Curridabat	5,26
125	Municipalidad de Parrita	4,45
126	Municipalidad de Flores	4,45
127	Municipalidad de Puntarenas	3,89
128	Instituto de Fomento y Asesoría Municipal	3,60
129	Municipalidad de Naranjo	3,60
130	Municipalidad de Tibás	3,60
131	Comisión Nacional de Asuntos Indígenas	3,51
132	Ministerio de Justicia y Paz	2,60

133	Instituto Tecnológico de Costa Rica	2,60
134	Oficina Nacional de Semillas (ONS)	2,60
135	Banco Hipotecario de la Vivienda	2,60
136	Dirección Nacional de Centros de Educación y Nutrición y de Centros Infantiles de Atención Integral	2,60
137	Municipalidad de Bagaces	0,84
138	Municipalidad de Vázquez de Coronado	0,84
139	Municipalidad de Upala	0,84
140	Banco Popular y de Desarrollo Comunal	0,00
141	Municipalidad de León Cortés	0,00
142	Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad	0,00
143	Municipalidad de Paraíso	0,00
144	Imprenta Nacional	0,00
145	Radiográfica Costarricense. S.A.	0,00
146	Municipalidad de Santa Cruz	0,00
147	Municipalidad de San Ramón	0,00
148	Consejo Rector del Sistema de Banca para el Desarrollo	0,00
149	Municipalidad de La Cruz	0,00
150	Municipalidad de San Rafael	0,00
151	Municipalidad de Coto Brus	0,00
152	Municipalidad de Garabito	0,00
153	Municipalidad de Atenas	0,00
154	Municipalidad de Goicoechea	0,00
155	Operadora de Pensiones Complementaria y de Capitalización Laboral de la CCSS	0,00
156	Academia Nacional de Ciencias	0,00
157	Municipalidad de Aserrí	0,00
158	Junta de Protección Social	0,00
159	Municipalidad de Cañas	0,00
160	Municipalidad de Orotina	0,00
161	Ministerio de Gobernación y Policía	0,00
162	Municipalidad de Montes de Oro	0,00
163	Municipalidad de Nicoya	0,00
164	Municipalidad de Alvarado	0,00
165	Municipalidad de El Guarco	0,00
166	Secretaría Técnica Nacional Ambiental	0,00
167	Municipalidad de Barva	0,00
168	Municipalidad de Abangares	0,00
169	Municipalidad de Mora	0,00
170	Procuraduría General de la República	0,00
171	Municipalidad de Alajuela	0,00
172	Municipalidad de Turrialba	0,00
173	Patronato Nacional de Ciegos	0,00

174	Municipalidad de Poás	0,00
175	Municipalidad de Los Chiles	0,00
176	Municipalidad de San Mateo	0,00
177	Municipalidad de Valverde Vega	0,00
178	Comisión Nacional del Consumidor	0,00
179	Concejo Municipal de Distrito de Cervantes	0,00
180	Concejo Municipal de Distrito de Colorado	0,00
181	Concejo Municipal de Distrito de Lepanto	0,00
182	Concejo Municipal de Distrito de Monteverde	0,00
183	Concejo Municipal de Distrito de Paquera	0,00
184	Concejo Municipal de Distrito de Peñas Blancas	0,00
185	Concejo Municipal de Distrito de Tucurrique	0,00
186	Consejo Nacional de Salarios	0,00
187	Fondo Nacional de Becas de Solidaridad Social	0,00
188	Junta Administrativa del Registro Nacional	0,00
189	Municipalidad de Acosta	0,00
190	Municipalidad de Aguirre	0,00
191	Municipalidad de Alajuelita	0,00
192	Municipalidad de Corredores	0,00
193	Municipalidad de Dota	0,00
194	Municipalidad de Golfito	0,00
195	Municipalidad de Guatuso	0,00
196	Municipalidad de Hojancha	0,00
197	Municipalidad de Jiménez	0,00
198	Municipalidad de Limón	0,00
199	Municipalidad de Matina	0,00
200	Municipalidad de Nandayure	0,00
201	Municipalidad de Oreamuno	0,00
202	Municipalidad de Puriscal	0,00
203	Municipalidad de San Isidro	0,00
204	Municipalidad de Talamanca	0,00
205	Municipalidad de Turrazú	0,00
206	Municipalidad de Turrubares	0,00

ANEXO 3. Hojas de Resultados por Institución Pública

Las hojas de resultados para cada institución y organismo público evaluado este año se presentan a continuación en orden alfabético.

ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

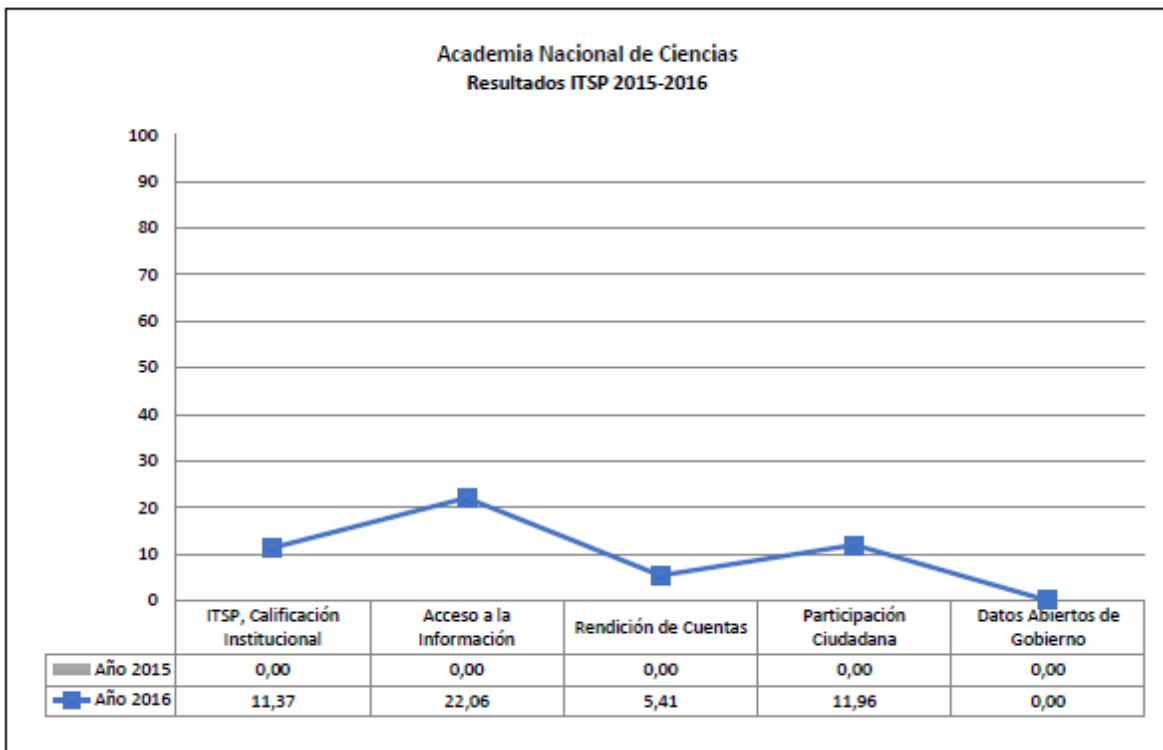


Academia Nacional de Ciencias

Naturaleza Jurídica..... Empresas y Entes Públicos
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado..... <http://anc.cr>
Fecha de la evaluación..... 5 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	29,79	● 48,22	● 22,57	● 26,39	● 11,64
Calificación institucional.....	● 11,37	● 22,06	● 5,41	● 11,96	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



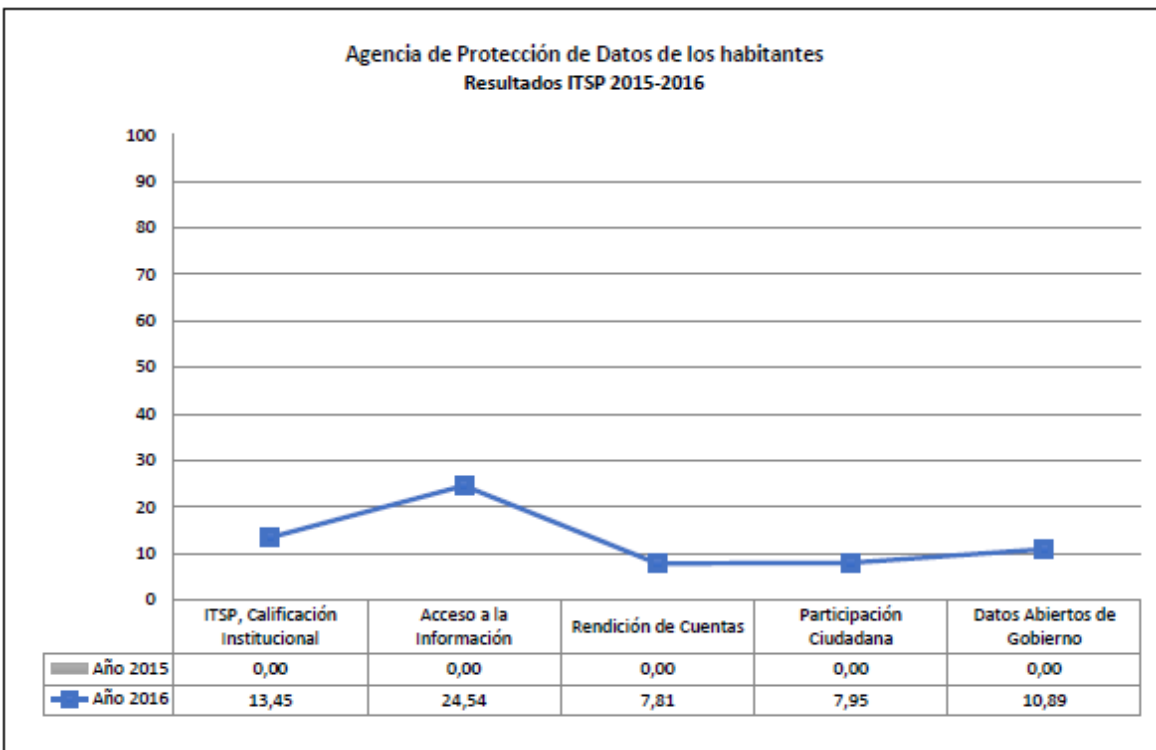
Agencia de Protección de Datos de los habitantes

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.prodhab.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 5 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 13,45	● 24,54	● 7,81	● 7,95	● 10,89



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



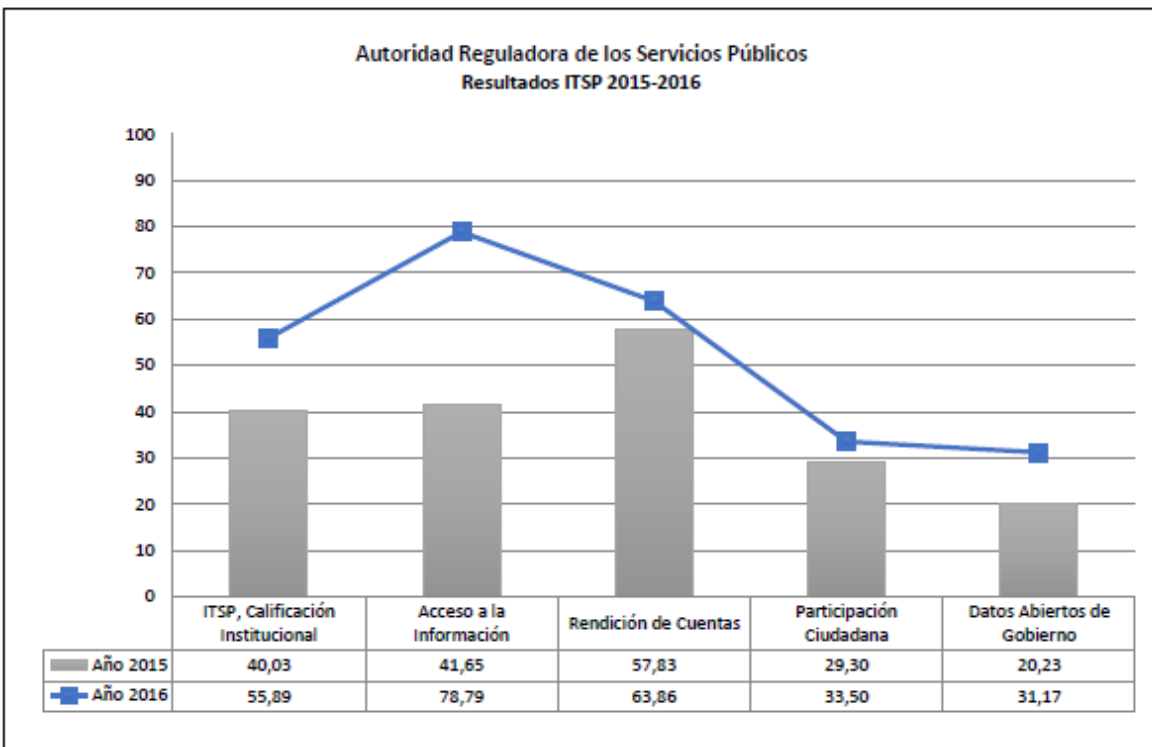
Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://aresep.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 5 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 55,89	● 78,79	● 63,86	● 33,50	● 31,17



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

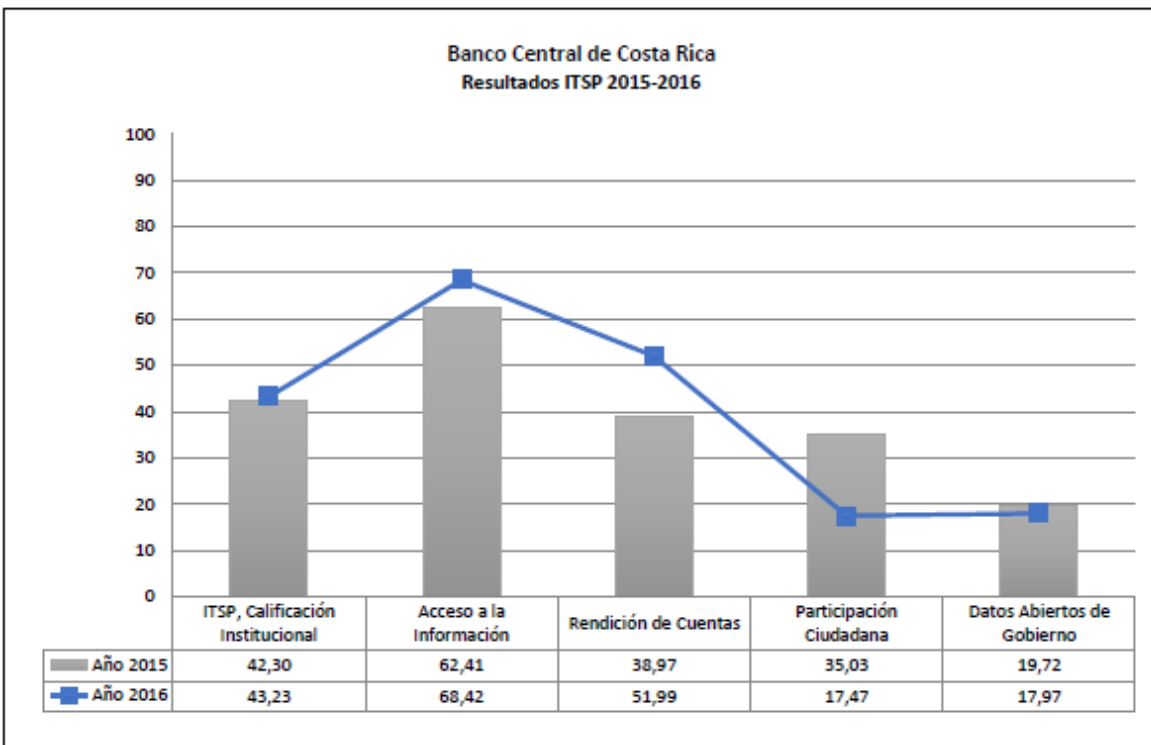


Banco Central de Costa Rica

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.bccr.fi.cr/>
Fecha de la evaluación..... 5 de julio de 2016

Rangos
70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 43,23	● 68,42	● 51,99	● 17,47	● 17,97



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Banco Crédito Agrícola de Cartago

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.bancreditocr.com>
Fecha de la evaluación..... 5 de julio de 2016

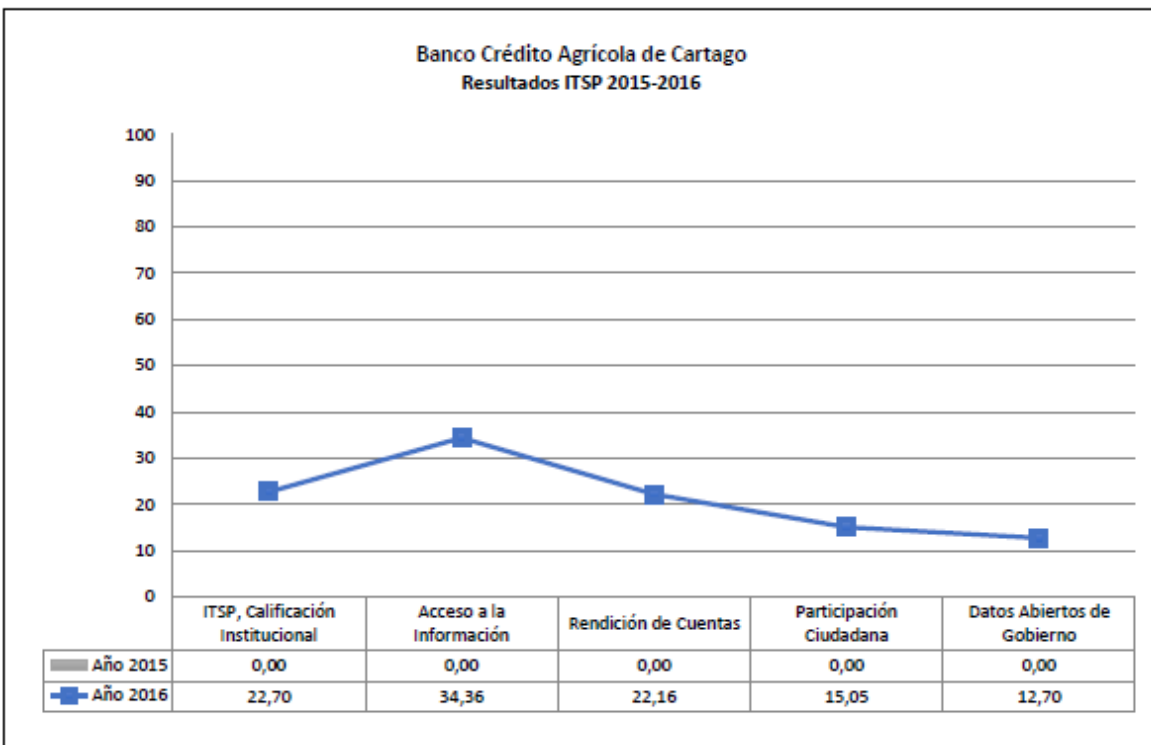
Rangos

70 a 100 ●

35 a 69,99 ●

0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 22,70	● 34,36	● 22,16	● 15,05	● 12,70



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



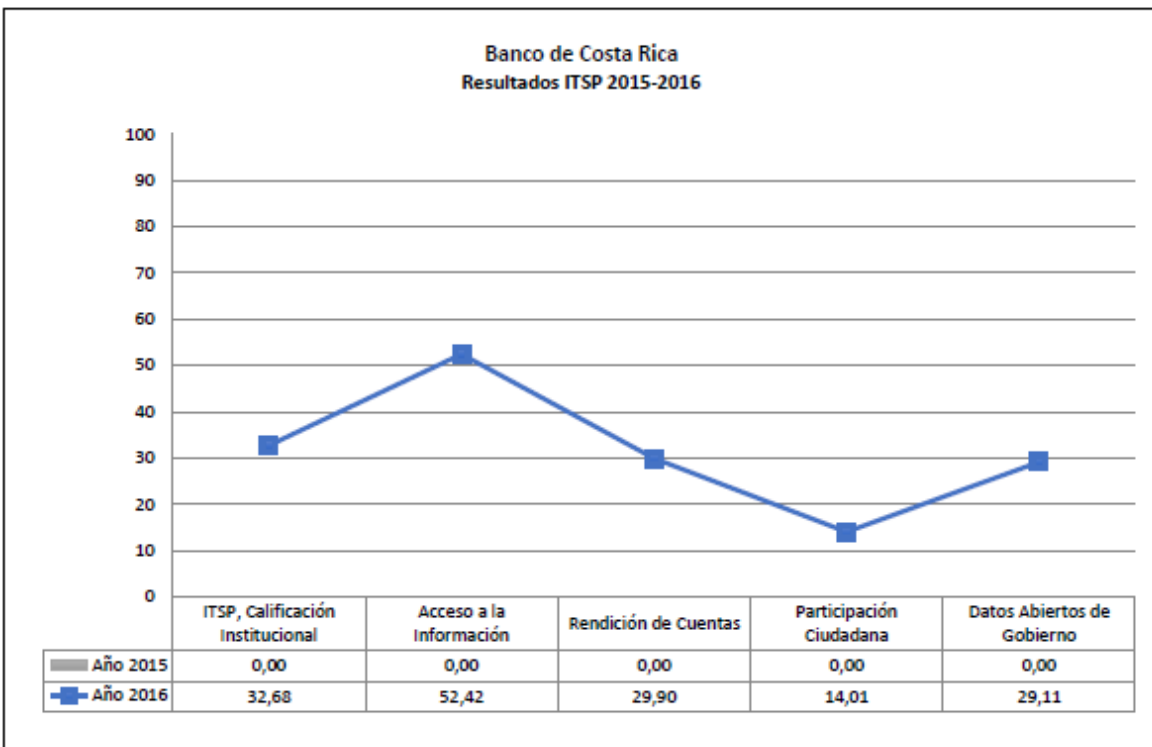
Banco de Costa Rica

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <https://www.bancobcr.com>
Fecha de la evaluación..... 5 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 32,68	● 52,42	● 29,90	● 14,01	● 29,11



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



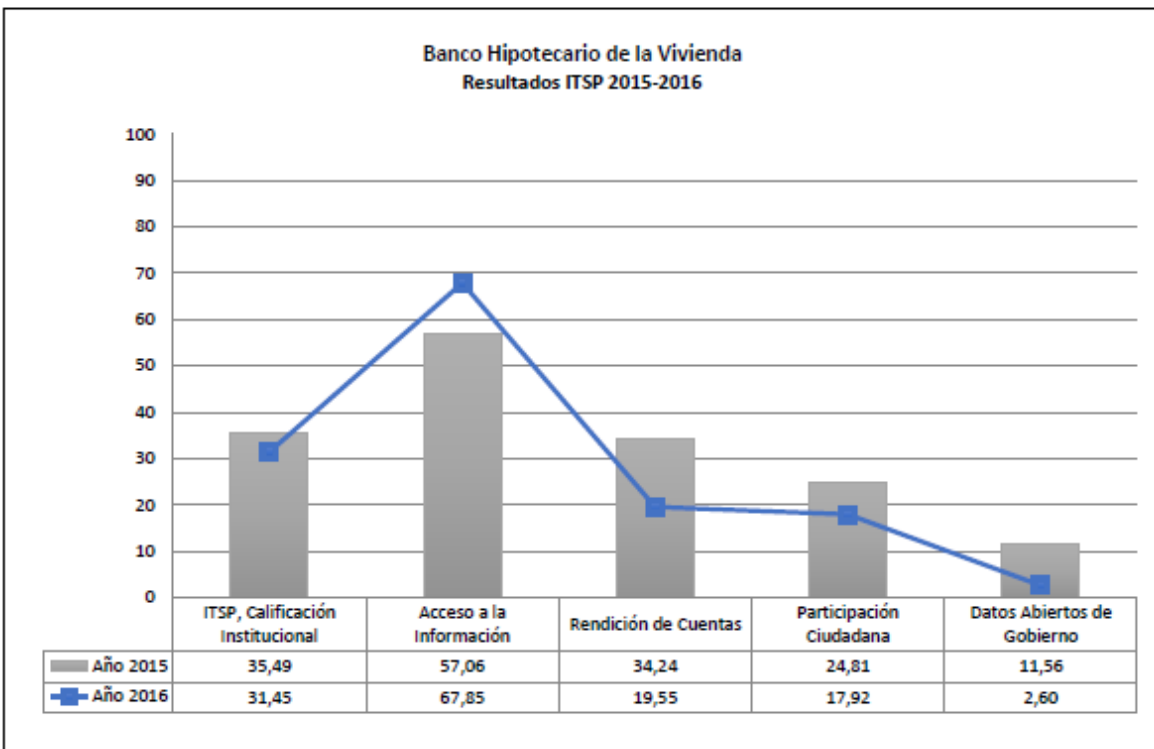
Banco Hipotecario de la Vivienda

Naturaleza Jurídica..... Empresas y Entes Públicos
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.banhvi.fi.cr/>
Fecha de la evaluación..... 5 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	29,79	● 48,22	● 22,57	● 26,39	● 11,64
Calificación institucional.....	● 31,45	● 67,85	● 19,55	● 17,92	● 2,60



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



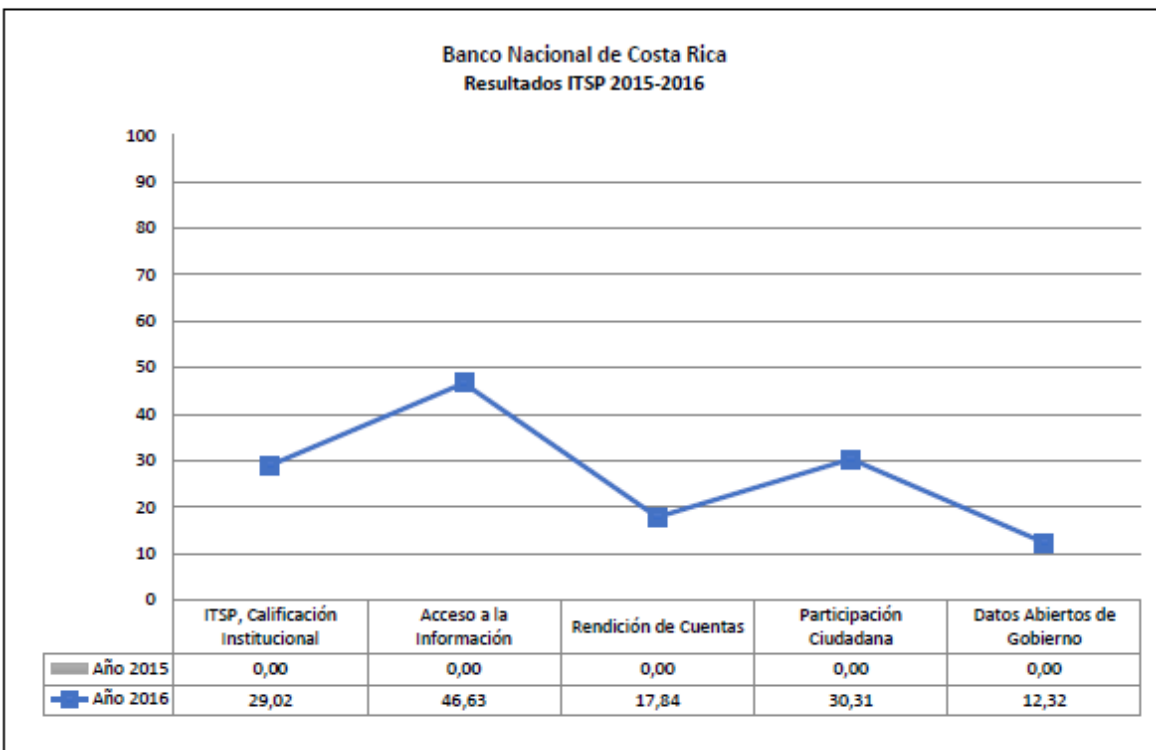
Banco Nacional de Costa Rica

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.bncr.fi.cr/>
Fecha de la evaluación..... 5 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 29,02	● 46,63	● 17,84	● 30,31	● 12,32



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



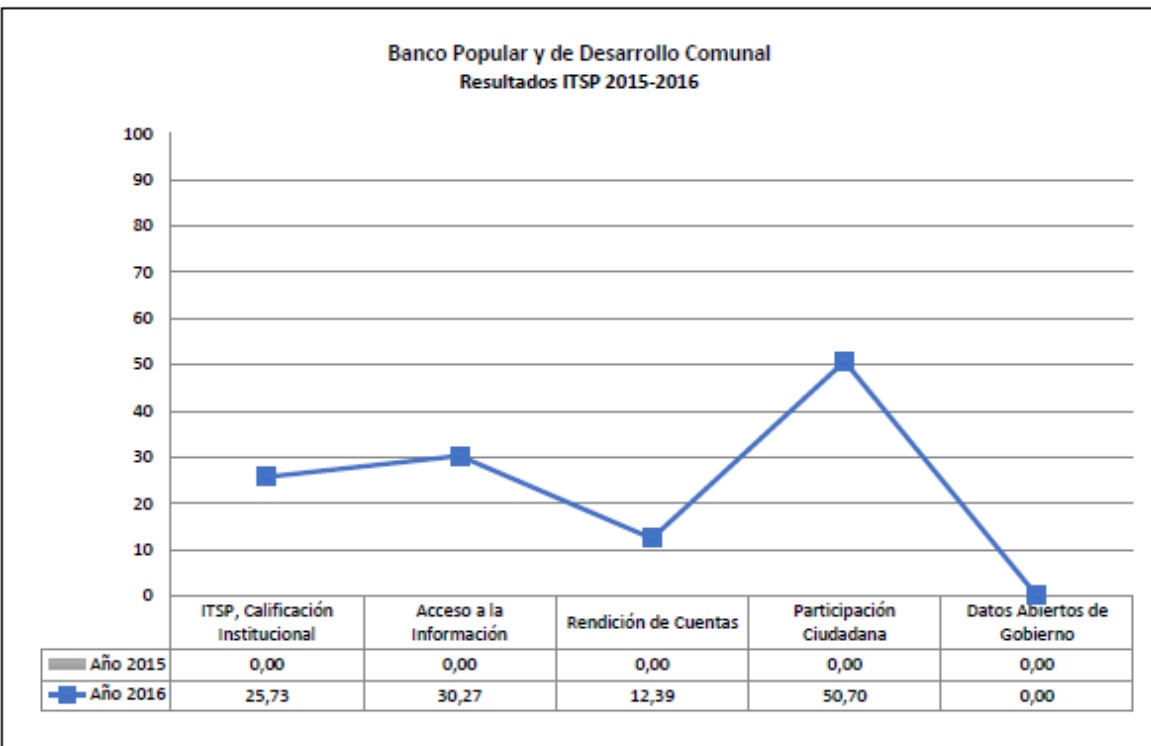
Banco Popular y de Desarrollo Comunal

Naturaleza Jurídica..... Empresas y Entes Públicos
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado..... <https://www.bancopopular.fi.cr>
Fecha de la evaluación..... 5 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	29,79	● 48,22	● 22,57	● 26,39	● 11,64
Calificación institucional.....	● 25,73	● 30,27	● 12,39	● 50,70	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

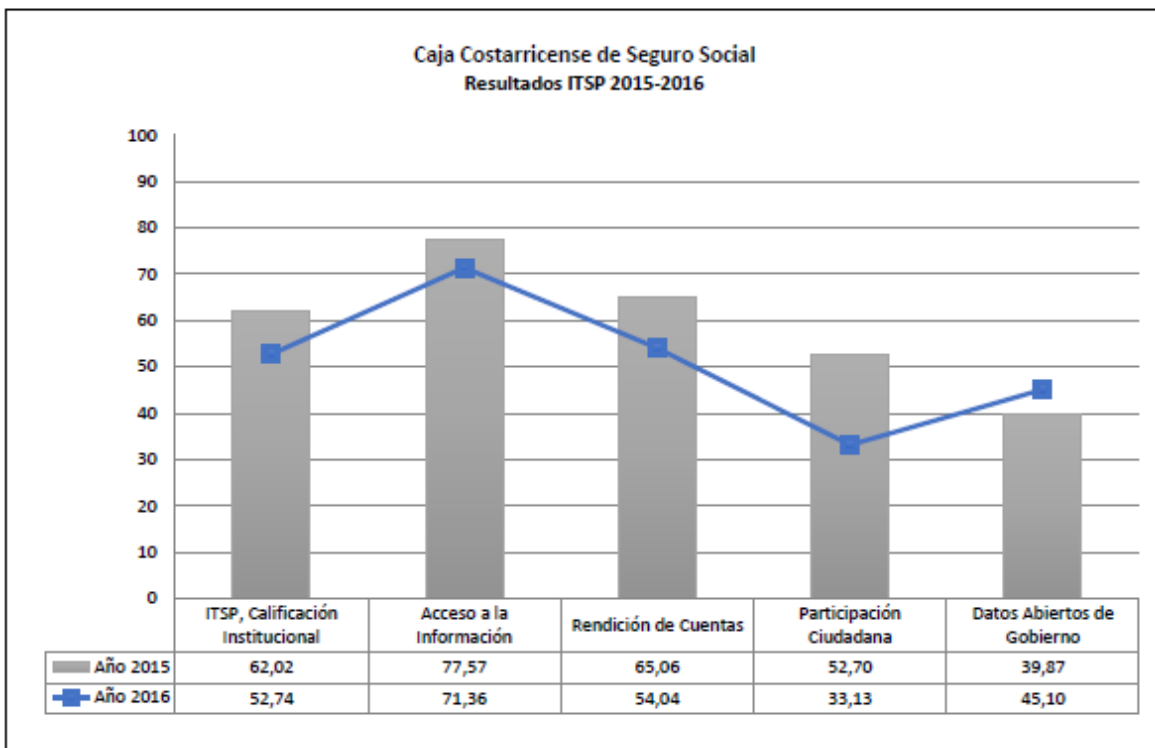


Caja Costarricense de Seguro Social

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.ccss.sa.cr>
Fecha de la evaluación..... 6 de julio de 2016

Rangos
70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 52,74	● 71,36	● 54,04	● 33,13	● 45,10



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



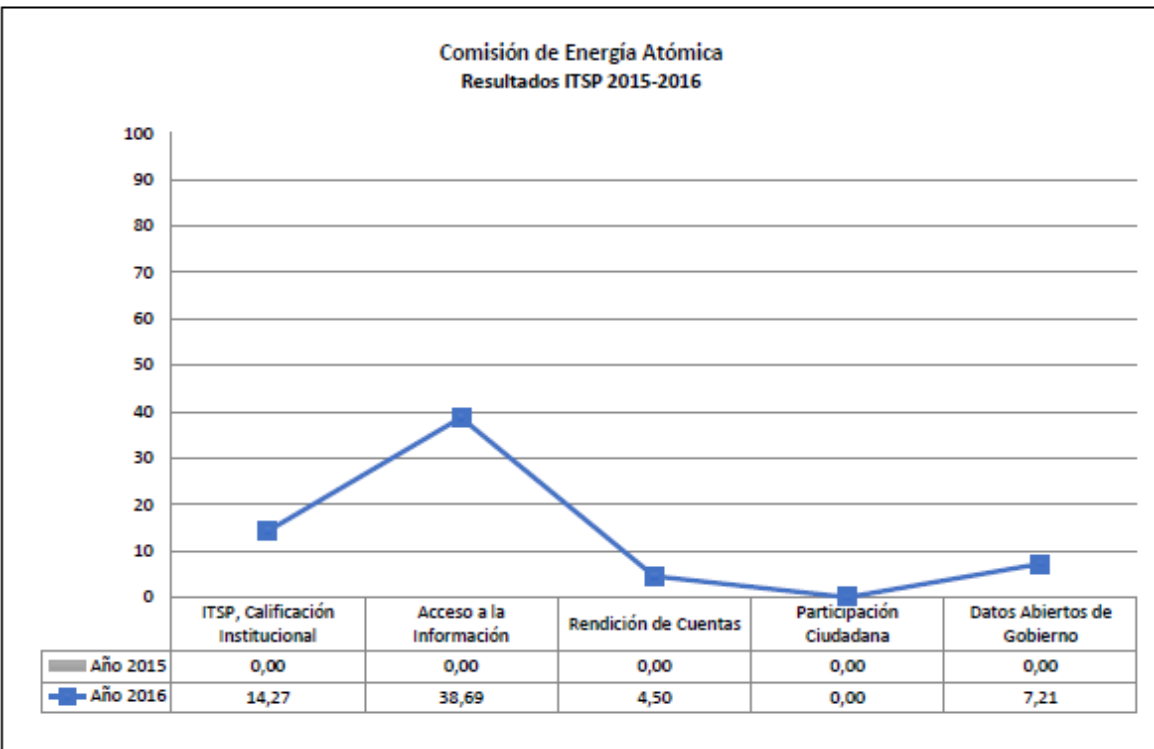
Comisión de Energía Atómica

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.cea.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 6 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 14,27	● 38,69	● 4,50	● 0,00	● 7,21



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

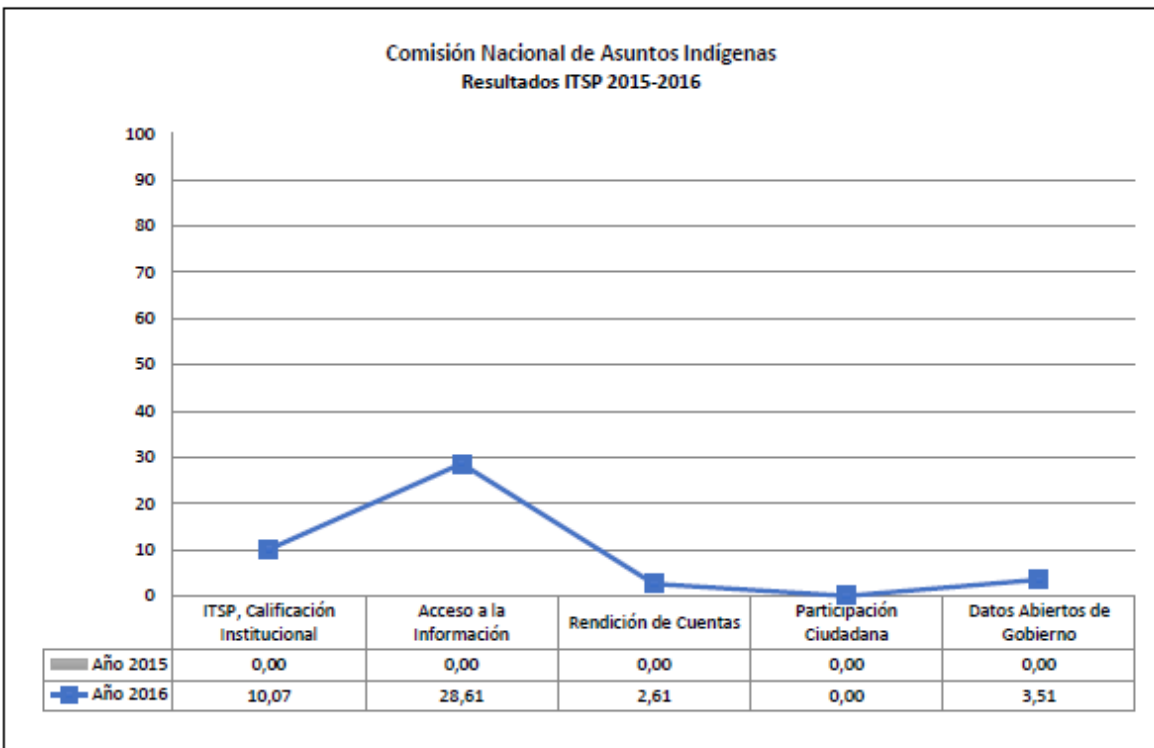
Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Comisión Nacional de Asuntos Indígenas

Naturaleza Jurídica.....	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Rangos 70 a 100 ● 35 a 69,99 ● 0 a 34,99 ●
Participación en la Red de Transparencia.....	No	
Sitio web evaluado.....	http://www.conai.go.cr/	
Fecha de la evaluación.....	5 de julio de 2016	

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54 ●	40,85 ●	23,83 ●	16,04 ●	13,42 ●
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25 ●	62,18 ●	40,48 ●	22,43 ●	24,85 ●
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18 ●	33,08 ●	17,76 ●	13,72 ●	9,25 ●
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02 ●	55,84 ●	37,24 ●	19,22 ●	21,29 ●
Calificación institucional.....	● 10,07	● 28,61	● 2,61	● 0,00	● 3,51



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



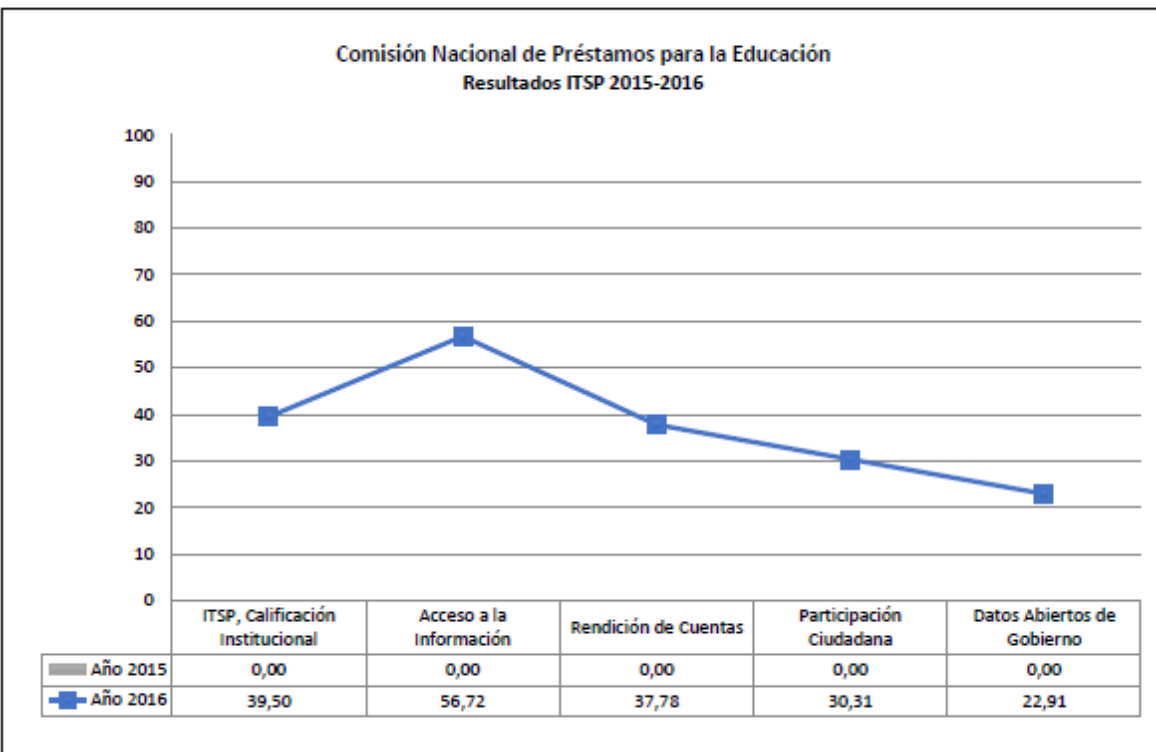
Comisión Nacional de Préstamos para la Educación

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado..... <http://www.conape.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 5 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 39,50	● 56,72	● 37,78	● 30,31	● 22,91



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



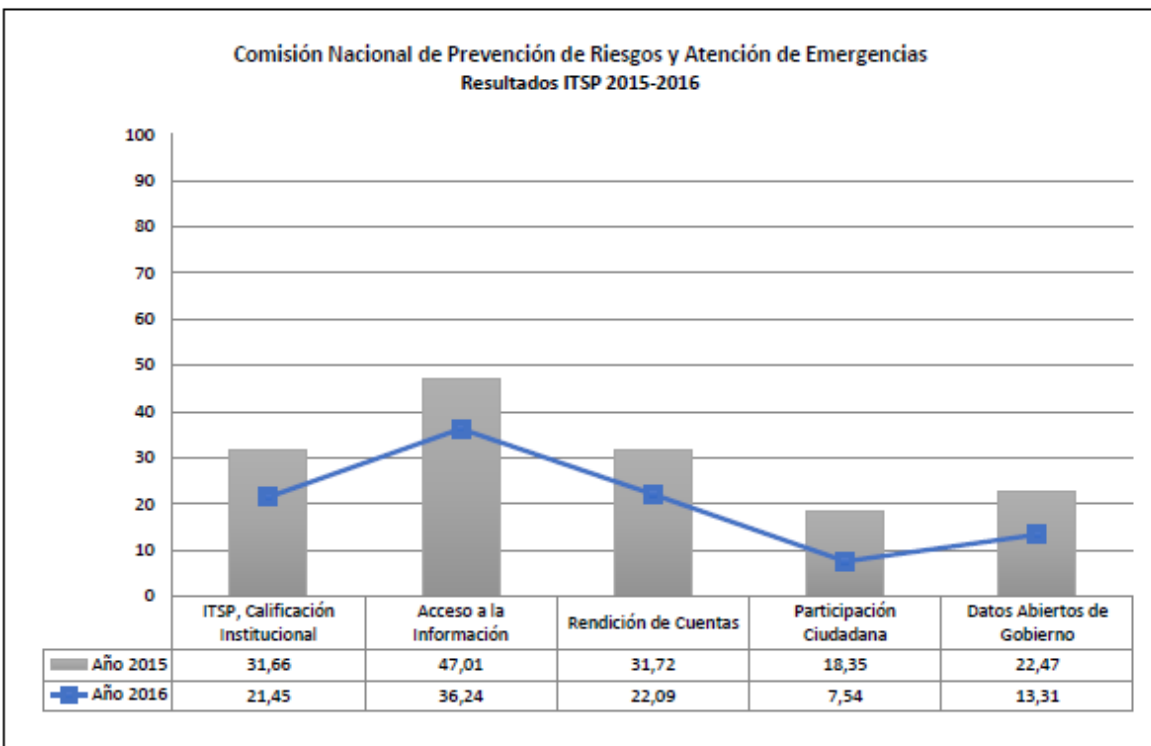
Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.cne.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 6 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 21,45	● 36,24	● 22,09	● 7,54	● 13,31



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



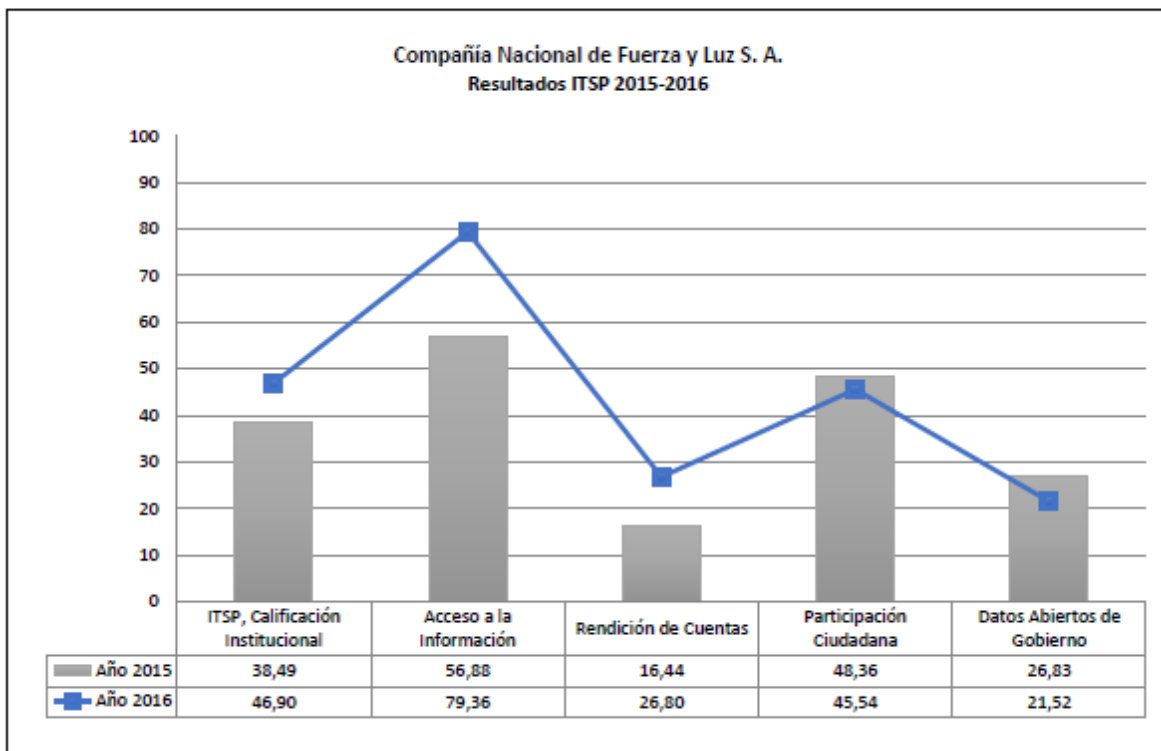
Compañía Nacional de Fuerza y Luz S. A.

Naturaleza Jurídica..... Empresas y Entes Públicos
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <https://www.cnfl.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 5 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	29,79	● 48,22	● 22,57	● 26,39	● 11,64
Calificación institucional.....	● 46,90	● 79,36	● 26,80	● 45,54	● 21,52



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

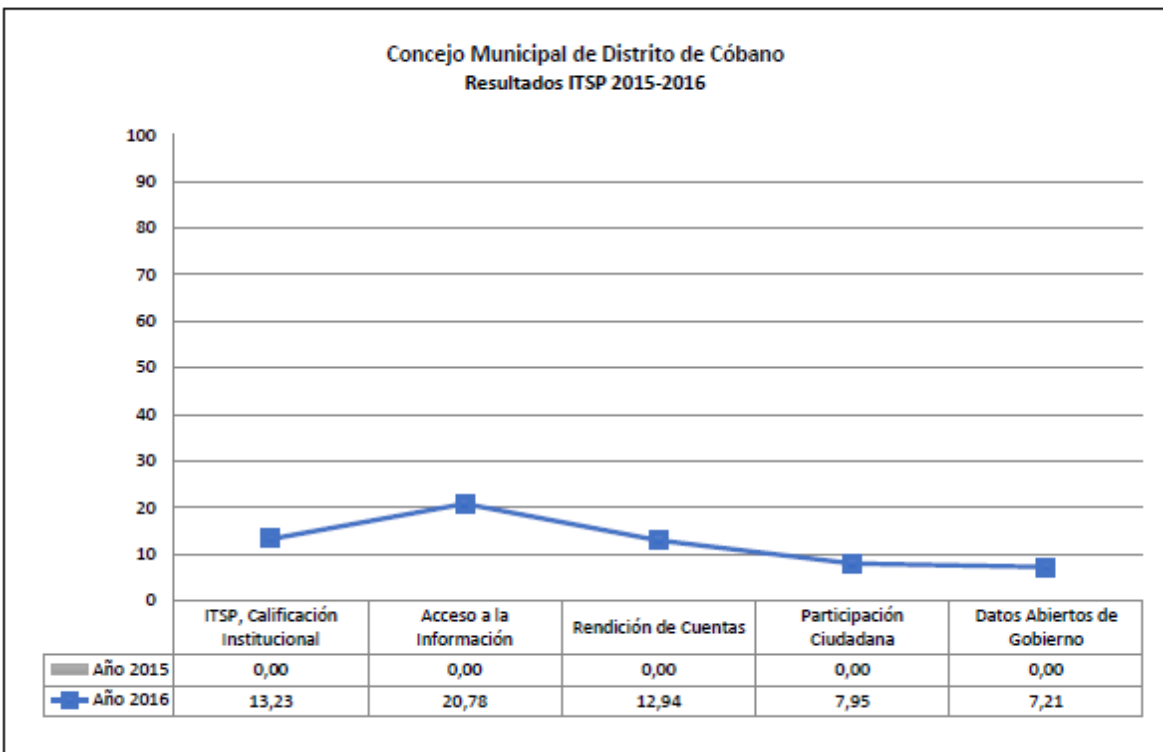


Concejo Municipal de Distrito de Cóbano

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://municobano.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 6 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 13,23	● 20,78	● 12,94	● 7,95	● 7,21



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



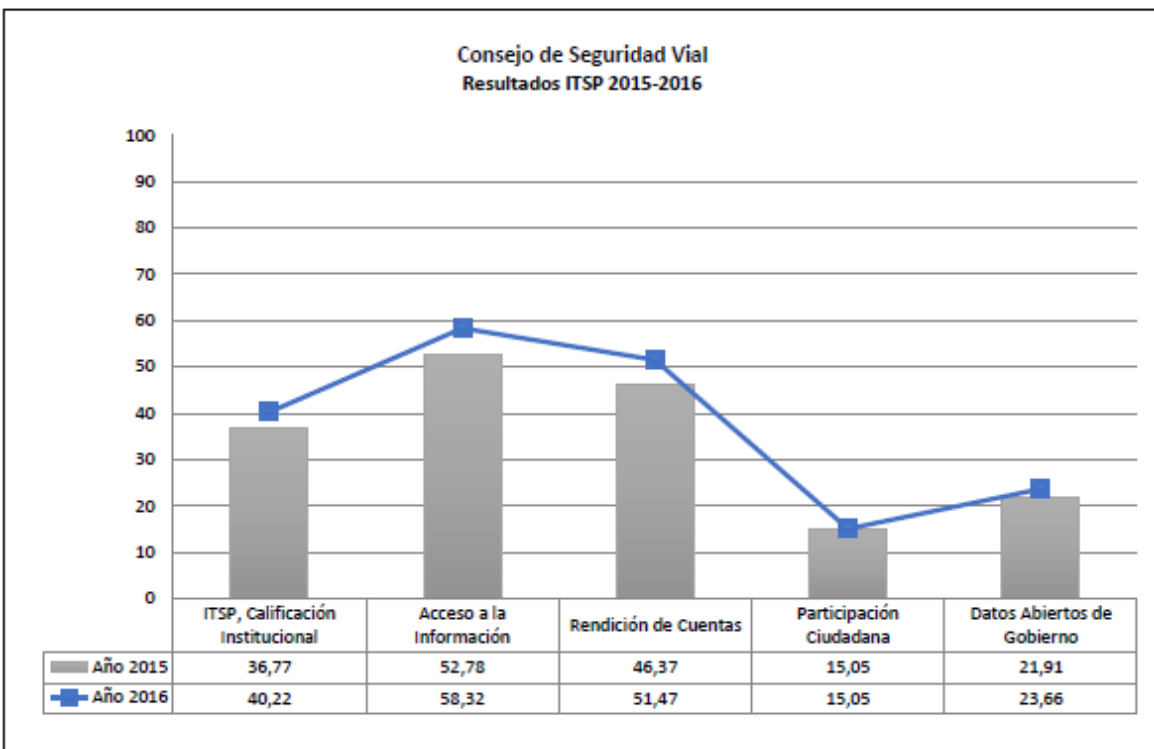
Consejo de Seguridad Vial

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <https://www.csv.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 7 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 40,22	● 58,32	● 51,47	● 15,05	● 23,66



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



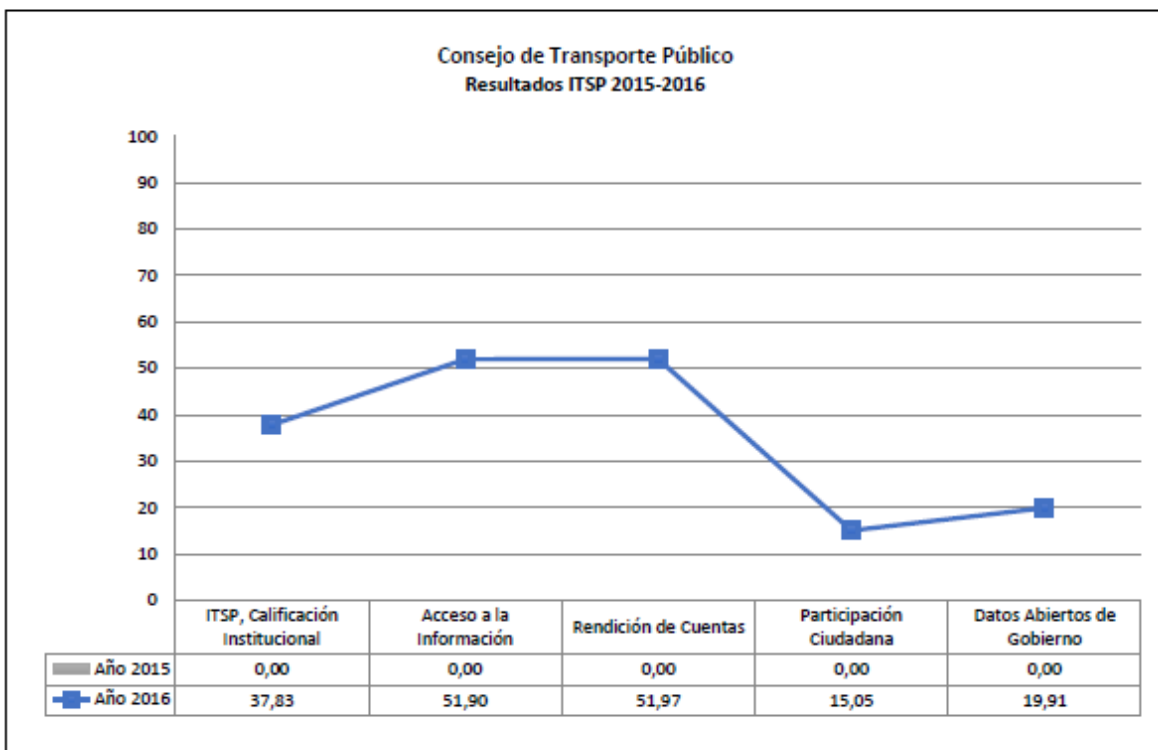
Consejo de Transporte Público

Naturaleza Jurídica.....Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado.....<http://www.ctp.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 7 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 37,83	● 51,90	● 51,97	● 15,05	● 19,91



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



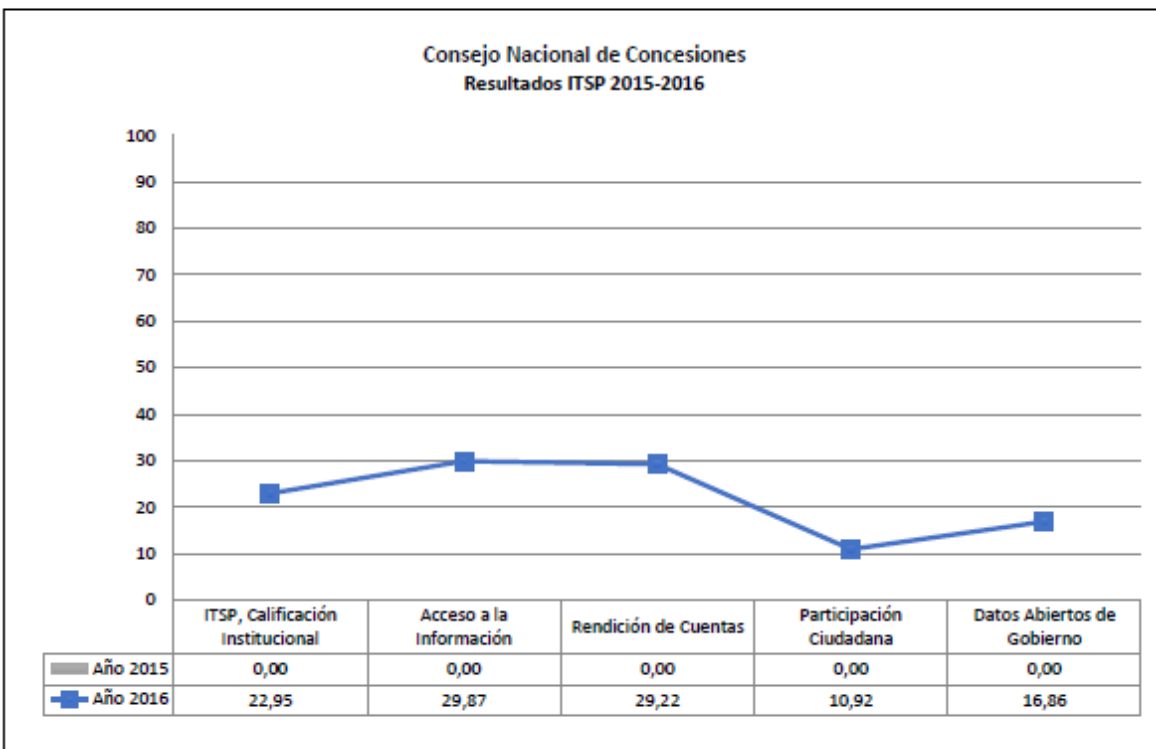
Consejo Nacional de Concesiones

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.cnc.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 6 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 22,95	● 29,87	● 29,22	● 10,92	● 16,86



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



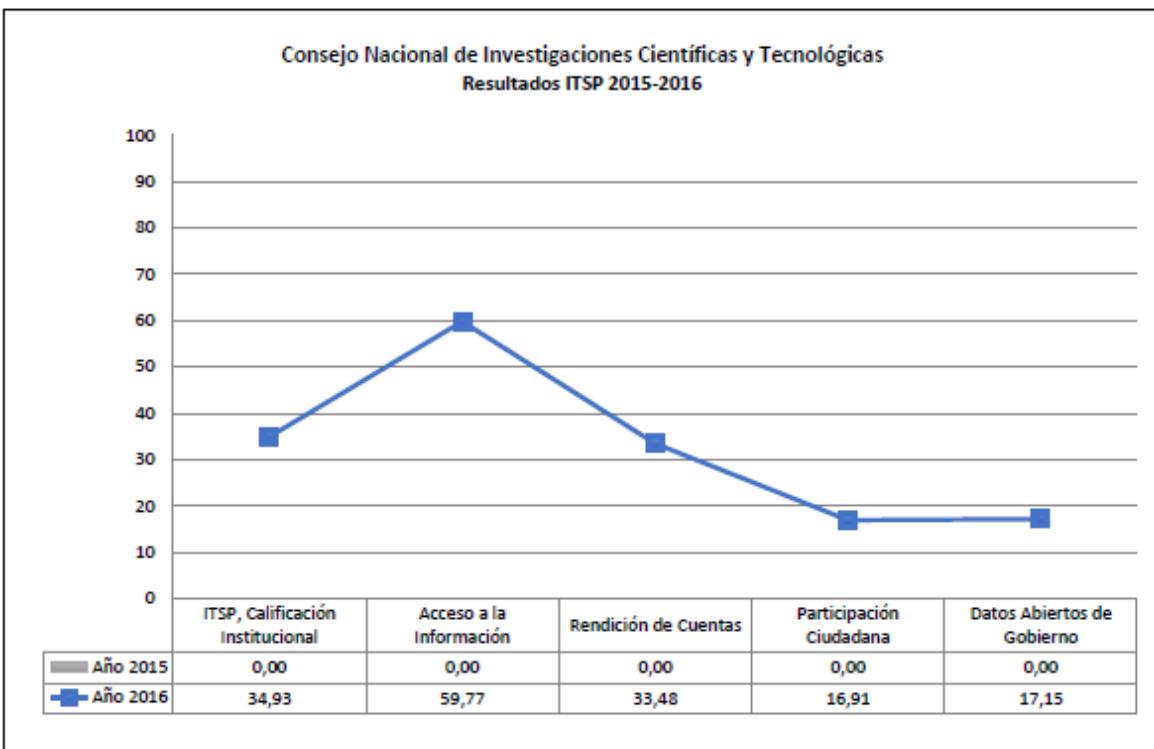
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.conicit.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 7 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 34,93	● 59,77	● 33,48	● 16,91	● 17,15



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

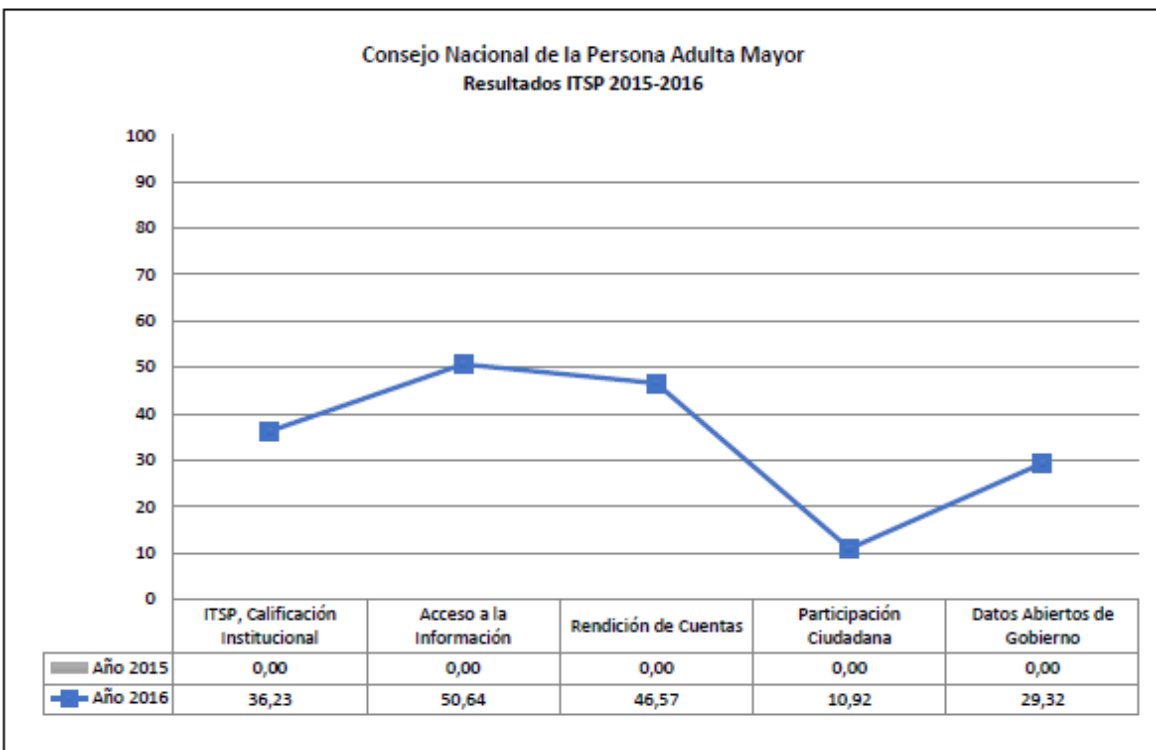


Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.conapam.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 8 de julio de 2016

Rangos
70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 36,23	● 50,64	● 46,57	● 10,92	● 29,32



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



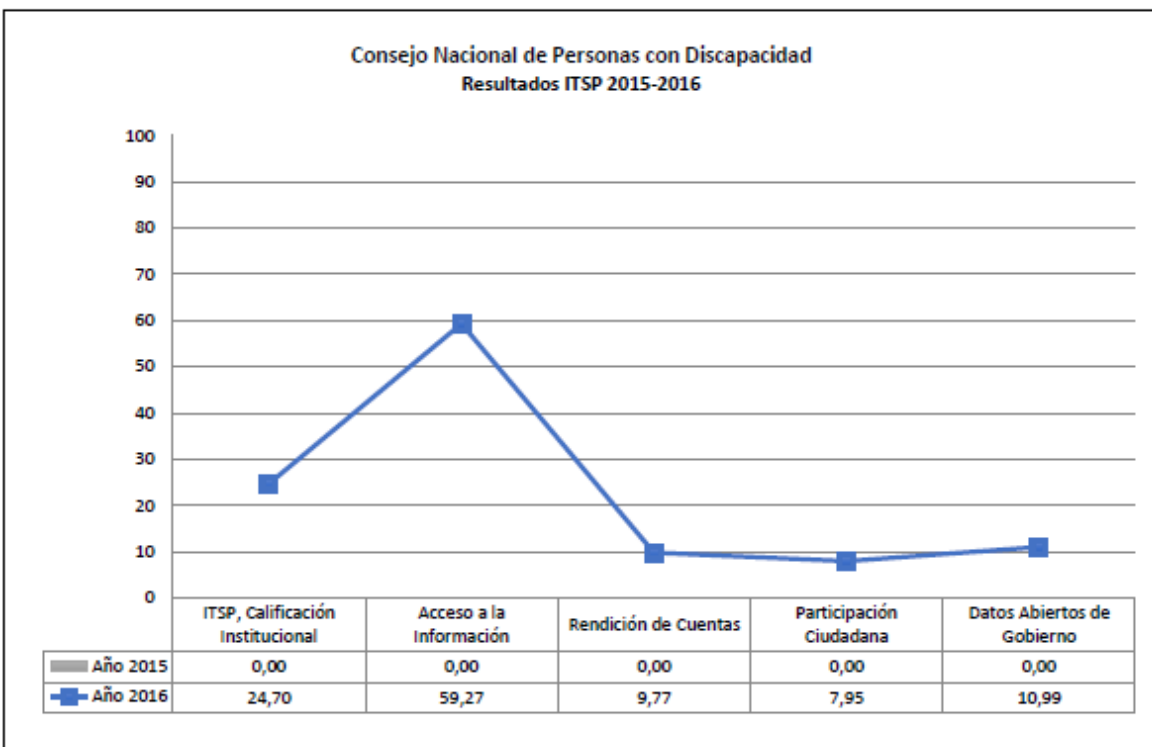
Consejo Nacional de Personas con Discapacidad

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.conapdis.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 7 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 24,70	● 59,27	● 9,77	● 7,95	● 10,99



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



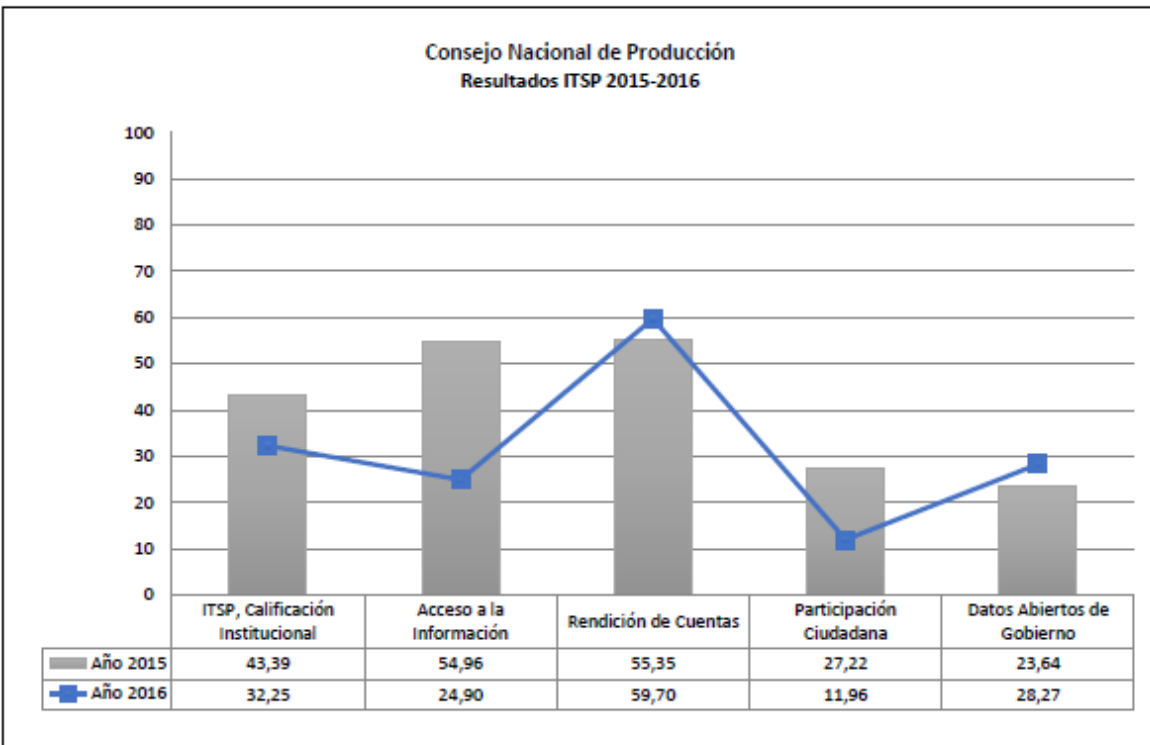
Consejo Nacional de Producción

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.cnp.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 6 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 32,25	● 24,90	● 59,70	● 11,96	● 28,27



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



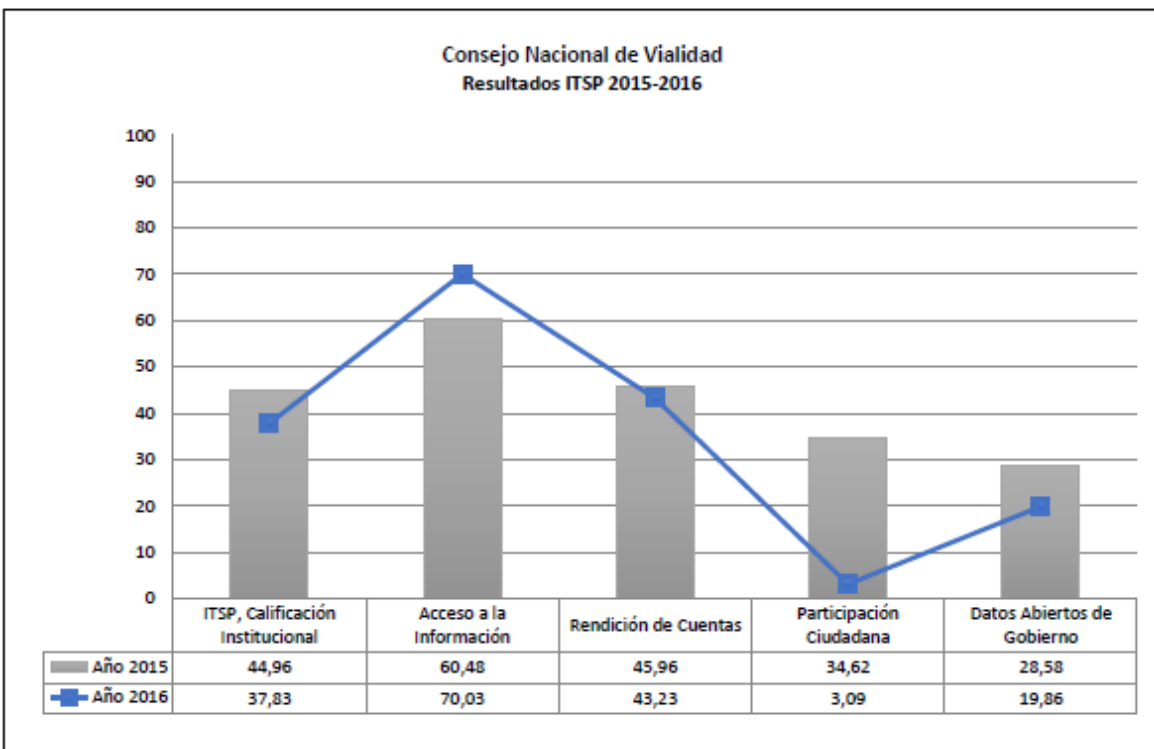
Consejo Nacional de Vialidad

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.conavi.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 12 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 37,83	● 70,03	● 43,23	● 3,09	● 19,86



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

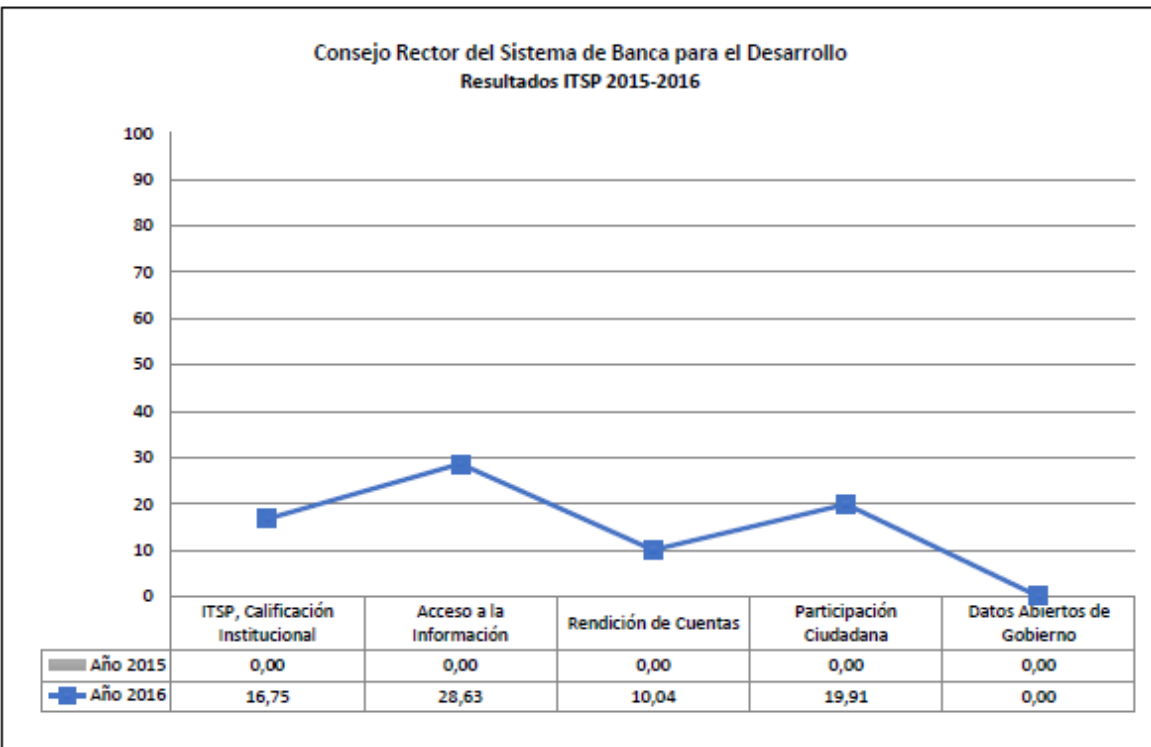


Consejo Rector del Sistema de Banca para el Desarrollo

Naturaleza Jurídica..... Empresas y Entes Públicos
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <https://sbdcr.com>
Fecha de la evaluación..... 8 de julio de 2016

Rangos
70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	29,79	● 48,22	● 22,57	● 26,39	● 11,64
Calificación institucional.....	● 16,75	● 28,63	● 10,04	● 19,91	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

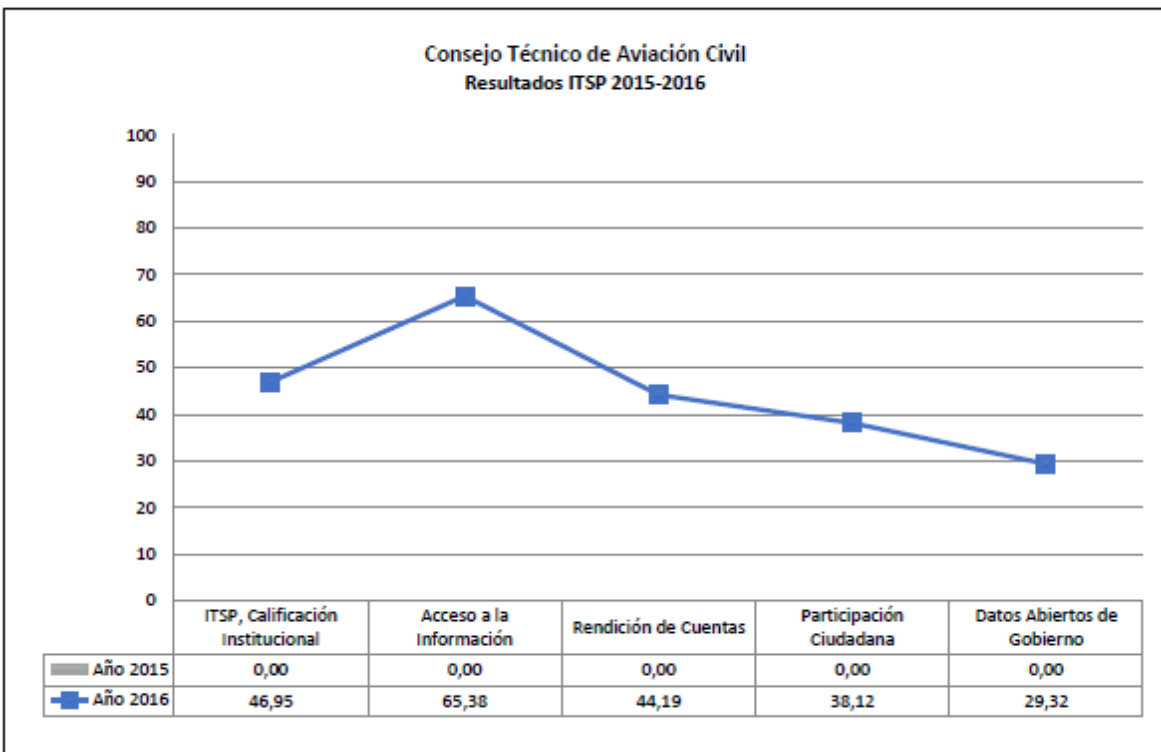


Consejo Técnico de Aviación Civil

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado..... <http://www.dgac.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 7 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 46,95	● 65,38	● 44,19	● 38,12	● 29,32



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



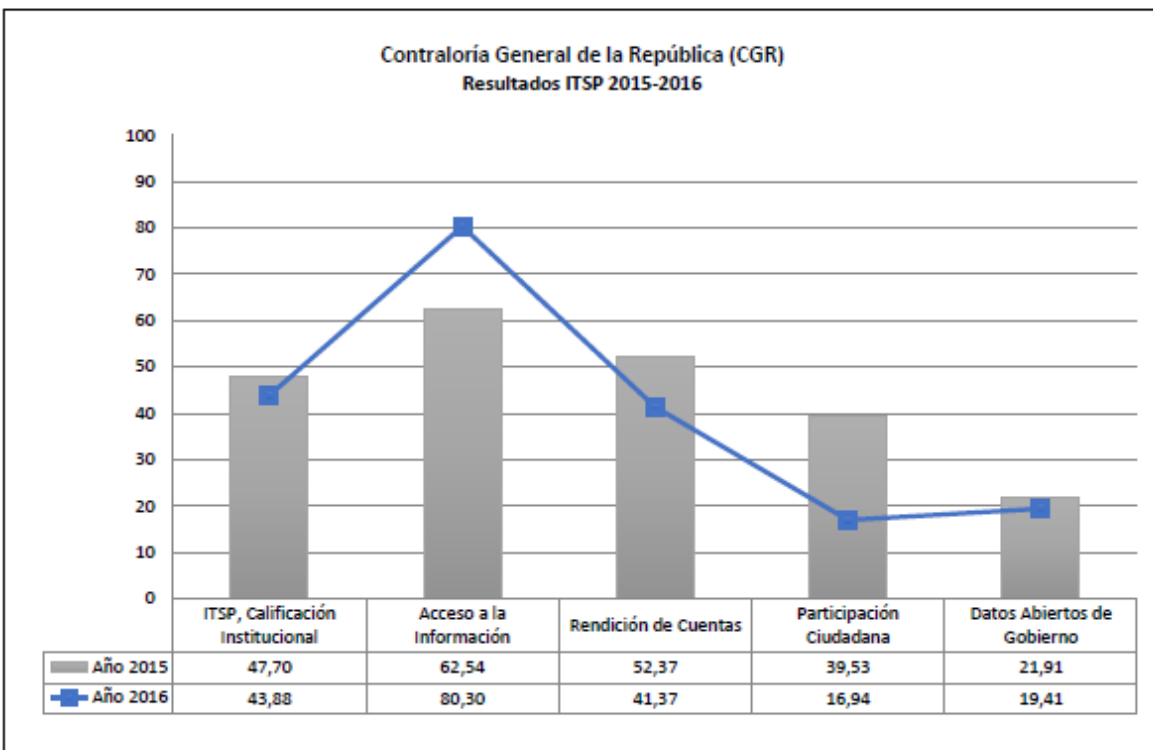
Contraloría General de la República (CGR)

Naturaleza Jurídica.....Poderes de la República y Órganos Adscritos
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado.....<http://www.cgr.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 7 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	53,86	● 79,82	● 57,53	● 22,32	● 46,77
Calificación institucional.....	● 43,88	● 80,30	● 41,37	● 16,94	● 19,41



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

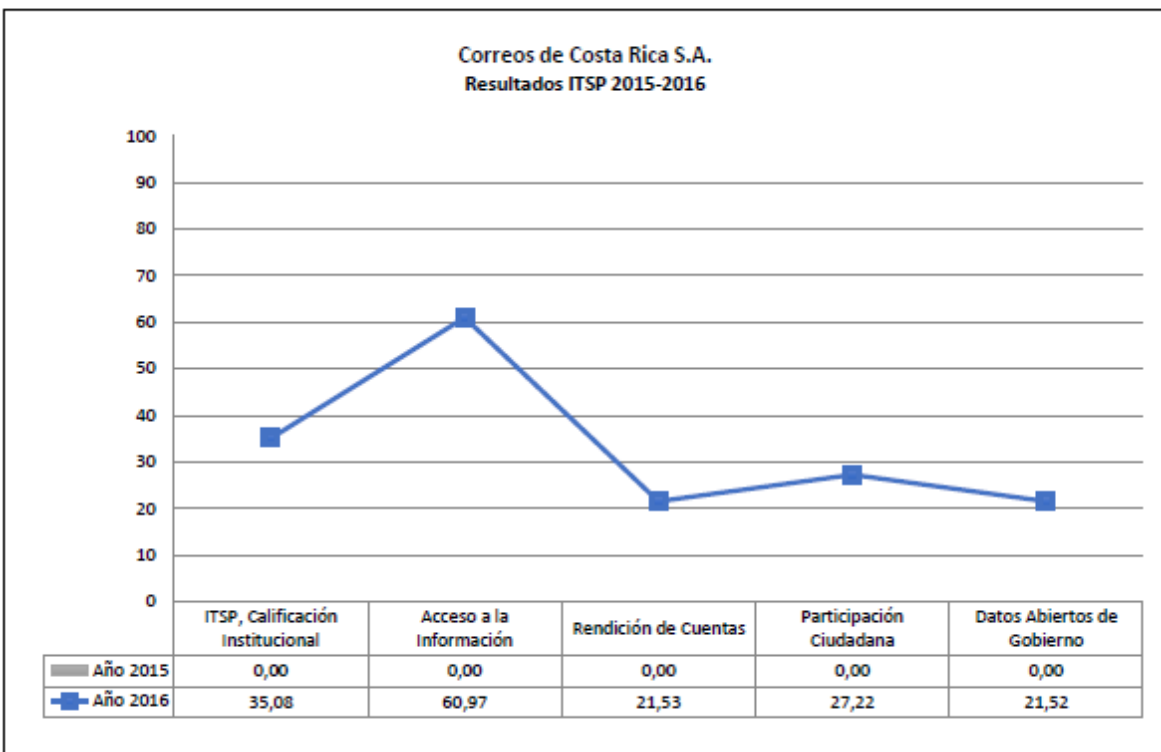


Correos de Costa Rica S.A.

Naturaleza Jurídica..... Empresas y Entes Públicos
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <https://www.correos.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 13 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	29,79	● 48,22	● 22,57	● 26,39	● 11,64
Calificación institucional.....	● 35,08	● 60,97	● 21,53	● 27,22	● 21,52



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



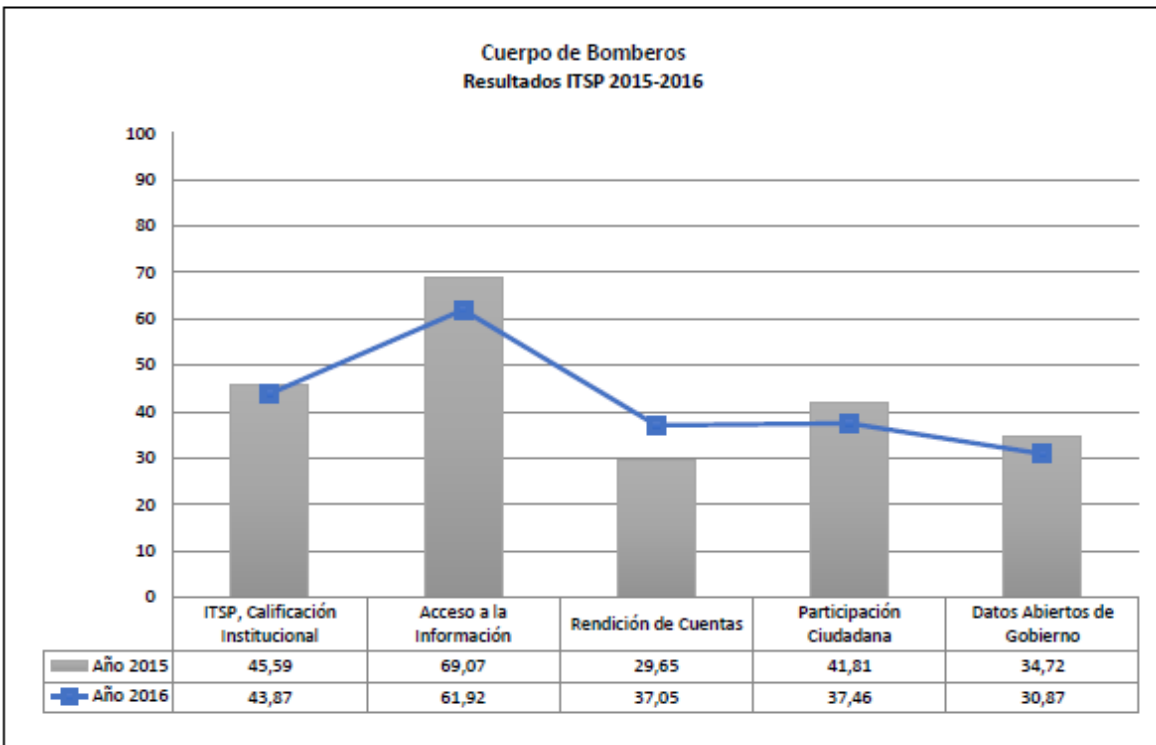
Cuerpo de Bomberos

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas
Participación en la Red de Transparencia..... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.bomberos.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 8 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	34,67	● 54,19	● 31,54	● 22,38	● 21,38
Calificación institucional.....	● 43,87	● 61,92	● 37,05	● 37,46	● 30,87



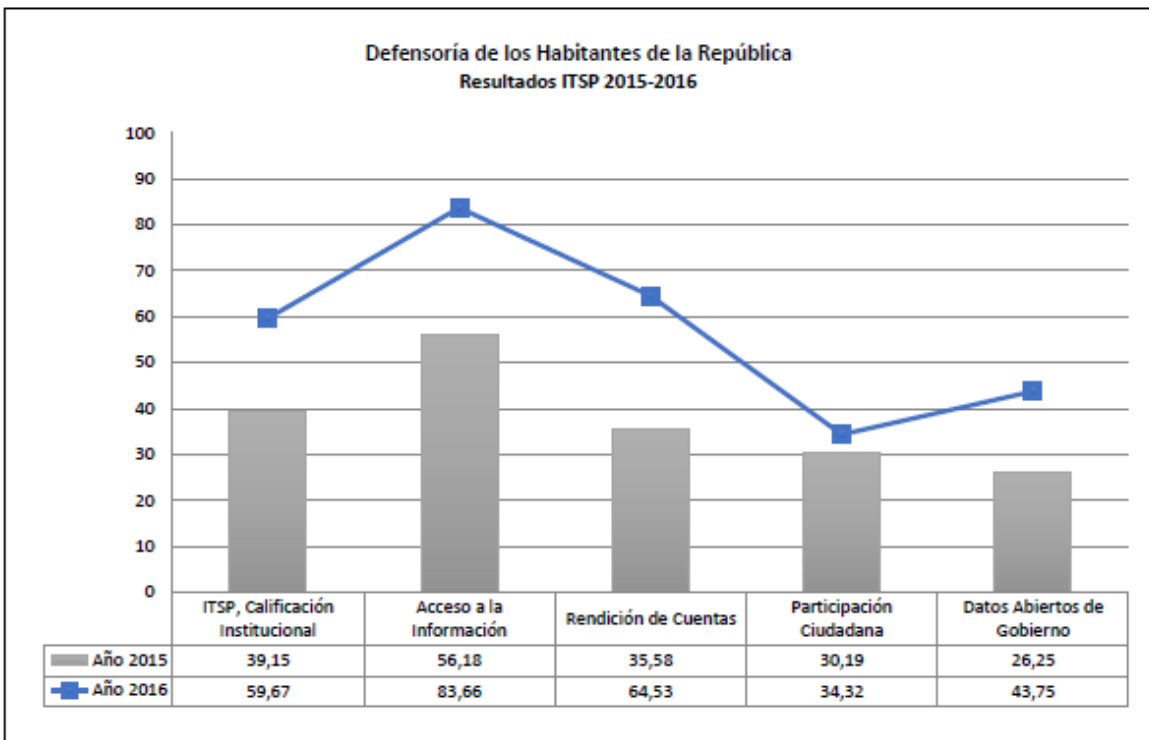
ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Defensoría de los Habitantes de la República

Naturaleza Jurídica.....	Poderes de la República y Órganos Adscritos				
Participación en la Red de Transparencia.....	Sí				
Sitio web evaluado.....	http://www.dhr.go.cr				
Fecha de la evaluación.....	11 de julio de 2016				
	Rangos 70 a 100 ● 35 a 69,99 ● 0 a 34,99 ●				
	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	53,86	● 79,82	● 57,53	● 22,32	● 46,77
Calificación institucional.....	● 59,67	● 83,66	● 64,53	● 34,32	● 43,75



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



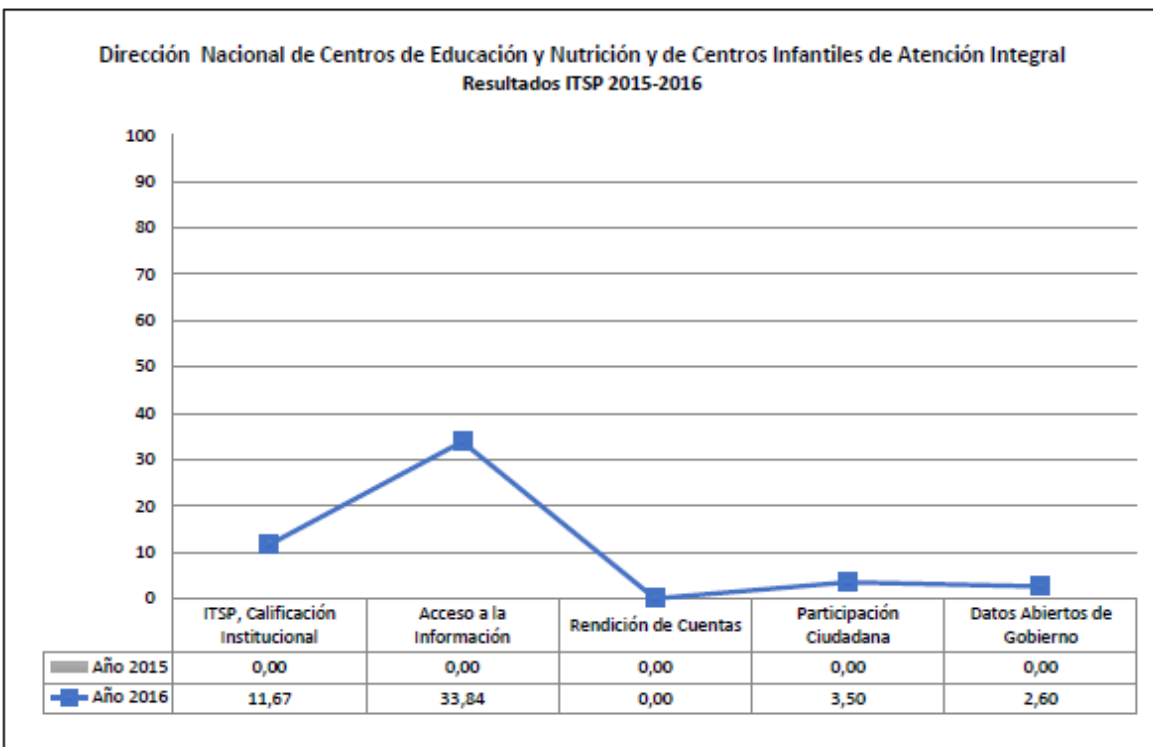
Dirección Nacional de Centros de Educación y Nutrición y de Centros Infantiles de Atención Integral

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.cen-cinai.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 7 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 11,67	● 33,84	● 0,00	● 3,50	● 2,60



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



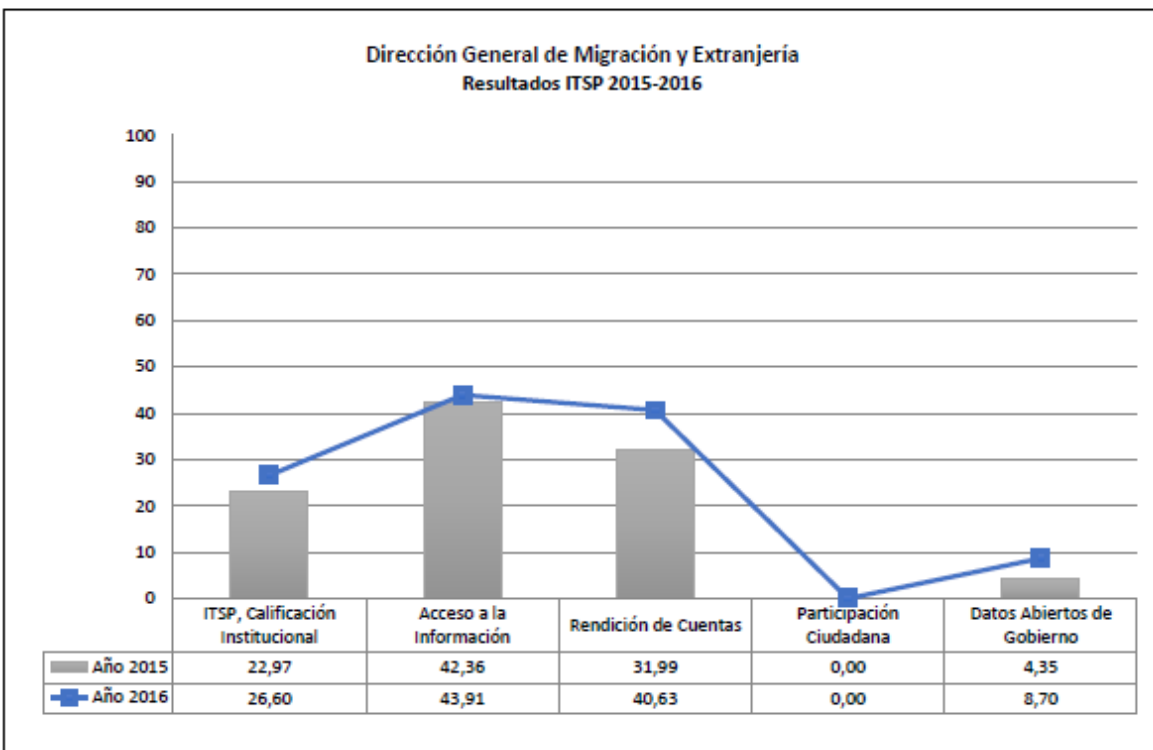
Dirección General de Migración y Extranjería

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.migracion.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 13 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 26,60	● 43,91	● 40,63	● 0,00	● 8,70



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



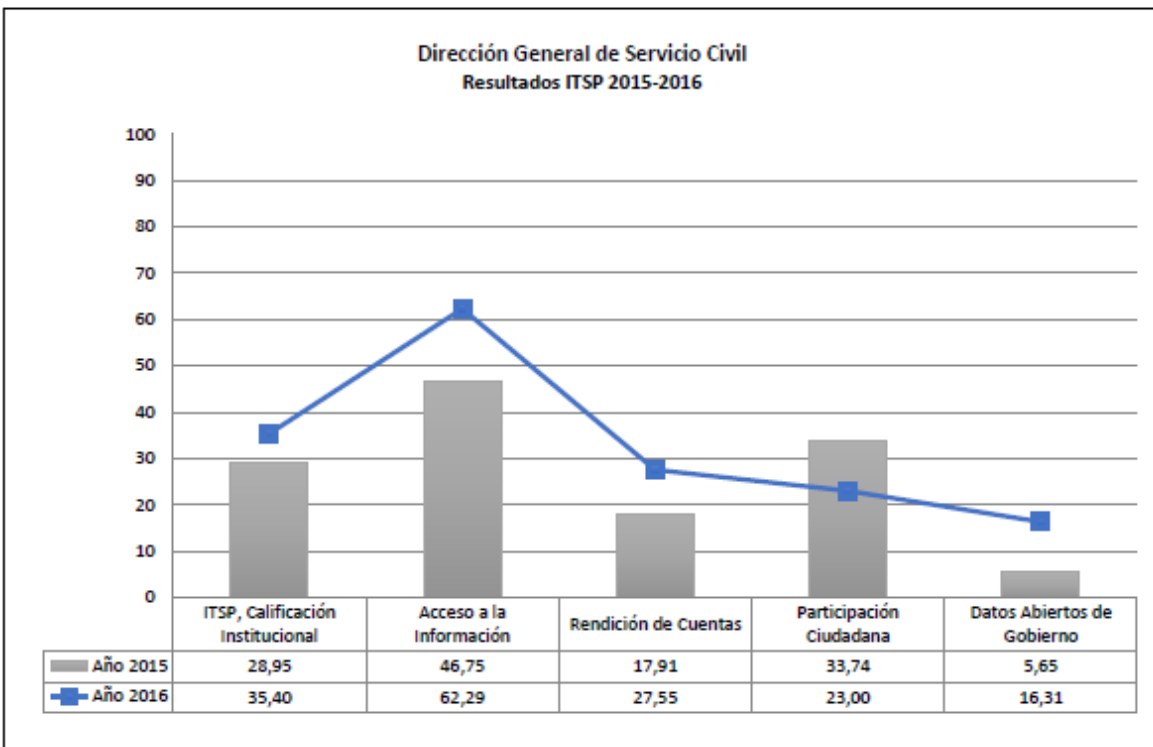
Dirección General de Servicio Civil

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia..... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.dgsc.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 11 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 35,40	● 62,29	● 27,55	● 23,00	● 16,31



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

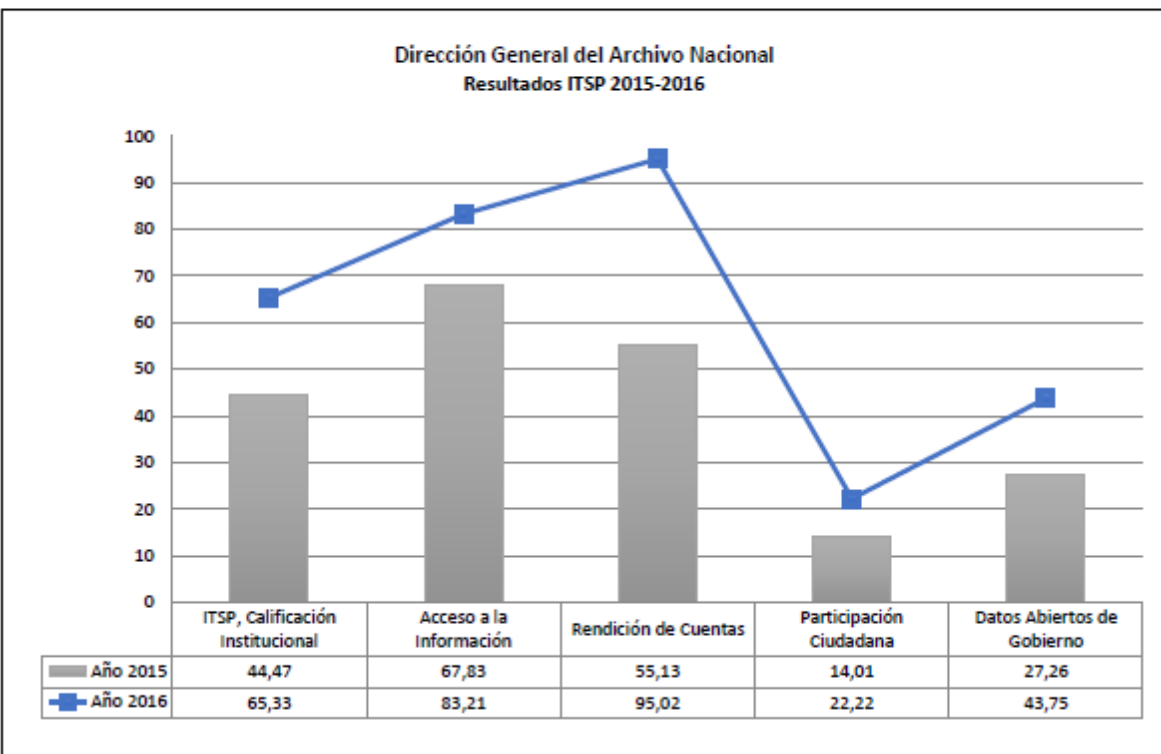


Dirección General del Archivo Nacional

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.archivonacional.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 12 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 65,33	● 83,21	● 95,02	● 22,22	● 43,75



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



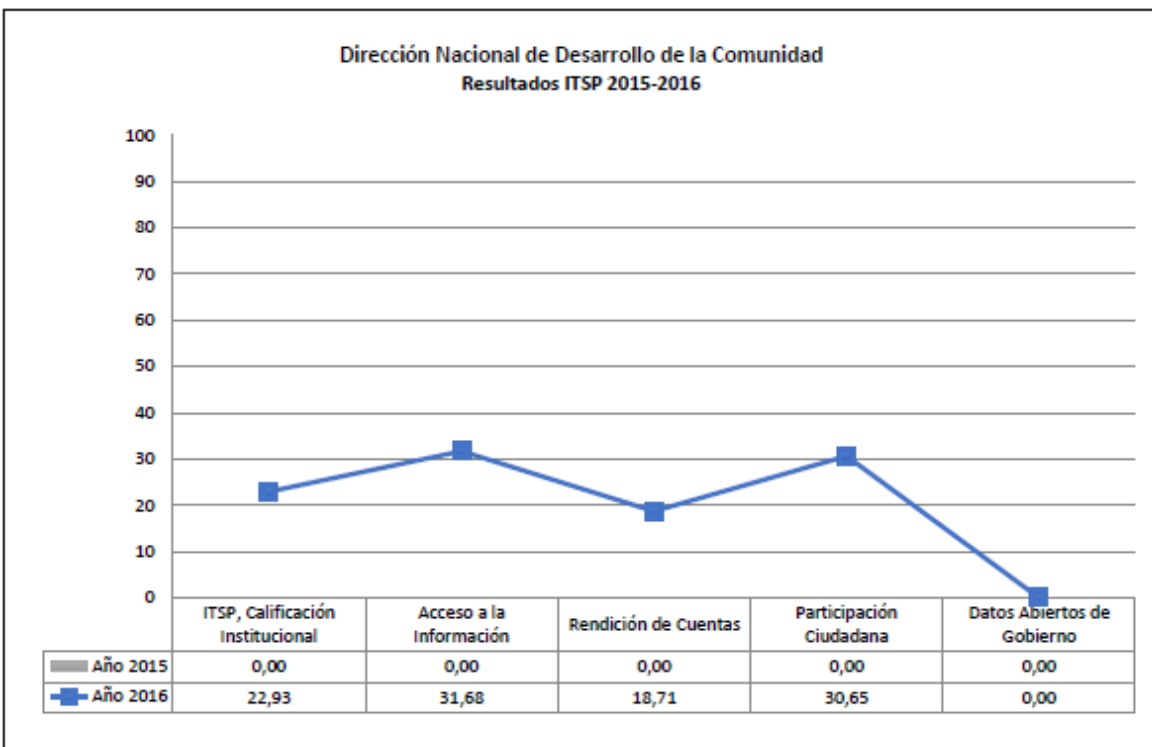
Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.dinadeco.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 7 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 22,93	● 31,68	● 18,71	● 30,65	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

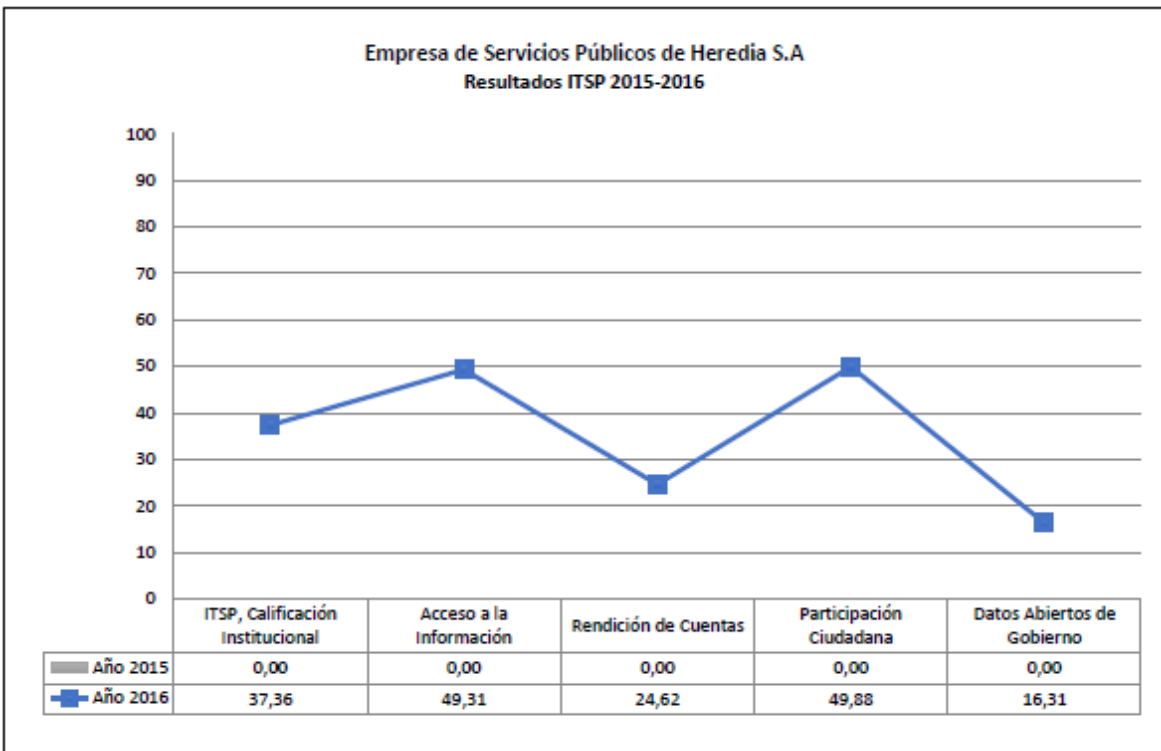


Empresa de Servicios Públicos de Heredia S.A

Naturaleza Jurídica..... Empresas y Entes Públicos
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <https://www.esph-sa.com>
Fecha de la evaluación..... 13 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	29,79	● 48,22	● 22,57	● 26,39	● 11,64
Calificación institucional.....	● 37,36	● 49,31	● 24,62	● 49,88	● 16,31



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



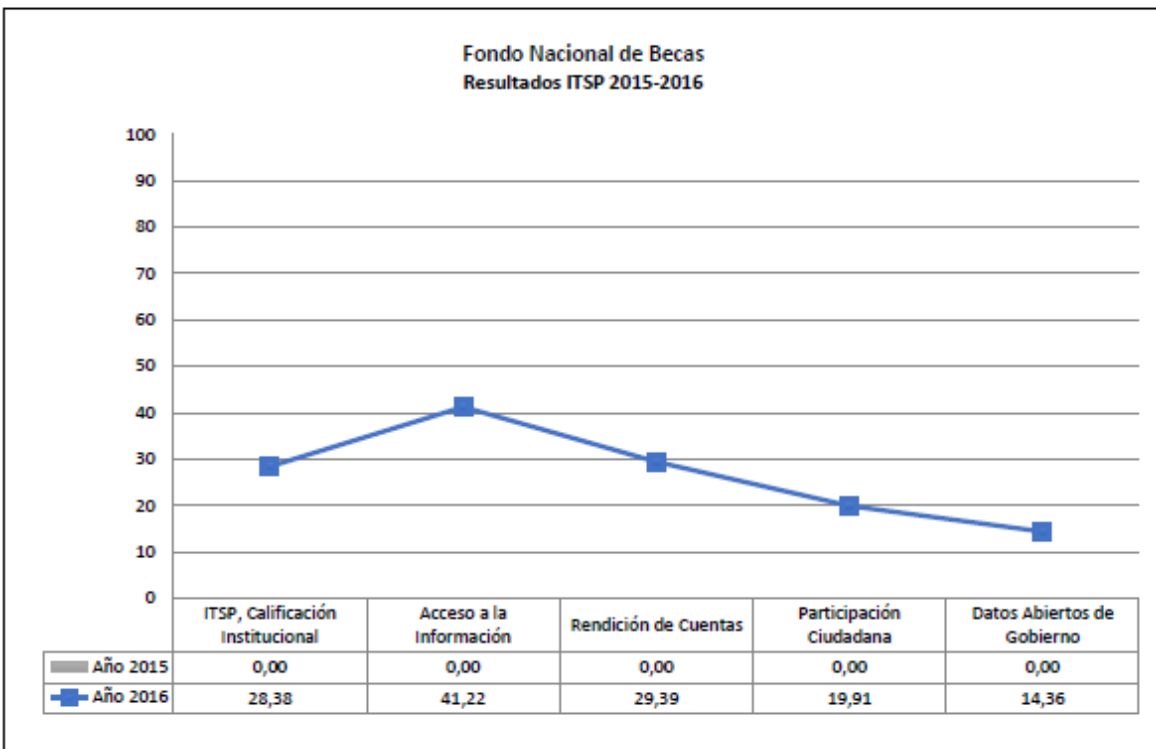
Fondo Nacional de Becas

Naturaleza Jurídica.....Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado.....<http://www.fonabe.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 12 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 28,38	● 41,22	● 29,39	● 19,91	● 14,36



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



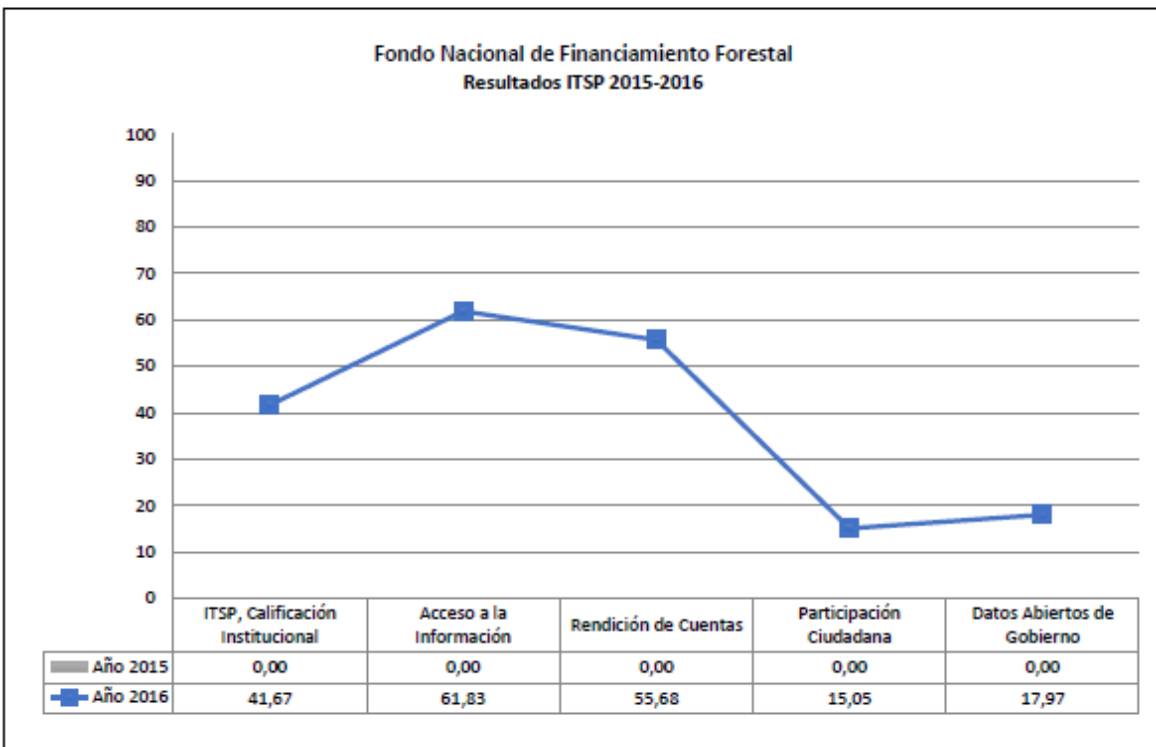
Fondo Nacional de Financiamiento Forestal

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.fonafifo.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 7 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 41,67	● 61,83	● 55,68	● 15,05	● 17,97



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Imprenta Nacional

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.imprentanacional.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 14 de julio de 2016

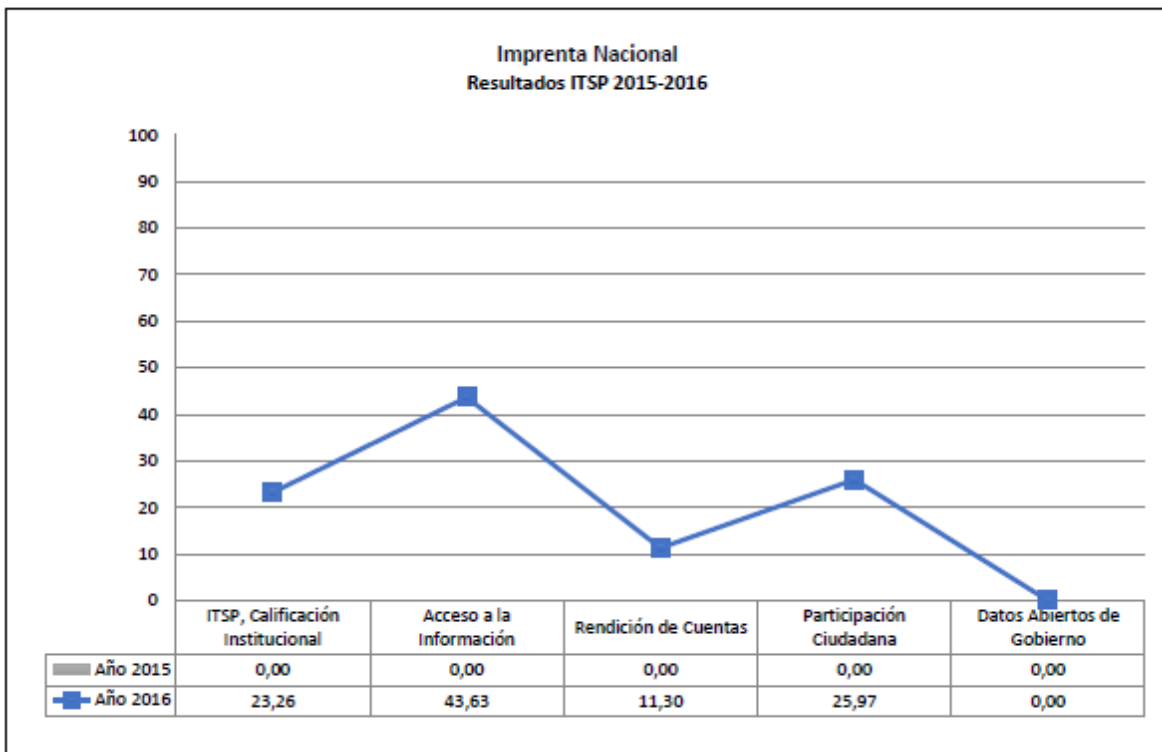
Rangos

70 a 100 ●

35 a 69,99 ●

0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 23,26	● 43,63	● 11,30	● 25,97	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

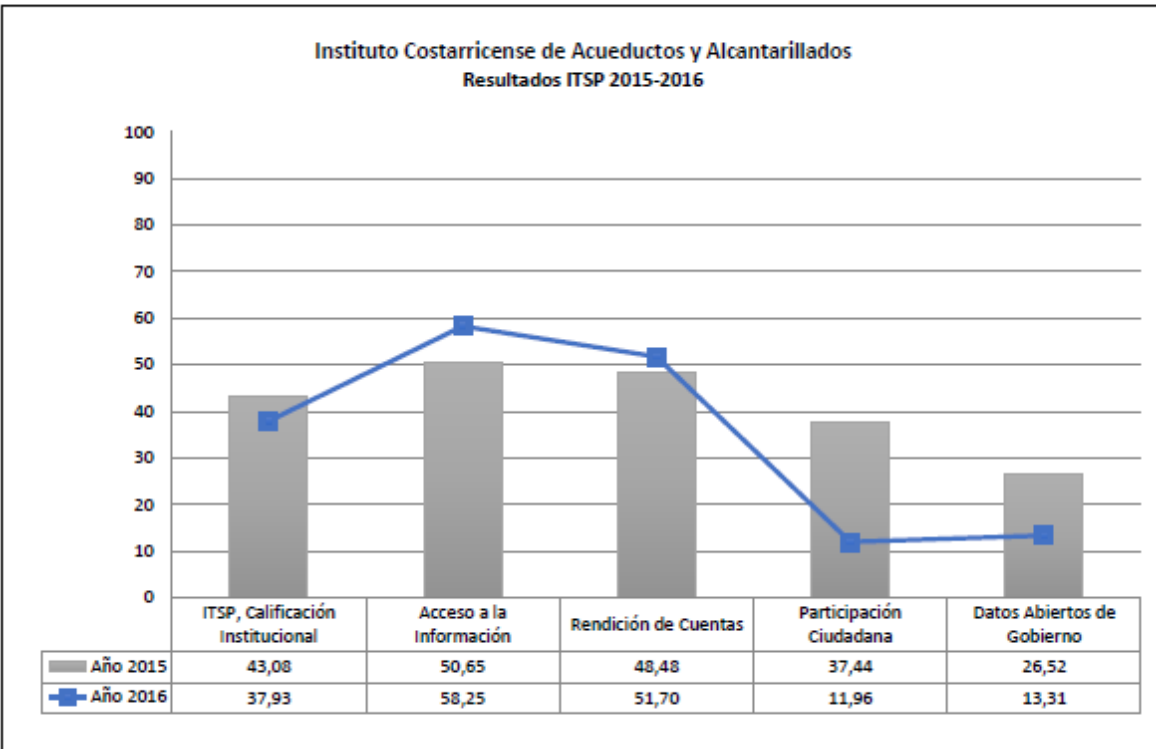


Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia..... Sí
Sitio web evaluado..... <https://www.aya.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 12 de julio de 2016

Rangos
70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 37,93	● 58,25	● 51,70	● 11,96	● 13,31



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Instituto Costarricense de Deporte y la Recreación

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.icoder.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 13 de julio de 2016

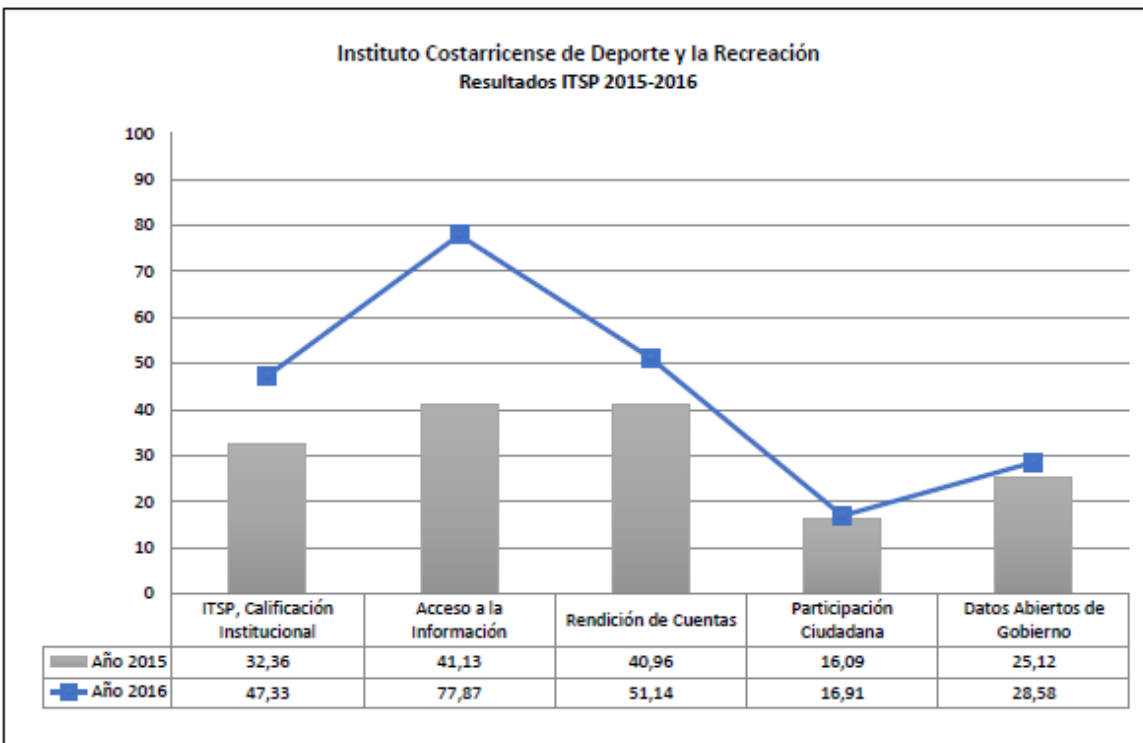
Rangos

70 a 100 ●

35 a 69,99 ●

0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 47,33	● 77,87	● 51,14	● 16,91	● 28,58



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

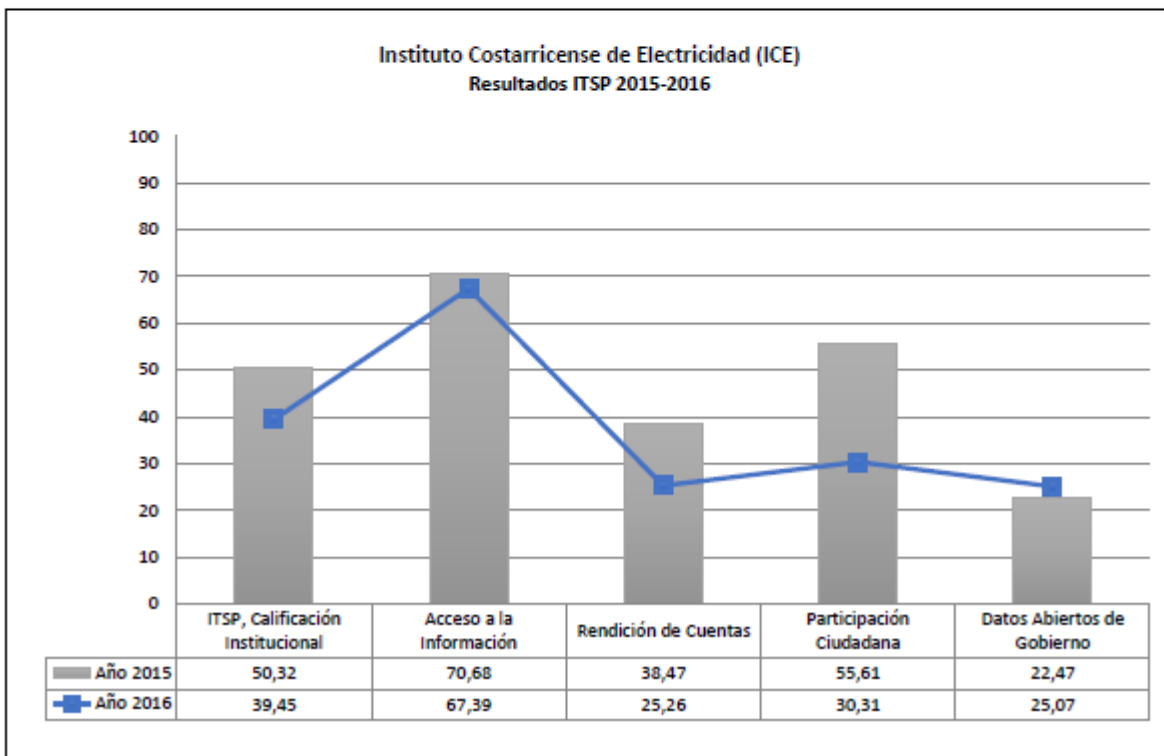


Instituto Costarricense de Electricidad (ICE)

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia... Sí
Sitio web evaluado..... <https://www.grupoice.com>
Fecha de la evaluación..... 08/17/16

Rangos
70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 39,45	● 67,39	● 25,26	● 30,31	● 25,07



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



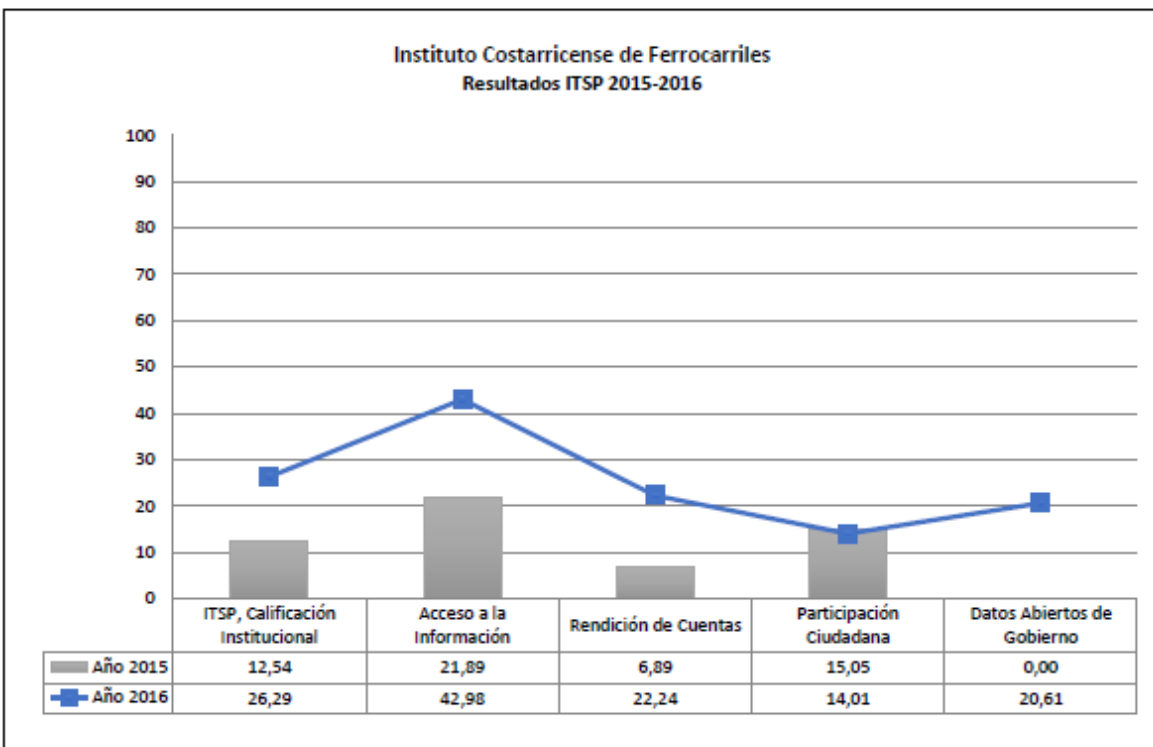
Instituto Costarricense de Ferrocarriles

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.incofer.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 14 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 26,29	● 42,98	● 22,24	● 14,01	● 20,61



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



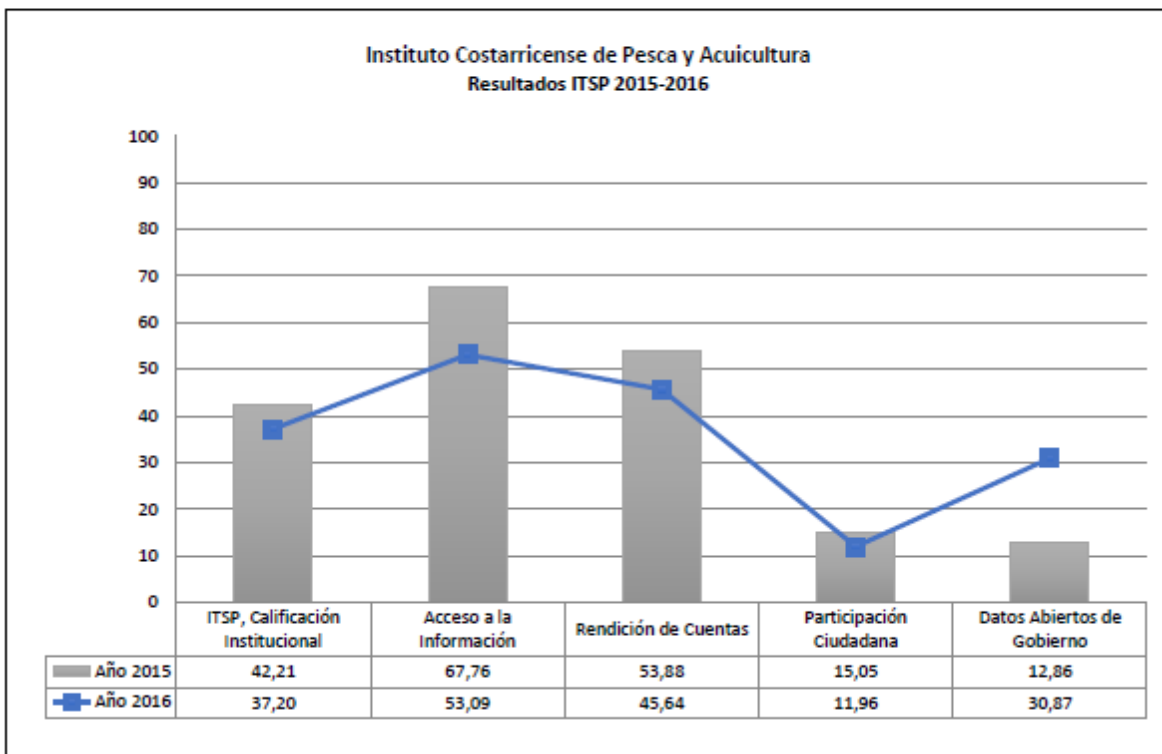
Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <https://www.incopesca.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 12 de julio de 2016

Rangos

- 70 a 100 ●
- 35 a 69,99 ●
- 0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 37,20	● 53,09	● 45,64	● 11,96	● 30,87



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



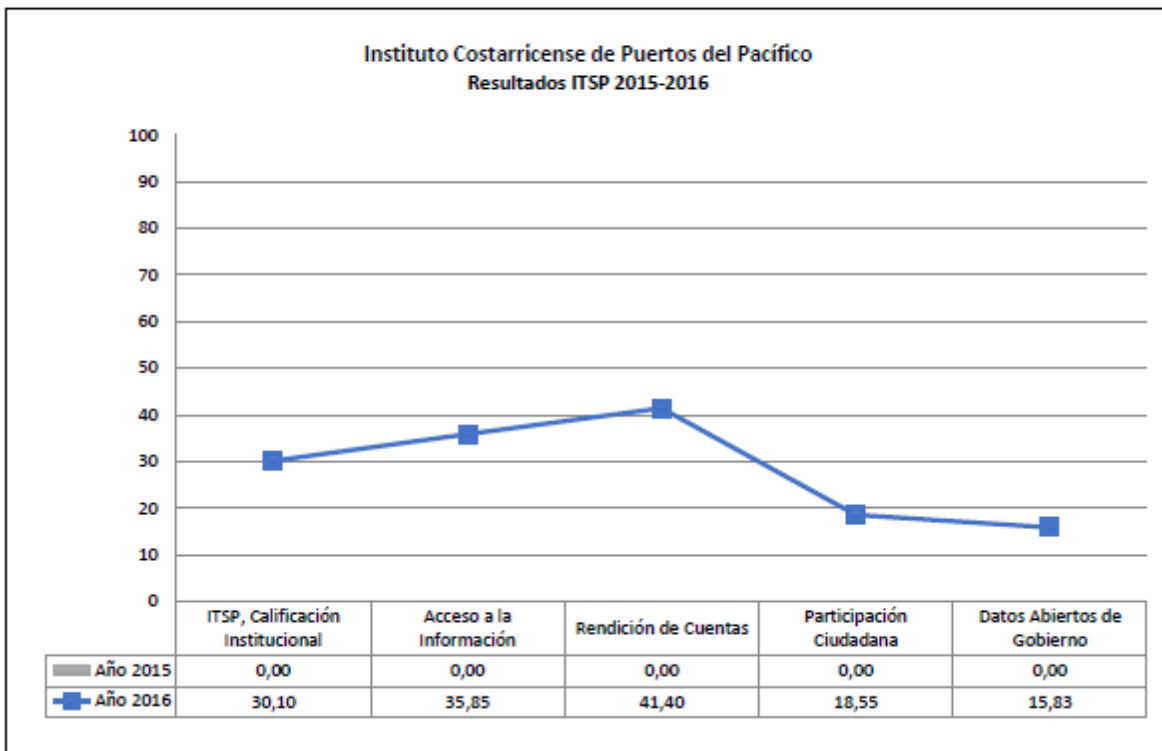
Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.incop.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 13 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 30,10	● 35,85	● 41,40	● 18,55	● 15,83



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



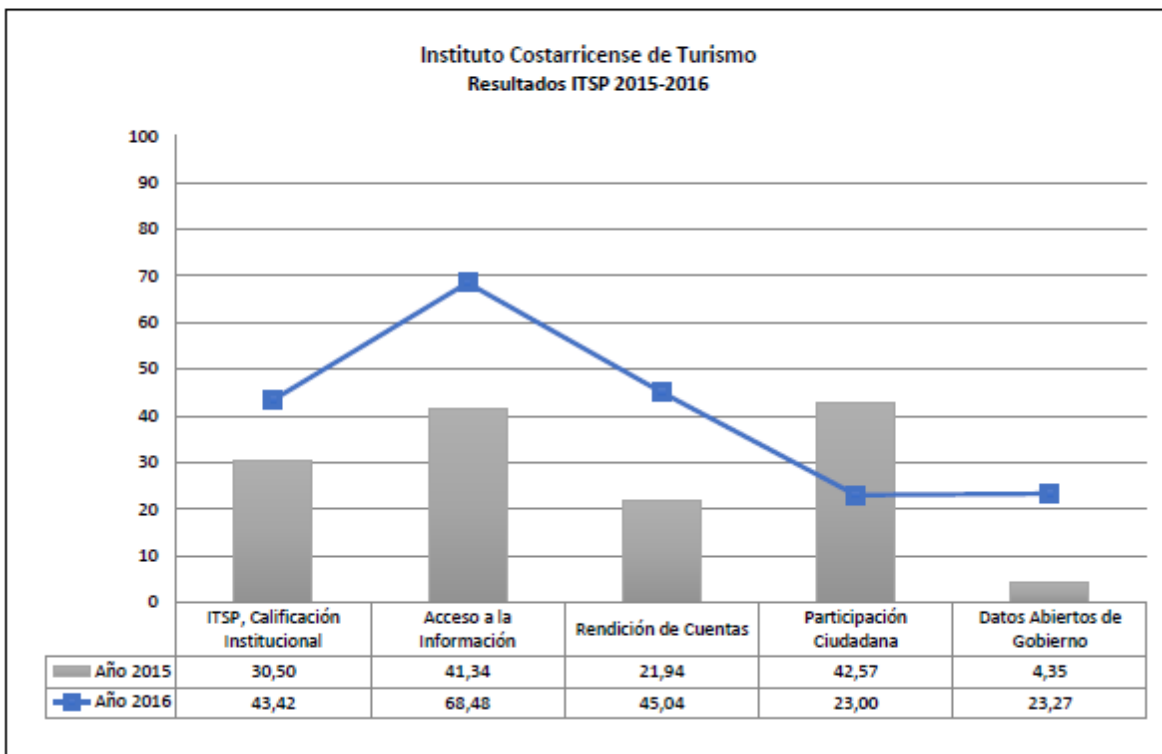
Instituto Costarricense de Turismo

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.ict.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 11 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 43,42	● 68,48	● 45,04	● 23,00	● 23,27



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



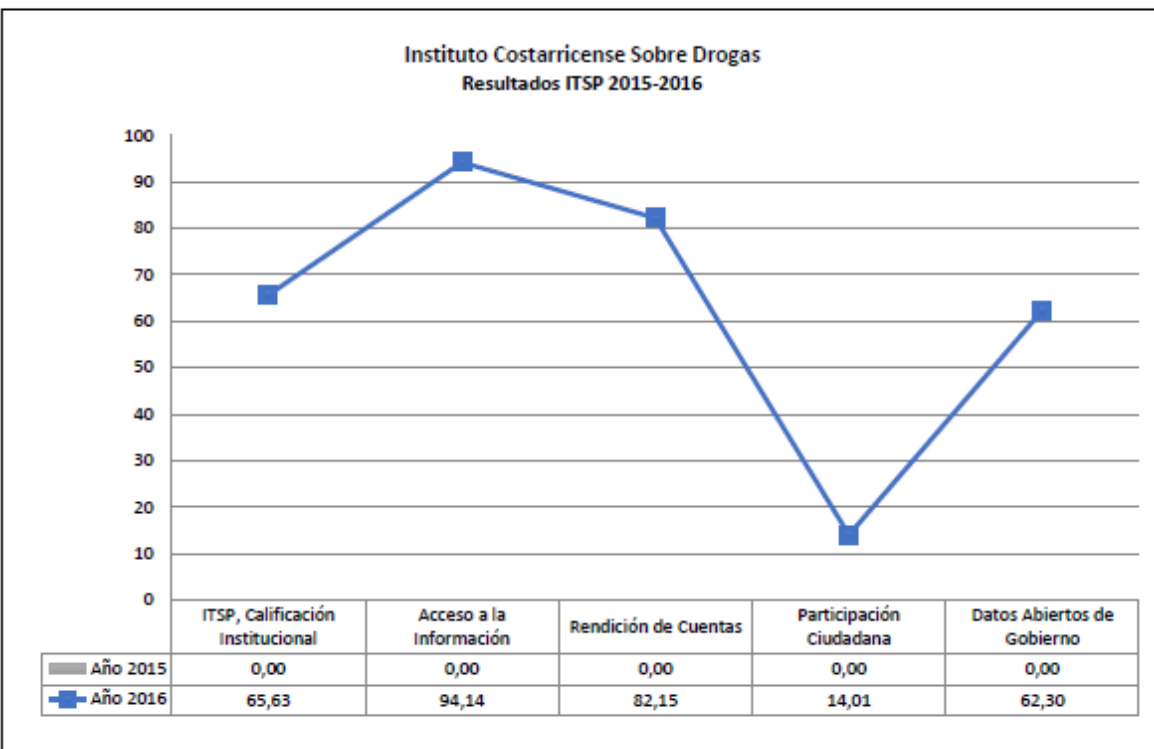
Instituto Costarricense Sobre Drogas

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.icd.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 14 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 65,63	● 94,14	● 82,15	● 14,01	● 62,30



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



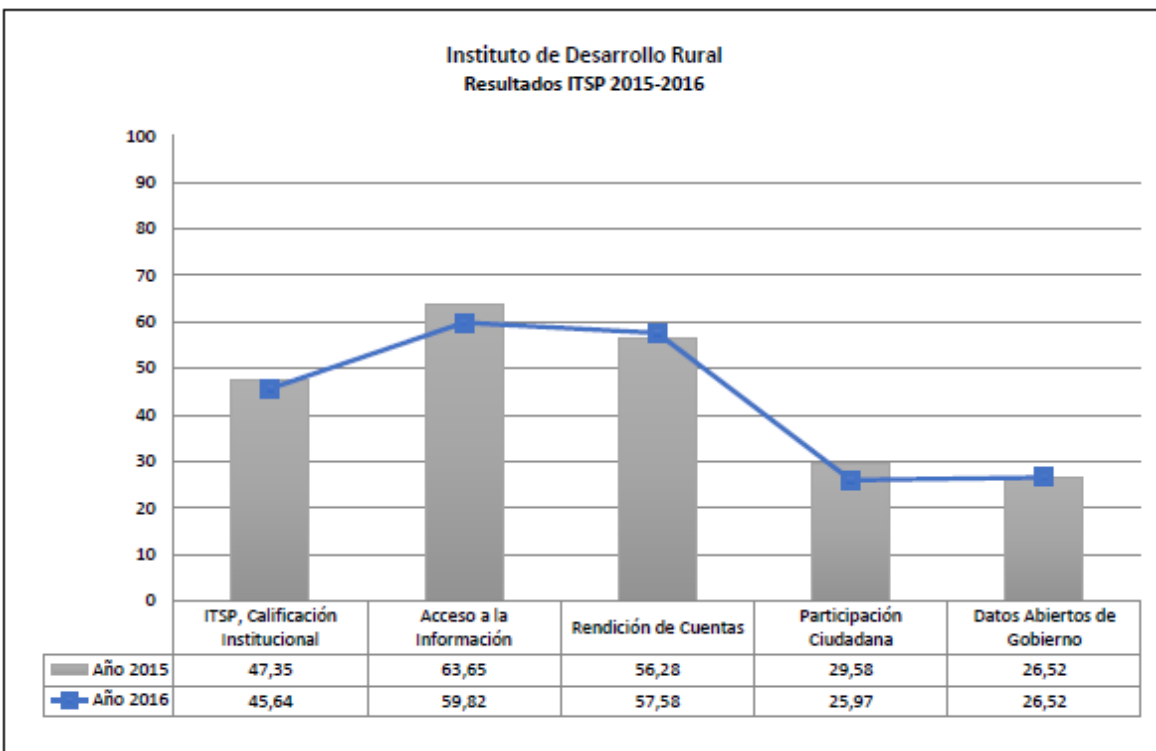
Instituto de Desarrollo Rural

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.inder.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 13 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 45,64	● 59,82	● 57,58	● 25,97	● 26,52



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



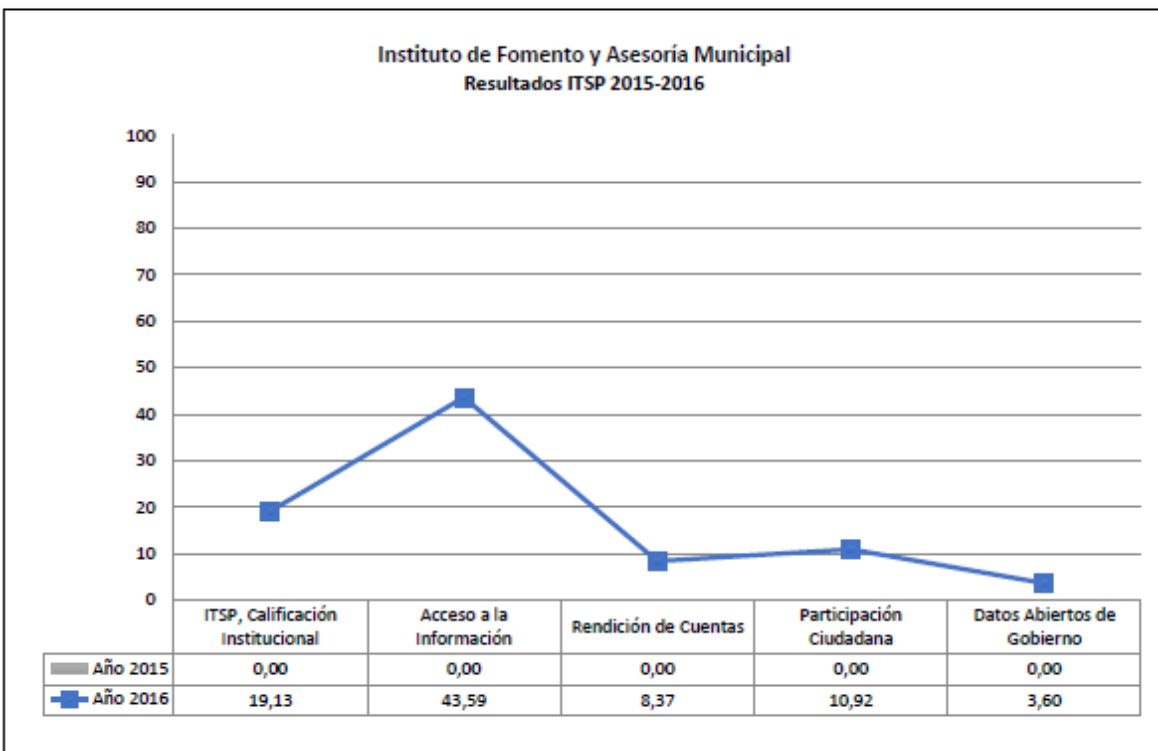
Instituto de Fomento y Asesoría Municipal

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.ifam.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 15 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 19,13	● 43,59	● 8,37	● 10,92	● 3,60



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

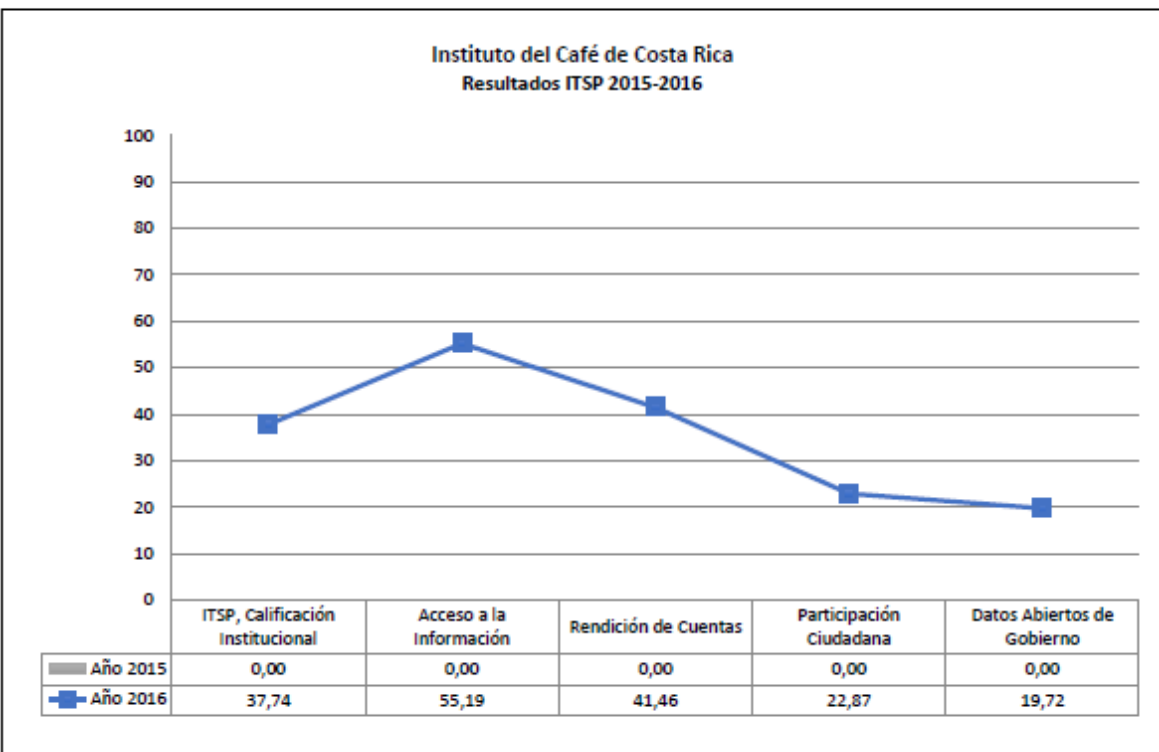


Instituto del Café de Costa Rica

Naturaleza Jurídica..... Empresas y Entes Públicos
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.icafe.cr>
Fecha de la evaluación..... 11 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	29,79	● 48,22	● 22,57	● 26,39	● 11,64
Calificación institucional.....	● 37,74	● 55,19	● 41,46	● 22,87	● 19,72



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

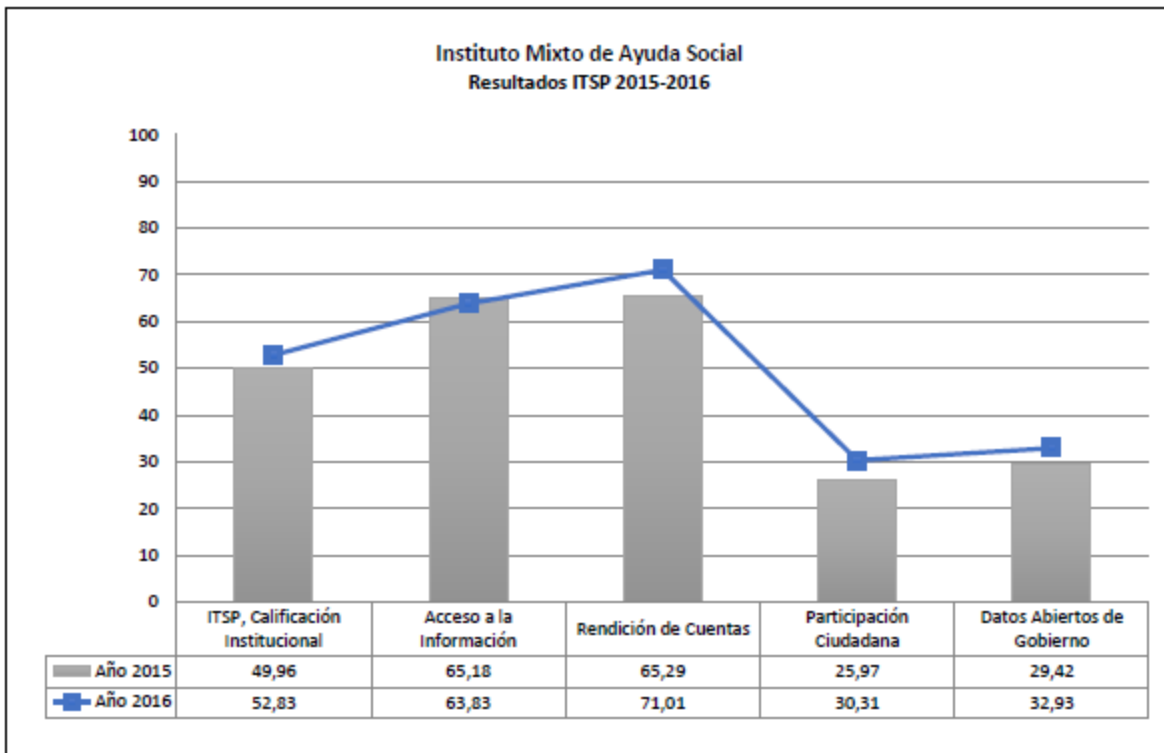


Instituto Mixto de Ayuda Social

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia..... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.imas.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 14 de julio de 2016

Rangos
70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 52,83	● 63,83	● 71,01	● 30,31	● 32,93



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



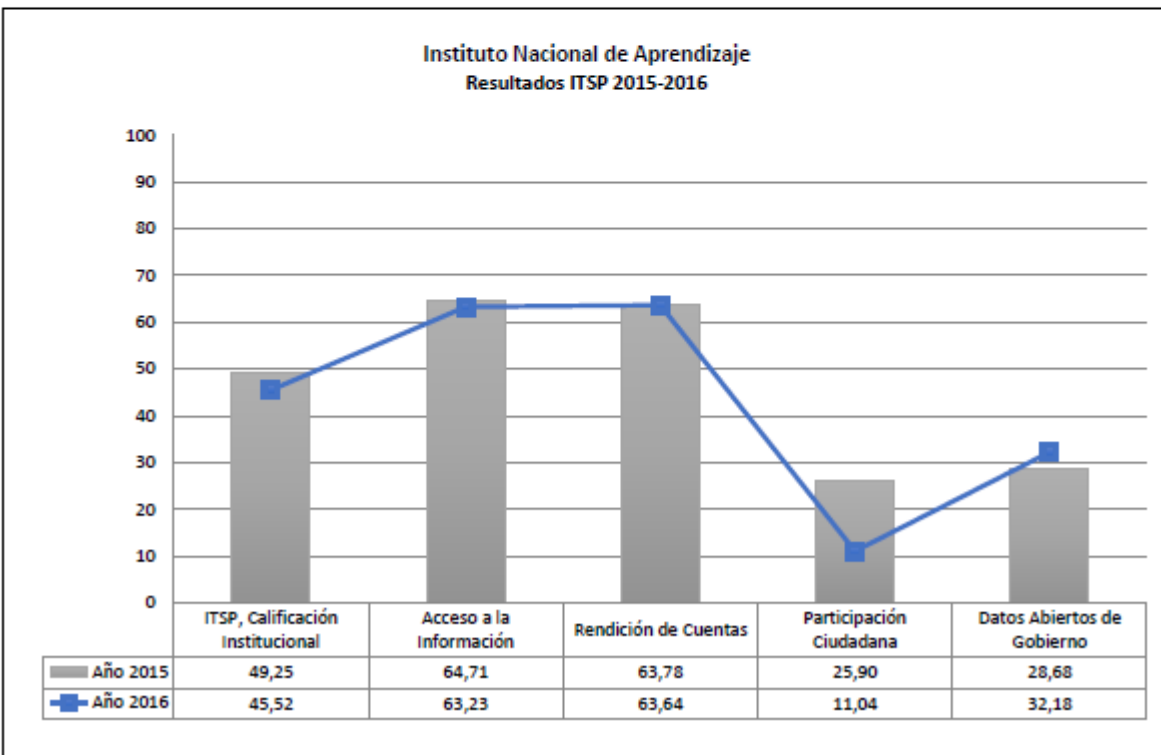
Instituto Nacional de Aprendizaje

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado..... <http://www.ina.ac.cr>
Fecha de la evaluación..... 13 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 45,52	● 63,23	● 63,64	● 11,04	● 32,18



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



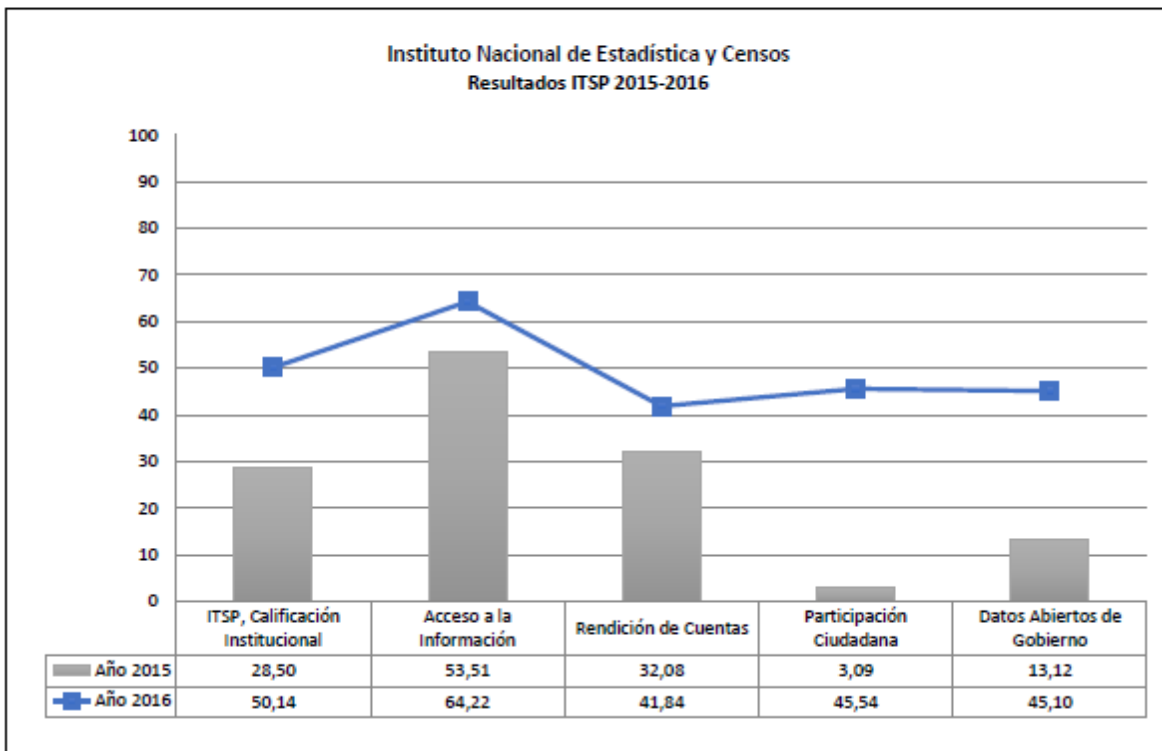
Instituto Nacional de Estadística y Censos

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.inec.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 15 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 50,14	● 64,22	● 41,84	● 45,54	● 45,10



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



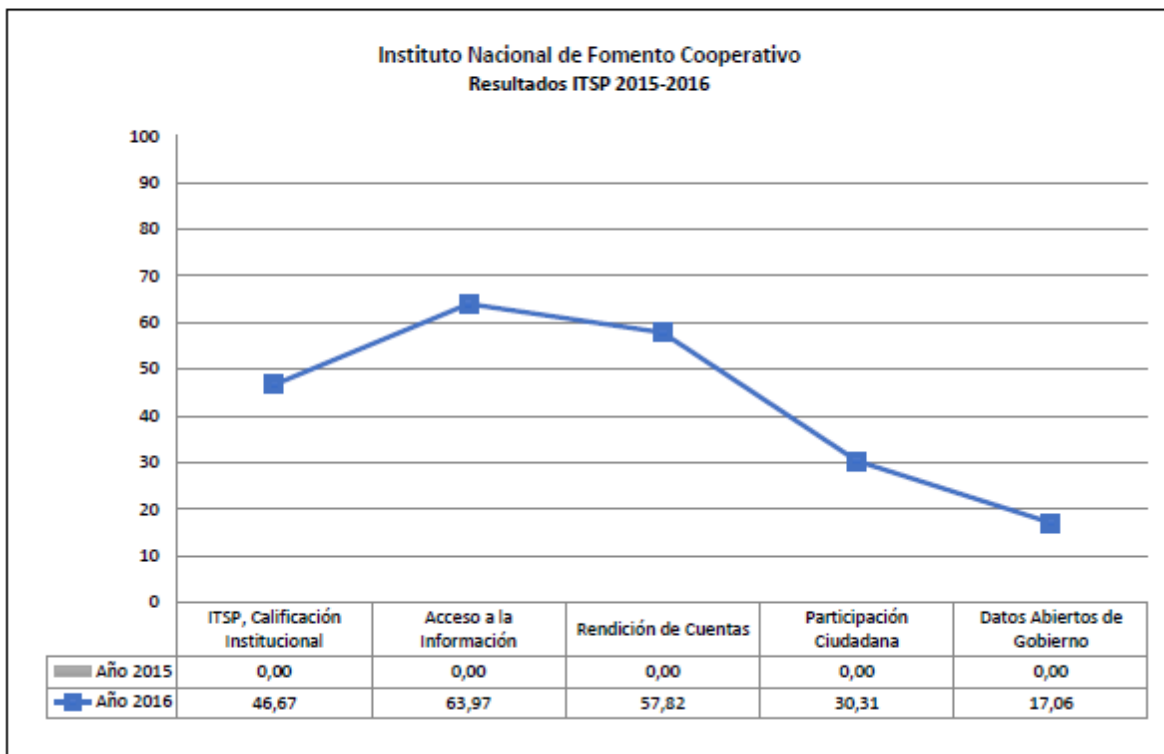
Instituto Nacional de Fomento Cooperativo

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.infocoop.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 11 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 46,67	● 63,97	● 57,82	● 30,31	● 17,06



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Instituto Nacional de las Mujeres

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.inamu.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 26 de julio de 2016

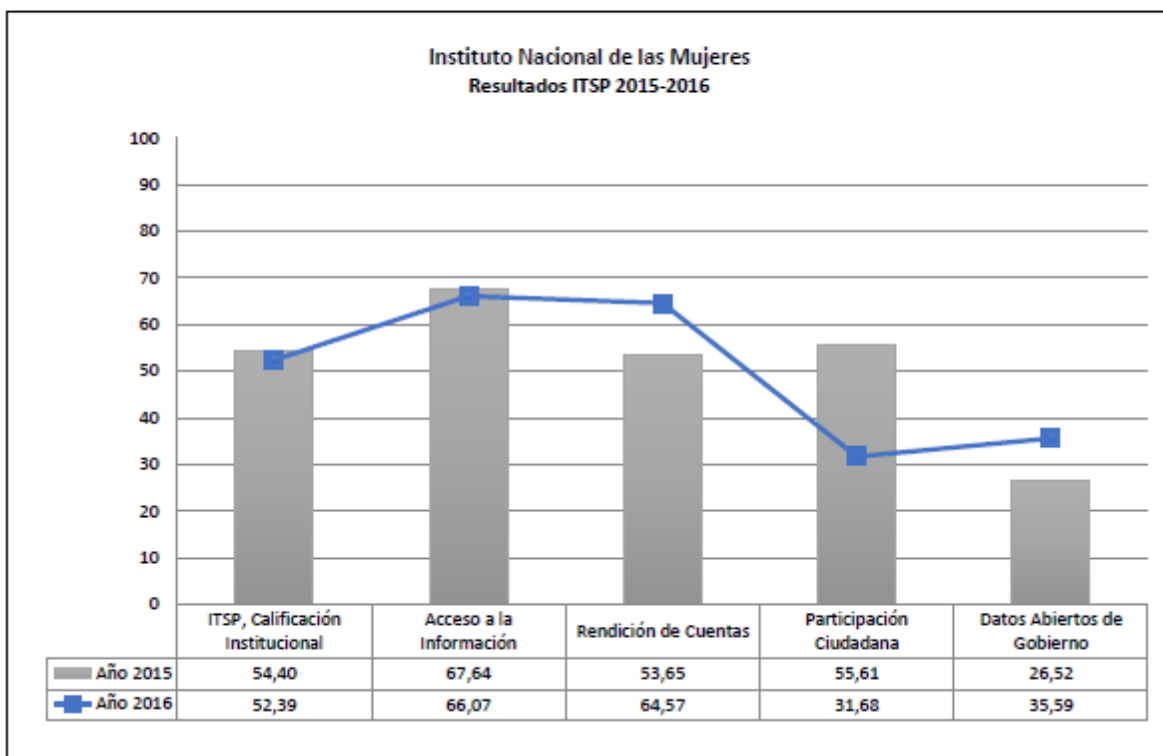
Rangos

70 a 100 ●

35 a 69,99 ●

0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 52,39	● 66,07	● 64,57	● 31,68	● 35,59



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



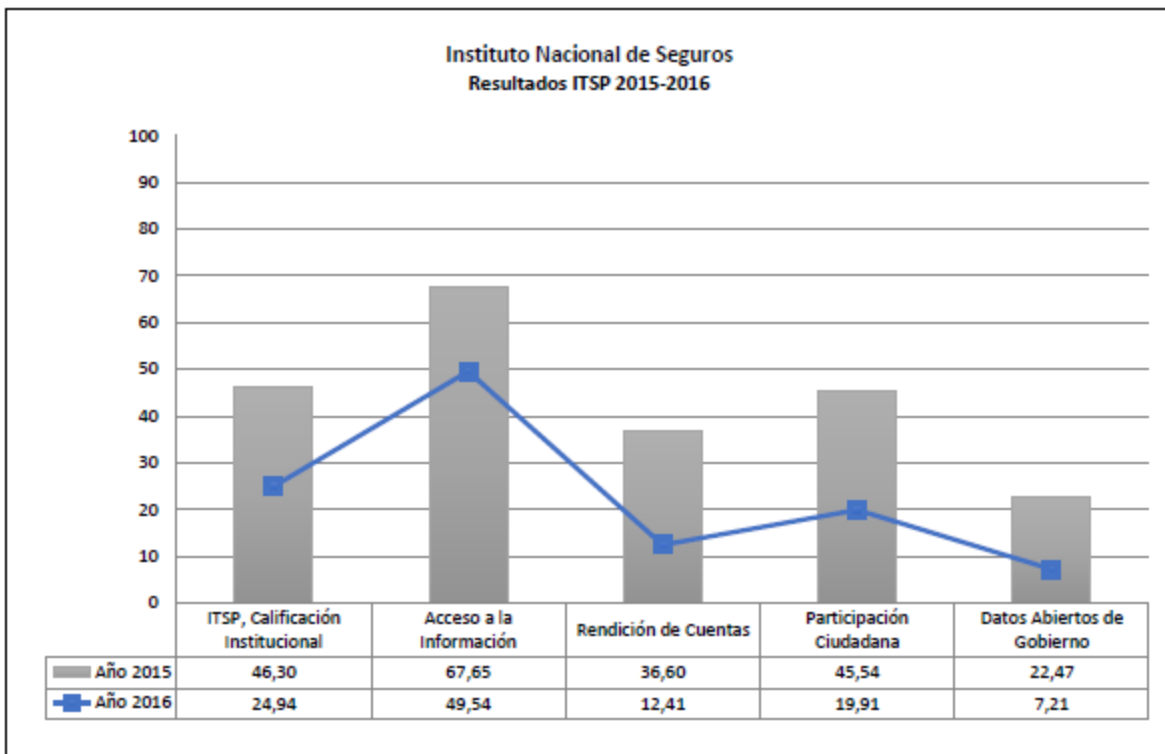
Instituto Nacional de Seguros

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia..... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.ins-cr.com>
Fecha de la evaluación..... 13 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 24,94	● 49,54	● 12,41	● 19,91	● 7,21



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

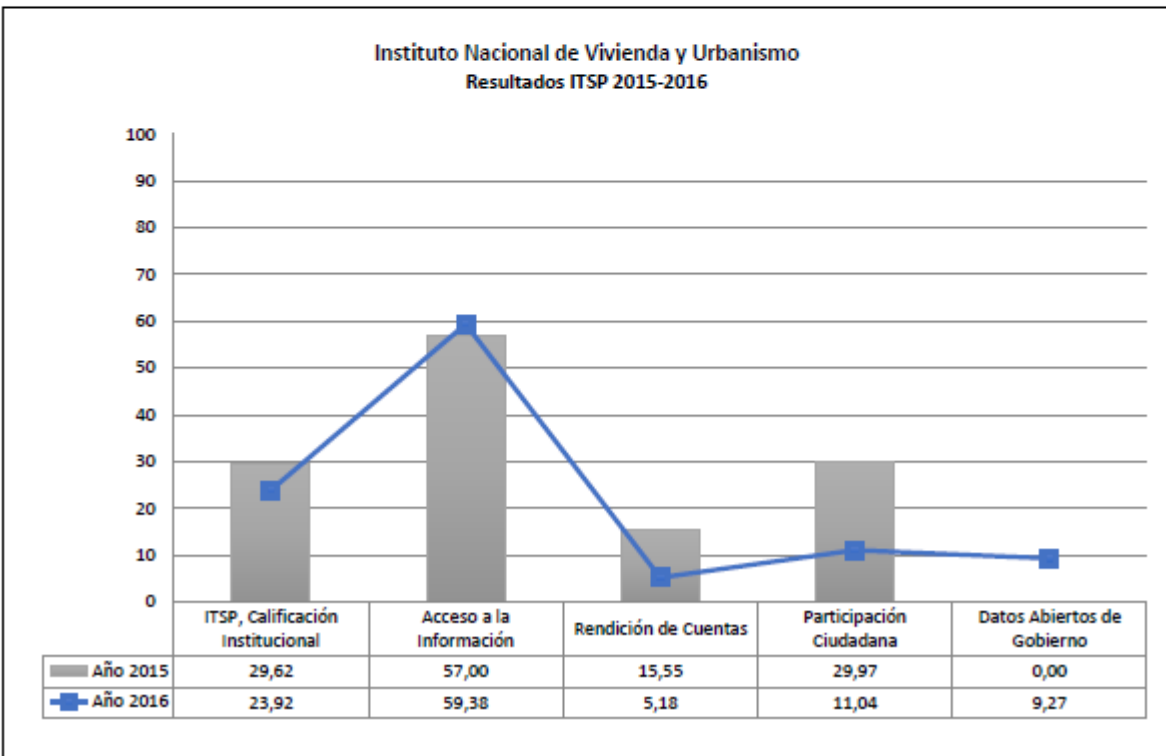
Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo

Naturaleza Jurídica.....	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Rangos 70 a 100 ● 35 a 69,99 ● 0 a 34,99 ●
Participación en la Red de Transparencia.....	No	
Sitio web evaluado.....	http://www.invu.go.cr/	
Fecha de la evaluación.....	15 de julio de 2016	

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 23,92	● 59,38	● 5,18	● 11,04	● 9,27



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

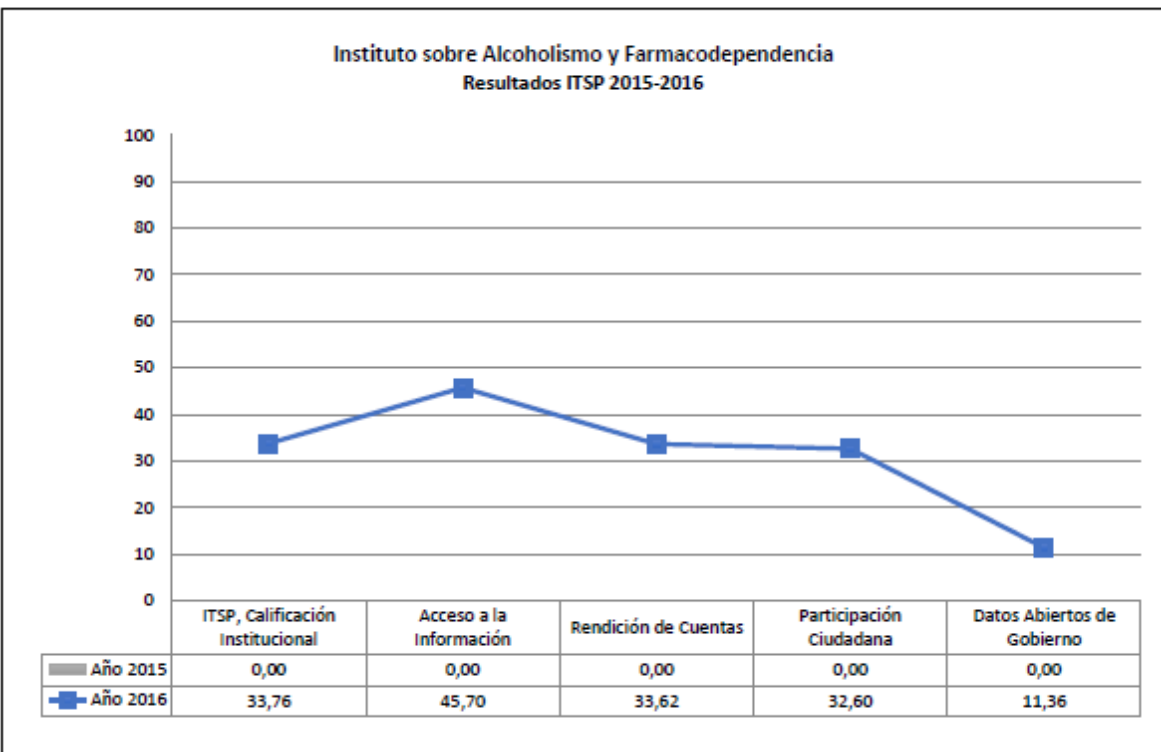


Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.iafa.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 13 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 33,76	● 45,70	● 33,62	● 32,60	● 11,36



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



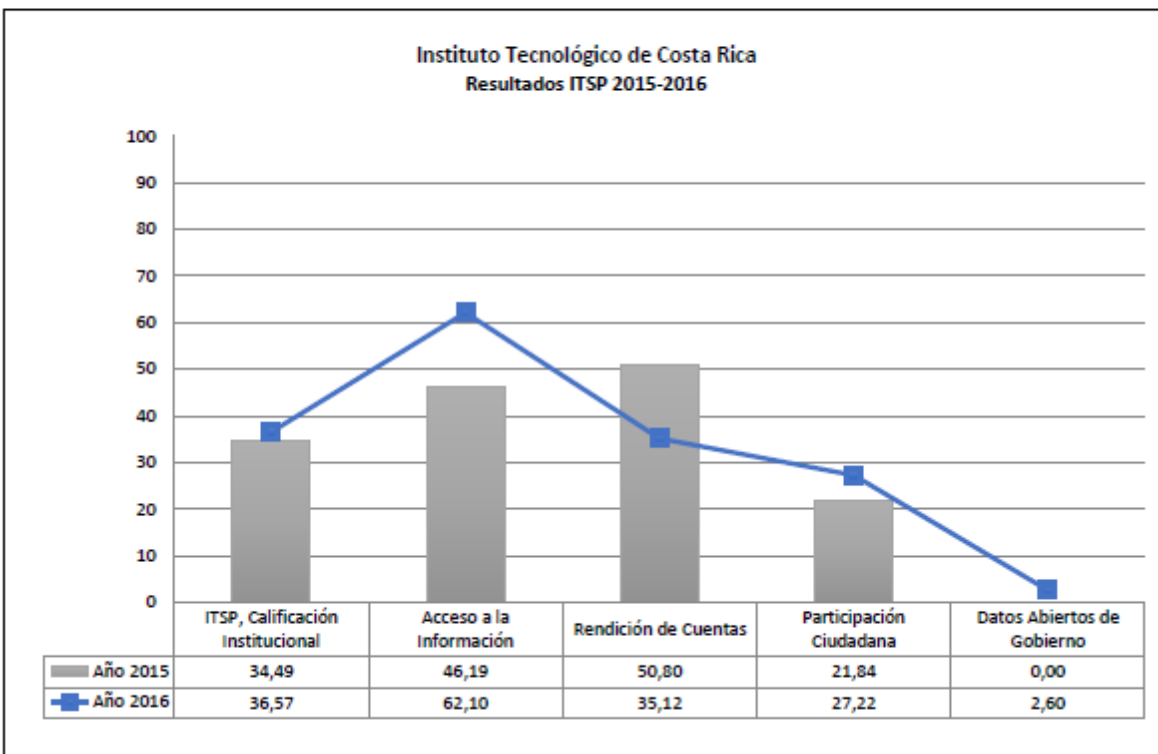
Instituto Tecnológico de Costa Rica

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.tec.ac.cr>
Fecha de la evaluación..... 15 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 36,57	● 62,10	● 35,12	● 27,22	● 2,60



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

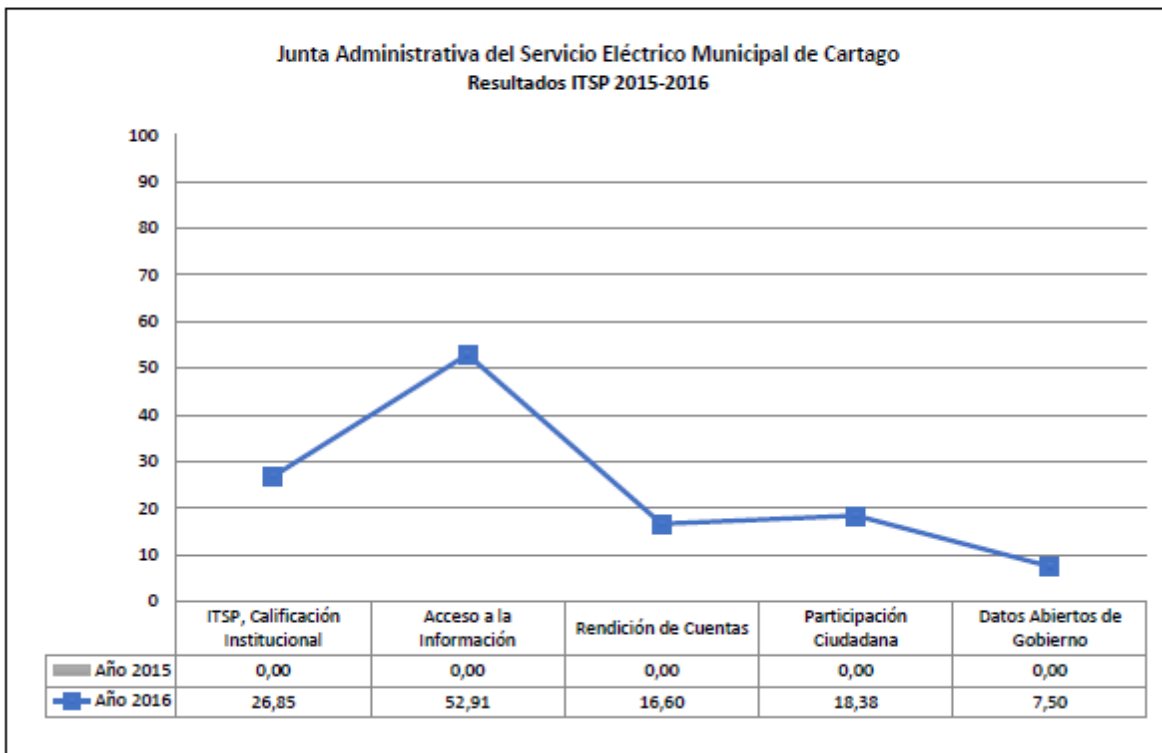


Junta Administrativa del Servicio Eléctrico Municipal de Cartago

Naturaleza Jurídica..... Empresas y Entes Públicos
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.jasec.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 18 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	29,79	● 48,22	● 22,57	● 26,39	● 11,64
Calificación institucional.....	● 26,85	● 52,91	● 16,60	● 18,38	● 7,50



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

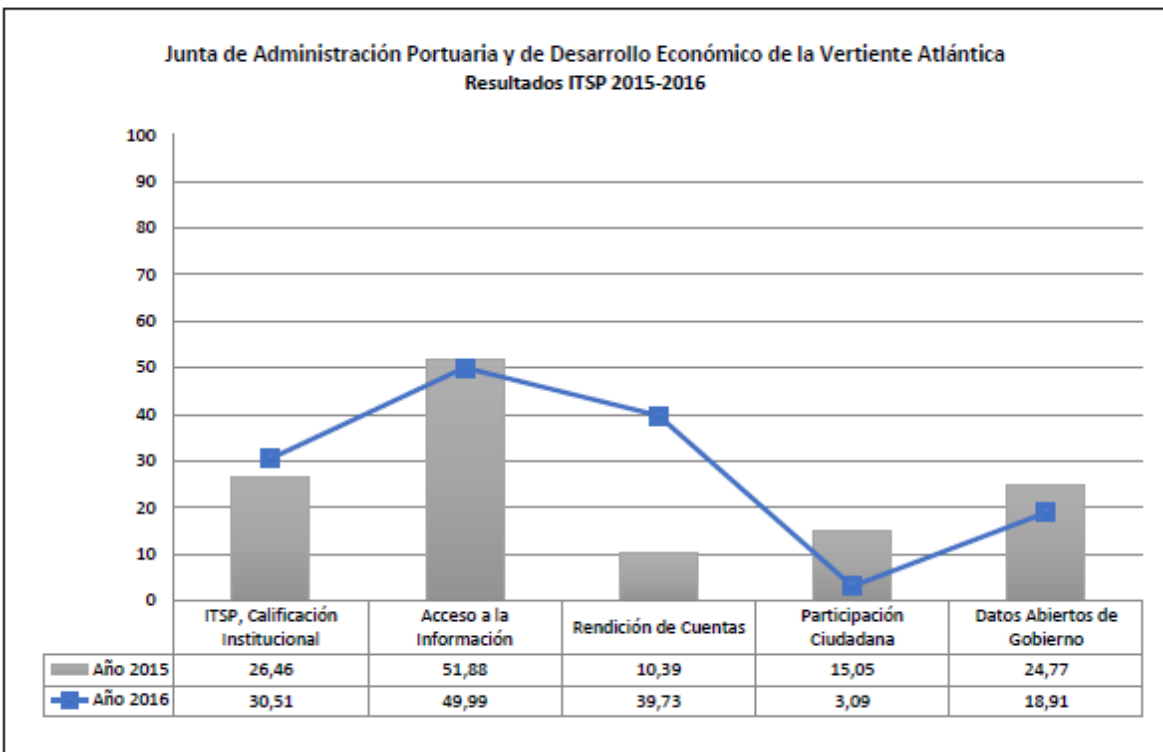
Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica

Naturaleza Jurídica.....	Instituciones Autónomas y Semiautónomas	Rangos 70 a 100 ● 35 a 69,99 ● 0 a 34,99 ●
Participación en la Red de Transparencia....	No	
Sitio web evaluado.....	http://www.japdeva.go.cr/	
Fecha de la evaluación.....	13 de julio de 2016	

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 30,51	● 49,99	● 39,73	● 3,09	● 18,91



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



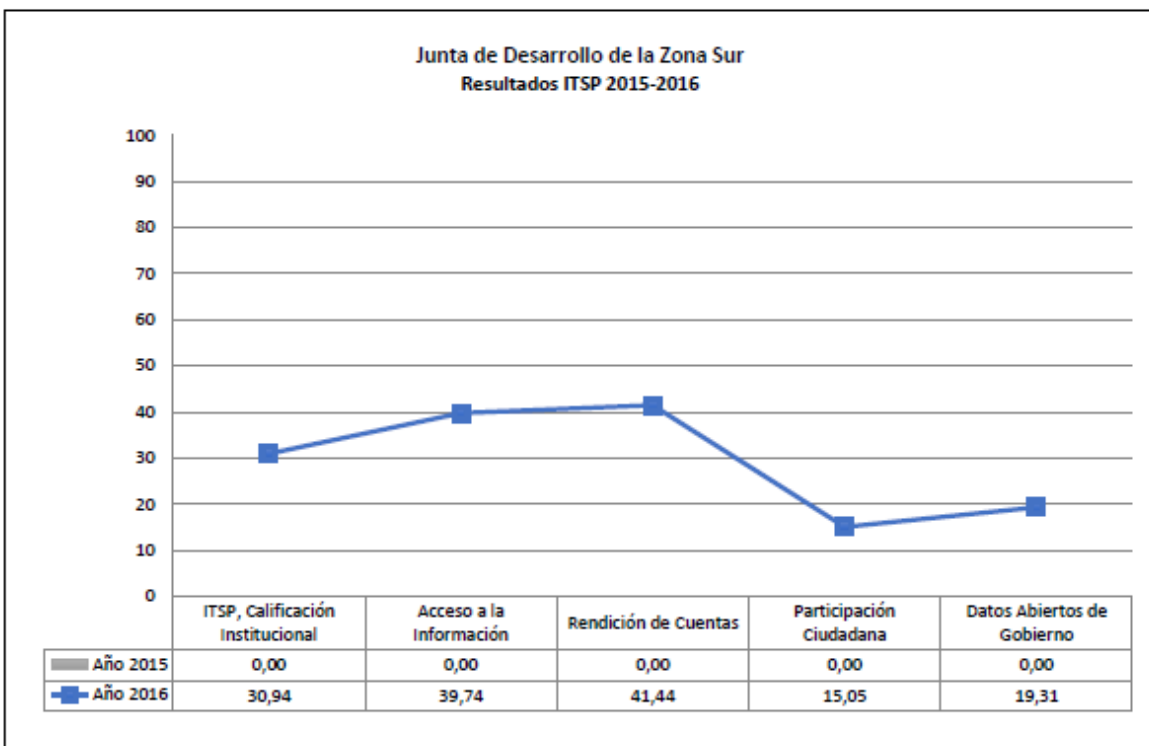
Junta de Desarrollo de la Zona Sur

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.judesur.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 15 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 30,94	● 39,74	● 41,44	● 15,05	● 19,31



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



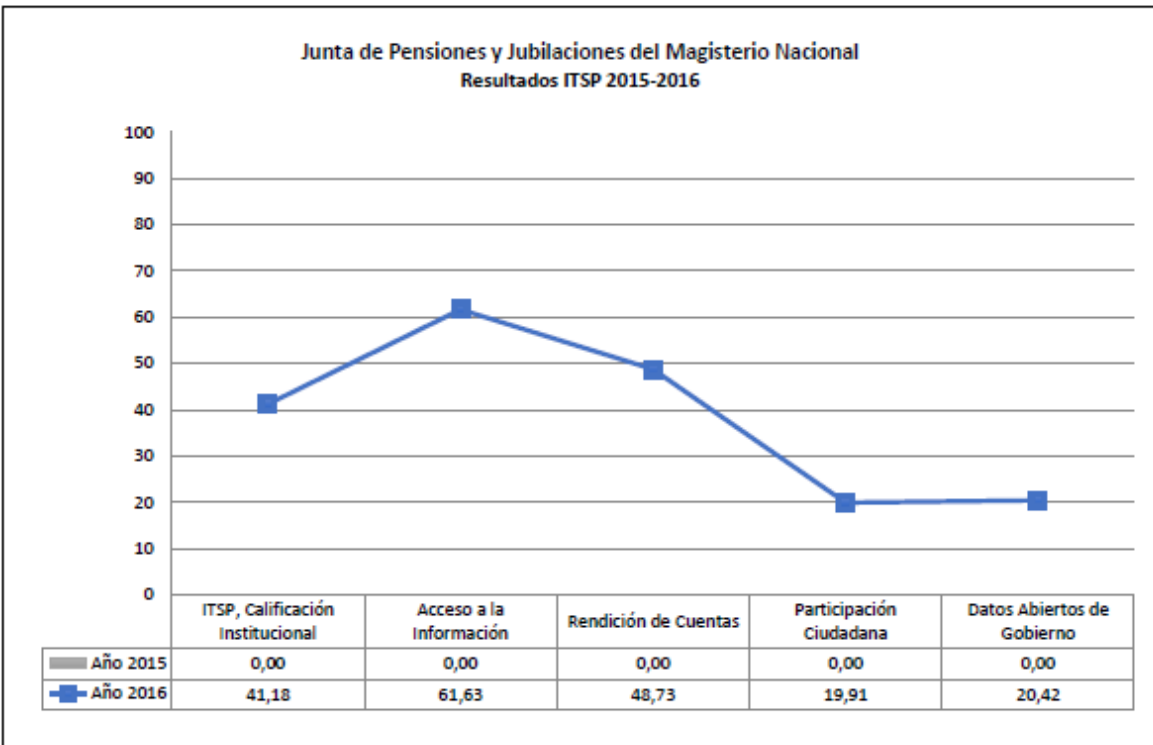
Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional

Naturaleza Jurídica..... Empresas y Entes Públicos
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.juntadepensiones.cr>
Fecha de la evaluación..... 14 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	29,79	● 48,22	● 22,57	● 26,39	● 11,64
Calificación institucional.....	● 41,18	● 61,63	● 48,73	● 19,91	● 20,42



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

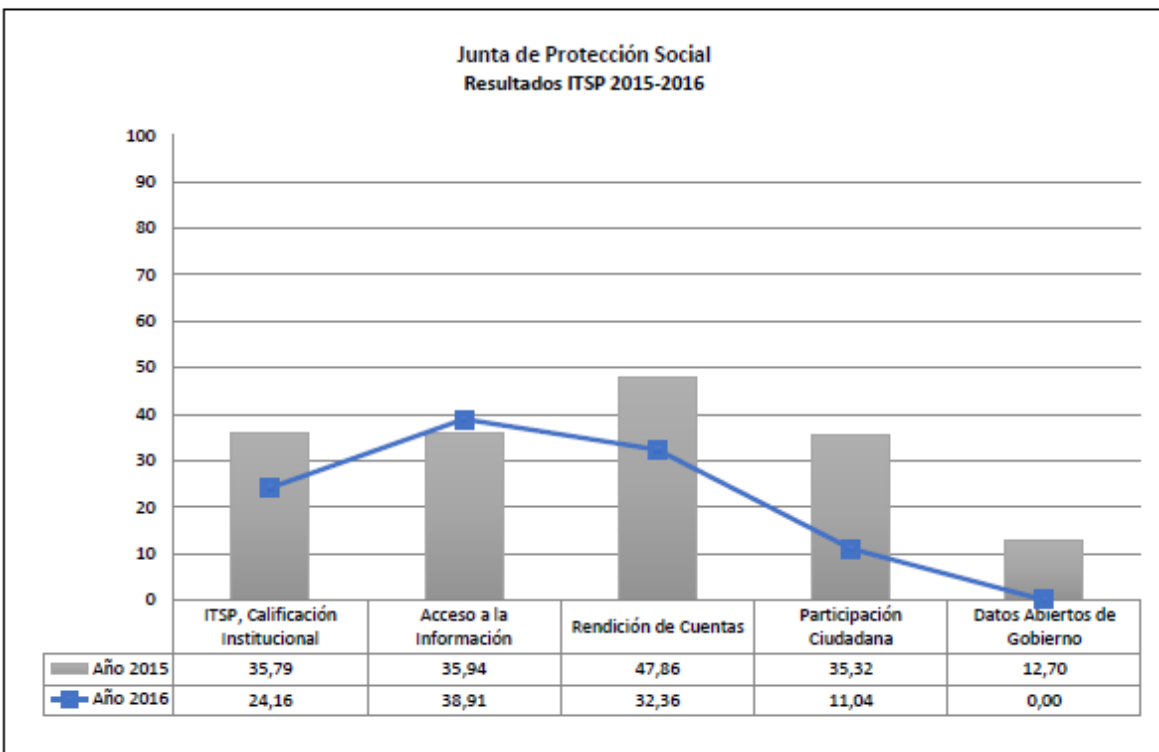


Junta de Protección Social

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.jps.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 18 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 24,16	● 38,91	● 32,36	● 11,04	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



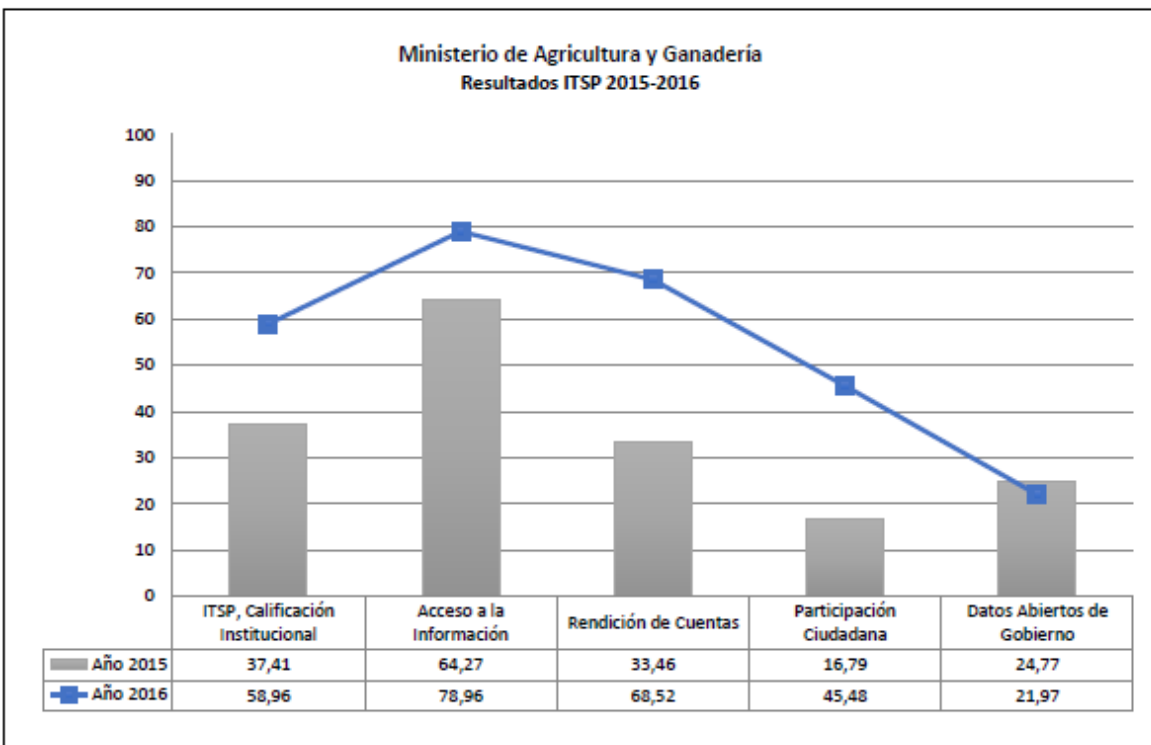
Ministerio de Agricultura y Ganadería

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.mag.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 13 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 58,96	● 78,96	● 68,52	● 45,48	● 21,97



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



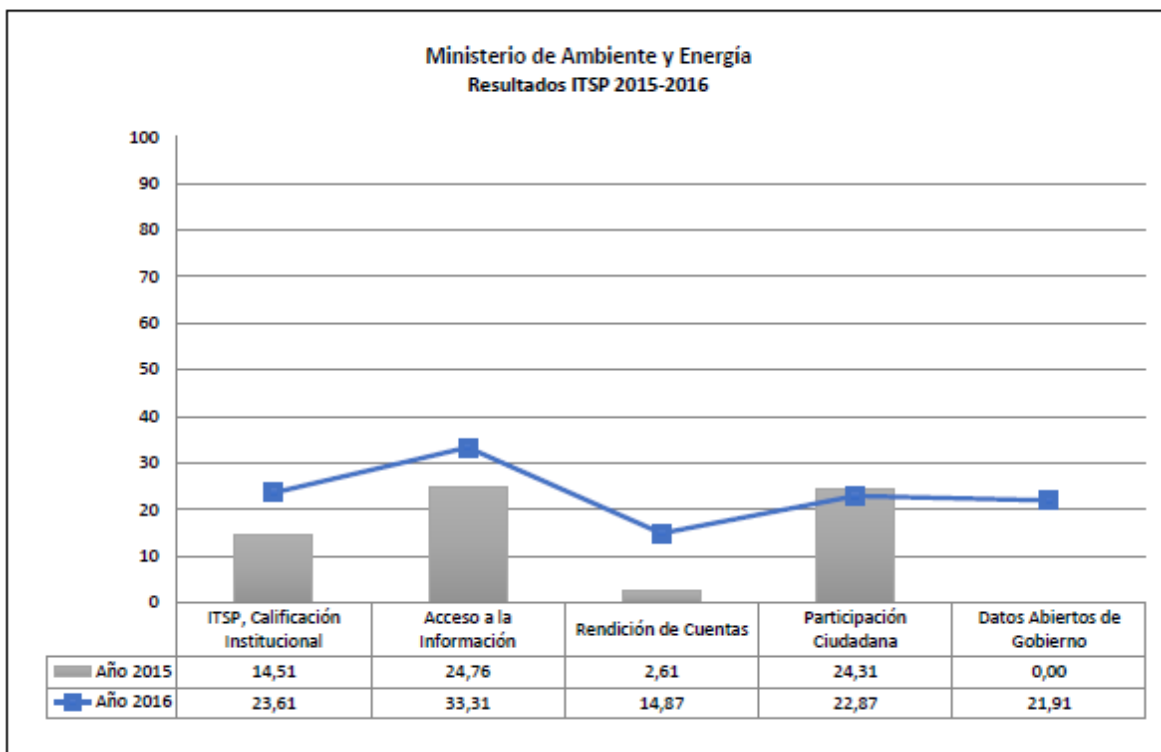
Ministerio de Ambiente y Energía

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.minae.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 15 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 23,61	● 33,31	● 14,87	● 22,87	● 21,91



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



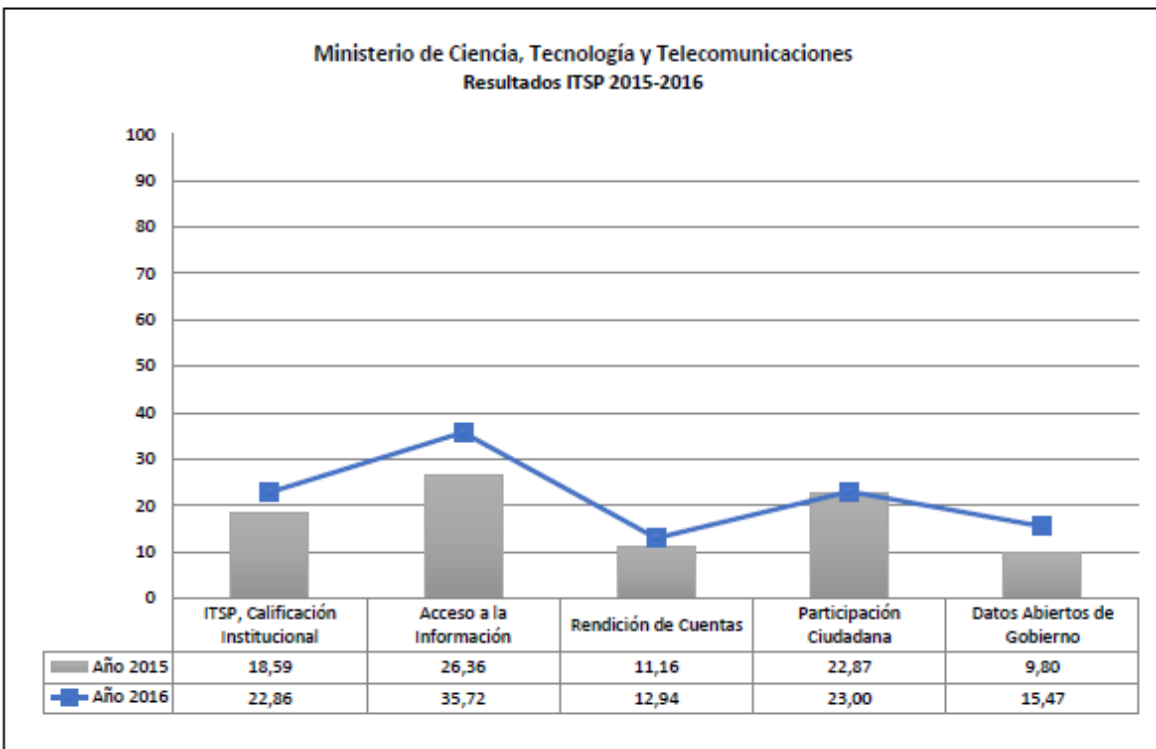
Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.micit.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 14 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 22,86	● 35,72	● 12,94	● 23,00	● 15,47



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

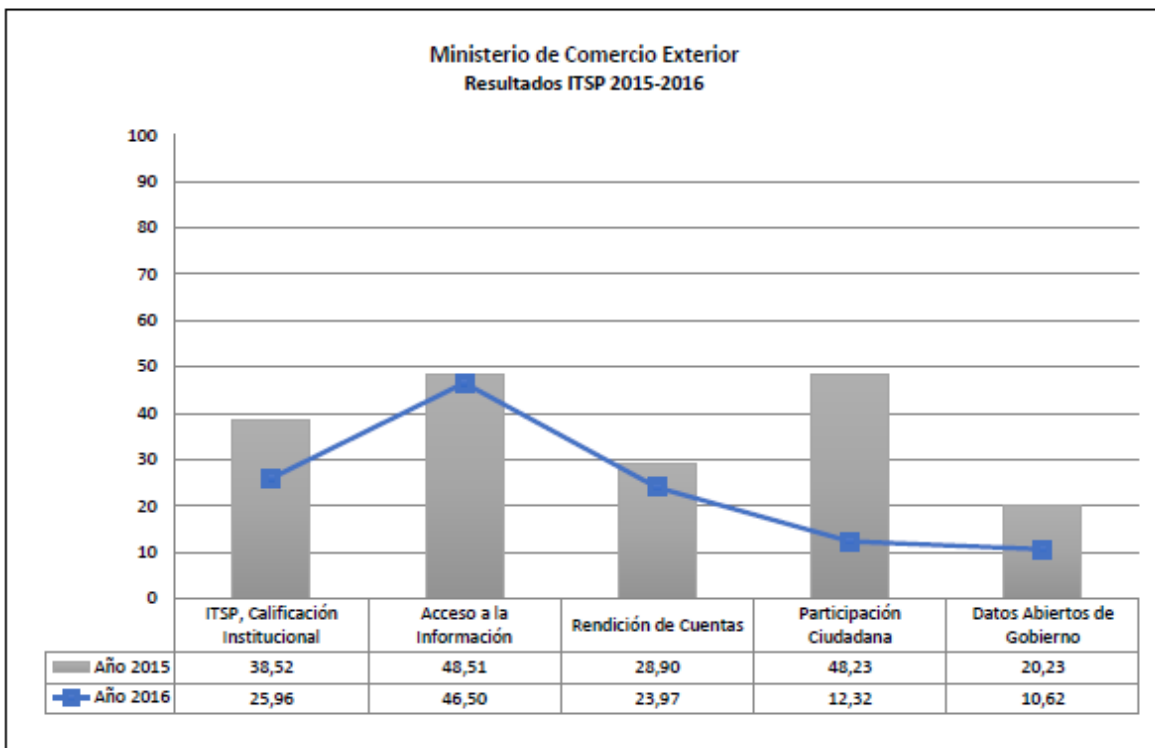


Ministerio de Comercio Exterior

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.comex.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 25,96	● 46,50	● 23,97	● 12,32	● 10,62



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



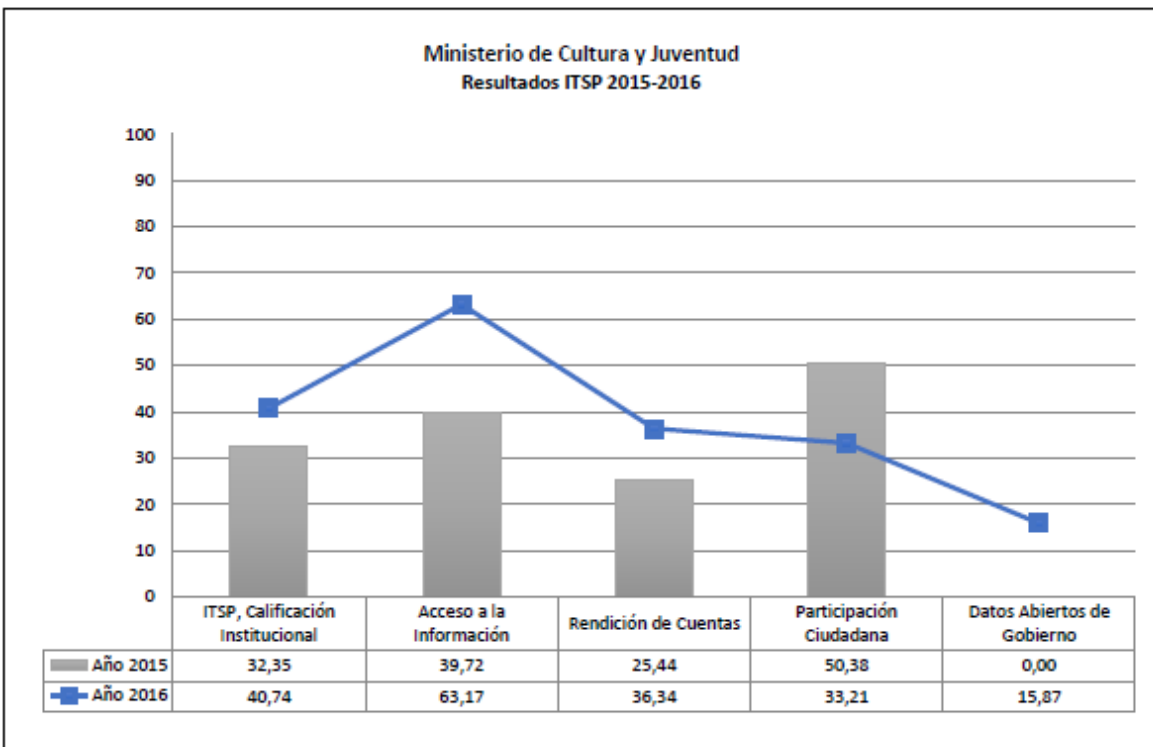
Ministerio de Cultura y Juventud

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.mcj.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 13 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 40,74	● 63,17	● 36,34	● 33,21	● 15,87



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



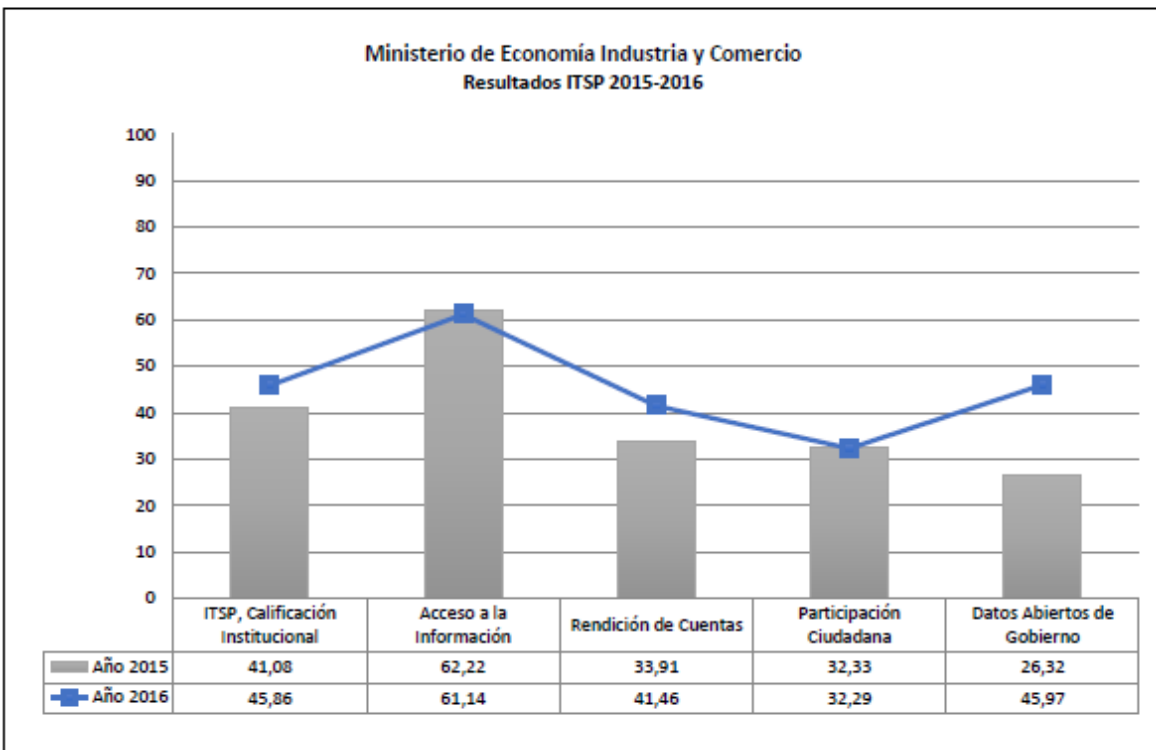
Ministerio de Economía Industria y Comercio

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.meic.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 45,86	● 61,14	● 41,46	● 32,29	● 45,97



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

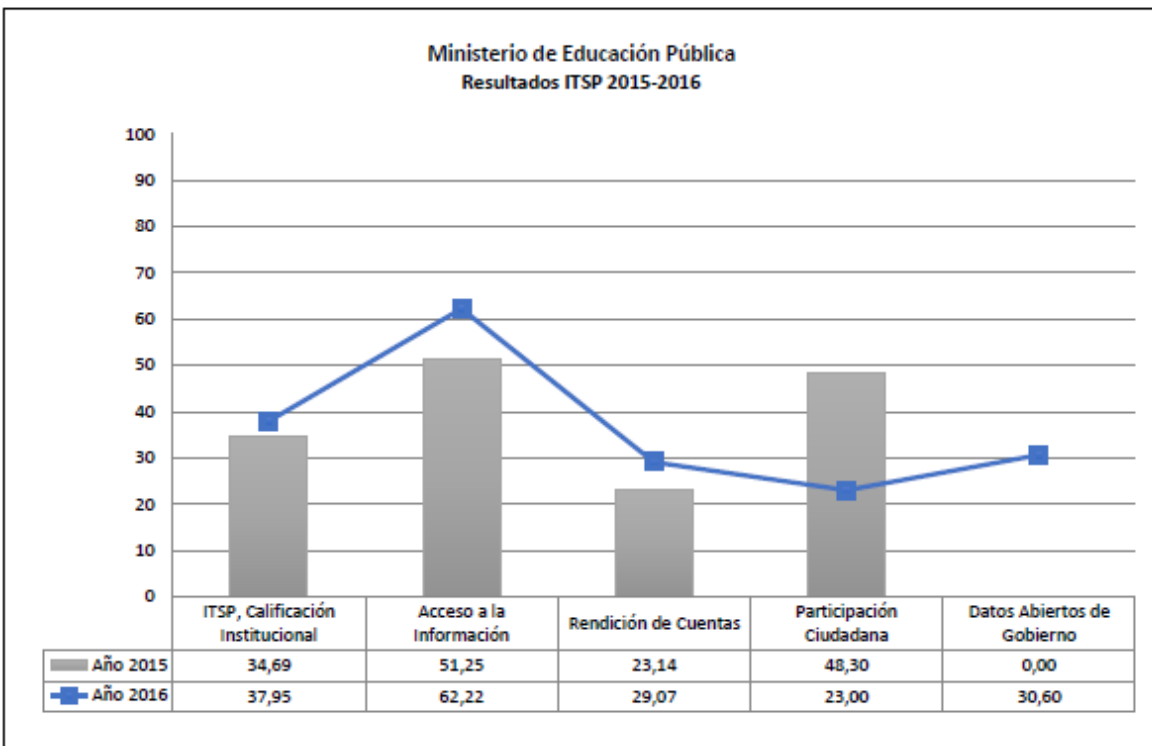


Ministerio de Educación Pública

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.mep.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 14 de julio de 2016

Rangos
70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	40,85	23,83	16,04	13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	62,18	40,48	22,43	24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	33,08	17,76	13,72	9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	57,48	32,04	26,83	20,87
Calificación institucional.....	37,95	62,22	29,07	23,00	30,60



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

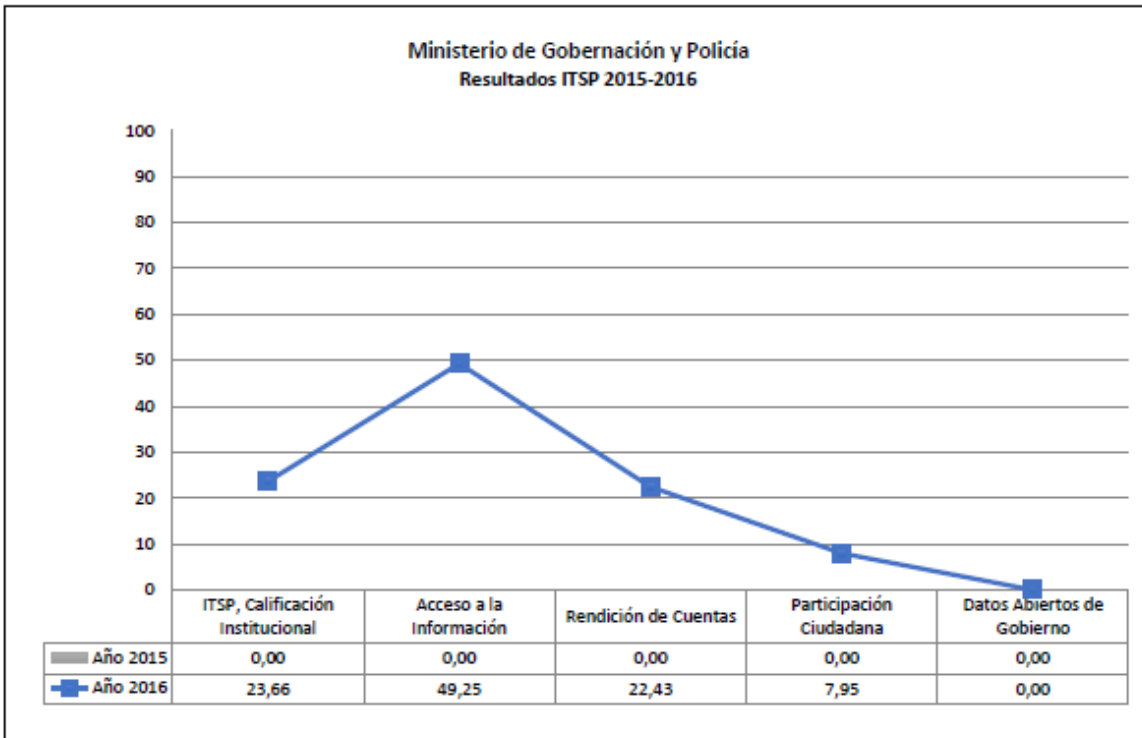


Ministerio de Gobernación y Policía

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.mgp.go.cr/wordpress/>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos
70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 23,66	● 49,25	● 22,43	● 7,95	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

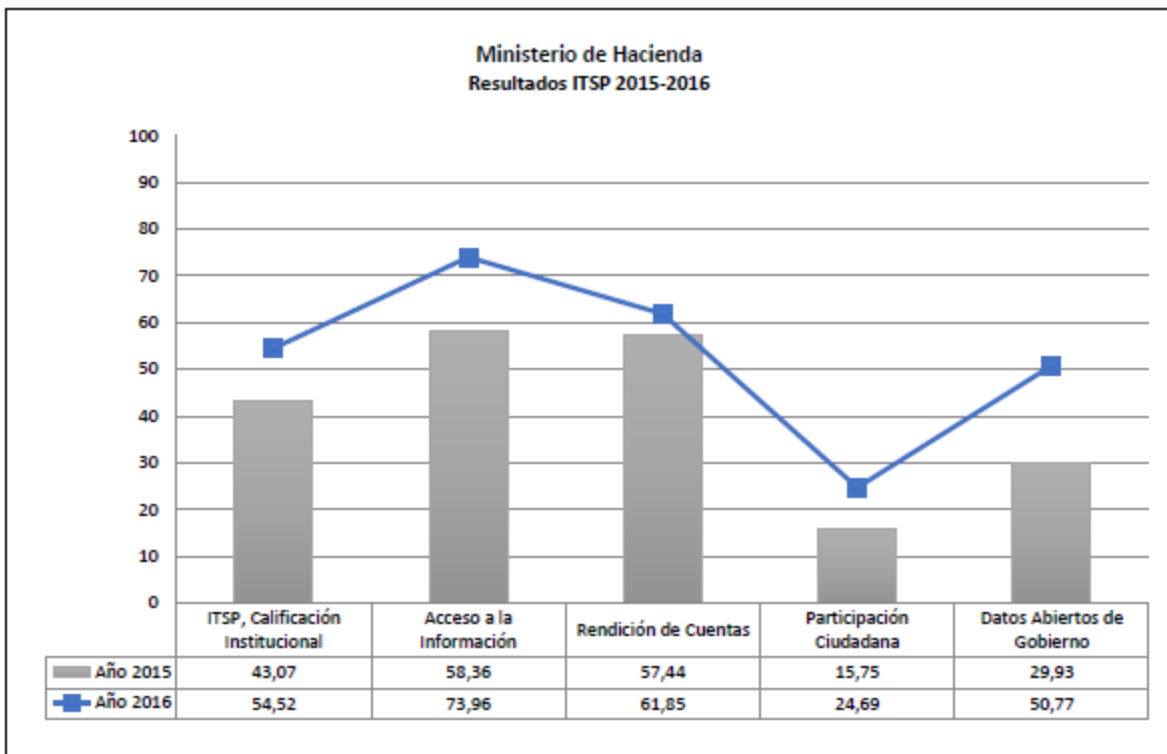


Ministerio de Hacienda

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.hacienda.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 13 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 54,52	● 73,96	● 61,85	● 24,69	● 50,77



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Período 2016

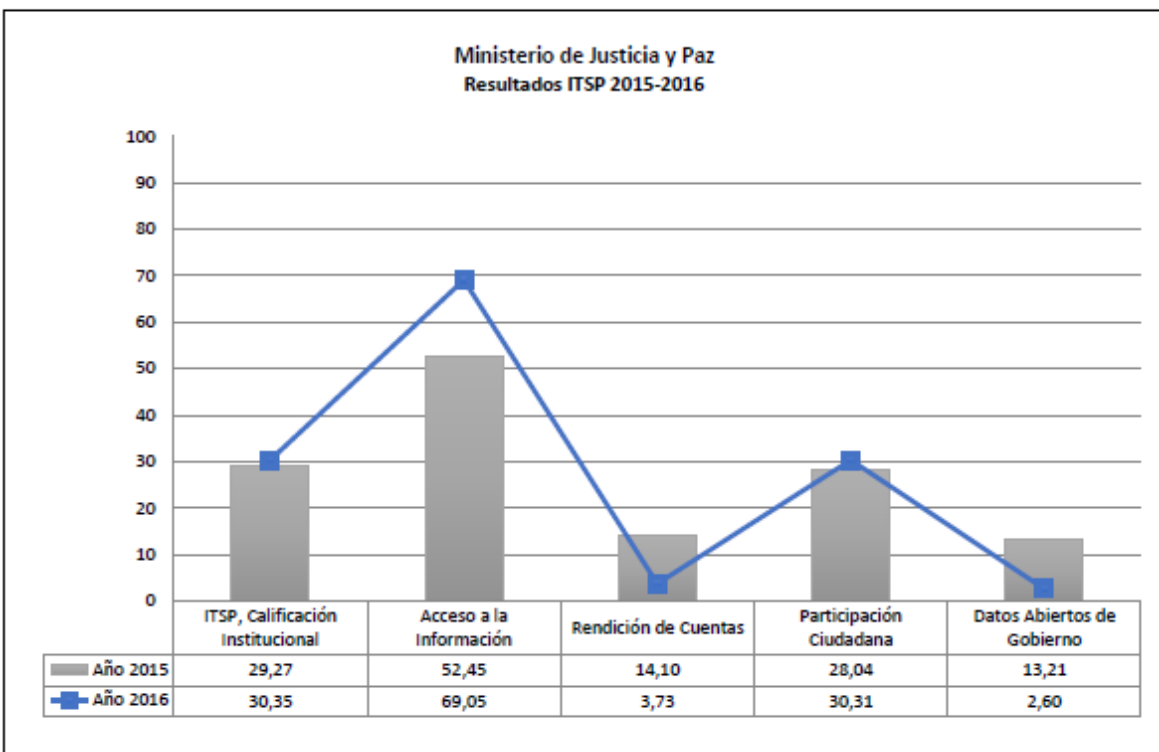


Ministerio de Justicia y Paz

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia..... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.mjp.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 30,35	● 69,05	● 3,73	● 30,31	● 2,60



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

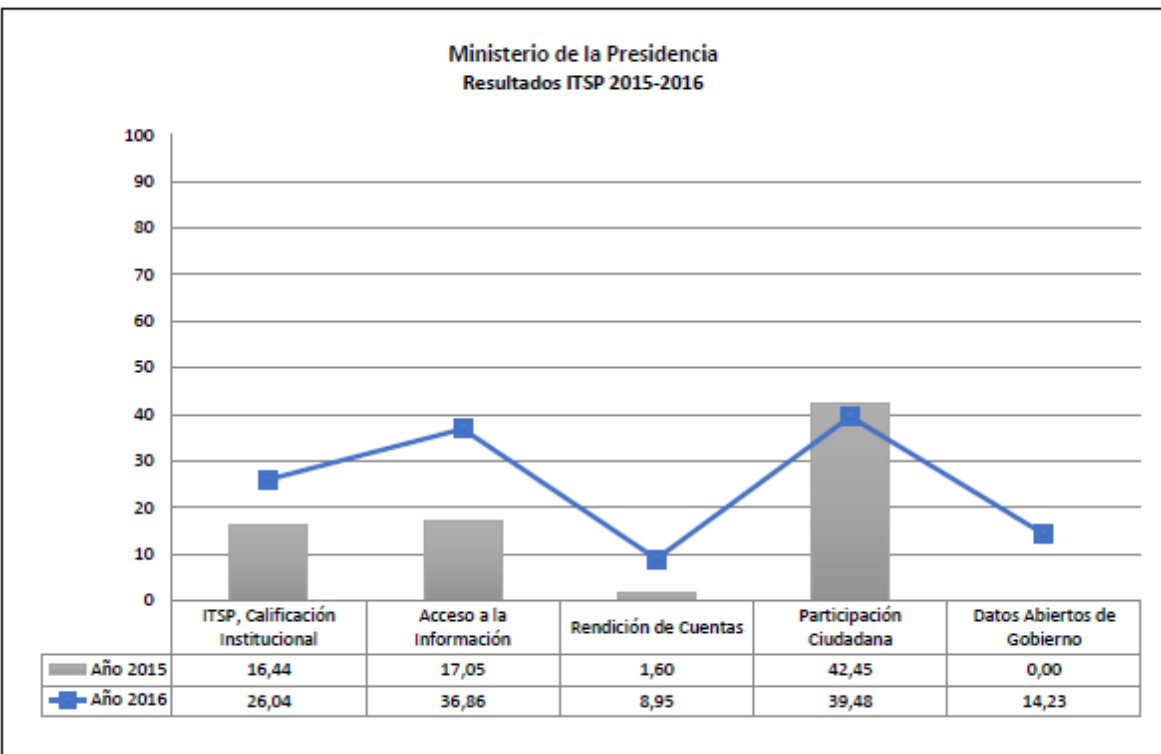


Ministerio de la Presidencia

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://presidencia.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 15 de mayo de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 26,04	● 36,86	● 8,95	● 39,48	● 14,23



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



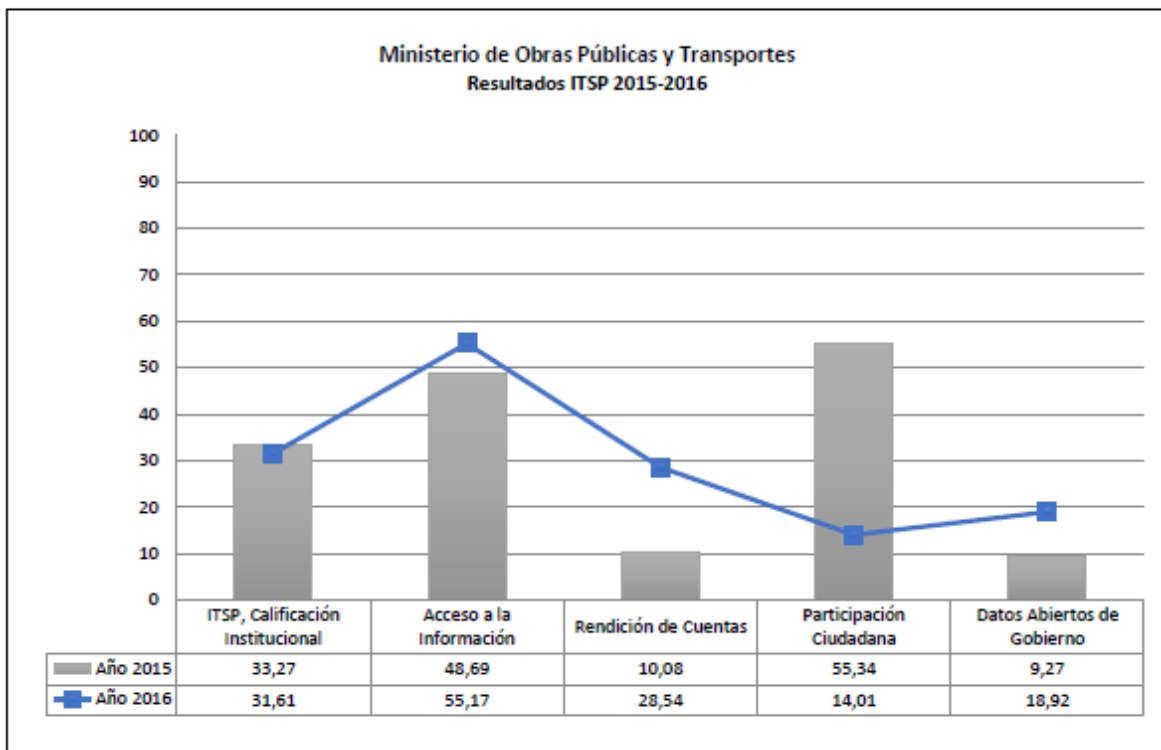
Ministerio de Obras Públicas y Transportes

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.mopt.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 31,61	● 55,17	● 28,54	● 14,01	● 18,92



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



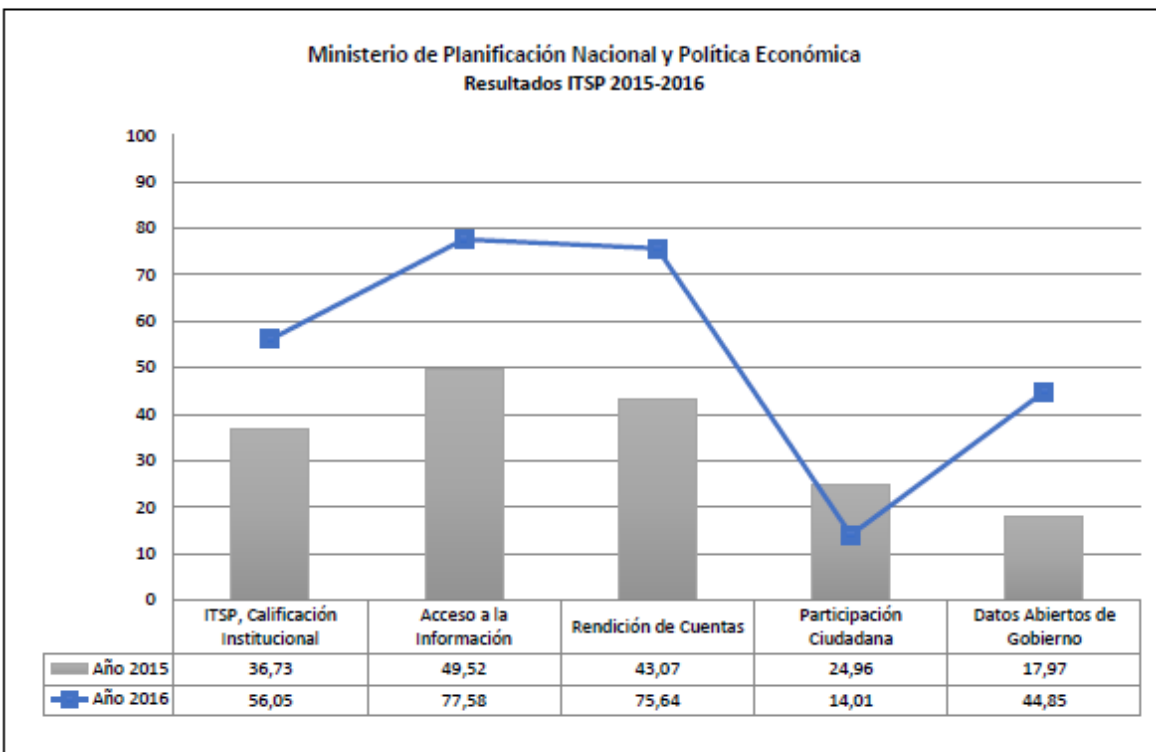
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.mideplan.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 14 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 56,05	● 77,58	● 75,64	● 14,01	● 44,85



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

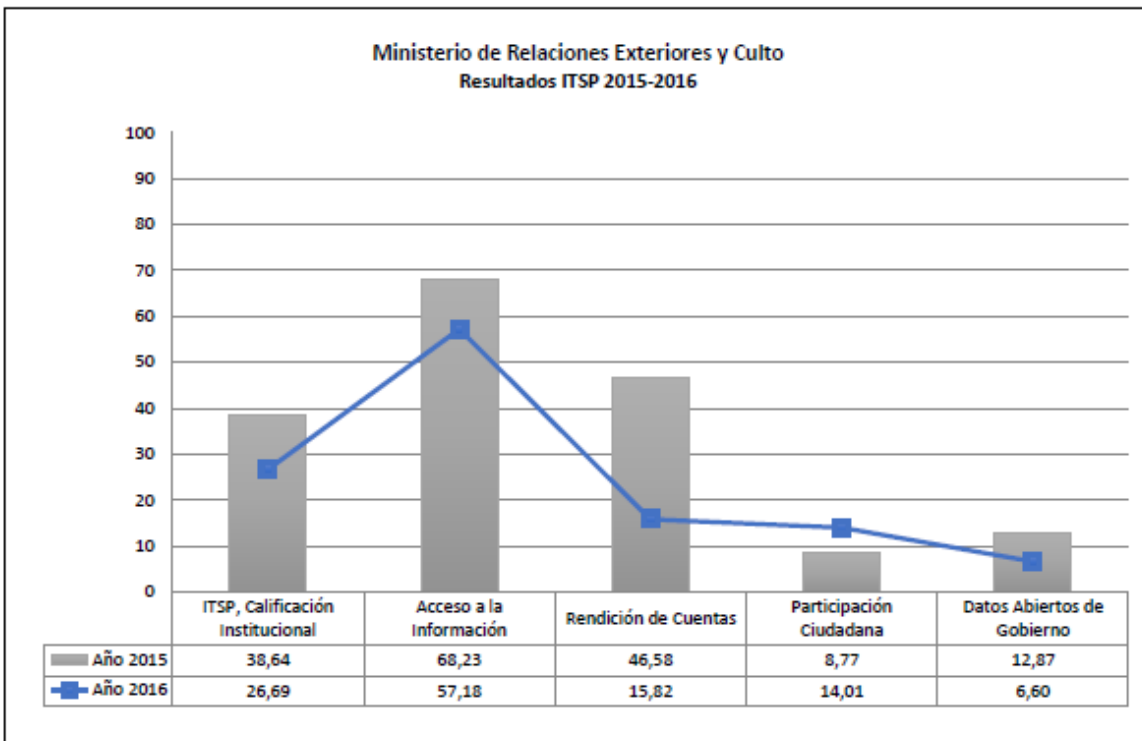


Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... Si
Sitio web evaluado..... <http://www.rree.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos
70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	40,85	23,83	16,04	13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	62,18	40,48	22,43	24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	33,08	17,76	13,72	9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	57,48	32,04	26,83	20,87
Calificación institucional.....	26,69	57,18	15,82	14,01	6,60



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



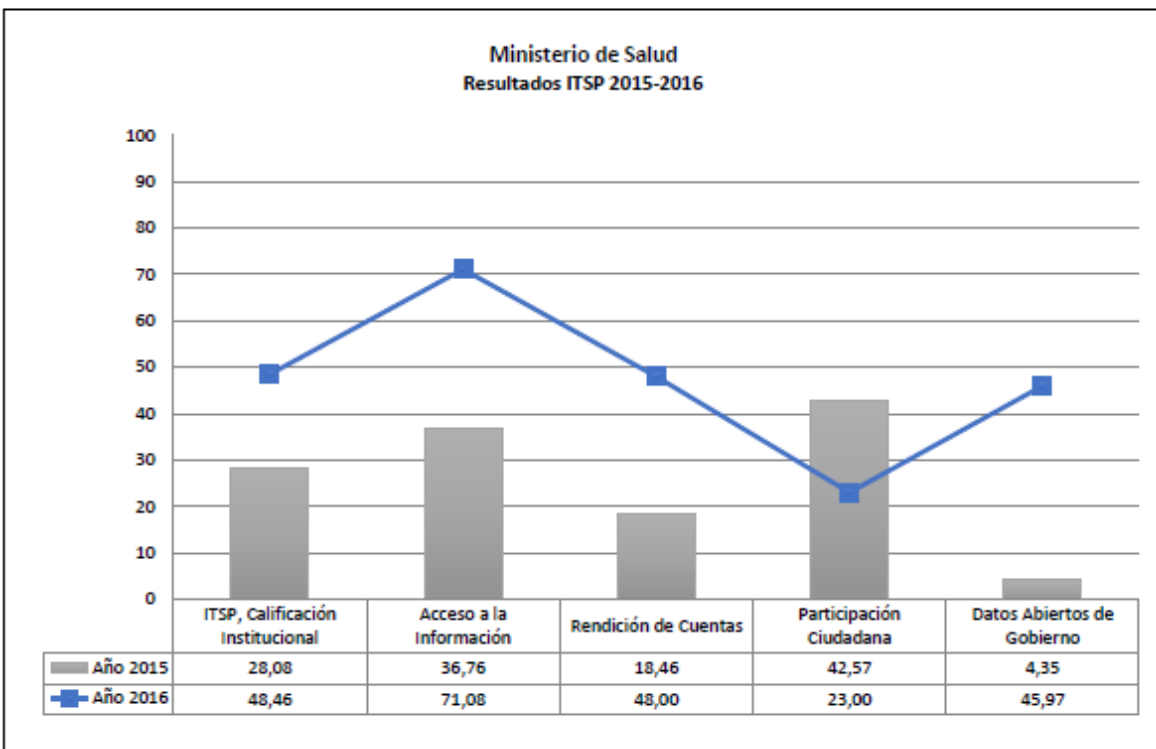
Ministerio de Salud

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <https://www.ministeriodesalud.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 15 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 48,46	● 71,08	● 48,00	● 23,00	● 45,97



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

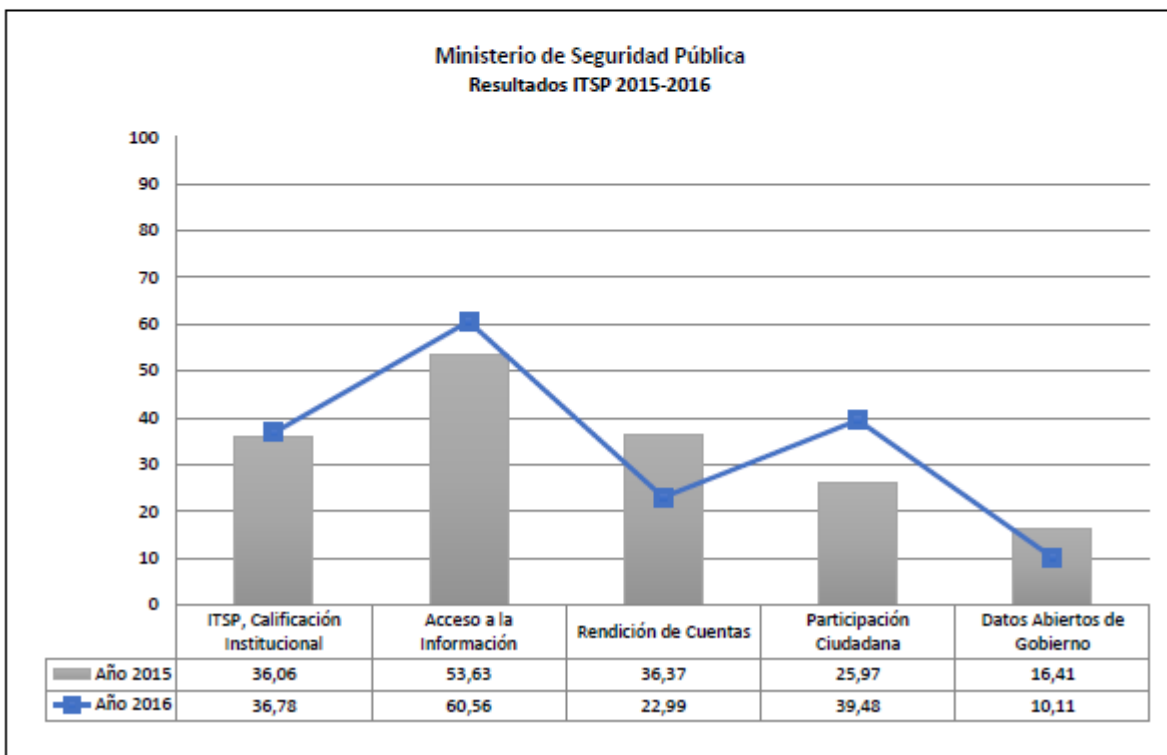


Ministerio de Seguridad Pública

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.seguridadpublica.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 36,78	● 60,56	● 22,99	● 39,48	● 10,11



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

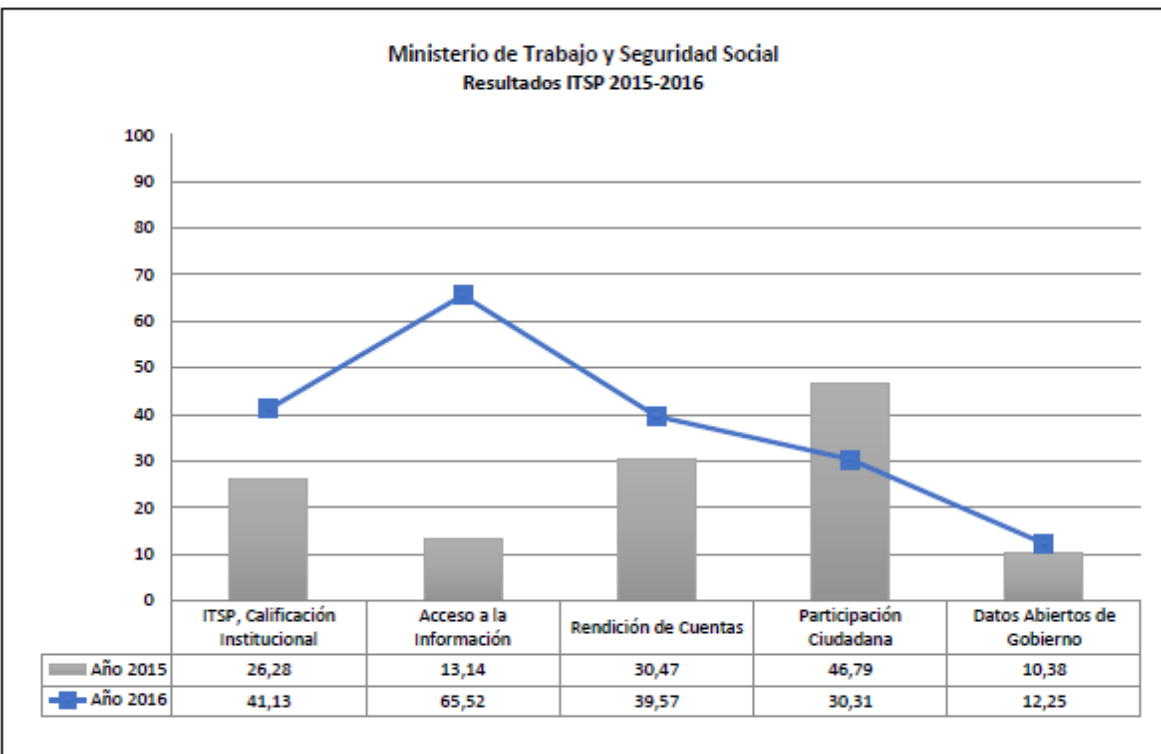


Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia..... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.mtss.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 14 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 41,13	● 65,52	● 39,57	● 30,31	● 12,25



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



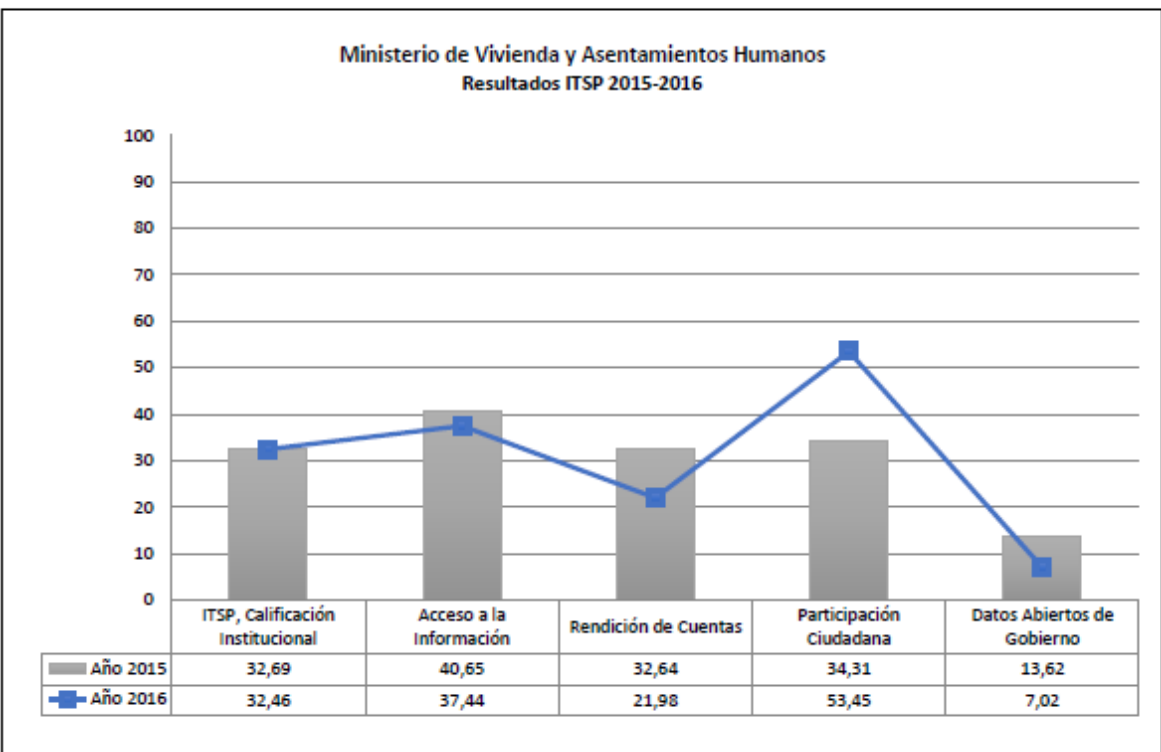
Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos

Naturaleza Jurídica..... Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.mivah.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,87	● 57,48	● 32,04	● 26,83	● 20,87
Calificación institucional.....	● 32,46	● 37,44	● 21,98	● 53,45	● 7,02



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

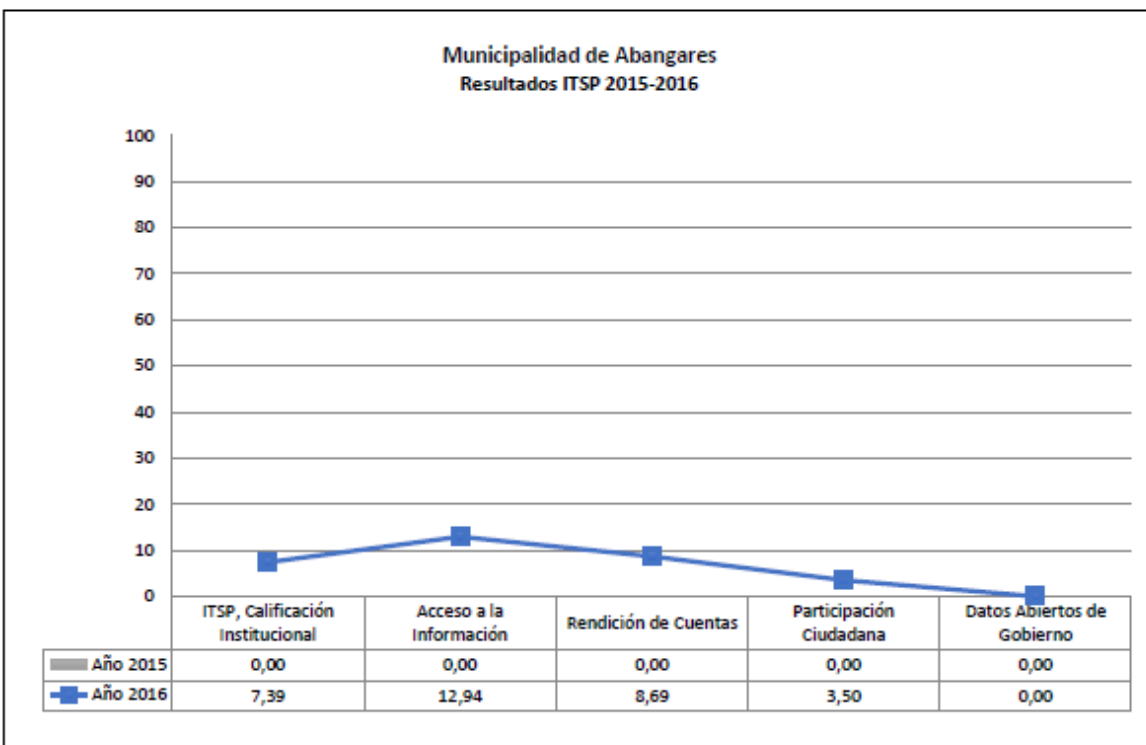


Municipalidad de Abangares

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia..... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.abangares.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 18 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 7,39	● 12,94	● 8,69	● 3,50	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

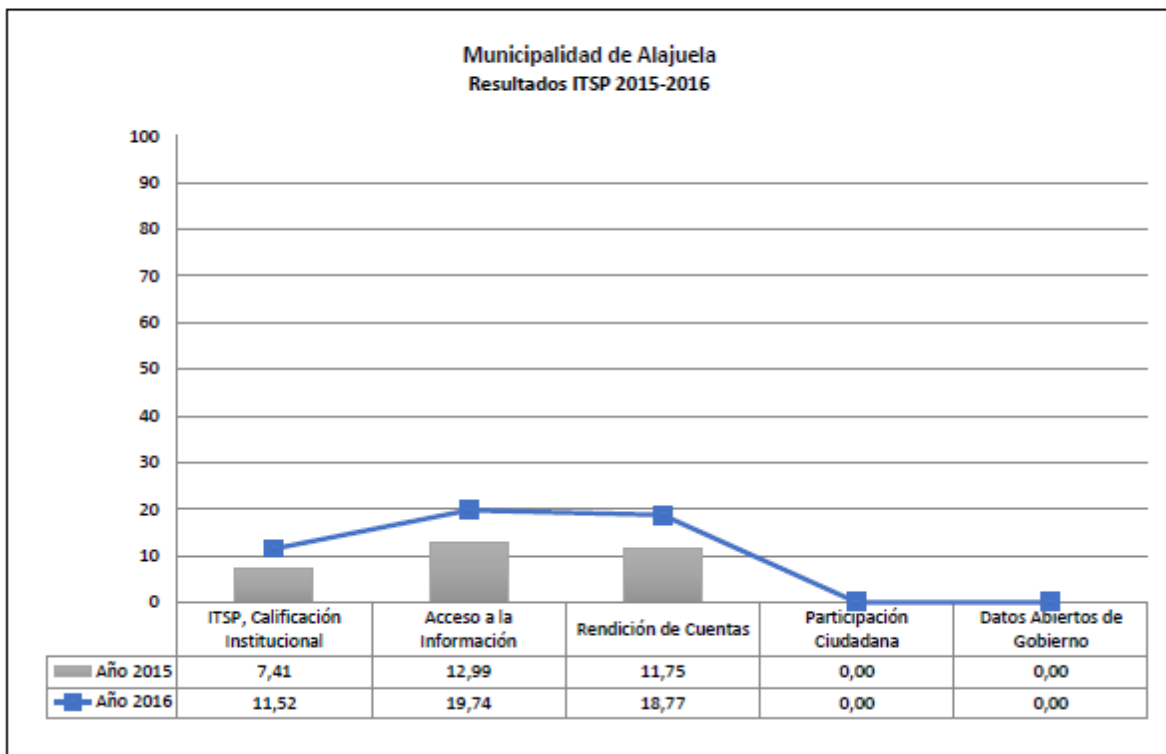


Municipalidad de Alajuela

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado.....<http://www.munialajuela.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 11,52	● 19,74	● 18,77	● 0,00	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



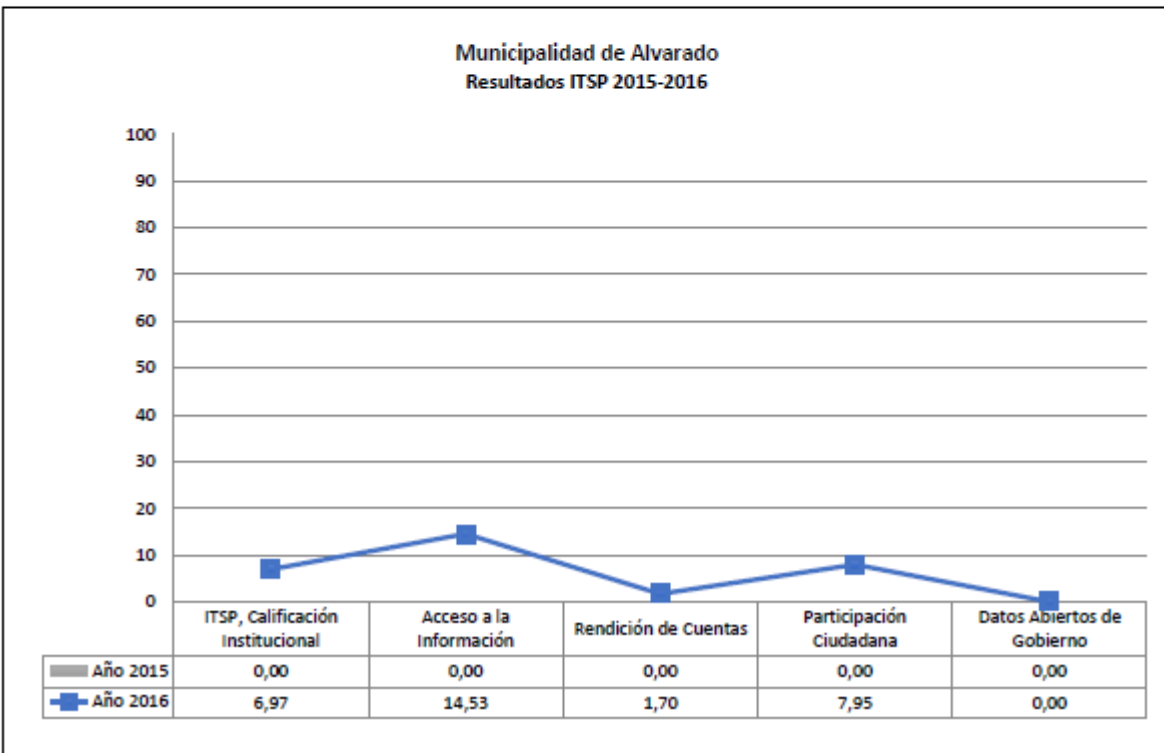
Municipalidad de Alvarado

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.munialvarado.go.cr/index.php/e>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 6,97	● 14,53	● 1,70	● 7,95	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

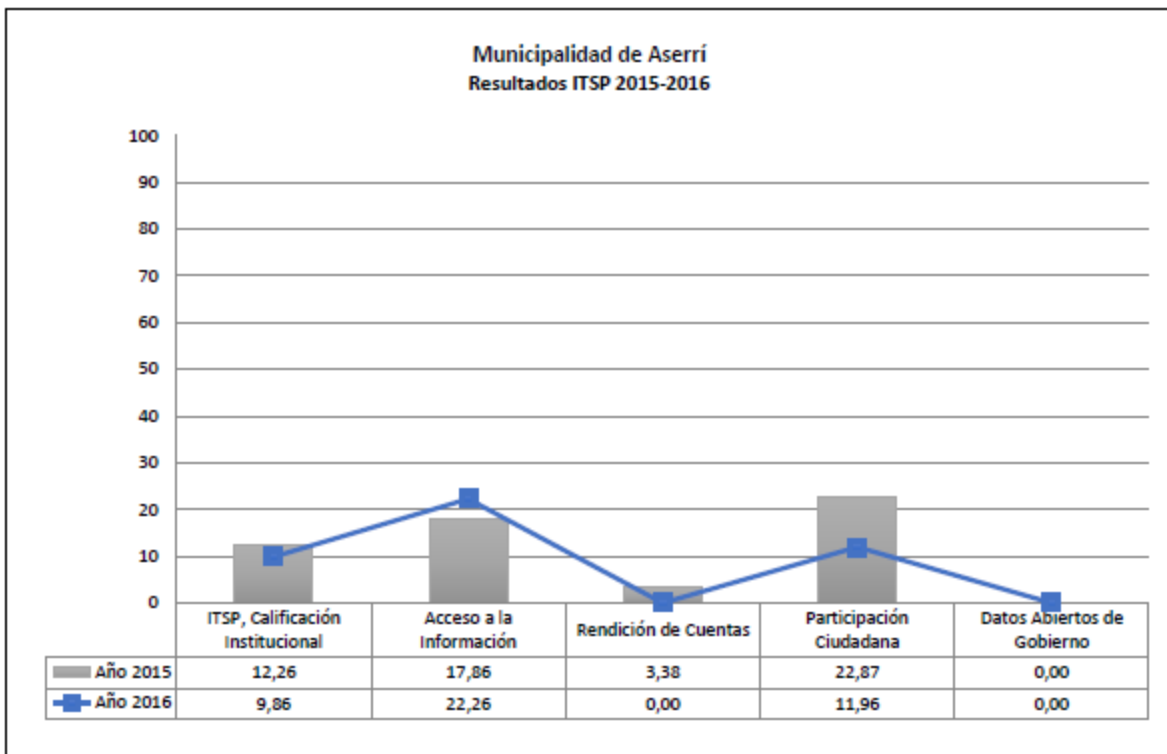


Municipalidad de Aserri

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado.....<http://www.aserri.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 14 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 9,86	● 22,26	● 0,00	● 11,96	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



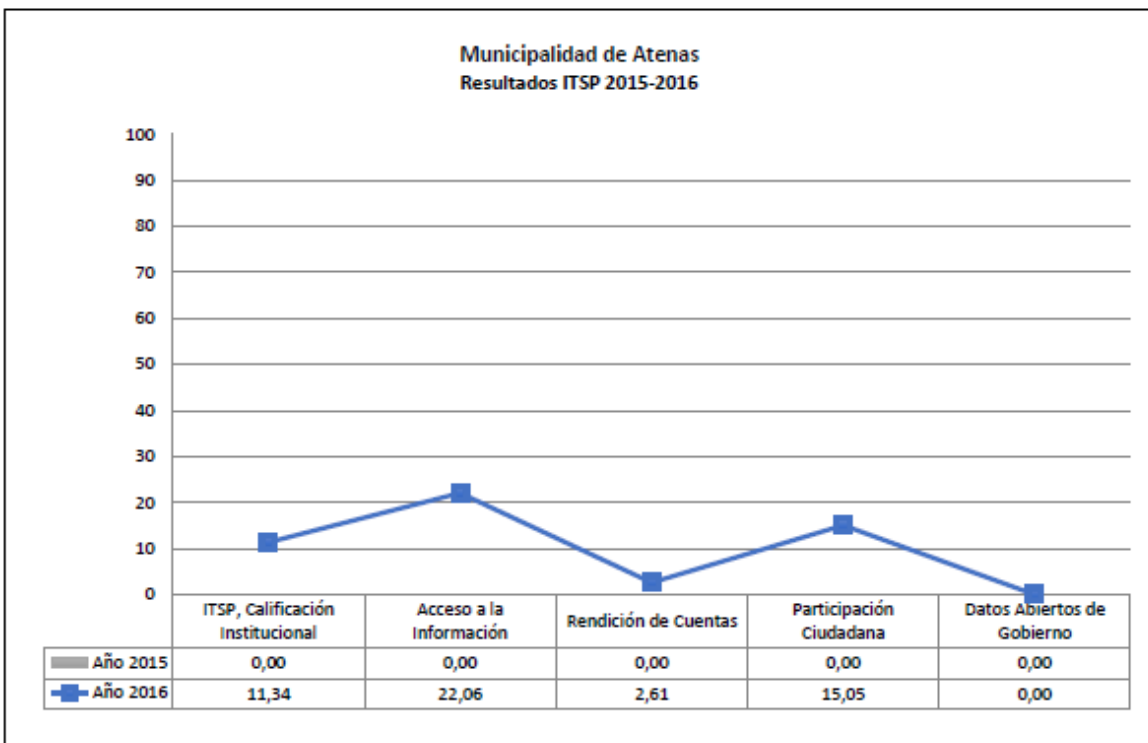
Municipalidad de Atenas

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado..... <http://www.atenasmuni.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 11,34	● 22,06	● 2,61	● 15,05	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



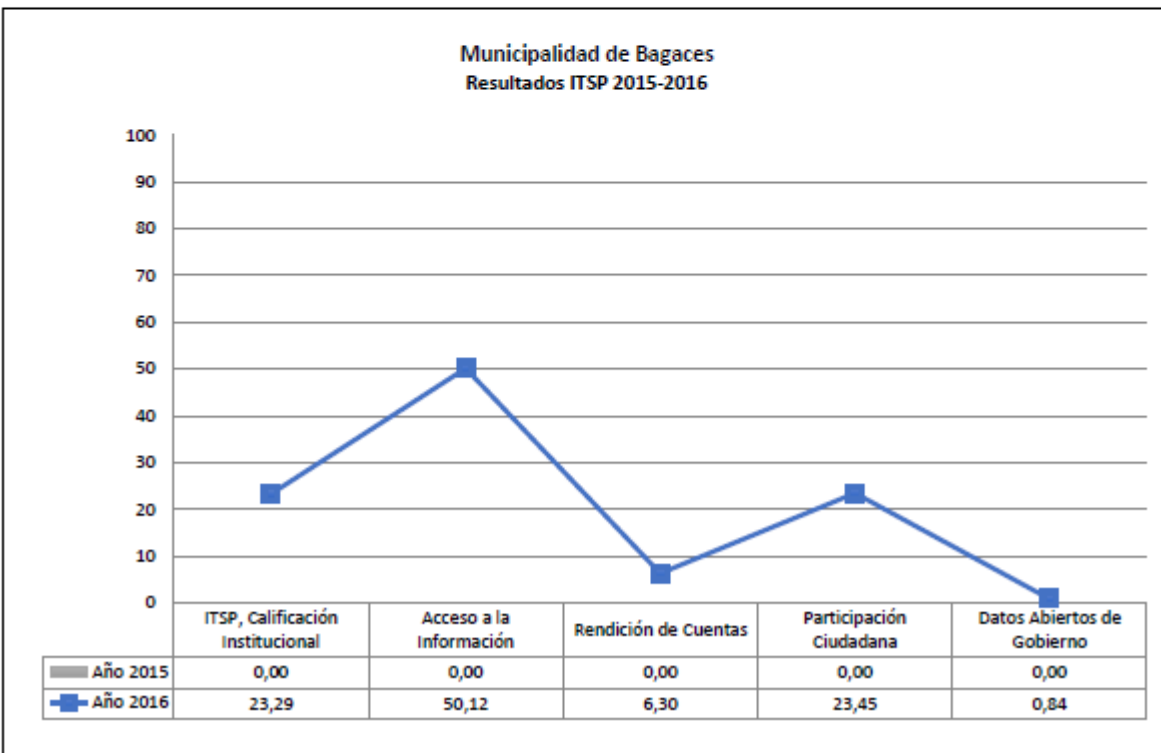
Municipalidad de Bagaces

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado..... <http://www.bagaces.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 18 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 23,29	● 50,12	● 6,30	● 23,45	● 0,84



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



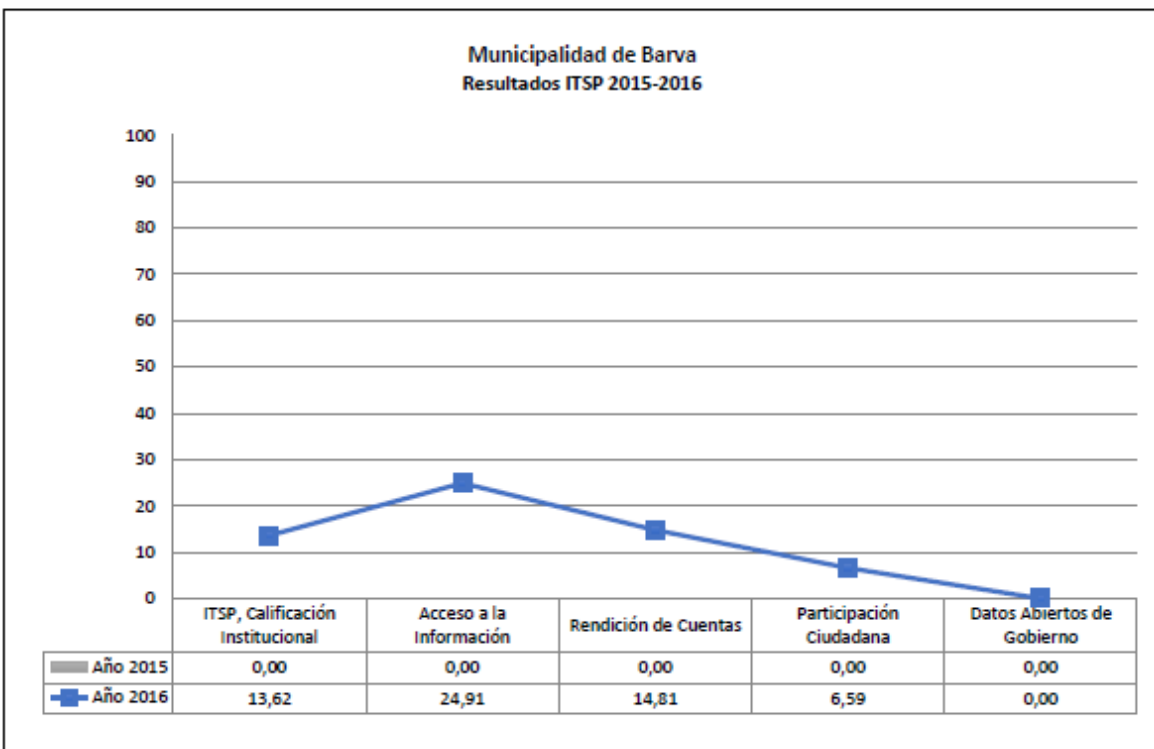
Municipalidad de Barva

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://munibarva.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 13,62	● 24,91	● 14,81	● 6,59	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

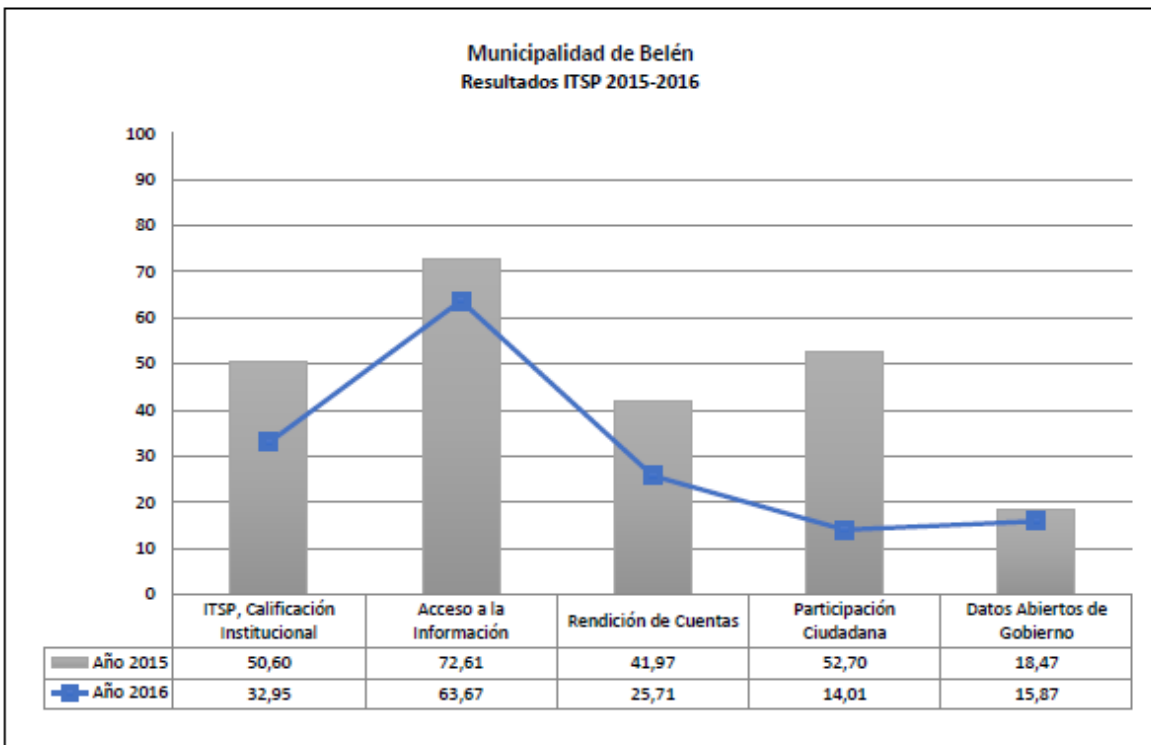
Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Municipalidad de Belén

Naturaleza Jurídica.....	Municipalidades y Concejos de Distrito	Rangos 70 a 100 ● 35 a 69,99 ● 0 a 34,99 ●
Participación en la Red de Transparencia.....	Sí	
Sitio web evaluado.....	https://www.belen.go.cr	
Fecha de la evaluación.....	14 de julio de 2016	

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 32,95	● 63,67	● 25,71	● 14,01	● 15,87



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



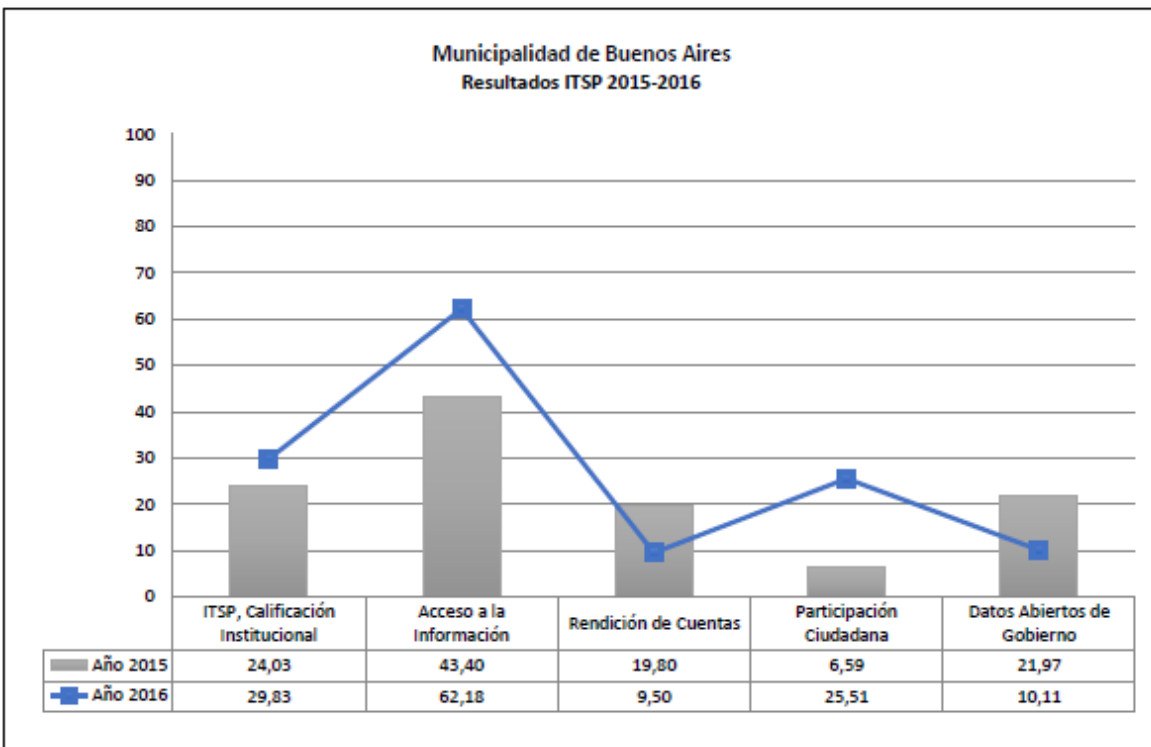
Municipalidad de Buenos Aires

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.munibuenosaires.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 21 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 29,83	● 62,18	● 9,50	● 25,51	● 10,11



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

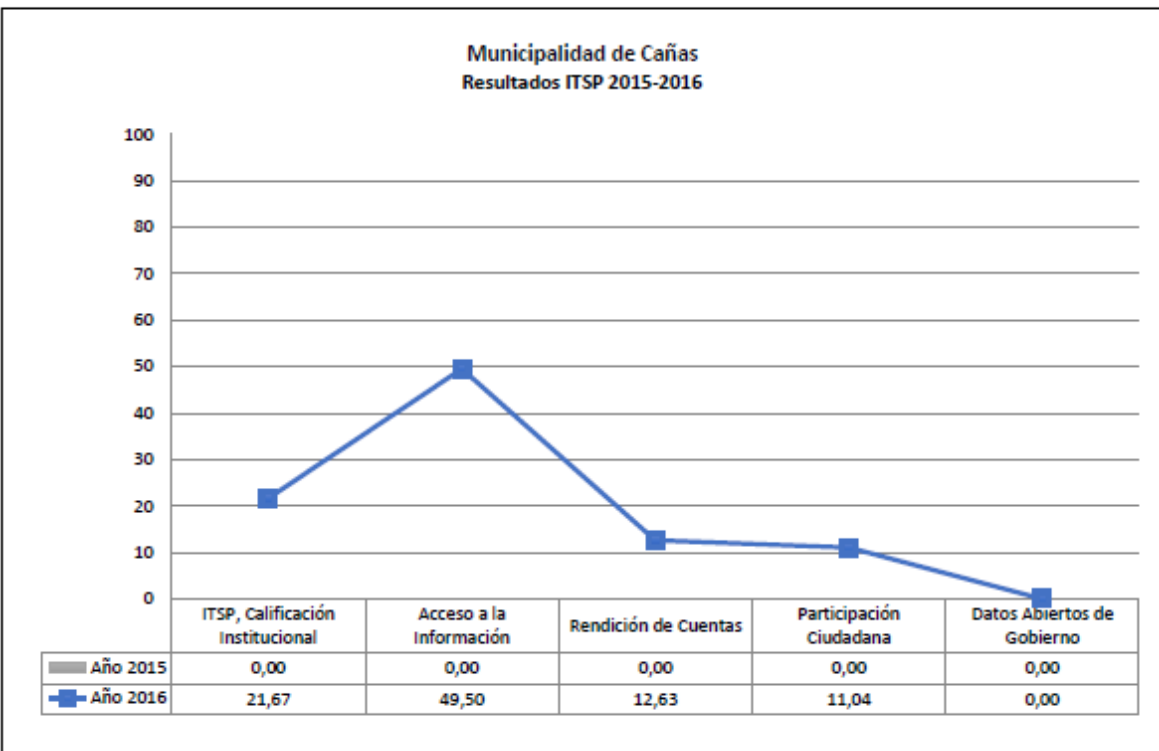


Municipalidad de Cañas

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.municanas.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 21,67	● 49,50	● 12,63	● 11,04	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



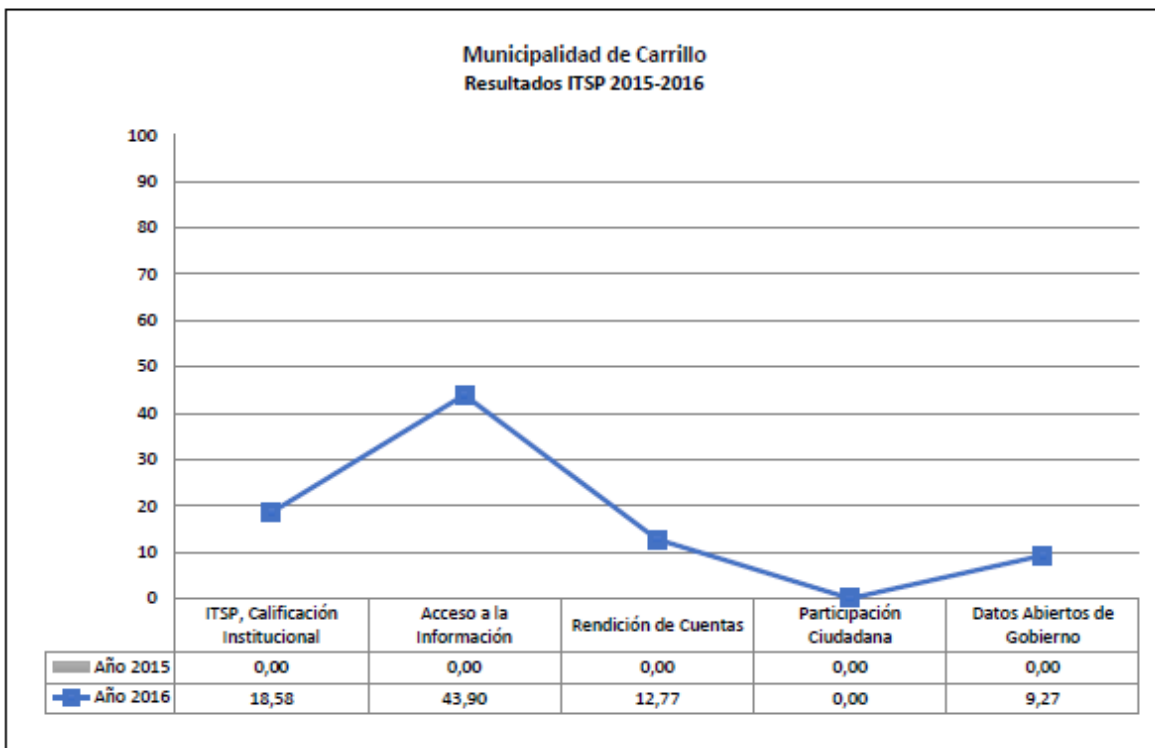
Municipalidad de Carrillo

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado..... <https://www.municarrillo.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 18,58	● 43,90	● 12,77	● 0,00	● 9,27



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

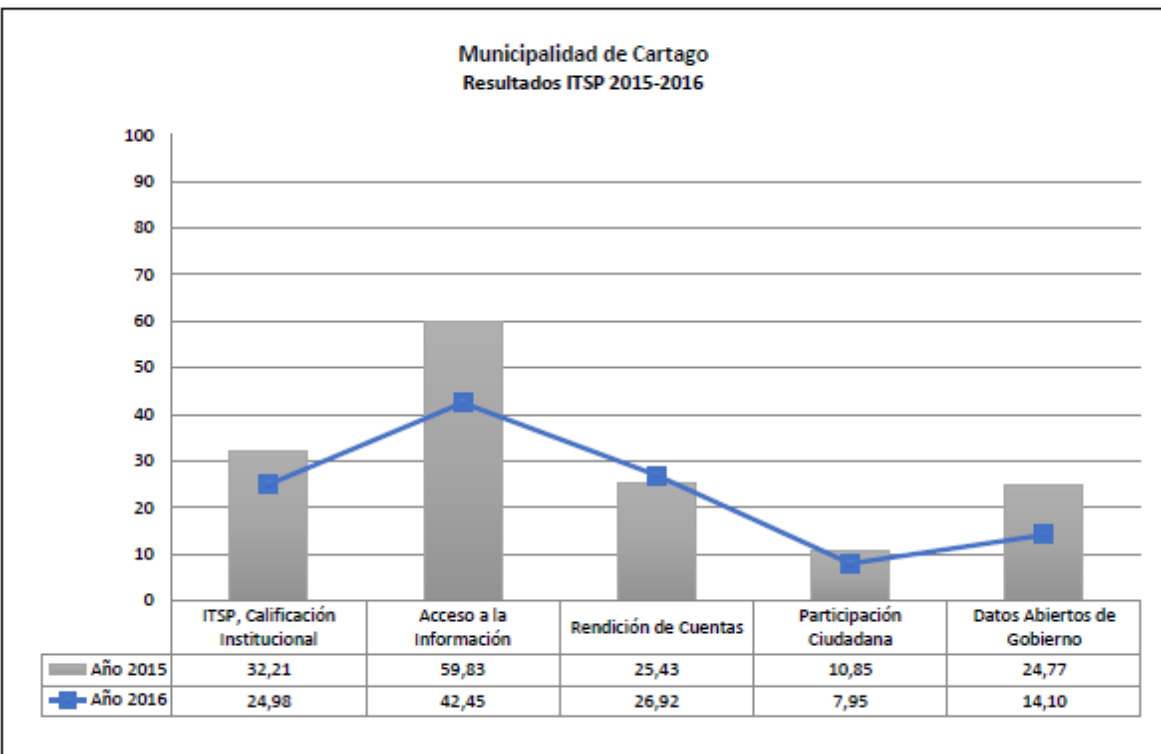


Municipalidad de Cartago

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado.....<http://www.muni-carta.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 15 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 24,98	● 42,45	● 26,92	● 7,95	● 14,10



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



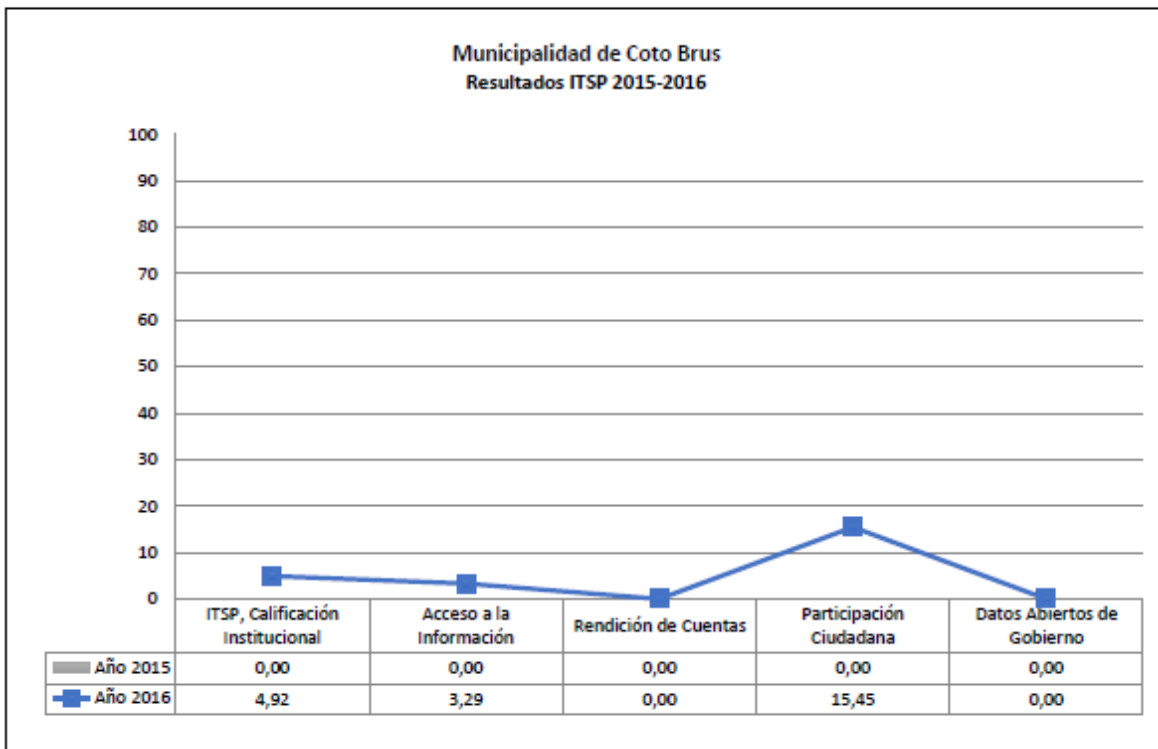
Municipalidad de Coto Brus

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.cotobrus.net>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 4,92	● 3,29	● 0,00	● 15,45	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



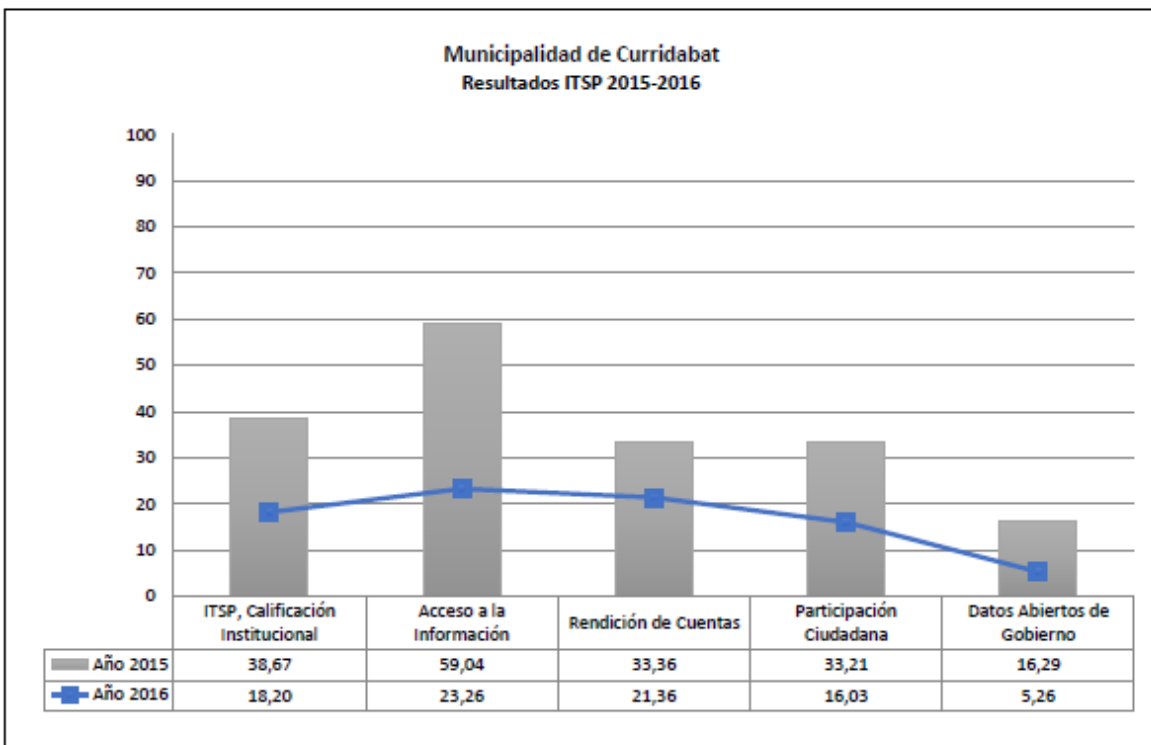
Municipalidad de Curridabat

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.curridabat.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 18,20	● 23,26	● 21,36	● 16,03	● 5,26



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

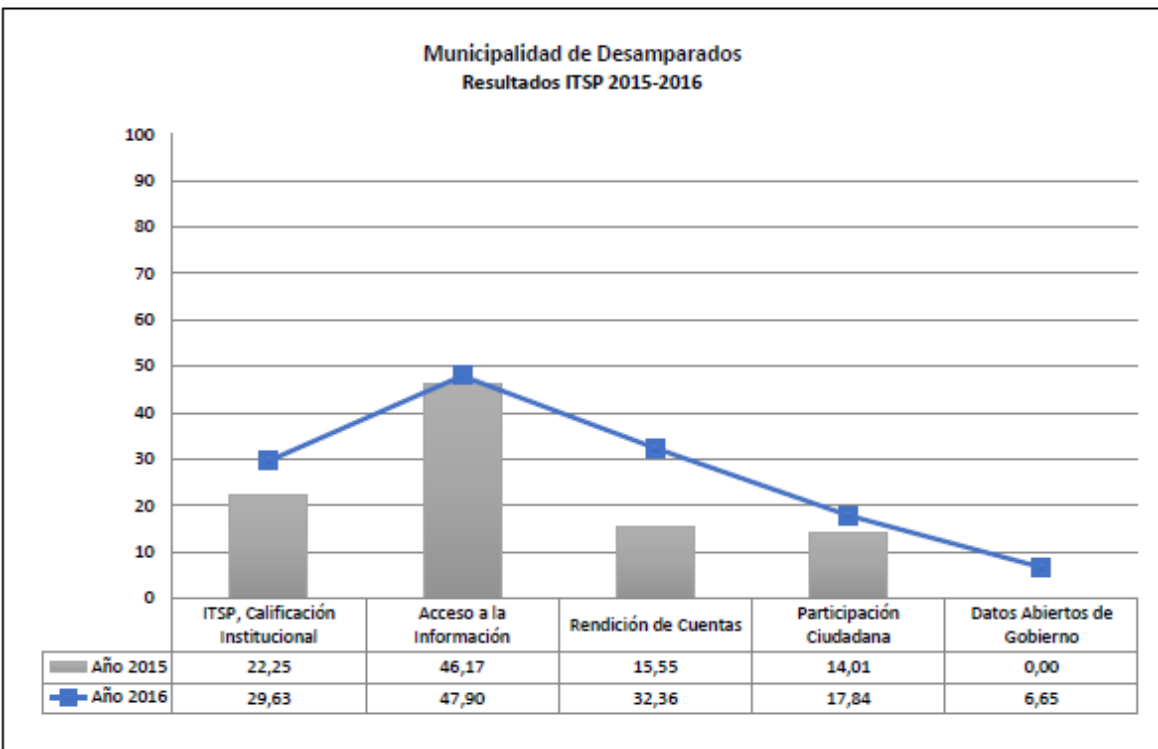


Municipalidad de Desamparados

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.desamparados.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 18 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 29,63	● 47,90	● 32,36	● 17,84	● 6,65



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

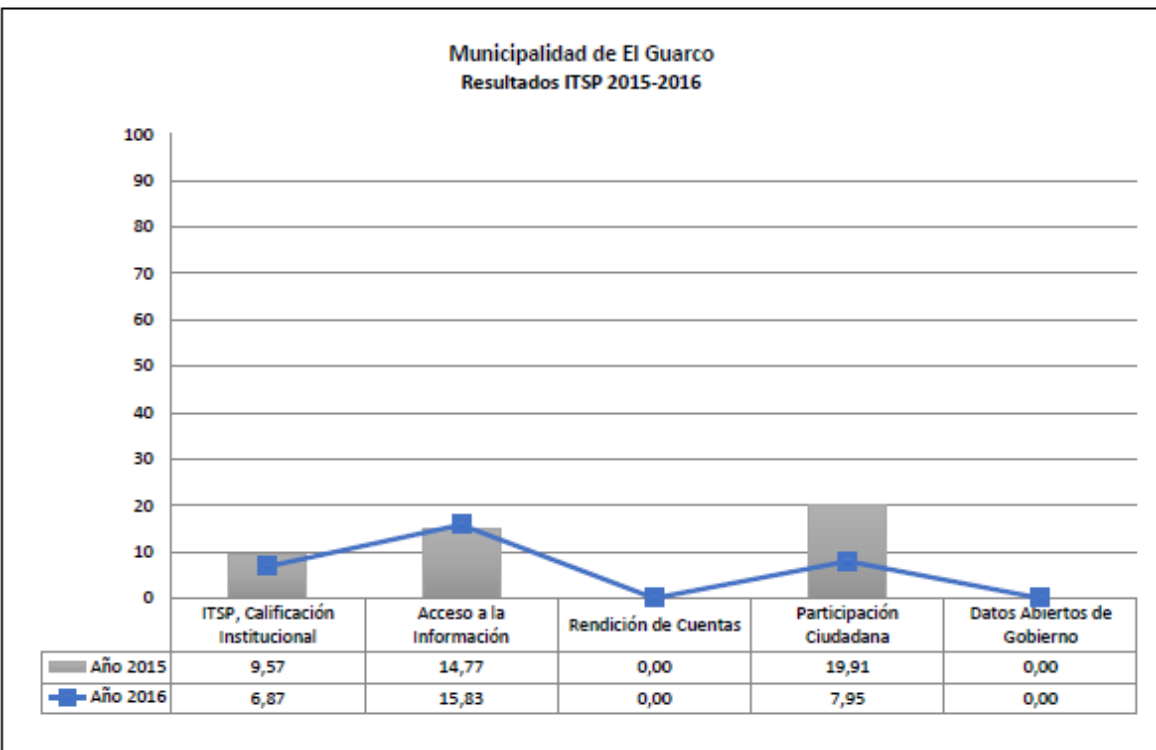


Municipalidad de El Guarco

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado..... <http://www.muniguarco.com>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 6,87	● 15,83	● 0,00	● 7,95	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

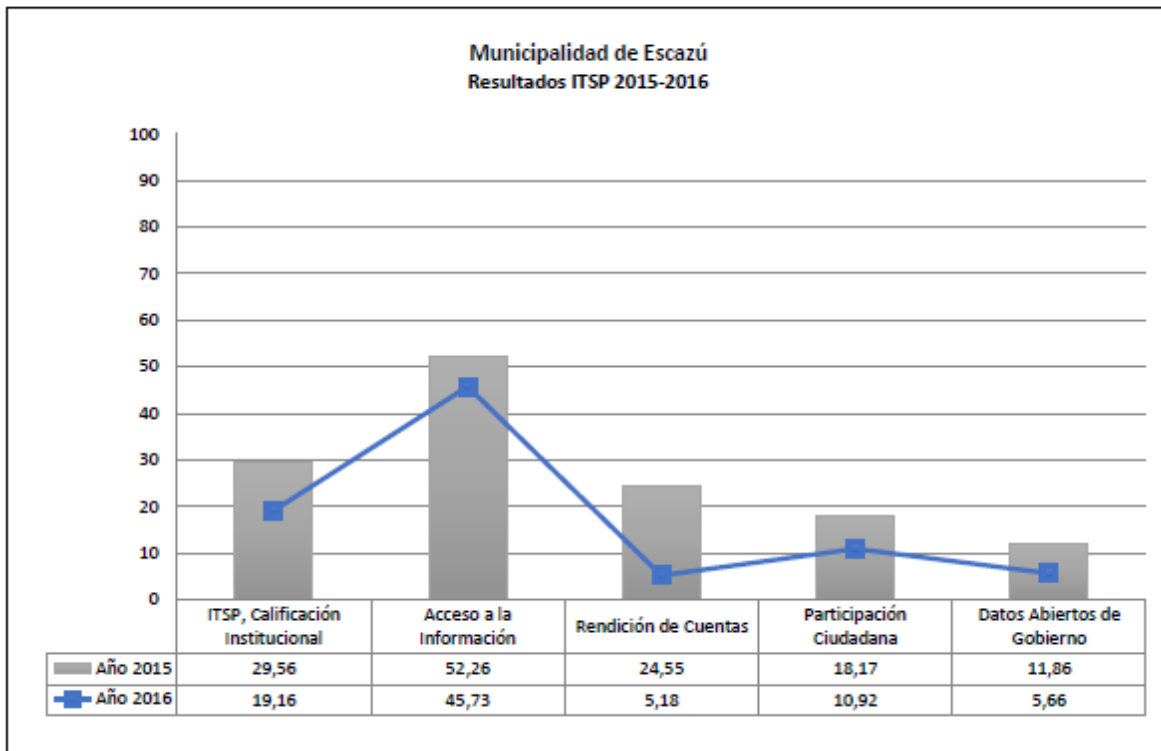


Municipalidad de Escazú

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado.....<http://www.escazu.go.cr/>
Fecha de la evaluación.....20 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 19,16	● 45,73	● 5,18	● 10,92	● 5,66



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



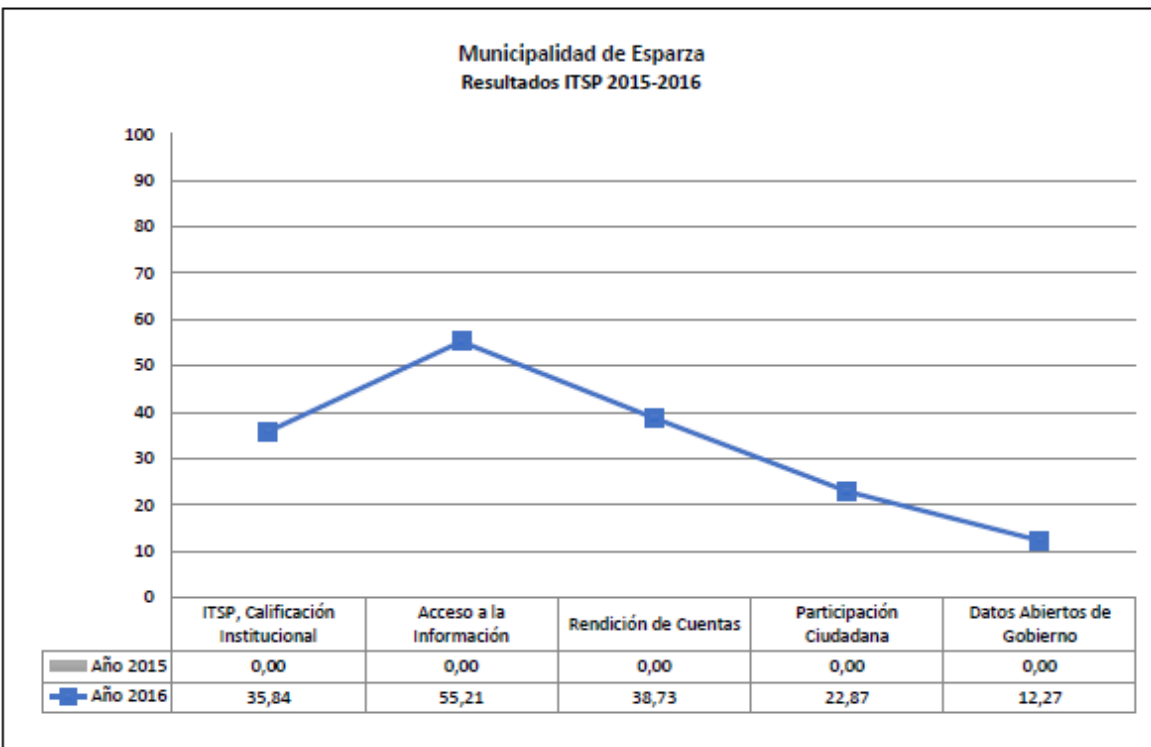
Municipalidad de Esparza

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://muniesparza.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 15/17/2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 35,84	● 55,21	● 38,73	● 22,87	● 12,27



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

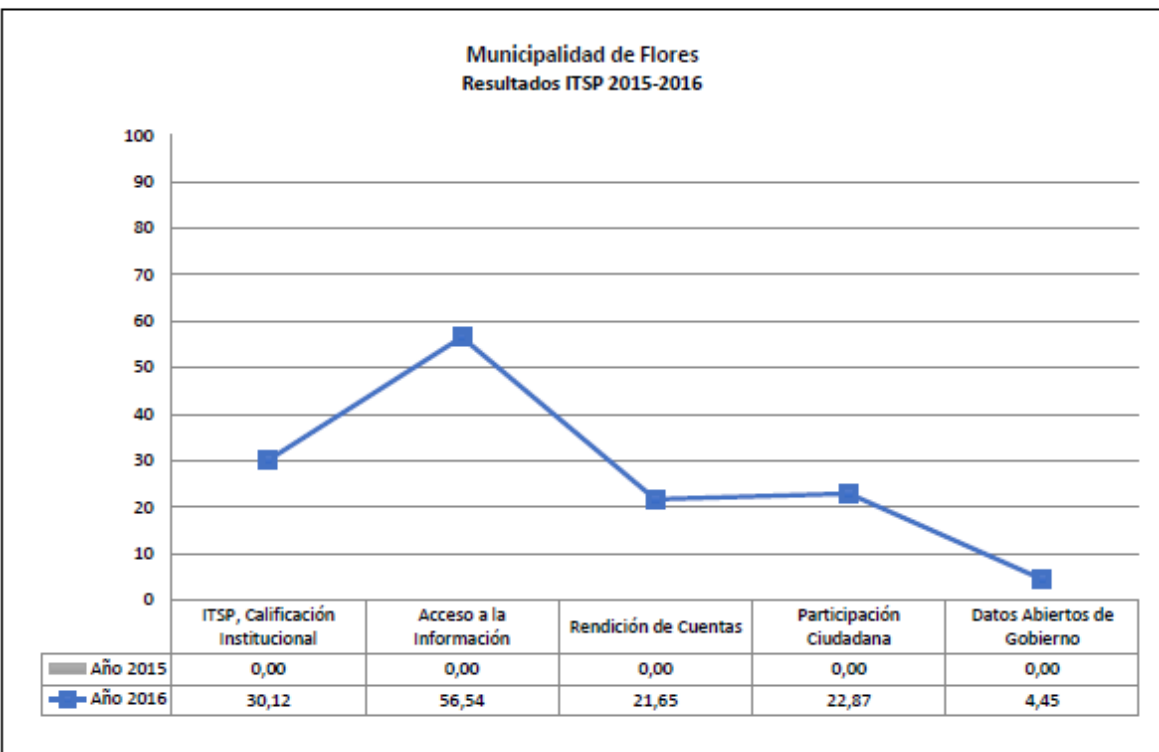


Municipalidad de Flores

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado.....<http://www.flores.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 21 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 30,12	● 56,54	● 21,65	● 22,87	● 4,45



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



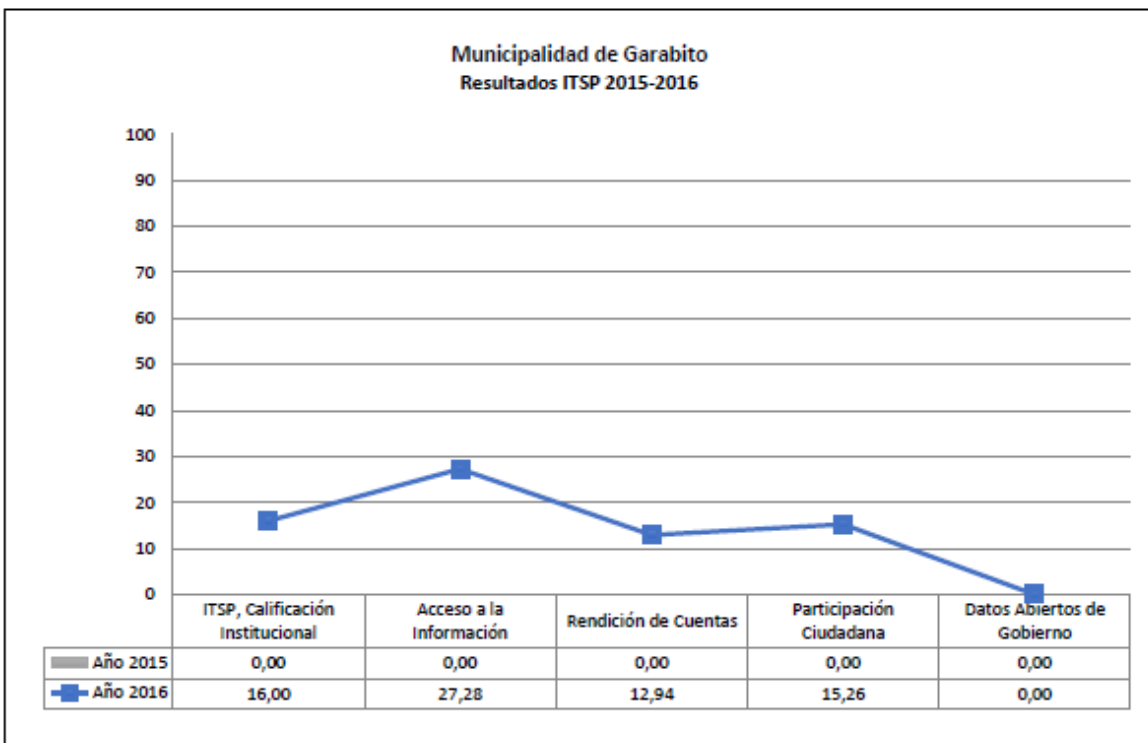
Municipalidad de Garabito

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado..... <http://www.munigarabito.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 16,00	● 27,28	● 12,94	● 15,26	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



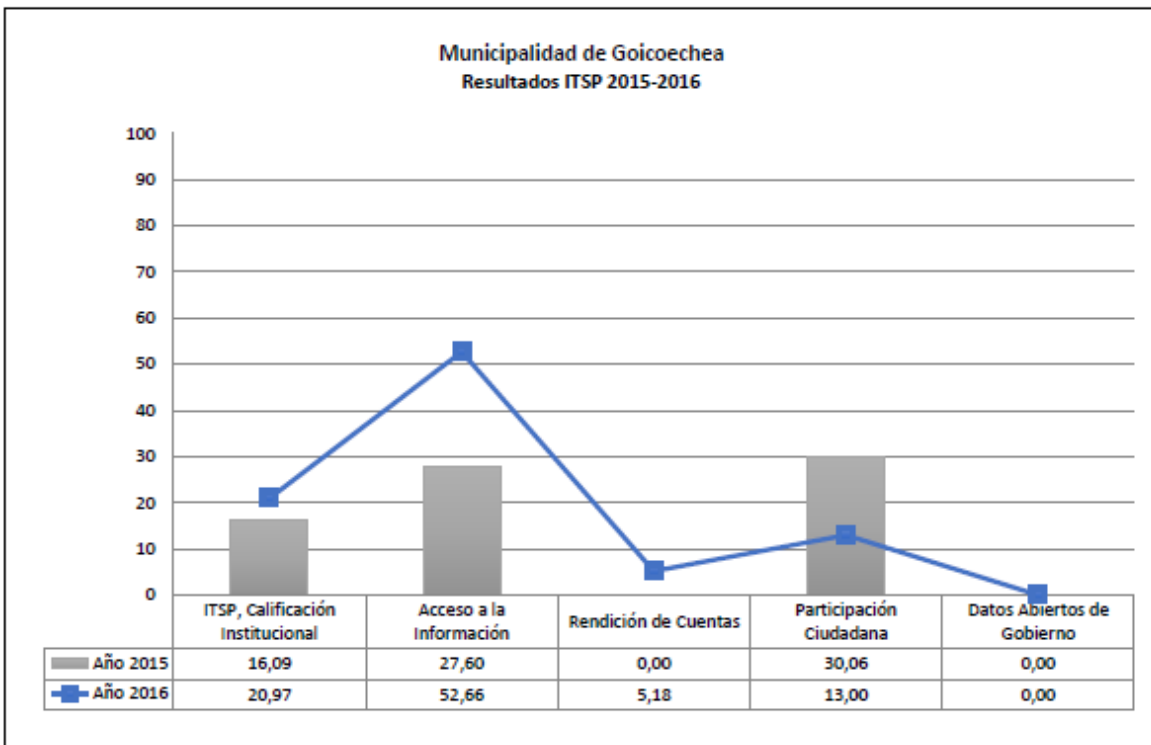
Municipalidad de Goicoechea

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.munigoicoechea.com/>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 20,97	● 52,66	● 5,18	● 13,00	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

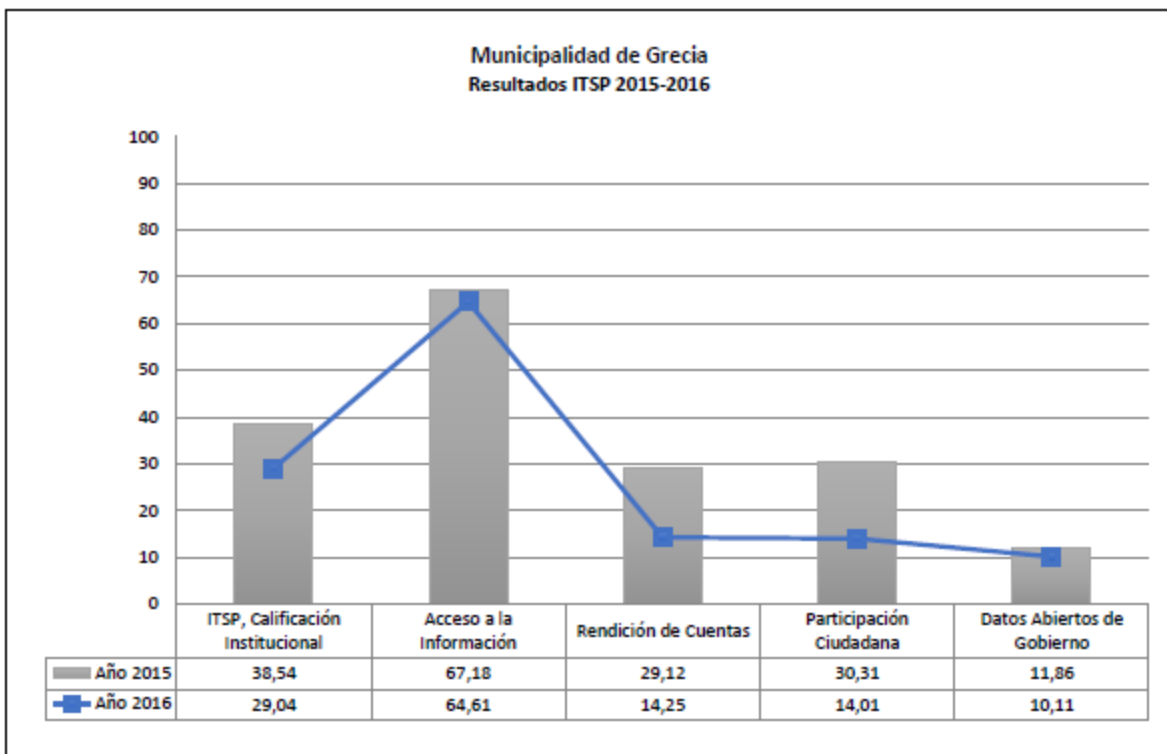


Municipalidad de Grecia

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado.....<http://www.grecia.go.cr>
Fecha de la evaluación.....21 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 29,04	● 64,61	● 14,25	● 14,01	● 10,11



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

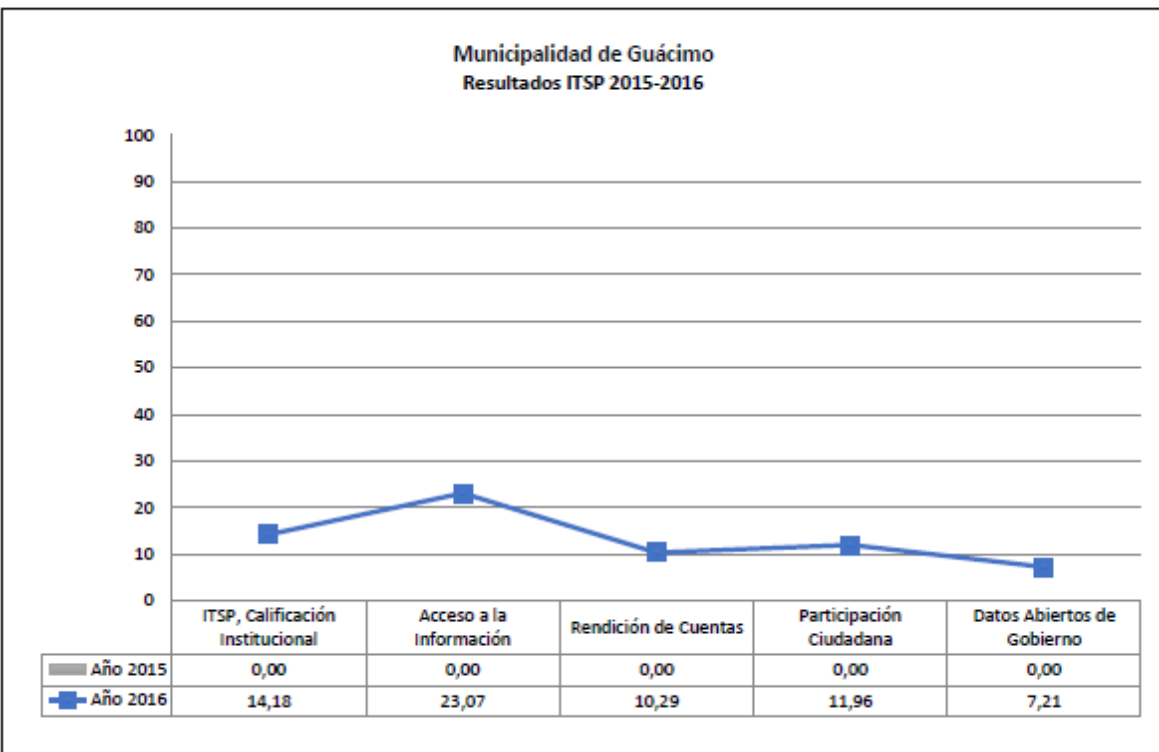


Municipalidad de Guácimo

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.guacimo.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 14,18	● 23,07	● 10,29	● 11,96	● 7,21



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

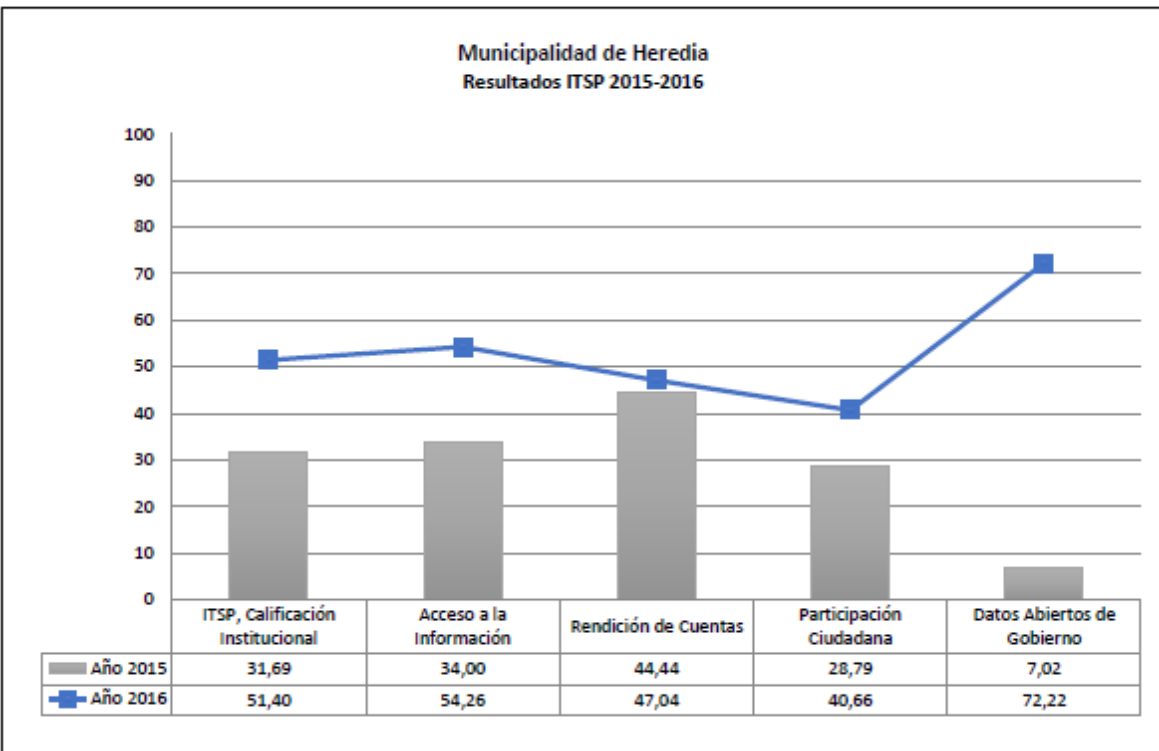


Municipalidad de Heredia

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado..... <http://www.heredia.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 15 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 51,40	● 54,26	● 47,04	● 40,66	● 72,22



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



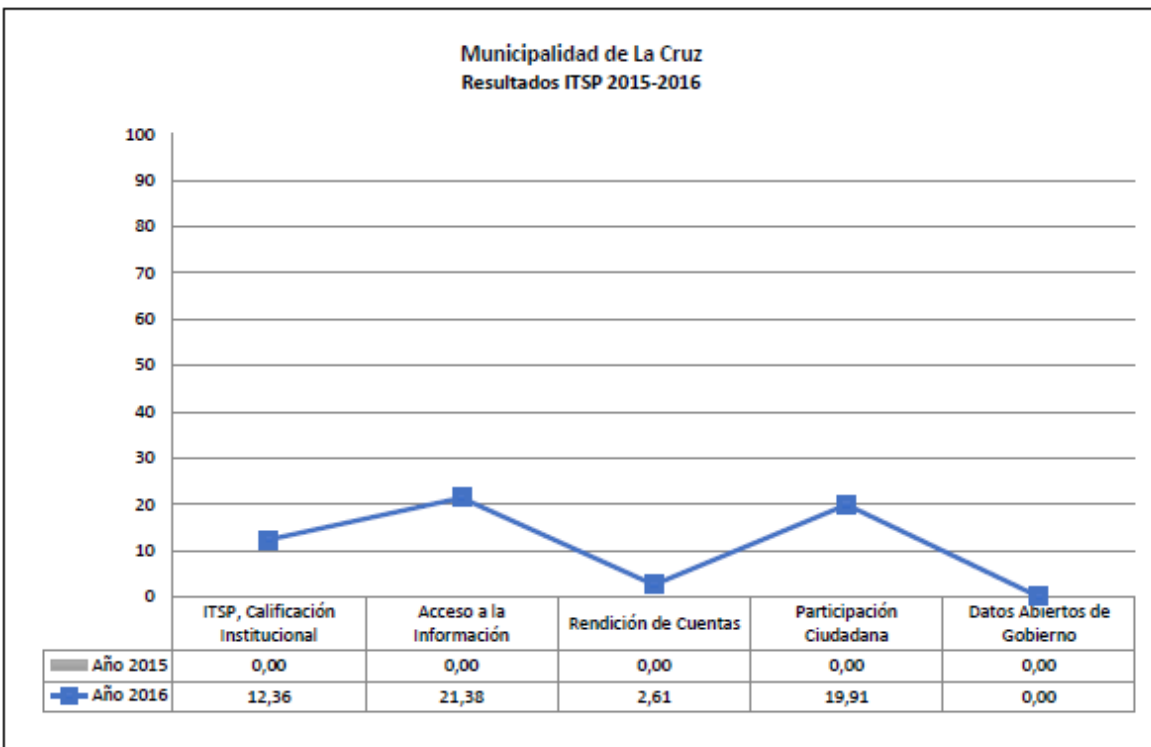
Municipalidad de La Cruz

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.munilacruz.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 12,36	● 21,38	● 2,61	● 19,91	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



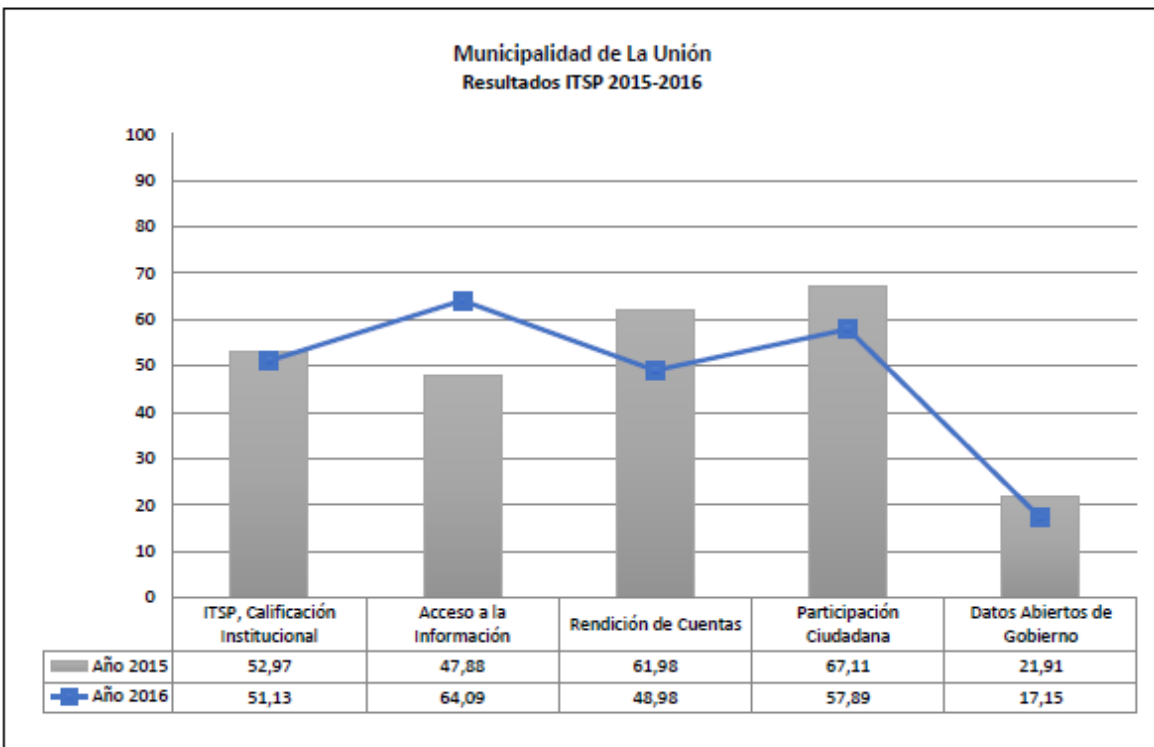
Municipalidad de La Unión

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.launion.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 51,13	● 64,09	● 48,98	● 57,89	● 17,15



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



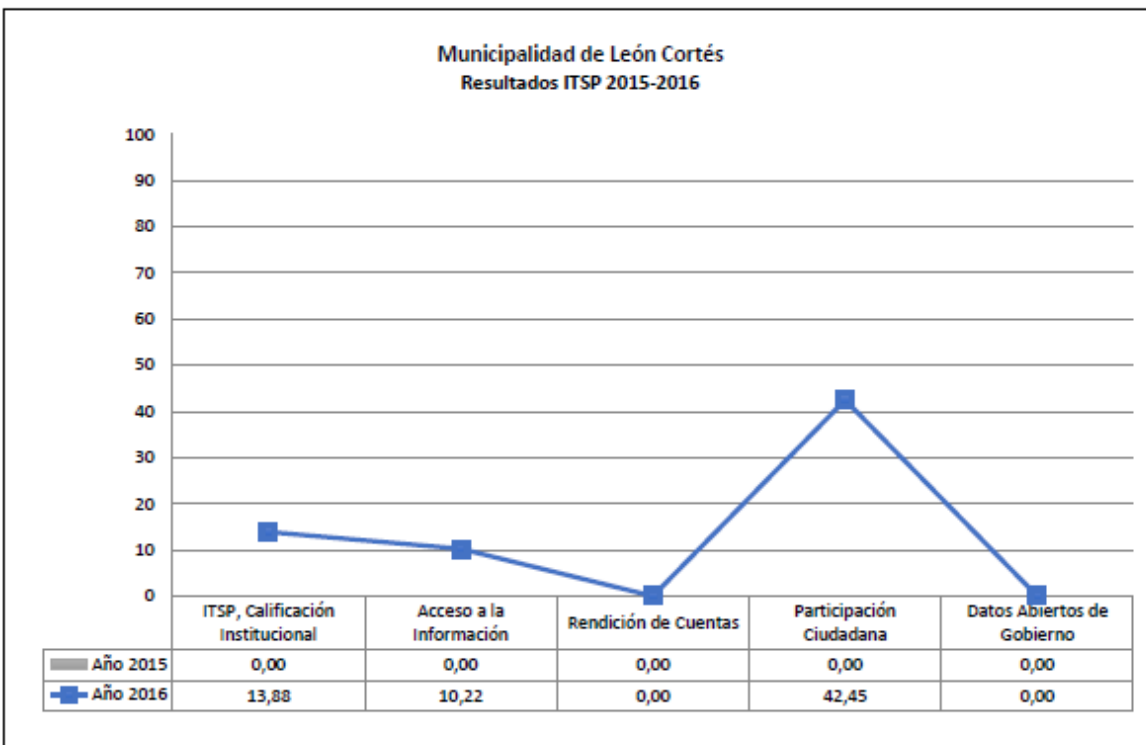
Municipalidad de León Cortés

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://munileco.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 21 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 13,88	● 10,22	● 0,00	● 42,45	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

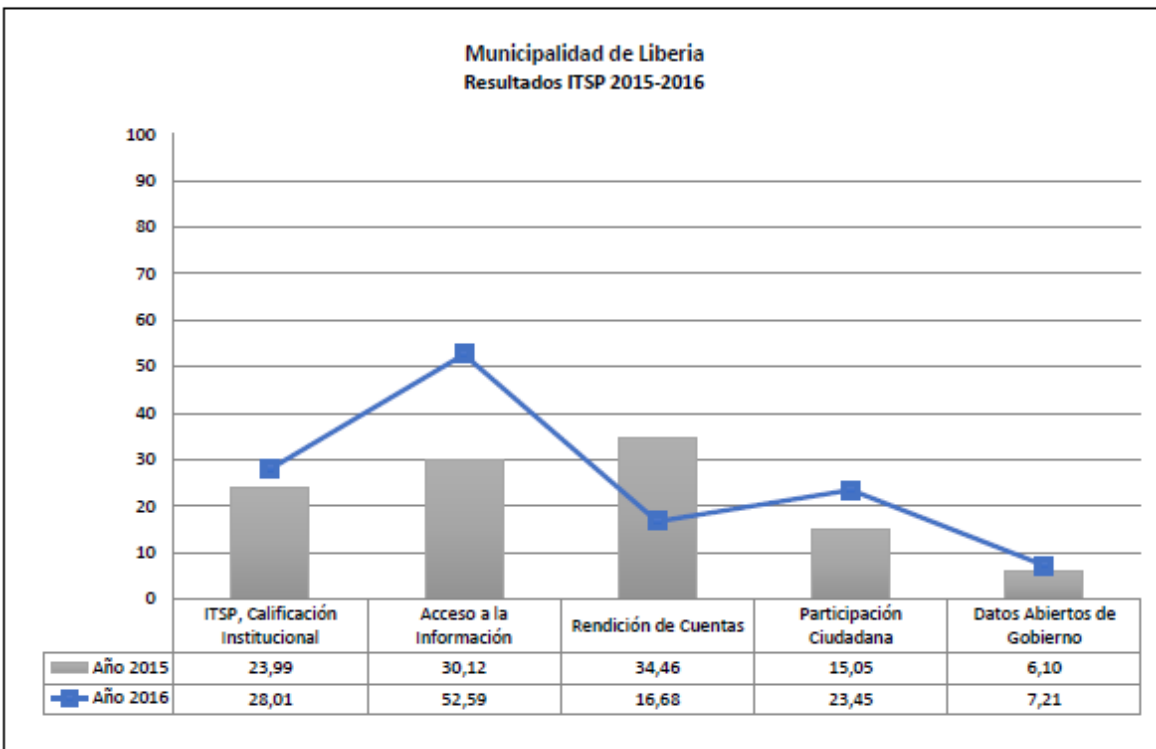


Municipalidad de Liberia

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://muniliberia.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos
70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 28,01	● 52,59	● 16,68	● 23,45	● 7,21



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

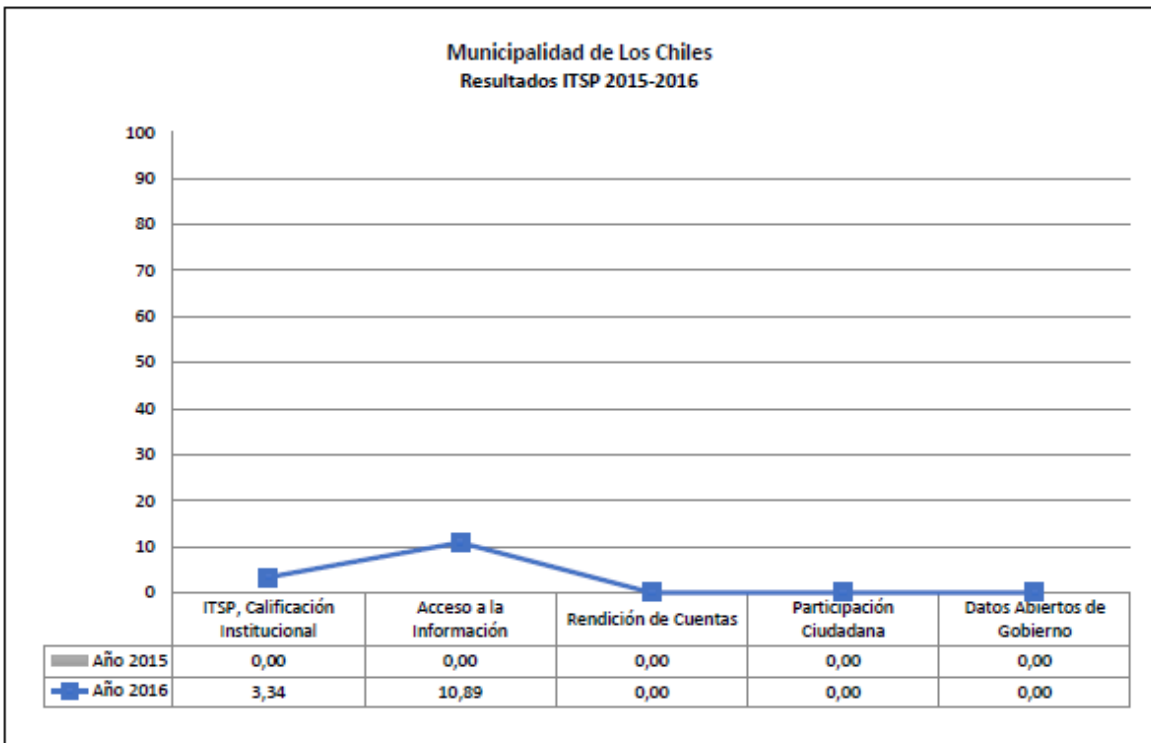


Municipalidad de Los Chiles

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://muniloschiles.com>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 3,34	● 10,89	● 0,00	● 0,00	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



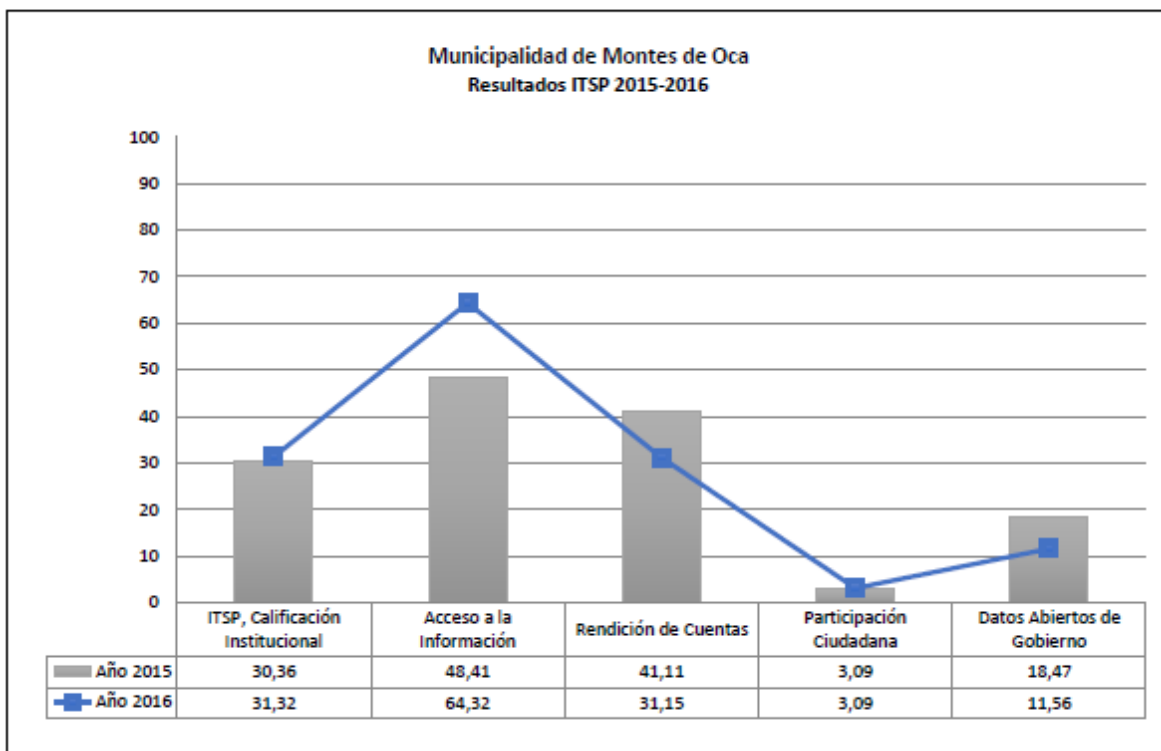
Municipalidad de Montes de Oca

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.montesdeoca.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 31,32	● 64,32	● 31,15	● 3,09	● 11,56



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



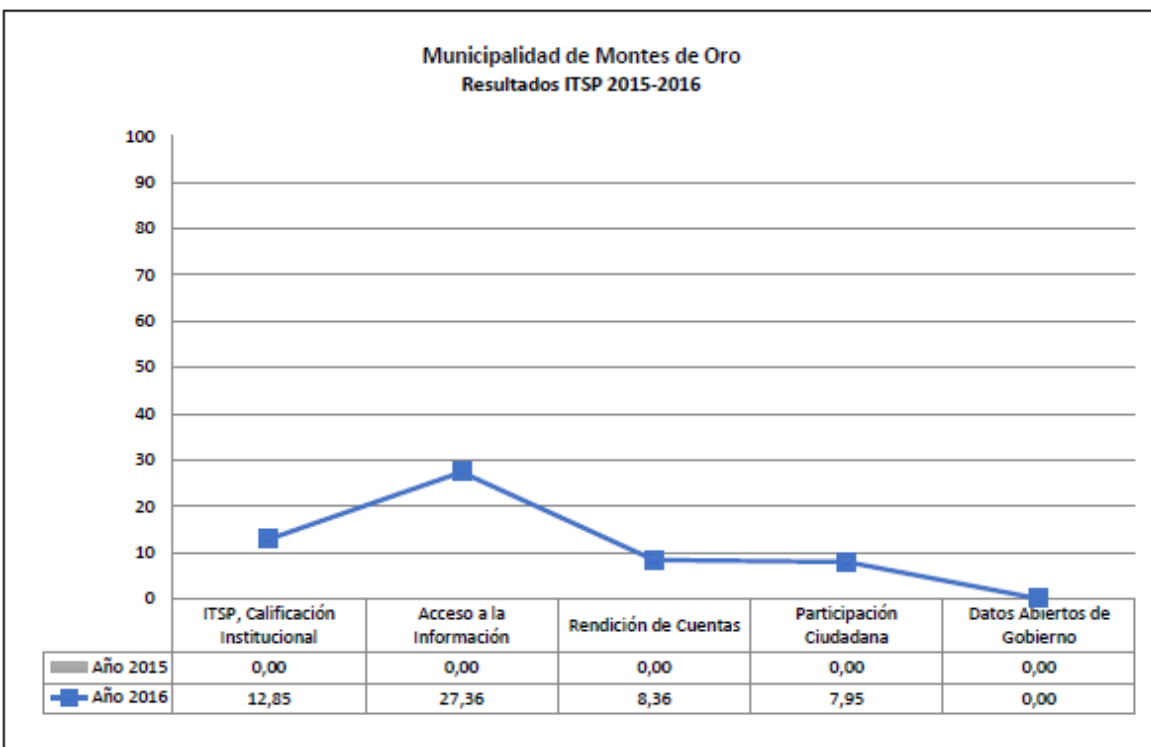
Municipalidad de Montes de Oro

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.munimontesdeoro.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 12,85	● 27,36	● 8,36	● 7,95	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



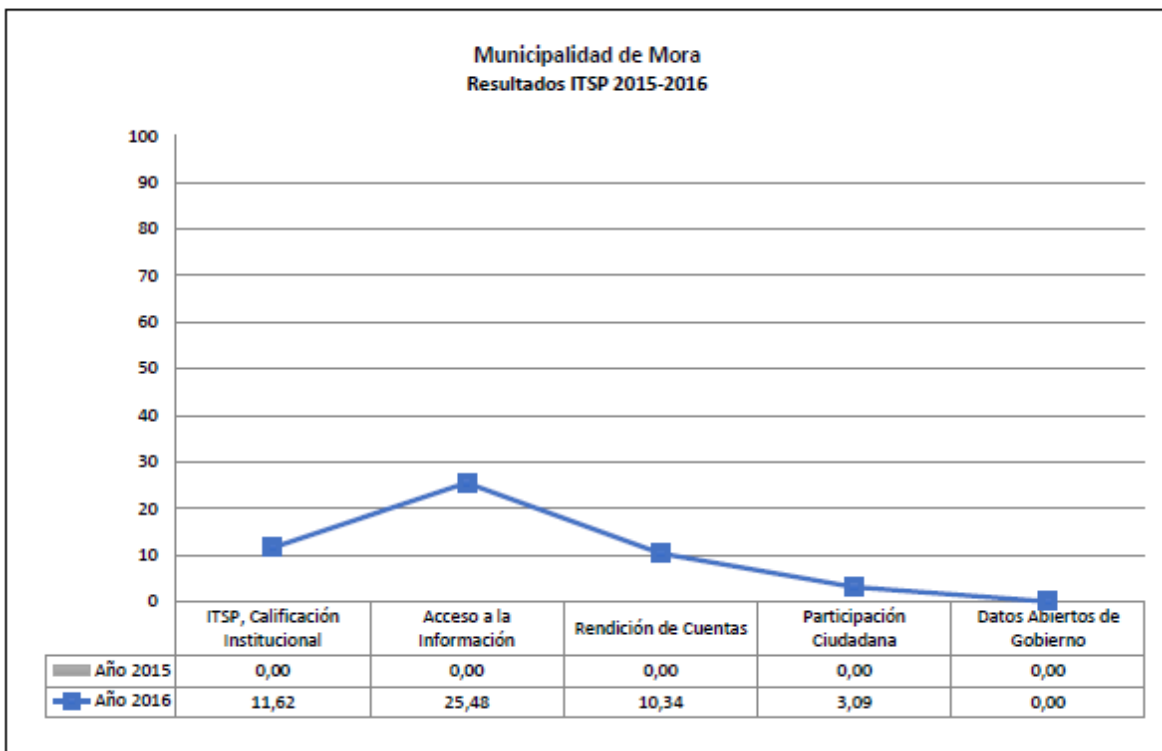
Municipalidad de Mora

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.mora.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 11,62	● 25,48	● 10,34	● 3,09	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



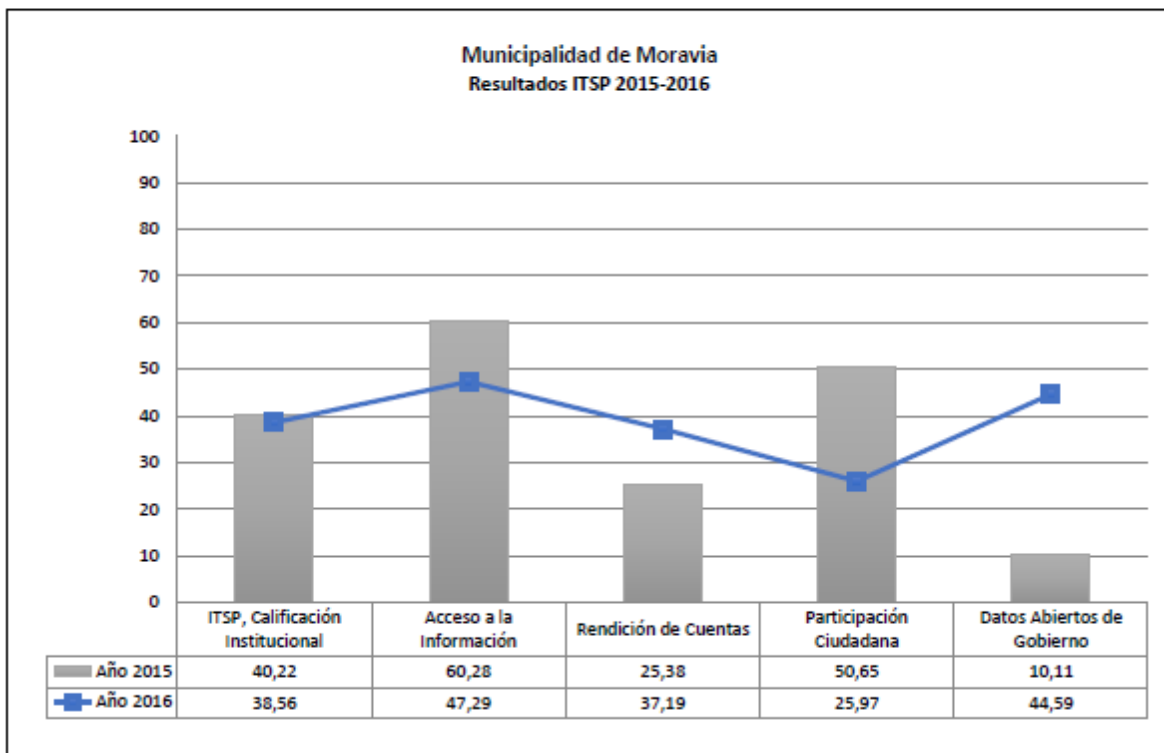
Municipalidad de Moravia

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <https://www.moravia.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 21 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 38,56	● 47,29	● 37,19	● 25,97	● 44,59



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



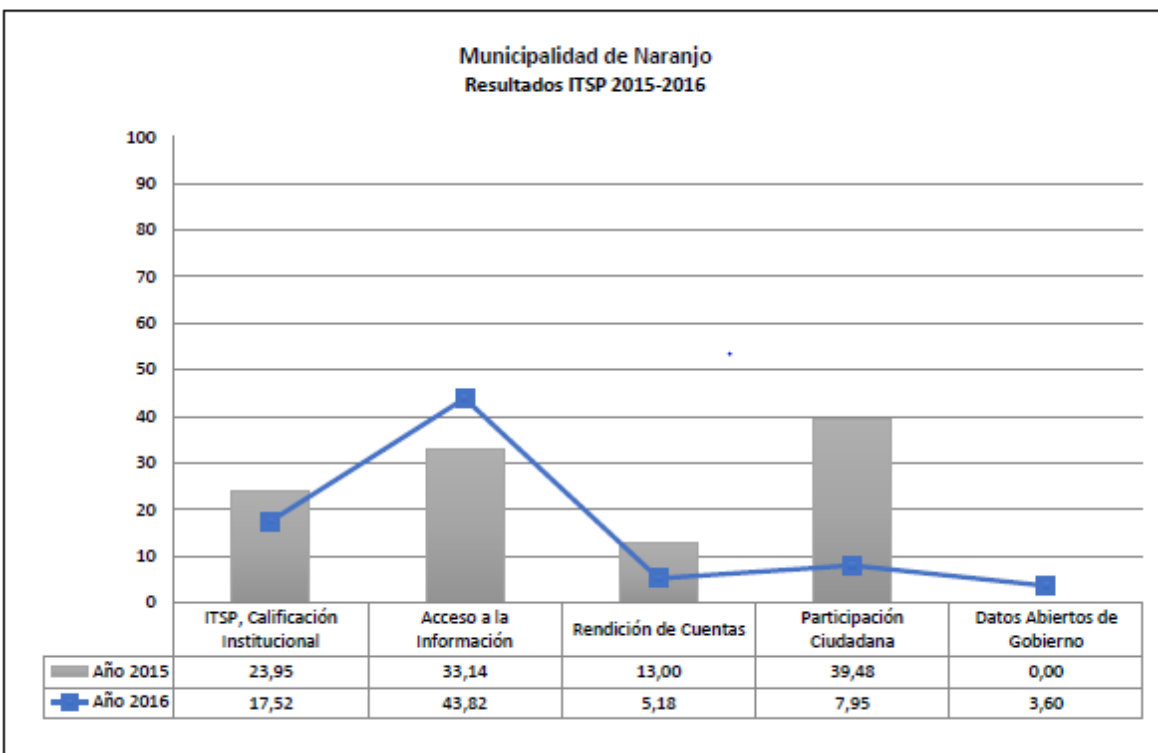
Municipalidad de Naranjo

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://naranjo.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 17,52	● 43,82	● 5,18	● 7,95	● 3,60



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

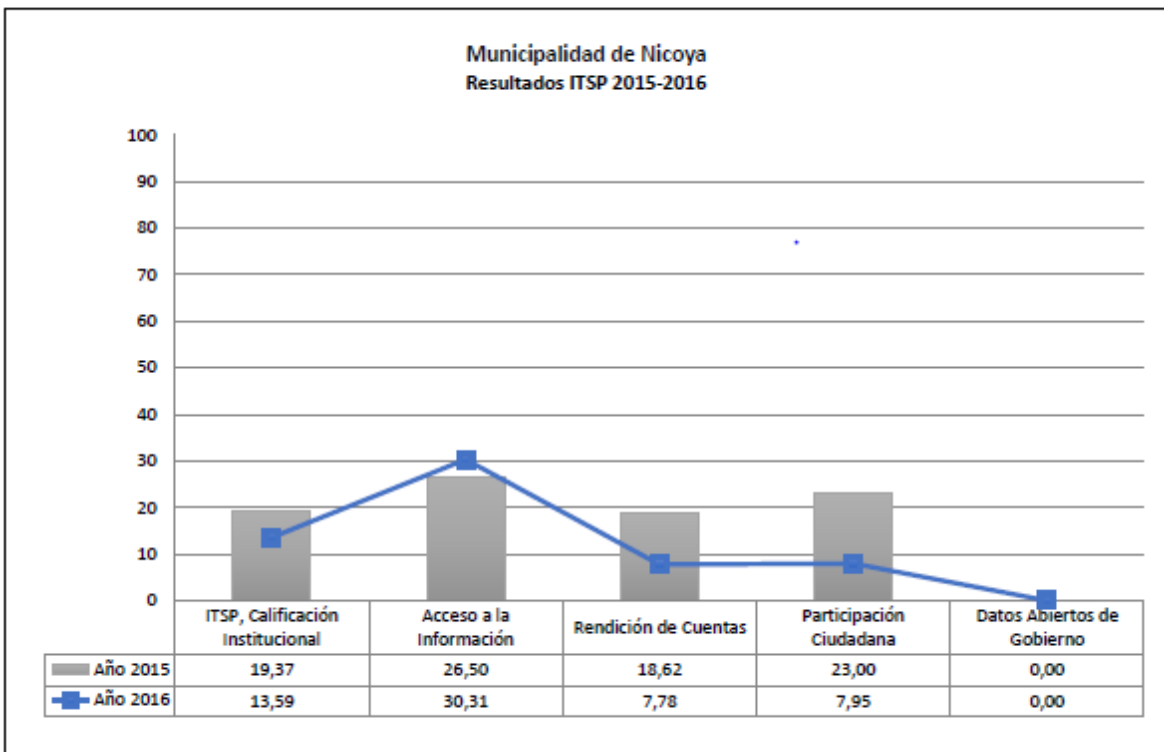


Municipalidad de Nicoya

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado.....<http://www.nicoya.go.cr>
Fecha de la evaluación.....19 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 13,59	● 30,31	● 7,78	● 7,95	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

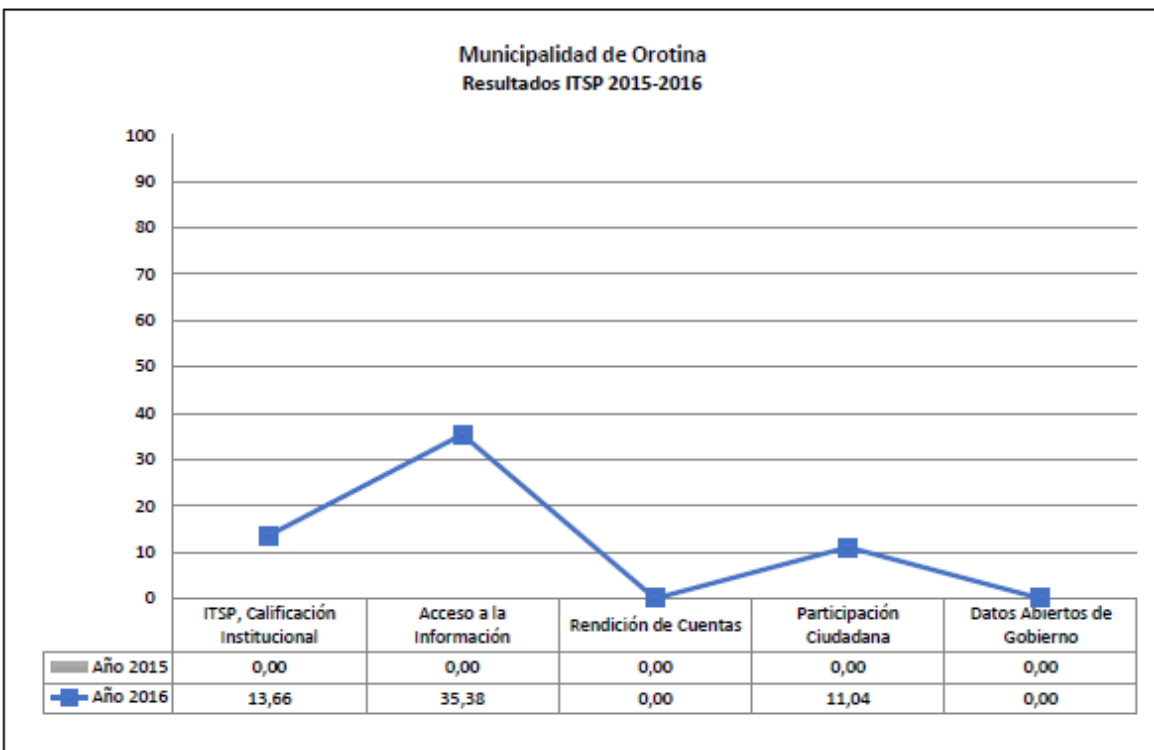


Municipalidad de Orotina

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado.....<http://www.orotina.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 21 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 13,66	● 35,38	● 0,00	● 11,04	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

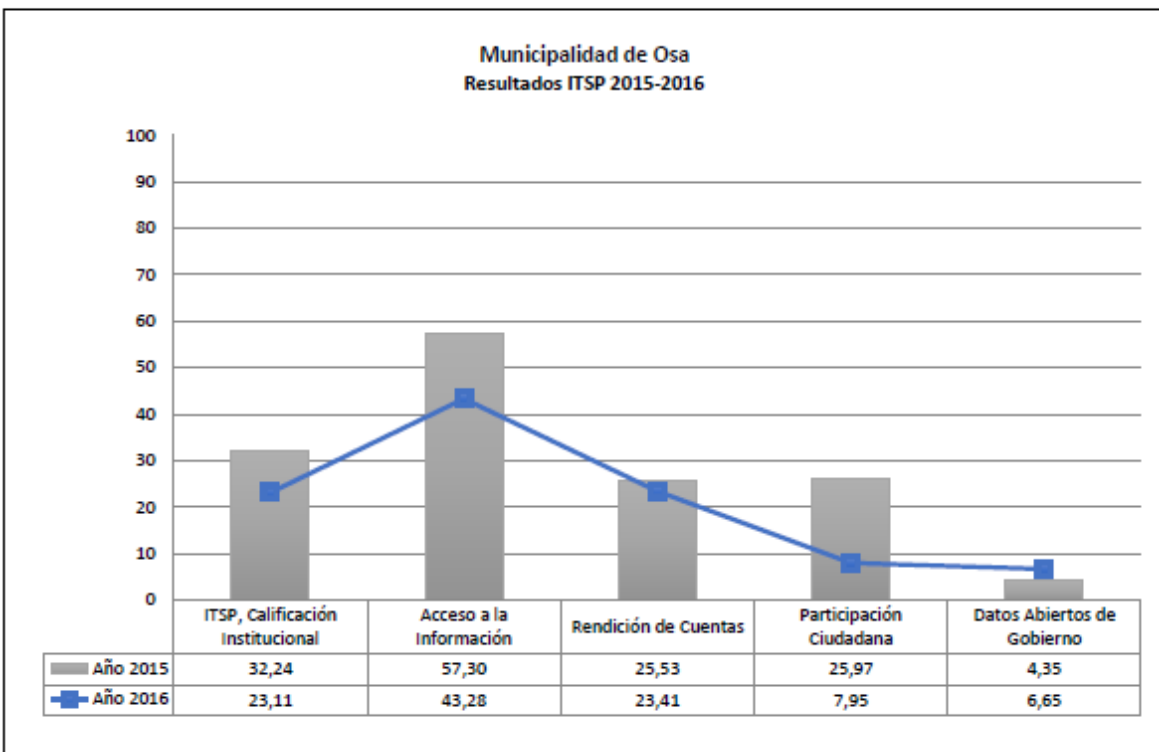


Municipalidad de Osa

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.gobiernolocalosa.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 23,11	● 43,28	● 23,41	● 7,95	● 6,65



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



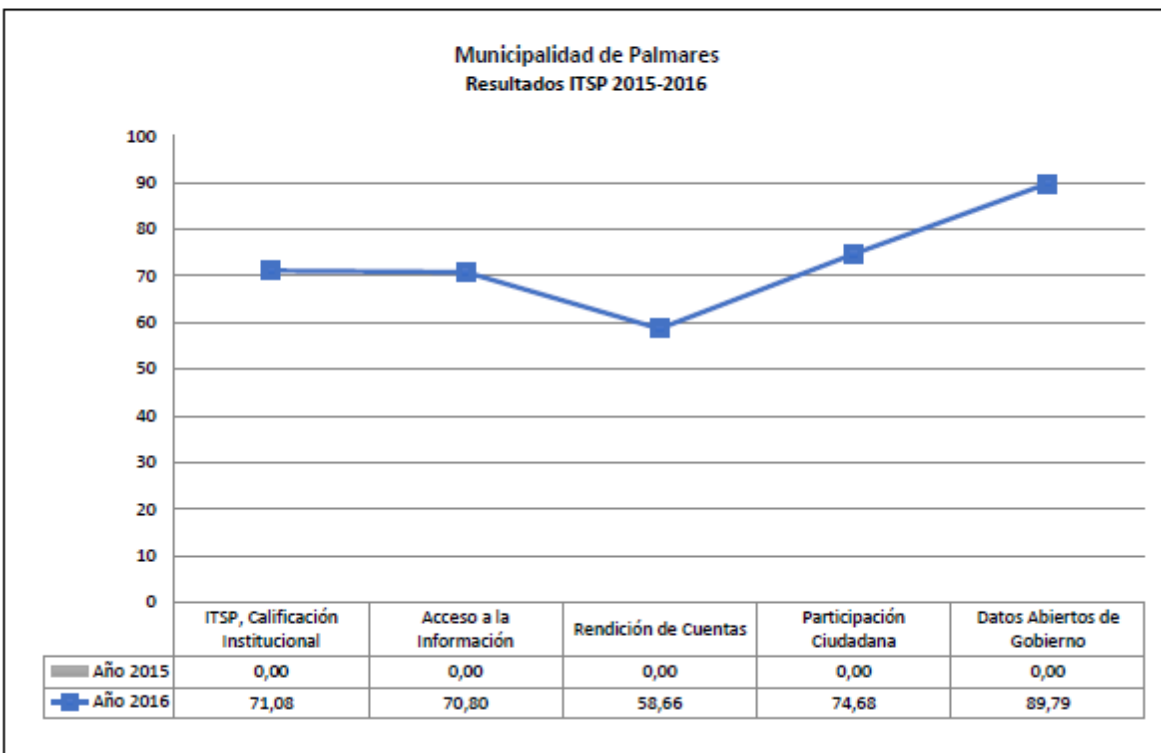
Municipalidad de Palmares

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia..... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.munipalmares.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 71,08	● 70,80	● 58,66	● 74,68	● 89,79



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



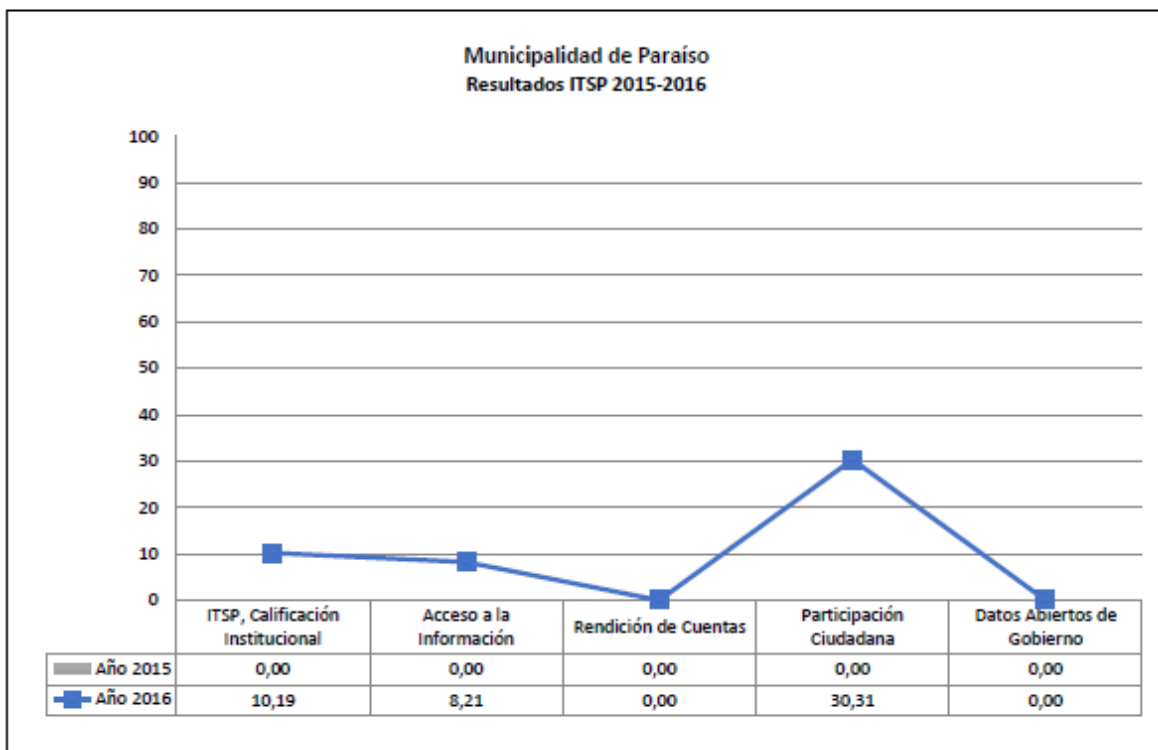
Municipalidad de Paraiso

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.....No
Sitio web evaluado.....<http://muniparaiso.go.cr>
Fecha de la evaluación.....22 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 10,19	● 8,21	● 0,00	● 30,31	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



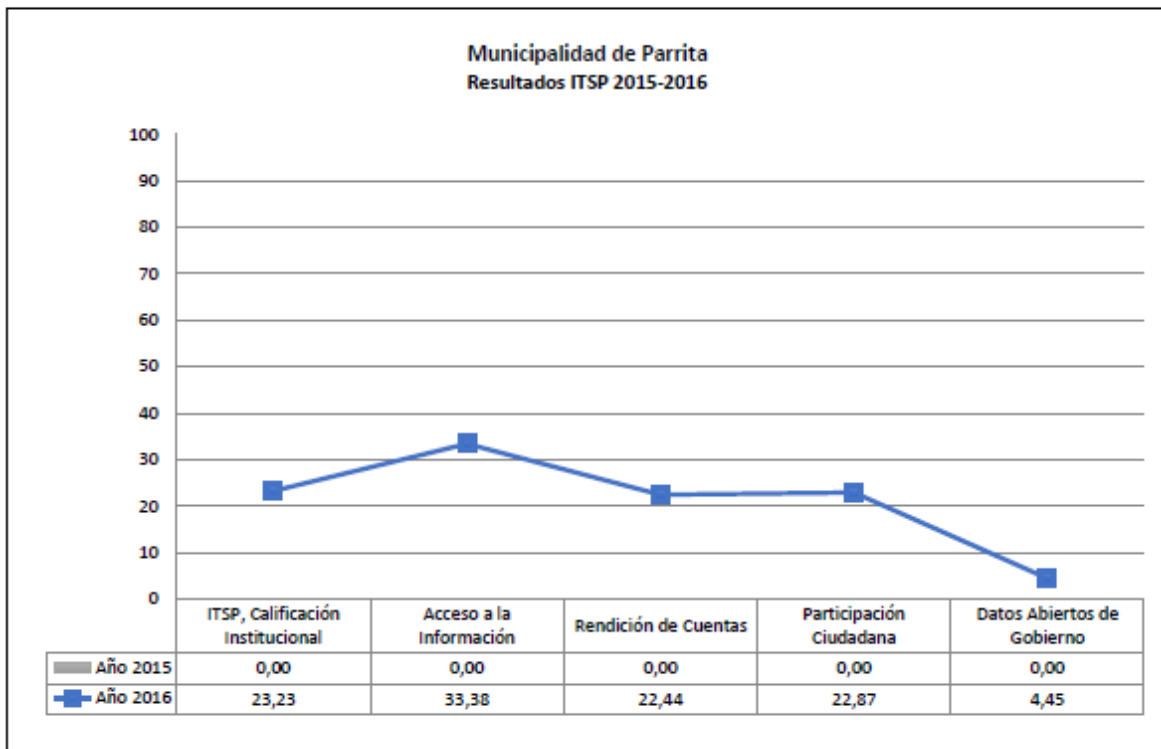
Municipalidad de Parrita

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado..... <http://www.muniparrita.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 21 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 23,23	● 33,38	● 22,44	● 22,87	● 4,45



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

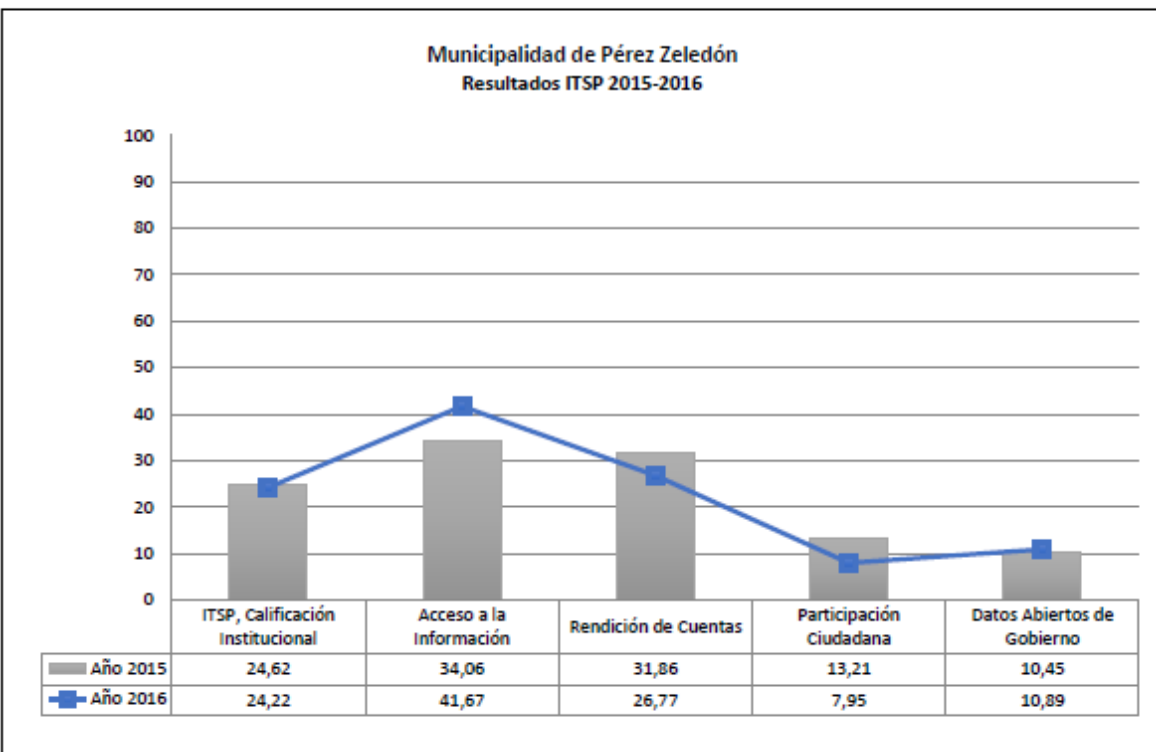


Municipalidad de Pérez Zeledón

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado.....<http://www.mpz.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 21 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 24,22	● 41,67	● 26,77	● 7,95	● 10,89



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

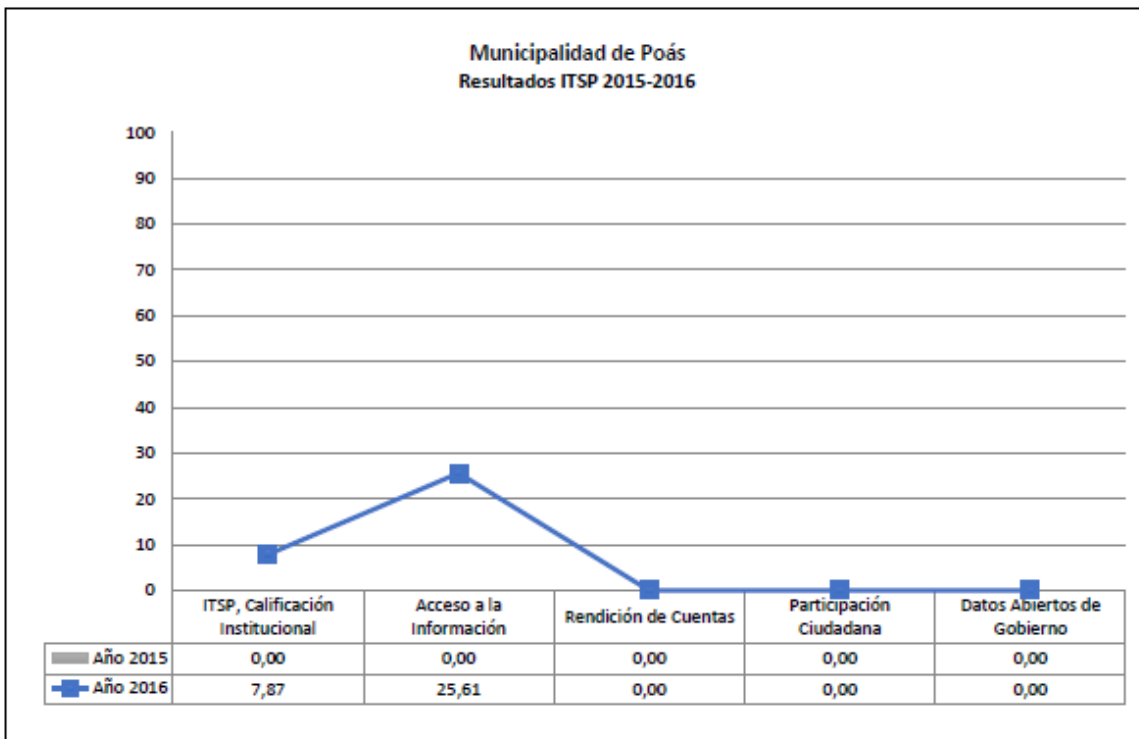


Municipalidad de Poás

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://municipalidadpoas.com>
Fecha de la evaluación..... 19 de julio de 2016

Rangos
70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 7,87	● 25,61	● 0,00	● 0,00	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

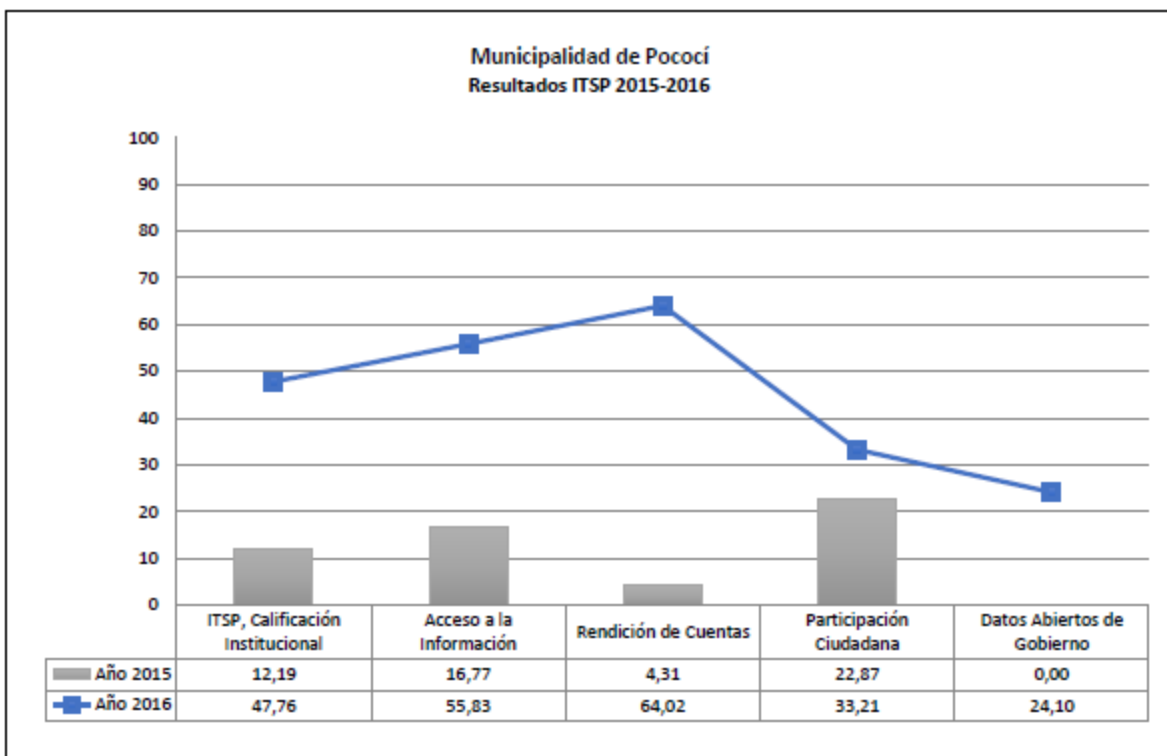


Municipalidad de Pococí

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado.....<http://munipococi.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 47,76	● 55,83	● 64,02	● 33,21	● 24,10



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



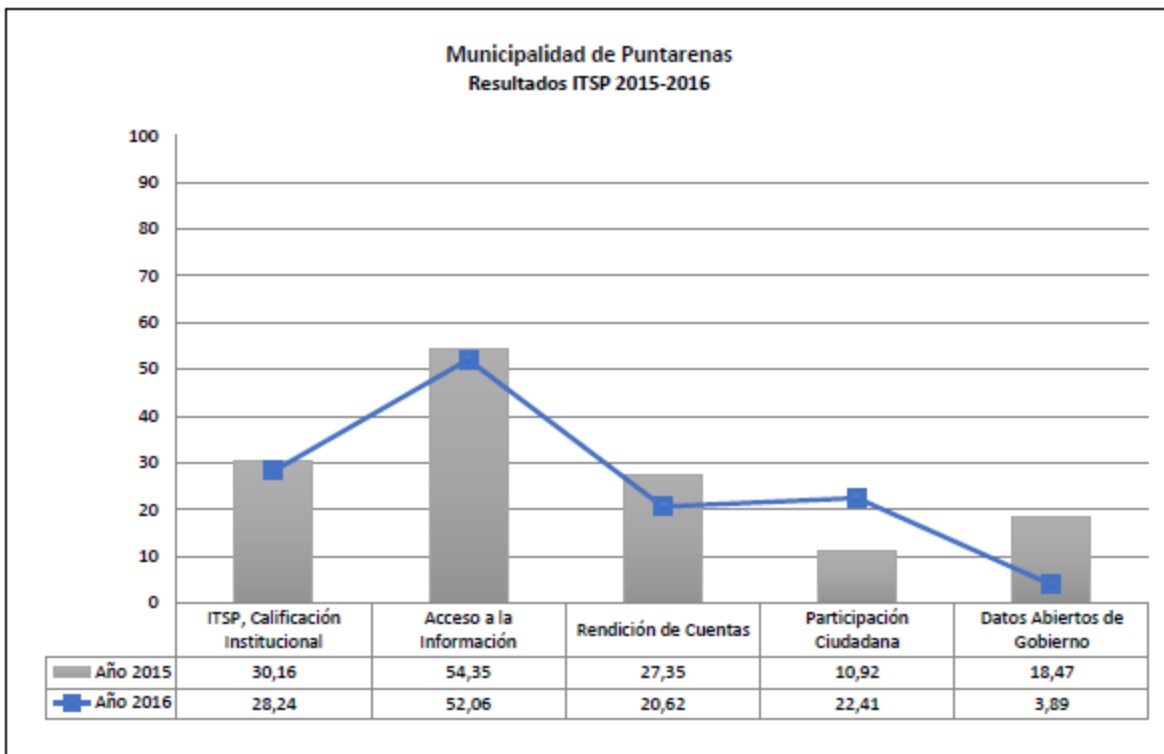
Municipalidad de Puntarenas

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado.....<http://www.puntarenas.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 28,24	● 52,06	● 20,62	● 22,41	● 3,89



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



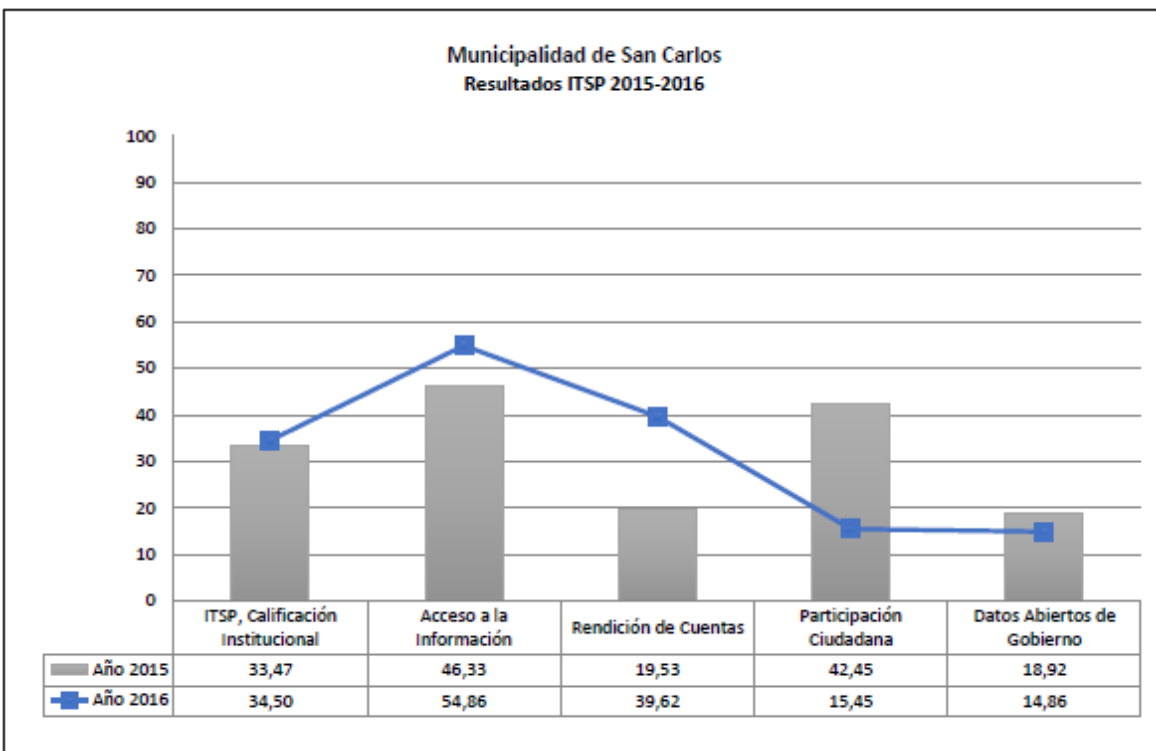
Municipalidad de San Carlos

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.munisc.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 34,50	● 54,86	● 39,62	● 15,45	● 14,86



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

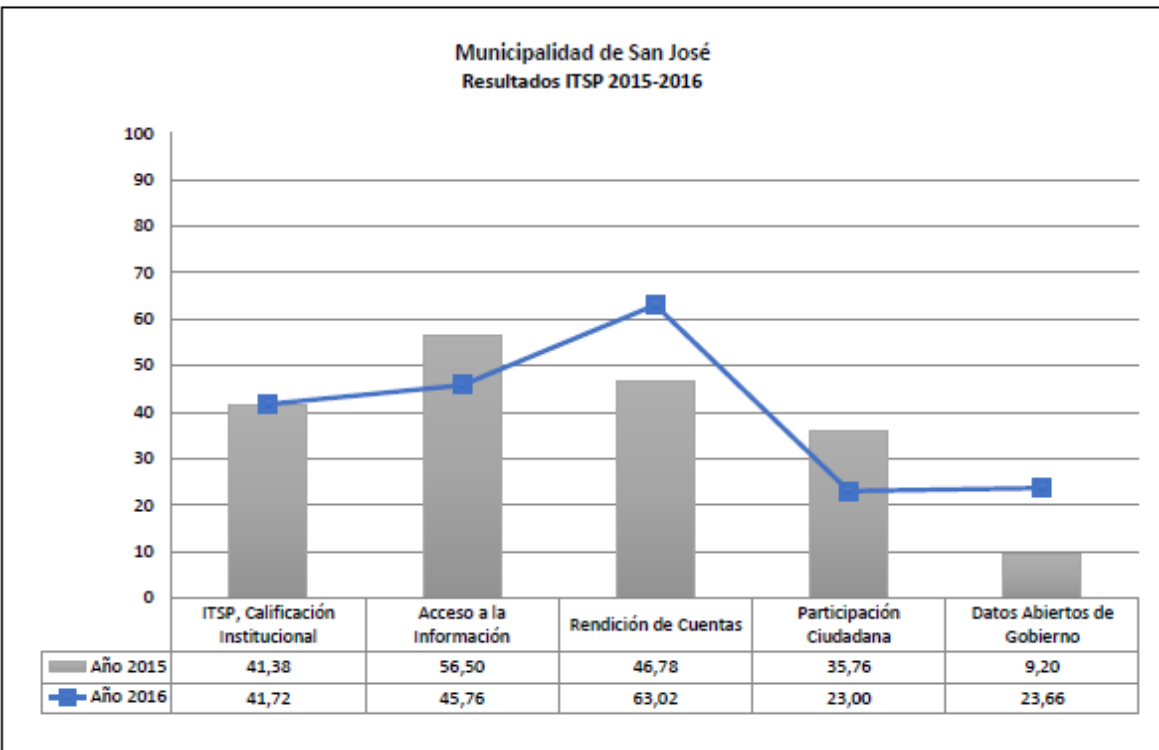


Municipalidad de San José

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <https://www.msj.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 41,72	● 45,76	● 63,02	● 23,00	● 23,66



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



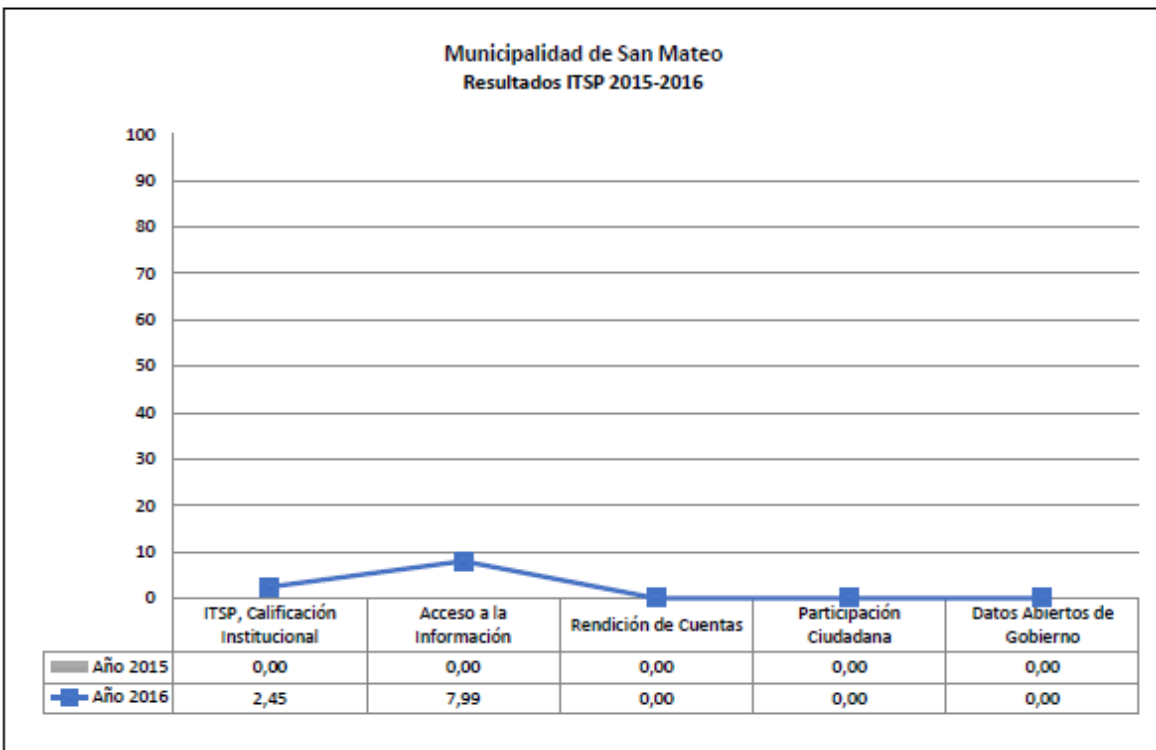
Municipalidad de San Mateo

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado.....<http://www.munisanmateo.go.cr/>
Fecha de la evaluación.....21 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 2,45	● 7,99	● 0,00	● 0,00	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



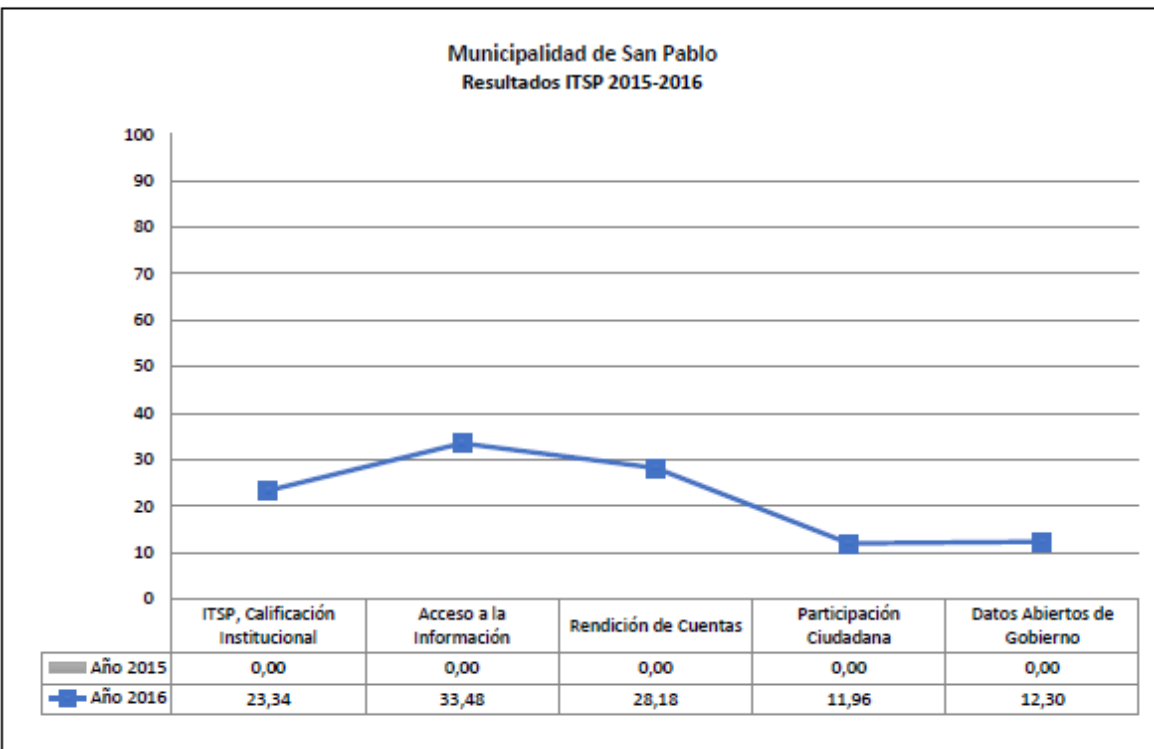
Municipalidad de San Pablo

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://sanpablo.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 23,34	● 33,48	● 28,18	● 11,96	● 12,30



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

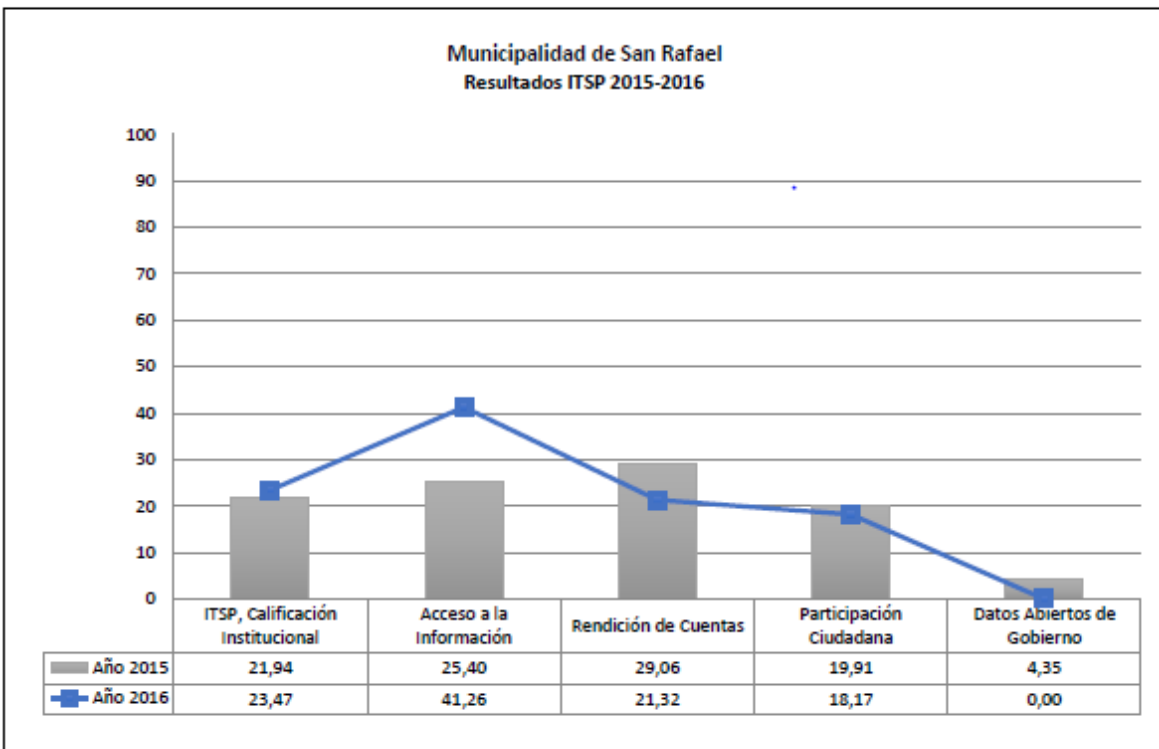


Municipalidad de San Rafael

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.munisrh.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 23,47	● 41,26	● 21,32	● 18,17	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



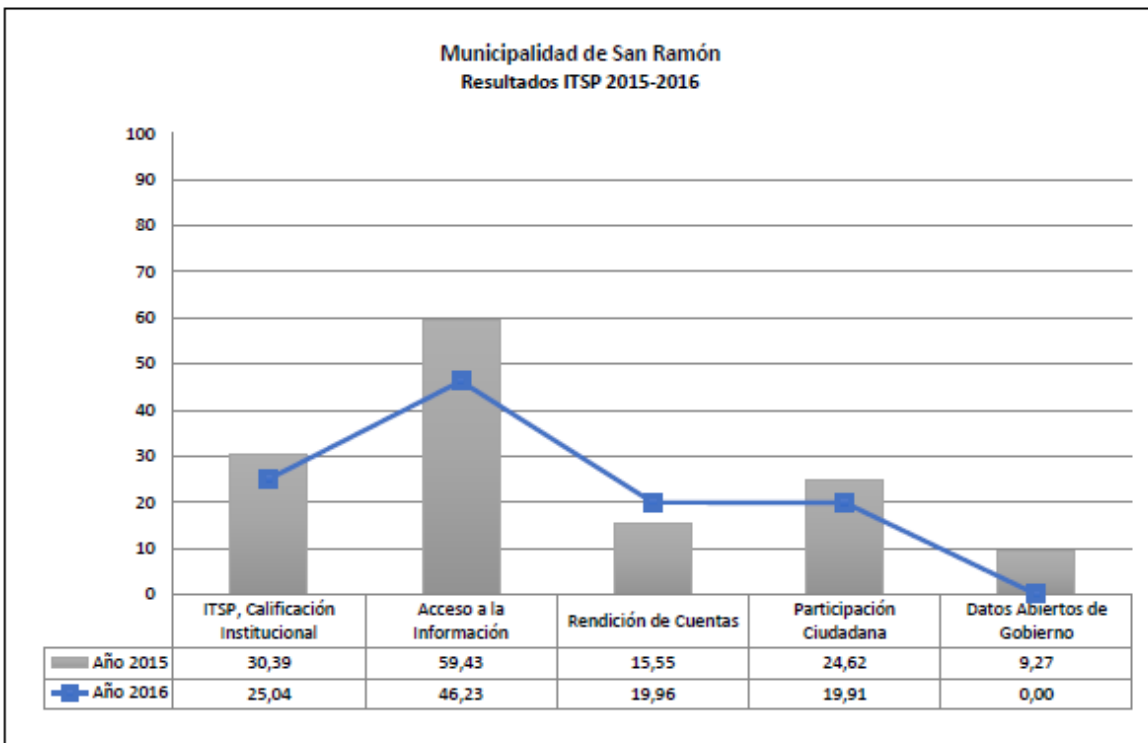
Municipalidad de San Ramón

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.sanramon.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	40,85	23,83	16,04	13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	62,18	40,48	22,43	24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	33,08	17,76	13,72	9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	25,56	12,12	10,85	5,92
Calificación institucional.....	25,04	46,23	19,96	19,91	0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



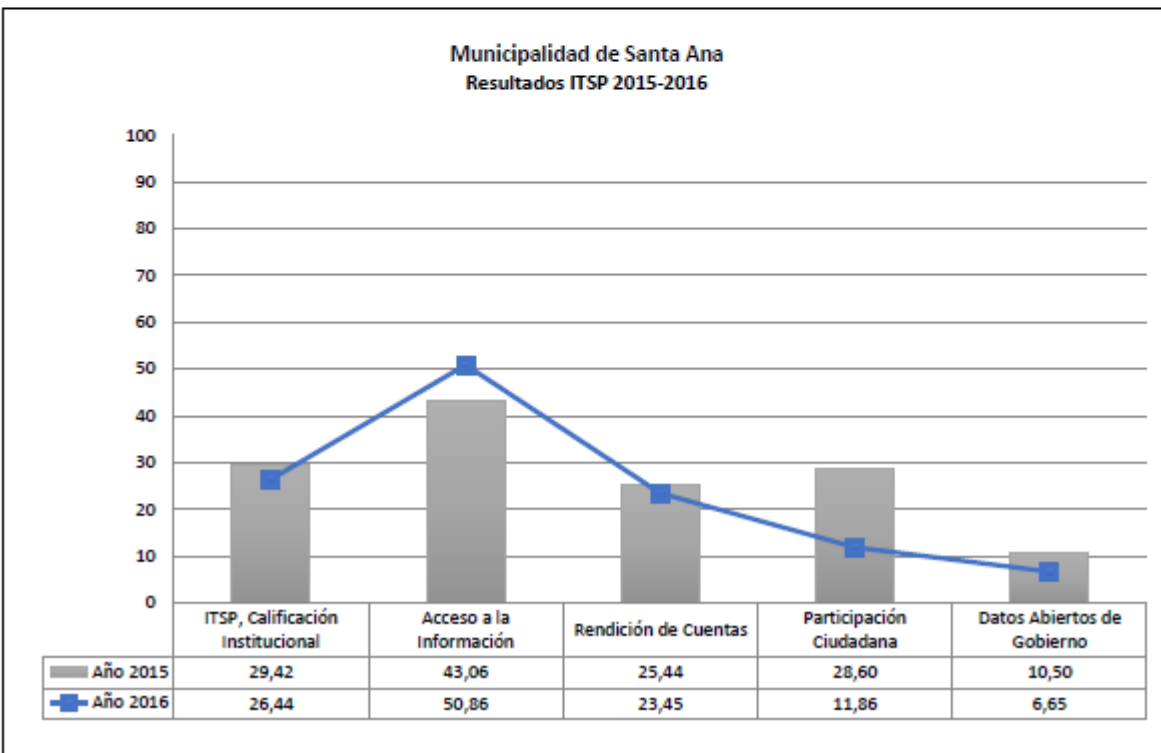
Municipalidad de Santa Ana

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia..... Sí
Sitio web evaluado..... <https://www.santaana.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 21 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 26,44	● 50,86	● 23,45	● 11,86	● 6,65



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Municipalidad de Santa Bárbara

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado.....<http://www.santabarbara.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

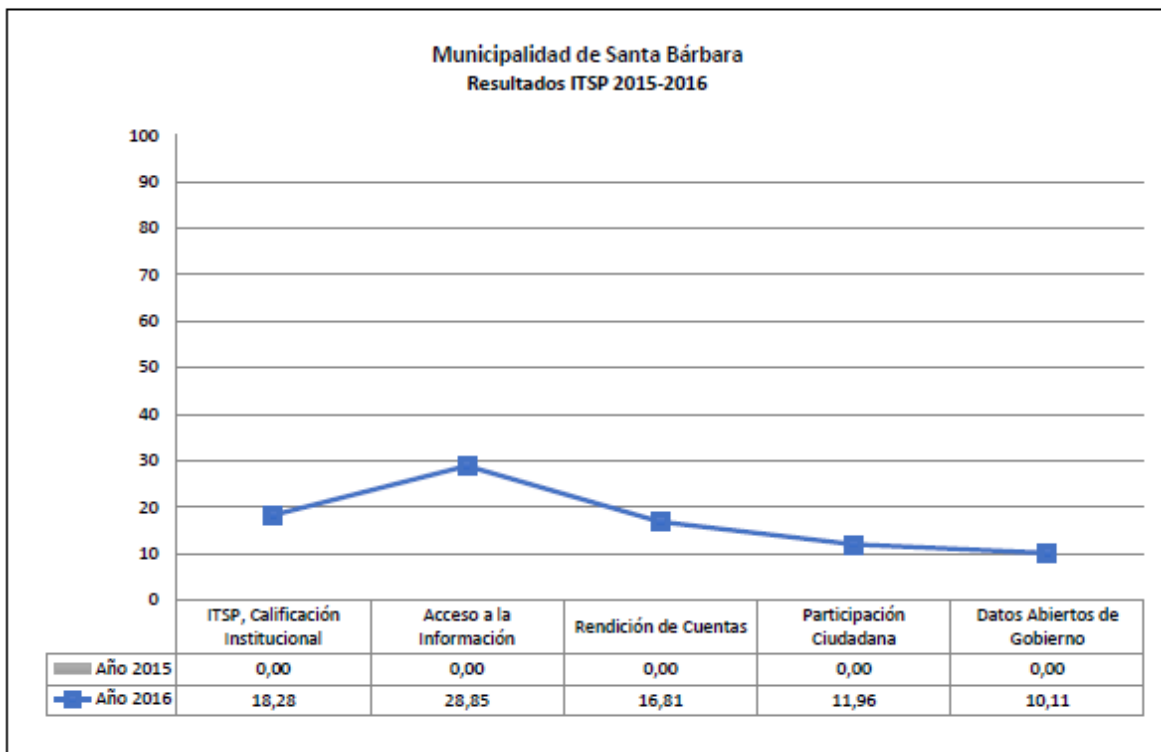
Rangos

70 a 100 ●

35 a 69,99 ●

0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 18,28	● 28,85	● 16,81	● 11,96	● 10,11



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

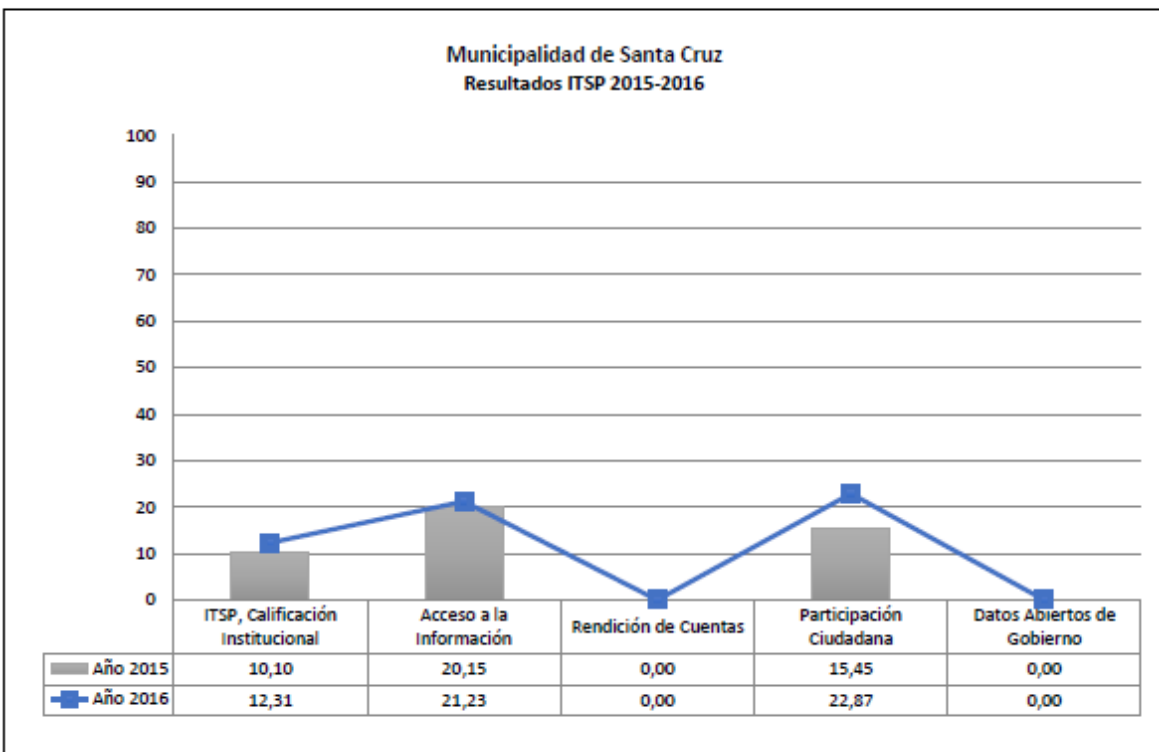


Municipalidad de Santa Cruz

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.santacruz.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 12,31	● 21,23	● 0,00	● 22,87	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



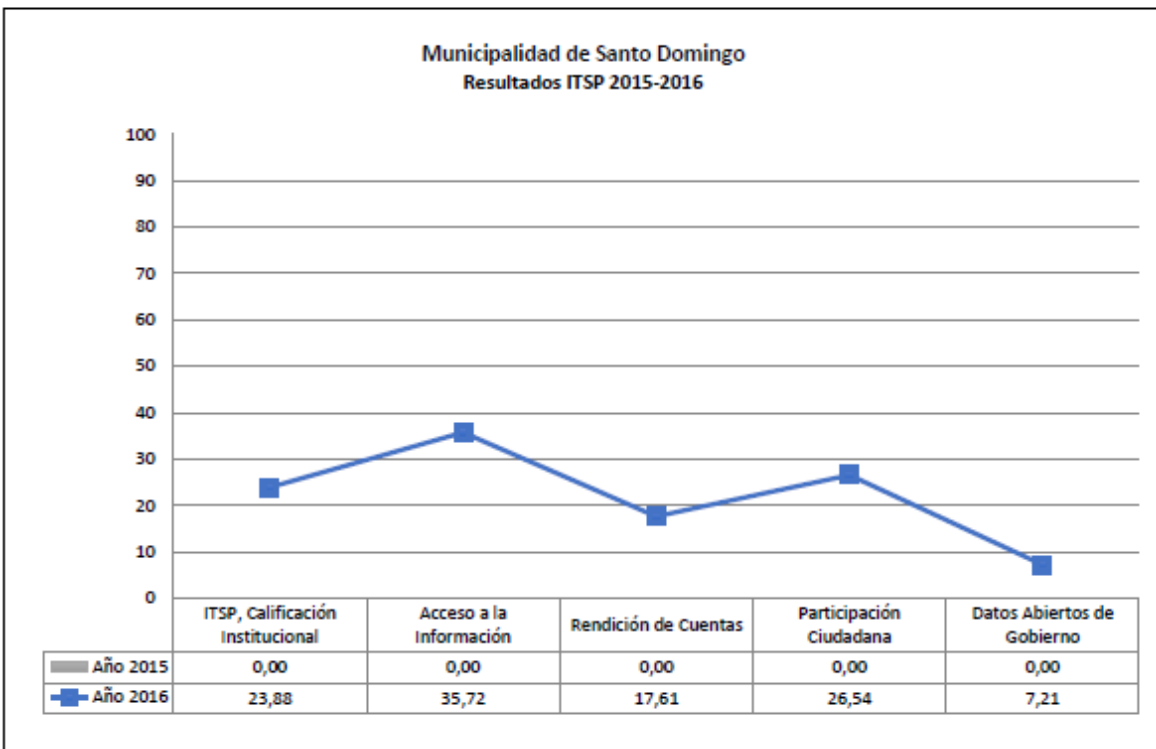
Municipalidad de Santo Domingo

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.santodomingo.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 26 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 23,88	● 35,72	● 17,61	● 26,54	● 7,21



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

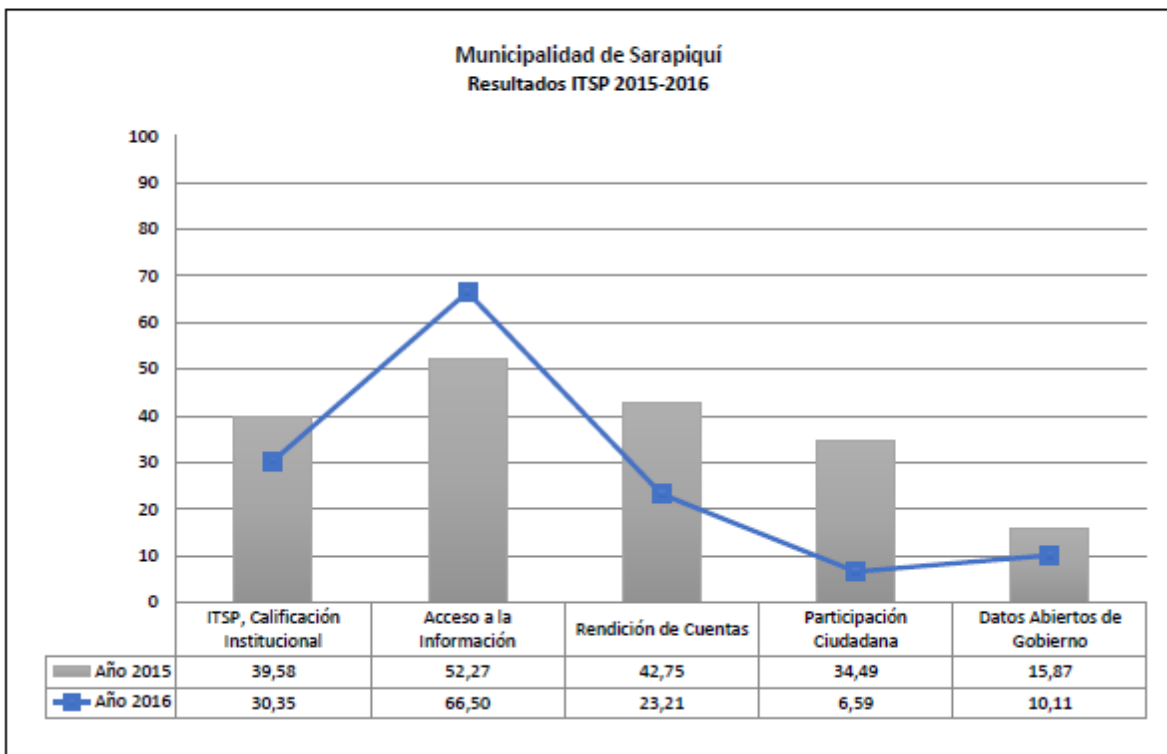


Municipalidad de Sarapiquí

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.sarapiqui.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 21 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 30,35	● 66,50	● 23,21	● 6,59	● 10,11



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



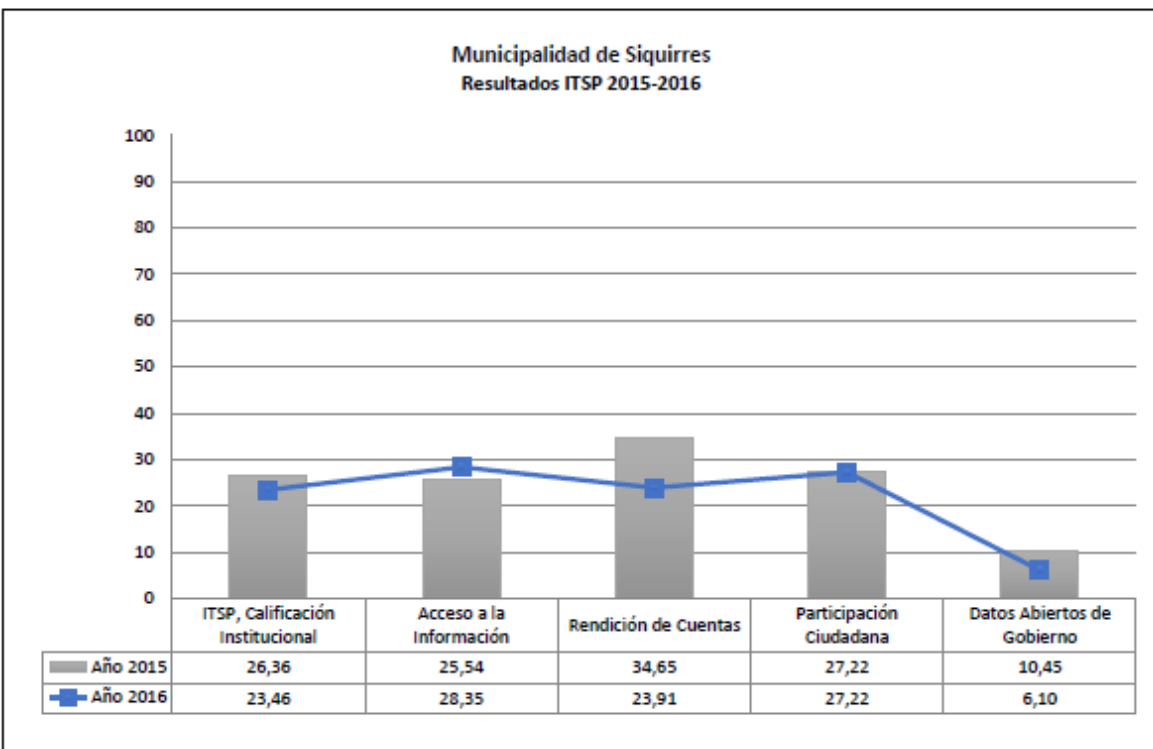
Municipalidad de Siquirres

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.siquirres.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 20/17/2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 23,46	● 28,35	● 23,91	● 27,22	● 6,10



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

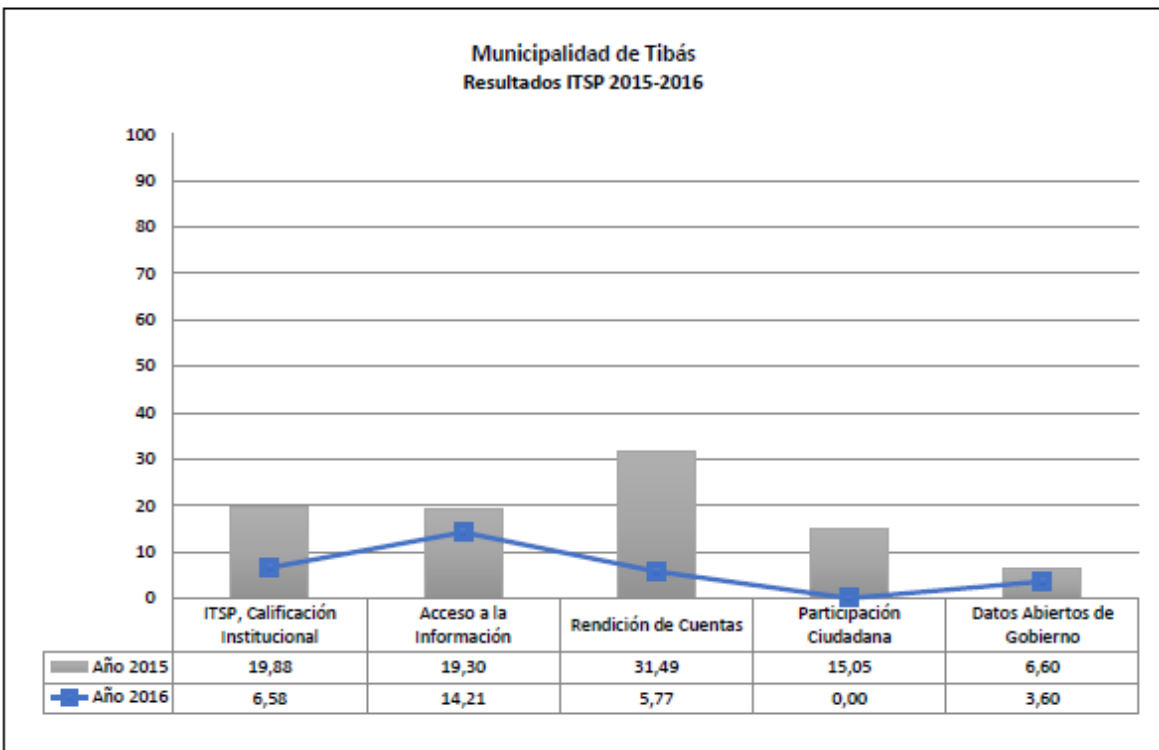


Municipalidad de Tibás

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.munitibas.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 21 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 6,58	● 14,21	● 5,77	● 0,00	● 3,60



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

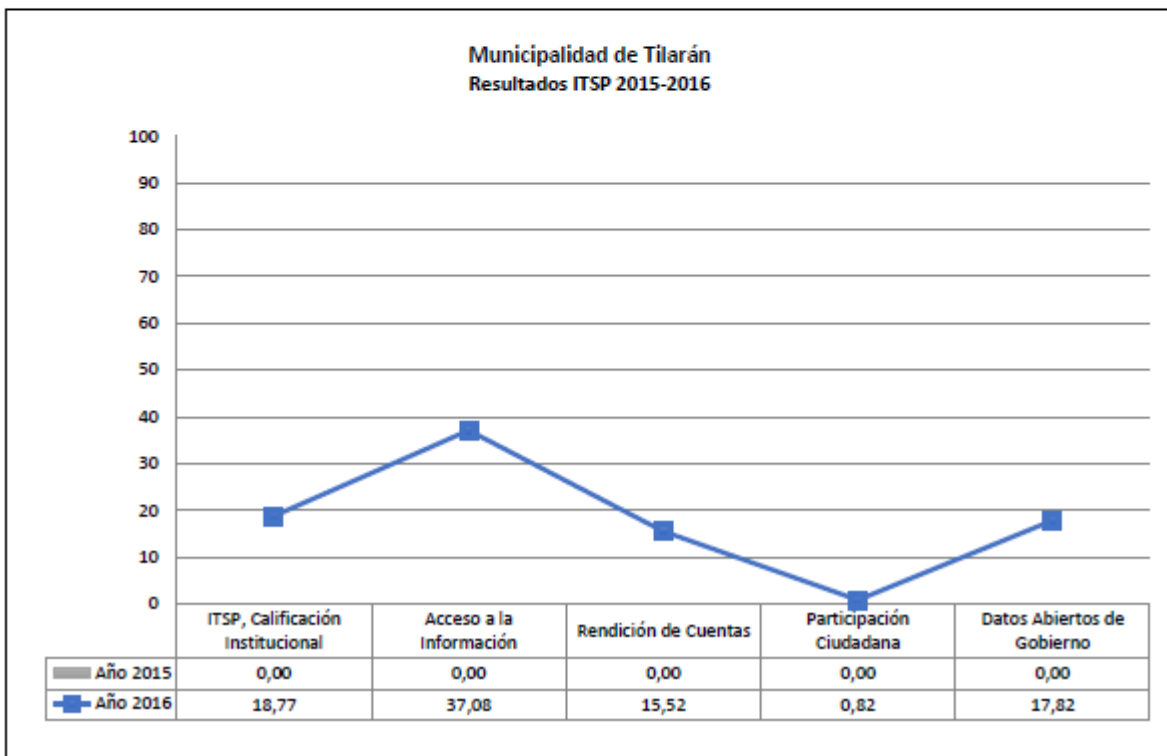


Municipalidad de Tilarán

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.tilaran.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 20 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 18,77	● 37,08	● 15,52	● 0,82	● 17,82



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



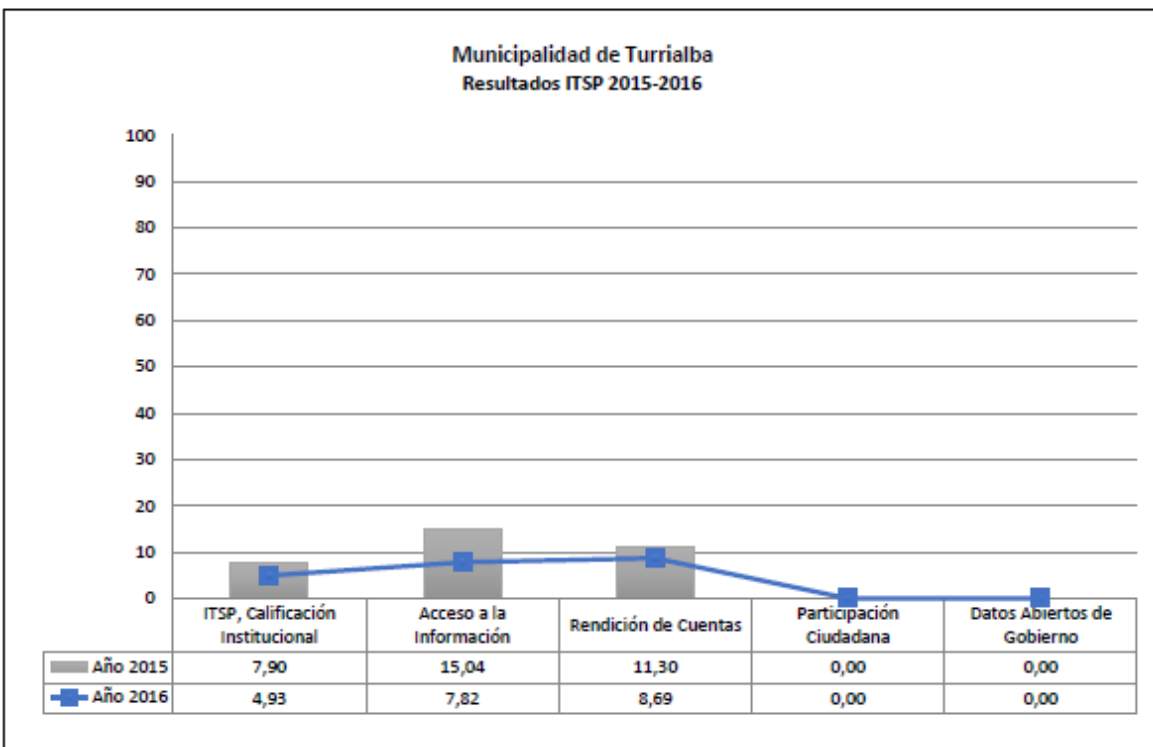
Municipalidad de Turrialba

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado.....<http://www.muniturrialba.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 4,93	● 7,82	● 8,69	● 0,00	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



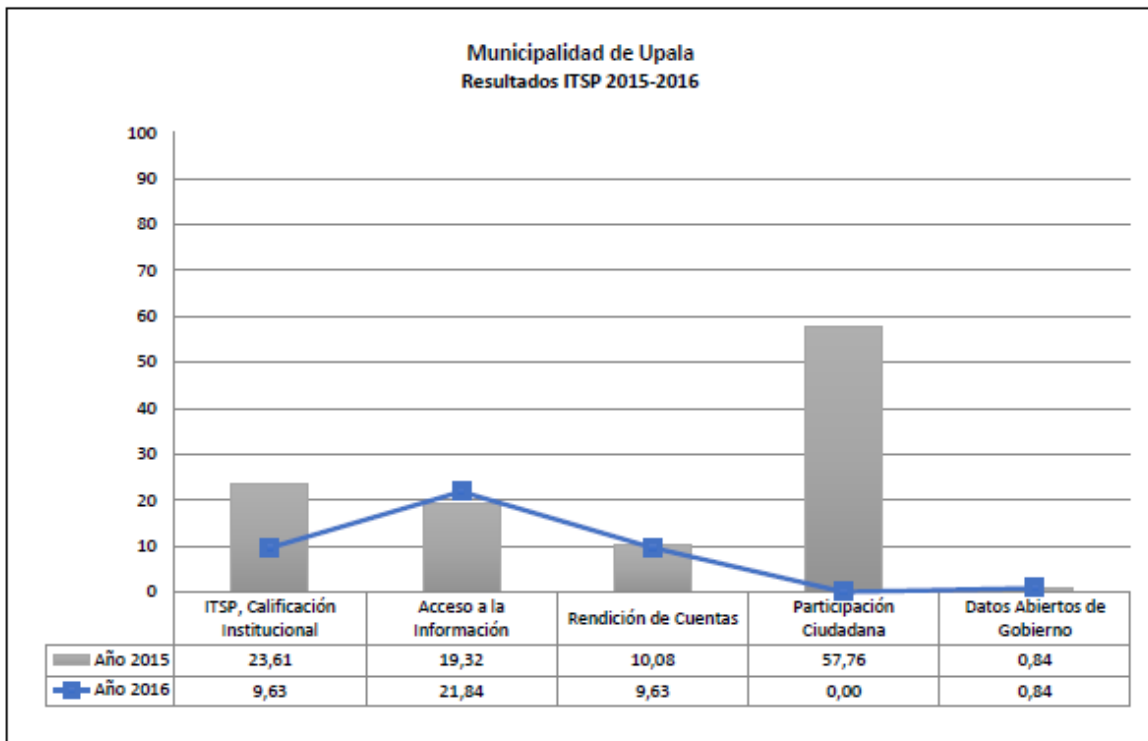
Municipalidad de Upala

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://muniupala.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 21 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 9,63	● 21,84	● 9,63	● 0,00	● 0,84



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Municipalidad de Valverde Vega

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.munisarchi.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

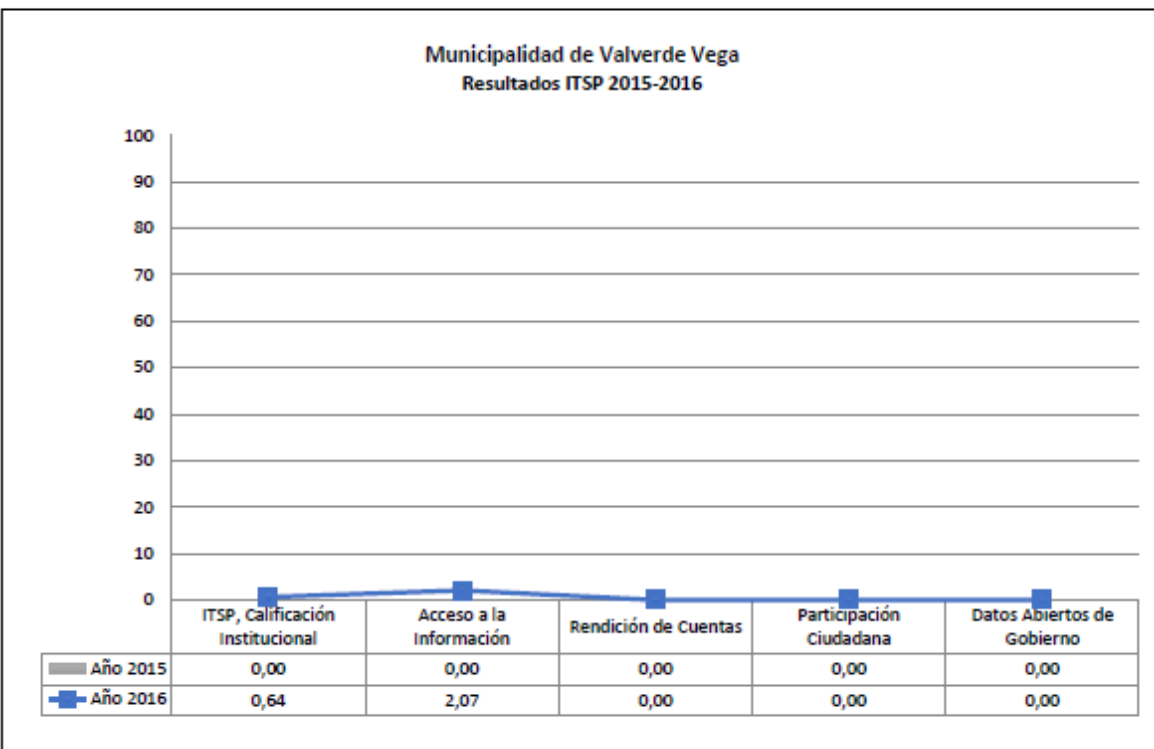
Rangos

70 a 100 ●

35 a 69,99 ●

0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 0,64	● 2,07	● 0,00	● 0,00	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

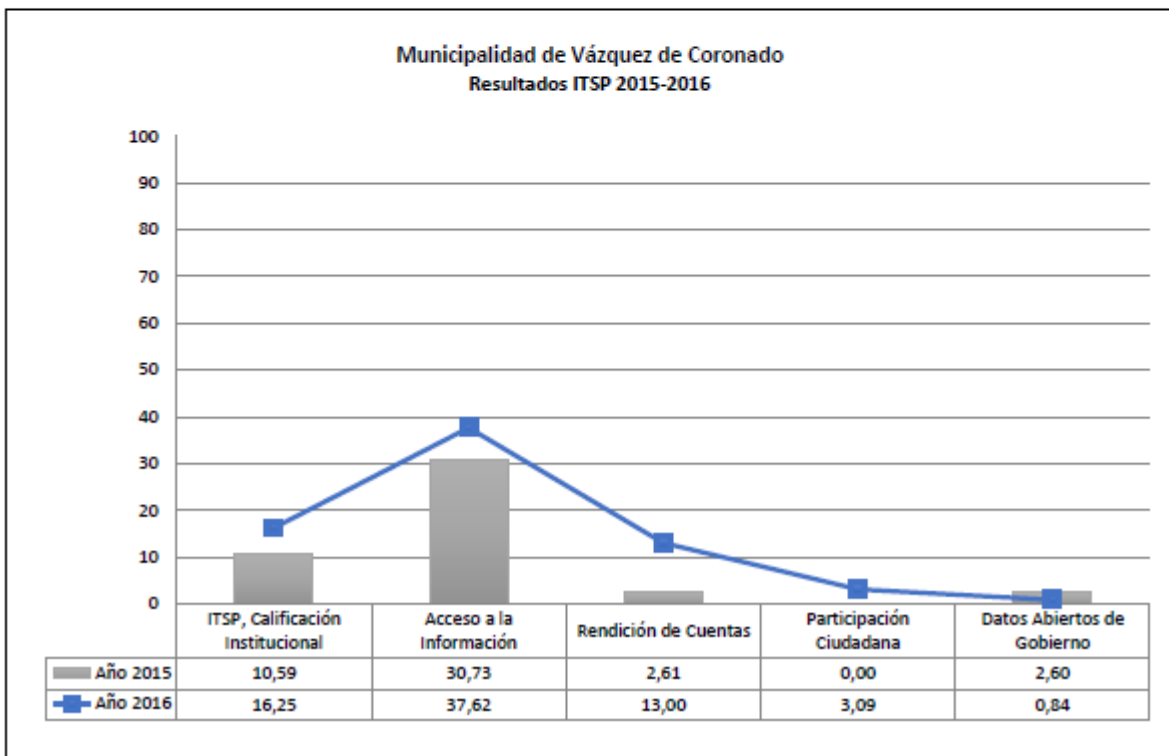


Municipalidad de Vázquez de Coronado

Naturaleza Jurídica..... Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia..... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.coromuni.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 16,25	● 37,62	● 13,00	● 3,09	● 0,84



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

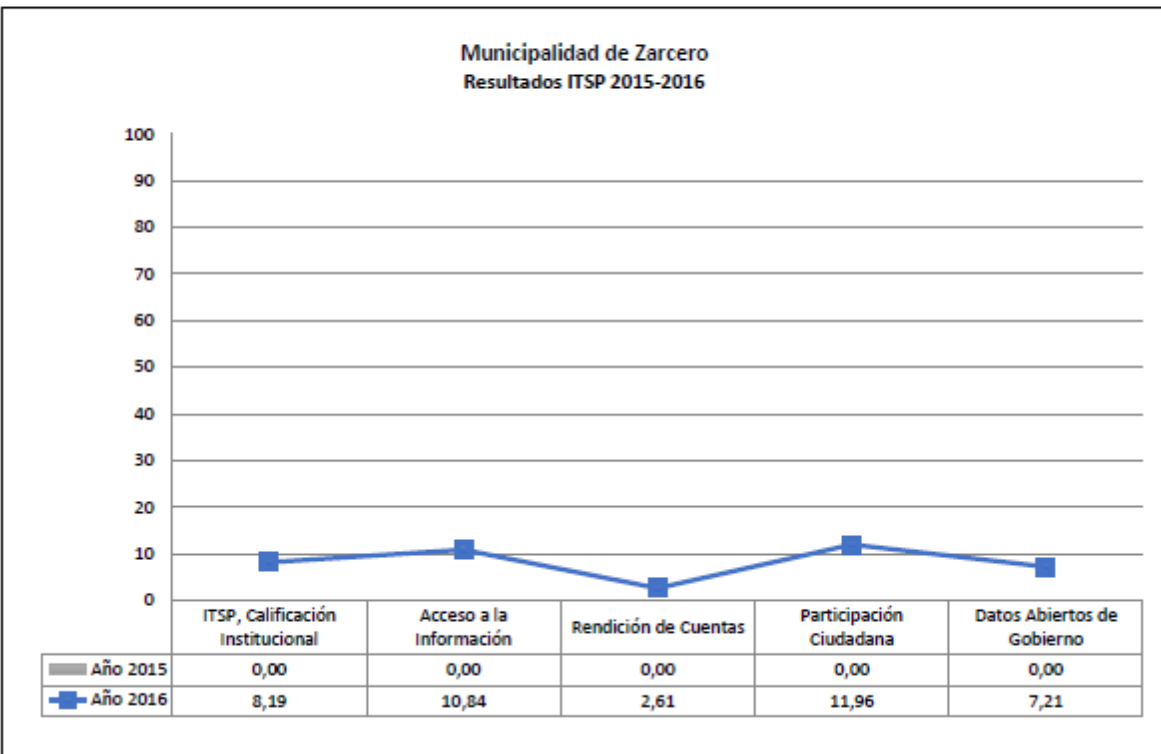


Municipalidad de Zarcero

Naturaleza Jurídica.....Municipalidades y Concejos de Distrito
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado.....<http://www.zarcero.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	15,00	● 25,56	● 12,12	● 10,85	● 5,92
Calificación institucional.....	● 8,19	● 10,84	● 2,61	● 11,96	● 7,21



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



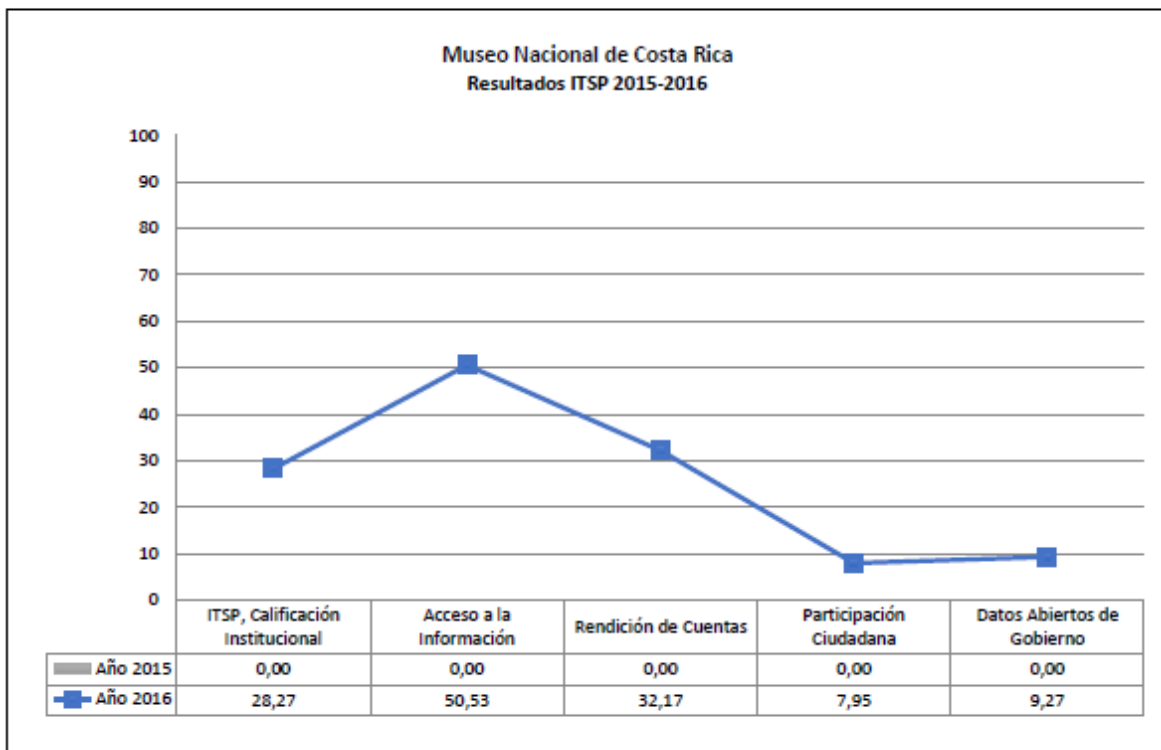
Museo Nacional de Costa Rica

Naturaleza Jurídica.....Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado.....<http://www.museocostarica.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 21 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 28,27	● 50,53	● 32,17	● 7,95	● 9,27



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

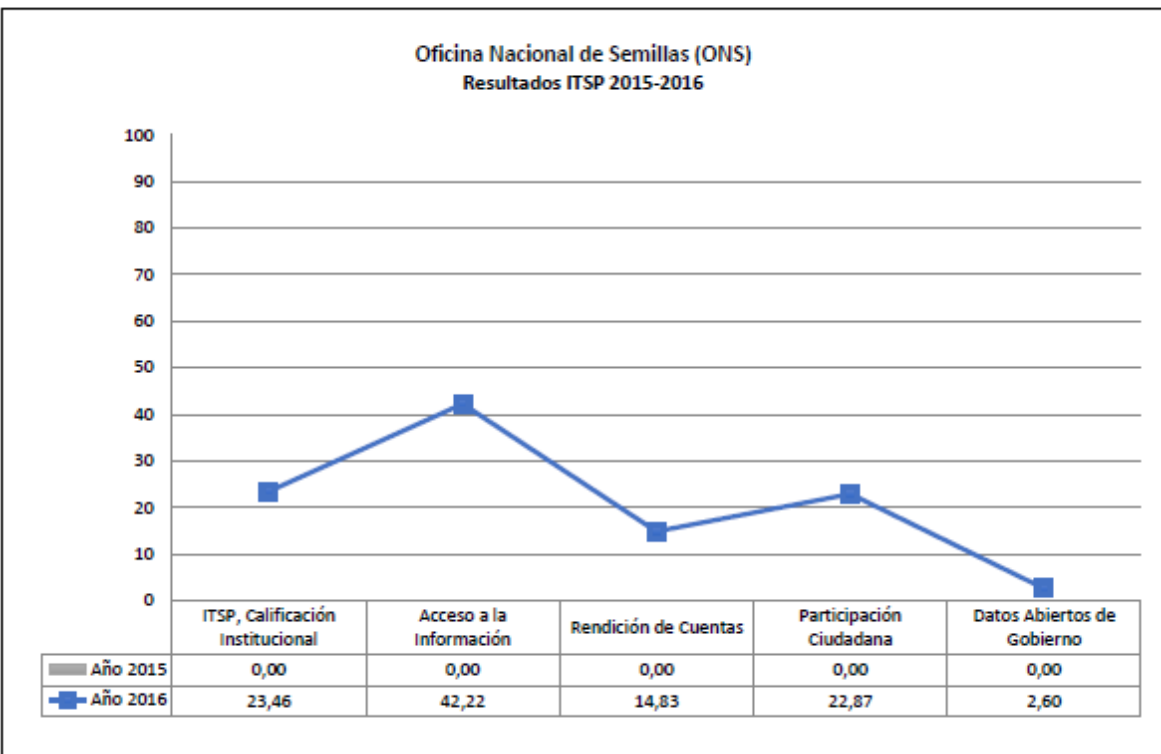


Oficina Nacional de Semillas (ONS)

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado..... <http://www.ofinase.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 23,46	● 42,22	● 14,83	● 22,87	● 2,60



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

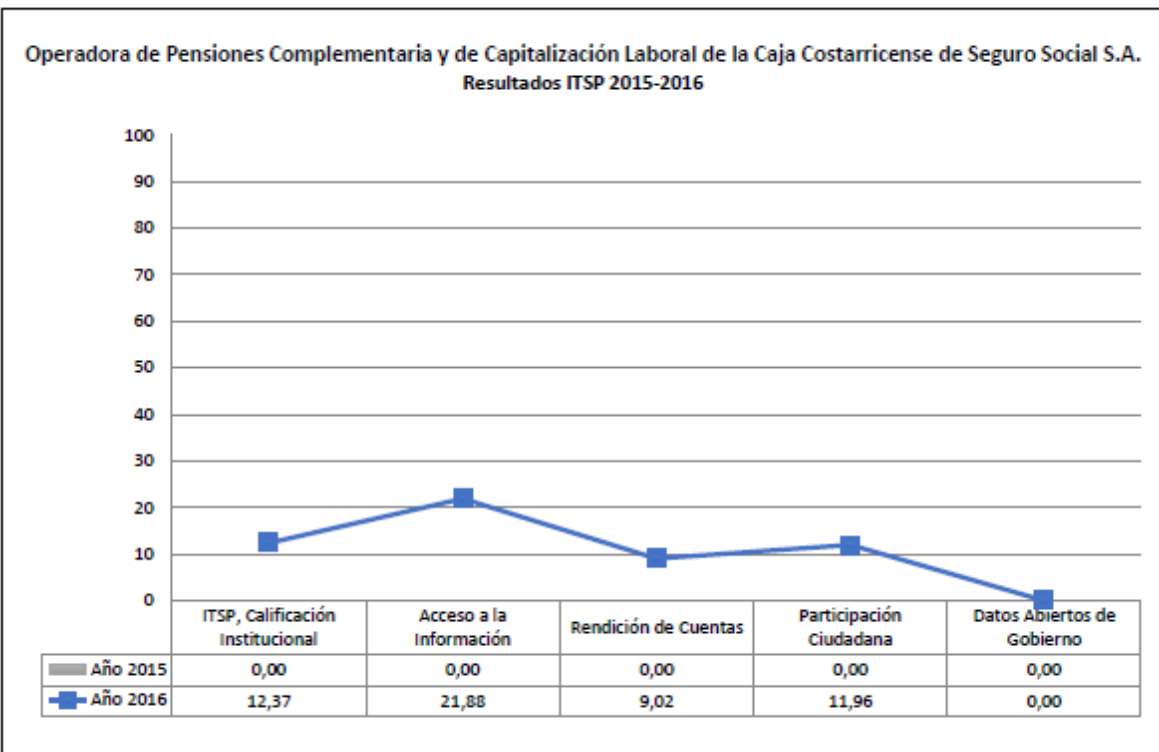


Operadora de Pensiones Complementaria y de Capitalización Laboral de la Caja Costarricense de Seguro

Naturaleza Jurídica..... Empresas y Entes Públicos
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.opcccss.fi.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	29,79	● 48,22	● 22,57	● 26,39	● 11,64
Calificación institucional.....	● 12,37	● 21,88	● 9,02	● 11,96	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



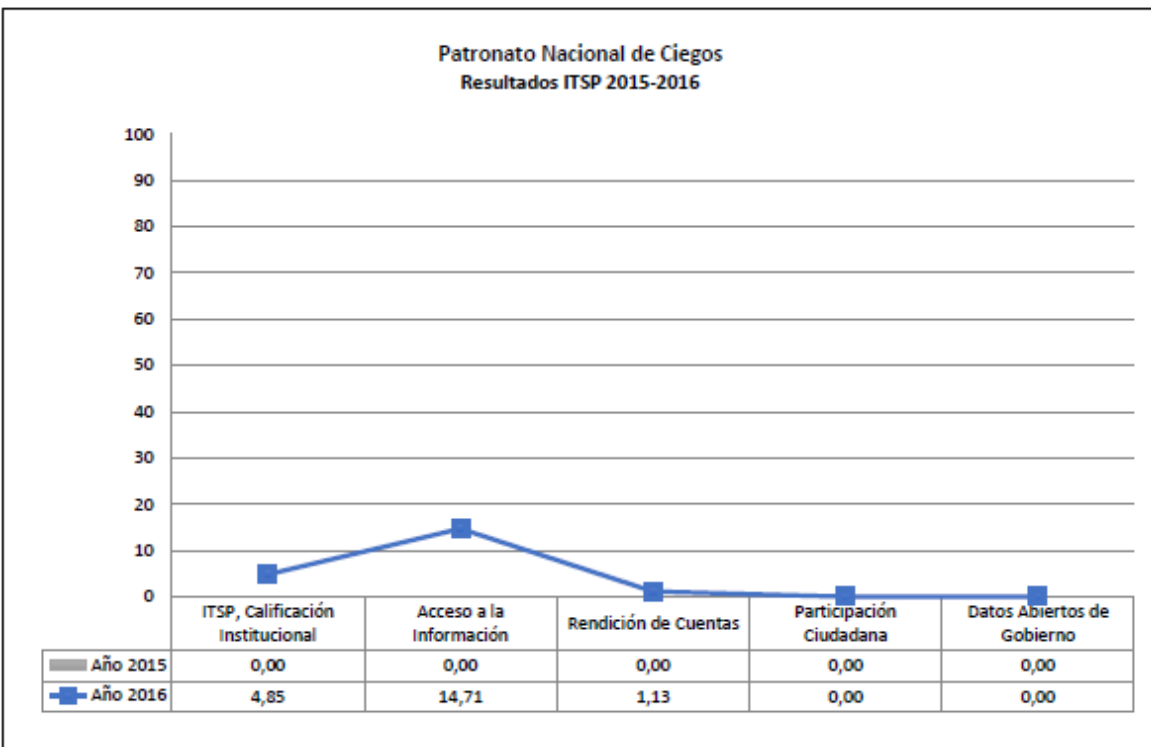
Patronato Nacional de Ciegos

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://panaci.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 26 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 4,85	● 14,71	● 1,13	● 0,00	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



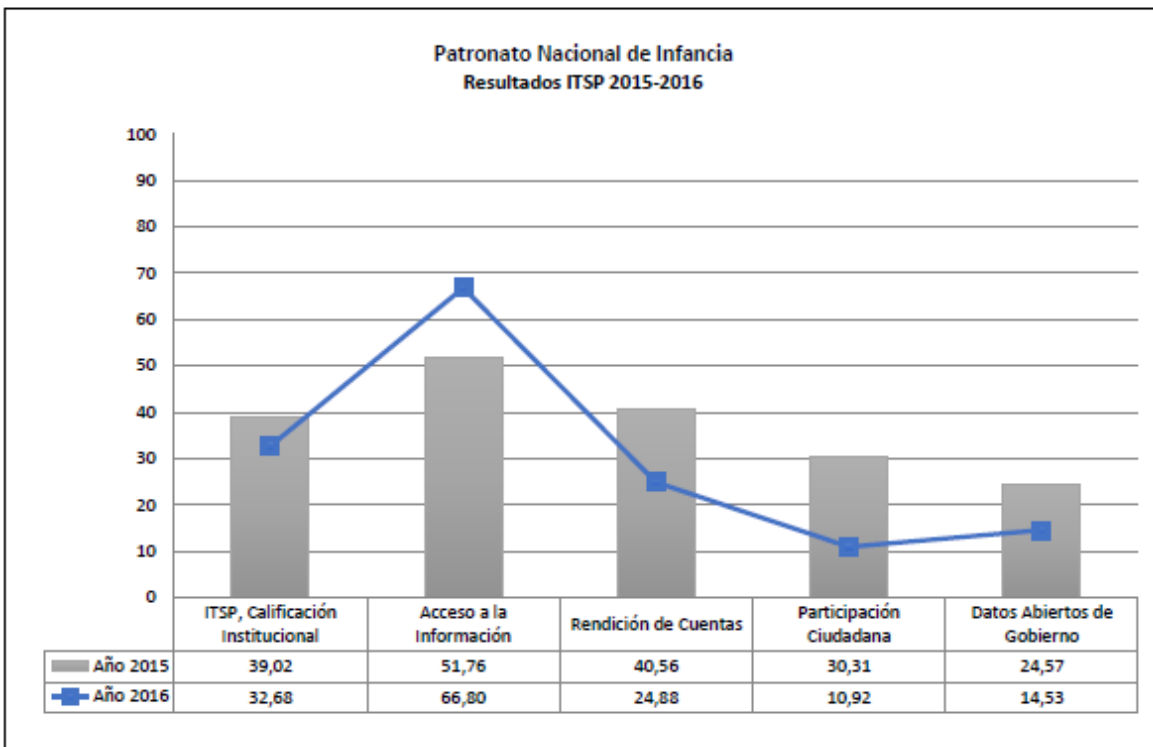
Patronato Nacional de Infancia

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.pani.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 21 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 32,68	● 66,80	● 24,88	● 10,92	● 14,53



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



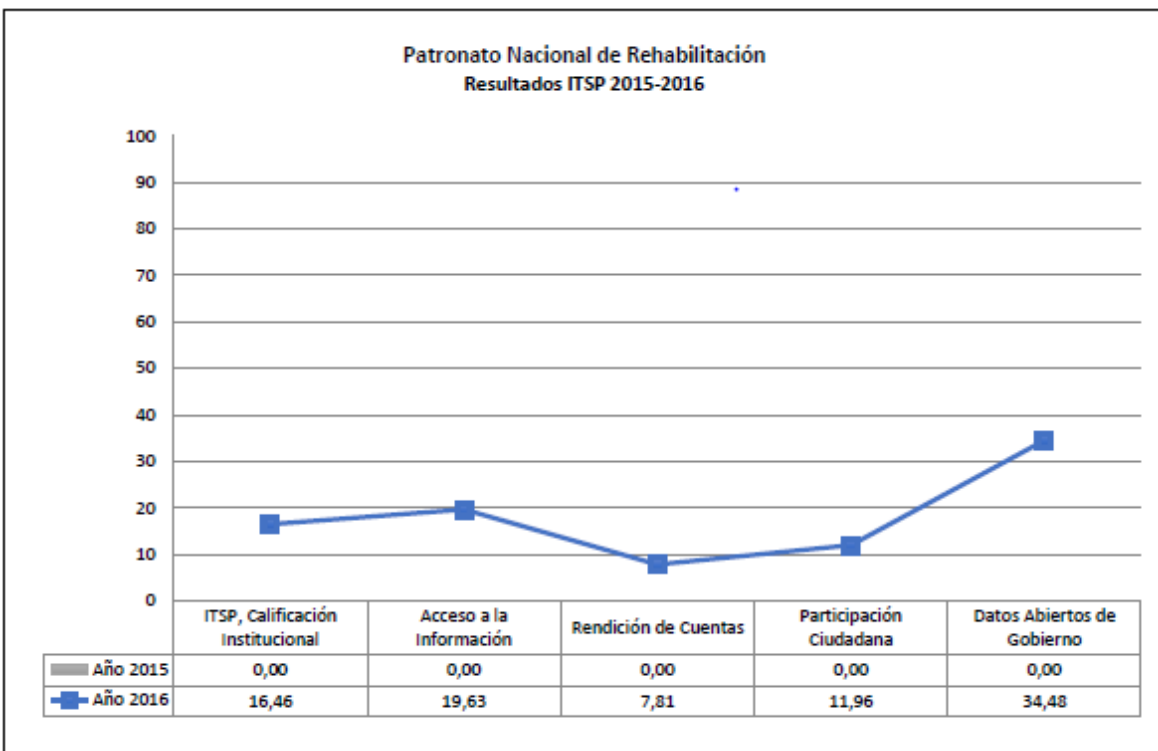
Patronato Nacional de Rehabilitación

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.panare.sa.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 16,46	● 19,63	● 7,81	● 11,96	● 34,48



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



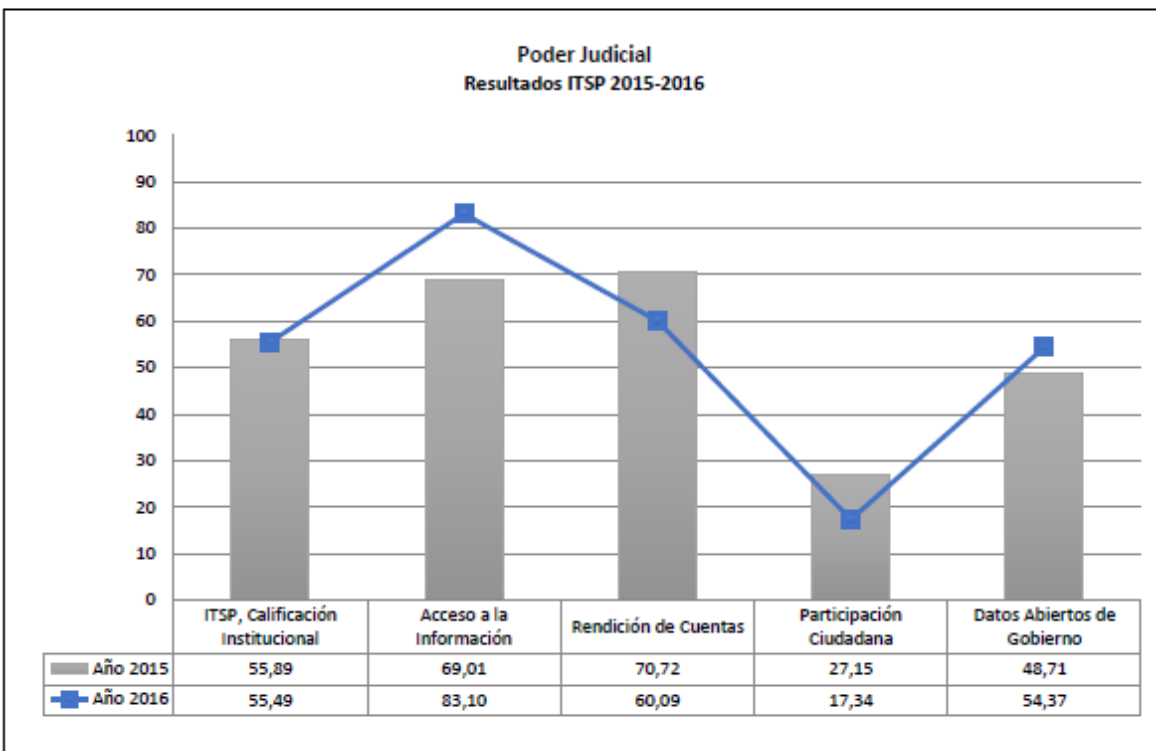
Poder Judicial

Naturaleza Jurídica..... Poderes de la República y Órganos Adscritos
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.poder-judicial.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	53,86	● 79,82	● 57,53	● 22,32	● 46,77
Calificación institucional.....	● 55,49	● 83,10	● 60,09	● 17,34	● 54,37



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

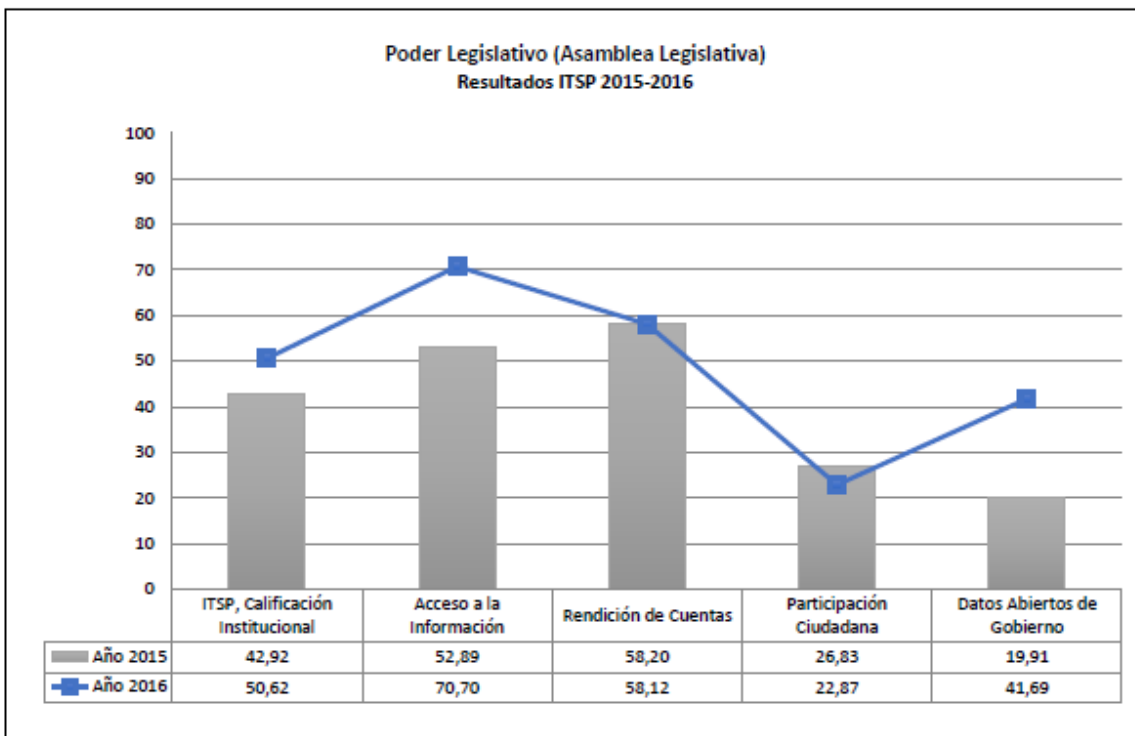
Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Poder Legislativo (Asamblea Legislativa)

Naturaleza Jurídica.....	Poderes de la República y Órganos Adscritos	Rangos 70 a 100 ● 35 a 69,99 ● 0 a 34,99 ●
Participación en la Red de Transparencia....	Sí	
Sitio web evaluado.....	http://www.asamblea.go.cr	
Fecha de la evaluación.....	26 de julio de 2016	

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	53,86	● 79,82	● 57,53	● 22,32	● 46,77
Calificación institucional.....	● 50,62	● 70,70	● 58,12	● 22,87	● 41,69



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



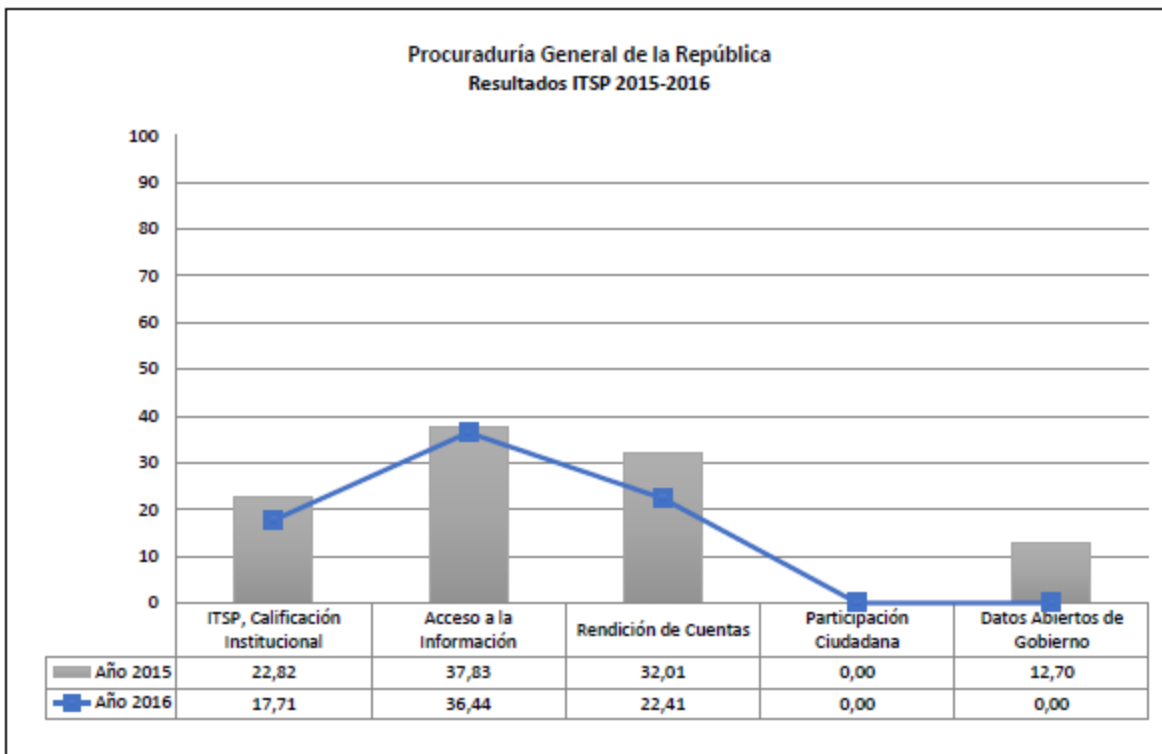
Procuraduría General de la República

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.pgr.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 21 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 17,71	● 36,44	● 22,41	● 0,00	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



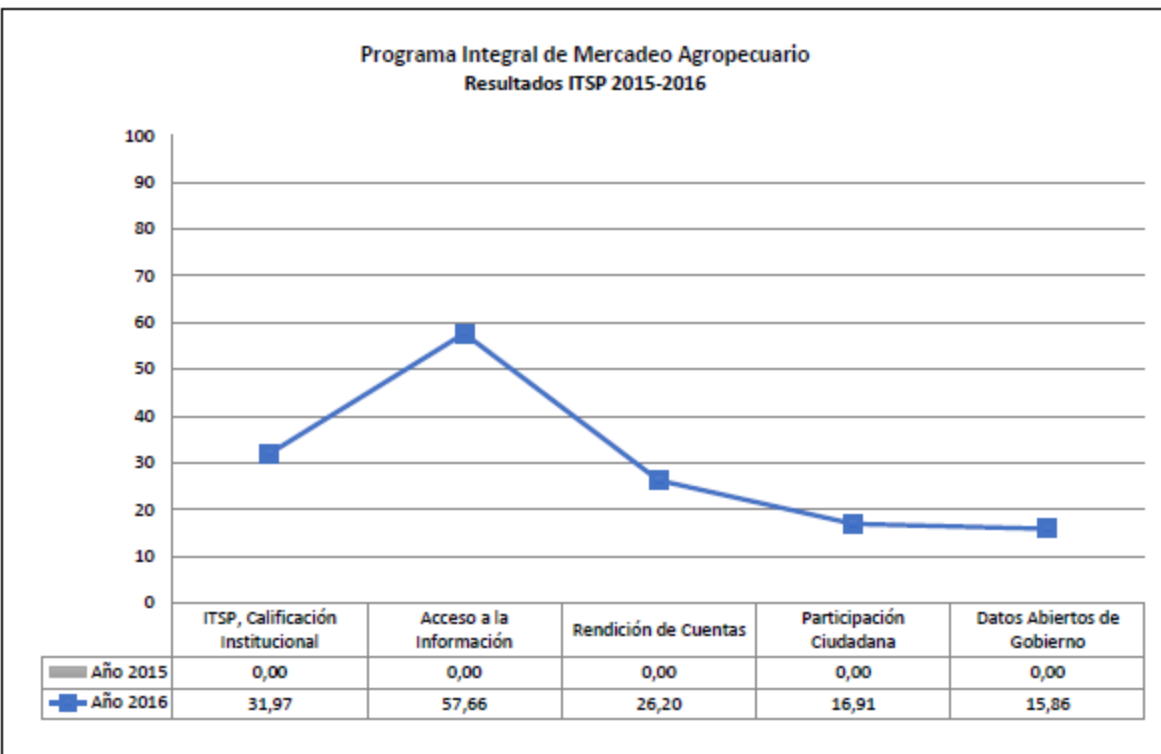
Programa Integral de Mercadeo Agropecuario

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://pima.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 31,97	● 57,66	● 26,20	● 16,91	● 15,86



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

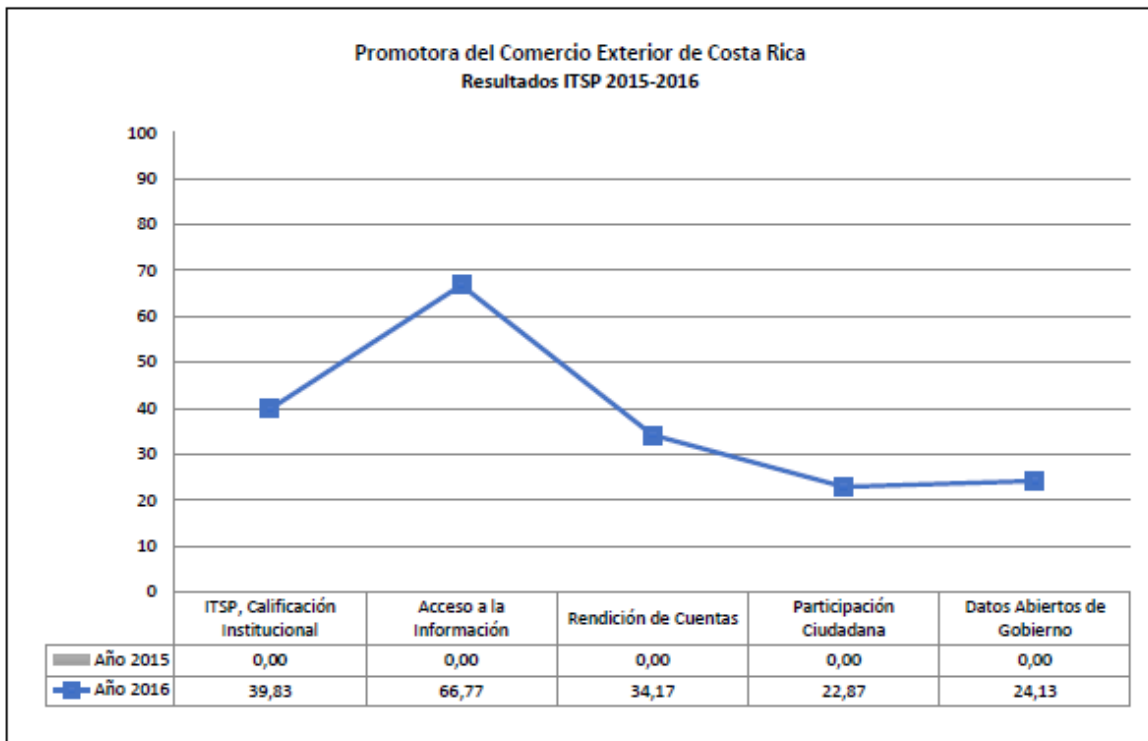


Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica

Naturaleza Jurídica..... Empresas y Entes Públicos
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.procomer.com>
Fecha de la evaluación..... 26 de julio de 2016

Rangos
70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	29,79	● 48,22	● 22,57	● 26,39	● 11,64
Calificación institucional.....	● 39,83	● 66,77	● 34,17	● 22,87	● 24,13



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



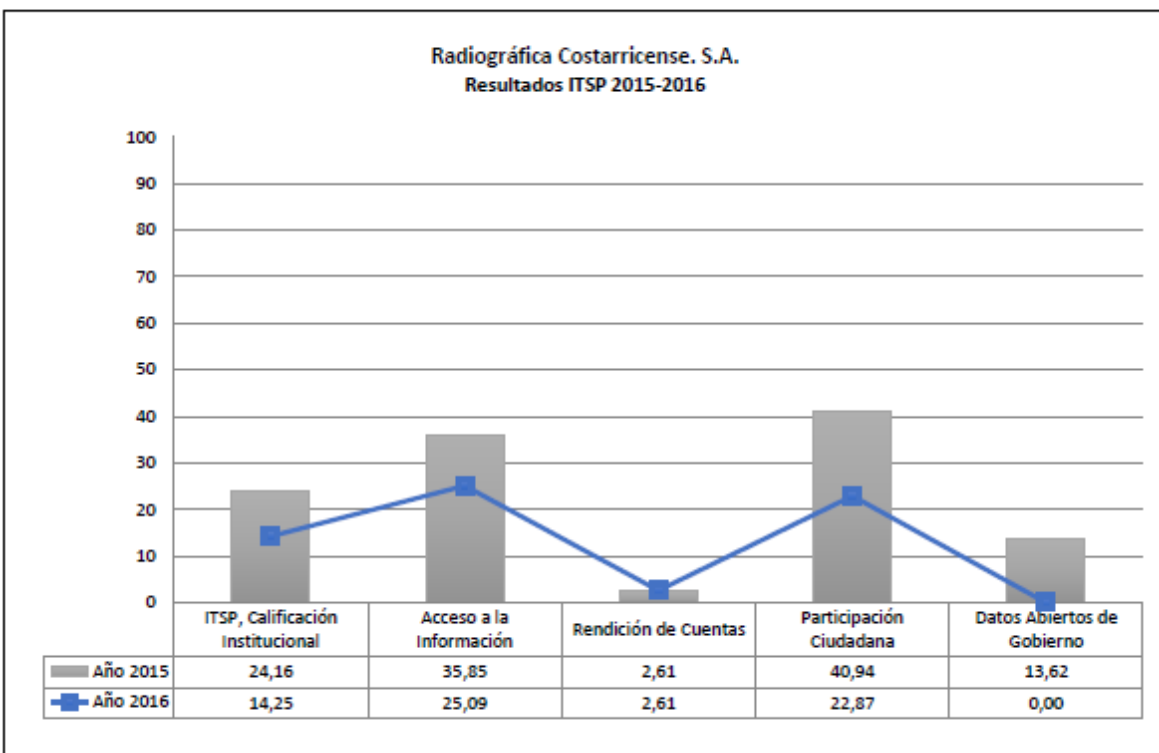
Radiográfica Costarricense. S.A.

Naturaleza Jurídica..... Empresas y Entes Públicos
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado..... <http://www.racsca.co.cr>
Fecha de la evaluación..... 26 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	29,79	● 48,22	● 22,57	● 26,39	● 11,64
Calificación institucional.....	● 14,25	● 25,09	● 2,61	● 22,87	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Refinadora Costarricense de Petróleo S.A.

Naturaleza Jurídica..... Empresas y Entes Públicos
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <https://www.recope.go.cr/>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

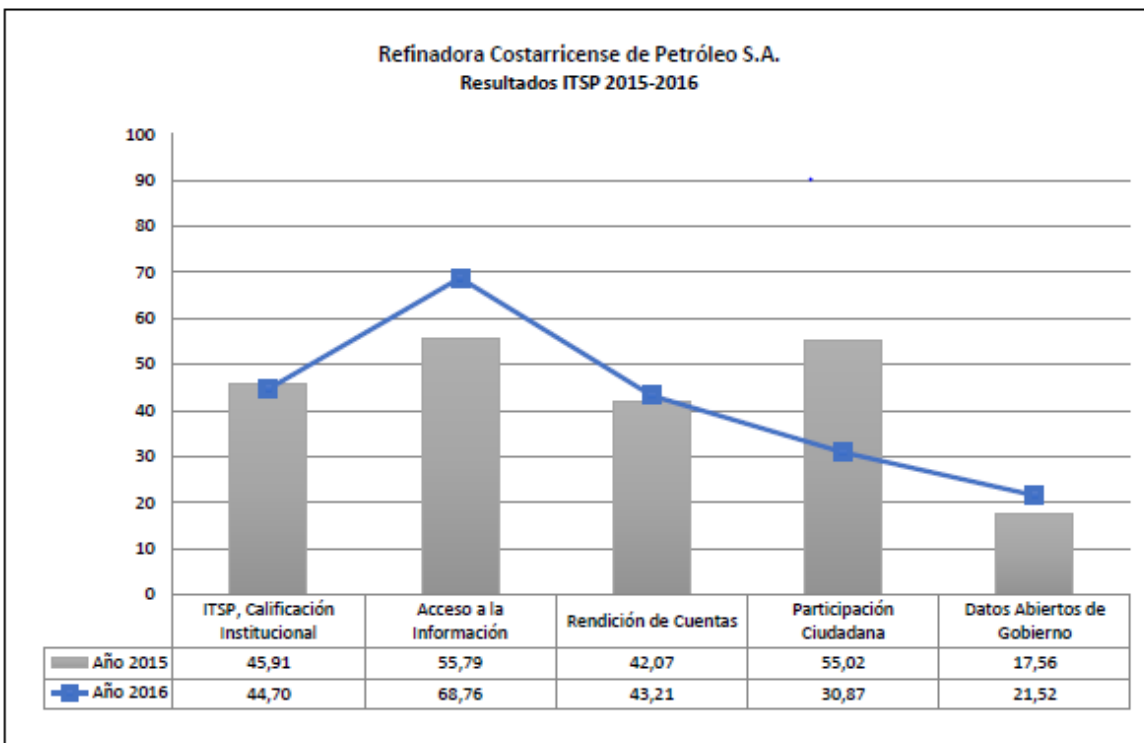
Rangos

70 a 100 ●

35 a 69,99 ●

0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	29,79	● 48,22	● 22,57	● 26,39	● 11,64
Calificación institucional.....	● 44,70	● 68,76	● 43,21	● 30,87	● 21,52



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



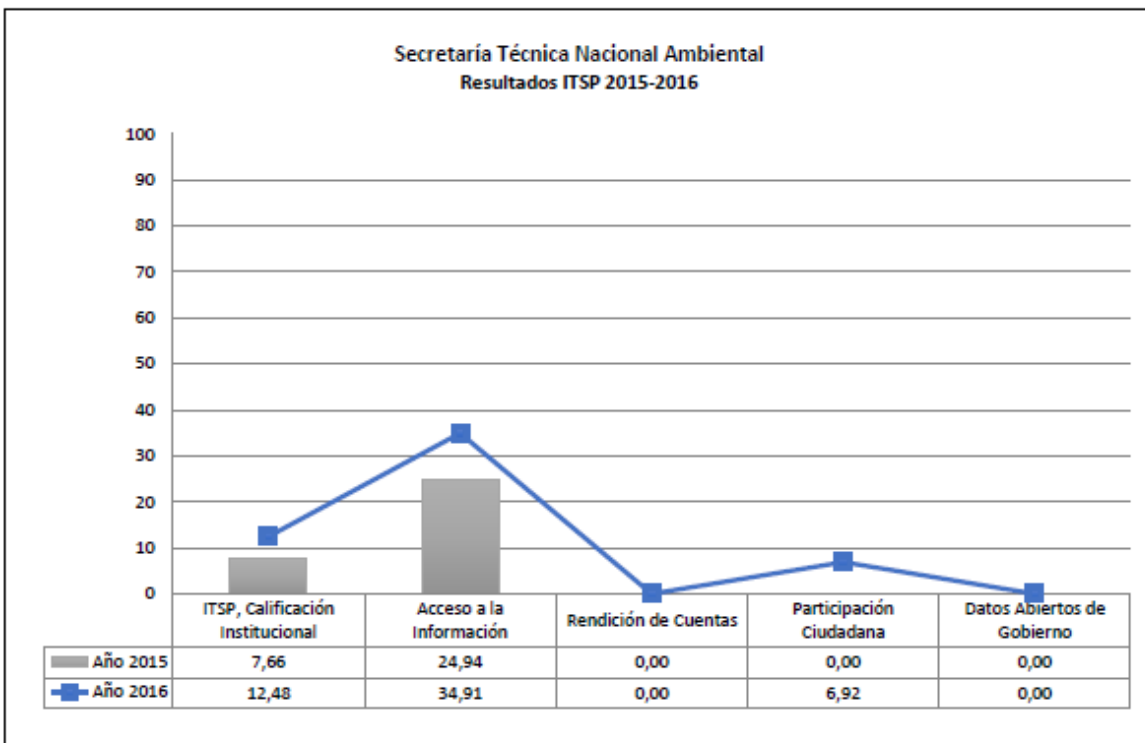
Secretaría Técnica Nacional Ambiental

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.setena.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 12,48	● 34,91	● 0,00	● 6,92	● 0,00



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



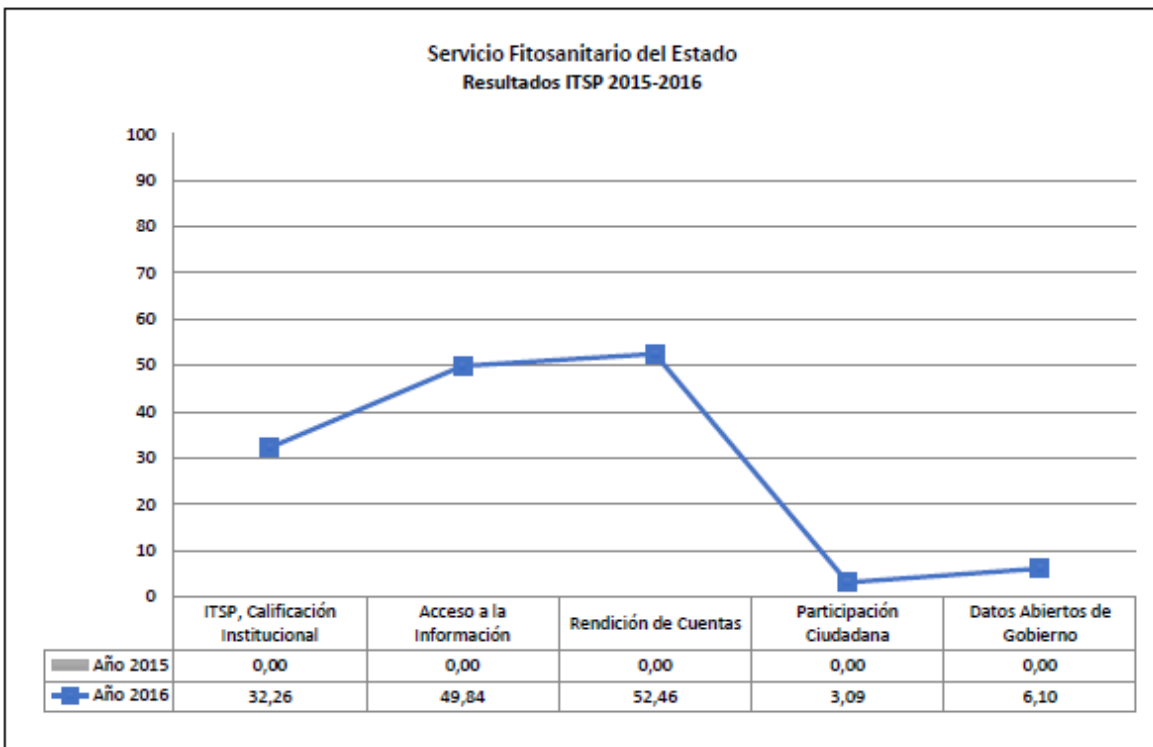
Servicio Fitosanitario del Estado

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <https://www.sfe.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 26/07/016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 32,26	● 49,84	● 52,46	● 3,09	● 6,10



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



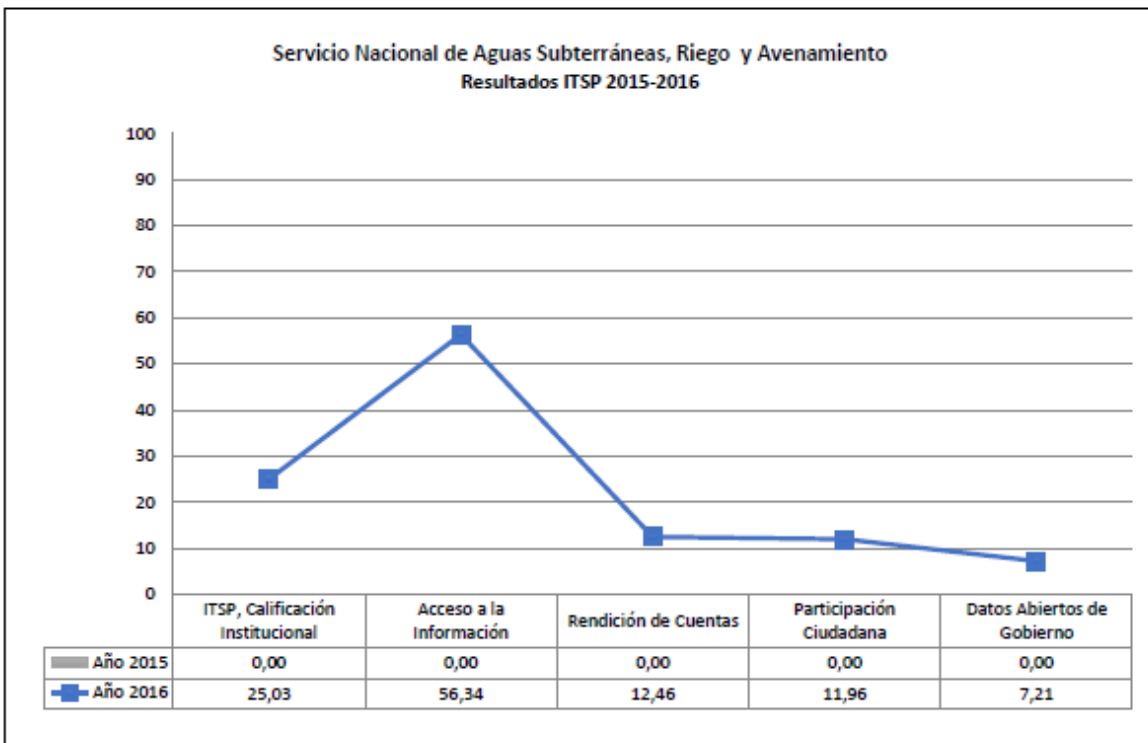
Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.senara.or.cr>
Fecha de la evaluación..... 26 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 25,03	● 56,34	● 12,46	● 11,96	● 7,21



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



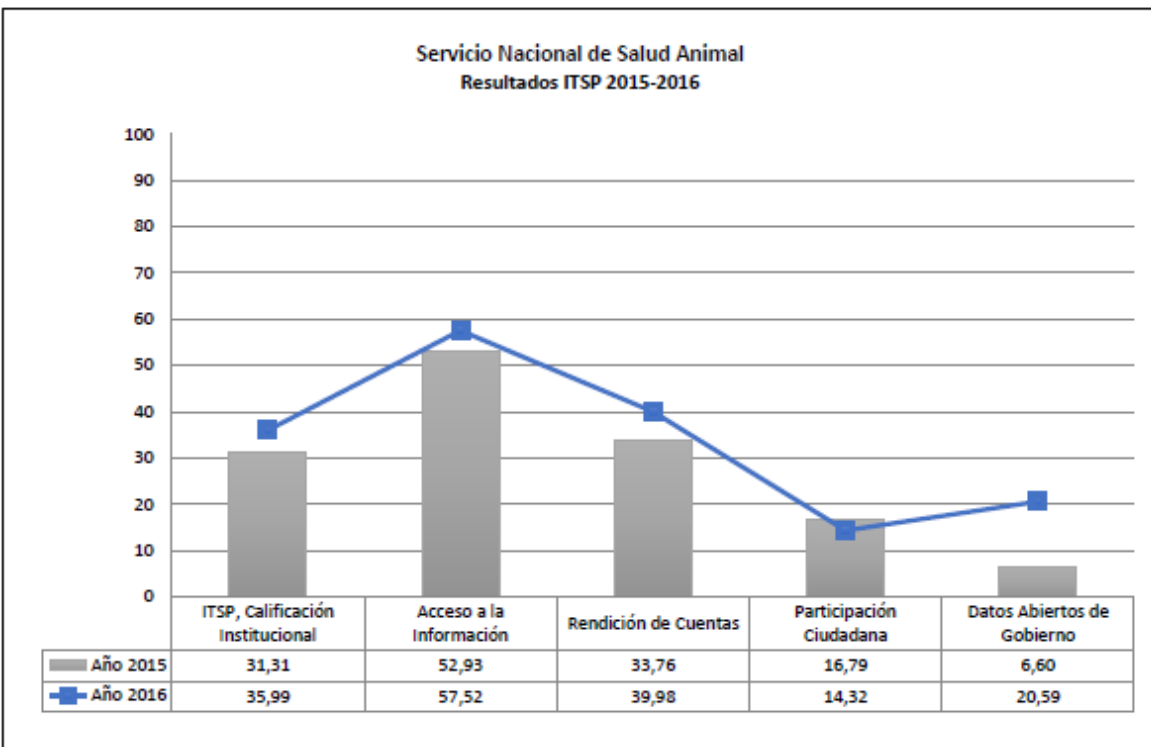
Servicio Nacional de Salud Animal

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.senasa.go.cr/senasa/sitio/>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 35,99	● 57,52	● 39,98	● 14,32	● 20,59



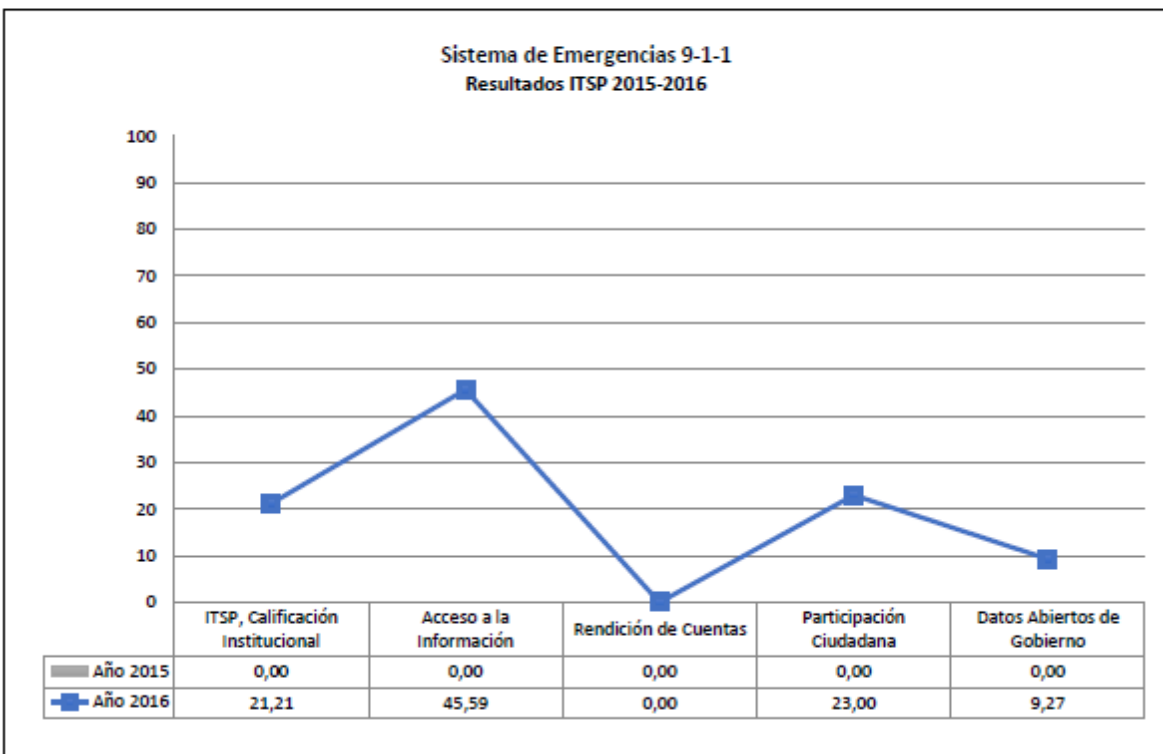
ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Sistema de Emergencias 9-1-1

Naturaleza Jurídica.....	Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas				
Participación en la Red de Transparencia....	No				
Sitio web evaluado.....	http://www.911.go.cr				
Fecha de la evaluación.....	26 de julio de 2016				
	Rangos 70 a 100 ● 35 a 69,99 ● 0 a 34,99 ●				
	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	34,67	● 54,19	● 31,54	● 22,38	● 21,38
Calificación institucional.....	● 21,21	● 45,59	● 0,00	● 23,00	● 9,27



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Sistema Nacional de Áreas de Conservación

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.sinac.go.cr/Paginas/Inicio.aspx>
Fecha de la evaluación..... 26 de julio de 2016

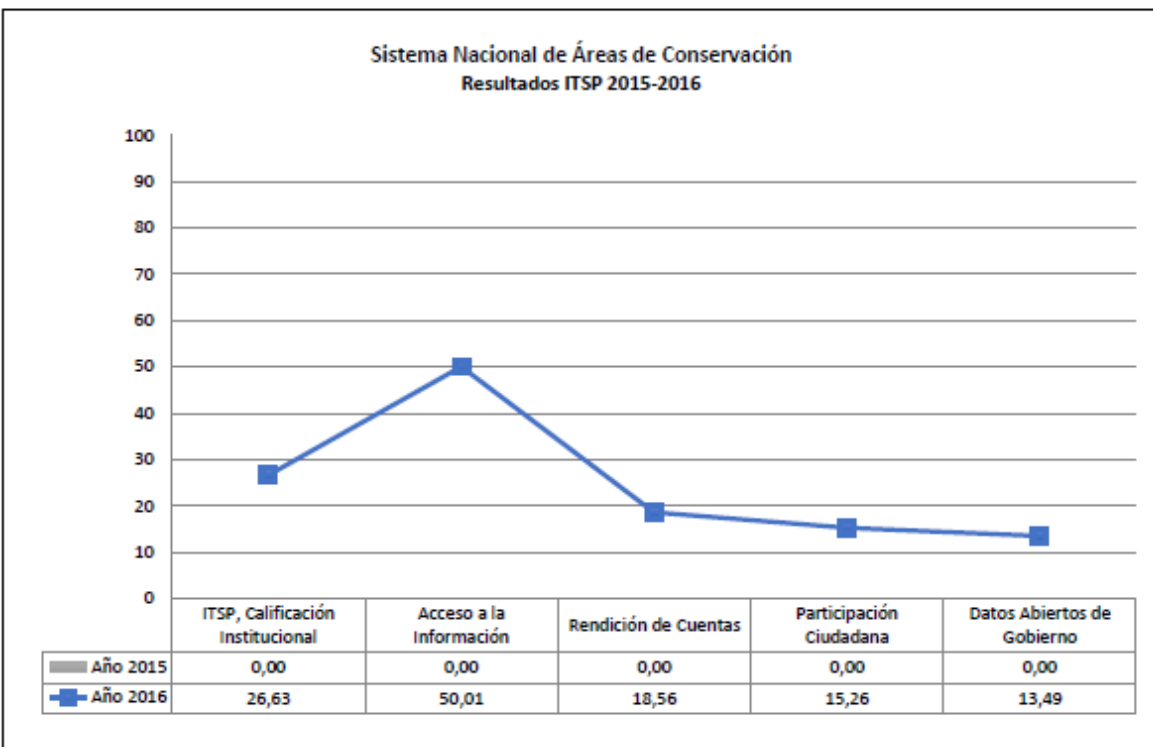
Rangos

70 a 100 ●

35 a 69,99 ●

0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 26,63	● 50,01	● 18,56	● 15,26	● 13,49



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



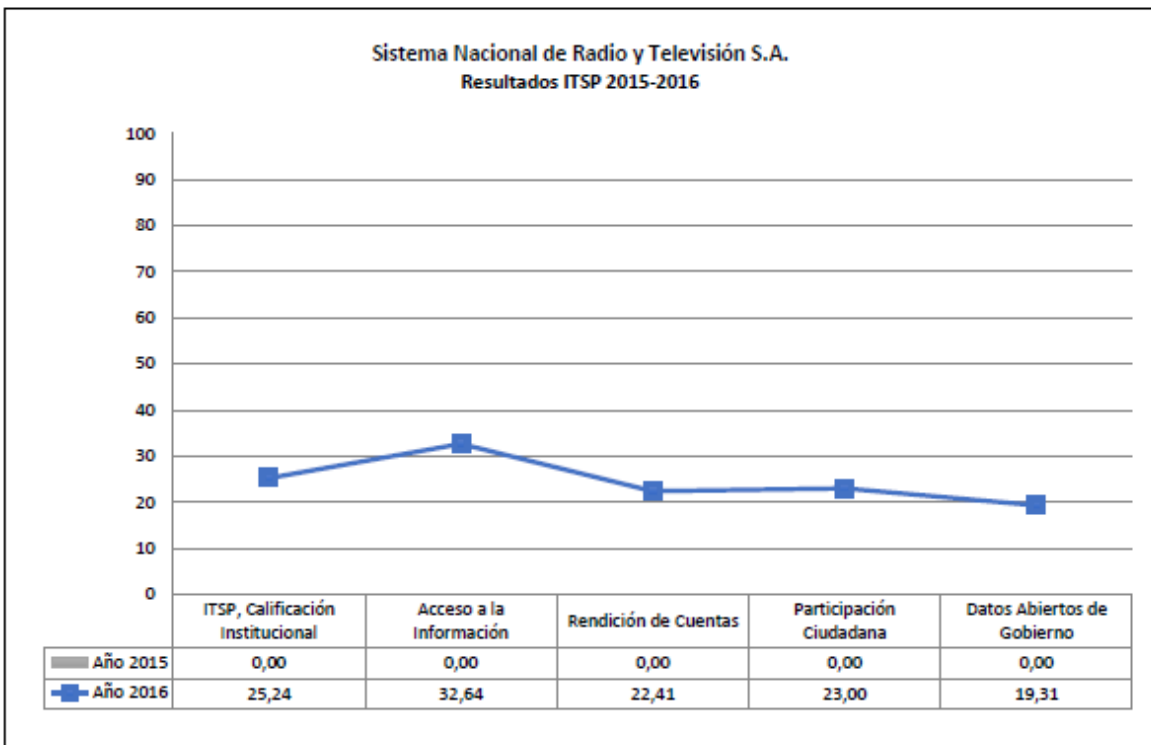
Sistema Nacional de Radio y Televisión S.A.

Naturaleza Jurídica..... Empresas y Entes Públicos
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.sinart.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 26 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	29,79	● 48,22	● 22,57	● 26,39	● 11,64
Calificación institucional.....	● 25,24	● 32,64	● 22,41	● 23,00	● 19,31



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

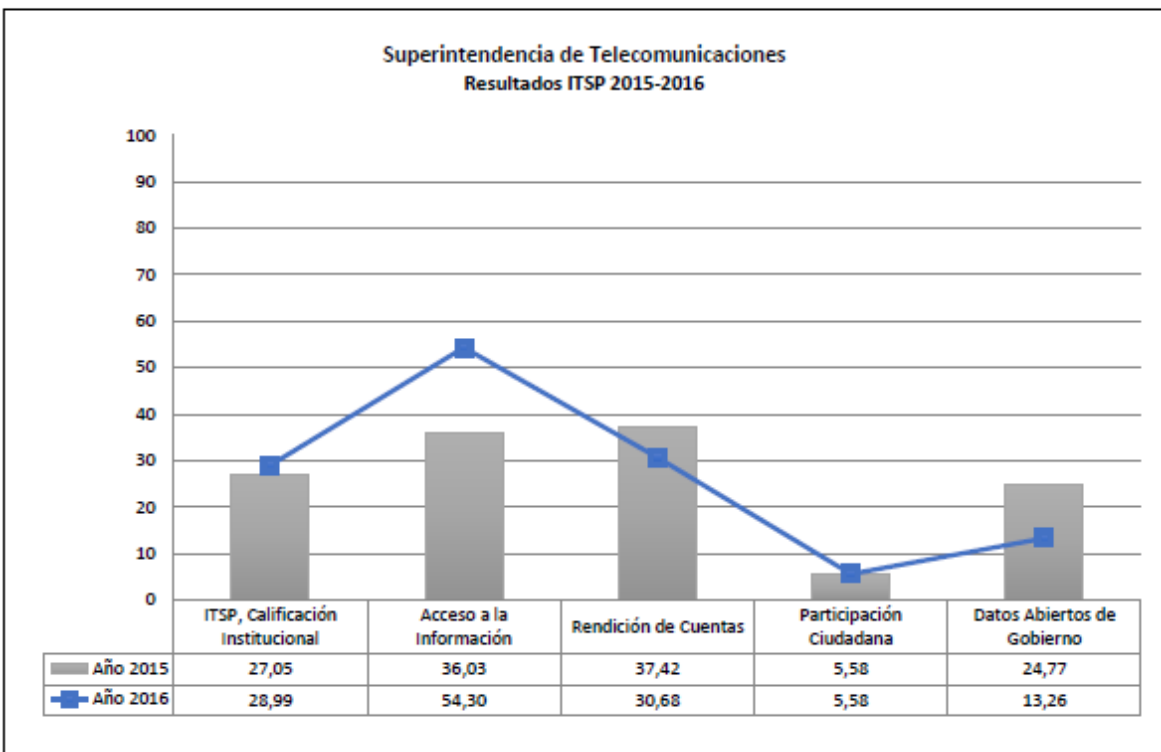
Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Superintendencia de Telecomunicaciones

Naturaleza Jurídica.....	Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	Rangos 70 a 100 ● 35 a 69,99 ● 0 a 34,99 ●
Participación en la Red de Transparencia....	No	
Sitio web evaluado.....	http://sutel.go.cr/	
Fecha de la evaluación.....	22 de julio de 2016	

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	34,67	● 54,19	● 31,54	● 22,38	● 21,38
Calificación institucional.....	● 28,99	● 54,30	● 30,68	● 5,58	● 13,26



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

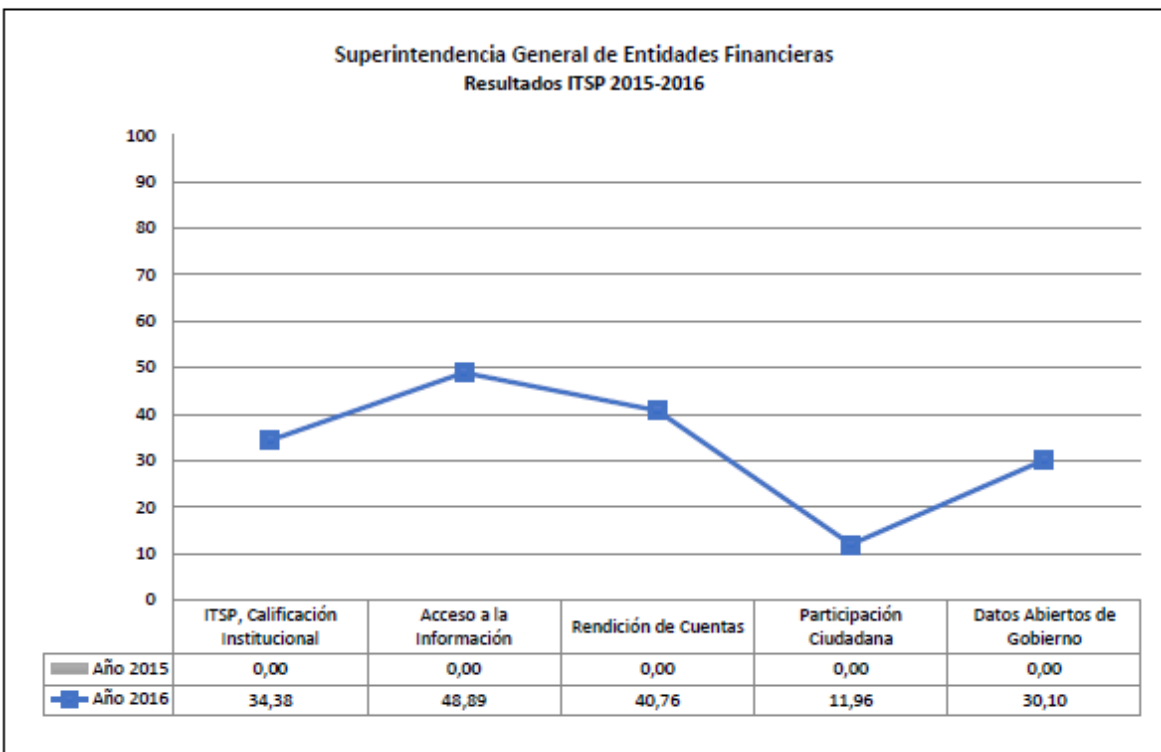
Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Superintendencia General de Entidades Financieras

Naturaleza Jurídica.....	Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	Rangos 70 a 100 ● 35 a 69,99 ● 0 a 34,99 ●
Participación en la Red de Transparencia....	No	
Sitio web evaluado.....	http://www.sugef.fi.cr	
Fecha de la evaluación.....	22 de julio de 2016	

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	34,67	● 54,19	● 31,54	● 22,38	● 21,38
Calificación institucional.....	● 34,38	● 48,89	● 40,76	● 11,96	● 30,10



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

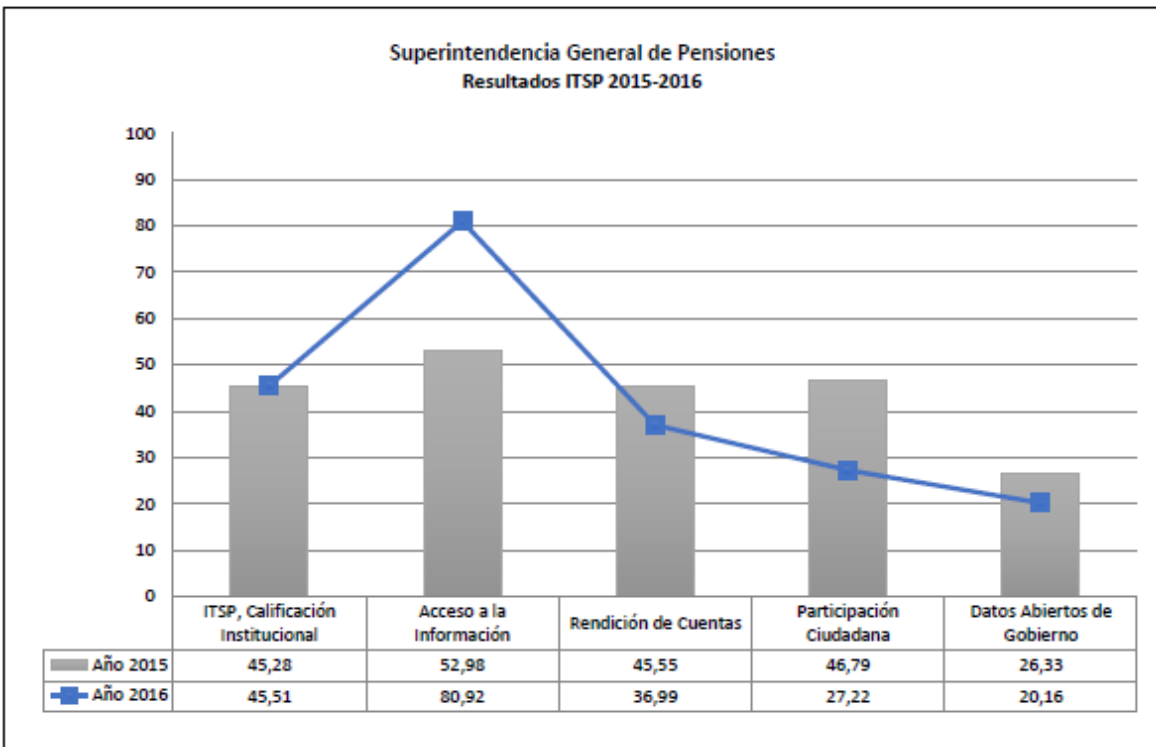
Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Superintendencia General de Pensiones

Naturaleza Jurídica.....	Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	Rangos 70 a 100 ● 35 a 69,99 ● 0 a 34,99 ●
Participación en la Red de Transparencia.....	No	
Sitio web evaluado.....	https://www.supen.fi.cr	
Fecha de la evaluación.....	26 de julio de 2016	

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	34,67	● 54,19	● 31,54	● 22,38	● 21,38
Calificación institucional.....	● 45,51	● 80,92	● 36,99	● 27,22	● 20,16



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

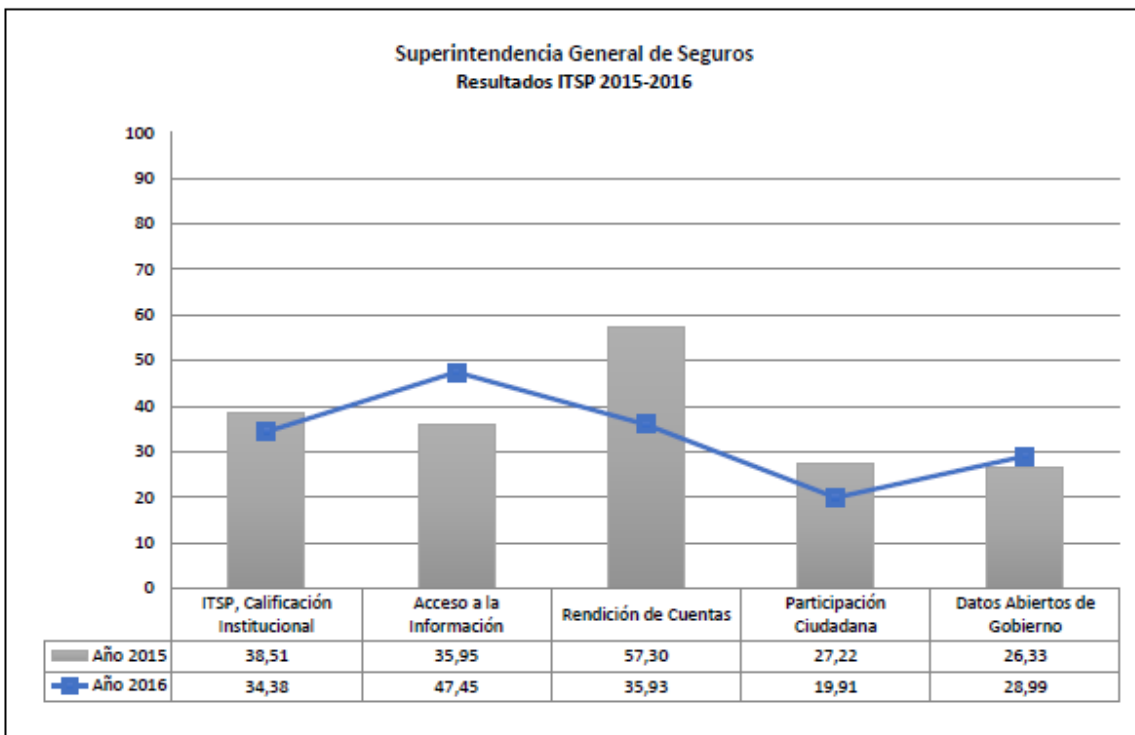
Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Superintendencia General de Seguros

Naturaleza Jurídica.....	Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	Rangos 70 a 100 ● 35 a 69,99 ● 0 a 34,99 ●
Participación en la Red de Transparencia.....	No	
Sitio web evaluado.....	http://www.sugese.fi.cr	
Fecha de la evaluación.....	26 de julio de 2016	

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	34,67	● 54,19	● 31,54	● 22,38	● 21,38
Calificación institucional.....	● 34,38	● 47,45	● 35,93	● 19,91	● 28,99



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



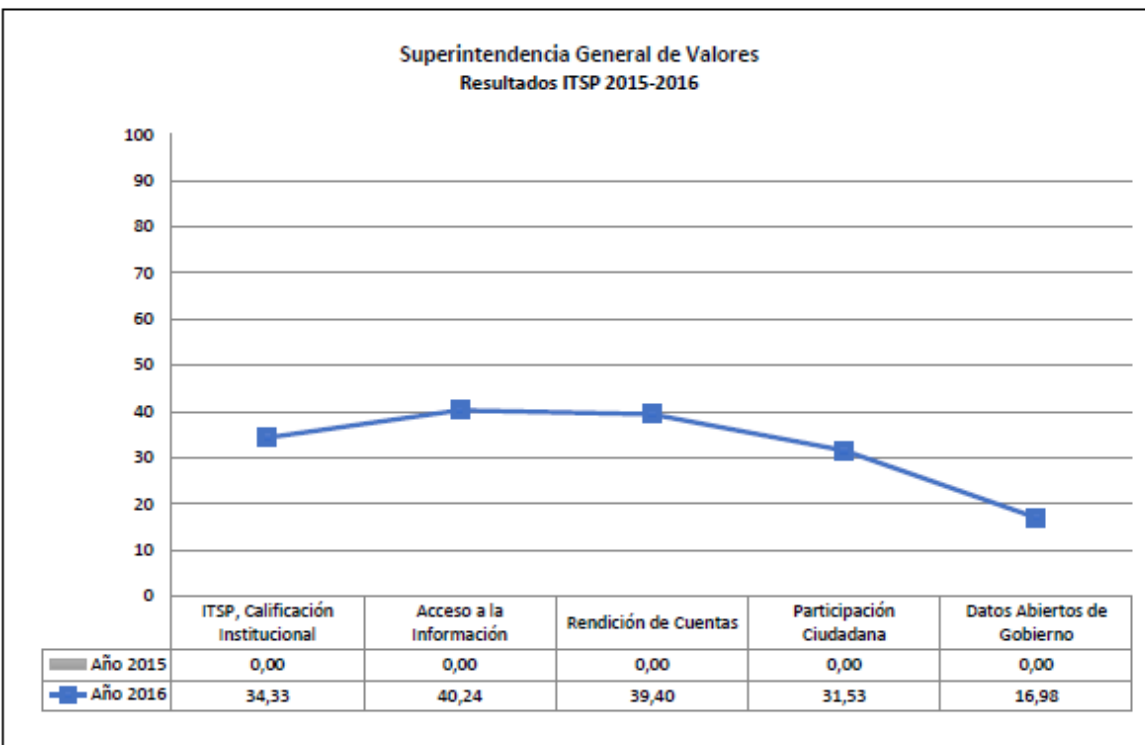
Superintendencia General de Valores

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.sugeval.fi.cr/Paginas/Inicio.aspx>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	34,67	● 54,19	● 31,54	● 22,38	● 21,38
Calificación institucional.....	● 34,33	● 40,24	● 39,40	● 31,53	● 16,98



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



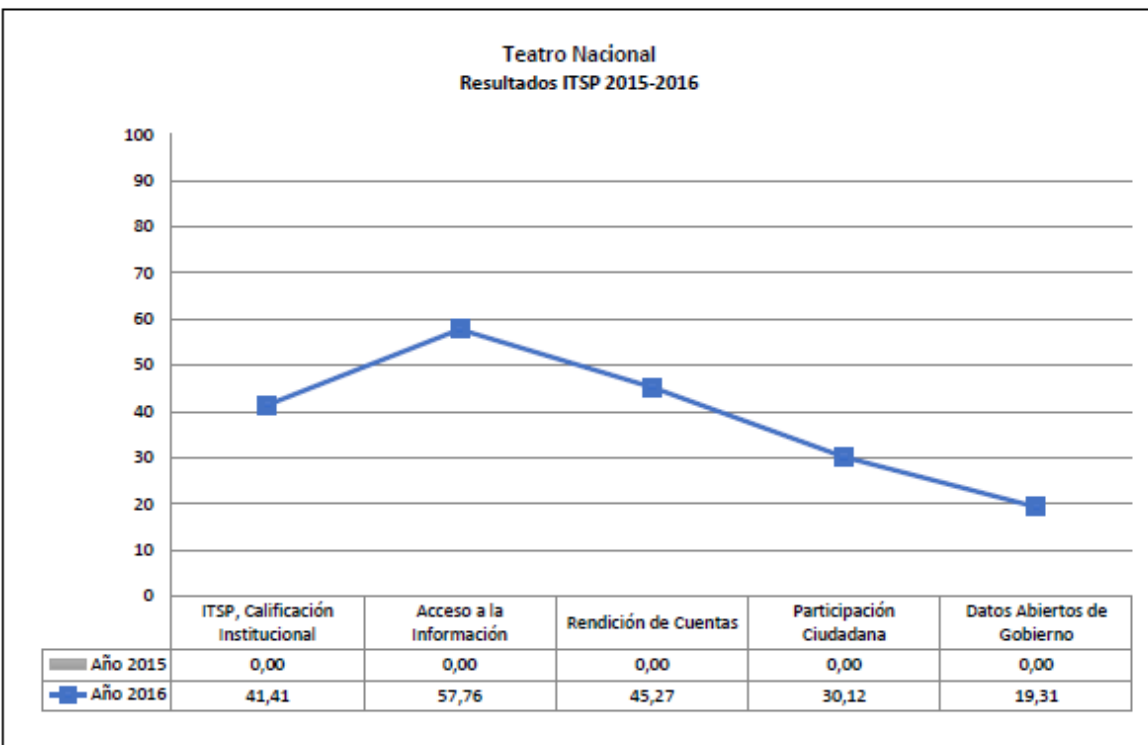
Teatro Nacional

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.teatronacional.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 41,41	● 57,76	● 45,27	● 30,12	● 19,31



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



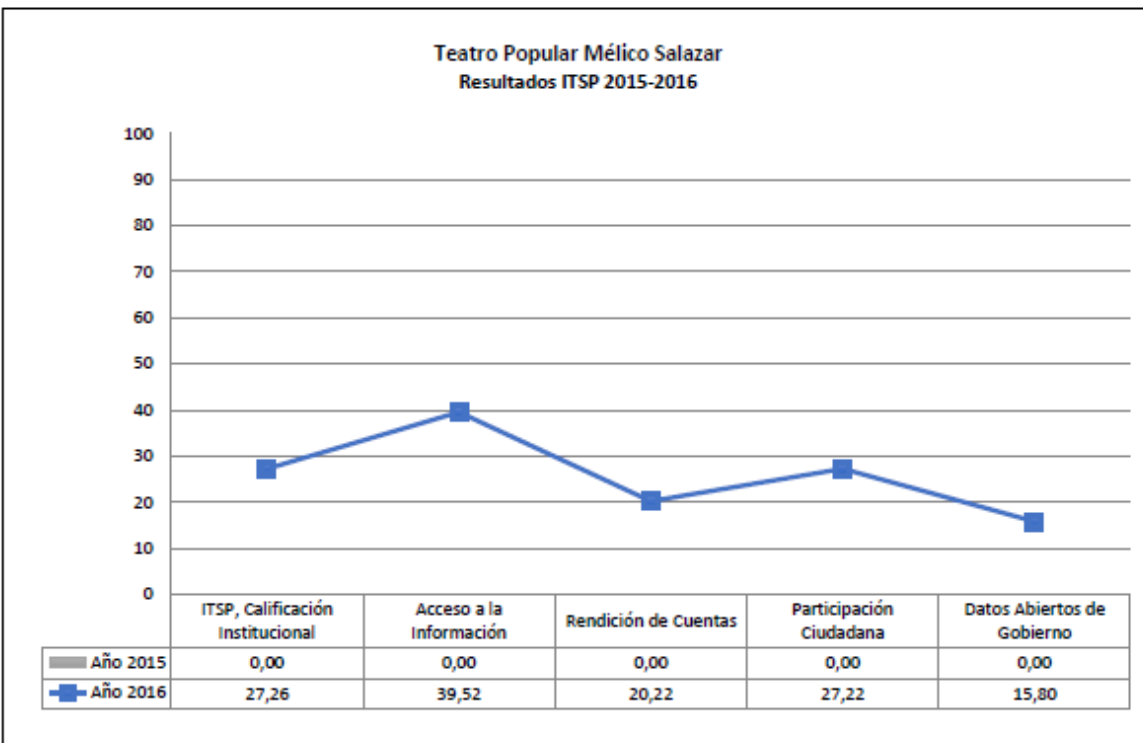
Teatro Popular Médico Salazar

Naturaleza Jurídica..... Órganos Adscritos a Ministerios
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.teatromelico.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 26 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	27,22	● 43,21	● 28,91	● 13,43	● 14,34
Calificación institucional.....	● 27,26	● 39,52	● 20,22	● 27,22	● 15,80



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

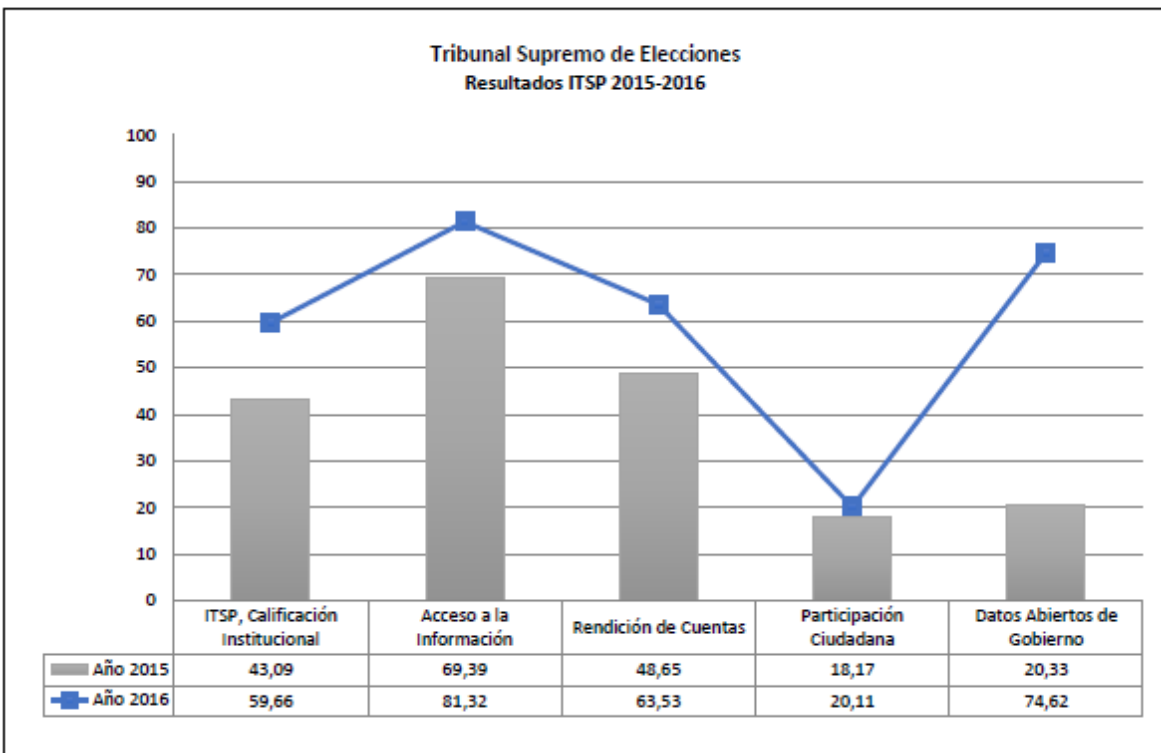


Tribunal Supremo de Elecciones

Naturaleza Jurídica..... Poderes de la República y Órganos Adscritos
Participación en la Red de Transparencia..... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.tse.go.cr>
Fecha de la evaluación..... 26 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	53,86	● 79,82	● 57,53	● 22,32	● 46,77
Calificación institucional.....	● 59,66	● 81,32	● 63,53	● 20,11	● 74,62



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



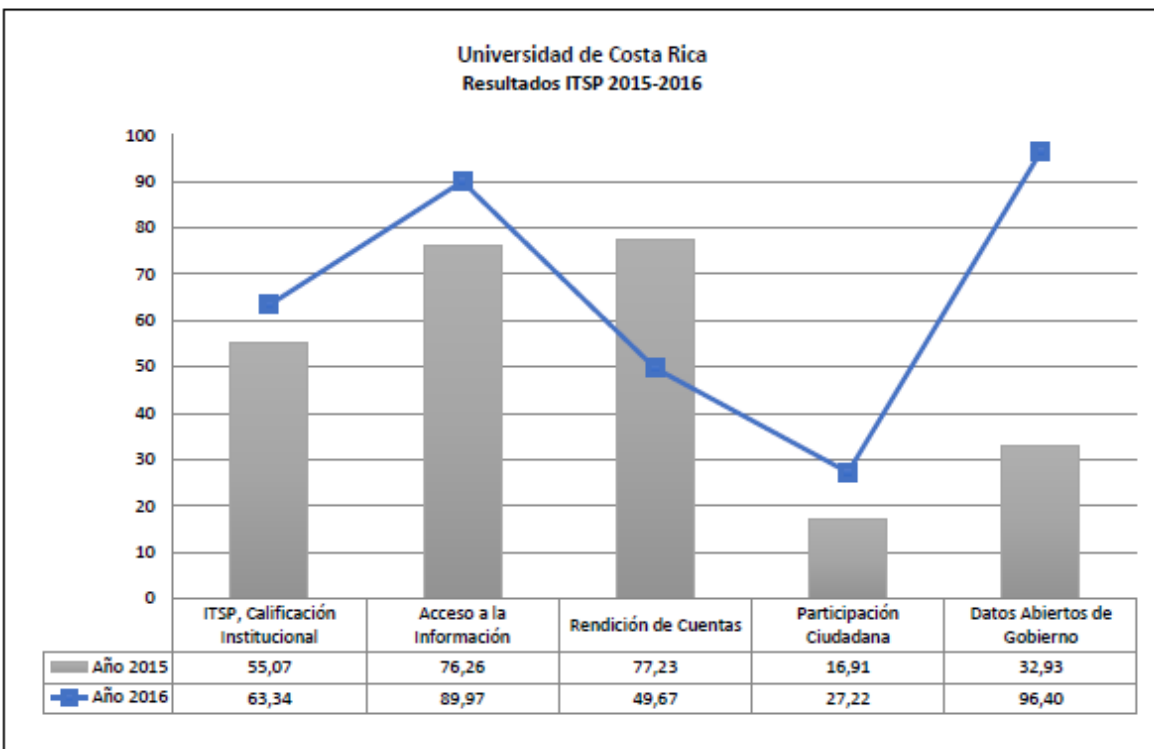
Universidad de Costa Rica

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.ucr.ac.cr/>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 63,34	● 89,97	● 49,67	● 27,22	● 96,40



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

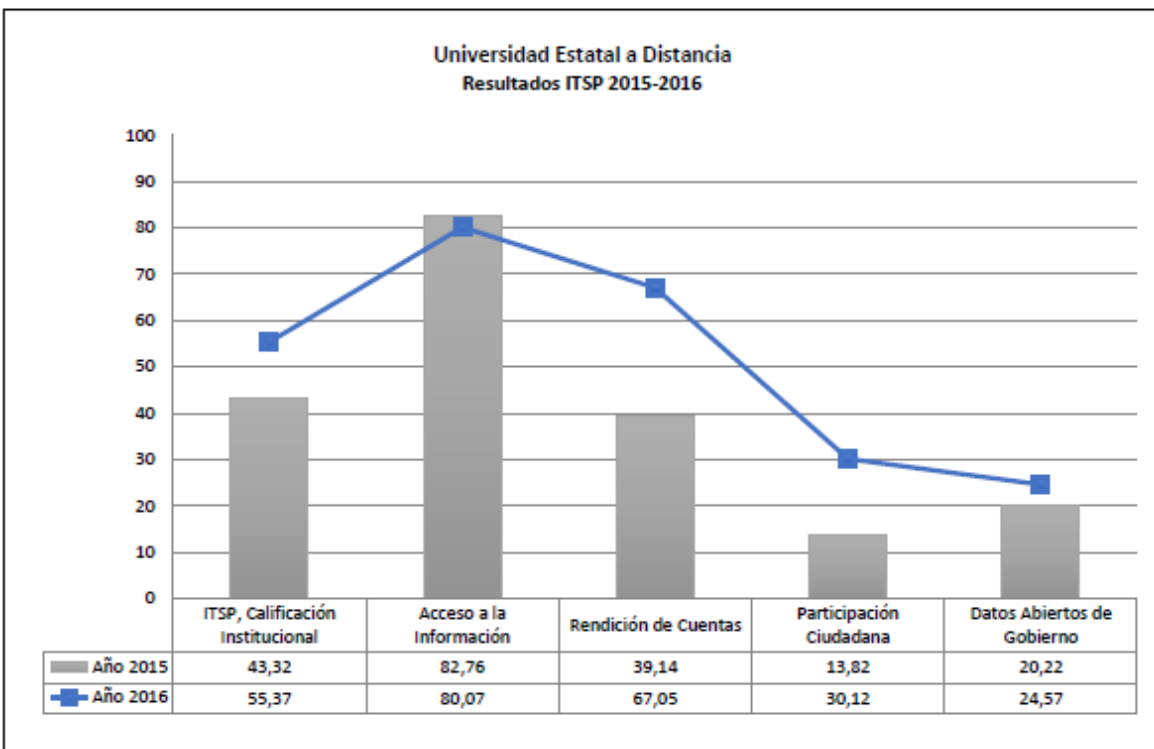


Universidad Estatal a Distancia

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... Sí
Sitio web evaluado..... <http://www.uned.ac.cr>
Fecha de la evaluación..... 22 de julio de 2016

Rangos
70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 55,37	● 80,07	● 67,05	● 30,12	● 24,57



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016

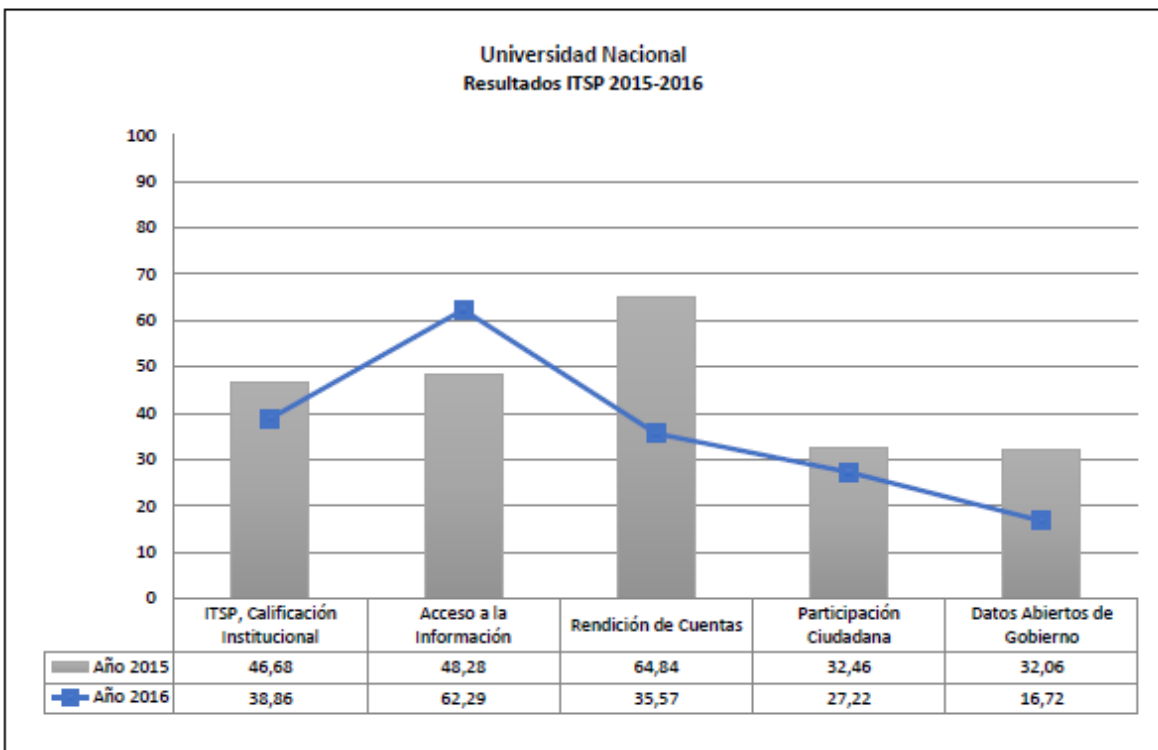


Universidad Nacional

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia..... No
Sitio web evaluado..... <http://www.una.ac.cr>
Fecha de la evaluación..... 26 de julio de 2016

Rangos	
70 a 100	●
35 a 69,99	●
0 a 34,99	●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 38,86	● 62,29	● 35,57	● 27,22	● 16,72



ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE

Medido en Sitios Web, Periodo 2016



Universidad Técnica Nacional

Naturaleza Jurídica..... Instituciones Autónomas y Semiautónomas
Participación en la Red de Transparencia.... No
Sitio web evaluado..... <http://www.utn.ac.cr>
Fecha de la evaluación..... 26 de julio de 2016

Rangos

70 a 100 ●
35 a 69,99 ●
0 a 34,99 ●

	ITSP	Acceso a la Información	Rendición de Cuentas	Participación Ciudadana	Datos Abiertos de Gobierno
Promedio Nacional.....	25,54	● 40,85	● 23,83	● 16,04	● 13,42
Promedio Red de Transparencia Sí.....	40,25	● 62,18	● 40,48	● 22,43	● 24,85
Promedio Red de Transparencia No.....	20,18	● 33,08	● 17,76	● 13,72	● 9,25
Promedio Naturaleza Jurídica.....	36,02	● 55,84	● 37,24	● 19,22	● 21,29
Calificación institucional.....	● 40,21	● 60,75	● 44,00	● 22,87	● 19,91

