

Universidad de Costa Rica
Facultad de Medicina
Escuela de Tecnologías en Salud



Informe para la Vicerrectoría de Investigación

**Primera Jornada de Investigación de la
Escuela de Tecnologías en Salud.
"El conocimiento científico y la práctica profesional
de las y los tecnólogos en salud"**

Ciudad de la Investigación, 1, 2 y 3 de junio de 2009

Junio 2009

I. Antecedentes

- Título de la actividad de investigación: Primera Jornada de Investigación de la Escuela de Tecnologías en Salud
- CODIGO: No. 424-A9-727
- VIGENCIA. Del 01 de junio al 30 de julio
- INVESTIGADORES PARTICIPANTES Judith Umaña Cascante (principal), Eric Mora Ramírez y Paula Hernández Rojas (asociados). Todos sin carga académica.

II. Objetivos y metas.

El objetivo general de la actividad de investigación era generar espacios de divulgación, discusión y encuentro entre profesores, egresados, estudiantes y público meta, en torno a los temas de investigación de los trabajos finales de graduación, en el marco de las celebraciones del 40 aniversario de la Escuela.

Se considera que este objetivo se alcanza, puesto que la actividad, que fue inaugurada por el Vicerrector de Investigación, convoca a más de trescientas personas y fue divulgada en todos los medios del sistema de difusión universitaria, aparece durante varios días en la página del portal universitario y se han publicado artículos específicos de algunas de las ponencias presentadas.

En cuanto a la participación de los licenciados y licenciadas de la Escuela, se logra que se presenten más de la tercera parte de los Trabajos Finales de graduación que hasta el mes de mayo se habían defendido en la Unidad Académica. Los datos se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro No. 1
 Trabajos finales de graduación, según modalidad y carrera, presentados en la Jornada y graduados.
 Escuela de Tecnologías en Salud, 2009.

| Carreras | Modalidad TFG | | | Total TFG | TFG presentados en la jornada |
|---|---------------|----------------------|-----------|-----------|-------------------------------|
| | Tesis | Práctica Supervisada | Seminario | | |
| <i>Salud Ambiental</i> | 10 | | | 10 | 30% |
| <i>Imagenología Diagnóstica y terapéutica</i> | 4 | | 4 | 8 | 37.5 |
| <i>Terapia Física</i> | 25 | 2 | 2 | 29 | 41% |
| Total | 39 | 2 | 6 | 48 | 37.5 |

En cuanto a los objetivos específicos, se logra con la actividad iniciar el espacio para difundir y divulgar los resultados de los proyectos de graduación de los licenciados en Terapia Física, Salud Ambiental e Imagenología Diagnóstica y Terapéutica. Esta se pretende que se convierta en una actividad de investigación permanente en la Escuela, en cuyo desarrollo se puedan ir dando resultados del avance de investigaciones propias que están en curso en este momento.

Además se visualiza fortalecerla con la participación de investigadores de otras universidades en el campo de las tecnologías en salud. Al respecto la Escuela tendrá la visita de académicos de la Universidad de Antioquia para el segundo semestre, quienes ofrecerán un curso para el desarrollo de un protocolo de investigación y que recibirán nuestros profesores nuevos. En materia de formación de los recursos humanos de la escuela, que tiene el 95% de sus profesores en condición de interinos, la actividad de investigación será prioritaria, como una de las vías para el desarrollo académico.

En cuanto al logro de las metas establecidas para este objetivo, la participación de egresados fue muy baja y no alcanza el 20% esperado. Entre las razones para ello, se han considerado, de forma colectiva, las siguientes:

- La forma en que se divulga la actividad, con el título de tecnólogos y tecnólogas no convoca a quienes, por ser profesionales con título de licenciado y licenciada, no se sienten tecnólogos.

- Los días y horas de las actividades no permitían asistir a quienes se encuentran laborando, a menos que medie un permiso del trabajo.
- La comunicación por correo electrónico no parece haber sido muy efectiva para la comunicación con los egresados de las carreras que contaron con un registro completo de éstos oportunamente (Salud Ambiental y Terapia Física). Los registros de egresados de Imagenología Diagnóstica y Terapéutica no estuvieron disponibles.

Por otra parte, la difusión de la información de la jornada a hospitales públicos y privados no se logró de forma masiva por las limitantes de recurso humano para personalizar la invitación a la actividad y económico porque tal vez se hubieran confeccionado afiches como un mecanismo muy práctico, vistoso y accesible en las centros de salud respectivos.

La jornada contó con la participación de 12 comentaristas y 25 expositores. El total de estudiantes participantes corresponde a: 93 estudiantes de Terapia Física (62 obtendrán certificado de asistencia y 31 de participación), 12 de Imagenología Diagnóstica y Terapéutica (todos con certificado de asistencia) y finalmente 54 estudiantes de la carrera de Salud Ambiental (53 obtendrán certificado de asistencia y solamente uno de participación).

En cuanto a fomentar la capacidad innovadora y crítica de los estudiantes de las carreras, que es otro de los objetivos específicos, el instrumento de evaluación que se aplicó, preguntó acerca de la relevancia de los problemas de investigación presentados en la Jornada, siendo éstos considerados como muy relevantes por el 49% de los participantes y como relevantes para el 46%. En este mismo sentido,

la participación de los comentaristas, que colocaron los temas en el contexto nacional, fue evaluada como muy buena y buena por el 54 y el 39 % de los participantes respectivamente.

Con respecto a los resultados del instrumento aplicado de la Primera Jornada de Investigación, a continuación se detallan algunos de los resultados del mismo:

El instrumento fue aplicado a 319 personas participantes de la actividad, de ellos 282, es decir, el 88.4% fueron estudiantes de la Universidad de Costa Rica. Cabe destacar que la participación de egresados de Tecnologías en Salud fue casi nula. Por otra parte, la procedencia de los participantes reveló que el 95,3%, es decir 304 personas provenían de la Universidad de Costa Rica; el 1,6% de otras instituciones, empresa u otra área de salud.

Los participantes de la jornada contestaron que los temas de investigación abordados, fueron muy relevantes y relevantes. El 48,9% mencionó que les pareció muy relevante las temáticas y el 46,1% relevantes, representando el 95% de la asistencia total.

En cuanto a las metodologías utilizadas en las investigaciones, el 35.4% consideró que eran muy apropiadas, seguido de un 59,2% calificado como apropiado y únicamente un 1,9% consideró que no eran apropiadas.

Por otra parte, la presentación de resultados arrojó las siguientes estadísticas: el 35% de los participantes de la Jornada consideró extensa las exposiciones, el 56,4% fácil de interpretar, el 63,3% mencionó que el apoyo estadístico fue apropiado. Además, el 32,9% de los participantes señaló que los resultados fueron presentados de forma sintética y únicamente el 7,2% pensó que las exposiciones fueron confusas.

El medio de difusión que fue más efectivo, por el cual los participantes tuvieron la información de la actividad, fue el correo electrónico, con un 50,2%, seguido de un 32,6%, el cual correspondió a la invitación oficial de la Jornada.

Los comentaristas invitados de las diversas ponencias de investigación, fueron evaluados en su participación como muy buena, en un 53,9% y buena en un 38,6%.

~~En términos generales el 32,9% del público consideró que la organización de la actividad fue muy buena, seguido de un 52,4% que mencionó que fue buena y el 11,3% señaló que la actividad fue regular.~~

Con respecto a las preguntas de carácter abierto, se realizó una recopilación de los comentarios más reiterativos, de tal manera que se mostrará la opinión de la mayoría. Por cuanto a la pregunta que señala: ***Los temas de investigación presentados sugieren el desarrollo de líneas de investigación relevantes para el desarrollo de las Tecnologías en Salud? y ¿Cuáles?***, las opiniones se muestran a continuación:

Las investigaciones presentadas durante esta Jornada, fueron de relevancia para los estudiantes y profesores, ya que encontraron nuevos temas y metodologías para la investigación en las áreas de Salud Ambiental, Terapia Física e Imagenología Diagnóstica y Terapéutica que podrían ser propuestas en un futuro cercano.

~~El público señala como temas relevantes en la investigación el papel del tecnólogo en salud en la prevención y promoción de la salud en la práctica y la ética profesional.~~

En el área de Salud Ambiental, se destacan principalmente líneas de investigación como la relación entre la salud y ambiente, la contaminación y sus efectos sobre la salud humana, el Síndrome del Edificio Enfermo y la salud laboral.

En Imagenología Diagnóstica y Terapéutica, la perspectiva deontológica de la imagenología, la buena atención del paciente, la mejora de los servicios de radioterapia y radiodiagnóstico y la detección de patologías gástricas tales como cáncer, son las líneas de investigación más destacadas durante la jornada.

En Terapia Física, las líneas de investigación relevantes se orientan a la buena atención del paciente, la mejora de los servicios de rehabilitación y cuidado paliativo, la preparación psicofísica de la mujer embarazada, la intervención

fisioterapéutica en casos oncológicos y lesiones músculo-esqueléticas como el tratamiento y la rehabilitación con la técnica STG4 en lesiones del ligamento cruzado anterior (LCA), la Epidermolisis Bullosa (EB) y mastectomía.

La Jornada les permitió a los estudiantes conocer más sobre el ámbito laboral multidisciplinario en la que se pueden desempeñar los profesionales de tecnologías en salud y la importancia de su papel en la mejora de la salud de las personas y el ambiente.

Por otra parte, también se solicitó un comentario adicional de la actividad que reflejará aspectos que no fueron abarcados específicamente en el instrumento evaluativo.

Sobre comentarios adicionales, el público asistente felicitó a la coordinación de esta actividad e insisten en que se continúen abriendo estos espacios para la discusión y la presentación de propuestas de investigación con temas de relevancia para Salud Ambiental, Terapia Física e Imagenología Diagnóstica y Terapéutica. También indican que la continuidad de actividades como estas permite dar a conocer las distintas carreras de la unidad académica, así como los campos de acción de cada una.

También hubo reflexiones importantes en temas que son de interés para los estudiantes y egresados como la propuesta de la creación de un Colegio de Profesionales de Tecnologías en Salud para amparar el deber profesional.

A pesar de los numerosos comentarios positivos para la actividad, también hubo observaciones para la mejora de esta en un futuro:

Se indica la necesidad de ubicar el desarrollo de la jornada en un lugar que no dificulte el acceso a personas con discapacidad; de igual manera muchos participantes consideran que la asistencia a la actividad hubiera sido mayor de haber elegido un auditorio más cercano o dentro de la Sede Rodrigo Facio. Además consideran que la divulgación y promoción de la Primera Jornada de la investigación no fue suficiente para atraer la participación de estudiantes y profesores de unidades académicas distintas a la Escuela de Tecnologías en Salud.

En cuanto los expositores y sus presentaciones, se señala la importancia de sus investigaciones, la metodología utilizada y las conclusiones y recomendaciones realizadas; sin embargo, muchos participantes también solicitan la participación adicional de otros invitados conocedores en las temáticas, diferentes a egresados de la unidad académica, cuyos trabajos ya son conocidos entre los estudiantes y profesores de la carrera.

Por otra parte, se indica que es de importancia que los estudiantes y profesores de la unidad académica apoyen estas actividades con su presencia, sin limitarse a la asistencia de las investigaciones correspondientes a su carrera.

Sobre la presentación del escenario, hizo falta poner atención a detalles como el colocar rótulos más grandes para identificar a los expositores y comentaristas, más arreglos florales, y el contar con más micrófonos y sillas, evitando distracciones en el público y la pérdida de la secuencia de las exposiciones.

Además, los comentarios indican de forma global la necesidad de un mejor manejo del tiempo, de manera que se inicien las actividades de forma puntual, las exposiciones respeten el tiempo establecido sin afectar los espacios para comentarios y preguntas. Muchos aseveran que el mal manejo del tiempo provocó distracciones y cansancio debido a la extensión de los espacios y la falta de recesos entre ponencias, incluso aseguran que sería mejor dar énfasis a los resultados de las investigaciones y prolongar el tiempo de preguntas y comentarios para que la jornada sea una actividad más dinámica e interactiva.

El público señala que la actividad requiere ser dirigida por un moderador con mayor experiencia, ya que durante la jornada no hubo seguimiento estricto a los tiempos establecidos en el programa, generando atrasos y reducción del tiempo para la discusión, las preguntas y comentarios.

Debido a que la actividad abarcaba temas en Salud Ambiental, Terapia Física e Imagenología Diagnóstica y Terapéutica, el público asistente señala que es de importancia hacer más explicativa las exposiciones por aquellos tecnicismos que no son de conocimiento general de todas las áreas y en consideración de las

personas con discapacidad visual. Sobre esto también se considera importante brindar material al público que sintetice las ponencias presentadas.

~~Para los estudiantes en etapas finales de sus estudios de educación superior, este espacio es inspirador para la elaboración de sus trabajos finales de graduación, ya que indican posibles líneas de investigación y metodología.~~

También se comenta que esta Primera Jornada de Investigación fue una buena oportunidad para el intercambio de conocimientos y el enriquecimiento en el quehacer docente, investigativo y de acción social.

Otro de los objetivos específicos fue informar a los posibles tomadores de decisiones de los resultados de los trabajos finales de graduación, la memoria que se planteó como meta, no se ha confeccionado por el momento, ya que solamente tres artículos están en proceso de revisión y publicación. Posteriormente será accesible en la página de la escuela con un recuento visual de algunos momentos de la jornada.

En cuanto a la formulación de nuevos temas problema de investigación en congruencia con las líneas de investigación, surgen como principales en la primera jornada de investigación, los siguientes, en cada uno de los campos:

Salud Ambiental: salud y trabajo, gestión del recurso hídrico, manejo desechos sólidos, contaminación sónica.

Terapia Física: salud y trabajo, crecimiento y desarrollo, cáncer y cuidado paliativo, deportes, lesiones y prevención, gineco-obstetricia, geriatría.

Imágenes Diagnósticas y Terapéuticas: Cáncer y cuidado paliativo, radioterapia (algunas de la anteriores, no estaban comprendidas como áreas de análisis en la jornada).

En cuanto propiciar el trabajo colaborativo con otras instancias para facilitar trabajos de investigación, surgen varias áreas con expectativas de trabajo conjunto, que son:

Gestión del Recurso Hídrico:

En conversaciones posteriores a la presentación de los temas de salud ambiental, se acuerda desarrollar un espacio de trabajo, que articule los intereses sobre el campo de Acueductos y Alcantarillados y la Escuela, con el auspicio de la OPS/OMS, en el marco de RANAS. Se considera la posibilidad de asignar un responsable para su seguimiento, dentro de las limitaciones propias de la escuela. Se pretende lograr la definición de líneas de investigación en esta temática.

Terapia Física, Oncología y Cuidados Paliativos:

En relación con la Red Oncológica Nacional, se establece contacto con el Dr. Carlos Muñoz, con quien se analizará la posible participación de la Escuela en el marco del Proyecto dirigido a Mujeres Mastectomizadas que se lleva a cabo en el Hospital Nacional de la Mujer. Se acuerda una reunión conjunta para conocer el proyecto específico y el marco general de la Red Oncológica, que recientemente se ha presentado a la Junta Directiva de la CCSS. El momento es propicio además para valorar como es que se están considerando las posibilidades de formación de recursos especializados en materia oncológica y como puede hacerlo la carrera de Terapia Física en nuestra escuela.

En Educación:

Surge la invitación de la Dra. Venegas, a la Asamblea de la Facultad de Educación, en donde pueden darse algunos nexos de interés para profundizar.

Además, pretende que se expongan los trabajos que se llevaron a la jornada en su Facultad.

Salud Laboral:

Otro de los temas que fue presentado en la jornada y que tiene relevancia por el número de trabajos presentados y porque puede involucrar más de una de nuestras carreras, es el de los Determinantes de la Salud Laboral. Se discute que el abordaje realizado es fundamentalmente con manejo de riesgos. Vale la pena mencionar que la Escuela tenía prevista para este año una actividad sobre este tema, con participación de un académico visitante, que lamentablemente no es posible concretar por falta de recursos. A esta línea debe seguirse dando apoyo y visualizar como divulgar los trabajos que se dirigen a la comunidad universitaria. Una posible forma de divulgación de los trabajos en esta línea de investigación ante la comunidad estudiantil, docente y administrativa, será mediante el acceso al sitio web de la escuela.

En cuanto al objetivo de favorecer los procesos de publicación científica, la Revista Ciencia y Tecnología estará a cargo de publicar los trabajos que cumplen con los lineamientos establecidos y dados previamente. En la actualidad, se encuentran en sitio web solamente tres ponencias de las presentadas en la jornada. Se le dará seguimiento a los ponentes en este aspecto para tratar de cumplir con la meta.

En términos generales de la evaluación realizada se obtiene que la participación de estudiantes de la Escuela fue cercana al 89% y de la UCR, uniendo a los estudiantes y profesores, fue de un 95%. En realidad al ser la investigación un campo nuevo para las tecnologías en salud en el país, el público meta más importante eran nuestros propios estudiantes, particularmente los de cuarto y quinto año, quienes se encuentran iniciando los cursos de investigación, en donde se enfrentan a la selección de su problema de investigación para elaborar su

proyecto de trabajo final de graduación. La asistencia de las y los estudiantes a las áreas de sus respectivas carreras, esperamos que contribuya a su motivación hacia la tarea de la investigación.

III. Organización de la Jornada

En cuanto a las formas de organización planeadas para llevar a cabo la jornada, había un responsable por cada una de las áreas, quienes fueron los responsables de inscribir el proyecto, y de hacer llegar la información a todos los egresados de los propósitos del evento. Además, son quienes definen los plazos para el envío de los resúmenes de los artículos por publicar, establecen contacto con los editores de la Revista Ciencia y Tecnología y revisan las propuestas por carrera. Posteriormente, definen la agrupación y orden de las presentaciones, los comentaristas invitados, los moderadores por cada área de la jornada, junto con la solicitud de los espacios de realización de la actividad, diseño de las invitaciones, definición de listas de invitados y despacho de las invitaciones y la divulgación de la actividad por medio del Oficina de Divulgación e Información de la UCR.

Este grupo solicita la colaboración de otros compañeros y compañeras, para ultimar los detalles finales de organización. Así, se involucran estudiantes que tuvieron a su cargo las tareas de preparación del refrigerio, llenado de listas de asistencia, apoyo con los medios audiovisuales y apoyo general en la actividad, tales como disponer del agua para expositores. Ellos y ellas tenían una identificación como organizadores de la jornada e incluso se vistieron de manera semejante. Varios de los profesores también estuvieron disponibles para brindar la bienvenida a los participantes externos. Esta organización fue muy adecuada en términos de visualizar la Jornada como una actividad de toda la Escuela, aunque en algunas ocasiones el proceso de subdivisión del trabajo, hizo que los responsables originales no siempre estaban al tanto de la totalidad de la organización.

La logística que acompaña estos eventos estuvo muy bien, no hubo atrasos por esta materia, esto se refleja en que el 85% de los participantes consideraran la organización como buena y muy buena, siendo uno de los aspectos negativos el ~~que los moderadores y moderadoras de las actividades no fueron muy estrictos~~ en el uso del tiempo, lo que prolonga en algunas ocasiones las actividades.

IV. Limitaciones

Esta es la primera experiencia de la Escuela en este tipo de actividades, por lo que se enfrenta como una experiencia nueva. La propuesta surge en el seno de la comisión de celebración del cuarenta aniversario y los 5 años de creación de la Escuela. Por haberse definido como una actividad de investigación, a la vez de Extensión Docente, la Comisión de Trabajos Finales de Graduación es la que da las primeras versiones de la forma que podría tener la actividad. Se parte de la respuesta de licenciados y licenciadas, en quienes se pensó que contribuirían de una manera más definida con la actividad, puesto que a ellos con mucha antelación se les solicita conseguir comentaristas e invitados especiales, tarea en la que no todos se comprometen, tal vez porque muchos de ellos no mantienen una vinculación profesional con el campo o el tema de su TFG.

Así, la mayoría de los comentaristas e invitados recae en los organizadores, tarea que se esperaba asumir de forma compartida. Por otra parte, la amplia división de trabajo hizo a veces complejo seguirle el rumbo al avance de lo planeado.

V. Resultados

Realizar la Jornada fue una forma de recolocar el tema de la investigación en la Escuela, de analizar lo actuado, redefinir nuevas líneas de investigación, aunque es preciso señalar que esta labor es aún muy incipiente en nuestra unidad académica.

Por su parte, la naturaleza de las distintas áreas en que formamos recurso humano, involucra más de una disciplina, sin embargo, aún no se han explotado las posibilidades de realizar investigación entre diversas áreas del conocimiento.

Una de las áreas que puede tener un abordaje interdisciplinar es el de la salud laboral, que es uno de los ámbitos destacados por los temas abordados en el evento. Vale destacar que 5 de las ponencias, 4 de Terapia Física y una de Salud Ambiental corresponden a ese tema.

Así, el área de investigación de la Escuela comienza a vislumbrarse, tanto como los alcances y limitaciones de los temas y metodologías empleados en algunas temáticas abordadas por los egresados y egresadas en sus trabajos finales de graduación. De esta reflexión preliminar pueden definirse algunos aspectos de interés para la revisión curricular y el desarrollo de los cursos de investigación. Se reconoce la necesidad de hacer alianzas con otras instituciones, en el marco de proyectos ya existentes y de la cooperación internacional. Es evidente que a la Escuela le queda mucho camino por recorrer, para consolidar el campo de la investigación. En este momento la Unidad Académica trabaja en planificación estratégica y que procura establecer un modo de organización y estructura de su quehacer, consideramos muy pertinente el análisis del campo de la investigación.

VII. Informe Financiero

Para la consecución de la actividad de la jornada, se solicitó el aporte económico a la Vicerrectoría de Investigación, solamente para sufragar los gastos de los cinco refrigerios, uno por cada bloque (mañana y tarde). El monto otorgado fue de ciento cincuenta mil colones con cero céntimos (150.000).

La institución de Acueductos y Alcantarillados donó aproximadamente 60 botellas de agua para el servicio de los exponentes y comentaristas.

Con respecto a los gastos de decoración, los arreglos florales fueron costeados por la Rectoría con un monto de cincuenta mil colones con cero céntimos (50.0000).

ANEXOS

Cuadro N° 1. Numero de instrumentos por bloques de Jornada

| Bloque | Instrumentos | |
|--------|--------------------|---------------------|
| | Frecuncia Absoluta | Frecuencia Relativa |
| 1 | 90 | 28,2 |
| 2 | 72 | 22,6 |
| 3 | 61 | 19,1 |
| 4 | 54 | 16,9 |
| 5 | 42 | 13,2 |
| TOTAL | 319 | 100,0 |

Cuadro N°2. Identificacion General Participantes

| Categoria | Numero de Participantes | |
|-----------|-------------------------|---------------------|
| | Frecuncia Absoluta | Frecuencia Relativa |
| EUCR | 282 | 88,4 |
| EOU | 4 | 1,3 |
| TSUCR | 16 | 5,0 |
| TS | 0 | 0,0 |
| POA | 6 | 1,9 |
| OC | 8 | 2,5 |
| NR | 3 | 0,9 |
| TOTAL | 319 | 100,0 |

CUADRO N°3. Procedencia Participantes

| Categoria | Numero de Participantes | |
|-----------|-------------------------|---------------------|
| | Frecuncia Absoluta | Frecuencia Relativa |
| U | 304 | 95,3 |
| IS | 5 | 1,6 |
| OP | 1 | 0,3 |
| NR | 9 | 2,8 |
| TOTAL | 319 | 100,0 |

CUADRO N°4 Relevancia de temas de investigacion

| Categoria | Numero de Participantes | |
|-----------|-------------------------|---------------------|
| | Frecuncia Absoluta | Frecuencia Relativa |
| MR | 156 | 48,9 |
| R | 147 | 46,1 |
| PR | 7 | 2,2 |
| IR | 3 | 0,9 |
| NR | 6 | 1,9 |
| TOTAL | 319 | 100,0 |

CUADRO N°5 Calificación de metodologías utilizadas en las investigaciones

| Categoría | Numero de Participantes | |
|-----------|-------------------------|---------------------|
| | Frecuencia Absoluta | Frecuencia Relativa |
| MA | 113 | 35,4 |
| A | 189 | 59,2 |
| PA | 6 | 1,9 |
| IA | 1 | |
| NR | 10 | 3,1 |
| TOTAL | 319 | 100,0 |

CUADRO N°6 Extenso

| Categoría | Numero de Participantes | |
|-----------|-------------------------|---------------------|
| | Frecuencia Absoluta | Frecuencia Relativa |
| S | 112 | 35,1 |
| NR | 207 | 64,9 |
| TOTAL | 319 | 100,0 |

CUADRO N°7 Fácil interpretación

| Categoría | Numero de Participantes | |
|-----------|-------------------------|---------------------|
| | Frecuencia Absoluta | Frecuencia Relativa |
| S | 180 | 56,4 |
| NR | 139 | 43,6 |
| TOTAL | 319 | 100,0 |

CUADRO N°8 Apoyo estadístico inapropiado

| Categoría | Numero de Participantes | |
|-----------|-------------------------|---------------------|
| | Frecuencia Absoluta | Frecuencia Relativa |
| S | 3 | 0,9 |
| NT | 316 | 99,1 |
| TOTAL | 319 | 100,0 |

CUADRO N°9 Apoyo estadístico apropiado

| Categoría | Numero de Participantes | |
|-----------|-------------------------|---------------------|
| | Frecuencia Absoluta | Frecuencia Relativa |
| S | 202 | 63,3 |
| NR | 117 | 36,7 |
| TOTAL | 319 | 100,0 |

CUADRO N°10 Sintético

| Categoría | Numero de Participantes | |
|-----------|-------------------------|---------------------|
| | Frecuencia Absoluta | Frecuencia Relativa |
| S | 105 | 32,9 |
| NR | 214 | 67,1 |
| TOTAL | 319 | 100,0 |

CUADRO N°11 Confuso

| Categoria | Numero de Participantes | |
|-----------|-------------------------|---------------------|
| | Frecuncia Absoluta | Frecuencia Relativa |
| S | 23 | 7,2 |
| NR | 296 | 92,8 |
| TOTAL | 319 | 100,0 |

CUADRO N°12 Medio por el cual los participantes supieron del evento

| Categoria | Numero de Participantes | |
|-----------|-------------------------|---------------------|
| | Frecuncia Absoluta | Frecuencia Relativa |
| P | 7 | 2,2 |
| CE | 160 | 50,2 |
| IO | 104 | 32,6 |
| OI | 43 | 13,5 |
| NR | 5 | 1,6 |
| TOTAL | 319 | 100,0 |

CUADRO N°13 Participación de los comentaristas invitados

| Categoria | Numero de Participantes | |
|-----------|-------------------------|---------------------|
| | Frecuncia Absoluta | Frecuencia Relativa |
| MB | 172 | 53,9 |
| B | 123 | 38,6 |
| R | 16 | 5,0 |
| D | 0 | 0,0 |
| NR | 8 | 2,5 |
| TOTAL | 319 | 100,0 |

CUADRO N°14 Organización de la actividad

| Categoria | Numero de Participantes | |
|-----------|-------------------------|---------------------|
| | Frecuncia Absoluta | Frecuencia Relativa |
| MB | 105 | 32,9 |
| B | 167 | 52,4 |
| R | 36 | 11,3 |
| D | 4 | 1,3 |
| NR | 7 | 2,2 |
| TOTAL | 319 | 100,0 |