



ADMINISTRAR LO PÚBLICO 3



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



VICERRECTORÍA DE
INVESTIGACIÓN



CICAP
Centro de Investigación
y Capacitación en
Administración Pública

75

ANIVERSARIO
UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



351.07

A238a

Administrar lo público 3. – San José, C.R. : Universidad de Costa Rica,
Vicerrectoría de Investigación, CICAP, [2016?].
160 p. : il. col.

ISBN 978-9968-932

1. ADMINISTRACION PUBLICA – ESTUDIO Y
ENSEÑANZA. 2. ADMINISTRACION PUBLICA – COSTA RICA.
3. ADMINISTRACION PUBLICA – ESTUDIO DE CASOS.

CIP/2990

CC/SIBDI.UCR

ADMINISTRAR LO PÚBLICO

Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública

COMITÉ EDITORIAL

M.Sc. Juan Hernández Castillo

Coord. Gral. de Gestión, CICAP
Costa Rica

Dr. Orlando Hernández Cruz

Coord. Desarrollo Municipal, CICAP
Puerto Rico

Lic. Elí Sancho Méndez

Coord. Asesoría y Consultoría CICAP
Costa Rica

Licda. Gabriela Muñoz Lara

Coord. Educación Continua, CICAP
Costa Rica

Licda. Helen Campos Rojas

Coord. Admin.-Financiera, CICAP
Costa Rica

COMITÉ CIENTÍFICO

Dra. Mayela Cubillo Mora

Directora CICAP
Costa Rica

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez

Dir. Escuela Admón. Pública, UCR
Costa Rica

Dr. Rodolfo Arce Portuguez

Repr. Sist. Estudios Posgrado, UCR
Costa Rica

M.Sc. Andrea Vindas Lara

Investigadora Adscrita, CICAP
Costa Rica

M.Sc. Oلمان Villarreal Guzmán

Investigador Adscrito, CICAP
Costa Rica

M.Sc. Mauricio Vargas Fuentes

Investigador Adscrito, CICAP
Costa Rica

COORDINACIÓN

M.Sc. Esteban O. Mora Martínez

Coord. Investigación e Innovación, CICAP
Costa Rica

<http://www.cicap.ucr.ac.cr>

Tel.: (506) 2511-3748

Montes de Oca, San José, Costa Rica

Organización Certificada ISO 9001:2008

Contenido

Gobernabilidad democrática local: un caso de estudio Nancy Artavia Chacón Melvin Obando Villalobos	<u>10</u>
Simplificación de trámites en los otorgamientos de permisos municipales: caso Tibás y Vázquez de Coronado Cristiam A. Barquero Gamboa	<u>34</u>
Aproximaciones conceptuales sobre capital social y la utilidad del concepto para los operadores de las políticas sociales Mayela Cubillo Mora	<u>60</u>
Redefinir la forma en que se evalúa a las Municipalidades en Costa Rica Una perspectiva amplia e integral Sofía García Villegas Cristiam Barquero Gamboa	<u>68</u>
El papel del ente contralor en la modernización del servicio público: el caso del hidrógeno Esteban O. Mora Martínez	<u>82</u>
Factores Previos para la Gestión del Conocimiento en la Administración Pública Costarricense Héctor Pérez López-Portillo Jorge A. Romero Hidalgo Esteban O. Mora Martínez	<u>102</u>
Fomento de la creación de valor compartido en las MIPYME y emprendimientos en Costa Rica Juan Manuel Retana Céspedes	<u>133</u>
La defensa de los derechos de la niñez y la adolescencia en la institucionalidad pública costarricense - Caso del Subsistema Local de Protección en el distrito de Pavas, 2009-2015 Arllery Rivera Fallas Leonardo Castellón Rodríguez	<u>145</u>

Vol. 3	Marzo – Agosto 2015	ISBN 978-9968-932	San José, Costa Rica
---------------	----------------------------	--------------------------	-----------------------------

Aproximaciones conceptuales sobre capital social y la utilidad del concepto para los operadores de las políticas sociales

Mayela Cubillo Mora³¹

El capital social es un concepto polisémico, no se trata de un concepto preciso y existen varios debates y discusiones actuales sobre su significado, tal y como se observa en la discusión que se presentará en este trabajo. Este concepto es cada vez más utilizado, no sólo en los ambientes académicos sino también en la esfera de las políticas públicas, sobre todo en el ámbito del desarrollo sostenible. Como concepto está presente en el discurso de distintas organizaciones -centros académicos, agencias de desarrollo y entidades gubernamentales. Cada uno de estos actores sociales utilizan una acepción del término que permite su utilidad para la comprensión de algunos fenómenos sociales, y lo ligan a las posibilidades de transformación para el desarrollo de comunidades y países.

El concepto de capital social tiene sus orígenes en un trabajo citado por Lydia Judson Hanifan (1916) en su libro sobre las escuelas comunitarias rurales. Sin embargo, el autor que popularizó el término es Robert D. Putnam (1993). Otras contribuciones han sido las de Pierre Bourdieu (1997) sobre el concepto de capital cultural y especialmente de James S. Coleman (1996) con sus estudios sobre el contexto social de la educación

En general el concepto tiene un carácter intercultural y multidisciplinario y existen dos grandes campos de reflexión que dialogan desde la teoría hacia la praxis y viceversa, y que tienen relación con la comprensión del capital social como categoría científica o como herramienta para políticas públicas.

Existen dos posiciones acerca del capital social como categoría científica: la primera critica el estatus teórico del capital social y plantean que el término es una “moda desarrollista impuesta por los organismos financieros internacionales, y la segunda posición defiende el capital social como una práctica social incrustada en algunas, sino en todas las culturas y o grupos humanos.

En el ámbito de la intervención estatal, el debate se centra en el paso desde el diseño de las políticas que buscan incorporar el capital social a la ejecución de las mismas, articulando todas las problemáticas propias de este recorrido: formas macros y micros de la relación estado- sociedad civil- mercado, así como la formas tecnocráticas de implementación de los programas versus formas participativas.

Definiciones y tipos de capital social

El término “Capital social” fue empezado a usar en la década de 1960 en las teorías de desarrollo económico, dado que proviene de una analogía con el de capital económico, que lo denomina capital humano.

Se considera que el capital humano son los cambios que se dan entre las relaciones humanas a raíz de las habilidades y capacidades empleadas para hacer actividades diferentes e innovadoras. (Coleman, 1988).

Schultz (1970) señala 5 principales categorías de las actividades más importantes que tienden a mejorar la capacidad humana: “1) los servicios de sanidad ampliamente concebidos-expectativas de vida, fuerza

³¹ Costarricense, Doctora en Educación por la Universidad Católica de Costa Rica, Magister en Administración Pública y Licenciada en Sociología por la Universidad de Costa Rica.

vital, resistencia física, vigor. 2) la formación profesional- el sistema antiguo de aprendizaje organizado por las empresas. 3) la educación organizada en sus tres niveles, primario, secundario y superior. 4) los programas de estudio para adultos no organizados por las empresas. 5) las migraciones internas familiares o personales- que sirven para ajustarse a las cambiantes oportunidades de empleo”.

Salazar (2006), menciona que el capital humano se puede medir en función de algunos indicadores como la propia percepción de su persona de cada ser humano en cuanto a su experiencia, trabajo, estudios y educación para cumplir con su trabajo, habilidades para resolver y comprender problemas, creatividad, ideas y conocimientos.

James Coleman (1988), define el Capital social como los aspectos de la estructura social que facilitan ciertas acciones comunes de los agentes dentro de la estructura.

Francis Fukuyama (2003) menciona que el término “capital social” fue reincorporado al léxico de las ciencias sociales por James Coleman en los años ochenta y alude a la capacidad de las personas de trabajar en grupo. El autor considera preferible definir el concepto en sentido amplio y emplearlo en todas las situaciones en que la gente coopera para lograr determinados objetivos comunes, sobre la base de un conjunto de normas y valores informales compartidos.

Robert Putnam (1993, 1996), lo delimita a algunos de los aspectos organizacionales, tales como las redes, las normas y la confianza que permiten la acción y la cooperación para el beneficio mutuo.

El concepto acuñado por Robert Putnam, se refiere al valor colectivo que permite que prospere la colaboración y el aprovechamiento, por parte de los actores individuales, de las oportunidades que surgen en las relaciones sociales. En los últimos años se han destacado tres “fuentes” principales del capital, que son: la confianza mutua, las normas efectivas y las redes sociales. El capital social puede revitalizar la cohesión social, entendida como una disposición mental y de actitud para crear el espíritu de la comunidad

Putnam distingue entre dos clases de capital social: el capital vínculo y el capital puente. El vínculo se da cuando la persona se socializa con otros semejantes: de la misma edad, raza, religión, etc. Pero para crear sociedades pacíficas en un país multiétnico se necesita otra clase de vínculo, el que tiende puentes. Putnam afirma que las sociedades y comunidades que cuentan con ambos tipos de vínculo se fortalecen mutuamente.

El Banco Mundial, en 1994 creó un grupo de trabajo sobre el tema dentro de su unidad de Desarrollo Social, que ha definido el capital social como el conjunto de las instituciones, relaciones y normas que conforman la calidad y la cantidad de las interacciones sociales. Según el Banco Mundial la evidencia ha puesto de relieve que la cohesión social es un factor crítico para alcanzar un desarrollo económico sostenible, y, el capital social no consiste únicamente en la suma de las instituciones que se encuentran en la base de una sociedad dada, sino que es también el “pegamento” que hace que estas instituciones se mantengan unidas

La OCDE lo define, en su informe *The Well-Being of Nations: the role of human and social capital* (2001: 8) como *“las redes junto con normas, valores y opiniones compartidas que facilitan la cooperación dentro y entre los grupos”*.

La CEPAL (2001), plantea que hay dos dimensiones o ejes principales en que se pueden alinear las distintas formas de abordar la definición del concepto. La primera dimensión se refiere al capital social entendido como una capacidad específica de movilización de determinados recursos por parte de un grupo; la segunda, se remite a la disponibilidad de redes de relaciones sociales. En torno la capacidad de movilización de

recursos convergen dos nociones especialmente importantes, como son el liderazgo y su contrapartida, el empoderamiento. En la dimensión de los recursos aparecen implicados la noción de asociatividad y el carácter de horizontalidad o verticalidad de las redes sociales.

Para Fukuyama (2003) el capital social es la tercera forma de capital, junto al capital físico y el capital humano. Define el capital social como la habilidad de la gente para trabajar en grupos, juntarse en torno a valores y normas compartidos. El capital social nace de la capacidad para relacionarnos socialmente, ser capaces de confiar en otras personas o tener normas comunes de honestidad y reciprocidad.

Esta definición comprende el capital social como el conjunto de redes sociales que le permitirán a las personas obtener o generar beneficios en forma de flujos de solidaridad, capacidad de defensa de intereses y derechos, obtención de información y creación de vínculos que son determinantes en el momento de tomar decisiones, ya sea como individuos o miembros de un colectivo. Estas redes trabajan bajo criterios de solidaridad, de confianza, voluntarismo, altruismo, el respeto, la solidaridad, la honestidad y la reciprocidad. También permitiría establecer redes de relaciones intragrupalas, de servicio o intracomunitarias, redes de relaciones entre grupos o comunidades con objetivos, misiones y visiones similares para su quehacer socio-comunitario y las redes de relaciones externas.

El siguiente cuadro muestra una síntesis de las definiciones sobre capital social que dan diversos autores.

Cuadro No 1. Diferentes definiciones de capital social y los beneficios para las personas, según varios autores.

Autor	Definición de capital social	Beneficios que pueden otorgar a las personas
Robert Putnan	Aspectos organizacionales que permiten formar redes horizontales, establecer normas efectivas y confianza para el logro de objetivos comunes	Participar en Redes sociales y construcción de normas que afectan la productividad de la organización
James Coleman	Amplia el concepto de Putnam, al incorporar asociaciones verticales con relaciones jerárquicas y distribución de poder desigual	Facilita acciones de los individuos y es un activo de capital para individuos
Francis Fukuyama	Situaciones en las que la gente coopera para el logro de objetivos comunes, sobre la base de un conjunto de valores y normas compartidas	Participar de una Sociedad civil saludable y buen funcionamiento institucional
Douglas North y Marcus Olson	Incorpora no sólo las relaciones informales, horizontales, locales jerárquicas sino también las relaciones formales e institucionalizadas y las estructuras de gobierno, el régimen político, el estado de derecho, el sistema judicial y las libertades civiles y políticas.	Las personas pueden participar en estas todas estas relaciones que reducen costos de transacción social. Produce bienes públicos.

Autor	Definición de capital social	Beneficios que pueden otorgar a las personas
Banco Mundial	Instituciones, relaciones, actitudes y valores que gobiernan la interacción de las personas y facilitan el desarrollo económico y la democracia.	Lazos próximos (redes que se configuran a partir de los lazos de familia, de amistad cercana y de la comunidad) Nexos entre personas y grupos similares, pero en distintas ubicaciones geográficas. Lazos que generan sinergia entre grupos disímiles. Abre oportunidades económicas a aquellos que pertenecen a los grupos menos poderosos o excluidos
John Durston	Contenido de ciertas relaciones e instituciones sociales, caracterizadas por actitudes de confianza y por conductas sostenidas de reciprocidad y cooperación	Creación de capital social individual Creación de capital social grupal (grupos o redes de apoyo en el ámbito productivo y extra-productivo) Creación de capital social comunitario (institucionalidad local con capacidad de autogestión)
Pierre Bourdieu	Es un tipo de capital, entre otros, que permite la movilidad de los agentes de un espacio social determinado. Recursos reales o potenciales de una red durable de relaciones	Permite la movilidad social de agentes en la estructura social. Desarrollo económico

Fuente: elaboración propia con base en Irma Arriagada (2006)

De las definiciones anteriores de capital social, se distinguen tres componentes básicos que están presentes en todas:

Todas las definiciones mencionan cuáles son las fuentes y la infraestructura del capital social, es decir, aquello que hace posible su nacimiento y consolidación: normas, redes, cultura e instituciones. También mencionan las acciones individuales y colectivas que esta infraestructura hace posible, y las consecuencias y resultados de estas acciones, que pueden ser positivas o negativas para las personas y grupos.

Es importante también que todas estas definiciones del capital social resaltan la obtención de bienes escasos a través de emprendimientos o acciones colectivas, es decir, tienden a enfatizar el potencial positivo, funcional e instrumental de las relaciones sociales. En ellas se da el supuesto de que el capital social no es solamente un recurso que poseen los individuos en sus redes personales, sino también grupos y comunidades bajo la forma de instituciones y sistemas complejos. Esto significa que el capital social está presente en diversos grados y formas en las instituciones del Estado, el mercado y la sociedad civil.

Woolcock y Narayan, 2003 plantean que el capital social puede replicarse desde el nivel micro al macro; es decir que el nivel de confianza, las normas y valores que vigilan y sancionan los miembros de un grupo, pueden extenderse y difundirse al resto de la sociedad desde la vida comunitaria basada en lazos de parentesco a sociedades organizadas por instituciones formales.

El capital social está constituido por varios elementos, en el siguiente cuadro se describen:

Cuadro No 2. Fuentes y descripción de las fuentes del capital social.

Fuentes del capital social	Descripción de las fuentes
De conocimiento	Vínculos emocionales, valores y creencias que favorecen la acción colectiva.
De estructura	Conductas y relaciones sociales, organizaciones e instituciones.
Acciones individuales	Creación de Redes personales como resultado de intereses individuales, que privilegian la maximización individual.
Acciones colectivas	Creación de Redes sociales que son propiedad de comunidades, grupos, clases sociales y sociedades enteras. Están “institucionalizadas” y perduran a pesar del recambio de sus miembros.
Consecuencias y resultados positivos del capital social.	Empoderamiento, ciudadanía, pluralismo y democratización.
Consecuencias y resultados negativos del capital social	Distribución asimétrica de capital social en las relaciones de poder, lucha por el control de recursos escasos, configurando patrones de inclusión y exclusión social

Fuente: elaboración propia con base en Irma Arriagada (2006).

Existen también una serie de conceptos asociados al capital social que algunos autores confunden con el concepto de capital social. A continuación se resume en el siguiente cuadro, los conceptos asociados y sus diferencias con el capital social.

Cuadro No 3. Conceptos asociados y sus diferencias con el capital social.

Conceptos asociados	Qué es capital social	Qué no es capital social
Relaciones sociales	Capital social supone relaciones formales o informales, que tienen cierta permanencia y regularidad, se basan en lazos de confianza, cooperación y la solución conjunta de problemas	No todas las relaciones sociales tienen capital social
Armonía	Capital social entraña negociación y conflicto como elementos que, contribuyen a su renovación y reproducción	Capital social no involucra esencialmente armonía
Participación social	Capital social considera iniciativas o proyectos de bien común, originados en una motivación social y territorial que incide en la vida comunitaria.	La participación social puede involucrar acciones individuales sin extensión de beneficios a una colectividad mayor.

Conceptos asociados	Qué es capital social	Qué no es capital social
Empoderamiento	Capital social implica control y acceso de recursos de un colectivo, en un proceso de empoderamiento.	El empoderamiento individual es parte del capital humano.
Asociativismo	Capital social supone organizaciones que operan sobre la base de la cooperación, principios democráticos, equidad en el reparto de beneficios, reglamentos y compromiso interno.	Muchas organizaciones tienen un carácter meramente instrumental: su mera existencia no es sinónimo de capital social
Redes sociales	Una red social posee capital social cuando tiene la capacidad de ampliar el espectro de recursos de cada uno de los actores que la componen, poniendo la experiencia propia a disposición de otros para el logro de objetivos y metas comunes.	No todas las redes sociales tienen capital social

Fuente: elaboración propia con base en Irma Arriagada (2006)

En el marco de este enfoque más integrativo de capital social, se sigue la definición de Robert Putnam, de Coleman y de Bourdieu.

Putnam se refiere al capital social como el valor colectivo que permite que prospere la colaboración y el aprovechamiento, por parte de los actores individuales, de las oportunidades que surgen en las relaciones sociales.

De Coleman (1990), quien considera el capital social como un recurso de las personas, los grupos y las colectividades en sus relaciones sociales horizontales y verticales, y de Bourdieu (1985), quien analiza sus relaciones sistémicas con otras especies de capital, cuyas combinaciones permitirán el desplazamiento de individuos y grupos en la estructura social.

En la noción de Bourdieu (2000) el capital social engloba todos los recursos que permiten al individuo el intercambio y reconocimiento mutuo en relaciones sociales duraderas y más o menos institucionalizadas y lo define como “*como un capital de obligaciones y “relaciones” sociales, que resulta igualmente convertible, bajo ciertas condiciones, en capital económico, y puede ser institucionalizado en forma de títulos nobiliarios (Bourdieu 2000:135).*”

La utilidad del concepto

El concepto tiene gran utilidad para los funcionarios públicos que tienen a su cargo la ejecución de programas y proyectos de desarrollo, para los líderes de las ONGs, consultores y evaluadores independientes, para los investigadores y estudiosos de temas de pobreza y vulnerabilidad y exclusión social, ya que :

- 1) Permite determinar criterios básicos para identificar redes de capital social, como parte de los activos existentes en una comunidad, que tipo de redes (sobrevivencia o de acumulación), y las bases del conflicto social a nivel local.

- 2) Permite operacionalizar los instrumentos de diagnóstico para determinar el estado de situación de una comunidad. Su uso como caja de herramientas para poner en marcha programas de superación de la pobreza, significa que desde un inicio se consideren las relaciones sociales existentes en las comunidades en las que se va a intervenir, así como los grados de participación en la toma de decisiones de los miembros de la comunidad. Si los operadores de la política desconocen las dinámicas propias de las comunidades y sus procesos de autogestión (registrados en la memoria histórica y tradición), no es posible afirmar tal posicionamiento. Lo mismo ocurre si el programa pone su foco en la prestación de determinados servicios, sin planificar sus etapas acogiendo la especificidad local, la experiencia previa de las comunidades, las redes existentes y los liderazgos.
- 3) Permite el diseño de un programa a partir de delimitar el alcance del impacto en el capital social que se plantea el programa: si sólo intentará trabajar sobre los activos disponibles en el nivel local, o si se intentará potenciarlos mediante líneas de acción para el fortalecimiento del capital social con metodologías de intervención. Esta decisión significa fortalecer las capacidades de negociación e propuesta y de influencia sobre las decisiones y las acciones del programa. Si la opción es trabajar en el nivel local se requiere definir el uso de herramientas técnico metodológicas para fortalecer tipos de capital social: de unión (proyectos que involucran grupos que existen a un nivel sub-comunal), de puente (proyectos que involucren la creación de foros intercomunales y o de escalera (vínculos con agentes externos de mayor poder).
- 4) En el ámbito de la intervención estatal, se estima que la promoción del capital social en las estrategias de desarrollo permitirá mayores niveles de participación y protagonismo de las propias personas en la solución de sus problemas.
- 5) Para los programas sociales el interés por el capital social se ha cifrado en la idea que las acciones del Estado en esta materia debieran cimentarse sobre la condición de no deteriorar el tejido social de los grupos destinatarios de los beneficios sociales.
- 6) Es útil en el concepto de estrategia de vida, tal como se ha desarrollado en los últimos años, ya que pone mayor énfasis en lo que las personas pobres tienen y en la capacidad de articular sus diversos activos para mejorar su condición de vida. Al destacar la importancia de acceder a los recursos, se enfatiza las formas en que las instituciones y las estructuras sociales afectan tanto al acceso a los activos, como a las maneras en que las personas pueden transformar, reproducir y acumular sus recursos.
- 7) El capital social permite el acceso a otros recursos. Como activo, tiene valor en sí mismo, por ejemplo, debido al sentido de pertenencia e inclusión que puede dar a la persona, y al poder que puede derivar del simple hecho de estar organizado y/o conectado. Sin embargo, muchos insisten en que el valor principal del concepto se encuentra en que facilita el acceso a otros recursos.
- 8) Por otra parte, resulta útil integrar el análisis de las redes sociales, que es parte del concepto de capital social. En los diferentes estudios realizados sobre redes, destaca el hecho de que éstas se estructuran y reestructuran para conservar o aumentar los recursos. Esto significa que el foco de atención para el análisis del capital social debe centrarse en la forma como las redes de relaciones se ordenan, en cómo la conducta de los individuos depende de su ubicación en este ordenamiento y de qué manera influyen los propios individuos en tales ordenamientos.

- 9) La exclusión social se puede observar, ya que dentro de un determinado contexto social, los vínculos entre individuos, grupos y redes pueden establecer un orden de exclusión social, si no se cuenta con los mecanismos de redistribución de los vínculos que otorgan poder y control a quienes los poseen. En este sentido, las pautas de exclusión social que observamos en cualquier sociedad no pueden ser comprendidas sólo a partir de la acción de personas que demuestran, individualmente, un rechazo acentuado por otras personas como individuos. La exclusión puede ser entendida como un conjunto de relaciones entre dos (o más) grupos, en virtud de la naturaleza de tal vinculación y no debido a las características de los grupos.
- 10) Permite en el diseño de los programas sociales definir la demanda sin presuponer actores preexistentes, identificar el umbral mínimo de recursos necesario para potenciar el capital social, regular la competencia existente entre diferentes programas y actores sociales y reconocer la importancia de incorporar el capital privado.
- 11) Permite incorporar el uso de metodologías participativas para potenciar el capital social comunitario, e integrar la dimensión de género y promover sinergias locales e institucionales.

Bibliografía

- Arriagada, I. (2006). Breve guía para la aplicación del enfoque de capital social en los programas de pobreza, CEPAL. Chile
- Arriada, I. (2005) Aprender de la experiencia El capital social en la superación de la pobreza. Libros de la CEPAL No 86. Santiago de Chile.
- Bueno Campos, E. (1998). El capital intangible como clave estratégica en la competencia actual. Boletín de estudios económicos, No 5
- Bourdieu, P. (2000) Poder, derecho y clases sociales. Editorial Desclée. Bilbao. España.
- Bowman, Mary. (1966). The Human Investment Revolution in economic Thought. USA
- CEPAL. (2003). Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma. Comisión Económica para América Latina y el Caribe/ Universidad del Estado de Michigan. Santiago de Chile, enero de 2003. Documento en línea. Disponible en <http://www.grupochorlavi.org/php/doc/documentos/capitalsocialr.pdf#pa.ge=579>
- Coleman, J. (2000). Social Capital in the creation of Human Capital. En: Dasgupta, Partha, Serageldin, Ismail (eds) Social Capital: A Multifaceted Perspective (Washington, D.C.: The World Bank). Páginas: 13-39.
- Durston, J. (1999). *Construyendo capital social comunitario*. En Revista de la CEPAL, No 69. Santiago de Chile. 103-118.
- Hanifan, L. (1916.) "The Rural School Community Center." *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 67:130-38.
- Fukuyama, F. (2003). *Capital social y desarrollo: la agenda venidera*. En: Atria, Siles y otros.
- Grootaert, C. (1998). *Social capital: the missing link?* World Bank Social Capital Initiative, Working Paper No 3.
- Narayan, D. (1999). *Bonds and bridges: capital social and poverty*. En Policy Research Workin paper. No 2167. Word Bank. Wasington. D.C
- Putnam Robert (2000) *Social Capital: Measurement and Consequences*. Kennedy School of Government, Harvard University. Paper presented at Symposium on the Contribution of Human and Social Capital to Sustained Economic Growth and Well Being, Quebec. March 2000
- Schultz, T (1961) Investment in human capital. *The American Economic review*. Vol 51, Issue 1, (Mar 1961), 1-17.
- Woolcook, M. y Narayan, D. (2003). Capital social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas sobre desarrollo en <http://www.wordbank.org/poverty/scapital/library/index.htm>