

*EL ESTUDIO DE LA INMIGRACIÓN DESDE LA TEORÍA DE DINÁMICA  
DE TROPAS: EL CASO PARTICULAR DE LOS INMIGRANTES  
ECUATORIANOS EN ESPAÑA*

Andrea Melissa Mora Umaña<sup>1</sup>

ÍNDICE

Resumen .....	370
Abstract .....	370
Introducción .....	370
Las migraciones de ecuatorianos a España .....	371
Teoría de dinámica de tropas .....	372
La tropa .....	372
Estructuras trópicas derivadas .....	374
La jerarquía y las alianzas .....	375
Arquitecturas cognitivas .....	376
Principios de pertenencia y alteridad .....	378
Imagen y autoimagen .....	379
El caso de los inmigrantes ecuatorianos en España .....	379
La hipertropa .....	380
La migración en el contexto de la TDT .....	381
Condiciones de la migración y estadios de adaptación .....	382
El mito y la modelación de la mente (MDM) .....	385
Conclusiones .....	388
Bibliografía .....	389
Figura 1. Segmentación de la tropa .....	375
Figura 2. Los cuatro momentos de la MDM .....	377
Figura 3. Arquitecturas cognitivas y mundos representacionales .....	378
Figura 4. Articulación de arquitecturas cognitivas .....	378

---

1     Psicóloga, egresada de la maestría en Ciencias Cognoscitivas de la Universidad de Costa Rica, Investigadora asociada del Programa de Investigación en Cognición y Lenguaje del Instituto de Investigaciones en Ingeniería, Universidad

---

de Costa Rica; investigadora del Programa de Investigación en Fundamentos de Educación a Distancia, Universidad Estatal a Distancia. Para contactos: andrea.moraumana@ucr.ac.cr/melissamorau@gmail.com.

## RESUMEN

En el siguiente ensayo se realizó una primera aproximación del estudio de los procesos migratorios desde las Ciencias Cognoscitivas y analizándolo desde la Teoría de Dinámica de Tropas, un modelo teórico en desarrollo. Se utilizó el caso de los inmigrantes ecuatorianos, para ejemplificar algunos de los conceptos y hacer el análisis desde un problema concreto particular. Partiendo de esta perspectiva, se incluyen elementos evolutivos, sociales y culturales que son fundamentales en nuestra especie y que permiten tener una mejor comprensión y hallar mejores explicaciones a fenómenos humanos. Es de especial interés estudiar aquellos elementos que son la interfaz entre los elementos culturales y biológicos que nos permiten comprender desde los orígenes profundos, las manifestaciones del comportamiento en los *homo sapiens sapiens* actuales. Ésta es una perspectiva novedosa que podría darnos respuestas alternativas a fenómenos tales como la migración y lo que sucede a nivel cognitivo, emocional y social.

**PALABRAS CLAVE:** TEORÍA DE DINÁMICA DE TROPAS, LA INMIGRACIÓN, IMÁGENES Y AUTOIMAGENES, HIPERTROPAS, MODELACIÓN DE LA MENTE.

## ABSTRACT

The following experiment was carried out as a first approximation to the study of migration processes from the cognitive sciences and analyzed from the Theory of Dynamic Troops, so as to develop a theoretical model. We used the case of Ecuadorian immigrants, to illustrate some of the concepts to the analysis from a particular concrete problem. From this perspective, we include evolutionary components, social and cultural rights that are fundamental to our species and allow a better understanding and find better explanations of certain human phenomena. It becomes of particular interest to study those elements which are the interface between cultural and biological elements that might help us to understand from very deep origins which are certain behavioral manifestations in *Homo sapiens* today. This is a fresh perspective which might give us alternative responses to such phenomenon as migration and whatever happens at cognitive, emotional and social levels or orbits.

**KEY WORDS:** DYNAMIC THEORY OF TROOPS, IMMIGRATION, IMAGES AND SELF-IMAGES, HYPERTROOPS, MODELING OF THE MIND.

## INTRODUCCIÓN

El fenómeno de la inmigración se ha convertido en uno de los problemas más importantes en la actualidad y ha desatado fuertes discusiones entre diferentes sectores, pues es un tema en el que se adoptan múltiples puntos de vista e implica una serie de consecuencias que van desde lo económico hasta lo cultural.

El tema de la inmigración ha sido tratado desde diversas áreas, tales como la sociología, la economía, las ciencias políticas, la ética entre

otras, sin embargo, este tema no se ha abordado profundamente desde la ciencia cognitiva.

La ciencia cognitiva estudia los procesos cognitivos superiores, los cuales están presentes en toda la actividad humana. Los PCS están implícitos y manifiestos en la forma de ver el mundo, de interactuar y relacionarnos con los otros, de enfrentar los problemas y encontrar soluciones.

En este caso particular de los procesos de inmigración, la ciencia cognitiva, y más específicamente desde la Teoría de Dinámica de Tropas (TDT), estaría interesada por comprender nuestras

formas naturales de enfrentarnos a estos problemas, cómo los grupos reaccionan ante la llegada de *extraños* a su grupo, cuáles son los mecanismos cognitivos que podemos encontrar en el fenómeno de la inmigración.

La TDT es un modelo teórico en construcción, que considero puede darnos valiosos aportes al estudio de la inmigración y las dinámicas que se generan en torno a este fenómeno, ya que en primer lugar este se ha dado desde la aparición de los homínidos, y además, supone una serie de cambios sociales, culturales y adaptativos interesantes de estudiar. Asimismo, en el fondo existe un fuerte componente cognitivo y emocional que al parecer no se ha tomado en cuenta en la mayoría de los estudios realizados sobre esta temática.

De esta manera, esta perspectiva nos puede aportar herramientas para comprender el fenómeno migratorio viéndolo desde una perspectiva evolutiva y considerando las características propias del *homo sapiens sapiens* (HSS).

No podemos negar el valor y el poder de la cultura en nuestra especie, pero igualmente no podemos negar que existe una naturaleza característica del HSS, que es instintiva y biológica, pues somos el resultado de un largo proceso evolutivo y existe una base biológica que está grabada en nuestros genes, que influye en algunos patrones de nuestro comportamiento y que se manifiesta de alguna forma u otra en la cultura.

Por otra parte, estudiar este problema de las migraciones en el caso específico de los ecuatorianos a España, y visto desde la perspectiva de la Teoría de Dinámica de Tropas (TDT), puede darnos algunas señales para comprender lo que está sucediendo, y en algún momento, plantear soluciones a un fenómeno que trae consigo repercusiones como son la xenofobia, el racismo, entre otros.

Actualmente, el fenómeno de la migración, ha tomado mucha más importancia, pues las migraciones son masivas y mucho más frecuentes, a su vez éstas se multiplican y pueden darse por múltiples causas.

En este ensayo, utilizaremos en ejemplo de los ecuatorianos considerandos dos características

fundamentales. La primera es que ésta población está a la cabeza de los flujos migratorios de latinoamericanos hacia España, por tanto es la población con mayor presencia de latinoamericanos en España y esto tiene consecuencias en la mentalidad de españoles y de los propios ecuatorianos.

Así también, los ecuatorianos ya se han establecido como una comunidad significativa en el territorio español, lo cual implica que siguen sosteniendo una identidad comunitaria en otra región diferente de su país de origen.

En lo que sigue haremos un breve repaso de los aspectos más relevantes sobre el caso particular de los ecuatorianos en España, posteriormente describiremos de qué se trata la Teoría de Dinámica de Tropas, y haremos un pequeño análisis sobre las implicaciones de la migración desde la TDT utilizando el ejemplo de los ecuatorianos.

## LAS MIGRACIONES DE ECUATORIANOS A ESPAÑA

Actualmente, los ecuatorianos son la población más significativa de inmigrantes latinoamericanos en España, cifra que ha ido en aumento desde la década de los 90 del siglo pasado, después de la gran crisis petrolera de la década de 1980, y ante la gran cantidad de problemas económicos que atraviesa Ecuador, por el cobro de la deuda externa y la inestabilidad política de ese país.

Según Palazuelos y Palazuelos (2010) el 50% de los emigrantes ecuatorianos proceden de las Provincias de Pichincha y Guayas, un 25% de Azuay, Cañar y Loja al sur de la Sierra. Además ellos mencionan que por lo general los ecuatorianos que emigran tienen un nivel educacional medio, y la mayoría de emigrantes corresponden a profesionales o técnicos, los cuales son subempleados en España.

De acuerdo con Vasco (2008), por lo general los emigrantes son personas jóvenes que se encuentran entre los 20 y 30 años.

Para hablar de las razones de estos flujos migratorios, además de lo anterior, cabe mencionar que estos no solo fueron fomentados por la situación político-social del país de origen,

si no el país receptor también desempeñó un papel substancial, debido a que el gobierno español favoreció en un principio la entrada de latinoamericanos a España en detrimento de la población africana que llegaban a ese país, a este fenómeno se le dio el nombre de *sustitución étnica* (Cocopardo, Maguid y Martínez, 2007), sustentada en las similitudes del idioma, la cultura, e incluso la religión entre los españoles y los latinoamericanos, y posiblemente, una mayor asimilación de los latinoamericanos a la cultura española. Evidentemente, esto implicó que se dieran muchos permisos de trabajo a ecuatorianos que necesitaban alcanzar mayor estabilidad económica para sostener a sus familias.

Otra razón para que España se convirtiera en un destino favorito de los ecuatorianos para emigrar, se debe a la dificultad de los ecuatorianos por emigrar hacia Estados Unidos, debido a los mecanismos legales migratorios que tiene ese país y los costos económicos para los ecuatorianos el emigrar a Norteamérica, así también las dificultades geográficas para llegar a ese país.

## TEORÍA DE DINÁMICA DE TROPAS

La teoría de dinámicas de tropas (TDT) es un modelo teórico que nace en el seno de Programa de Investigación en Cognición y Lenguaje, del Instituto de Investigaciones en Ingeniería de la Universidad de Costa Rica, y cuyo planteamiento ha sido realizado principalmente por el Dr. Manuel Arce Arenales, y con aportes del equipo de investigación.

La TDT se genera desde el área de la ciencia cognitiva y articula diferentes planteamientos teóricos que han sido de mucha importancia en esta área, tales como la Teoría de la Mente, la Inteligencia Maquiavélica o Inteligencia Social, entre otras. La TDT es una propuesta novedosa y plantea elementos que anteriormente no se habían tomado en cuenta en el estudio de los procesos cognitivos superiores; además, pretende ser una propuesta de ciencia cognitiva, ya que hasta el momento esta ha sido una

disciplina que se ha caracterizado por ser una colección de ciencias.

Esta es una propuesta que se encuentra aún en desarrollo y pretende dar mejores explicaciones sobre los procesos cognitivos superiores en los *homo sapiens sapiens* (HSS), integrando una serie de elementos que son necesarios de incluir si se quiere una teoría en ciencia cognitiva más sólida.

En términos generales, y quizás utilizando términos muy simples, la TDT pretende conocer la naturaleza HSS desde su base biológica, social, cognitiva y emocional.

Desde esta perspectiva se tiene como principio básico que somos resultado de un largo proceso evolutivo, y lo que actualmente somos, se debe a todas las adaptaciones biológicas, sociales y hasta culturales que se han dado durante miles y millones de años.

En lo que sigue haremos un resumen de los elementos más importantes de la TDT para tener un marco general de partida para nuestro análisis.

Hay que comprender que mucho de lo expuesto aquí está en desarrollo y atiende a un marco de interpretación muy concreto proveniente desde las ciencias cognoscitivas.

### La tropa

Recientemente, las ciencias cognoscitivas se han interesado por el estudio del HSS, desde una perspectiva evolutiva y atendiendo a su naturaleza social, así como al estudio comparativo con otras especies cercanas a nosotros y que pueden dar información relevante para seguir las pistas del desarrollo evolutivo-social de nuestra especie. No somos seres totalmente diferentes de los demás animales y al revisar el comportamiento social y la organización social de los otros animales, nos estamos estudiando a nosotros mismos en algunos niveles.

Nuestra especie es social, así que muchos de los procesos adaptativos que se han dado responden a esta dinámica social.

Como ha dicho Tomasello no sólo somos una especie social, sino, *ultrasocial*, por tanto, esto implica que las estructuras sociales en nuestra especie son más complejas y relativamente

dinámicas, pues cuanto más sociales son las especies, su organización tiende a ser más vulnerable al cambio. No se puede negar que existen diferencias entre nosotros y otros animales, incluso nuestros parientes más cercanos los chimpancés y los bonobos, pero con ellos también compartimos cosas muy básicas entre ellas el mismo tipo de organización social, así llamada la tropa (Arce, 2009).

Según Arce (en prensa) la tropa se puede caracterizar de la siguiente forma:

La tropa HSS (T) es el conjunto de predisposiciones genéticas que tiene un HSS para la interacción social, o bien la propia organización social estructurada sobre la base de las predisposiciones genéticas que tienen sus integrantes para organizarse socialmente.

Así como algunos peces se organizan en cardúmenes, las abejas en enjambres, los lobos en jaurías, los primates se organizan en tropas de forma natural.

Como especie social, necesitamos de los otros para sobrevivir, en nuestro caso la mayoría de procesos están mediados por la tropa. Por ejemplo la alimentación, la reproducción, el aprendizaje y la enseñanza, entre otros. Un individuo por sí solo tendría muchas dificultades para sobrevivir, tanto así que si no fuera por la tropa muchas de las potencialidades genéticas con las que nacemos no se desarrollarían en ausencia de un medio tropil.

Según algunos autores como Herrmann, Call, Hernández-Lloreda, Hare, & Tomasello (2007), los niños para funcionar en el mundo, a pesar de contar con todos los mecanismos genéticos y biológicos necesarios, requieren aprender algunas habilidades que sólo el grupo social puede enseñarles, por ejemplo aprender la lengua materna, adquirir conocimientos necesarios de subsistencia, e incluso adquirir normas culturales. Un niño que no tenga el estímulo de la tropa, si se aísla del grupo social por alguna circunstancia, después de un tiempo considerable en estas condiciones no podría aprender a hablar, ni comunicarse, ni entender a miembros de su misma especie, e incluso

como se ha reportado en los casos de niños ferales, puede que nunca aprendan a caminar en dos piernas.

Este ejemplo de los niños ferales, nos ilustra cómo la tropa nos permite configurar esas potencialidades con las que nacemos; en palabras de Arce (en prensa) “un conjunto de predisposiciones instintivas se configuran cuando los estímulos ambientales disparan procesos de respuesta conformados apropiadamente según las necesidades exigidas por el entorno”. Para que esto quede más claro vamos a ver el ejemplo del lenguaje, los HSS nacemos con una predisposición para el lenguaje, lo que nos permite aprender una lengua materna, pero esta lengua materna es particular a grupo social y a una cultura, y el idioma que aprendamos a hablar depende de ese contexto en el que nacemos.

Muchas investigaciones han coincidido en que aproximadamente a los cuatro años se adquieren una serie de habilidades que son fundamentales para la vida social, es decir, se configura el lenguaje, que nos permite no solo comunicarnos con los otros, sino que es básico en la representación y categorización del mundo; la teoría de la mente (TdM) lo que nos permite predecir lo que piensan los otros y la orientación de sus acciones, así también se configuran otros aspectos relevantes a la cultura, tales como el asco, las normas sociales de la tropa, entre otros. Arce menciona que también aquí llegamos a configurar los criterios de alteridad y de pertenencia. Estos dos últimos son importantes, pues los modelos mentales de los sujetos en parte se construyen sobre la base de estos criterios que configura la tropa. Podríamos decir que un ecuatoriano se concibe como tal, debido a que es parte de un grupo que se distingue del resto, y esto constituye un aprendizaje que se da en la tropa.

Actualmente no es posible hablar de tropas en su sentido estricto. A pesar de que seguimos manteniendo los mismos instintos sociales, los cuales se manifiestan de una forma u otra, estos no se desarrollan en el seno de una tropa estándar, es decir la organización social de los HSS antes de la primera salida de África.

La tropa estándar tiene unas características muy particulares y en la actualidad sólo vamos a encontrar algunas de éstas, debido a que los cambios que se han dado en las poblaciones actuales de HSS han obligado a adaptarse a un medio social y cultural mucho más complejo, hay mayor población, y por ende, un cambio de estilo de vida caracterizado. Por otra parte, hay un mayor peso de lo simbólico y lo cultural.

Se estima que tropa estándar no sobrepasaba los 300 individuos, lo cual ha sido evidenciado en estudios realizados por Robin Dunbar sobre la relación que existe entre el tamaño de la neocorteza y el tamaño del grupo social. Otros estudios muy recientes han demostrado además que tenemos una capacidad limitada cerebral para establecer y mantener 300 relaciones cara a cara. Actualmente podemos mantener muchas relaciones, pero esto lo hacemos simbólicamente.

La tropa HSS tiene una estructura a la que llamamos toroidal grupo alfa (G). Este tipo de organización constituye una valiosa ventaja al ser más flexible y más receptiva al cambio. En otras especies, tales como los lobos, existe una estructura de tipo piramidal pareja alfa; en los gorilas son de tipo piramidal líder alfa, por lo que hacen imposibles los cambios y son organizaciones rígidas, e incluso, biológicamente determinadas. En estos casos el poder siempre lo tiene el más fuerte y el que nace con las condiciones deseadas por el grupo, que son resultado de selección natural.

### Estructuras trópicas derivadas

Como anteriormente mencionamos, actualmente podríamos decir que no existen tropas; los cambios en el estilo de vida y el aumento de la población son algunas de las causas de que ya es imposible encontrar tropas<sup>2</sup>.

2 Se ha llegado a esta conclusión también, a partir de un estudio realizado por los miembros del Programa Cognición y Lenguaje en el cual se está haciendo un rastreo de los grupos de cazadores y recolectores que existen actualmente en el mundo, que en su mayoría están por desaparecer.

Desde la TDT se plantea que a pesar de que no existen tropas, sí hay derivaciones de ésta, de donde es posible observar algunas de sus características, por tanto, hablamos de estructuras trópicas derivadas (ETD) de la siguiente forma:

...es una estructura social en la cual se manifiesta de manera más o menos transparente algunas de las predisposiciones instintivas básicas para el funcionamiento social, tales como los que gobiernan la constitución de MdMG<sup>3</sup> o la constitución de alianzas (Arce, en prensa).

Arce ha planteado cuatro tipos de estructuras trópicas derivadas, la cuales caracterizaremos muy brevemente en seguida:

*Seudo-tropa:* este tipo de ETD se caracteriza por tener una baja cardinalidad menor de 300 individuos; ocupa un espacio común bien definido, y tiene una duración limitada en el tiempo pues se disuelve después de haber transcurrido un tiempo determinado muy breve, por ejemplo los pasajeros de un autobús o un crucero. Además, se caracteriza porque no se da mucho compromiso en las relaciones que se establecen, las alianzas son débiles y se dan solo en el tiempo en que permanecen juntos en la mayoría de los casos.

*Tropa Prostética:* este tipo de ETD con una cardinalidad menor a la seudotropa, menor o igual a 30 individuos, tiene un territorio bien definido y que se asume como propio; tiene una duración mayor a la de una seudo-tropa lo que implica que se establezcan alianzas con más expectativas de compromiso; por lo general es homogéneamente relativa. Además, hay dos modalidades de tropas prostéticas, la primera se da por asociación voluntaria y el segundo no existe tal asociación voluntaria, sino que es impuesta. Ejemplos de una tropa prostética serían un grupo de clase, compañeros de trabajo, una asamblea de escuela.

*Tropa virtual:* se ha llamado tropa virtual a aquellas ETD que se han creado en comunidades virtuales a raíz del desarrollo de internet

3 Modelamiento de la mente grupal.

y las nuevas tecnologías de la comunicación. Estas se caracterizan porque el número de personas que pertenecen a ellas es indefinido, no cuentan con un espacio ni territorio definido, los miembros pueden ser de cualquier edad y debido a la naturaleza de las relaciones que se dan en una tropa virtual, no hay lugar para que se den relaciones afectivas profundas. Igual que la anterior, la tropa virtual tiene dos modalidades, están aquellas tropas virtuales cuyos individuos no se conocen y es posible que nunca se lleguen a conocer, y aquellas tropas virtuales que se construyen a partir de relaciones concretas que son llevadas a la red. Las tropas virtuales actualmente se están siendo estudiadas.

*Hipertropa:* desde el punto de vista de Arce, estas aparecen con la revolución agrícola y la conformación del estado. Estas son resultado del aumento de la población y por la necesidad de recurrir a formas simbólicas que sustituyen la vida de la tropa. Cuando hablamos de hipertropas, nos referimos a grupos que están formados por miles o millones de personas, que se mantienen gracias a esas formas simbólicas que hacen a las personas parte de esa hipertropa en particular. En este caso, el territorio está definido pero muchas veces escapa al conocimiento o comprensión de las personas, incluso su duración es percibida como infinita. En una hipertropa puede haber múltiples organizaciones sociales difíciles de definir, y tiene componentes de unificación, como podrían ser la lengua o la religión. Podríamos decir que cualquier estado moderno es un ejemplo de lo que es una hipertropa: los ecuatorianos o los costarricenses. Arce, también menciona que hay hiper hiper tropas con características heredadas por ejemplo los latinoamericanos, los europeos, los judíos, entre otros. La existencia de las hipertropas se sostiene sobre elementos simbólicos emocionales muy fuertes.

La hipertropa es de nuestro mayor interés en este caso, y vamos a asumir a los ecuatorianos como una hipertropa y a los españoles como otro. Además, estas cumplen con muchos de los criterios que caracterizan una hipertropa.

Hasta el momento, la hipertropa es la menos estudiada desde la TDT, y este ensayo

constituye una de las primeras aproximaciones que se realizan sobre el tema.

### La jerarquía y las alianzas

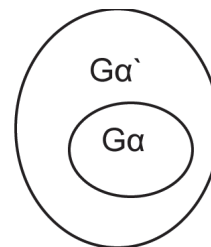
Desde la propuesta de TDT, estaríamos hablando que la relación básica es la alianza, la cual viene a ser la subestructura fundamental de una tropa HSS.

La tropa se caracteriza, porque a su interior existen jerarquías muy débiles, diferente de lo que sucede en los gorilas que son fuertemente jerárquicas. Arce (en prensa), se refiere a jerarquías débiles de la siguiente manera:

...las posiciones superiores son neutras respecto al sexo (es decir, pueden ser ocupadas tanto por machos como por hembras<sup>4</sup>), y se puede dar el caso, no de manera excepcional, en que un miembro de rango superior pierda su rango pero siempre puede recuperarlo.

La tropa se segmenta entre el grupo alfa ( $G\alpha$ ) y el grupo alfa complemento ( $G\alpha'$ ), y las relaciones jerárquicas se darían en ese sentido, como se puede apreciar en la siguiente figura:

FIGURA 1  
SEGMENTACIÓN DE LA TROPA



Los movimientos sociales tienden a darse en este sentido: pertenecer o permanecer a  $G\alpha$ ; pero para ello se requieren de habilidades para establecer alianzas, o al menos pertenecer a  $G\alpha'$ .

Desde la TDT se habla básicamente de tres tipos de alianzas:

4 Algunas observaciones realizadas recientemente pueden cambiar algunos de estos presupuestos, sin embargo aún está en proceso de contrastación.

1. Alianza familiar. En este caso la alianza se establece por el elemental hecho de pertenecer a la familia.
2. Alianza política. Se basa en relaciones de poder.
3. Alianza por conveniencia. Estas son mediáticas.

Estas alianzas se definen según la naturaleza de los vínculos y no son necesariamente excluyentes. La relación base de estos tipos de alianza es la siguiente: "...pueden establecerse alianzas políticas a partir de alianzas familiares o alianzas familiares a partir de alianzas políticas, así como pueden establecerse alianzas por conveniencia que devenga política o familiar, sin embargo, deja de ser automáticamente de conveniencia" (Arce, 2009, p. 113).

Las alianzas familiares y políticas tienen un peso equivalente y a la vez mayor que las alianzas por conveniencia. Por la naturaleza de su origen, las alianzas por conveniencia se crean en medio de constantes negociaciones, por lo tanto, son más fluidas.

Dentro de este modelo la estructura emocional es substancial, ya que está relacionada con el tipo de alianza, por ejemplo en la alianza familias el afecto es la emoción más importante, en las alianzas políticas la necesidad y en las alianzas por conveniencia el interés, la alianzas se forman en relación con ello.

Las alianzas familiares, al igual que en otras especies (Eibl-Eibesfeldt, 1993), son definidas por algunos como las más fuertes y estables, existe una fuerte carga afectiva que se cultiva desde el nacimiento y la crianza, son alianzas que se dan por relaciones de parentesco, que pueden darse de forma muy variada y en nuestra especie dependen de la cultura, ya que pueden atender a relaciones de pertenencia matrilineales o patrilineales, al poder (matriarcales o patriarcales), entre otros.

Las alianzas políticas, al igual que las familiares son muy estables, y ambas son más importantes que las alianzas por conveniencia, sin embargo, esta última es de gran utilidad para acelerar los cambios, para Arce (2009), estas son un mecanismo enzimático o catalizador, que

permiten que se den movimientos en las estructuras y en las alianzas.

Así como hay numerosas estrategias de las que puede disponer el animal político humano con aspiraciones para llegar a las presidencias de diversos países, o para manipular desde los partidos políticos, también hay muchos animales no humanos que se comportan como los políticos. Dentro de estos comportamientos los más exitosos son los que apelan a las alianzas.

Las alianzas por conveniencias son esporádicas y mucho más fluidas que las otras. Mientras que las alianzas familiares y políticas son resultado de una cuota de afecto ( $\alpha$ ) y poder ( $\pi$ ), respectivamente, las alianzas de conveniencias son resultado de negociaciones.

Según Arce (2009):

La obtención del afecto en general, y por supuesto en una alianza (muy especialmente en una alianza familiar) es función principal de la manipulación, el atractivo [sexual], y el grado percibido de inofensividad; el poder es función de los bienes materiales poseídos, el prestigio, y la capacidad percibida para producir menoscabo, perjuicio o daño (p.114).

La estabilidad de las alianzas depende de la lealtad de sus integrantes, a la vez de la flexibilidad de las mismas.

Sin duda, a pesar de que la cultura, el lenguaje y los procesos cognitivos superiores marcan una diferencia importante entre nosotros y los demás animales, hay muchos elementos que nos recuerdan que somos parte de ese grupo. Hemos visto que en cuanto a estructuras sociales mantenemos muchas de las estructuras y huellas propias de los primates y que, entre los elementos que nos unen al resto de la familia y otros animales, está el de las alianzas.

Habría que analizar las alianzas en un contexto de hipertrofia, pues la dinámica puede ser diferente y la forma de establecer alianzas es mucho más difícil de identificar, además este sigue siendo un tema poco explorado desde la TDT.

### Arquitecturas cognitivas

Este modelo forma parte de las tres arquitecturas cognitivas (Arce, en prensa):

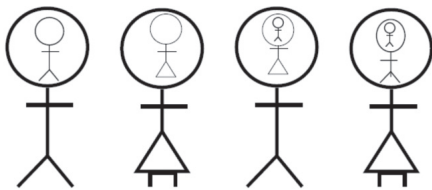


*Modelamiento de la mente (MdM):* según Arce (en prensa) esta "...ocurre cuando se tiene idea de lo que otro(s) tiene(n) en mente...", es decir, sus intenciones, emociones y sentimientos. Para modelar la mente del otro, es necesario modelar la propia mente. Por otra parte, esta es importante al permitir tener una imagen de los otros y de sí mismo, y a su vez diferenciarse de los otros.

La MdM es recursiva y se han establecido cuatro escenarios de modelamiento:

1. Primer momento: la imagen o el modelo que se tiene de sí mismo.
2. Segundo momento: la imagen o el modelo que otro tiene de uno.
3. Tercer momento: la imagen o el modelo que uno cree que el otro tiene de uno.
4. Cuarto momento: la imagen o modelo que el otro cree que uno tiene de sí mismo.

FIGURA 2  
LOS CUATRO MOMENTOS DE LA MDM



La existencia de la MdM según Arce (en prensa) fue condicionada por varios factores: la cooperación heterotécnica, el establecimiento de relaciones afectivas que propician el altruismo y el entendimiento mutuo para la caza.

Las relaciones inducidas por la MdM tienen las siguientes características (Arce, en prensa):

- Transitiva: Todo HSS tiene modelo de la mente de sí mismo.
- Simétrica: Todo HSS tiene modelos de la mente de otro HSS
- Transitiva: Si un HSS tiene modelo de la mente de otro y este otro tiene modelo de la mente de otro otro, el HSS tiene modelo de otro otro.
- $1 \leftrightarrow N$ : Ocurre en dos modalidades. La primera en que N, o la colectividad, es vista como un individuo y la segunda N es de naturaleza

estadística, la evaluación de N depende de las intenciones o comportamientos compartidos. Este tipo de relación, sobre todo la segunda modalidad es más objeto de la MiiT, se ve al grupo como una categoría general, y como integrada por individuos diferentes.

- $N1 \leftrightarrow N2$ : Esta ocurre sobre todo en grupos grandes y se dan en tres modalidades. La primera corresponde a grupos muy grandes mayores de 3000 y se da por la comparación entre dos modelos estadísticos compartidos (por ejemplo españoles con respecto a los ecuatorianos). La segunda se da cuando uno de los grupos es menor que 300, por ejemplo N1 y cada uno de sus miembros tienen un modelo personalizado de N2. Finalmente, el tercero se da cuando cada grupo tiene una cardinalidad manejable de menos 300 individuos y cada uno de los miembros de N1 tienen un modelo personalizado de N2 y viceversa.

La MdM puede ocurrir individualmente, pero tiene un componente compartido. Es en la MdM compartida el punto de intersección de todos los modelos de los miembros de una tropa, por lo que es estable, ya que es compartido por todos, según Arce.

En el caso de la MdM compartida es valiosa, ya que por un lado determina quién soy en la tropa y mi posición dentro de ella, y a su vez me permite establecer quiénes son de mi tropa y quiénes no.

*Modelamiento lingüístico (ML):* El lenguaje no sólo tiene la función de la comunicación en nuestra especie, este también está relacionado con en la elaboración de modelos mentales del mundo tanto individual como social. El lenguaje nos permite construir representaciones del mundo y de los otros, y transmitir esas representaciones a los otros.

El ML, está constreñido por el lenguaje, "el cual nos permite segmentar la realidad que responde a intereses y necesidades de quién y quiénes observan. La ML es de gran valor en la configuración cultural y es un mecanismo representacional para enfrentar condiciones muy específicas" (Arce, en prensa).

La ML está en continua interacción con las otras arquitecturas cognitivas, según Arce (en prensa):

Si el modelamiento lingüístico nos remite a modos representacionales formales y abstractos, a la posibilidad de ejercer la imaginación restringida únicamente por cotas de naturaleza puramente lógica, MdM nos remite a formas representacionales que no están acotadas lógicamente, sino principalmente en función de parámetros emocionales.

*Modelamiento de las interacciones e interrelaciones de tropa (MiiT):* La MiiT es la capacidad que posee una entidad para interactuar políticamente en un grupo social. Esta arquitectura, esta constreñida a la inteligencia maquiavélica o también llamada inteligencia social.

Como menciona Arce (en prensa), las disposiciones agentivas o conductuales que caracterizan a esta arquitectura son:

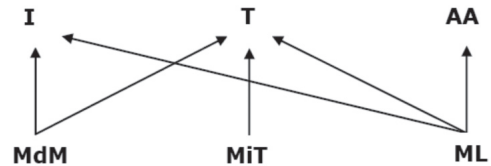
- Hacer alianzas, modificarlas y robustecerlas; socavar, destruir o promover la destrucción de alianzas
- Hacer promesas y romper promesas
- Hacer reglas y romper reglas
- Confiar y traicionar
- Perdonar y culpar
- Orientar y mal encaminar
- Decir la verdad y mentir

Según Arce, estas arquitecturas están genéticamente determinadas en el sentido de que su base es innata, claro está que quieren de un medio externo para configurarse.

Estos tres modelos cognitivos, articulados podrían constituir la base de los procesos cognitivos superiores, y actúan dentro de tres universos de representación: el individual (I), el de la tropa (T), y lo que está ahí afuera (AA). Los primeros dos constituyen la mayor parte de nuestra vida, principalmente el segundo. El primero corresponde a aquello que tengo acceso a través de la propia experiencia, y el segundo está relacionado con los demás, el tercero

corresponde a aquello que no tengo control. Estos modelos junto con estos universos se relacionan entre sí, y la mayoría de sus relaciones parecen darse a nivel de la tropa:

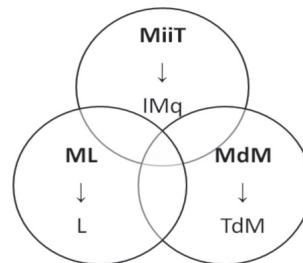
FIGURA 3  
ARQUITECTURAS COGNICIONALES Y MUNDOS REPRESENTACIONALES



Tanto el modelamiento de la mente, como el modelamiento de las interacciones de tropa y el modelamiento del lenguaje se dan en la tropa y responden a las necesidades de la vida social, los procesos adaptativos en nuestra especie están mediados y se contemplan desde la tropa, y estos procesos adaptativos también están mediados por las arquitecturas cognitivas.

Cada una de estas arquitecturas está constreñida a capacidades de carácter innato como son el lenguaje (L), la inteligencia maquiavélica (IMq) y la teoría de la mente (TdM).

FIGURA 4  
ARTICULACIÓN DE ARQUITECTURAS COGNICIONALES



#### PRINCIPIOS DE PERTENENCIA Y ALTERIDAD

Como mencionamos anteriormente, en la tropa se configuran muchos aspectos fundamentales en nuestra vida social, entre ellos está

el establecer criterios básicos sobre la alteridad y la pertenencia. Es en la tropa donde predeemos a distinguir aquellos que son de mi tropa y los que no lo son.

De acuerdo con Arce (en prensa) “según el principio de pertenencia se establece que un HSS configura de manera prioritaria los instintos que le permiten afianzarse en la pertenencia de la tropa dada”.

Pertenecer a una tropa es fundamental para nosotros, principalmente para nuestra propia sobrevivencia, además eso nos da estabilidad emocional y psicológica.

Complementario al principio de pertenencia esta el principio de alteridad, Arece se refiere a este de la siguiente forma: “...un HSS configura de manera complementariamente prioritaria los instintos que le permiten determinar cuándo y de qué manera un animal no pertenece a la propia tropa”.

La tropa es la que configura estos elementos que son vitales en la identidad del grupo y la identidad del sí mismo. La tropa y la cultura son los que determinan los criterios de pertenencia y alteridad.

### Imagen y autoimagen

Representar al otro requiere de procesos cognitivos complejos. No sólo se trata de representar al otro, sino interpretar sus intenciones, sus acciones, sus pensamientos y sus gestos.

Por otra parte, los otros existen porque yo existo y formo una imagen mental de los otros y de mí mismo. Al ser seres sociales creamos imágenes de los otros y de nosotros mismos en un contexto de tropa, y es la tropa que la calibra y cotejarla.

La autoimagen nos permite diferenciarnos de los otros, pero a su vez permite vernos como parte de los otros (necesitamos ser como los otros), y por ende pertenecer a esa tropa, y no a otra.

La imagen según Arce (2006) casi siempre se da en función de la tropa, él menciona el ejemplo del político que cultiva una imagen que los otros puedan identificarse.

La imagen y la autoimagen son modelos mentales esenciales para la vida social, y en estas intervienen las arquitecturas cognicionales, principalmente el MdM y en algunos casos la MiiT.

### EL CASO DE LOS INMIGRANTES ECUATORIANOS EN ESPAÑA

El fenómeno de los flujos migratorios en nuestra especie es tan común, que actualmente podemos encontrar HSS en todo el globo terrestre.

La inmigración en nuestra especie se ha convertido en una tendencia que se ha dado en nuestra especie desde hace miles de años en nuestra historia. Esto último se fundamenta en los estudios realizados en el Proyecto Genográfico (*Genographic Project* su nombre en inglés)<sup>5</sup>, encabezado por el Dr. Spencer Wells, apoyado por un grupo numeroso de investigadores, quienes han venido estudiando desde hace unos cinco años nuestros orígenes, a partir de estudios de ADN, y a su vez han estudiado sobre la migración humana, con lo cual han alcanzado trazar rutas migratorias muy precisas que siguió nuestra especie.

Se han mapeado rutas migratorias en nuestra especie a partir del estudio del genoma tanto mitocondrial como cromosómico, es decir, aquél que es transmitido de madre a hija y de padre a hijo.

Estos estudios sobre el genoma humano demuestran que todos los seres humanos venimos de un mismo lugar: África.

Además, demuestran que aproximadamente unos 65 000 mil años hubo una salida exitosa de África que constituye una de las primeras migraciones de los HSS, lo cual indica que es un fenómeno muy antiguo, y no es tan actual como pensaríamos, por su puesto las condiciones eran otras, pero de lo que

5 Este constituye un proyecto muy ambicioso que está realizando la Fundación National Geographic con ayuda de IBM que pretende hacer un mapeo del genoma humano. En el proyecto ya se han hecho mapeos de ADN en más de 300 000 personas de todo el mundo.

se sabe las primeras migraciones, en muchos casos fallidas, podrían ser por diferentes razones, cómo serían el aumento de población, disponibilidad de los recursos, cambios climáticos, entre otros, que con certeza no es posible asegurar.

Por otra parte, han señalado que todos los humanos dispersos por el planeta son de la misma especie, a pesar de las diferencias externas que podamos observar, tenemos una variabilidad genética muy pobre y compartimos la mayor cantidad de nuestros genes, en otras palabras tenemos más similitudes que diferencias (Venter et al, 2001).

Ahora bien, si revisamos la historia evolutiva de otras especies, estos procesos migratorios también se han dado en otros homínidos; actualmente se pueden encontrar fósiles de especies anteriores a nosotros en regiones de Asia y Europa, como son el *homo erectus*, *homo sapiens neanderthalensis*, el *homo antecesor*, también el *homo floresiensis*. Incluso con la primera tuvimos contacto cuando los primeros HSS llegaron a Europa (Trinkaus, 2007) y de esta especie conservamos algunos de sus genes, por ejemplo aquellos que están relacionados con la cabellera roja, los ojos verdes y la abundante velloidad (Green et al., 2010).

Sin embargo, estas migraciones no sólo pudieron haberse hecho hacia otros grupos, sino que se trata de grupos que buscan nuevos hábitats como sucede en muchas otras especies como las aves, algunas especies de insectos, peces y muchos mamíferos, pero, son pocas las especies que no migran solamente a otro hábitat, también lo pueden hacer a otro grupo, como sucede en algunas tropas de chimpancés, en cuyo caso se ha observado que las hembras jóvenes emigran a otras tropas para aumentar la variabilidad genética (Wade, 2010). En otros casos, se ha reportado que algunas tropas dejan que se incorpore un intruso que puede introducir alguna forma cultural que puede ser aprendida por otros miembros del grupo (Harrmann et al., 2007).

Además, muchos animales, al igual que nosotros, cambian de hábitat, ya sea ocasionalmente o bien de forma constante, y deben adaptarse a nuevas condiciones.

En nuestro caso la tecnología nos ha permitido que el cambio sea menos radical, e incluso, que este sea permanente en un territorio, con ayuda de herramientas y artefactos que nos permiten adaptarnos a muchas situaciones y contextos; claro está que muchas de las diferencias físicas en nosotros responden a estos cambios de hábitats, pero son sólo cambios muy superficiales y pueden aparecer y desaparecer en pocas generaciones, como sucede con el color de la piel.

Aunque las migraciones en un inicio no pudieron ser muy diferentes a las de otras especies, las formas actuales de migración se dan entre diferentes grupos, o bien diferentes hipertropas, pues estamos hablando de miles y millares personas.

## LA HIPERTROPA

El concepto de hipertropa es el menos desarrollado en la TDT, ya que se trata de una estructura trópica derivada muy compleja.

Según Arce (2010), la hipertropa:

...no aparece sino hasta que los grupos humanos pasan de centenares a millares, y no llega a definirse realmente sino hasta la aparición de la revolución agrícola. En los términos más simples, podemos decir que una hipertropa es una conformación simbólica que permite la inserción y la administración de los instintos de tropa mediante una reificación simbólica (por ejemplo una bandera o un dios) según la cual un individuo puede asociar tanto ideas de pertenencia y ubicación, como reacciones emocionales primarias.

Desde la TDT el interés principal a la hora de abordar el tema de la hipertropa, sería estudiar la interfaz entre lo simbólico y lo instintivo, pues según Arce (2010) de lo contrario sería suficiente con los conceptos de nación, pueblo o nacionalidad que ya han sido abordados desde otras disciplinas.

Desde la ciencia cognitiva, y específicamente, desde la TDT lo que interesa es comprender y explicar cómo una persona extraña se integra a un grupo diferente del suyo, o estudiar aquellos comportamientos fuertemente emocionales y simbólicos que se dan alrededor de una hipertropa, entre ellos la construcción de modelos mentales de los grupos, la formación de principios de pertenencia y alteridad, entre otros.

Como caracterizamos anteriormente la hipertropa, esta es fundamentalmente una construcción simbólica que se crea sobre todo en grupos que sobrepasan los miles e incluso millones donde se mantienen elementos de la tropa. Desde este punto de vista, vamos a asumir que tanto los ecuatorianos como los españoles constituyen hipertropas, sabemos que dentro de estos podríamos fraccionarlos en más grupos e incluso en otras hipertropas, pero partimos del hecho que los *españoles* como tales son parte de un imaginario en su totalidad y los *ecuatorianos* de otro.

Ahora bien, si asumimos una identidad nacional, en este caso particular la española o la ecuatoriana, como hipertropa, según Cartín (comunicación personal, 27 de junio, 2010)<sup>6</sup> hay que tomar en cuenta que ser ecuatoriano no es lo mismo en Andalucía o en el País Vasco, sin embargo, vamos a sumirlo de esta forma, pues existen elementos comunes con los cuales podemos construir una categoría social de los ecuatorianos, lo mismo aplica en el caso de los españoles.

## LA MIGRACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA TDT

Cuando hablamos de la migración, hay que partir de dos contextos diferentes, aquel contexto en que las migraciones constituyen un asunto voluntario y en los que no, ya que los motivos son diferentes y las causas pueden ser muy diversas.

Según Cartín (comunicación personal, 27 de junio, 2010), cuando se tratan de procesos

intencionales, podrían darse dos tipos de procesamiento a nivel cognitivo: a) la contrastación y b) el alejamiento.

Con respecto al primero, este pone en tela de juicio las formas de identidad de la propia [hiper]tropa, por ejemplo un ecuatoriano llega a España y empieza a observar aquellas características culturales similares a las de su hipertropa y aquellas que son diferentes, esta comparación. En cuanto al segundo proceso, lo que sucede es que dependiendo del contexto esa hipertropa se encuentra más lejana o cercana, por ejemplo un español en un contexto anglosajón y en compañía de otros latinoamericanos se latiniza, mientras que estando en un contexto europeo se europeiza.

Estos dos procesos se dan en paralelo, y pueden provocar que los ecuatorianos se aferran o refuercen esas condicionantes, por lo tanto, un ecuatoriano puede aferrarse a su cultura o bien puede que se dé un desplazamiento de los nuevos referentes culturales de la otra hipertropa. Por ejemplo, el desplazamiento lingüístico no es tan violento, tanto los ecuatorianos y españoles hablan la lengua castellana, en el caso de los españoles esto se convierte en un factor de encuentro e incluso se le asignan títulos de forma peyorativa como *sudaka*, que es una posición de segundo nivel.

Todorov (1989), analiza algunas formas de interacción con el otro, que lo podemos ver en el contexto de la hipertropa.

...la relación con el otro no se constituye en una sola dimensión. Para dar cuenta de las diferencias existentes con la realidad hay que distinguir por lo menos tres ejes, en los que se puede situar la problemática de la alteridad. Primero hay un juicio de valor (un plano axiológico): el otro es bueno o malo, lo quiero o no lo quiero, o bien (...) es igual a mí o es inferior (...). En segundo lugar, está la acción de acercamiento o de alejamiento en relación con el otro (un plano praxeológico): adopto los valores del otro, me identifico con él; o asimilo al otro a mí, le impongo mi propia imagen; entre la sumisión al otro y la sumisión del otro a

6 Antropólogo y científico cognitivo. Es uno de los teóricos de la TDT e investigador del Programa en Cognición y Lenguaje.

un tercer punto, que es la neutralidad, o indiferencia. En tercer lugar, conozco o ignoro la identidad del otro (este sería un plano epistémico; evidentemente no hay aquí ningún absoluto, sino una gradación infinita entre los estados de conocimiento menos o más elevados (p.195).

Como vemos estos son algunos prototipos de lo que se puede hacer con el otro, que van desde procesos de segregación extrema hasta grados de asimilación de una hipertropa a otra. En el caso de los ecuatorianos en España, con respecto a la primera condición es posible percibir que los ecuatorianos llegan a España se ubican en una posición inferior al del español, los puestos de empleo se encuentran entre las actividades que deben realizar las personas con *estatus* relativamente bajos; incluso en los casos que los ecuatorianos son profesionales o técnicos pocas veces desempeñan el puesto correspondiente a su formación, son subempleados.

En el segundo nivel, los ecuatorianos que llegan a España más que imponer su propia imagen, deben asimilar al otro, pues en el caso de los españoles, es una hipertropa que se encuentra en ventaja de la ecuatoriana y son ellos los que imponen las condiciones de su estadía en ese país. En el caso de los ecuatorianos, la asimilación por parte de la hipertropa española podría ser mucho mayor, ya que tienen algunas características similares como es el idioma. Pero es posible que esta asimilación no se dé por completo, debido a que los ecuatorianos han creado nichos culturales, los cuales permiten conservar muchas de sus costumbres, a su vez, mantienen contactos con otros ecuatorianos residentes en España y con sus familiares en Ecuador, no se desarraigan completamente, y muchos de ellos aunque tengan planes a largo plazo, su estadía puede que no sea permanente.

Con respecto a la tercera condición, puede darse esto de forma intermedia. Para sobrevivir en la hipertropa de españoles, el ecuatoriano requiere tener cierto conocimiento de esa hipertropa para sacar ventaja; así mismo, los españoles requieren tener conocimiento de la hipertropa que llega, aunque sea sólo lo que es conveniente para ellos. En el momento que tengan contacto

ambas hipertropas se conoce algo de ellas, sea ese conocimiento acertado o no.

Según Piedra (comunicación personal, 30 de junio, 2010)<sup>7</sup> ese conocimiento de la hipertropa y del sujeto que representa la hipertropa migrante no necesariamente es objetivo, de hecho, casi nunca lo es, sino que está compuesto por creencias, expectativas y atribuciones que se le da al otro grupo que no es el propio.

También, es importante conocer este universo simbólico que se da sobre la naturaleza de la otra hipertropa y de los sujetos que representan a esta, pues ese universo simbólico determina el comportamiento en ambos sectores en relación al otro y sostiene una serie de representaciones mentales y sociales (Piedra, comunicación personal, 30 de junio, 2010).

Piedra (comunicación personal, 30 de junio, 2010) menciona que la identidad, en especial referida a los grupos, es un constructo simbólico en la mayoría de los casos cargada de prejuicios, ideología y acotaciones de la realidad, sin embargo, eso no es raro en nuestra especie, por el contrario, es común e incluso necesario para la sobrevivencia de una tropa o en este caso una hipertropa. Así por ejemplo, las ideas nacionalistas no son, según Piedra, más que esquemas mentales de corte social que permiten a un grupo marcar los márgenes de su espacio de interacción interna, tal y como que fuera la membrana para una célula o la piel para un ser humano.

## CONDICIONES DE LA MIGRACIÓN Y ESTADIOS DE ADAPTACIÓN

Según Cartín (comunicación personal, 27 de junio, 2010) desde la TDT, podemos hacer tres distinciones y/o condiciones de la migración:

1. Migrante forzoso: este se refiere aquel migrante que se ve obligado a dejar su territorio o país de origen y requiere ir hacia otro lugar por motivos de la propia supervivencia,

7 Psicólogo y científico cognitivo, miembro del Programa de Investigación en Cognición y Lenguaje.

como sería por conflictos religiosos, políticos, entre otros.

- Migrante intencional: este tipo de migrante principalmente se aleja de su territorio para mejorar sus condiciones de vida.
- Migrante voluntario: este se caracteriza principalmente porque emigra sobre todo por motivos de desarrollo personal.

Las dos últimas condiciones son lo común en los ecuatorianos que van a España, en un inicio se trataba más de la primera, sin embargo, en la actualidad se puede incluir la tercera condición, pues España mantiene algunos tratados de colaboración bilaterales con Ecuador, y esto permite que los ecuatorianos también viajen por motivos de estudio por ejemplo.

Por otra parte, la TDT predice fundamentalmente que los procesos migratorios obedecen a diferentes estadios de adaptación, como son los siguientes:

1. *Los procesos de extrañamiento y desarraigo*: estos generan ansiedad e inestabilidad, los cuales son más intensos en el primer caso. Con respecto a la tercera condición el desarraigo es voluntario, puede darse el extrañamiento, sin embargo, esto podría ser positivo pues lo puede llevar a conocer y explorar la hipertropa a la cual llega. También, en este caso hay que considerar si el migrante tiene intenciones de retorno o no, ya que esto puede cambiar la situación de los migrantes. No es lo mismo que el migrante planea quedarse por un periodo determinado o de forma permanente, su forma de enfrentarse a la nueva hipertropa posiblemente la asuma de forma diferente y se adapte más o menos a esa nueva cultura.
2. *Estabilización de patrón de migración*: puede ser que se dé una adaptación parcial a la otra hipertropa, o bien se acepta o rechaza los procesos culturales, lo cual implica encajar o no encajar en esa hipertropa. Cuando las condiciones los permitan, en la primera condición de migrante, este espera volver, sin embargo, en estos casos la

persona no regresa, pero tampoco se adapta a esa hipertropa. Esto podría darse porque las condiciones nunca favorecieron o favorecerán el retorno, y en segundo lugar, porque la idea de retorno implica que se preserve con mucho más esfuerzo la cultura, por tanto habrá un mayor rechazo por la cultura de la nueva hipertropa. En el caso de los ecuatorianos, específicamente en Murcia, alrededor del 60% permanece en España entre 4 y 5 años (Vasco, 2008), esto ocasiona que esté presente una constante idea de retorno, y con ello, que se preserve su cultura. Aunque una hipertropa afecta a otra, esa idea de retorno requiere que se preserven tradiciones y costumbres.

3. *Proceso de asimilación*: esto sucede cuando se logra exitosamente un nicho de la nueva hipertropa, es decir cuando los migrantes encuentran su nicho y la hipertropa receptora reconoce ese nicho. Por ejemplo, los ecuatorianos que van a España desempeñan funciones laborales muy específicas y llegan a ejercer un rol específico dentro de la hipertropa española, que es aceptable para esa hipertropa. También, hay migraciones de desarraigo total, en cual es favorecido por las condiciones geográficas, como podría suceder cuando un ecuatoriano viaja a España, o un chino emigra a Costa Rica, esto implica que la persona deje todo, e incluso le sea difícil regresar, por tanto, se genera un nicho en la tropa receptora que depende de las interacciones. Hay que tomar en cuenta que los migrantes muchas veces emigran solos y van de uno en uno, entonces este nicho no se reconoce con gran rapidez. Por otra parte, habrá que ver si al encontrarse con otra cultura, esta tenga algunas formas culturales que sean más asimilables que otras, e incluso funcionales en ese contexto y sean adaptadas por la cultura *intrusa*.

Desde la TDT, según Cartín, hay que considerar que las dos hipertropas (receptora-migrante/española-ecuatoriana) no preservan sus estados de identidad.

En el caso de la hipertropas en cuestión, es posible observar que ante la presencia de los ecuatorianos en España, se dan cambios de forma inevitable, ya sean estos positivos o negativos para ambas hipertropas. Por ejemplo, se crean políticas de Estado, se crean modelos o imágenes mentales de los otros en función de los estereotipos y contrastación de los mismos, entre otros.

Después de transcurrido un tiempo, cuando las hipertropa receptora ha aumentado en número, se logra obtener un nicho más definido, empiezan a reproducir su cultura, por ejemplo celebran las fechas nacionales, crean restaurantes de comida ecuatoriana, elaboran sus propios medios de información para conocer lo que sucede en su país de origen, importan productos que sólo en Ecuador podrían conseguirse, es decir, ponen en práctica toda aquella serie de cosas que les ayude a preservar sus costumbres y tradiciones.

Según Cartín (comunicación personal, 27 de junio, 2010), de esta forma, la TDT puede dar cuentas de estos procesos migratorios, tratándolos desde su locus social en el grupo. Un migrante lleva a su grupo “en la cabeza” cuando emigra a otro territorio o a otro país, muchos de sus problemas sólo los puede resolver de forma colectiva y no individualmente. Por ejemplo, buscar un lugar donde vivir es un asunto básico, pues no es lo mismo estar sólo que contar con un grupo que lo apoye; conseguir un trabajo es más fácil cuando cuenta con otras personas de su grupo que colaboren. Quizás, ese sentimiento de identidad compartida genera automáticamente afecto hacia los otros miembros de su hipertropa y necesidad de ayudar. Además, al enfrentarse a determinados problemas, las personas atienden a todo aquello que es aprendido en su cultura y a una visión de mundo muy particular. Por otra parte, el lenguaje ocupa un papel esencial, pues eso le permite identificarse, al existir elementos de su lengua que solo tienen sentido en un contexto cultural y social compartido.

Ahora bien, ¿qué valor tiene que miembros de una hipertropa se dirija a otra en calidad de migrante? Según Cartín (comunicación

personal, 27 de junio, 2010), desde la TDT puede considerarse que esto tiene dos valores.

El primero de ellos, es que la tropa receptora se reconceptualiza a sí misma. Esto se debe sobre todo, porque las culturas en algún momento se invisibilizan al no poder realizar contrastación con otras culturas. Por ejemplo, cuando en España se recibe a un ecuatoriano lo primero que observará son las diferencias culturales. Un migrante ecuatoriano (o de cualquier otro lugar) le recuerda a la hipertropa española sus diferencias culturales, lo que podría propiciar que haya un mayor arraigo de su cultura, que conduzca a preservar la autenticidad de su hipertropa para poder resaltar las diferencias.

Por otra parte, esto es elemental porque los migrantes son hábiles para sobrevivir, estos buscan ventajas en su propia cultura, que la cultura de la hipertropa receptora no tiene, es decir, compensan aquellas cosas que la cultura de la hipertropa receptora les hace falta. Por ejemplo, como no son muchos los españoles dispuestos a realizar actividades agrícolas, los ecuatorianos lo hacen, y eso les da ventaja en el sentido que la economía agrícola española dependería del trabajo que ellos realicen, y con esto, los ecuatorianos tienen una fuente de empleo permanente.

El segundo aspecto importante dentro de la TDT, está relacionado con aquellos elementos que son comunes entre las hipertropas, que pueden ser beneficiosos sobre todo para la hipertropa migrante.

Desde la TDT, esto es interesante, en este caso se puede apelar al principio de recursividad, en este caso apelar a una hipertropa recursiva. Por ejemplo, la hipertropa ecuatoriana y la española comparten algunas formas culturales, así cuando están en contacto con otro grupo, podrían apelar a la hipertropa de los hispanos, y así sucesivamente; incluso podríamos decir que se llegaría a un punto en que la cultura se neutraliza, sobre todo cuando ya no se puede apelar a elementos culturales. En el caso de los ecuatorianos, estos pueden apelar a la hipertropa de los suramericanos, posteriormente los latinoamericanos, y finalmente los hispanos. De esta forma, es fácil comprender que los ecuatorianos se asumen como una categoría social, a pesar



de que dentro de Ecuador existen diferencias culturales entre los ecuatorianos de la Región de la Sierra, los de la Región Amazónica o los de la Región Oriental; hasta es posible encontrar diferencias culturales en cada una de estas tres regiones, lo que puede llevarnos a fraccionar aún más la hipertropa de los ecuatorianos.

Este principio de recursividad nos permitiría comprender cómo es que buscamos elementos de cercanía para hacer más tolerable la entrada de otros miembros u otras hipertropas a la propia hipertropa. Como dice Cartín (comunicación personal, 27 de junio, 2010), en el caso de Ecuador, la visión de vida de los ecuatorianos de las ciudades en muy *castellana*, quizás estos tengan menos dificultades de adaptarse a la hipertropa española, que un ecuatoriano de la Sierra. Cuantos más elementos culturales son comunes a la tropa receptora, será más fácil que la hipertropa migrante se identifique con la otra. El hecho de que los españoles hayan colonizado algunas regiones de América, entre ellos el Ecuador, despierta en ambas hipertropas ciertos grados de similitud, independientemente de las condiciones y las implicaciones de esa colonización.

## EL MITO Y LA MODELACIÓN DE LA MENTE (MDM)

Con respecto a los procesos de identificación el mito tiene mucha importancia. En sí, el mito sostiene y cohesiona la identidad.

Como expresa Cartín (comunicación personal, 27 de junio, 2010), "...de cierta forma el mito es una verdad revelada, es una idea o argumento que persona o grupo cree que es cierta, es decir es una certeza, y certeza y verdad no son lo mismo". Además, lo más importante en muchas ocasiones es lo que la gente cree y lo que el grupo asume como la verdad, y no tanto si eso es una verdad absoluta.

Hay cosas que construimos culturalmente y esto es fundamental en la identidad. Por ejemplo, en una hipertropa que llega a Ecuador tiene muy presente aquellos elementos que lo identifican como ecuatoriano, existe toda una mitología en lo profundo. El mismo hecho que emigre a España implica que existan mitos.

Pedone (2002) menciona el mito que ha creado la mujer ecuatoriana con respecto a la idea que en España hay más trabajo para las mujeres, en el cual además de los motivos socioeconómicos, lo que hay en el fondo es un rechazo por las estructuras patriarcales de machistas que predominan en la cultura ecuatoriana. Esto último tiene mucho más peso que lo primero, pues las mujeres han creado redes de género muy fuertes que sostienen este mito y les permiten llegar con mucha más facilidad a España. Sin embargo, la realidad de los estudios realizados demuestran lo contrario, pues en España las mujeres ecuatorianas son las que sufren de mayor desempleo y se les hace mucho más difícil conseguir trabajo (Pedone, 2002). Las mujeres ecuatorianas han logrado que este mito cale en la mentalidad de los hombres ecuatorianos, a su vez se haya convertido en un mecanismo para liberarse del patriarcalismo y el machismo.

Con lo anterior, hacemos referencia a la MdM. En el caso de los ecuatorianos, estos aluden a un imaginario de lo que es España y los españoles; por lo general, no se conoce dónde se va, sólo se sabe lo que los otros han dicho.

El ecuatoriano, o cualquier otro migrante de otro grupo, migra hacia un imaginario, se dirige a un lugar que está construido en su mente que no tiene porque ser igual al lugar real. Siguiendo con el ejemplo anterior, el hecho de que no todos los ecuatorianos saben cómo es España, se le hace muchos más fácil creer que hay más trabajo para las mujeres en España y que sean estas las que emigren y no así los hombres, pero cuando llegan a España las cosas cambian en algún nivel o cambian por completo sus percepciones.

Según Cartín (comunicación personal, 27 de junio, 2010), esto es algo así como que se emigra hacia una idea y la MdM grupal haga que la imagen se parezca a la de la nueva hipertropa española.

La MdM desempeña un papel de transición al generar una representación. De esto depende proceso de adaptabilidad a extraños de la tropa, es posible que a algunas personas la información les agobie, mientras que otros los tranquiliza.

Esto es interesante, pues algunos migrantes mienten cuando regresan a su lugar de origen. En el estudio de Pedone (2002) se muestran algunos casos, en los que las personas mienten sobre las condiciones de vida de los ecuatorianos en España, engañan a los miembros de su propia hipertropa, les hacen creer que en España hay muchas fuentes de empleo, sin embargo cuando estas personas que se les ha engañado llegan a España se dan cuenta de las condiciones reales, sin embargo, a pesar de esto se siguen manteniendo los flujos migratorios masivos continuos. Posteriormente habrá que estudiar más este fenómeno, sobre todo si consideramos que en el fondo están presentes algunas formas en que se sostienen los mitos en una hipertropa.

La MdM es valiosa en el sentido que hay expectativas. Las personas se hacen modelos o imágenes acerca de los otros y el escenario, y es hasta que tienen acceso a ese contexto que su modelo cambia. Los ecuatorianos, y en general otros migrantes, que van por su situación económica creen que el hecho de dirigirse a otro lugar, va a mejorar su realidad, y en muchos de los casos lo hace, pero para ello se ha creado un modelo de España como un lugar productivo, donde hay mucho en que trabajar, e incluso que los están esperando con un puesto asegurado, sin embargo, cuando llegan, se dan cuenta que las fuentes de empleo son pocas, que por su condición de migrante no es tan fácil que se les dé trabajo, y si encuentran trabajo, no siempre es en lo que ellos desearían o están capacitados a hacer; hasta son empleados en actividades que nunca han realizado, además, el mantener el puesto es muy difícil, no siempre es tan estable y debe competir con otros, no sólo por productividad sino por economía de la empresa o la persona que la emplea, e incluso debe enfrentarse al favoritismo que existe por los miembros de la propia hipertropa española. Por otra parte, es posible que piensen que los españoles son similares a ellos, y cuando llegan a España se da cuenta que a pesar de compartir algunos elementos culturales, son muy diferentes, el trato es diferente y las expectativas acerca de ellos son otras.

En el caso de las mujeres ecuatorianas, esta situación es muy particular, pues la condición de migrante implica que la persona tiene que sobrevivir y debe recolocarse en un nuevo nicho de la hipertropa. Esta situación podría permítele a la mujer moverse socialmente cuando llega a España, después de dejar a su familia. Este movimiento social podría hacer que la mujer ecuatoriano rompa tabúes y cambie su imagen; las condiciones de migrante les exigen hacer cosas que en su cultura no es permitido, hasta el nuevo nicho cultural le consiente que se dé este movimiento social. Así mismo, ya no ya no tiene un grupo de machos que la controle, como así sucedía en su país de origen, y debido a las nuevas condiciones, se acepta que las mujeres hagan muchas cosas que no estarían permitidas en su hipertropa de origen. Por otra parte, los estereotipos de la mujer y el hombre son diferentes, aunque en España sea una cultura también considerada machista, el machismo puede ser muy diferente del machismo latinoamericano.

La MdM es la base de los estereotipos, algo así como la instancia donde se sedimentan estos. Los inmigrantes en un inicio se enfrentan a un estereotipo que tiene el español, ya sea como latinoamericano o particularmente ecuatoriano. Posiblemente, a una hipertropa le cuesta aceptar a la nueva hipertropa, y al migrante le cuesta romper con el estereotipo que es recibido. Por lo general, al migrante le cuesta encajar, es por eso por lo que requiere un nicho cultural que los acoja para que haga más fácil su adaptación a la nueva hipertropa.

Pero en estos procesos de adaptación, entre ambas hipertropas debe existir un poco de permeabilidad ya que hay que considerar que a veces se hacen excepciones, sobre todo de ciertos individuos que no cumplen el estereotipo. La MdM es fundamental en estos casos, porque en el ámbito grupal opera fundamentalmente la estereotipa, y estos generan un patrón de relación que hace que las personas o grupos se relacionen con otros en ciertos contextos, circunstancias y/o momentos. Como en el caso de las excepciones, lo que puede suceder es que cuando se da una relación más cercana emocionalmente con una persona de otra hipertropa,

ésta se extrae del grupo, aunque es posible que se sigue manteniendo el estereotipo de la otra hipertropa; en el mejor de los casos puede que el estereotipo se replantee o elimine.

De lo anterior, podemos extraer que las relaciones inducidas por la MdM se pueden dar en varios sentidos.

La primera es de tipo  $1 \leftrightarrow N$ . En este caso podemos verla reflejada cuando un ecuatoriano llega a un grupo de españoles o a la hipertropa de españoles, y estos tienen un modelo mental muy estereotipado del migrante como latinoamericano, o bien de forma más específica, como ecuatoriano, en el caso que los ecuatorianos hayan sido reconocidos desde la otra hipertropa. También, esto podría darse en el sentido que un empleador español reciba a un grupo de ecuatorianos, y el español los vea a todos como iguales y asuma también un modelo muy estereotipado de los ecuatorianos.

Otra relación sería  $n \leftrightarrow n$ , que igualmente está constreñido a estereotipos, y además se recurre a mecanismos probabilísticos, eso también aplica a lo anterior, sin embargo, en este caso se combinan los modelos que tienen los ecuatorianos y los españoles.

En el caso de las alianzas, en una hipertropa parece más conveniente hablar de redes de alianzas o algunas alianzas de tipo  $n \leftrightarrow n$ . Por ejemplo, se podría decir que existen algunas relaciones que ha propiciado y favorecido la emigración de ecuatorianos a España, sobre todo desde el gobierno español, esto ha llevado a que se establezcan relaciones bilaterales con el gobierno ecuatoriano, sin embargo, estas alianzas son representativas; son construidas por grupos de personas representan a la población ecuatoriano y/o española, y al final se conciben como redes de alianzas pues intervienen instituciones y demás, que representan a las personas físicas. En el caso de las redes de alianzas representativas, estas son las más identificables, pero también podemos encontrar las redes de alianzas familiares, redes de alianzas *por compromiso*, y redes de género<sup>8</sup>.

8 A estas redes de alianzas podemos darle otros nombres, pero por el momento vamos a referirnos a ellas en esos términos.

En el primero de los casos, una de las cosas que han sido importantes en este proceso de emigración masiva de ecuatorianos a España, ha sido el hecho de que familiares que se habían instalado con anterioridad empiezan a ofrecer recursos para que sus familias en Ecuador se trasladen a España, ante la crisis político-social que enfrenta el país de Ecuador.

Las redes de alianzas por compromiso, se dan cuando ya no son los familiares que dan o piden colaboración, sino, a los vecinos o personas que solicitan que les ayuden para trasladarse a España. En esto es elemental el hecho de que los que piden ayuda son miembros de la propia hipertropa, esto genera un vínculo emocional que le obliga a ayudarlo, podría ser que no se ayude dependiendo de qué tan fuerte sea ese vínculo, quizás estos vínculos pueden estar sustentados sobre alianzas políticas

En el caso de las redes de género, nos referimos a aquellas que se han formado entre mujeres ecuatorianas, que entre ellas mismas, sin presencia de control masculino, hacen todo lo necesario para favorecer la emigración de mujeres a España.

También podríamos incluir en estas redes aquellas relacionadas con el tráfico de personas, que tienen un carácter más comercial, pero que sin embargo, las personas depositan una cuota de confianza con los responsables de esta actividad tan lucrativa. Estas en un principio pudieron ser redes de alianzas por compromiso, y se convirtieron en redes de alianzas más comerciales.

Todas estas redes de alianzas, implican que exista alguna forma de complicidad, algunas son actividades ilegales, pero a su vez, se requiere algún grado de compromiso y que exista algún tipo de alianza básica ya sea familiar o política. Además, requieren que haya tejidos de comunicación, pues su descomposición implica un riesgo para un grupo cuantioso de personas.

Otro aspecto a mencionar en estos procesos migratorios está relacionado con la condición social, los migrantes no sólo buscan otro lugar fuera de su territorio para mejorar su situación socioeconómica.

Cuando un ecuatoriano se encuentra por primera vez en España, inmediatamente

se posiciona en un estatus mayor que aquel ecuatoriano que no ha emigrado a otro país, sin embargo, si lo ponemos en el contexto español, es posible que ese ecuatoriano se le coloque en el lugar más bajo de la sociedad por su condición de extranjero o intruso. Esto puede verse mucho en los ecuatorianos, algunos emigran a España siendo profesionales o académicos, y finalmente son empleadas en actividades en las que quizás nunca han trabajado, por ejemplo la agricultura. Claro está, que cuando regresa a su país de origen, se vuelve a reposicionar en un estatus más alto, dependiendo del éxito que tuvo en España.

## CONCLUSIONES

Como hemos visto, el fenómeno de la migración en nuestra especie es bastante antiguo, y en este caso particular contemporáneo, podemos compararlo con otros procesos muy similares que se dan desde los egipcios y romanos. Podríamos encontrar algunas coincidencias con los procesos migratorios dados durante el imperio romano y egipcio, en el sentido que los españoles en general, al alcanzar cierto estatus, ocupan de otras [hiper]tropas con estatus más bajo que realicen lo que ellos no quieren hacer, y que otros si están dispuestos a hacer.

La emigración de ecuatorianos a España, ha sido provocada por múltiples razones, a partir de la revisión de la literatura, podemos identificar tres fundamentalmente. La primera que en España existen políticas y una legislación que favorece la contratación de latinoamericanos, en segundo lugar, existen organizaciones y empresas que emplean específicamente latinoamericanos para realizar ciertas labores, y en tercer lugar mucha de esta emigración se da porque hay personas tienden a engañar sobre las condiciones de empleo y de calidad de vida del inmigrante en España.

Con respecto a esta tercera razón, hemos visto que el ecuatoriano tiene una idea de cómo va a ser vivir en España, cómo es vivir ahí y la contrastación de ambos modelos. El modelo que se cree en su mente depende de lo que los demás dicen y lo que ve desde su lugar de

origen, además lo que piense la familia sobre lo que es España es muy importante, pues por lo general son los que motivan a que se den estos procesos de emigración. A su vez, estos familiares tienen un modelo mental de lo que la persona se va a enfrentar en España, y luego, sus expectativas y modelos mentales estarán condicionados a lo que la persona en España les haga creer, ya que no sólo se trata de mejorar la condición socioeconómica, sino, obtener o mantener una nueva posición social.

Como hemos visto, los ecuatorianos no se integran totalmente a la hipertropa española, sobre todo si se cuenta un nicho cultural muy definido en el que tanto los españoles los han ubicado como ellos mismos también, hace que la integración sea parcial e incluso en algunos casos puede que no se dé ninguna integración.

Hay otros temas, que deberán analizarse con más profundidad. Por ejemplo, cómo los procesos migratorios contribuyen a sostener la pobreza de la hipertropa que migra, estimando que la economía se hace dependiente de remesas y las actividades económicas que se realizan en España.

También, un tema que requiere ser analizado es el de xenofobia que se relaciona con las emociones, las formas de concebir a los otros, e incluso la generación de tensiones y pueden manifestarse en acciones de violencia. En el caso de los españoles se han reportado muchos incidentes en que se ha tratado de forma violenta a ecuatorianos, muchas veces no es posible determinar si se tratan de ataques xenófobos, pero que por cuestiones obvias no se puede negar que lo son, como el reportado en octubre del 2007, cuando se atacó a una joven ecuatoriana en un metro y su agresor evidenciaba que se trababa de un hecho racista. Al parecer estos ataques se dan cotidianamente sin embargo no todos son de conocimiento público o se llega al final de las investigaciones, y en muchos casos se deja libres a los agresores.

Por otra parte, habrá que analizar con si este comportamiento de los españoles es normal en HSS. La tropa tiene que sobrevivir y es lógico que a nivel evolutivo haya favoritismo por los miembros de su propia tropa, que incluso impliquen estos actos de violencia. Esto

no quiere decir que se justifiquen los ataques de violencia, sino que es necesario comprender mejor el fenómeno para poder abordarlo. Es posible que los españoles (o cualquier otra hipertropa) exista la creencia que es permitido que se responda de esa manera cuando la cultura se sienta amenazada y cuando la presencia de inmigrantes sea tan considerable.

Sobre el tema de la migración se despiertan muchas inquietudes, muchas de ellas sólo hemos podido hacer referencia, sin embargo, es necesario identificarlas primero para poder tratarlas, comprenderlas y que permitan encontrar soluciones significativas, que vayan más allá de implementación de políticas y normas legales.

Como hemos mencionado, esta es una primera aproximación que se realiza desde la TDT sobre el tema de las migraciones, tanta la TDT como los elementos tratados aquí se encuentran en desarrollo, pero desde ya nos pueden dar una perspectiva diferente para abordar este problema.

## BIBLIOGRAFÍA

- Arce, M. (2006) *Visitas al desván*. (2ª Ed.) Costa Rica: Alambique.
- Arce, M. (2009). Análisis de tropa y análisis literario: una aproximación al NIBELUNGENLIED. *Káñina, Revista de Arte y Letras*, 32, 2, 109-122.
- Arce, M. (en prensa). Algunos principios de la teoría de dinámica de tropas.
- Arce-Arenales, M. (2004) De lenguas y minutos. Costa Rica: Editores Alambique.
- Arce-Arenales, M. (2005) Las huellas del zapatero. Costa Rica: Editores Alambique.
- Arce-Arenales, M. (2006) *Visitas al desván*. (2ª ed.) Costa Rica: Editores Alambique.
- Arce-Arenales, M. *Consulta sobre TDT* (en línea) 23 de junio, 2010. Mensaje electrónico.
- Cacopardo, M.C., Maguid, A. y Martínez, R. (2007). La nueva emigración de latinoamericanos a España: el caso de los argentinos desde una perspectiva comparada. *Papeles de Población*, 51, 9-44.
- Ecuadorianos (2009, 27 setiembre) *La golpiza a una inmigrante ecuatoriana reabre la polémica*. <http://www.ecuatorianos.com.es/la-golpiza-a-una-inmigrante-ecuatoriana-reabre-la-polemica>
- Eibl-Eibesfeldt, I. (1993) *Biología del comportamiento humano: manual de etología humana*. España: Editorial Alianza.
- Gómez-Ciriano, E. y Tornos-Cubillo, 15 ecuatorianos en España: una aproximación sociológica.
- Green, R.E. et al (2010) A draft sequence of the Neandertal genome. *Science*, 328, 710-722.
- Herrmann, E., Call, J., Hernandez-Lloreda, M.V., Hare, B., & Tomasello, M. (2007) Human have evolved specialized skills of social cognition: the cultural intelligence hypothesis. *Science*, 317, 1360-1366.
- Martínez, B.R. (2003) La reciente inmigración latinoamericana a España. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, División de Población. Santiago de Chile.
- Telemundo (2007, 26 de octubre). *La violencia contra inmigrantes en España crece de forma alarmante*. <http://www.telemundo52.com/noticias/14432316/detail.html>
- The New York Times (2010, June 21) *Chimps, Too, Wage War and Annex Rival Territory*. By Nicholas Wade.
- Trinkaus, E. (2007) European early modern humans and the fate of the Neandertals. *PNAS*, 104, 18, 7367-7372.

- Tzvetan Todorov (1989) *La conquista de América: el problema del otro*. España: Siglo XXI.
- Venter, J.C. et al (2001) The sequence of the human genome. *Science*, 291, 1304-1351.
- Palazuelos, A. y Palazuelos, T. (2010) participación electoral y posicionamiento político de los inmigrantes ecuatorianos en la Comunidad de Madrid. En R. de la Fuente (Coord.) *Participación política de los inmigrantes latinoamericanos en la comunidad de Madrid*. Madrid: Trama.
- Pedone Claudia. (2002) Las representaciones sociales en torno a la inmigración ecuatoriana a España. *Revista Iconos*, 14, 56-66.
- Vasco, C. (2008) Algunas características de los inmigrantes ecuatorianos en Murcia y su influencia en el envío de remesas a Ecuador. *Ecuador-Debate*, 73.