

CONCIENCIA COTIDIANA Y ACTITUDES SOCIOPOLITICAS

La representación social de la democracia ⁽¹⁾

Domingo Campos R. y Henning Jensen P.

REFLEXION TEORICA PRELIMINAR

En teoría social es necesario diferenciar conceptualmente dos dimensiones complementarias del proceso de socialización. En una de ellas se lleva a cabo aquel proceso mediante el cual un sustrato material, el organismo del recién nacido, es integrado a estructuras sociales y en el adquiere la capacidad de responder a las exigencias fundamentales de los papeles sociales y de actuar según el dictado de las normas vigentes ⁽²⁾. De esta dimensión habitualmente dividida en las etapas de la socialización primaria y secundaria, en las que el niño alcanza potencialmente la capacidad de acción de un sujeto, es posible y deseable diferenciar otra dimensión que preferimos denominar "societalización", con el propósito de resaltar aquellos procesos en que los contextos vitales inmediatos de los individuos son separados de sus nexos tradicionales y sometidos funcionalmente a los intereses o las finalidades (especialmente económicas y de poder político) de la sociedad global. Así, pues, empleamos el concepto "societalización" como término que condensa en una sola expresión lo que Sohn-Rethel ⁽³⁾ llama socialización funcional y

- (1) El presente artículo constituye una sinopsis de un amplio conjunto de investigaciones desarrolladas en el Programa de Psicología Social de Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de Costa Rica. Además, reproducimos aquí, con brevedad extrema, algunos resultados empíricos provenientes de investigaciones del Programa Centroamericano de Opinión Pública que está a cargo del mencionado instituto y la Escuela de Psicología de la Universidad de Costa Rica.
- (2) Para una discusión más amplia del proceso de aprendizaje llamado "socialización" y una crítica de esta y otras posiciones teóricas, véase J. Habermas: "Stichworte zu einer Theorie des Sozialisation" (1968). Kultur und Kritik. Verstreute Aufsätze. Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1973.
- (3) Sohn-Rethel, A.: "Exposé zur Theorie der funktionalen Verge sellchaftung. Ein Brief an Theodor W. Adorno (1936). Warenform und Denkform. Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1978.

Habermas ⁽⁴⁾, colonización del mundo social de la vida.

La societalización conduce a una "pauperización de la vida cotidiana" (Lefebvre): creciente aislamiento y atomización de los individuos, limitación de su poder de disposición económico, político, social y personal. De este proceso no escapan ni la socialización (tradicionalmente entendida) ni las estructuras psíquicas de los individuos.

La societalización, "la socialización de la sociedad" (Lefebvre), estimula la regresión (en sentido psicoanalítico) de los sujetos, incita en ellos fenómenos de transferencia que interconectan sus percepciones e interpretaciones de las diferentes situaciones sociales en que se encuentran. La sociedad misma produce instituciones que apoyan y facilitan estos fenómenos transferenciales.

Es así como la vida social de los hombres, sus relaciones psíquicas, lo que ellos piensan de sí mismos y del mundo, no encuentran intelección suficiente en la idea de la naturaleza humana ni en la constitución psíquica o biológica de los sujetos, sino en el proceso de subordinación formal y real de la vida bajo los intereses funcionales y reproductivos del sistema social.

Todo ello implica la producción de formas de conciencia cotidiana desligadas de sus contextos inmediatos. En este tipo de conciencia cotidiana, las dimensiones objetivas de la estructura social, sus especificidades según clases y estratos, no acceden al horizonte social de la conciencia. No se constituye el panorama intelectual de la globalidad social: por el contrario, a pesar o más bien por ser ellos de origen social, los contenidos de la conciencia cotidiana son individualizados, armonizados y despotencializados. Se trata, pues, de un tipo de conciencia que, valga la expresión, es producido industrialmente y es interiorizado por los individuos, pero que no facilita, más bien obstaculiza la acumulación de la experiencia sociohistórica y, por ende, impide procesos colectivos e individuales de aprendizaje social.

La producción industrial de contenidos de conciencia es propia de la transformación de la esfera pública descrita por Habermas ⁽⁵⁾: la preeminencia de la acción pragmática y la ausencia del discurso práctico impelen a una producción sintética de ideas. Las opiniones no se construyen entonces racionalmente; es decir, mediante la discusión consciente sobre hechos cognoscibles. Tampoco surgen las ideas en un debate basado en un discurso públicamente desarrollado. Los símbolos públicos son, por el contrario parte de un proceso de producción social de inconsciencia ⁽⁶⁾.

(4) Habermas, J.: *Theorie des kommunikativen Handelns*, Vol. I y II. Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1981.

(5) Véase Habermas, J.: *Strukturwandel der Öffentlichkeit*. Darmstadt y Neuwied: Luchterhand, 1962.

(6) Véase Erdheim, M.: *Die gesellschaftliche Produktion von Unbewusstheit*. Frankfurt/M.: Suhrkamp, 1983.

En fin, el proceso de socialización ha inducido a que formas industrializadas de conciencia hayan usurpado el lugar ocupado otrora por la antigua ideología. Son formas de "conciencia depositaria", para recordar aquí aquella vieja expresión de Paulo Freire. Fragmentos ideacionales semejantes a mitos, porciones de ideología, esquemas masivamente ofrecidos como fantasmas interpretativos de la realidad social, los cuales atrofian las capacidades hermeneúicas del diálogo cotidiano entre los sujetos. Este tipo de conciencia cotidiana es una estructura repetitiva y estructurante de la visión del mundo; un esquema ordenador que reprime la interacción simbólica y favorece reacciones estereotipadas.

DEFINICION DE LA DEMOCRACIA EN LA CONCIENCIA COTIDIANA DE LOS COSTARRICENSES

La psicología social costarricense se ha venido ocupando recientemente - y con mayor intensidad que en el pasado-, de investigar las condiciones objetivas de los procesos de constitución de la subjetividad. El tema de la socialización política y el de la cultura política han sido privilegiados dentro de dichas pesquisas.

Desde una perspectiva metodológica y estratégico-técnica, cuando los objetivos de los estudios han involucrado grandes conglomerados de sujetos, o bien se ha pretendido establecer comparaciones que resulten significativas, se ha venido recurriendo a modelos de indagación fundamentados empíricamente sobre la base de los procedimientos que utilizan técnicas de análisis multivariado y multidimensional, inventarios de personalidad, escalas de actitudes, encuestas de opinión y otros modelos que posibilitan el involucramiento, en los análisis posteriores, de gran cantidad de variables de forma simultánea.

Por supuesto, todos los momentos del proceso de investigación se encuentran estrechamente vinculados, en sus formas precisas de concretarse, por los postulados teóricos que los investigadores responsables asumen como adecuados a sus propósitos de indagación. De esta manera, desde la elección del diseño muestral hasta la forma en que se van articulando los resultados en los análisis y la presentación definitiva del proyecto deja entrever algunas de las premisas teóricas básicas que sustentan el modelo general interpretativo bajo el cual se ejecutó. Nuestros intereses en la actualidad han ido encaminados a obtener una mayor comprensión psicosocial de algunos aspectos de la cultura política de los costarricenses, sobre la base del modelo interpretativo ligeramente esbozado en las reflexiones teóricas preliminares.

En esta oportunidad adelantaremos, de forma muy concisa, algunos de los resultados de investigación. Específicamente, tomando como base la infor-

mación recabada por el Programa Centroamericano de Opinión Pública ⁽⁷⁾, discutiremos el contenido social de la categoría de DEMOCRACIA y sus vinculaciones con algunas dimensiones psicosociales. Dadas las limitaciones de espacio no podremos justificar pormenorizadamente cada uno de los asertos que se realizan en base a sus fundamentos empíricos, teóricos y metodológicos.

La población investigada estuvo constituida por todos aquellos costarricenses mayores de 18 años o bien que los cumplieran antes de febrero de 1990. La base de la estratificación a nivel geográfico fue la división tradicional en tres regiones: Metropolitana, Resto del Valle Central y Resto del país, con pesos relativos de 35.6%, 29.2% y 35.2% respectivamente, manteniendo una adecuada proporción entre zonas urbanas y rurales. Se trabajó a partir de un tamaño muestral de 1500 entrevistados los cuales se ubicaban en 150 segmentos censales en todo el país. De los 150 segmentos censales originalmente planeados sólo se logró obtener las entrevistas en 143, reduciéndose el número de la muestra final a 1386 sujetos. Otros criterios que decidieron el establecimiento de cuotas para el diseño muestral fueron: edad, sexo, zona geográfica, nivel educativo y condición socioeconómica. La recolección de los datos se llevó a cabo durante el período que va del 9 de setiembre al 30 de setiembre de 1989.

La distribución final de la población encuestada por sexo fue: masculino 686 ss (49.5%); femenino 700 ss (50.5%). Se había establecido un procedimiento para asignar la condición socioeconómica a cada sujeto de acuerdo con la evaluación de la vivienda. La distribución final de acuerdo a este criterio fue: muy bajo 122 (8.8%); bajo 425 (30.7%); medio-bajo 347 (25.0%); medio-medio 361 (26.0%); medio-alto 96 (6.9%); alto 26 (1.9%); no responde 9 (0.6%).

Los sujetos fueron consultados sobre una gran cantidad de aspectos relacionados con la cultura política. En el caso particular de la categoría de Democracia, se les planteaba una pregunta abierta que decía: ¿QUE ES PARA USTED LA DEMOCRACIA?; posteriormente el entrevistador registraba en forma textual la respuesta emitida por el investigado. La elaboración siguiente consistió en determinar los descriptores semánticos y los temas centrales de las aseveraciones realizadas por la muestra, esto con el fin de categorizar y agrupar los enunciados de acuerdo a sus contenidos. La distribución final de acuerdo a las categorizaciones temáticas centrales para cada respuesta fueron:

(7) Véase Campos, D. et al.: Democracia, Derechos Humanos y cultura política en la opinión de los costarricenses (1989). En: Actualidades en Psicología, Vol. 6, Nº 55, 1990.

CUADRO 1
QUE ES PARA USTED LA DEMOCRACIA
N = 1386

| Tema | Cantidad | Porcentaje |
|---|----------|------------|
| No sabe o no responde | 171 | 12.3% |
| Paz | 320 | 23.1 |
| Consenso y armonía | 62 | 4.5 |
| Justicia e igualdad social | 58 | 4.2 |
| Libertad personal | 202 | 14.6 |
| Libertad de expresión | 192 | 13.9 |
| Ausencia de belicismo | 31 | 2.2 |
| Condiciones adecuadas de vida | 27 | 1.9 |
| Comentario afectivo aprobatorio sin definición | 69 | 5.0 |
| Participación del pueblo | 89 | 6.4 |
| Comentario sobre su ausencia en la realidad | 34 | 2.5 |
| Nacionalidad y civismo | 40 | 2.9 |
| Otros | 91 | 6.6 |

En el proceso de categorización de las respuestas hemos encontrado varias características de las mismas que deseamos se tengan siempre presentes al interpretar nuestros análisis. Primero, hemos encontrado un amplio índice de lo que podríamos transitoriamente denominar permeabilidad a los dictados de la agenda pública. Esto es, si tomamos en consideración los descriptores semánticos que utilizan los medios de comunicación pública y los entes encargados de construir la conciencia pública cotidiana, notaremos rápidamente que el "lenguaje" utilizado y los contenidos temáticos que estos entes utilizan para conceptualizar la realidad se ven reproducidos en los sujetos investigados; la recurrencia a términos que se privilegian para hablar, en función del valor de la prioridad que le atribuyen los usos reales en los medios señalados, no necesariamente se vincula con una verdadera producción de significado para tales conceptos. Así, por ejemplo, las personas utilizan ampliamente el término PAZ, pero al detenernos en su contenido efectivo, nos topamos en que ésta no puede ser operacionalizada en dimensiones tales que sea traducida en un significado que es el resultado de un proceso de elaboración conscientemente determinado. Por supuesto, tal estilo de respuesta obedece, no cabe duda, al estilo de indagación. Pero parte de la investigación misma es poder identificar los estilos cognoscitivos de cons-

trucción de significados de aquellas personas susceptibles de emitir juicios ocasionales sin un detenido procesamiento de la información que la realidad les provee, y que suponemos son las más influidas por los medios de construcción de conciencia cotidiana en una dirección negativa.

Segundo, es notable la presencia de un principio de simplificación en los procesos de construcción de significados, lo cual se vincula con los estilos de complejidad sociocognoscitiva de la mayoría de los sujetos investigados. Esto se muestra fenomenológicamente en la utilización indiscriminada de estereotipos lingüísticos. Es difícil encontrar respuestas, por ejemplo, que contemplen una conjunción elaborada de apreciaciones sobre la democracia en el plano económico, político y social. Además, el interjuego y la presencia necesaria de condiciones personales individuales y sociales colectivas apenas se muestra como determinantes del sentido. Los sujetos, en proporciones elevadas, privilegian las consecuencias individuales por sobre la búsqueda de una estructuración de la realidad social que se dirija al establecimiento de una verdadera justicia distributiva generalizada en todas las esferas y ámbitos de la vida pública y privada.

Tercero, en las definiciones nos hemos encontrado a menudo con que los investigados se identifican como beneficiarios pasivos y no como individuos activos, de los cuales deba depender la consecución de eso que ellos definen como democracia. A lo sumo intervienen, en sus definiciones, como sujetos activos en lo que respecta al acatamiento de las normas y procedimientos de comportamiento público que puede mantener el ordenamiento requerido para que se dé la democracia. La actividad, es una acción para la sumisión y el acatamiento de las reglas del juego.

El discurso oficial que declara sin derecho a duda la identidad entre el modelo político-social costarricense y la democracia, se presenta fuertemente legitimado. Los contenidos coyunturales que han permitido aglutinar las conciencias de la colectividad para obtener una lealtad de masas controlable durante la administración Arias Sánchez, han sido en definitiva trasladadas a los mapas sociocognoscitivos de los ciudadanos. La paz, la armonía y un personalismo individualista teñido fuertemente en actitudes etnocéntricas se convierten en los criterios contemporáneos para la conceptualización de la realidad. El contenido sustancial de la teoría clásica de la democracia, esto es la participación libre y decisiva de todos en el ejercicio del poder para la toma de las decisiones en todos los asuntos atinentes al gobierno, se ve relegado por una honda preocupación por la satisfacción inmediata de necesidades vitales vinculadas al bienestar, la comodidad y la ausencia de perturbaciones de la vida cotidiana.

DIMENSIONES PSICOSOCIALES DE LA CULTURA POLITICA EN SU VINCULACION CON LA DEFINICION DE DEMOCRACIA

En su forma original, tal y como los instrumentos fueron aplicados a los sujetos investigados, los aspectos que se deseaban explorar de la cultura política eran abordados por medio de reactivos que obedecían en su construcción a las demandas convencionales que recaen sobre las escalas de actitudes. La mayoría de los reactivos que los sujetos de la muestra debían contestar correspondían a la forma típica de escogencia entre tres opciones de respuesta (Acuerdo, Desacuerdo, Indeciso) y además provenían en algunos casos, de otras escalas de actitudes probadas en el pasado. Las características anteriores se habían acordado como pertinentes, pues desde el inicio teníamos planteados, por medio de las posibilidades que las técnicas de análisis multivariado nos brinda, construir dimensiones psicosociales a partir del escalamiento de aquellos ítemes que tuvieran significancia teórica, práctica y estadística en su agrupación.

El procedimiento seguido para la agrupación de los ítemes se basó primordialmente, al inicio, en el Análisis de Componentes Principales que se encuentra dentro de uno de los modelos del Análisis Factorial. Posteriormente se siguieron todos los procedimientos tradicionales requeridos para los procesos de escalamiento. Esto quiere decir, que se debían establecer los indicadores de confiabilidad de cada una de las escalas construidas, se realizaba un análisis de ítemes tradicional y se determinaban las dimensiones psicosociales a las cuales podría estar dando respuesta la escala en su versión final. Los niveles de homogeneidad interna de las escalas fueron establecidos por medio del cálculo del coeficiente Alpha de Cronbach; este resulta ser un buen indicador de la confiabilidad de nuestros instrumentos. Las escalas finalmente establecidas y sus respectivas dimensiones se presentan a continuación.

Legitimidad y credibilidad en los medios de comunicación

Evalúa los niveles de credibilidad y legitimidad que los investigados tienen en los medios de comunicación por medio de ítemes que consultan sobre: la veracidad de la información brindada, la selectividad interesada por parte de los medios de la información que presentan u omiten y el compromiso de los medios con sectores específicos de la población. A mayor puntaje mayor credibilidad y legitimación de los medios presenta el encuestado.

La escala está constituida por tres ítemes. El puntaje mínimo que se podía obtener en la escala era 0, el máximo 9. La población total encuestada obtuvo una media de 4.09 con una desviación estandar de 1.83 puntos. La escala presenta un Alpha de Cronbach de 0.45. De estos resultados se desprende que

para los costarricenses los medios de comunicación no poseen un alto índice de credibilidad y legitimación en cuanto a su capacidad de ser veraces e imparciales; pero sin embargo, como podremos notar con los análisis posteriores, esto no se debe confundir con una baja capacidad para establecer y determinar las prioridades y contenidos de la "agenda pública"; de hecho ya hemos visto como la definición de la democracia ha sido fuertemente influida por los mensajes y el discurso de los medios, al menos en el nivel de la determinación del lenguaje y las temáticas referenciales.

Posteriormente se realizó una clasificación de la muestra investigada en tres subgrupos de acuerdo con los niveles de credibilidad en los medios de comunicación. Recurriendo al valor de la media se calcularon valores escalares límites que nos permiten hablar de un grupo de personas con altos, medianos o bajos índices de credibilidad. Así, podíamos comparar los diferentes grupos entre sí en relación con la misma dimensión.

Con base en esta nueva agrupación procedimos a ubicar a cada sujeto dentro de esta nueva agrupación, pero en función de la definición de Democracia que él nos había aportado. Al final los grupos de individuos clasificados de acuerdo con su definición de la democracia se reagrupan de acuerdo con su credibilidad en los medios de comunicación, de la siguiente manera:

CUADRO 2 DEFINICION DE LA DEMOCRACIA Y CREDIBILIDAD EN MEDIOS DE COMUNICACION

Baja credibilidad:

- Comentario sobre su ausencia en la realidad
- Participación del pueblo
- Otros
- Ausencia de belicismo
- Condiciones adecuadas de vida

Mediana credibilidad:

- Justicia e igualdad social
- Libertad de Expresión
- Nacionalismo y civismo
- No sabe o no responde

Alta credibilidad:

- Comentario afectivo aprobatorio sin definición
 - Paz
 - Consenso y armonía
-

Aquellas personas que presenta un nivel de criticidad menor, en relación con la evaluación de la información que los medios de comunicación colectiva brinda, han sido quienes en sus definiciones de la democracia se han limitado a referirse a la idea de Paz, se han limitado a ir una aseveración con una carga activa positiva sin definirla o bien, le igualan con el consenso y la armonía. Por el contrario, quienes en su conceptualización de la democracia reflejan un mayor nivel de complejidad en el entendimiento de las variables sociales asociadas con su determinación, son quienes a la vez, se permiten vertir una mayor crítica de las condiciones concretas de existencia actual y de la credibilidad y legitimidad de los medios de comunicación. Hemos encontrado que éstas, son personas primordialmente de niveles educativos superiores, los cuales recurren a varios tipos de medios de información. Paradójicamente, los sujetos que por su formación (nivel educativo) podrían habernos brindado una definición más abstracta de la democracia, son quienes tienden a recurrir a conceptualizaciones con contenidos más operativos en términos de situaciones concretas actuales. Quienes son más escépticos en cuanto a la existencia real de la democracia en nuestro país, se presentan como los más beligerantes con las formas en que los medios de comunicación disponen de sus funciones informativas.

Convencionalismo

En este apartado se construyó una escala que exploraba una serie de valores y actitudes tradicionalmente asociadas en la literatura con posiciones convencionales y conservadoras. Así, por ejemplo, incluía reactivos sobre la participación de la mujer en la política, los derechos de los homosexuales, las desigualdades sociales en cuanto a oportunidades de bienestar, el fortalecimiento de las fuerzas represivas públicas, el papel de Nicaragua en Centroamérica y la explicación del carácter de la pobreza. A mayores puntajes mayores índices de convencionalismo presentaba el sujeto investigado.

La escala se compone de seis ítemes. El puntaje mínimo que se podía obtener era 0 y el máximo 12. El valor medio de la escala para la muestra total fue de 6.59 con una desviación estandar de 2.46. El coeficiente de homogeneidad Alpha de Cronbach fue de 0.32. La población en general tiende a presentar altos puntajes en sus niveles de convencionalismo.

Al seguir el mismo procedimiento clasificatorio para obtener una reagrupación entre alto, mediano y bajo nivel de convencionalismo y su vinculación con las definiciones de democracia, hemos obtenido los siguientes resultados:

CUADRO 3 DEFINICION DE LA DEMOCRACIA Y CONVENCIONALISMO

Bajo convencionalismo:

- Justicia e Igualdad Social
- Participación del pueblo
- Comentario sobre su ausencia en la realidad
- Otros
- Libertad de expresión

Mediano convencionalismo:

- Consenso y armonía
- Condiciones adecuadas de vida
- Libertad personal (individualismo)
- Nacionalismo y civismo
- Paz

Alto convencionalismo

- Comentario afectivo aprobatorio sin definición
 - Ausencia de Belicismo
 - No sabe o no responde
-

Es interesante hacer notar que las personas que presenta los niveles más bajos de convencionalismo son aquellos que conceptualizan la democracia de tal manera que se privilegia formas de participación igualitaria y equidad de oportunidades para el desempeño público de nuestros deberes y obligaciones, así como una mayor libertad e igualdad en la posibilidad de expresar nuestras opiniones. Da la impresión de que la oposición al convencionalismo es una oposición a las formas de control social e integración bajo modelos restrictivos. En el otro extremo, los altamente convencionales, es decir aquellos que en nuestra opinión presentan un marcado conservadurismo en sus valores y actitudes sociales son primordialmente individuos que no logran dar un contenido a la idea de democracia y se limitan a aprobarla señalando que ésta es buena, pero son quienes, evidentemente se opondrían a hacer valer de forma generalizada los intereses legítimos de los grupos minoritarios.

Apoyo a normas y procedimientos democráticos

Esta escala busca dar un índice del nivel de apoyo que los sujetos presentan ante ciertas normas y procedimientos de organización civil que permiten una participación más representativa y democrática; a saber, exploraba la opinión

de los sujetos en relación con: la prohibición de las huelgas obreras, los sindicatos y su vinculación con la democracia y el multipartidismo. A mayor puntaje mayor apoyo a las normas y procedimientos democráticos.

La escala se compone de tres ítems. El puntaje mínimo es 0 y el máximo 6. El puntaje medio obtenido por la muestra total fue de 4.38 con una desviación estándar de 1.71. El coeficiente de homogeneidad Alpha de Cronbach es de 0.40. La población en general presentó un marcado apoyo a las normas democráticas vinculadas con las formas de presión y organización obreras. Hemos encontrado que sólo aquellos sujetos con un nivel inferior de educación y con una mayor credibilidad en los medios, así como con un mayor convencionalismo tienden a tener puntajes inferiores a la media muestral.

La reagrupación, siguiendo el procedimiento ya explicado, fue el siguiente:

CUADRO 4 DEFINICION DE LA DEMOCRACIA Y APOYO A NORMAS Y PROCEDIMIENTOS DEMOCRATICOS

Bajo apoyo:

- Ausencia de belicismo
- Comentario afectivo aprobatorio sin definición
- No sabe o no responde

Mediano apoyo:

- Consenso y armonía
- Comentario sobre su ausencia en la realidad
- Paz
- Libertad de Expresión
- Otros
- Nacionalismo y civismo

Alta credibilidad:

- Justicia e igualdad social
 - Libertad de Expresión
 - Condiciones adecuadas de vida
 - Participación del pueblo
-

A pesar de las formas diferenciales de comprensión de la democracia el carácter obrero de las formas de presión y organización democrática que presentan las huelgas, los sindicatos y el multipartidismo aglutina la opinión de los costarricenses, los cuales legitiman ampliamente tales formas de comportamiento político colectivo. Sin embargo, es interesante plantearse la

interrogante en torno a la participación activa, pues el carácter de representatividad de tales acciones, es la que parece ser, la que en mayor medida recibe el apoyo. Lo que se nota es el principio del control y la vigilancia sin participación real; o sea sin un gasto que implica una gran movilización de recursos y esfuerzos.

Tomando en consideración los resultados anteriores podríamos avanzar una interpretación que requeriría de posteriores investigaciones: Uno de los componentes centrales de las formas actuales de la legitimación del ejercicio del poder es el establecimiento simultáneo de una legitimación de las nuevas formas de legitimación; una de las cuales es el predominio del principio vacío de una falsa representatividad, un control sin consecuencias y una vigilancia inefectiva. Esto se logra constituyendo en instituciones sociales aprobadas formas de regulaciones y organización conceptudinarias sin contenido real.

Siguen siendo las personas con una mayor incapacidad sociocognoscitiva para dar contenido a la idea de democracia las que además se muestran más reticentes a apoyar formas de participación amplias y colectivamente importantes de presión.

Rechazo al principio de la soberanía

Esta escala busca establecer los niveles de rechazo que los sujetos presentan ante el principio de la soberanía y libre autodeterminación de los pueblos por medio de una serie de reactivos que les consultaban por: las vinculaciones entre el comportamiento de los Estados Unidos en Centroamérica y la Paz, el papel hegemónico de los Estados Unidos en la resolución de los problemas centroamericanos, el apoyo militar a la contrainsurgencia en Nicaragua, el retiro militar de los Estados Unidos en Centroamérica y la intervención militar de los Estados Unidos en Panamá. A mayores puntajes obtenidos mayor rechazo al principio de la soberanía presentaba el investigado.

La escala consta de cinco ítems. El puntaje mínimo es de 0 y el máximo de 10. El valor medio obtenido por la muestra total fue de 4.26 con una desviación estandar de 3.01. El coeficiente de homogeneidad interna fue de 0.66. La población en general presenta un bajo apoyo a la violación del principio de la soberanía.

La reagrupación lograda entre los grupos de acuerdo con el rechazo al principio de soberanía y la definición de democracia fue la siguiente.

CUADRO 5 DEFINICION DE LA DEMOCRACIA Y RECHAZO AL PRINCIPIO DE LA SOBERANIA

Bajo rechazo:

- Justicia e igualdad social
- Participación del pueblo
- Comentario sobre su ausencia en la realidad
- Otros
- Libertad de expresión

Mediano rechazo:

- Ausencia de belicismo
- Libertad personal (individualismo)
- No sabe o no responde
- Nacionalismo y civismo

Alto rechazo:

- Paz
 - Consenso y armonía
 - Condiciones adecuadas de vida
 - Comentario afectivo aprobatorio sin definición
-

Paradójicamente las personas en cuyas definiciones de la democracia nos encontramos con las ideas de paz, armonía y consenso son quienes en mayor medida apoyan acciones claramente encontradas con el principio de la soberanía y la libre autodeterminación de los pueblos. Da la impresión de ser sujetos que creen que la paz sólo se logra si una nación poderosa militarmente, como los Estados Unidos, viene interviene y pone orden por la vía bélica. Es bastante pausable la posibilidad de que los sujetos que presenta una mayor permeabilidad a los contenidos de los discursos emitidos por los medios, sean los que apoyan en mayor medida las violaciones a los principios de autodeterminación y soberanía.

Confianza y cercanía al sistema institucional social

Esta escala busca explorar el sentimiento de confianza y cercanía que el sujeto vivencia en relación con el modelo y sistema de institucionalidad, primordialmente estatal, que le rodea; así sus ítemes contemplan valoraciones sobre: la vinculación entre los poderosos que violan las leyes y su castigo, la confianza en los tribunales de justicia, la violación de los derechos humanos

y el castigo sin discriminación a tales violaciones, los norteamericanos y las decisiones nacionales relevantes. A mayor puntaje mayor nivel de confianza y sentimiento cercano presenta el sujeto con el sistema institucional social.

La escala se compone de cuatro ítemes. El puntaje mínimo es 0 y el máximo 8. El valor medio de la muestra total fue de 3.54 con una desviación estándar de 2.26. El coeficiente de homogeneidad interna fue de 0.47. La población en general presenta una confianza deteriorada en las instituciones sociales.

La reagrupación lograda al cruzar la definición de democracia y los subgrupos para esta escala fueron:

CUADRO 6 DEFINICION DE LA DEMOCRACIA Y CONFIANZA Y CERCANIA AL SISTEMA INSTITUCIONAL SOCIAL

Baja confianza y cercanía

- Comentario sobre su ausencia en la realidad
- Otros
- Condiciones adecuadas de vida
- Justicia e igualdad social

Mediana confianza y cercanía:

- Participación del pueblo
- Ausencia de belicismo
- Consenso y armonía
- Libertad de expresión
- No sabe o no responde

Alta confianza y cercanía:

- Comentario afectivo aprobatorio
 - Libertad personal (individualismo)
 - Paz
 - Nacionalismo y civismo
-

Las personas con una mayor identificación con los valores nacionalistas y cívicos son los que presentan una menor criticidad sobre las instituciones sociales; de igual manera los sujetos que hasta este momento han presentado una menor elaboración sociocognoscitiva a la hora de dar su definición de la democracia y de los informes que la realidad les provee son aquellos que se encuentran, en relación con el resto de la población, más cercanos afectivamente de la institucionalidad costarricense. Aunque hay que recordar que todos los grupos presenta puntajes bajos en esta escala.

Participación social

Los sujetos de la muestra que miden el nivel de participación y pertenencia a una serie de tipos de agrupación social. Se le consultó a las personas encuestadas si pertenecían a uno o varios de las siguientes agrupaciones: Clubes sociales, artísticos, deportivos, asistencia social, cooperativas, sindicatos, religiosos, asociaciones comunales, políticos. Por cada agrupación a la que el sujeto perteneciera recibía un punto; el puntaje máximo posible de obtener era ocho.

En la muestra investigada el puntaje mínimo fue 0 y el máximo 6. El nivel de participación social de la muestra total fue de 0.80 con una desviación estándar de 1.12. Resulta evidente el bajísimo nivel de participación social presentado.

Al enfrentar la definición de democracia y la participación social obtuvimos el siguiente agrupamiento:

CUADRO 7 DEFINICION DE DEMOCRACIA Y PARTICIPACION SOCIAL

Baja Participación:

- No sabe o no responde
- Paz
- Nacionalismo y civismo
- Comentario sobre su ausencia de la realidad

Mediana Participación:

- Ausencia de belicismo
- Otros
- Libertad Personal
- Comentario afectivo aprobatorio sin definición
- Consenso y armonía
- Condiciones adecuadas de vida

Alta Participación:

- Libertad de expresión
 - Justicia e igualdad social
 - Participación del pueblo
-

Existe una congruencia entre sus opiniones y sus acciones en aquellos sujetos que consideran que la democracia debe ser entendida como una mayor

participación social, pues son los que presentan mayores índices de pertenencia a agrupaciones sociales.

CONSIDERACIONES FINALES

El presente artículo ha querido mostrar la forma en que en la actualidad asistimos a un proceso de pauperización de la conciencia cotidiana. Tomando como punto de partida la conceptualización de la idea de democracia, se nos ha hecho evidente la transformación y el vaciamiento de aquellos contenidos vinculados con el ejercicio generalizado del poder, el carácter virulento de la voluntad colectiva, la participación activa en la toma de decisiones y otros componentes que involucran un compromiso del individuo como sujeto activo de las acciones políticas. El repliegue hacia una cotidianidad sin perturbaciones provocadas por la exigencia de evaluar críticamente el exterior, se presenta como la estrategia más efectiva del control y la integración social.